



Broj: 02/1-50-1-22-41/09
Dana, 1.9.2009.godine

ZAPISNIK

sa 41. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH održane 1.9.2009. godine. Sjednica je održana 1.9.2009. godine sa početkom u 11 sati. Sjednici su prisustvovali članovi Povjerenstva:

1. Ivo Miro Jović,
2. Slobodan Šaraba,
3. Sulejma Tihić
4. Zoran Koprivica
5. dr Božo Ljubić
6. dr Hilmo Neimarlija,

Sjednici je prisustvovao i tajnik Povjerenstva, dr. Zijad Hasić.

Od gostiju, sjednici Povjerenstva prisustvovali su: Denis Bećirević, zastupnik u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, Kristijan Haupt, direktor USAID PSP u BiH; Nedim Hogić, pravni savjetnik iz USAID/PSP BiH, Zoran Brkić, viši stručni suradnik u Sektoru za odnose s javnošću Parlamentarne skupštine BiH.

Nakon kraće diskusije, na prijedlog predsjedatelja Povjerenstva **Ive Mire Jovića**, članovi Povjerenstva su usvojili slijedeći

DNEVNI RED

1. Verificiranje Zapisnika 40. sjednice Povjerenstva;
2. Realiziranje ranije donesenih zaključaka;
3. Prijedlog zakona o uporabi znakovnog jezika; predlagatelj: Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine; (**temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom Povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika**);
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o športu u Bosni i Hercegovini; predlagatelj Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine; (**usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom Povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika**);
5. Utvrđivanje mišljenja na Zahtjev Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj: U-5/09 od 17.7.2009. godine, o Zahtjevu Ilije Filipovića, predsjedatelja Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za ocjenu ustavnosti Zakona o zaštiti domaće proizvodnje unutar Sporazuma CEFTA („Službeni glasnik BiH“, broj: 49/09);
6. Ostalo
 - a. Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem članka 37. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br.: 49/04, 19/05, 52/05, 8/06, 24/06, 70/06 i 12/09) podnosioca Work d.o.o., Dvorovi-Dijelovi bb, 76300 Bijeljina;
 - b. Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem članka 5. stav (2) Zakona o osnivanju Nezavisnog operatora sistema u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, broj 88/07) podnositelja NOS BiH, Čemerlića 2. Sarajevo.
 - c. Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem članka 18. stavak (3). Zakona o osiguranju depozita u bankama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 20/02) podnositelja Središnjeg izbornog povjerenstva Bosne i Hercegovine
 - d. Dogovor o rješavanju određenih predmeta:
 - i. Apelacije,
 - ii. Inicijative,
 - iii. Odluke
 - iv. Zakazivanje zajedničke sjednice oba UPP Parlamentarne skupštine BiH.

e. Primanje k znanju Izvješća o radu UPP Doma naroda PS BiH za period 1.1.-30.6.2009. godine.

Ad. 1. Verificiranje Zapisnika 40. sjednice Povjerenstva

Ivo Miro Jović, predsjedatelj Povjerenstva, predložio je diskusiju o ovoj točki Dnevnog reda.

Nije bilo diskusije o Zapisniku s 40. sjednice.

Nakon toga, Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Zapisnik 40. sjednice.

Ad. 2. Realiziranje ranije donesenih zaključaka

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva, predložio je da, po običaju, tajnik Povjerenstva, prezentira stanje zaključaka i njihove realizacije.

Tajnik Povjerenstva, **dr Zijad Hasić**, upoznao je članove Povjerenstva o stanju zaključaka, konstatirajući da je članovima Povjerenstva dostavio pismeni pregled zaključaka i njihove dosadašnje realizacije.

U kraćem izlaganju, on je upoznao članove Ustavnopravnog povjerenstva o svakom zaključku posebno. Ukazao je na okolnost da su u dopisu evidentirani i novi zaključci, doneseni na 40. sjednici Ustavnopravnog povjerenstva. U svezi zaključka upućenog Vijeću ministara BiH, tajnik Ustavnopravnog povjerenstva je napomenuo, da je već došao odgovor, da je naš zaključak upućen svim ministrima i da se traži dap o njemu postupe.

U diskusiji koja je uslijedila, **Slobodan Šaraba** je tražio enegričniji angažman predsjedatelja Vijeća ministara BiH na zaštiti digniteta Doma naroda i Ustavnopravnog povjerenstva, a ne samo da on prosljedi zaključak ministrima.

Na prijedlog **Zorana Koprivice**, Ustavnopravno povjerenstvo je donijela zaključak da se traži od Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine, u svezi Informacije o stanju u svezi sa neblagovremenim upućivanjem pravosnažno osuđenih osoba na izdržavanje kazni zatvora i mjera sigurnosti: podnositelj Informacije Ministarstvo pravde BiH, koja je razmatrana sukladno s člankom 26. stavak (2) Poslovnika), da iznesene podatke ažurira.

Nakon toga, članovi Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, primili su na znanje prezentaciju zaključaka.

Ad. 3. Prijedlog zakona o uporabi znakovnog jezika; predlagatelj: Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine; (temeljni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnom Povjerenstvu čl. 102.-107. Poslovnika)

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva, ukazao je na sljedeće:

Predlagatelj Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine dostavio je, 11.6.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o uporabi znakovnog jezika u Bosni i Hercegovini. Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, na 39. sjednici, održanoj 19.6.2009. godine, razmatralo je, Prijedlog zakona o uporabi znakovnog jezika u Bosni i Hercegovini. Nakon provedene rasprave Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdilo sljedeće:

1. Postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o uporabi znakovnog jezika u Bosni i Hercegovini;
2. Ponuđeni tekst zakona je usuglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je, zatim, jednoglasno podržalo načela predloženog Zakona. On je konstatirao da niko nije podnio amandmane na Prijedlog zakona. Predložio je raspravu.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, jednoglasno je utvrdilo sljedeće:

1. jednoglasno je prihvatilo tekst Prijedloga zakona o uporabi znakovnog jezika u Bosni i Hercegovini,
2. konstatiralo je da je Zakon neophodno donijeti i predlaže Domu naroda da usvoji Zakon;

Ad 4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o športu u Bosni i Hercegovini; predlagatelj Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine; (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika)

U svezi ove točke dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva, ukazao je na sljedeće: Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, kao predlagatelj, dostavio je 23.7.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o športu u Bosni i Hercegovini, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je diskusiju

Bećirević Denis, u ime Zastupničkog doma, kao predlagatelja istakao je da je okosnica ovog zakona na zaštiti invalida, a Bosna i Hercegovina je jedna od zemalja koje su potpisnice brojnih međunarodnih dokumenata kojim se osigurava osobama s invaliditetom ostvarenje njihovih prava iz oblasti sporta.

Ivo Miro Jović je istakao da se ovim zakonom ponovo nezakonito jačaju pozicije entiteta. Federacija BiH ne može imati Zakon o športu, a ovim aktom se to traži. Smatra da zbog toga, zakon nema ustavni temelj niti su mu načela zadovoljavajuća, pa će glasati protiv.

Slobodan Šaraba je istakao da treba podržati donošenje Zakona jer postoje opravdani razlozi za njegovo stavljanje u pravni sustav Bosne i Hercegovine.

Sulejman Tihiić, podržavajući mišljenje Šarabe smatra da u ovoj fazi treba podržati Zakon, a u amandmanskoj fazi eventualne korekcije izvršiti.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je s četiri glasa „za“, jednim glasom „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“ utvrdilo slijedeće:

4. Postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o športu u Bosni i Hercegovini;
5. Ponuđeni tekst zakona je usuglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sustavom;
6. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je zatim s četiri glasa „za“, jednim glasom „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, podržalo načela predloženog zakona.

Ad 5. Utvrđivanje mišljenja na Zahtjev Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj: U-5/09 od 17.7.2009. godine, o Zahtjevu Ilije Filipovića, predsjedatelja Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za ocjenu ustavnosti Zakona o zaštiti domaće proizvodnje unutar Sporazuma CEFTA („Službeni glasnik BiH“, broj: 49/09)

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva, ukazao je na slijedeće:

Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine je dana 20.7.2009. godine primila Zahtjev Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj U-5/09 od 17.7.2009. godine, za dostavljanje mišljenja o Zahtjevu Ilije Filipovića, predsjedatelja Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, za ocjenu ustavnosti Zakona o zaštiti domaće proizvodnje unutar Sporazuma CEFTA. Predložio je rpravu o ovom predmetu.

U diskusiji su učestvovali **Slobodan Šaraba, Sulejman Tihiić i dr Hilmo Nerimarlija**, koji su smatrali da ne treba podržati Zahtjev g. Ilije Filipovića, te su istakli da su protiv njega.

Ivo Miro Jović i dr Božo Ljubić smatraju da je doneseni zakon štetan za Bosnu i Hercegovinu i da je Zahtjev g. Ilije Filipovića dobar, te ga podržavaju.

Nakon toga Povjerenstvo je sa četiri glasa „za“ i dva glasa „protiv“ konstatiralo slijedeće:

Ustavnopravno povjerenstvo ne podržava Zahtjev Ilije Filipovića, predsjedatelja Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, i protiv je toga zahtjeva.

Ad 6. Ostala pitanja

U svezi ove točke, Ivo Miro Jović je predložio da tajnik Ustavnopravnog povjerenstva da uvod za svaku podtočku a Ustavnopravno povjerenstvo će to pitanje rješavati. Krenulo se slijedećim redom:

- a. Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem članka 37. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br.: 49/04, 19/05, 52/05, 8/06, 24/06, 70/06 i 12/09) podnositelja Work d.o.o., Dvorovi-Dijelovi bb, 76300 Bijeljina;

Nakon kraće diskusije zaključeno je da je norma, koja je predmet vjerodostojnog tumačenja, jasna id a ne treba provoditi vjerodostojno tumačenje.

- b. Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem članka 5. stavak (2) Zakona o osnivanju Neovisnog operatora sustava u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, broj 88/07) podnosioca NOS BiH, Čemerlića 2. Sarajevo.

Nakon razmatranja zahtjeva zaključeno je da zahtjev za vjerodostojno tumačenje može podnijeti subjekt koji provodi zakone i druge opće akte. Također, istaknuto je da ovlašteni subjekti koji su zaduženi za provođenje propisa, zahtjev, koji mora sadržavati razloge zbog kojih se smatra da navedena norma nije jasna, podnose Parlamentarnoj skupštini BiH, jer Ustavnopravno povjerenstvo nije ovlaštena davati mišljenja o primjeni pravnih normi na konkretne pravne situacije.

- c. Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem članka 18. stavak (3). Zakona o osiguranju depozita u bankama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 20/02) podnositelja Središnjeg izbornog povjerenstva Bosne i Hercegovine

Analizirajući ovaj zahtjev, članovi Ustavnopravnog povjerenstva zaključili su da treba prihvatiti pribaljeno mišljenje Vijeća ministara BiH iz kojeg je vidljivo da nema potrebe za vjerodostojnim tumačenjem.

- d. Dogovor o rješavanju određenih predmeta:
 - i. Apelacije,

Članovi Ustavnopravnog povjerenstva upoznati su s dostavljenom apelacijom Smaje Mašovića, dostavljenom 18.5.2009. godine. Kako Ustavnopravno povjerenstvo Zastupničkog doma nije o njoj raspravljalo, zaključeno je da se sačeka da se prvo o njoj izjasni Ustavnopravno povjerenstvo Zastupničkog doma.

ii. Inicijative,

Članovi Ustavnoopravnog povjerenstva upoznati su s Inicijativom Udruge poslodavaca od 18.2.2009 godine za ocjenu zakonitosti Pravilnika o uslovima i postupku izdavanja licence... ("Službeni glasnik BiH" broj 44/05, 50/06 101/06) u svezi Zakona o prijevozu u drumskom saobraćaju ("Službene novine F BiH", bro 23/98), te je zaključeno da se sačeka aktivnost Ustavnoopravnog povjerenstva Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

iii. Odluke

U svezi Odluke o pristupanju izmjenama Ustava Bosne i Hercegovine, nakon diskusije, zaključeno je da Ivo Miro Jović, na narednoj sjednici Doma, postavi pitanje šta je s ovom aktivnošću.

iv. Zakazivanje zajedničke sjednice oba UPP Parlamentarne skupštine BiH.

U svezi ovog pitanja, nakon duže rasprave, članovi Ustavnoopravnog povjerenstva nisu odredili slobodne termine za zakazivanje zajedničke sjednice s Ustavnoopravnim povjerenstvom Zastupničkog doma.

v. Primanje k znanju Izvještaja o radu UPK Doma naroda PS BiH za period 1.1.-30.6.2009. godine.

Nakon temeljitog razmatranja Izvješća Ustavnoopravno povjerenstvo ga je primilo k znanju smatrajući da je veoma korisno što je napravljen, a ujedno će služiti kao temelj za pravljenje Izvješća za 2009. godinu..

vi.

Nakon kraće diskusije, članovi Ustavnoopravnog povjerenstva prihvatili su Izvješće o posjeti Švicarskoj i sudjelovanju u projektu Vlade Švicarske Konfederacije "Pomoć Švicarske ustavnim promjenama u Bosni i Hercegovini".

vii. Za dopis koji je uputio Koordinacioni odbor kantonalnih udruženja/saveza osoba s invaliditetom Unsko-sanskog kantona, koji traže evidentiranje brojnih kršenja međunarodnih konvencija u svezi civilnih žrtava rata zaključeno je da Ustavnoopravno povjerenstvo nije nadležno za oblast vezanu za Zakon o osnovama socijalne zaštite Federacije BiH.

viii. Članovi Ustavnoopravnog povjerenstva upoznati su s dopisom UNIFEM Sarajevo, Koldvorska 6, koji su pozvani na zajednički sastanak s predsjedateljima oba doma Parlamentarne skupštine BiH, te Ustavnoopravnog povjerenstva Zastupničkog doma i Povjerenstva za ostvarivanje ravnopravnosti spolova Zastupničkog doma PS, s parlamentarcima iz Republike Nepal, te su zamoljeni, ko je u mogućnosti da prisustvuje ovom sastanku.

Nakon toga, Povjerenstvo je završilo svoju sjednicu u 12,50 sati.

TAJNIK USTAVNOPRAVNOG
POVJERENSTVA
dr. Zijad Hasić

PREDSJEDATELJ USTAVNOPRAVNOG
POVJERENSTVA
Ivo Miro Jović