



Broj: 02/1-50-1-22-41/09
Dana, 1.9.2009. godine

ZAPISNIK

sa 41. sjednice Ustavnopravne komisije Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH održane 1.9.2009. godine. Sjednica je održana 1.9.2009. godine sa početkom u 11 sati. Sjednici su prisustvovali članovi Komisije:

1. Ivo Miro Jović,
2. Slobodan Šaraba,
3. Sulejma Tihić
4. Zoran Koprivica
5. dr Božo Ljubić
6. dr Hilmo Neimarlija,

Sjednici je prisustvovao i sekretar Komisije, dr. Zijad Hasić.

Od gostiju, sjednici Komisije prisustvovali su: Denis Bećirević, poslanik u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, Kristijan Haupt, direktor USAID PSP u BiH; Nedim Hogić, pravni savjetnik iz USAID/PSP BiH, Zoran Brkić, viši stručni saradnik u Sektoru za odnose s javnošću Parlamentarne skupštine BiH.

NNakon kraće diskusije, na prijedlog predsjedavajućeg Komisije **Ive Mire Jovića**, članovi Komisije su usvojili slijedeći

DNEVNI RED

1. Verificiranje Zapisnika 40. sjednice Komisije;
2. Realiziranje ranije donesenih zaključaka;
3. Prijedlog zakona o upotrebi znakovnog jezika; predlagač: Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine; (**osnovni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnoj komisiji čl. 102.-107. Poslovnika**);
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sportu u Bosni i Hercegovini; predlagač Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine; (**usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: Prva faza u nadležnoj komisiji: čl. 97. i 98. Poslovnika**);
5. Utvrđivanje mišljenja na Zahtjev Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj: U-5/09 od 17.7.2009. godine, o Zahtjevu Ilije Filipovića, predsjedavajućeg Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za ocjenu ustavnosti Zakona o zaštiti domaće proizvodnje unutar Sporazuma CEFTA („Službeni glasnik BiH“, broj: 49/09);
6. Ostalo
 - a. Zahtjev za autentičnim tumačenjem člana 37. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br.: 49/04, 19/05, 52/05, 8/06, 24/06, 70/06 i 12/09) podnosioca Work d.o.o., Dvorovi-Dijelovi bb, 76300 Bijeljina;
 - b. Zahtjev za autentičnim tumačenjem člana 5. stav (2) Zakona o osnivanju Nezavisnog operatora sistema u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, broj 88/07) podnosioca NOS BiH, Čemerlića 2. Sarajevo.
 - c. Zahtjev za autentičnim tumačenjem člana 18. stav (3). Zakona o osiguranju depozita u bankama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 20/02) podnosioca Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine
 - d. Dogovor o rješavanju određenih predmeta:
 - i. Apelacije,
 - ii. Inicijative,
 - iii. Odluke
 - iv. Zakazivanje zajedničke sjednice obje UPK Parlamentarne skupštine BiH.
 - e. Primanje k znanju Izvještaja o radu UPK Doma naroda PS BiH za period 1.1.-30.6.2009. godine.

Ad. 1. Verificiranje Zapisnika 40. sjednice Komisije

Ivo Miro Jović, predsjedavajući Komisije, predložio je diskusiju o ovoj tački Dnevnog reda. Nije bilo diskusije o Zapisniku s 40. sjednice. Nakon toga, Komisija je jednoglasno usvojila Zapisnik 40. sjednice.

Ad. 2. Realiziranje ranije donesenih zaključaka

U uvodu za ovu tačku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedavajući Komisije, predložio je da, po običaju, sekretar Komisije, prezentira stanje zaključaka i njihove realizacije.

Sekretar Komisije, **dr Zijad Hasić**, upoznao je članove Komisije o stanju zaključaka, konstatirajući da je članovima Komisije dostavio pismeni pregled zaključaka i njihove dosadašnje realizacije.

U kraćem izlaganju, on je upoznao članove Ustavnopravne komisije o svakom zaključku posebno. Ukazao je na okolnost da su u dopisu evidentirani i novi zaključci, doneseni na 40 sjedinici Ustavnopravne komisije. U vezi zaključka upućenog Vijeću ministara BiH, sekretar ustavnopravne komisije je napomenuo, da je već došao odgovor, da je naš zaključak upućen svim ministrima i da se traži da po njemu postupi.

U diskusiji koja je uslijedila, **Slobodan Šaraba** je tražio enegričniji angažman predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH na zaštiti digniteta Doma naroda i Ustavnopravne komisije, a ne samo da on proslijedi zaključak ministrima.

Na prijedlog **Zorana Koprivice**, Ustavnopravna komisija je donijela zaključak da se traži od Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine, u vezi Informacije o stanju u vezi sa neblagovremenim upućivanjem pravosnažno osuđenih lica na izdržavanje kazni zatvora i mjera sigurnosti, podnosilac Informacije Ministarstvo pravde BiH, koja je razmatrana u skladu s članom 26. stav (2) Poslovnika, da iznesene podatke ažurira.

Nakon toga, članovi Ustavnopravne komisije Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, primili su na znanje prezentaciju zaključaka.

Ad. 3. Prijedlog zakona o upotrebi znakovnog jezika; predlagач: Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine; (osnovni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnoj komisiji čl. 102.-107. Poslovnika)

U uvodu za ovu tačku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedavajući Komisije, ukazao je na sljedeće:

Predlagач Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine dostavio je, 11.6.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o upotrebi znakovnog jezika u Bosni i Hercegovini. Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, na 39. sjednici, održanoj 19.6.2009. godine, razmatrala je, Prijedlog zakona o upotrebi znakovnog jezika u Bosni i Hercegovini. Nakon provedene rasprave Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o upotrebi znakovnog jezika u Bosni i Hercegovini;
2. Ponuđeni tekst zakona je usaglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sistemom;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Komisija je, zatim, jednoglasno podržala principe predloženog Zakona. On je konstatirao da niko nije podnio amandmane na Prijedlog zakona. Predložio je raspravu.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, jednoglasno je utvrdila sljedeće:

1. jednoglasno je prihvatila tekst Prijedlog zakona o upotrebi znakovnog jezika u Bosni i Hercegovini,
2. konstatirala je da je Zakon neophodno donijeti i predlaže Domu naroda da usvoji Zakon;

Ad 4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sportu u Bosni i Hercegovini; predlagач Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine; (usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: Prva faza u nadležnoj komisiji: čl. 97. i 98. Poslovnika)

U vezi ove tačke dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedavajući Komisije, ukazao je na sljedeće: Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, kao predlagач, dostavio je 23.7.2009. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sportu u Bosni i Hercegovini, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je diskusiju

Bećirević Denis, u ime Predstavničkog doma, kao predlagачa istakao je da je okosnica ovog zakona na zaštiti invalida, a Bosna i Hercegovina je jedna od zemalja koje su potpisnice brojnih međunarodnih dokumenata kojim se osigurava licima s invaliditetom ostvarenje njihovih prava iz oblasti sporta.

Ivo Miro Jović je istakao da se ovim zakonom ponovo nezakonito jačaju pozicije entiteta. Federacija BiH ne može imati Zakon o sportu, a ovim aktom se to traži. Smatra da zbog toga, zakon nema ustavni osnov niti su mu principi zadovoljavajući, pa će glasati protiv.

Slobodan Šaraba je istakao da treba podržati donošenje Zakona jer postoje opravdani razlozi za njegovo stavljanje u pravni sistem Bosne i Hercegovine.

Sulejman Tihčić, podržavajući mišljenje Šarabe smatra da u ovoj fazi treba podržati Zakon, a u amandmanskoj fazi eventualne korekcije izvršiti.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je s četiri glasa „za“, jednim glasom „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“ utvrdila slijedeće:

4. Postoji ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sportu u Bosni i Hercegovini;
5. Ponuđeni tekst zakona je usaglašen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i pravnim sistemom;
6. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Komisija je zatim s četiri glasa „za“, jednim glasom „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, podržala principe predloženog zakona.

Ad 5. Utvrđivanje mišljenja na Zahtjev Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj: U-5/09 od 17.7.2009. godine, o Zahtjevu Ilije Filipovića, predsjedavajućeg Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za ocjenu ustavnosti Zakona o zaštiti domaće proizvodnje unutar Sporazuma CEFTA („Službeni glasnik BiH“, broj: 49/09)

U uvodu za ovu tačku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, predsjedavajući Komisije, ukazao je na slijedeće:

Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine je dana 20.7.2009. godine primila Zahtjev Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj U-5/09 od 17.7.2009. godine, za dostavljanje mišljenja o Zahtjevu Ilije Filipovića, predsjedavajućeg Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, za ocjenu ustavnosti Zakona o zaštiti domaće proizvodnje unutar Sporazuma CEFTA. Predložio je rapravu o ovom predmetu.

U diskusiji su učestvovali Slobodan Šaraba, Sulejman Tihčić i dr Hilmo Nerimarlija, koji su smatrali da ne treba podržati Zahtjev g. Ilije Filipovića, te su istakli da su protiv njega.

Ivo **Miro Jović** i dr **Božo Ljubić** smatraju da je doneseni zakon štetan za Bosnu i Hercegovinu i da je Zahtjev g. Ilije Filipovića dobar, te ga podržavaju.

Nakon toga Komisija je sa četiri glasa „za“ i dva glasa „protiv“ konstatirala slijedeće:

Ustavnopravna komisija ne podržava Zahtjev Ilije Filipovića, predsjedavajućeg Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, i protiv je toga zahtjeva.

Ad 6. Ostala pitanja

U vezi ove tačke, Ivo Miro Jović je predložio da sekretar Ustavnopravne komisije da uvod za svaku podtačku a Ustavnopravna komisija će to pitanje rješavati. Krenulo se slijedećim redom:

- a. Zahtjev za autentičnim tumačenjem člana 37. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br.: 49/04, 19/05, 52/05, 8/06, 24/06, 70/06 i 12/09) podnosioca Work d.o.o., Dvorovi-Dijelovi bb, 76300 Bijeljina;

Nakon kraće diskusije zaključeno je da je norma, koja je predmet autentičnog tumačenja, jasna i da ne treba provoditi autentično tumačenje.

- b. Zahtjev za autentičnim tumačenjem člana 5. stav (2) Zakona o osnivanju Nezavisnog operatora sistema u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, broj 88/07) podnosioca NOS BiH, Čemerlića 2. Sarajevo.

Nakon razmatranja zahtjeva zaključeno je da zahtjev za autentično tumačenje može podnijeti subjekt koji provodi zakone i druge opće akte. Također, istaknuto je da ovlaštene subjekti koji su zaduženi za provođenje propisa, zahtjev, koji mora sadržavati razloge zbog kojih se smatra da navedena norma nije jasna, podnose Parlamentarnoj skupštini BiH, jer Ustavnopravna komisija nije ovlaštena davati mišljenja o primjeni pravnih normi na konkretne pravne situacije.

- c. Zahtjev za autentičnim tumačenjem člana 18. stav (3). Zakona o osiguranju depozita u bankama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 20/02) podnosioca Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine

Analizirajući ovaj zahtjev, članovi ustavnopravne komisije zaključili su da treba prihvatiti pribaljeno mišljenje Vijeća ministara BiH iz kojeg je vidljivo da nema potrebe za autentičnim tumačenjem.

- d. Dogovor o rješavanju određenih predmeta:
 - i. Apelacije,

Članovi ustavnopravne komisije upoznati su s dostavljenom apelacijom Smaje Mašovića, dostavljenom 18.5.2009. godine. Kako Ustavnopravna komisija Predstavničkog doma nije o njoj raspravljala, zaključeno je da se sačeka da se prvo o njoj izjasni Ustavnopravna komisija Predstavničkog doma.

- ii. Inicijative,

Članovi Ustavnopravne komisije upoznati su s Inicijativom Udruženja poslodavaca od 18.2.2009 godine za ocjenu zakonitosti Pravilnika o uslovima i postupku izdavanja licence.... (“Službeni glasnik BiH” broj 44/05, 50/06 101/06) (u vezi Zakona o prevozu u

drumskom saobraćaju ("Službene novine F BiH", bro 23/98), te je zaključeno da se sačeka aktivnost ustavnopravne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

iii. Odluke

U vezi Odluke o pristupanju izmjenama Ustava Bosne i Hercegovine, nakon diskusije, zaključeno je da Ivo Miro Jović, na narednoj sjednici Doma, postavi pitanje šta je s ovom aktivnošću.

iv. Zakazivanje zajedničke sjednice obje UPK Parlamentarne skupštine BiH.

U vezi ovog pitanja, nakon duže rasprave, članovi Ustavnopravne komisije nisu odredili slobodne termine za zakazivanje zajedničke sjednice s Ustavnopravnom komisijom Predstavničkog doma.

v. Primanje k znanju Izvještaja o radu UPK Doma naroda PS BiH za period 1.1.-30.6.2009. godine.

Nakon temeljitog razmatranja Izvještaja, Ustavnopravna komisija ga je primila k znanju smatrajući da je veoma korisno što je napravljen, a ujedno će služiti kao osnova za pravljenje Izvještaja za 2009. godinu..

vi.

Nakon kraće diskusije, članovi Ustavnopravne komisije prihvatili su Izvještaj o posjeti Švicarskoj i sudjelovanju u projektu Vlade Švicarske Konfederacije "Pomoć Švicarske ustavnim promjenama u Bosni i Hercegovini".

vii. Za dopis koji je uputio Koordinacioni odbor kantonalnih udruženja/saveza osoba s invaliditetom Unsko-sanskog kantona, koji traže evidentiranje brojnih kršenja međunarodnih konvencija u vezi civilnih žrtava rata zaključeno je da Ustavnopravna komisija nije nadležna za oblast vezanu za Zakon o osnovama socijalne zaštite Federacije BiH.

viii. Članovi Ustavnopravne komisije upoznati su s dopisom UNIFEM Sarajevo, Koldvorska 6, koji su pozvani na zajednički sastanak s predsjedavajućim oba doma, Parlamentarne skupštine BiH, te Ustavnopravne komisije Predstavničkog doma i Komisije za ostvarivanje ravnopravnosti spolova Predstavničkog doma PS, s parlamentarcima iz Republike Nepal, te su zamoljeni, ko je u mogućnosti da prisustvuje ovom sastanku.

Nakon toga, Komisija je završila svoju sjednicu u 12,50 sati.

SEKRETAR USTAVNOPRAVNE
KOMISIJE
dr. Zijad Hasić

PREDSJEDAVAJUĆI USTAVNOPRAVNE
KOMISIJE
Ivo Miro Jović