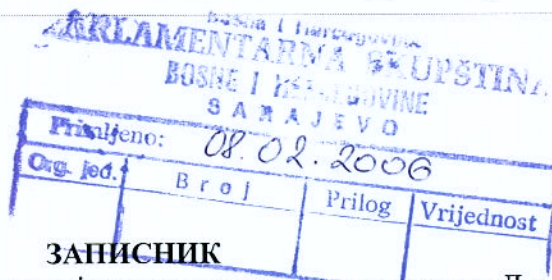




Број/ Број: 02/3-50-1-14-36/06
Сарајево/Sarajevo, 01.02.2006



са 36. сједнице Комисије за финансијске и административне послове Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, одржане у просторијама институција Босне и Херцеговине дана 01.02.2006. године, са почетком у 13.00 часова.

ПРИСУТНИ ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ: Ружа Стојановић, Осман Брка, Велимир Јукић, Мустафа Памук и Бранко Зрно.

ОДСУТНИ ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ: Горан Милојевић.

ОСТАЛИ ПРИСУТНИ: испред Канцеларије за ревизију институција БиХ, генерални ревизор Миљенко Шего и замјеник генералног ревизора Драган Кулина; испред Министарства комуникација и транспорта БиХ Којо Копривица, замјеник министра и Веселка Јеремић, шеф Одсјека за финансијско-материјално пословање; испред Министарства правде БиХ Нада Ловрић, помоћник министра за опште, кадровске и финансијско-материјалне послове.

Тридесет шестој сједници Комисије за финансијске и административне послове Дома народа Парламентарне скупштине БиХ председавала је Ружа Стојановић, председавајућа Комисије за финансијске и административне послове Дома народа Парламентарне скупштине БиХерцеговине.

За сједницу је предложен следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање Записника са 35. сједнице Комисије;
2. Разматрање Извјештаја о колегијалној ревизији SIGMA-е;
3. Разговор с одговорним лицима из:
 - Министарства финансија и трезора БиХ;
 - Министарства иностраних послова БиХ;
 - Министарства правде БиХ;

4. Текућа питања.

Тридесет шесту сједницу Комисије за финансијске и административне послове Дома народа Парламентарне скупштине БиХ отворила је предсједавајућа Ружа Стојановић и предложила дневни ред те позвала присутне да се изјасне о њему, односно да дају своје примједбе, предлоге и сугестије.

С обзиром да није било предлога, примједба и сугестија, предложени дневни ред дат је на гласање. Присутни су једногласно усвојили предложени дневни ред те приступили његовом разматрању по утврђеним тачкама.

Ад. – 1. Записник са 35. сједнице Комисије за финансијске и административне послове Дома народа Парламентарне скупштине БиХ усвојен је једногласно, без примједба.

Ад. – 2. Уводно излагање о овој тачки дневног реда дала је Ружа Стојановић. Истакла је да је SIGMA у Извјештају навела да би запослени у Канцеларији за ревизију институција БиХ требало да буду у оквиру Закона о државној служби у институцијама Босне и Херцеговине ("Сл. гласник БиХ", бр. 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04 и 48/05); да би требало формирати посебну комисију која би се бавила ревизорским извјештајима, а што по њеном мишљењу није неопходно, с обзиром да Комисија за финансијске и административне послове може сама то обављати; да је препоручено да Канцеларија изради своје критеријуме по којима ће вршити ревизију, а да се не ослања само на INTOSAI стандарде; да ревизију учинка треба опрезно радити и да је не треба радити у 2005/2006 прије него се оспособи кадар за то; правило 4.0.17 INTOSAI које се односи на борбу против корупције, али и истакла чињеницу да ревизори с којим су обављени разговори нису сигурни у одбрани својих ставова.

У дискусији о овој тачки дневног реда учествовали су: Драган Кулина, који је нагласио да је SIGMA написала оштар извјештај, с тим да је Канцеларија за ревизију похваљена као најбољи тим у региону, па то треба на сједници Комисије и рећи; да је Извјештај основ за стратешки план развоја Канцеларије за ревизију за наредних седам година, али и јачања сарадње између Канцеларије и Парламентарне скупштине БиХ у вези са контролом извршне власти. Истакао је и доношење новог закона, по којем је Канцеларија за ревизију пословања институција БиХ независна, па и у томе види одређене могућности у даљем развоју рада Канцеларије. Мустафа Памук је истакао смјернице дате у Извјештају и у вези с тим упитао да ли постоје услови и план за отклањање примједба утврђених у Извјештају, нагласивши при томе да се Канцеларија не може потужити на подршку коју јој пружа Парламентарна скупштина БиХ. Посебно је истакао потребу да Канцеларија систематизује примједбе SIGME и оно што није обухваћено законом, како би се на вријеме дјеловало побољшањем закона који регулишу ову област. У складу с тим, предложио је закључак којим би се Канцеларија обавезала да на основу Извјештаја SIGMA-е и упоређивања са законским рјешењима направи спецификацију неријешених питања у закону која би била предочена надлежним комисијама оба дома, те би оне након расправе могле предложити побољшања законских рјешења. Миљенко Шего нагласио је да су државе у окружењу овај налаз радиле много касније и као примјер навео Републику Хрватску, која је ревизију радила након осам година постојања, што је упола мање времена у односу на Канцеларију за ревизију, која је, за разлику од хрватске канцеларије, добила позитиван налаз. Затим је рекао да Канцеларија почиње израду стратешког плана за који су потребна одређена средства те да он очекује подршку у вези с тим. Истакао је могућност достављања сукцесивних извјештаја, те објаснио да Канцеларија доставља извјештаје Тужилаштву БиХ,

али да је питање да ли они садрже довољно елемената за Тужилаштво БиХ. Ружа Стојановић посебно је подвукла сљедеће констатације SIGMA-е: на страни 40, ревизорско особље квалификовано је за посао који обавља; на страни 32, ревизорски извјештаји добро су примљени од чланова Парламентарне скупштине БиХ, али не и од клијената. С обзиром да ревизорске извјештаје не прате ни Канцеларија ни Тужилаштво БиХ, истакла је да је сврха ове сједнице Комисије да се види шта у вези са наведеним констатацијама може урадити Канцеларија, а шта Комисија. Затим је истакла потребу да Канцеларија на основу прелиминарних извјештаја извјести Комисију који клијенти нису ништа предузели по налазима Канцеларије. Посебно се осврнула на сукцесивно достављање извјештаја, што би било сврсисходније, и предложила да се послје обраде доставља 10-15 извјештаја. Подвукла је да је Извјештај изузетно позитиван, али и да би требало јачати сарадњу са ентитеским ревизијама. Велимир Лукић нагласио је важност Извјештаја SIGMA-е, али и чињеницу да је он дошао касно са аспекта закона, с тим да се не смије занемарити општи дојам Извјештаја, а то је да нема крупних грешака у раду Канцеларије за ревизију и њеног особља.

Након разматрања Извјештаја о колегијалној ревизији SIGMA-е присутни су једногласно донијели

ЗАКЉУЧАК

Комисија за финансијске и административне послове Дома народа Парламентарне скупштине БиХ задужује Канцеларију за ревизију пословања институција БиХ да на основу Извјештаја о колегијалној ревизији SIGMA-е сачини анализу датих препорука и законских рјешења у року од 30 дана од дана пријема овог закључка.

Канцеларија за ревизију пословања институција БиХ доставиће анализу на разматрање Комисији за финансијске и административне послове Дома народа Парламентарне скупштине БиХ и, ако утврди да је потребно, предложити побољшање законских рјешења.

Ад. – 3. а) Министарство правде БиХ

Уводно излагање о овој тачки дневног реда дала је Ружа Стојановић, осврнувши се кратко на Извјештај о ревизији Министарства правде БиХ за 2004. и налаз и препоруке Канцеларије за ревизију пословања институција БиХ.

У вези са Извјештајем, Нада Ловрић, овлашћени представник овог министарства, истакла јер да се главна примједба односила на пропуст у планирању средстава за извршење мјера притвора и казне затвора изречене у кривичном поступку од Суда БиХ, тако да су створене обавезе са стањем на дан 31.12.2004. године у износу од 1.617.880,00 КМ, а да је овај пропуст отклоњен већ у 2005. години обраћањем Савјету министара БиХ за додатним средствима, с тим да се у вези с наведеним Министарство правде БиХ сусреће са захтјевима за плаћење камата за период у којем нису измирене наведене обавезе, те да је у вези с тим покренут и судски спор за утужење дуга у износу од 20.000,00 КМ. Као један од кључних проблема у овом министарству истакла је непопуњеност кадровима тако да има доста слободних радних мјеста, те недостатак простора за смјештај, који је ријешен тако што је Министарство закупило пословни простор јер му Савјет министара БиХ није обезбиједио услове за рад.

У дискусији о овој тачки дневног реда учествовали су: Ружа Стојановић, која је истакла да је највише реакција у Комисији било због чињенице да је Министарство правде БиХ кршило законе; да у овом министарству још увијек нису јасно раздвојене функције, па тиме права и одговорности запослених; да је са становишта закона неприхватљиво да се планира запошљавање 100 нових радника, а да је у 2004. години било 72 запослених, чиме се значајна буџетска средства блокирају на штету других буџетских корисника, али и даје простор за намирење других обавеза, односно ненамјенско трошење средстава. Миљенко

Шего упознао је присутне да је Канцеларија за ревизију пословања институција БиХ упутила писмо менаџменту Министарства, тражећи да се утврђени недостаци отклоне, с тим да је нагласио да још увијек има времена за њихово отклањање. Драган Кулина нагласио је проблем планирања средстава изнад капацитета буџетског корисника и у вези с тим држање неангажованих средстава. Нада Ловрић упознала је присутне да је Министарство правде БиХ у 2005. години удвостручило број запослених.

б) Министарство комуникација и транспорта БиХ

Уводно излагање о овој тачки дневног реда дала је Ружа Стојановић, осврнувши се кратко на Извјештај о ревизији Министарства комуникација и транспорта БиХ за 2004. и налаз и препоруке Канцеларије за ревизију пословања институција БиХ.

У вези с Извјештајем, Којо Копривица, овлашћени представник овог министарства, рекао је да се ради о новом министарству, тако да су одређени пропусти у раду настали као резултат околности, с обзиром да су се тек у 2004. године стекли услови да секторски послови унутар једног министарства прерасту у Министарство комуникација и транспорта БиХ, које је организовано у складу са правилником о организацији. Нагласио је недостатак комуникације са Министарством финансија и трезора БиХ кад се ради о планирању буџета, те недостатак запослених, као један од евидентних проблема у овом министарству, укључујући и проблемом радног простора. Образложио је проблем у вези са ЦЕМТ дозволама и надзором над радом Комисије за издавање ЦЕМТ дозвола, рекавши да је проблем настао зато што Комисија није уредно водила записнике са својих сједница те се није могла вршити контрола, али да је овај проблем отклоњен у 2005. години и Комисија сад уредно води своје записнике. Од мјера које је предузело ово министарство истакао је питање фалсификованих дозвола и укључивање СИПА-е у њихову провјеру, а што се тиче жалби у вези с додјелом дозвола, оне се разматрају у законским роковима тако да је и ова примједба отклоњена. Осврнуо се и на стимулације, рекавши да су оне биле регулисане интерним правилима, с тим да се није радило о свјесним пропустима већ о различитом тумачењу прописа. У вези са пописом средстава, истакао је да су нађена средства која су недостајала и да су она сад уредно пописана и укњижена.

У дискусији о овој тачки дневног реда учествовали су: Осман Брка, који се осврнуо на излагање представника Министарства у вези са расписаним конкурсом за попуњавање радних мјеста и пријемом само једног кандидата, те дао примједбу на начин пријема радника и оцјењивање кандидата на конкурс и расподјелу стимулација; Којо Копривица, који је појаснио своје излагање рекавши да је тражено 10 радника, а да је пропозиције Агенције за државну службу испунило само пет кандидата тако да на пријем радника ово министарство није могло утицати јер је он спроведен у складу са законом. У вези са ЦЕМТ дозволама и добијеним споровима на суду, рекао је да се и о овоме водило рачуна тако да Министарство за те случајеве располаже са 10% дозвола, а све остале су дате за ентитете. Даље је нагласио законске одредбе у вези са ЦЕМТ дозволама и утврђене надлежности, у складу са којима је овом министарству дато у надлежност рјешавање по жалбама. Бранко Зрно рекао је да се институт провјере треба везати уз конкурс као и број пријављених кандидата, па ако се јави мањи број кандидата од тражених, сигурно ће то одлучити о коришћењу института провјере, односно његовом искључивању. Велимир Јукић рекао је да је већ неколико година једна од актуелних тема издавање ЦЕМТ дозвола и у вези с тим нагласио да ово министарство треба да поведе рачуна о раду Комисије за издавање ЦЕМТ дозвола, затим да се посвети праћењу једнократних дозвола. Затражио је и појашњење какву сатисфакцију има лице које је на суду добило спор и право на ЦЕМТ дозволу ако се зна да је ограничен број тих дозвола и ако су подијељене. Поставио је такође питање дистрибуције ЦЕМТ дозвола по ентитетима, сматрајући да је министарство дало ове послове некоме да их обавља у његово име, што је по његовом мишљењу недопустиво. Подвукао је и одређене малверзације са овим дозволама које су настале због пропуста у раду, па је предложио побољшање рада и ефикасности у вези с

ЦЕМТ дозволама. Ружа Стојановић предложила је да се размотри могућност формирања комисије испред Парламентарне скупштине БиХ која би вршила контролу рада Комисије за издавање ЦЕМТ дозвола, односно да се нађе најприхватљивији начин надзора над радом ове комисије. Посебно је нагласила потребу да ово министарство испоштује препоруке Канцеларије за ревизију. Мустафа Памук истакао је да ЦЕМТ дозволе носе назив Босне и Херцеговине, па је логично да послове издавања дозвола обавља ово министарство. Нагласио је, такође, да Министарство прати примјену закона из своје области па треба очекивати да ће оно информисати законодавне органе како су се законска рјешења показала у пракси и покренути иницијативу за побољшање законског текста, чиме ће се сигурно допринијети бољем функционисању државе у овој области. Миљенко Шего нагласио је ревизорски извјештај у којем је утврђено да нема надзора над радом Комисије за издавање ЦЕМТ дозвола. Драган Кулина нагласио је да је ревизија обавезала Министарство да пронађе начин за транспарентан рад Комисије за издавање ЦЕМТ дозвола не само путем интернета већ и увида у записнике. Истакао је могућност да се питање подјеле дозвола евентуално уреди законом.

Након завршене дискусије о овој тачки дневног реда присутни су једногласно донијели

ЗАКЉУЧАК ✓

Препоручује се Министарству комуникација и транспорта БиХ да преиспита транспарентност додјеле ЦЕМТ дозвола и надзора над радом Комисије за додјелу ЦЕМТ дозвола..

ц) Министарство финансија и трезора БиХ;

д) Министарство иностраних послова БиХ;

Констатовано је да нема представника Министарства финансија и трезора БиХ и Министарства иностраних послова БиХ и у вези с тим донесен је

ЗАКЉУЧАК ✓

Са Министарством финансија и трезора БиХ и Министарством иностраних послова БиХ заказат ће се нови састанак.

Ад. – 4. Текућа питања

а) Разматрање захтјева за новчану помоћ Ђоке Пајића и Винка Радовановића

Уводно излагање о овој тачки дневног реда дала је Ружа Стојановић, нагласивши да не може преузети одговорност одлучивања о захтјевима гдје је тешко препознати степен тежине болести и у складу с тим констатовала да је потребно утврдити механизме на основу којих ће се одлучивање о овим стварима олакшати. У вези са захтјевима, истакла је да Ђоко Пајић, због болести супруге, задовољава критеријуме утвђене актром, али то без стручног тумачења не може рећи за захтјев Винка Радовановића, с обзиром на приложену документацију и одредбе Одлуке о измјенама и допунама Одлуке о начину обрачуна плата и осталих материјалних права посланика и делегата у Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине

(пречишћени текст), број: 01/7,02/3-50-1-188-4а-9/05, од 13. 04. 2005. године, број: 01/7,02/3-50-1-188-3-16/05, од 20.12.2005. године.

У дискусији о овој тачки дневног реда учествовали су: Осман Брка, који је предложио да комисији на располагању стоје три стручњака из области медицине који би давали своје стручно мишљење на основу медицинске документације о каквој врсти болести се ради, те да се данас не одлучује о захтјевима већ да се њихово разматрање одгоди до формирања комисије. Велимир Јукић подржао је овај предлог проширивши га на оцјену већ ријешених захтјева, те рекао да у наведеним случајевима треба сачекати са доношењем одлуке до формирања комисије. Ружа Стојановић предложила је да се допуни Одлука о измјенама и допунама Одлуке о начину обрачуна плата и осталих материјалних права посланика и делегата у Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине (пречишћени текст), број: 01/7,02/3-50-1-188-4а-9/05, од 13. 04. 2005. године, број: 01/7,02/3-50-1-188-3-16/05, од 20.12.2005. године, тако што ће се Одлуком утврдити стручна комисија која ће разматрати захтјеве и њихову основаност са аспекта приложене медицинске документације. Мустафа Памук је подржао предлог да се о захтјеву Ђоке Пајића данас донесе одлука с обзиром на приложену медицинску документацију, али и предлог да се формира стручна комисија која ће убудуће вршити оцјену захтјева, као и извршити ревизију већ ријешених захтјева.

Након дискусије о овој тачки дневног реда присутни су већином гласова донијели

ОДЛУКУ о додјели новчане помоћи

I

Делегату Ђоки Пајићу, због тешке болести члана његове уже породице, додјељује се новчана помоћ у износу од три мјесечне плате исплаћене у претходна три мјесеца.

II

За реализацију ове одлуке задужује се Колегијум Секретаријата Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине.

III

Одлука ступа на снагу даном доношења.

и

ЗАКЉУЧАК

Одгађа се до даљег одлучивање о захтјеву за новчану помоћ за случај тешке болести члана уже породице Винка Радовановића.

Комисија за финансијске и административне послове Дома народа Парламентарне скупштине БиХ предлаже допуну Одлуке о измјенама и допунама Одлуке о начину обрачуна плата и осталих материјалних права посланика и делегата у Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине (пречишћени текст), број: 01/7,02/3-50-1-188-4а-9/05, од 13. 04. 2005. године, број: 01/7,02/3-50-1-188-3-16/05, од 20.12.2005. године, којом ће се утврдити формирање комисије из реда посланика и делегата лџкарске струке ради оцјене медицинске документације приложене уз захтјеве за додјелу новчане помоћи у случају тешке инвалидности или болести посланика или делегата, односно чланова њихове уже породице.

Комисија из става 2. овог члана броји пет чланова, од којих три именује Представнички дом и два Дом народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине.

Након што је реализован дневни ред, Ружа Стојановић, предсједавајућа 36. сједнице Комисије за финансијске и административне послове Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, закључила је сједницу у 15.15 часова.

Привремени секретар
Комисије за финансијске и административне послове
Даворка Чаплински

Предсједавајућа
Комисије за финансијске и административне послове
Ружа Стојановић

