



Broj/Број: 01,02-50-1-149-3/04
Sarajevo/Сарајево: 18.2.2004.

ZAPISNIK

Treće sjednice Zajedničke komisije Parlamentarne skupštine BiH za obrambenu i sigurnosnu politiku i nadzor nad radom obrambenih i sigurnosnih struktura na razini BiH.

Sjednica je održana 17.2. 2004., u vremenu od 12.00 do 13.30 sati, te u nastavku 18.2.2004., u vremenu od 9.00 do 18.30 sati.

Sjednici su 17.2.2004. nazočili članovi Zajedničke komisije: Zoran Spasojević, Seada Palavrić, Šefik Džaferović, Adem Huskić, Momčilo Novaković, Vinko Zorić, Osman Brka, Halid Genjac, Boško Šiljegović, Branko Zrno i Anto Spajić.

Sjednici nije nazočio Mirko Blagojević.

Sjednici su oba dana nazočili i predstavnici OHR-a u svojstvu predlagatelja zakona koji je bio na dnevnom redu i to g-din Kalman Kočiš, Janson Taylor, te predstavnici OSCE-a Cristian Haupt i Dario Šikuljak.

Sjednici su nazočili i predlagatelji amandmana na Prijedlog zakona koji nisu članovi Komisije i to Hazim Felić, Tomislav Limov i Mirsad Čeman.

Pored članova, sjednici je oba dana nazočila Dragica Hinić, stručni suradnik u radnim komisijama Parlamentarne skupštine BiH.

17.2.2004. sjednicom je predsjedavao Zoran Spasojević, dok su u njegovom odsustvu, nastavkom sjednice 18.2.2004., predsjedavali Branko Zrno i Šefik Džaferović.

Za raspravu na sjednici predložen je slijedeći

DNEVNI RED:

1. Usvajanje zapisnika 2. sjednice Zajedničke komisije ;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o obavještajno-sigurnosnoj agenciji (predlagatelj: OHR-Visoki predstavnik za BiH);
3. Informiranje o Memorandumu o razumjevanju sa OSCE-om (Centrom za demokratsku kontrolu oružanih snaga)- Projekat zapošljavanja stručnjaka iz oblasti obrane i sigurnosti radi pomoći Zajedničkoj komisiji.

Članovi Komisije jednoglasno su usvojili dnevni red.

Ad.1. Zapisnik 2. sjednice Zajedničke komisije

Članovi Zajedničke komisije jednoglasno su usvojili zapisnik 2.sjednice Komisije.

Ad.2. Razmatranje Prijedloga zakona o obavještajno-sigurnosnoj agenciji (predlagatelj: OHR- Visoki predstavnik za BiH)

Zoran Spasojević ukratko je informirao o proceduri po Prijedlogu zakona o obavještajno-sigurnosnoj agenciji BiH, naveo da su dostavljena mišljenja ustavno-pravnih komisija oba doma o postojanju ustavnog osnova, te istaknuo da su amandmane na ovaj prijedlog zakona uložili Hazim Felić, Nikola Špirić, Mirsad Ćeman, Vinko Zorić, Tomislav Limov, Momčilo Novaković, Klub delegata srpskog naroda i Anto Spajić. Zbog velikog broja uložених amandmana, od kojih ove posljednje neki članovi Komisije nisu uspjeli ni pročitati, predložio je da se razmatraju amandmani po datumu ulaganja, te da se, ukoliko se ne uspije taj dan završiti razmatranje, održi još jedna sjednica.

Većina ostalih članova Komisije nije bila suglasna sa ovim prijedlogom, obzirom da se svi amandmani na određeni član trebaju razmatrati istovremeno.

U daljoj raspravi vezanoj za metodologiju rada po ovom prijedlogu zakona i amandmanima, učestvovali su svi nazočni članovi Komisije. Iz rasprave je proistekao prijedlog da se na sjednici 17.2.2004. raspravljaju samo principi zakona, dok bi se rasprava o amandmanima vodila u nastavku ove sjednice sutradan, 18.2.2004., s početkom u 9,00 sati. Do tada Stručna služba treba pripremiti pregled svih amandmana razvrstanih slijedom članova.

Nakon rasprave članovi Komisije su sa 9 glasova za, 1 glasom protiv i 1 uzdržanim glasom, prihvatili ovaj prijedlog metodologije rada.

Potom je otvorena rasprava o principima zakona u kojoj su učestvovali Šefik Džaferović, Momčilo Novaković, Seada Palavrić, Boško Šiljegović, Mirsad Ćeman, Adem Huskić, Halid Genjac i Kalman Kočiš.

Momčilo Novaković je potencirao pitanje ustavnog temelja ovog zakona istaknuvši da su svi članovi Ustavno-pravne komisije Zastupničkog doma prilikom glasovanja bili protiv i osporavali su ustavni temelj. Dalje je istaknuo poziciju Predsjedništva BiH i Vijeća ministara BiH prema ovoj agenciji i naveo da u većini zemalja predsjednik zemlje ima ključnu ulogu i nadležnost nad ovakvom službom. On će podržati principe uvjetno, odnosno ukoliko bude usvojen njegov amandman II kojim predlaže reguliranje pozicije Predsjedništva BiH.

I Boško Šiljegović je sličnog mišljenja u odnosu na ustavni temelj naglasivši da se u ovom slučaju može raditi samo o prijenosu ustavnih nadležnosti sa entiteta. Ustavno-pravna komisija Doma naroda je mišljenje o postojanju ustavnog temelja donijela većinom glasova, a delegati iz reda srpskog naroda će uvjetno podržati principe obzirom da očekuju suglasnost iz Narodne skupštine RS-e.

Za razliku od njih Šefik Džaferović, Seada Palavrić, Mirsad Ćeman, Halid Genjac i Adem Huskić mišljenja su da je nesporno postojanje ustavnog temelja za ovaj zakon, da je to pitanje okončano, te su nedvosmisleno izrazili podršku principima zakona.

Kalman Kočiš istaknuo je da je pri samoj izradi ovog zakona analizirano pitanje ustavnog temelja, te se došlo do zaključka da je pitanje rada ove agencije jedinstveno i da tih pitanja nema u ustavima zemalja. Naglasio je da je ovaj prijedlog zakona rađen pet mjeseci i da se u tom periodu Narodna skupština RS-e već mogla izjasniti. Kako to nije učinjeno, svaka dalja rasprava o ovom pitanju može se matirati pokušajem odgađanja donošenja ovog zakona.

Nakon rasprave članovi Komisije glasovali su o principima zakona.

Principi zakona usvojeni su sa 8 glasova za, 2 glasa protiv i 1 uzdržanim glasom.

Nastavak sjednice održan je 18.2.2004., u vremenu od 9,00 do 18,30 sati.

Nastavku sjednice 18.2.2004. nazočili su članovi: Seada Palavrić, Šefik Džaferović, Adem Huskić, Momčilo Novaković, Osman Brka, Halid Genjac, Boško Šiljegović, Branko Zrno, Anto Spajić i Vinko Zorić koji je na sjednicu došao u 10.00 sati.

Nastavku sjednice, kao i prethodnog dana, nije nazočio Mirko Blagojević, te iz opravdanih razloga Zoran Spasojević, dok je u 11.00 sati, sjednicu zbog odlaska na službeni put, napustila Seada Palavrić.

Nastavkom sjednice predsjedavali su Branko Zrno i Šefik Džaferović.

Prije rasprave i izjašnjavanja o amandmanima na zakon razvrstanim slijedom članova zakona, Kalman Kočiš u svojstvu predstavnika predlagatelja zakona dao je kratak osvrt na ovaj prijedlog zakona. Naglasio je da je ovaj zakon pripremila grupa profesionalnih osoba za ovu oblast uz pomoć pravnika. U ovom zakonu primjenjeni su najveći standardi vodeći računa o maksimalnoj zaštiti ljudskih prava. U odnosu na predložene amandmane naglasio je da neće prihvatiti amandmane koji su u suprotnosti sa evropskim standardima, odlukom Visokog predstavnika za BiH, koji su neodrživi sa operativnog stanovišta ili su ključno politički motivirani. Amandmane je klasificirao u nekoliko grupa. Jedna grupa amandmana nije u duhu zakona i preferira nadležnosti entiteta nad državnim agencijom iako prema Ustavu BiH država ima pravo preuzeti odgovornost u oblasti obavještajno-sigurnosnog rada. Nije suglasan ni sa grupom amandmana kojim se traži više razina kontrole nad radom agencije u odnosu na predložene. Kako je ovim zakonom uspostavljen sustav pojedinačne odgovornosti osoba koje će raditi u ovoj službi, amandmani koji su u suprotnosti sa ovakvim prijedlozima ne bi trebali biti prihvaćeni.

Nakon izlaganja g-dina Kočiša članovi Komisije izjašnjavali su se o predloženim amandmanima slijedom članova Prijedloga zakona kako slijedi:

Amandman I. Kluba delegata srpskog naroda koji se odnosio na preambulu, povukao je predlagatelj amandmana.

Članak 1.

Amandman I. Hazima Felića povukao je predlagatelj amandmana.

Amandman I. Mirsada Ćemana usvojen je sa 7 glasova za i 2 glasa protiv, uz potrebnu većinu glasova članova Komisije po domovima, a glasi:

U stavku 2. članka 1. na kraju rečenice briše se točka i dodaje se slijedeći tekst: «te međunarodne ugovore i sporazume koje je Bosna i Hercegovina potpisala ili im je pristupila.»

Amandman II. Kluba delegata srpskog naroda povukao je predlagatelj amandmana.

Članak 2.

Amandman I. Vinka Zorića -Za ovaj amandman postojala je suglasnost predlagatelja zakona.

Amandman je odbijen sa 4 glasa za i 5 glasova protiv.

Članak 3.

Amandman II. Hazima Felića povukao je predlagatelj amandmana.

Amandman II. Vinka Zorića- Za amandman u cjelini nije bilo suglasnosti predlagatelja zakona.

Amandman je podijeljen na dva dijela, tako da je predlagatelj amandmana odustao od prvog dijela amandmana koji se odnosi na stavak 3. a ostao je kod prijedloga u dijelu stavka 4.

Ovaj prijedlog amandmana članovi Komisije odbili su sa 5 glasova za i 5 glasova protiv.

Članak 5.

Amandman III. Vinka Zorića je bio djelimično prihvatljiv za predlagatelja zakona, ali ga je povukao predlagatelj amandmana.

Članak 6.

Amandman IV. Vinka Zorića je bio djelimično prihvatljiv za predlagatelja zakona, tako da je predlagatelj prihvatio prijedloge st. 1. i 5. Predlagatelj amandmana predložio je da se članovi Komisije izjašnjavaju pojedinačno o svakom predloženom stavku ovog amandmana tako da se glasovalo na slijedeći način. Stavak 1. članka 6. usvojen je sa 7 glasova za i 2 uzdržana glasa, uz potrebnu većinu glasova članova Komisije po domovima, a glasi:

U stavku 1. članka 6. , pred kraj rečenice, iza broja «70.» dodaje se tekst: « i 71.»

Od stavka 2. ovog članka odustao predlagatelj amandmana.

St. 3. i 4. ovog članka odbijeni su sa 4 glasa za i 5 glasova protiv.

Stavak 5. ovog članka usvojen je sa 7 glasova za i 2 uzdržana glasa, uz potrebnu većinu glasova članova Komisije po domovima, a glasi:

U stavku 5. članka 6. nakon riječi «predsjedatelja i zamjenike predsjedatelja Zastupničkog doma Federacije» dodaje se tekst: «predsjedatelja i zamjenike predsjedatelja Doma naroda Federacije,» *Amandman I. Ante Spajića* djelimično je prihvatljiv za predlagatelja zakona, nakon čega je ovaj amandman preformulirao predlagatelj amandmana, tako da je prijedlog stavka 1. ovog članka ostao isti, a prijedlog stavka 2. je izmijenjen. Cijeli amandman glasi:

U stavku 1. članka 6. briše se riječ «surađuje» i dodaje tekst koji glasi: «vrši razmjenu obavještajnih podataka i drugih oblika suradnje», a ostali dio teksta ostaje isti.

Iza riječi «institucijama» dodaju se riječi «od posebnog značaja».

Ovako preformuliran amandman Ante Spajića usvojen je sa 7 glasova za i 2 uzdržana glasa uz potrebnu većinu glasova članova Komisije po domovima.

Amandman I Nikole Špirića je prihvatljiv za predlagatelja zakona, te je usvojen sa 8 glasova za i 1 uzdržanim glasom uz potrebnu većinu glasova članova Komisije po domovima, a glasi:

U stavku 2. članka 6., u petom redu, tekst «kako to odredi predsjedatelj Vijeća ministara (u daljem tekstu:predsjedatelj)» zamjenjuje se tekstom: «kako to odredi Predsjedništvo Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu:Predsjedništvo)».

Amandmane III. i IV. Kluba delegata srpskog naroda povukao je predlagatelj amandmana.

Članak 7.

Amandman I. Momčilo Novaković preformulirao i podijelio u dva dijela tako da bi *amandmana I.a.* glasio:

U poglavlju III. Vanjsko rukovođenje i nadzor nad Agencijom, dodaje se novi podnaslov a). koji glasi: «Prava i odgovornosti Predsjedništva BiH».

Raniji podnaslov a). Prava i odgovornosti Vijeća ministara, postaje podnaslov b)., nakon čega dolazi do promjene u označavanju i slijedećih podnaslova ovog poglavlja.

U sadašnjem stavku 1. članka 7. briše se točka 6.

Ovako modificiran amandman I. Momčila Novakovića usvojen je sa 7 glasova za i 2 glasa protiv uz potrebnu većinu glasova članova Komisije po domovima.

Amandman I b. Momčila Novakovića nastao modifikacijom glasi: U točki 3. stavka 1. članka 7. briše se interpunkcija «;» i dodaju se riječi «i Ministarstva vanjskih poslova BiH iz njegove nadležnosti;». Ovaj amandman usvojen je sa 6 glasova za, 2 glasa protiv i 1 uzdržanim glasom, uz potrebnu većinu glasova članova Komisije po domovima.

Od amandmana II. i IV. Ante Spajića, odsustao je predlagatelj amandmana.

Od amandman III. Hazima Felića, odustao je predlagatelj amandmana.

Od amandmana I. Tomislav Limov odustao je uz obvezu njegovog ugrađivanja u okviru amandmana II. Momčila Novakovića koji slijedi.

Amandman II. Momčila Novakovića sa kojim je suglasan predlagatelj zakona, a odnosi se na ulogu Predsjedništva BiH, dijelom je modificiran i glasi:

Iza novog podnaslova a) Prava i odgovornosti Predsjedništva BiH, dodaje se novi članak 7. koji glasi:

« Članak 7.

Predsjedništvo je odgovorno da:

1. Prima obavještajne podatke sukladno s člankom 6. ovog zakona;
2. Prima izvješća predsjedatelja po pitanjima iz nadležnosti predsjedatelja koji će uključivati akcije poduzete na rješavanju problema u Agenciji po nalazu inspekcije, revizora ili istrage;
3. Usmjerava generalnog direktora da izvrši inspekciju, reviziju ili istragu, koja se tiče aktuelnih ili potencijalnih problema u svezi s radom Agencije, a koji mogu predstavljati opasnost odgovornostima Predsjedništva;
4. Pregleda i daje mišljenje o izvješćima glavnog inspektora sukladno s člankom 32. ovog zakona;

5. Odobrava godišnju platformu obavještajne politike, koja sadrži glavna određenja rada Agencije sukladno s međunarodnom praksom. Platformu obavještajne politike će pripremati Vijeće ministara, a usvaja je Parlamentarna skupština BiH;
6. Odobrava godišnje izvješće o radu i troškovima Agencije;
7. Odobrava, a po preporuci predsjedatelja, dogovore između Agencije i institucija strane države, međunarodnih asocijacija država ili njihovih institucija;
8. Odobrava generalne principe koordinacije i pomoći između i unutar Agencije i tijela i institucija u Bosni i Hercegovini sukladno s člankom 67. ovog zakona.
9. Daje procjenu- mišljenje o kandidatima za generalnog direktora i zamjenika generalnog direktora kako je propisano člankom 24., a po izvršenoj nominaciji od predsjedatelja Vijeća ministara;
10. Određuje listu institucija i objekata koje su predmet zaštite, prema članku 6. stavak 2. ovog zakona.»

Ovako modificiran amandman II. Momčila Novakovića usvojen je jednoglasno.

Od *amandmana VI. Kluba delegata srpskog naroda* odustao je predlagatelj amandmana.

Od *amandmana III. Ante Spajića* odustao je predlagatelj amandmana.

Halid Genjac je formulirao i predložio amandman na sjednici koji glasi:

Dodavanjem novog članka 7., postojeći članak 7. postaje članak 8., a u stavku 1. ovog članka briše zadnja rečenica koja glasi: «Dokument o sigurnosno obavještajnoj politici odobrava Predsjedništvo.»

Slijedom navedenog, dolazi do promjene numeracije ostalih članaka u cijelom tekstu zakona, koja će se izvršiti prilikom konačne redakcije teksta usvojenog zakona.

Ovaj amandman članovi Komisije usvojili su jednoglasno.

Članak 8.

Amandman II. Nikole Špirića odbijen je jednoglasno, sa 8 glasova protiv.

Amandman V. Vinka Zorića povukao je predlagatelj amandmana.

Amandman VII. Kluba delegata srpskog naroda povukao je predlagatelj amandmana.

Amandman III. Nikole Špirića odbijen je jednoglasno, sa 8 glasova protiv.

Amandman VI. Vinka Zorića povukao je predlagatelj amandmana.

Amandman VIII. Kluba delegata srpskog naroda povukao je predlagatelj amandmana.

Članak 9.

Amandman IV. Nikole Špirića odbijen je sa 9 glasova protiv i 1 uzdržanim glasom.

Amandman VII. Vinko Zorić je modificirao tako da je povukao prvi dio amandmana, dok je ostao kod drugog dijela amandmana koji se odnosi na točku 10. članka 9., koji je potom usvojen jednoglasno, sa 9 glasova za, a glasi:

U točki 10. stavka 1. članka 9. tekst iza riječi «Agenciji» zamjenjuje se tekstem «te da poduzme odgovarajuće mjere u cilju otklanjanja uočenih problema, utvrđivanja odgovornosti i eventualnog sankcioniranja;»

Amandman II. Tomislava Limova, koji nije prihvatljiv za predlagatelja zakona, odbijen je sa 4 glasa za, 3 glasa protiv i 2 uzdržana glasa.

Amandman III. Tomislava Limova, koji nije prihvatljiv za predlagatelja zakona, usvojen je sa 5 glasova za i 4 glasa protiv, uz potrebnu većinu glasova članova Komisije po domovima, a glasi: U stavku 8. članka 9. iza riječi «direktoru» dodaju se riječi «i drugim mjerodavnim subjektima».

Članak 10.

Amandman V. Nikole Špirića kao cjelina odbijen je sa 7 glasova protiv i 2 uzdržana glasa.

Prvi dio ovog amandmana koji se odnosi na stav 1. člana 10., *preuzeo je Momčilo Novaković* i kandidirao kao svoj amandman, koji su potom članovi Komisije usvojili jednoglasno sa 9 glasova za. Ovako usvojen amandman prihvatljiv je i za predlagatelja zakona, a glasi:

U stavku 1. članka 10. iza riječi «odgovornosti» dodaju se riječi «i prava». Ostali dio teksta ostaje isti.

U Amandmanu VIII. Vinko Zorić povukao je prvi dio koji se odnosi na stav 1., dok je ostali dio amandmana podijelio na dva amandmana o kojima su se članovi Komisije posebno izjašnjavali. Preformuliran amandman VIII. a). prihvatljiv je za predlagatelja zakona i glasi:

U stavku 2. članka 10. riječi «Osniva se Sigurnosno-savjetodavni ured» zamjenjuju se riječima «Utemeljuje se Obavještajno-sigurnosno savjetodavna služba u okviru Vijeća ministara».

U cijelom tekstu ovog članka riječi «Sigurnosno-savjetodavni ured» zamjenjuju se riječima «Obavještajno-sigurnosno savjetodavna služba». Ovaj amandman članovi Komisije usvojili su jednoglasno, sa 9 glasova za.

Amandman VIII. b). koji nije prihvatljiv za predlagatelja zakona, a glasi: U st. 2., 3. i 4. članka 10. nakon riječi «predsjedatelj» dodaju se riječi «i njegovi zamjenici» u odgovarajućem glagolskom obliku i padežu, članovi Komisije odbili su sa 4 glasa za i 5 glasova protiv.

Članak 11.

Amandman VII. Nikole Špirića nije prihvatljiv za predlagatelja zakona, odbijen je sa 8 glasova protiv i 1 uzdržanim glasom.

Od amandmana III. *Momčilo Novaković* je odustao.

Amandman IX. Kluba delegata srpskog naroda, koji je prihvatljiv za predlagatelja zakona, usvojen je jednoglasno, sa 9 glasova za, a glasi:

Stavak 2. članka 11. mijenja se i glasi:

«U sastav Izvršnog odbora, pored predsjedatelja Vijeća ministara, ulaze dva zamjenika predsjedatelja, ili dva ministra iz Vijeća ministara, tako da sastav Izvršnog odbora u svakom slučaju odražava zastupljenost sva tri konstitutivna naroda BiH.»

Članak 15.

Amandman IX. Vinka Zorića koji prihvatljiv za predlagatelja zakona, usvojen je jednoglasno, sa 9 glasova za, a glasi: U članku 15. brišu se riječi: «Izuzetno od odredbi članka 9,».

Amandman V. Ante Spajića odbijen je sa 3 glasa za, 4 glasa protiv i 2 uzdržana glasa.

Članak 17.

Amandman II. Mirsada Ćemana usvojen je jednoglasno, sa 9 glasova za, a glasi:

U stavku 1. članka 17. , iza riječi «Dom naroda» dodaju se riječi : «Parlamentarne skupštine BiH».

Amandman X. Vinka Zorića djelimično je prihvatljiv za predlagatelja zakona. Predlagatelj amandmana odustao je od prijedloga obzirom da su ovaj amandman članovi Komisije preuzeli i preformulirali tako da glasi:

U stavku 2. članka 17. prva rečenica se zamjenjuje slijedećim tekstom:

«Sigurnosno-obavještajna komisija sastoji se od dvanaest (12) članova, po šest (6) iz svakog doma.»

Na kraju stavka 2. članka 17. dodaje se novi tekst koji glasi: «Za dobijanje sigurnosne dozvole za rad u ovoj komisiji uvjete propisuju kolegiji oba doma Parlamentarne skupštine BiH:»

Ovako preformuliran i preuzet amandman usvojen je jednoglasno, sa 9 glasova za.

Amandman IV. Tomislava Limova povukao predlagatelj amandmana.

Članak 18.

Amandman III. Mirsada Ćemana nije usvojen sa 9 glasova protiv, ali su ga članovi Komisije preformulirali. Tako preformuliran amandman članovi Komisije usvojili su jednoglasno, a glasi:

Stavak 2. članka 18. mijenja se i glasi:

«Predsjedatelj Komisije saziva sjednice na svoju inicijativu, a na pisani zahtjev najmanje sedam (7) članova će obavezno i odmah sazvati sjednicu Komisije sukladno sa Poslovnikom.»

Amandman XI. Kluba delegata iz reda srpskog naroda, koji je prihvatljiv za predlagatelja zakona, članovi Komisije usvojili su jednoglasno, sa 9 glasova za, a glasi: Stavak 3. članka 18. briše se.

Amandman VI. Ante Spajića prihvatljiv je za predlagatelja zakona i članovi Komisije su ga usvojili jednoglasno, sa 9 glasova za, a glasi:

U točki 4. stavka 5. članka 18. iza riječi «Agencije» stavlja se zarez i dodaje tekst : «te posebno analizira način trošenja proračunskih sredstava;»

Članak 19.

Amandman XI. Vinka Zorića, koji nije prihvatljiv za predlagatelja zakona, povukao je predlagatelj amandmana.

Amandman IV. Mirsada Ćemana, koji je prihvatljiv za predlagatelja zakona, članovi Komisije usvojili su jednoglasno, sa 9 glasova za, a glasi: U stavku 4. članka 19. briše se riječ «zakonsku».

Članak 20.

Amandman V. Mirsada Ćemana i amandman V. Tomislava Limova članovi Komisije odbili su jednoglasno, ali su oba ova amandmana članovi Komisije preformulirali i kandidirali ga kao amandman članova Komisije. Tako preformuliran amandman, usvojen je jednoglasno, sa 9 glasova za, a glasi:

U stavku 2. članka 20. riječi «pet (5)» zamjenjuju se riječima « najmanje sedam (7)».

Članak 21.

Amandman VI. Tomislava Limova, predlagatelj amandmana djelimično je modificirao i tako modificiran amandman članovi Komisije usvojili su jednoglasno, a glasi:

U stavku 2. članka 21. riječi «šest (6)» zamjenjuju se riječima osam (8)».

Članak 23.

Amandman VII. Ante Spajića, koji nije prihvatljiv za predlagatelja zakona, članovi Komisije odbili su sa 4 glasa za, 4 glasa protiv i 1 uzdržanim glasom.

Amandman IV. Hazima Felića, članovi Komisije jednoglasno su odbili, ali su isti preformulirali i kandidirali kao amandman članova Komisije i potom jednoglasno usvojili, sa 8 glasova za i 1 glasom protiv. Ovaj amandman glasi:

Druga rečenica stavka 1. članka 23. mijenja se i glasi:

«Agencija ima i zamjenika generalnog direktora.»

Članak 24.

Amandman VI. Nikole Šprića, koji nije prihvatljiv za predlagatelja zakona, članovi Komisije odbili su jednoglasno.

Amandman XII. Vinka Zorića, koji je djelimično prihvatljiv za predlagatelja zakona, predlagatelj amandmana podijelio je na dva dijela, tako da je povukao prvi dio amandmana koji se odnosi na stavak 1. članka 24., a drugi dio amandmana vezan za stavak 3. članka 24. modificirao. Ovako modificiran amandman članovi Komisije usvojili su jednoglasno, a glasi:

U stavku 3. članka 24. riječi «obavještajnim, protuobavještajnim» zamjenjuju se riječima: «obavještajno-sigurnosnim».

Amandman V. Hazima Felića, koji nije prihvatljiv za predlagatelja zakona, članovi Komisije odbili su sa 7 glasova protiv i 2 uzdržana glasa.

Amandman VII. Tomislava Limova, koji je prihvatljiv za predlagatelja zakona, članovi Komisije usvojili su jednoglasno, a glasi:

U stavku 3. članka 24., briše se zadnja rečenica u cjelosti.

Amandman VIII. Ante Spajića povukao predlagatelj amandmana.

Članak 26.

Amandman IX. Ante Spajića, koji je prihvatljiv za predlagatelja zakona, članovi Komisije usvojili jednoglasno, sa 9 glasova za, a glasi:

U stavku 2. članka 26., iza točke 11. dodaje se nova točka 12. koja glasi: « Podnosi izvješće Sigurnosno-obavještajnoj komisiji o načinu trošenja proračuna i raspoloživih sredstava;».

Točka 12. postaje točka 13., kao što se mijenja i numeracija ostalih točaka do kraja ovog stavka.

Članak 27.

Amandman VI. Hazima Felića, koji nije djelimično prihvatljiv za predlagatelja zakona, članovi Komisije odbili su sa 7 glasova za i 2 uzdržana glasa. Dio ovog amandmana koji se odnosio na stavak 1. točka g.) i koji je prihvatljiv za predlagatelja zakona, preuzeo je i kandidirao kao svoj amandman Halid Genjac.

Amandman Halida Genjca članovi Komisije usvojili su sa 5 glasova za i 4 glasa protiv, uz potrebnu većinu glasova članova Komisije iz oba doma , a glasi:

U točki g.) stavka 1. članka 27. riječ «doušnika» zamjenjuje se riječju «suradnika».

Amandman XIII. Vinka Zorića, povukao predlagatelj amandmana.

Amandman VI. Mirsada Ćemana, koji nije prihvatljiv za predlagatelja zakona, odbijen je sa 2 glasa za i 7 glasova protiv.

Članak 31.

Amandman XIV. Vinka Zorića, koji nije prihvatljiv za predlagatelja zakona, usvojen je sa 5 glasova za i 4 glasa protiv, uz potrebnu većinu glasova članova Komisije iz oba doma, a glasi:

U stavku 1. članka 31. na kraju teksta iza riječi «predsjedavatelja» briše se točka i dodaju se riječi «i njegovih zamjenika.»

Članak 32.

Amandman XV. Vinka Zorića, nije prihvatljiv za predlagatelja zakona i povukao ga je predlagatelj amandmana.

Članak 36.

Amandman VIII. Tomislava Limova, koji nije prihvatljiv za predlagatelja zakona, odbijen je sa 2 glasa za, 4 glasa protiv i 3 uzdržana glasa.

Amandman VII. Hazima Felića, koji nije prihvatljiv za predlagatelja zakona, odbijen je sa 3 glasa za, 5 glasova protiv i 1 uzdržanim glasom.

Amandman VII. Mirsada Ćemana članovi Komisije odbili su sa 4 glasa za i 5 glasova protiv.

Članak 37.

Amandman IX. Tomislava Limova, koji nije prihvatljiv za predlagatelja zakona, članovi Komisije odbili su sa 3 glasa za, 5 glasova protiv i 1 uzdržanim glasom.

Amandman VIII. Hazima Felića i amandman VIII. Mirsada Ćemana koji su predloženi u istovjetnom tekstu, prihvatljivi su za predlagatelja zakona i članovi Komisije usvojili su amandman sa 6 glasova za i 3 uzdržana glasa, a glasi: U stavku 2. članka 37. briše se riječ «najčitanijih».

Članak 38.

Amandman XVI. Vinka Zorića, koji nije prihvatljiv za predlagatelja zakona, usvojen je sa 5 glasa za, 2 glasa protiv i 2 uzdržana glasa, uz potrebnu većinu glasova članova Komisije iz oba doma, a glasi:

St. 1. i 2. članka 38. mijenjaju se i glase:

- «1. Vijeće ministara utemeljuje Komisiju za provjeru, koju čine predstavnici Stručno-savjetodavne službe i predstavnici Ministarstva sigurnosti, koji će vršiti pregled prijava i obavljati razgovor sa kandidatima za prijem u službu.*
- 2. Nakon završetka razgovora, Komisija za provjeru dostavlja generalnom direktoru i zamjeniku na dalje razmatranje listu kandidata, koju istovremeno dostavlja i Sigurnosno-obavještajnoj komisiji.»*

Amandman X. Ante Spajića, povukao predlagatelj amandmana.

Članak 39.

Amandman XVII. Vinka Zorića, prihvatljiv za predlagatelja zakona uz modificiranje, što je Vinko Zorić prihvatio, te modificirao amandman, koji su članovi Komisije potom usvojili sa 8 glasova za i 1 uzdržanim glasom, a glasi:

U stavku 2. članka 39. ,u drugoj rečenici iza riječi «zajedničkom kućanstvu» briše se točka i dodaje se tekst: «uz njihov pristanak, ukoliko se radi o punoljetnim osobama.»

U stavku 2. ovog članka, u trećoj rečenici, riječ «uposleni» zamjenjuje se riječju «kandidat».

U toku rasprave o članku 39. Osman Brka predložio je amandman na stav 1. ovog članka kako slijedi:

U stavku 1. članka 39., iza točke h). dodaje se točka i). koja glasi: «U ovoj službi ne mogu raditi osobe koje su bile na rukovodećim radnim mjestima u sličnoj službi do demokratskih izbora u BiH.»

Ovaj amandman članovi Komisije nisu usvojili jer se za usvajanje amandmana izjasnio 1 član Komisije, 3 su bila protiv a 5 je bilo uzdržano.

Članak 41.

Amandman XVIII. Vinka Zorića koji nije prihvatljiv za predlagatelja zakona, predlagatelj amandmana je modificirao tako da glasi: U stavku 2. članka 41. briše se riječ «časno». Ovako modificiran amandman članovi Komisije usvojili su sa 8 glasova za i 1 uzdržanim glasom.

Amandman IX. Mirsada Ćemana odbijen je jednoglasno, sa 9 glasova protiv.

Članak 44.

Amandman X. Tomislava Limova, koji nije prihvatljiv za predlagatelja zakona, usvojen je sa 5 glasova za, 3 glasa protiv i 1 uzdržanim glasom, uz potrebnu većinu glasova članova Komisije iz oba doma, a glasi:

Članak 44. briše se u cjelosti.

Članak 45.

Amandman XIX. Vinka Zorića, koji nije prihvatljiv za predlagatelja zakona, članovi Komisije usvojili su jednoglasno, sa 8 glasova za, a glasi:

Na početku stavka 2. članka 45. dodaje se riječ «Izuzetno,».

U posljednjem stavku članka 45. briše se riječ «suspenziju,».

Amandman XI. Tomislava Limova, koji nije prihvatljiv za predlagatelja zakona, povukao predlagatelj amandmana.

Članak 47.

Amandman XX. Vinka Zorića, koji je prihvatljiv za predlagatelja zakona, članovi Komisije usvojili jednoglasno, sa 9 glasova za, a glasi:

Na kraju stavka 1. članka 47. briše se točka, stavlja zarez i dodaje tekst: «izvan mjesta prebivališta.»

Članak 52.

Amandman XII. Tomislava Limova, koji je prihvatljiv za predlagatelja zakona, iako su članovi Komisije bili usvojili, postao je bezpredmetan ulaganjem novog amandmana od strane Vinka Zorića koji glasi: U stavku 2. članka 52. broj «40%» zamjenjuje se brojem «30%». Ovaj amandman Vinka Zorića članovi Komisije usvojili su jednoglasno, sa 9 glasova za.

Članak 55.

Amandman X. Mirsada Ćemana, koji je prihvatljiv za predlagatelja zakona, članovi Komisije usvojili su jednoglasno, sa 9 glasova za, a glasi:

U stavku 1. članka 55. riječi «u visini šestomjesečne plaće» zamjenjuju se riječima: «u visini njegove plaće u posljednjih šest mjeseci prije prestanka radnog odnosa.»

Članak 59.

Amandman XXI. Vinka Zorića, koji je prihvatljiv za predlagatelja zakona, usvojen je jednoglasno, sa 9 glasova za, a glasi:

U posljednjem stavku članka 59. riječi «Pravilnikom o unutarnjem ustroju» zamjenjuju se riječima «Pravilnikom o stegovnom postupku».

Članak 65.

Amandman XXII. Vinka Zorića, koji je prihvatljiv za predlagatelja zakona, usvojen je jednoglasno, a glasi:

U članku 65. riječi «lanac komande» zamjenjuju se riječima «struktura subordinacije i naređivanja».

Članak 67.

Amandman XXIII. Vinka Zorića, koji nije prihvatljiv za predlagatelja zakona, povukao predlagatelj amandmana.

Članak 69.

Amandman XXIV. Vinka Zorića, za predlagatelja zakona eventualano je prihvatljiv uz modifikaciju. Prijedlog za modifikacijom prihvatio je predlagatelj amandmana tako da modificiran amandman glasi:

U članku 69., na kraju teksta briše se točka i dodaju se riječi «kao i Izvršni obavještajni odbor.» Ovaj amandman članovi Komisije usvojili su jednoglasno, sa 9 glasova za.

Članak 76.

Amandman XIII. Tomislava Limova, koji nije prihvatljiv za predlagatelja zakona, članovi Komisije nisu usvojili, sa 6 glasova protiv i 3 uzdržana glasa.

Amandmana XI. Mirsada Ćemana, koji je prihvatljiv za predlagatelja zakona, usvojen je jednoglasno, sa 9 glasova za, a glasi:

U točki b). stavka 1. članka 76. riječ «privatnim» zamjenjuje se riječju «fizičkim».

Amandman XII. Kluba delegata iz reda srpskog naroda, povukao je predlagatelj amandmana.

Članak 77.

Amandman XII. Mirsada Ćemana, koji nije prihvatljiv za predlagatelja zakona, odbijen je sa 1 glasom za, 7 glasova protiv i 1 uzdržanim glasom.

Amandman XI. Ante Spajića, koji nije prihvatljiv za predlagatelja zakona, odbijen je sa 3 glasa za i 6 glasova protiv.

Članak 78.

Amandman XII. Ante Spajića, djelimično je prihvatljiv za predlagatelja zakona, nakon čega je predlagatelj amandmana isti modificirao i glasi:

U stavku 3. članka 78. , u drugom redu broj «60» zamjenjuje se brojem «30», a ostali tekst ostaje isti. Ovako modificiran amandman članovi Komisije usvojili su jednoglasno, sa 9 glasova za.

Amandman IX. Hazima Felića, jednoglasno je odbijen.

Članak 79.

Amandman XXV. Vinka Zorića, koji bez modifikacije nije prihvatljiv za predlagatelja zakona, predlagatelj amandmana je preformulirao tako da glasi:

U stavku 2. članka 79. , u drugoj rečenici, iza riječi «predsjedatelja» dodaju se riječi «Sigurnosno-obavještajnu komisiju». Ovako modificiran amandman usvojen je jednoglasno, sa 9 glasova za.

Amandman XIII. Ante Spajića, koji nije prihvatljiv za predlagatelja zakona, odbijen je sa 3 glasa za, 4 glasa protiv i 2 uzdržana glasa.

Članak 92.

Amandman XIV. Tomislava Limova, koji nije prihvatljiv za predlagatelja zakona, odbijen je sa 3 glasa za, 4 glasa protiv i 2 uzdržana glasa.

Članak 97.

Amandman XIII. Mirsada Ćemana, koji nije prihvatljiv za predlagatelja zakona, odbijen je sa 1 glasom za, 5 glasova protiv, i 2 uzdržana glasa.

Amandman XXVI. Vinka Zorića, koji je prihvatljiv za predlagatelja zakona, povukao je predlagatelj amandmana.

Amandman XIII. Kluba delegata iz reda Srpskog naroda, povukao je predlagatelj amandmana.

Amandman IV. Momčila Novakovića, koji je načelno prihvatljiv za predlagatelja zakona, predlagatelj amandmana neznatno je modificirao, tako da glasi:

St. 3.i 4. članka 97. mijenjaju se i glase:

«Izuzetno od odredaba članka 94. ovog zakona, u roku od 10 dana od stupanja na snagu ovog zakona, predsjedatelj će sa zamjenicima predsjedatelja Vijeća ministara i konzultacijama sa Predsjedništvom BiH, Izvršnim savjetom i Obavještajnim savjetom, dostaviti listu kandidata za svaku od gore navedenih funkcija Vijeću ministara.

U roku od 10 dana od prijema imena ovih kandidata Vijeće ministara donosi odluku o njihovom imenovanju.» Ovako modificiran amandman članovi Komisije usvojili su sa 5 glasova za, 1 glasom protiv i 3 uzdržana glasa, uz postojanje potrebne većine glasova članova Komisije iz domova.

Članak 98.

Amandman V. Momčila Novakovića, prihvatljiv je za predlagatelja zakona uz modifikaciju, što je predlagatelj amandmana prihvatio i predložio modificirani amandman koji glasi:

U članku 98. poslije stavka 1. dodaju se novi stavci koji glase:

«Sukladno čl. 11.,12. i 15. ovog zakona, do 31.3.2005. Izvršni obavještajni odbor će obavljati dužnosti predsjedatelja propisane člankom 9. ovog zakona.

Izvršni obavještajni odbor neće, bilo kolektivno ili svaki član pojedinačno, davati instrukcije ili na bilo koji način usmjeravati generalnog inspektora, generalnog direktora ili bilo kojeg uposlenog u Agenciji, osim onog što je predviđeno člankom 9.

Izvršni odbor će usvajati specifična pravila i procedure za obavljanje svojih nadležnosti iz članka 98. ovog zakona.» Ovaj amandman članovi Komisije usvojili su sa 5 glasova za i 4 glasa protiv, uz postojanje potrebne većine glasova članova Komisije iz domova.

Amandman XIV. Kluba delegata iz reda srpskog naroda, povukao je predlagatelj amandmana.

Članak 99.

Amandman XXVII. Vinka Zorića, koji je djelimično prihvatljiv za predlagatelja zakona, predlagatelj amandmana podijelio je na nekoliko amandmana o kojima se odvojeno glasalo. Prvi amandman o kojem se glasalo je:

Na kraju stavka 1. članka 99. briše se točka, stavlja zarez i dodaju riječi: «u roku od 90 dana.» Ovaj amandman usvojen je jednoglasno, sa 9 glasova za.

Drugi amandman odnosio se na predložene izmjene stavka 2. ovog članka, a članovi Komisije ga nisu usvojili sa 3 glasa za, 5 glasova protiv i 1 uzdržanim glasom.

Treći amandman vezan za predložene izmjene stavka 5. ovog članka, usvojen je jednoglasno, sa 9 glasova za, a glasi:

U stavku 5. ovog članka, u četvrtom redu, iza riječi «stanovništva» dodaju se riječi «te o tome informirati Vijeće ministara».

Četvrti amandman koji se odnosio na dodavanje novog stavka 6. u ovom članku, odbijen je sa 3 glasa za, 4 glasa protiv i 2 uzdržana glasa.

Amandman XIV. Ante Spajića, koji nije prihvatljiv za predlagatelja zakona, odbijen je sa 3 glasa za, 4 glasa protiv i 2 uzdržana glasa.

Amandman XVI. Tomislava Limova, odbijen je sa 3 glasa za, 4 glasa protiv i 2 uzdržana glasa.

Amandman X. Hazima Felića, odbijen je sa 6 glasova protiv i 2 uzdržana glasa.

Članak 101.

Amandman XXVIII. Vinka Zorića, koji nije prihvatljiv za predlagatelja zakona, odbijen sa 3 glasa za, 4 glasa protiv i 2 uzdržana glasa.

Članak 102.

Amandman XIV. Mirsada Ćemana, koji je prihvatljiv za predlagatelja zakona, usvojen je sa 6 glasova za i 3 glasa protiv, uz postojanje potrebne većine glasova članova Komisije iz domova, a glasi:

U stavku 1. članka 102. riječi «i mijenja» zamjenjuju se riječima «i na drugi način raspolaže», a u nastavku tekst ovog stavka adekvatno gramatički preformulirati.

U stavku 4. ovog članka riječi «generalnog direktora i Vijeća ministara» zamijeniti riječima «Vijeća ministara na prijedlog generalnog direktora.»

Članak 105.

Amandman XVII. Tomislava Limova, koji je prihvatljiv za predlagatelja zakona, usvojen je sa 6 glasova za i 3 uzdržana glasa, uz postojanje potrebne većine glasova članova Komisije iz domova, a glasi:

Umjesto članka 105. koji se briše u cjelosti, dodaje se novi članak 105. koji glasi:

«Postupak provedbe sigurnosne provjere, zaštite povjerljivih podataka, kao i procedura parlamentarnog nadzora u cjelini bit će regulirani posebnim zakonima koje je dužno pripremiti Vijeće ministara i uputiti u parlamentarnu proceduru u roku od tri mjeseca nakon uspostavljanja Agencije.»

Amandman XV. Ante Spajića, koji nije prihvatljiv za predlagatelja zakona, povukao je predlagatelj amandmana.

Amandman XV. Mirsada Ćemana, odbijen je jednoglasno, sa 9 glasova protiv.

Novi članak 107.

Amandman VI. Momčila Novakovića, koji je prihvatljiv za predlagatelja zakona, usvojen je sa 6 glasova za, 1 glasom protiv i 2 uzdržana glasa, uz postojanje potrebne većine glasova članova Komisije iz domova, a glasi:

Iza članka 106. dodaje se novi članak 107. koji glasi:

«Dvije godine poslije stupanja na snagu ovog zakona predsjedatelj će pokrenuti istragu koja će ispitati *inter alia* da li su narušena prava bilo kojeg konstitutivnog naroda u primjeni ovog zakona. Ne kasnije od šest mjeseci od dana kada je predsjedatelj obavezan da pokrene istragu iz stavka 1. ovog članka, predsjedatelj će dostaviti na usvajanje Vijeću ministara izvješće o nalazima istrage. Izvješće će uključivati *inter alia* preporuke i mjere koje bi mogle biti potrebne.

Vijeće ministara će usvojiti izvješće o implementaciji ovog zakona iz stavka 1. ovog članka sukladno sa člankom 18. Zakona o Vijeću ministara BiH.»

Amandman XV. Kluba delegata iz reda srpskog naroda, povukao je predlagatelj amandmana.

Postojeći članak 107.

Amandman XVI. Mirsada Ćemana, odbijen je sa 3 glasa za, 5 glasova protiv i 1 uzdržanim glasom.

Po završetku rasprave o amandmanima, članovi Komisije jednoglasno su, sa 9 glasova za, prihvatili tekst Prijedloga zakona o obavještajno- sigurnosnoj agenciji BiH sa usvojenim amandmanima koji su postali sustavni dio prijedloga zakona, uz konstatiranje da je zakon neophodno donijeti, te predložili Zastupničkom domu i Domu naroda usvajanje ovog zakona.

Članovi Komisije su konstatirali da je usvajanjem novih članaka u zakonu neophodno izvršiti promjenu numeracije članaka u cijelom tekstu zakona, te jednoglasno usvojili zaključak da će se to učiniti prilikom konačne redakcije teksta nakon usvajanja zakona. Konačnu redakciju teksta zakona uradit će Komisija u suradnji sa predlagateljem zakona i nadležnom službom Parlamentarne skupštine BiH.

Zajednička komisija je za izvjestitelja pred Zastupničkim domom odredila Šefika Džaferovića , a za izvjestitelja pred Domom naroda Branka Zrnu.

Ad.3. Informacija o Memorandumu o razumjevanju sa OSCE-om (Centrom za demokratsku kontrolu oružanih snaga)- Projekat zapošljavanja stručnjaka iz oblasti obrane i sigurnosti radi pomoći Zajedničkoj komisiji

Nakon kraće informacije o Memorandumu o razumjevanju sa OSCE-om (Centrom za demokratsku kontrolu oružanih snaga)- Projekat zapošljavanja stručnjaka iz oblasti obrane i sigurnosti radi pomoći Zajedničkoj komisiji, članovi Komisije jednoglasno su primili k znanju navedeni akt.

Zapisnik sačinila:
Dragica Hinić

Zamjenik privremenog predsjedatelja:
Šefik Džaferović

