



Broj: 01-50-1-15-82/05
Sarajevo, 7. jula 2006.

ZAPISNIK
82. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 7. jula 2006. godine

Sjednica je počela u 14,20 sati. Prisustvovalo je 39 poslanika.
Opravdano su odsustvovali: Beriz Belkić, Nijaz Duraković i Mladen Potočnik.
Iz Vijeća ministara BiH nije bilo prisutnih ministara ni zamjenika ministara.
Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili: Maja Ribar, Jelena Despot i Zinaida Kajević OHR, Aida Omerović i Azra Mulahasanović – OSCE.

Predsjedavajući Doma Martin Raguž je u uvodnim napomenama iznio nove tačke kojima je dopunjen prijedlog dnevnog reda, a o čemu se usaglasio Prošireni kolegij.

Zatim je predsjedavajući predložio da se Dom, kao o prethodnom pitanju, izjasni o tome da li će se Prijedlog rezolucije o četverogodišnjoj reformi u BiH zasnovanoj na građanskoj platformi GROZD-a, koju je podnio Muhamed Moranjković, prethodno razmatrati u nadležnoj komisiji, u skladu s članom 121. stav 2. Poslovnika.

S 33 glasa za i tri glasa protiv, Dom je odlučio da se Prijedlog rezolucije prethodno razmatra u komisiji.

U raspravi o prijedlogu dnevnog reda **Tihomir Gligorić** obavijestio je Dom da je njegovom klubu pristupio Nenad Mišić kao nezavisni poslanik, koji je do sada bio član Kluba Srpske demokratske stranke.

Azra Hadžihametović predložila je da se u dnevni red uvrsti Prijedlog zaključka u vezi s osnivanjem komisije za ispitivanje stradanja civila na području Općine Prijedor u vrijeme od 1992. do 1995. godine, a **Senija Kapetanović** ukratko je obrazložila Prijedlog zaključka.

Zlatko Lagumdžija zatražio je da se na narednu sjednicu Doma uvrste prijedlozi zakona o PDV-u koji su razmatrani u Komisiji za finansije i budžet, kao i Izvještaj o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2005. godinu.

Predsjedavajući Raguž odgovorio je da ga je već sekretar Doma Branka Todorović obavijestila da će pomenute tačke biti spremne za narednu sjednicu. Zatim je na glasanje dao prijedlog koji je, u ime Kluba Stranke za BiH, iznijela Azra Hadžiahmetović, a obrazložila Senija Kapetanović.

Za prijedlog glasalo je 25, a protiv 12 poslanika. Po entitetima, iz Federacije BiH za su glasala 23, iz Republike Srpske dva poslanika.

Kako nije bilo entitetske većine, u Kolegiju je provedeno usaglašavanje.

Nije postignuta saglasnost pa je proveden drugi krug glasanja, kada je iz Republike Srpske protiv glasalo 12 poslanika, što je više od 2/3.

Predsjedavajući je konstatirao da prijedlog za dopunu dnevnog reda zaključkom da se osnuje istražna komisija za ispitivanje stradanja civila na području Općine Prijedor, u vrijeme od 1992. do 1995. godine, nije usvojen.

Poslije izjašnjavanja o ovom prijedlogu za dopunu dnevnog reda, predsjedavajući Raguž konstatirao je da 82. sjednica Predstavničkog doma ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 80. i 81. sjednice Predstavničkog doma;
2. Poslanička pitanja i odgovori;
3. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o Zahtjevu poslanika Jeline Đurković za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o Centralnoj banci BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika;
4. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o Zahtjevu poslanika Momčila Novakovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika;
5. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o Izvještaju Istražne komisije za ispitivanje aktivnosti u vezi s izgradnjom Carinskog terminala u Tuzli;
6. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika;
7. Zahtjev poslanika Ruže Sopte za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika;
8. Zahtjev poslanika Momčila Novakovića za razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Zakona o odbrani BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika;
9. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o državljanstvu BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika;
10. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika;
11. Zahtjev poslanika Momčila Novakovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o administrativnim taksama po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika;
12. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o ustupanju predmeta od Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju Tužilaštvu BiH i korištenju dokaza pribavljenih od Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju u postupcima pred sudovima u BiH (prvo čitanje);
13. Prijedlog okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, s Izvještajem Ustavno-pravne komisije - predlagač: poslanik Momčilo Novaković;
14. Prijedlog zakona o Ustavnom sudu BiH, s Izvještajem Ustavno-pravne komisije - predlagač: poslanik Momčilo Novaković;
15. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o koncesijama BiH (prvo čitanje) – predlagač: poslanik Jelina Đurković;
16. Imenovanje jednog člana Ureda za razmatranje žalbi iz oblasti izvođenja radova, javnih nabavki, transporta i strateško-poslovnog upravljanja;
17. Imenovanje četiri člana Upravnog odbora Javnog radiotelevizijskog servisa BiH i utvrđivanje trajanja njihovih mandata.

Ad – 1. Usvajanje zapisnika 80. i 81. sjednice Predstavničkog doma

Nije bilo primjedbi pa su zapisnici 80. i 81. sjednice usvojeni jednoglasno.

Ad – 2: Poslanička pitanja i odgovori

Predsjedavajući Raguž konstatirao je da su odgovore za ovu sjednicu dobili poslanici: Mirsad Sipović – na pitanja postavljena na 73. i 77. sjednici, Muhamed Altić i Sead Avdić – na pitanje postavljeno na 74. sjednici i Milorad Živković – na pitanje postavljeno na 79. sjednici.

Odgovore na pitanja komentirao je Mirsad Sipović.

Postavljena su nova poslanička pitanja kako slijedi:

Šefik Džaferović:

«Ja sam, kao član Kolegija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, primio članove Udruženja UGOR. To je Udruženje građana otpuštenih radnika iz Republike Hrvatske – Jelah Tešanj, koji su se interesirali šta je sa zaključkom ovog doma od 21. decembra 2005. Tom sastanku je, na zahtjev Udruženja, prisustvovao i predstavnik Helsinškog komiteta za BiH i ja sam preuzeo obavezu da danas postavim pitanje Predsjedništvu BiH, Vijeću ministara BiH, Ministarstvu vanjskih poslova BiH, Ministarstvu civilnih poslova BiH i Ministarstvu pravde BiH, koje glasi:

Šta je do sada urađeno na realizaciji Zaključka Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, broj: 01-50-1.54-71/05., od 21. decembra 2005.?

Tražim da se odgovor dostavi u pisanoj formi što je moguće prije, kako bih se već na narednoj sjednici, kada budemo raspravljali o realizaciji zaključaka Predstavničkog doma, mogao konkretnije upustiti u razmatranje ove teme."

Mirsad Sipović:

«Ja ću postaviti vrlo neobično pitanje, interesantano za javnost i za Parlament, i za predstavnike međunarodnih organizacija – OHR-a, OSCE-a... Pošto to nije jasno definirano Izbornim zakonom BiH, a centralni organ za provođenje Izbornog zakona je Centralna izborna komisija, Sud BiH kao apelacioni sud i Ustavni sud. Postavljam pitanje: da li postoji nadležnost ijednog od ovih organa – Centralne izborne komisije, Suda BiH, Ustavnog suda, Ureda OHR-a koji implementira Dejtonski sporazum – kada je neko od građana član političke stranke i kršenjem Statuta – internih akata političke stranke povrijeđeno je njegovo ljudsko pravo i diskriminiran je (na osnovu člana 21. Opće deklaracije o ljudskim pravima UN-a, Aneks III., IV. i VI. Dejtonskog mirovnog sporazuma...) – diskriminacija se može odnositi na socijalni ili bilo koji aspekt – koja je nadležna institucija da intervenira kada stranka krši Statut - da li je to OHR, Centralna izborna komisija, Ustavni sud...?" Ja ću zatražiti i od najviših organa svoje stranke – Predsjedništva SDA – zbog čega nisu nijednog momenta poštovani Statut – Pravilnik o provođenju kadrovske politike i zašto su dozvolili da me eliminiiraju ne dozvolivši ni da uđe u proceduru prijedlog gdje sam predložen... Da li sam ja to kažnjen zato što sam glasao za amandmane na Ustav BiH? Da li su neki koji su rušili amandmane nagrađeni i stavljeni na liste?

Selim Bešliagić:

«Kada će Vijeće ministara BiH razmatrati zaključke donesene na 5. panevropskoj konferenciji o planiranju mineralnih sirovina i transportne infrastrukture, održanoj od 18.5. do 20.5. ove godine u Sarajevu, a vezane za projekat " Bosna i Hercegovina – pomorska država" i kada ćemo dobiti informaciju o njima?»

Ibrahim Đedović:

“Da li je tačno da državljani BiH koji borave i sada u Italiji moraju ponovno polagati vozački ispit, bez obzira na godine rada i kategorije koje imaju? Posebno pada u oči činjenica da to moraju raditi jedino državljani BiH, za razliku od državljana svih drugih država nastalih raspadom bivše SFRJ. Ako je to tačno – zašto je to tako i što nadležne institucije planiraju učiniti da izjednače prava naših građana s pravima drugih državljana bivše SFRJ, a da ne govorimo o drugima?”

Petar Kunić:

1. «Zbog čega državni službenici i zaposlenici koji su radili u Ministarstvu odbrane RS, poslije stvaranja jedinstvenog Ministarstva odbrane BiH, imaju manje plaće i druge prinadležnosti od ostalih državnih službenika i zaposlenika, iako su u istom rang?»

2. « Kako je došlo do delegiranja nadležnosti od Suda BiH Kantonalom sudu u Tuzli, kada tu nadležnost nema Sud BiH, što je rezultiralo vršenjem stvarne i mjesne nadležnosti od Kantonalnog suda djelovanjem na području Zvornika?»

Marija Perkanović:

«Tražim informaciju od Ministarstva sigurnosti BiH o zločinu koji se dogodio u selu Nemila kod Zenice u noći između 1. i 2. decembra 2005., kada je Bogdan Đurić, Srbin, star 81 godinu, napadnut i na svirep način ubijen u svojoj kući u kojoj je, nakon smrti supruge, živio sam. Po nalazu patologa, smrt je nastupila od serije udaraca tupim predmetima. Iz kuće, kako saznajemo iz novina i od porodice, nije odneseno ništa.

Pitam: Ko je počinitelj ili ko su počinioci? Koji je motiv?

Napomena: Od 60 domaćinstava srpske nacionalnosti, koliko ih je bilo do rata, nakon progona ostalo je samo pet i to staraca.»

Ivo Lozančić:

«Što je Vijeće ministara BiH preduzelo kako bi naplatilo prijeratna potraživanja bosanskohercegovačkih preduzeća vojne industrije koja iznose preko 250 miliona dolara?»

Mirsad Ćeman:

«Gotovo svake godine, posebno u proljeće i jesen, mnoge bosanskohercegovačke rijeke se izliju i poplave velike površine zemljišta (i obradivog i obrađenog) i veliki broj stambenih i privrednih objekata. Posljedice su ogromne – znatne finansijske i materijalne štete, a ponekad i ljudske žrtve. Nažalost, i ovih dana svjedoci smo poplava i štete. Već viđeno. Pokušavao sam, proteklih godina, u neposrednim kontaktima inicirati kod nadležnih politiku na principu:

- bolje je dugoročno se zadužiti i sredstva uložiti u uređenje riječnih tokova i tako zaštititi imovinu i živote ljudi, nego, u besparici, neefikasno i uzaludno, domaćim skromnim mogućnostima, samo djelimično nadoknađivati štetu (ili nikako) a ne otklanjati uzroke (neuređeni vodotokovi, neizgrađeni zaštitni nasipi itd. itd.).

Zbog toga postavljam pitanje i iniciram preko Vijeća ministara BiH i nadležnih entitetskih pa i nižih organa – zašto se umjesto uzaludnog «bacanja para» kroz neosmišljeno djelimično saniranje posljedica, racionalnim dugoročnim zaduživanjem i adekvatnim ulaganjem ne otklanjaju uzroci poplava? Ustrajavanje na dosadašnjem pristupu bio bi izraz nedomaćinskog ponašanja.»

Ad – 3: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o Zahtjevu poslanika Jeline Đurković za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o Centralnoj banci BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika

Predsjedavajući je konstatirao da u Kolegiju kao komisiji nije postignuta saglasnost o zahtjevu Jeline Đurković za proceduru, pa je zahtjev dao na glasanje u drugom krugu.

Za zahtjev je glasalo 13, protiv 14, suzdržala su se četiri poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da nije usvojen zahtjev Jeline Đurković za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o Centralnoj banci BiH po članu 104. Poslovnika te da će se razmatrati u redovnoj proceduri.

Ad – 4: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o Zahtjevu poslanika Momčila Novakovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika

Ni o zahtjevu Momčila Novakovića nije bilo saglasnosti u Kolegiju kao komisiji pa je proveden drugi krug glasanja.

Za je glasalo 13, protiv 14, suzdržala su se dva poslanika.

Prema tome, nije usvojen zahtjev za hitni postupak.

Ad – 5: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o Izvještaju Istražne komisije za ispitivanje aktivnosti u vezi s izgradnjom Carinskog terminala u Tuzli

Predsjedavajući je konstatirao da ni o Izvještaju Istražne komisije nije postignuta saglasnost u Kolegiju kao komisiji pa je proveo glasanje u drugom krugu.

U drugom krugu glasanja za Izvještaj je glasalo 17, protiv 11, suzdržao se jedan poslanik. Iz Federacije BiH protiv je glasalo 10, a iz RS jedan poslanik. Prema tome, nije bilo 2/3 protiv ni iz jednog entiteta, pa je predsjedavajući konstatirao da je Izvještaj Istražne komisije usvojen, sa zaključcima sadržanim u Izvještaju, koji glase:

- 1. Komisija nije imala mandat a ni mogućnosti da cijeni zakonitost svih aktivnosti vezanih za Carinski terminal u Tuzli, te smatra da ima elemenata da se u ovaj slučaj uključi Agencija za istrage i zaštitu (SIPA).**
- 2. Imajući u vidu niz propusta koji su pratili proceduru raspisivanja javnih tendera, te donošenja odluka o izboru najpovoljnijih ponuđača, bilo bi dobro obustaviti daljnje aktivnosti na realizaciji Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača do završetka postupka iz tačke 1. ovog zaključka.**

Filip Andrić zatražio je da se glasa o njegovom prijedlogu za dopunu zaključka Istražne komisije, koji je iznio na prošoj sjednici.

Povodom ovog prijedloga objašnjenje je dala sekretar Doma Branka Todorović. Pored ostalog, kazala je da su, usvajanjem Izvještaja Istražne komisije, usvojeni i zaključci koji su sadržani u Izvještaju, pa glasanje o prijedlogu Andrića za dopunu zaključka broj 2. u Izvještaju postaje bespredmetno.

U vezi s ovim pitanjem još su raspravljali Filip Andrić i Vinko Zorić. Iznijeli su, pored ostalog, da je učinjena greška što se nije na glasanje dao prijedlog Andrića na prošloj sjednici i prije glasanja o Izvješčaju Istražne komisije i da to treba biti pouka da se više ne bi događalo.

Ad – 6: Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika

Povodom ove tačke Nikola Špirić iznio je primjedbu što sjednici ne prisustvuje niko iz Vijeća ministara BiH kako bi mogao obrazložiti barem šta je razlog za hitni postupak, radi čega je predložio da se Dom ne izjašnjava o zahtjevu Vijeća ministara BiH.

U okviru ove tačke još su diskutirali Dušanka Majkić i Azra Hadžiahmetović, nakon čega je predsjedavajući zahtjev Vijeća ministara BiH dao na glasanje.

Za je glasalo 16, protiv 13, suzdržala su se dva poslanika. Po entitetima, iz Federacije BiH za je glasalo 13, iz Republike Srpske tri poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da zahtjev Vijeća ministara BiH nije dobio entitetsku podršku i da će se u Kolegiju kao komisiji provesti postupak usaglašavanja.

Ad – 7: Zahtjev poslanika Ruže Sopta za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika

Ruža Sopta podnijela je obrazloženje zahtjeva za proceduru, a zatim je predsjedavajući zahtjev dao na glasanje.

Zahtjev za proceduru usvojen je s 31 glasom za i jednim protiv (Federacija BiH 21, RS 10 za).

Ad – 8: Zahtjev poslanika Momčila Novakovića za razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Zakona o odbrani BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika

Momčilo Novaković ukratko je obrazložio svoj zahtjev za proceduru.

S 20 glasova za (Federacija BiH 11, RS 9), dva protiv i šest suzdržanih, usvojen je zahtjev za proceduru po članu 104. Poslovnika.

Ad – 9: Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o državljanstvu BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika

Nikola Špirić je i uz ovu tačku prigovorio što nije prisutan niko iz Vijeća ministara BiH i saopćio da će se on i prema ovom zahtjevu odnositi kao prema prethodnom zahtjevu Vijeća ministara BiH, jer smatra da se Vijeće ministara BiH ponaša neodgovorno.

Predsjedavajući je zatim zahtjev Vijeća ministara BiH dao na glasanje.

Za je glasao 21 (Federacija BiH 15, RS 6), protiv sedam, suzdržala su se dva poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da je zahtjev za proceduru usvojen.

Ad – 10: Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika

U okviru ove tačke nije bilo rasprave.

S 20 glasova za, pet protiv i pet suzdržanih, usvojen je zahtjev za proceduru iz ove tačke.

**Ad – 11: Zahtjev poslanika Momčila Novakovića za razmatranje
Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o administrativnim taksama po
hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika**

U svojstvu predlagачa, kratko je govorio Momčilo Novaković.
S 23 glasa za, šest protiv i dva suzdržana, usvojen je i zahtjev za proceduru iz ove tačke.

**Ad – 12: Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o ustupanju predmeta od Međunarodnog
krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju Tužilaštvu BiH i korištenju dokaza pribavljenih
od Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju u postupcima pred
sudovima u BiH (prvo čitanje)**

Poslije uvodnih napomena predsjedavajućeg Raguža, Dom je i u prvom i u drugom čitanju usvojio
Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o ustupanju predmeta od Međunarodnog krivičnog suda za bivšu
Jugoslaviju Tužilaštvu BiH i korištenju dokaza pribavljenih od Međunarodnog krivičnog suda za bivšu
Jugoslaviju u postupcima pred sudovima u BiH.

**Ad – 13: Prijedlog okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini,
s Izvještajem Ustavno-pravne komisije - predlagач: poslanik Momčilo Novaković**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene u vezi s provedenom procedurom o Prijedlogu zakona iz
ove tačke.

Nije bilo rasprave pa je predsjedavajući na glasanje dao Izvještaj Ustavno-pravne komisije.

Za Izvještaj su glasala 23 poslanika, protiv je glasalo 10. Po entitetima, iz Federacije BiH za su
glasala 22, iz RS jedan poslanik.

Predsjedavajući je konstatirao da Izvještaj nije imao entitetsku većinu pa će biti proveden postupak
usaglašavanja u Kolegiju kao komisiji.

**Ad – 14: Prijedlog zakona o Ustavnom sudu BiH, s Izvještajem Ustavno-pravne
komisije – predlagач: poslanik Momčilo Novaković**

U uvodnim napomenama predsjedavajući je podsjetio poslanike na proceduru koja je do sada
provedena o Prijedlogu zakona iz ove tačke, pa je zatim na glasanje dao Izvještaj Ustavno-pravne komisije.

Za Izvještaj su glasala 23, a protiv osam poslanika. Po entitetima, iz Federacije BiH za su glasala 22,
iz RS jedan poslanik.

Predsjedavajući je konstatirao da Izvještaj nije dobio entitetsku većinu i da slijedi postupak
usaglašavanja.

**Ad – 15: Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o koncesijama BiH (prvo čitanje)
- predlagач: poslanik Jelina Đurković**

Nije bilo rasprave pa je predsjedavajući, nakon što je iznio kratke uvodne napomene,
Prijedlog zakona dao na glasanje u prvom čitanju.

Za su glasala 23, protiv tri, suzdržala su se tri poslanika. Iz Federacije BiH za je glasalo šest, iz
Republike Srpske 10 poslanika. Prema tome, nije bilo entitetske podrške pa slijedi postupak usaglašavanja.

**Ad – 16: Imenovanje jednog člana Ureda za razmatranje žalbi iz oblasti
izvođenja radova, javnih nabavki, transporta i strateško-poslovnog upravljanja**

U kratkoj raspravi učestvovali su Jozo Križanović i Nikola Špirić. Zatim je, s 24 glasa za, tri protiv
i pet suzdržanih, za člana Ureda za razmatranje žalbi, iz oblasti izvođenja radova, javnih nabavki, transporta
i strateško-poslovnog upravljanja, imenovan Ranko Krsman.

Ad – 17: Imenovanje četiri člana Upravnog odbora Javnog radiotelevizijskog servisa BiH i utvrđivanje trajanja njihovih mandata

U uvodnim napomenama predsjedavajući Doma podsjetio je poslanike na odredbe Zakona o Javnom RTV servisu koje propisuju način predlaganja i imenovanja članova Upravnog odbora, kao i na rang-listu koju je dostavila Regulatorna agencija za komunikacije BiH.

Nije bilo rasprave.

Glasajući o kandidatima pod brojem 1. s rang-liste, pojedinačno za kandidate iz sva tri naroda i ostalih, za članove Upravnog odbora Javnog radiotelevizijskog servisa imenovani su:

- Marija Putica - iz hrvatskog naroda - na mandat od četiri godine;
- Nikola Deretić - iz srpskog naroda - na mandat od tri godine
- Nada Milošević - iz reda ostalih - na mandat od dvije godine i
- Plamenko Čustović - iz bošnjačkog naroda - na mandat od jedne godine.

Sjednica je završena u 18,10 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 81. sjednice.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Martin Raguž