



Број/Број: 01/4-50-1-4-31/08  
Сарајево/Sarajevo, 20.10.2008. godine

## ZAPISNIK

### 31. sjednice Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH održane 17.9.2008., u vremenu od 10 do 13,30 sati

Sjednici Komisije prisustvovali su članovi: Sadik Bahtić, Lazar Prodanović, Velimir Jukić, Adem Huskić, Salko Sokolović, Bajazit Jašarević i Savo Erić.

Sjednici nisu prisustvovali Drago Kalabić i Zlatko Lagumdžija.

Sjednici su također prisustvovali: Milenko Šego, generalni revizor, Miro Galić i Munevera Bahtić, viši revizori iz Ureda za reviziju institucija BiH, Olga Mičić, koordinator za izbor načelnika, i Emina Velić, vođa tima za finansije i računovodstvo iz SIPA-e, Mirsad Salkić, član DERK-a, Ranko Šakota, pomoćnik ministra za trezor, Senada Sijanić, šef Odjela za unutrašnji dug, i Nada Matla, stručni savjetnik iz Ministarstva finansija i trezora BiH, Mariofil Ljubić, ombudsmen iz Institucije ombudsmena za ljudska prava BiH, Vinko Dugonjić, pomoćnik direktora, i Zdravko Drakulić, rukovodilac Sektora za finansije i računovodstvo iz RAK-a, Milinko Kovač, viši stručni saradnik u Konkurencijskom vijeću BiH, Jelka Grbić, rukovodilac Sektora za opće i zajedničke poslove u Direkciji za evropske integracije, Dušan Gavran, direktor, Dragana Gligorić, šef Odsjeka za logističke poslove, i Dženana Arnautović, šef finansija iz BHMACH-a, Radenko Stanić, pomoćnik ministra, Bakir Dautbašić, sekretar, i Lejla Hodžić, šef Odsjeka za finansije iz Ministarstva sigurnosti BiH, Miroslav Cabo, pomoćnik ministra za finansije, Hasan Katana, viši stručni saradnik, Mirza Čizmić, šef Odsjeka za javne nabavke, i Dragan Vukajlović, stručni savjetnik za javne nabavke iz Ministarstva odbrane BiH, Vinko Dugančić, direktor Granične policije, Hamdo Grbić, sekretar za normativne poslove u Predsjedništvu BiH, Dragan Doko, ombudsmen za zaštitu potrošača u BiH, Haris Pašić, direktor FIPA-e, Martin Bowen, rukovodilac, i Samir Mušović, član DFID tima, Aida Osmanović, istraživač/analitičar iz Istraživačkog sektora PSBiH, te Željko Kosmajac, sekretar, i Muhameda Abaz, stručni saradnik pri Komisiji.

Od predstavnika medija sjednici su prisustvovali: Kerim Zvizdić, Agencija „ONASA“, i Željka Domazet, „Glas Srpske“.

Za sjednicu je predložen sljedeći

#### DNEVNI RED

1. Razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje, prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);
2. Razmatranje 12 revizorskih izvještaja o finansijskom poslovanju institucija BiH za 2007. godinu (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH);
3. Tekuća pitanja:
  - a) Dopis Sindikata Granične policije, od 5.9.2008.;
  - b) Nacrt smjernica o ulozi komisija za finansije i budžet u procesu izrade budžeta (sačinilac: DFID tim);

Dnevni red usvojen je jednoglasno.

## **Ad.1. Razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje, prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH)**

### **I. komisijska faza**

**Predsjedavajući Komisije** naveo je da se radi o Prijedlogu zakona u prvoj komisijskoj fazi, tražeći od predlagača obrazloženje Prijedloga, a potom otvorio raspravu.

**Senada Sijanić, šef Odjela za unutrašnji dug Ministarstva finansija i trezora BiH**, dala je, u ime predlagača, kratko obrazloženje Prijedloga zakona. Navela je da je Prijedlog zakona rezultat zaključka Privremene zajedničke komisije za utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH položene na račune domicilnih banaka i podružnica u BiH Parlamentarne skupštine BiH, kojim je zatraženo da se utvrdi naknadni rok za verifikaciju računa stare devizne štednje. Prijedlog zakona predviđa naknadnu verifikaciju i to: u trajanju od dva mjeseca-za podnošenje zahtjeva za verifikaciju i pet mjeseci-za završetak postupka od agencija, računajući od dana stupanja na snagu zakona. Tekst Prijedloga zakona usaglašen je s entitetima i Brčko Distriktom BiH i odražava njihove stavove u pogledu naknadnog roka verifikacije. S obzirom da je postupak verifikacije obavezan i neophodan za provjeru iznosa stare devizne štednje, a da mnoge devizne štediša nisu obavile verifikaciju, Prijedlog zakona je odraz stavova udruženja starih deviznih štediša, a i u smislu je presude Evropskog suda za ljudska prava u slučaju „Ruža Jeličić“. Prijedlog zakona je u parlamentarnu proceduru upućen na razmatranje po hitnom ili skraćenom postupku.

**Velimir Jukić** naveo je da je Parlamentarna skupština BiH osnovala Privremenu zajedničku komisiju za utvrđivanje stare devizne štednje BiH s ciljem utvrđivanja svih važnih činjenica vezanih za ovu problematiku. Predstavnici udruženja starih deviznih štediša su na sjednicama ove komisije iznosili podatke o malom broju štediša koji su verificirali staru deviznu štednju u odnosu na podatke Vijeća ministara BiH. Zanimao ga je podatak Vijeća ministara BiH o ukupnom broju od sada verificiranih deviznih štediša. Mišljenja je da su mediji mogli kvalitetnije informirati stare devizne štediša o ovoj problematici. Upoznat je o kampanji štediša da ne pristupaju verifikaciji stare devizne štednje s vjerovatnošću dobivanja presude u svoju korist na Evropskom sudu za ljudska prava, mada je presuda u predmetu „Ruža Jeličić“ izrečena u drugačijim okolnostima, tj. prije zakonskog uređivanja ove problematike u BiH. Zatražio je pojašnjenje predložene dopune zakona da entiteti i Brčko Distrikt BiH izuzetno mogu propisivati i nove dodatne rokove za verifikaciju.

U raspravi je iznio saznanje da je preko pet hiljada štediša tužilo BiH Evropskom sudu za ljudska prava u Strazburu za nepovrat stare devizne štednje. Ti procesi su jako skupi, te je mišljenja da se manipulira deviznim štedišama, postavljajući pitanje odgovornosti za takve postupke. Vijeće ministara BiH trebalo bi štediša bolje informirati o cjelokupnoj problematici kako ne bi nasijedali na eventualno nerealna obećanja.

**Lazar Prodanović** naveo je da primjedbe iz pisma koje je u maju 2008. nadležno ministarstvo Republike Srpske uputilo Ministarstvu finansija i trezora BiH nisu uvažene u ovom prijedlogu zakona, te da entitetska saglasnost nije postignuta, kako predlagač navodi. Interesirao ga je postupak izmirenja obaveza po obveznicama i kome pripada nadležnost za upravljanje sredstvima izmirenja.

U raspravi je naveo stavove iz pisma koji se odnose na potrebu usklađivanja državnog i entitetskog zakona zbog ukupne situacije u kojoj su se našle stare devizne štediša, te realnu potrebu skraćivanja roka isplate na teritoriji cijele teritorije BiH. S tim ciljem stav je bio i da se održi sastanak s nadležnim državnim ministarstvom, kako bi se različito propisani rokovi usaglasili, vodeći pri tome računa o održavanju fiskalne stabilnosti BiH. Kako navedene primjedbe nisu uvažene, istakao je da Prijedlog zakona neće podržati.

**Adem Huskić** zatražio je objašnjenje o isplati gotovinskog iznosa 1000 KM vezanog za staru deviznu štednju.

**Savo Erić** raspolagao je informacijom o pet hiljada podnesenih tužbi za staru deviznu štednju, gdje je postavio pitanje odgovornosti ako dođe do pozitivnih presuda. Također ga je interesirao

ukupan broj štediša, te broj predmeta i faze sudskih postupaka na domaćim sudovima u vezi sa starom deviznom štednjom. Predložio je da predstavnici entiteta pokušaju usaglasiti rok od pet godina za povrat stare devizne štednje, na što bi, prema njegovom mišljenju, pristale i štediše odreknuvši se kamata.

**Predsjedavajući Komisije** podsjetio je da je Parlamentarna skupština BiH osnovala Privremenu zajedničku komisiju, koja još nije završila svoj rad, a čiji je osnovni cilj utvrđivanje ukupnog iznosa stare devizne štednje. Privremena komisija predložit će da postupak verifikacije bude stalan, te da treba voditi računa o makroekonomskoj i fiskalnoj politici BiH, kako se ne bi dovelo u pitanje finansiranje državnih institucija. Mišljenja je da predstavnicima udruženja starih deviznih štediša odgovara odugovlačenje rješavanja ovog problema.

**Bajazit Jašarević** predložio je izjašnjavanje o principima Prijedloga zakona. S obzirom da je amortizacioni plan za staru deviznu štednju donesen s rokom od sedam godina, izrazio je čuđenje da Vijeće ministara BiH nije predložilo skraćenje roka u zakonu. Krupan korak naprijed je najavljena stalna verifikacija, te je mišljenja da bi Komisija zaključkom trebala potaknuti Vijeće ministara BiH i entitetske vlade da kroz pregovore usaglase jedinstvene uslove otplate stare devizne štednje na području cijele BiH.

**Nada Matla, stručni savjetnik iz Ministarstva finansija i trezora BiH**, pojasnila je da su entiteti izričito zahtijevali da se Prijedlogom zakona predvidi mogućnost da oni kao i Brčko Distrikt BiH mogu svojim provedbenim propisima omogućiti i eventualne dodatne rokove za verifikaciju, s tim da krajnji rok verifikacije bude 31.12.2010. Tačna je informacija o provođenju kampanje neverificiranja stare devizne štednje. Istakla je neophodnost provođenja postupka verifikacije, kako bi se utvrdio ukupan iznos stare devizne štednje.

U raspravi je odgovorila da nadležno ministarstvo RS-a nije u situaciji dati svoj doprinos ovom prijedlogu zakona jer je Republika Srpska krajem 2007. donijela entitetski Zakon o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje s drugačije reguliranim rokovima i drugim uslovima, nego što je to predviđeno državnim zakonom. O ovoj neusklađenosti entitetskog zakona s državnim vodi se postupak na Ustavnom sudu BiH, čija se ocjena ustavnosti očekuje. Po pitanju aktivnosti Ministarstva finansija i trezora BiH vezanih za izdavanje obveznica, Ministarstvo je donijelo dvije odluke, i to: Odluku o postupanju s obveznicama i Odluku o rasporedu sredstava s ciljem da se izdavanju obveznica pristupi u roku 31.3.2008. Međutim, pomenute odluke neće biti realizirane sve dok ne bude riješena navedena situacija u Republici Srpskoj.

Također, pojasnila je da je isplata gotovinskog iznosa od 1000 KM do sada verificiranim deviznim štedišama princip postojećeg zakona, koji će biti ispoštovan i prema naknadno verificiranim štedišama, te da će se navedeni iznos osigurati u budžetima entiteta i Brčko Distrikta BiH. Što se tiče roka dospijeca obveznica, navela da je postojeći zakon propisuje rok do devet godina, čime je data mogućnost da, nakon ukupne gotovinske isplate i završetka postupka verifikacije, bude skraćen navedeni rok.

**Senada Sijanić, šef Odjela za unutrašnji dug Ministarstva finansija i trezora BiH**, odgovorila je da je u vrijeme donošenja Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje u 2006. godini iznos štednje iznosio oko 1.970.000.000, što je i uneseno u zakonske odredbe. Nakon provedenih postupaka verifikacije, može se istaći da se verificiralo oko 30 % štediša, i to 220 miliona iz Republike Srpske, 350 miliona iz Federacije BiH i 40 miliona iz Brčko Distrikta BiH, što zapravo znači da velik broj štediša nije pristupio postupku verifikacije. Ministarstvo finansija i trezora BiH nema relevantne podatke o ukupnom iznosu stare devizne štednje, jer su podaci iz udruženja štediša i banaka različiti, čime se ukazuje na neophodnost provođenja postupka verifikacije, kao i omogućavanje dodatnih rokova, kako bi verifikaciju obavile one štediše koje to nisu do sada izvršile.

Istakla je da je Vijeće ministara BiH prilikom donošenja amortizacionog plana za izdavanje obveznica utvrdilo rok od sedam godina, tj. skratilo rok predviđen zakonom, zato što je vrijednost obveznica koje treba da budu izdate znatno manja od predviđene.

### **Izjašnjavanje o Prijedlogu zakona**

Nakon rasprave, predsjedavajući je pozvao članove Komisije da se izjasne o principima Prijedloga zakona, te konstatirao da je Komisija, sa pet glasova „za“ i dva glasa „protiv“, prihvatila principe Prijedloga zakona i uputila ga u daljnju parlamentarnu proceduru.

### **Ad.2. Razmatranje 12 revizorskih izvještaja o finansijskom poslovanju institucija BiH za 2007. godinu (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH)**

U uvodu za ovu tačku dnevnog reda **predsjedavajući Komisije** naveo je da je u 2007. godini od ukupno 56 institucija BiH samo 11 poslovalo s revizorskim "pozitivnim mišljenjem", dok je preostalih 45 dobilo "mišljenje s rezervom". Najčešće nepravilnosti i nepoštivanje zakona u 2007. godini revizija je utvrdila u Ministarstvu odbrane BiH, Ministarstvu vanjskih poslova BiH, Ministarstvu finansija i trezora BiH i Instituciji ombudsmena za ljudska prava BiH. Propusti koji se najčešće pojavljuju u 45 institucija kvalificiranih s rezervom su sljedeće:

- nepoštivanje Zakona o javnim nabavkama BiH, koje je prisutno u preko 90% navedenih institucija BiH, u vezi s čim će Komisija u Završnom izvještaju predložiti dva zaključka: prvi bi se odnosio na izmjene i dopune postojećeg Zakona o javnim nabavkama BiH, a drugi na objedinjavanje javnih nabavki (kod kojih je to moguće) i njihovo obavljanje na jednom mjestu,
- neekonomičnost trošenja javnih sredstava,
- neriješen status imovine,
- prekoračenje troškova reprezentacije,
- nezakonita uplata kolektivnog životnog osiguranja zaposlenih,
- loš rad internih kontrola,
- nezakonita isplata stimulacija i dr.

Zatim se pristupilo saslušanju druge grupe institucija BiH (12 institucija BiH), čije je finansijsko poslovanje u 2007. godini revizija ocijenila „mišljenjem s rezervom“ s kratkim sažetkom toka saslušanja, kako slijedi:

### **Državna regulatorna komisija za električnu energiju-DERK**

Izvjestilac za ovu instituciju bio je Sadik Bahtić.

**Sadik Bahtić** naveo je da je finansijsko poslovanje DERK-a za 2006. godinu bilo ocijenjeno revizorskim "pozitivnim mišljenjem", dok je za 2007. godinu to bilo "mišljenje s rezervom". Konstatirao je da je dostavljena Informacija DERK-a, koja je sadržavala odgovore koje je zahtijevala Komisija. Primjedbe revizije za 2007. godinu odnosile su se na nepoštivanje Zakona o javnim nabavkama BiH i unapređenje sistema internih kontrola.

**Mirsad Salkić, član DERK-a**, pojasnio je probleme u oblasti javnih nabavki koje su se odnosile na nabavku goriva i uslugu osiguranja automobila, te istakao da su uočene nepravilnosti otklonjene. Podržao je inicijativu Komisije za određenim izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama BiH, jer određene specifičnosti nabavki je jako teško provoditi. Ukazao je na problem statusnog određenja DERK-a, s obzirom da se u Zakonu o osnivanju, DERK tretira kao neprofitna organizacija, a Zakonom o budžetu kao budžetski korisnik. Vode se pregovori s Ministarstvom finansija i trezora BiH da se navedeno definira, te utvrdi jedan od navedena dva statusa.

**Munevera Bahtić, viši revizor Ureda za reviziju institucija BiH**, sugerirala je parlamentarnoj komisiji da pomogne DERK-u u pregovorima koje vodi s Ministarstvom finansija i trezora BiH o definiranju njihovog statusa, kako bi se konačno znalo da li je to budžetski korisnik i po kojem kontnom planu će voditi svoje računovodstvo, jer je to njihov suštinski problem.

### **Konkurencijsko vijeće BiH**

Izvjestilac za ovu instituciju bio je Salko Sokolović.

**Salko Sokolović** naveo je da je finansijsko poslovanje Konkurencijskog vijeća za 2006.godinu bilo ocijenjeno revizorskim "pozitivnim mišljenjem", dok je u 2007.godini došlo do određenih poremećaja, pa je revizija dala "mišljenje s rezervom". Značajniji propusti Konkurencijskog vijeća u 2007.godini odnose se na nepostupanje u skladu s odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH, dok su manji propusti uočeni u oblastima planiranja i izvršenja budžeta, te u sistemu internih kontrola. Konstatirao je da je iz dostavljene informacije vidljivo otklanjanje uočenih nepravilnosti.

**Predsjedavajući Komisije** pitao je predstavnika institucije za propust u vezi s provođenjem nabavki robe i usluga u vrijednosti ispod 500 KM putem konkurentskog postupka, što je nepraktično, neekonomično i suprotno Pravilniku o postupku direktnog sporazumijevanja koji je predviđen za nabavke do 3000 KM.

Za propuste u oblasti javnih nabavki **Milinko Kovač, viši stručni saradnik u Konkurencijskom vijeću BiH**, naveo je da su prilikom revizorskog pregleda imali suprotna mišljenja reviziji po pitanju direktnog sporazuma u vezi s razlaganjem jedne vrste nabavke na više lotova. Pozivajući se na čl. 46. i 47. Zakona o javnim nabavkama BiH, revizija tvrdi da razlaganje nije moguće, mada to Zakon izričito ne propisuje. Konstatirao je da revizijski nalaz za 2007. godinu ne osporava. Naveo je da će propusti u oblasti javnih nabavki biti prevaziđeni na osnovu Odluke Vijeća ministara BiH o provođenju postupaka zajedničkih javnih nabavki za institucije BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 48/08). Također je naveo da će se propusti vezani za planiranje i izvršenje budžeta, kao i sistem internih kontrola, poboljšati formiranjem interne revizije u okviru Ministarstva finansija i trezora BiH, koja će prije glavne i prethodne revizije pomoći svim institucijama u otklanjanju nedostataka. Mišljenja je da će revizija učinka za period 2005.-2007. doprinijeti da se bolje shvate problemi koji postoje u svim institucijama BiH.

### **Direkcija za evropske integracije**

Izvrjestilac za ovu instituciju bio je Lazar Prodanović.

**Lazar Prodanović** naveo je da je finansijsko poslovanje Direkcije u prethodnim godinama ocijenjeno revizorskim pozitivnim mišljenjem dok je u 2007. dato "mišljenje s rezervom". Primjedbe revizije za 2007. godinu odnose se na sistem internih kontrola, koji je, kako se vidi iz dostavljene informacije, unaprijeden donošenjem odgovarajućih pravilnika, zatim propusti u oblasti javnih nabavki (nabavka materijala, automobila i avio karata, usluge interneta), kao i primjedbe zbog godišnjeg popisa. Direkcija je dostavila Komisiji traženu informaciju.

Po pitanju javnih nabavki naveo je da će Komisija pokrenuti inicijativu za predlaganje novog teksta Zakona o javnim nabavkama ili izmjenu i dopunu postojećeg zakona, koji bi bio u skladu s direktivama EU i potpuno primjenjiv u BiH. Evidentno je da institucije BiH nemaju kvalificirana lica za obavljanje procedura javnih nabavki, a ne koriste ni usluge eksperata, pa je neophodno uvesti centralizirani sistem javnih nabavki za određene robe i usluge na nivou BiH. Nije se saglasio s konstatacijom iz informacije da će Direkcija nakon realizacije konkursa za 28 radnih mjesta moći više vremena posvetiti poslovima navedenim u revizorskom izvještaju. Zabrinjavajuće je izvršenje budžeta Direkcije u procentu od 63%, dok je zapošljavanje daleko ispod planiranog nivoa. Ukazao je na neophodnu realizaciju revizorskih preporuka za 2007.godinu.

**Jelka Grbić, rukovodilac Sektora za opće i zajedničke poslove u Direkciji za evropske integracije**, navela je da je Direkcija za 2007.godinu prvi put dobila revizorsko "mišljenje s rezervom", te da su preduzete sve mjere kako bi se uočene nepravilnosti prevazišle. Istakla je da Direkcija prilikom planiranja i realizacije budžeta ima stalni problem s kadrom. Planiranje budžeta za 2007. godine obavljeno je za manji broj zaposlenih (81 zaposleni) u odnosu na broj radnih mjesta predviđen Pravilnikom o sistematizaciji (104 radna mjesta), usvojenim u maju 2008.godine. Također, Direkcija je imala značajnu fluktuaciju kadrova, navodeći da je u Direkciju primljeno 15 novih, a napustilo je 14 zaposlenih. Navela je da Direkcija nema stalnog zaposlenog za javne nabavke, te da je trenutno za te poslove angažiran vansjki saradnik. Nada se da će to radno mjesto biti uskoro popunjeno. Smatra da će odluka Vijeća ministara BiH o provođenju zajedničkih procedura javnih nabavki za sve institucije BiH za određene robe i usluge pomoći

Direkciji da otkloni primjedbe vezane za javne nabavke. Tražila je odgovor na pitanje: kako postupiti s ugovorima o javnoj nabavci koji ističu krajem 2008.godine, da li treba obnoviti postupke ili čekati zajedničke procedure shodno pomenutoj odluci, čija bi primjena trebalo da počne u 2009. godini?

**Bajazit Jašarević** istakao je da zajedničke javne nabavke za sve institucije BiH neće riješiti mnoge probleme u primjeni Zakona o javnim nabavkama BiH, te da je donošenje novog zakona u skladu s evropskim direktivama bolje rješenje.

**Predsjedavajući Komisije** naglasio je da je Direkcija u svim prethodnim godinama dobivala revizorsko "pozitivno mišljenje", kao primjer svim institucijama BiH, te se nada da će revizorske primjedbe za 2007.godinu otkloniti i vratiti se finansijskom poslovanju bez nepravilnosti i nedostataka.

### **Institucija Ombudsmena za zaštitu potrošača u BiH**

Izvjestilac za ovu instituciju bio je Savo Erić

**Savo Erić** naveo je da je Institucija počela raditi u februaru 2007.godine. Odobreni budžet iznosio je 368.594 KM, a njegovo izvršenje bilo je 59% zbog nezaposlenosti. Zbog nepopunjenosti radnih mjesta, nije uspostavljena kontrolna funkcija i sistem internih kontrola nije na zadovoljavajućem nivou. Iz tabelarnog pregleda izvršenja budžeta Institucije za 2007. vidljiva je racionalna potrošnja. Institucija je dostavila Komisiji informaciju iz koje je vidljivo postupanje po revizorskim preporukama u smislu popunjavanja radnih mjesta u skladu s Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji rada, pristupanja izradi Okvirnog budžeta Institucije za period od 2008. do 2010.godine, uvođenja mjesečnih finansijskih izvještaja, izrade novih i provođenja postojećih internih akata i donošenja Pravilnika o postupku nabavke putem direktnog sporazuma.

**Dragan Doko, ombudsmen za zaštitu potrošača u BiH**, naveo je da je Institucija najmanji i najmlađi budžetski korisnik. Tokom 2007.godine nisu uspjeli dobiti saglasnost Vijeća ministara BiH na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji, što je za posljedicu imalo nemogućnost kadrovske popunjavanja Institucije. S obzirom da se radi o instituciji koja najveći broj nabavki vrši direktnim sporazumom i konkurentskim postupkom, cijeni preporuku revizije za uspostavu registra nabavki kako ukupan iznos nabavki ne bi prekoračio zakonom dozvoljeni iznos od 10% budžeta nabavki. Nabavka putem konkurentskog postupka ograničava i otežava rad Institucije, zbog nezainteresiranosti dobavljača za male iznose. Istakao je da je trogodišnji Okvirni budžet Institucije definiran s Ministarstvom finansija i trezora BiH, a donesen je i Pravilnik o internim kontrolama.

### **Ministarstvo sigurnosti BiH**

Izvjestilac za ovu instituciju bio je Velimir Jukić.

**Velimir Jukić** naglasio je da ovo ministarstvo pripada grupi institucija čije je finansijsko poslovanje u prethodne tri godine ocijenjeno revizorskim „mišljenjem s rezervom“, za koje je Ured za reviziju sugerirao da se obrati posebna pažnja. Ukazao je na slabu dinamiku zapošljavanja u Ministarstvu, zbog čega je procenat izvršenja budžeta samo 75%, što je neprihvatljivo, a što se u dostavljenoj informaciji objašnjava sporošću procedura u Agenciji za državnu službu BiH. Treba više učiniti na boljem i kvalitetnijem planiranju i izvršenju budžeta, pa čak ići do te mjere da se prilikom planiranja budžeta kontaktiraju sve institucije koje mogu uticati na realizaciju izvršenja budžeta. Velik je broj primjedbi revizije za javne nabavke i to za: nabavke goriva, usluga servisiranja, uredskog materijala, usluga adaptacije prostora, aviokarata, usluga postavljanja limenog krova na azilantski centar, usluga prevođenja i usluge informiranja i odnosa s javnošću. Od predstavnika Ministarstva zatražio je objašnjenja za revizorske nalaze i stepen primjene revizorskih preporuka.

**Predsjedavajući Komisije** istakao je da je revizorski izvještaj Ministarstva za 2007.godinu govori o lošem finansijskom poslovanju ove institucije. Postavio je pitanja o nepostojanju kriterija za isplatu stimulacije, zatim o pravdanju pojedinih putnih naloga koje se ne vrši u skladu s odlukom

Vijeća ministara BiH (kašnjenje zaposlenih prilikom povrata dijela akontacije nakon službenog putovanja, nenavodenje datuma izdavanja naloga na putnom nalogu i dr.), zatim o nevođenju evidencija o upotrebi i popravci službenih automobila, te o nepoštivanju rokova za plaćanje računa za gorivo, što može dovesti do nekontrolirane potrošnje goriva i drugih troškova.

Kod nabavke usluge postavljanja lima na krov azilanskog centra zatražio je pojašnjenje za ugovoreno plaćanje avansa u iznosu od 70%, iako je u ponudi navedeno plaćanje po završetku radova.

**Radenko Stanić, pomoćnik ministra sigurnosti BiH**, istakao je da je Ministarstvo odmah po prijemu revizorskog izvještaja pristupilo otklanjanju uočenih nepravilnosti i nedostataka. U tom smislu pristupilo se donošenju Pravilnika o internim kontrolama na bazi pet komponenti, koji je usvojen u februaru 2008.godine. Na osnovu Pravilnika, osnovana je Komisija za internu kontrolu koja je već izradila nekoliko dokumenta u oblasti interne kontrole, a trenutno radi na izradi Kodeksa ponašanja. Pravilnikom je predviđena kontrola svih sektora Ministarstva dva puta godišnje.

Na primjedbu za nerealno planiranje budžeta uticale su tri stvari: iznos od 600 000 KM planiran je za restrukturiranje policije, što je proces koji je počeo u 2006.godini i na tu stavku nije se moglo uticati, zatim donošenje odluke Vijeća ministara BiH o neplaćanju rada u komisijama, što je osnov po kojem su ostala značajna sredstva, te kadrovsko popunjavanje Ministarstva, gdje je postojao ambiciozan plan za zapošljavanje koji je na kraju godine i ostvaren, ali dinamika zapošljavanja nije išla kako je bilo planirano. Zaposlen je stručni savjetnik za budžet, što bi trebalo da bude znatan pomak za proces planiranja i izvršenja budžeta.

U pogledu primjedbi za javne nabavke, naveo je da se tu u većini slučajeva radi o tehničkim greškama, te da su uložili napor na dodatnom educiranju zaposlenih koji učestvuju u procesu nabavki.

Odgovorio je da je Ministarstvo imalo kriterije za isplatu stimulacije, koji su, nakon donošenja odluke Vijeća ministara BiH o neplaćanju rada u komisijama, pretočeni u Pravilnik o stimulaciji. Potvrdio je postojanje nekoliko putnih naloga koji nisu pravdani u određenim rokovima, jer zaposleni koji su putovali nisu imali vremena to učiniti jer su putovanja bila u kratkom vremenskom razmaku. Napravljene su evidencije za upotrebu službenog automobila, goriva i maziva, te će nastojati da se ovakve vrste primjedbe ne ponavljaju.

U vezi s nabavkom usluga postavljanja lima na krov azilanskog centra **Lejla Hodžić, šef Odsjeka za finansije u Ministarstvu sigurnosti BiH**, odgovorila je da je došlo do greške u ugovoru koji je potpisan na kraju godine, a tada su i radovi završeni, tako da nije bilo vremena da se isplati avans.

### **Državna agencija za istrage i zaštitu-SIPA**

Izvjestilac za ovu instituciju bio je Adem Huskić.

**Adem Huskić** konstatirao je da je SIPA u prethodne tri godine imala revizorsko "mišljenje s rezervom", te da pripada grupi institucija na koje Komisija treba obratiti posebnu pažnju. Mišljenja je da ova institucija ima stalan napredak u finansijskom poslovanju, ali da zbog zbog podizanja kriterija revizije iz godine u godinu dobiva navedeno mišljenje.

Ured za reviziju je SIPA-i za 2007.godinu izrekao kvalifikaciju s rezervom vezano za dvije stvari: izgradnju sjedišta SIPA-e i Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji. Ukazao je na neophodnost otklanjanja revizorskih primjedbi.

**Predsjedavajući Komisije** naveo je da SIPA treba imati "pozitivno mišljenje" revizije, te biti primjer drugim institucijama.

**Mićić Olga, koordinator za izbor načelnika SIPA-e**, navela je da je revizorska primjedba u vezi s Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji ispoštovana, te da je on usklađen s mišljenjem Ministarstva pravde BiH.

Što se tiče izbora izvođača radova na projektu Izgradnje poslovne zgrade-sjedišta SIPA-e, revizija je bila mišljenja da odvojeno dostavljanje tehničke i finansijske ponude, odvojeno bodovanje i njihovo zbrajanje kao ocjena ponude nije u potpunosti u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH. O navedenom načinu ocjene ponuda kao ispravnom SIPA je konsultirala Agenciju za javne

nabavke BiH, ali o tim konsultacijama nisu sačinjeni pisani tragovi. Usvojena je preporuka da se o svim stvarima koje nisu jasno definirane u toku provođenja procedura nabavki obavezno obavi konsultacija s Agencijom za javne nabavke BiH.

Po pitanju ostalih primjedbi na javne nabavke navedene u revizorskom izvještaju, istakla je da su one ispoštovane u svim nabavkama koje su u toku. Dogradnjom postojećeg sistema za vođenje podataka o stalnim sredstvima u junu 2008.godine nastavljene su aktivnosti na unapređenju popisa sredstava i izvora sredstava. Vezano za unapređenje sistema internih kontrola, izrađen je Nacrt pravilnika o internim kontrolama, čija je procedura usvajanja u toku.

### **Ministarstvo odbrane BiH**

Izvjestilac za ovu instituciju bio je Drago Kalabić, koji nije prisustvovao sjednici, pa je saslušanje obavio predsjedavajući Komisije.

**Sadik Bahtić** naglasio je da revizorski izvještaj finansijskog poslovanja ovog ministarstva za 2007. godinu prikazuje veliki broj nepravilnosti i nedostataka, te da pripada grupi izvještaja koje Komisija treba razmatrati s posebnom pažnjom. Konstatirao je da ranije preporuke revizije nisu ispoštovane, te pomenuo samo neke revizorske primjedbe za 2007. godinu, navodeći naknade za prijevoz s posla i na posao, prekoračenje telefonskih troškova, reprezentaciju, putne troškove, javne nabavke i dr.

**Velimir Jukić** ukazao je na neurednost i neažurnost Ministarstva u unosu faktura, što su kardinalne greške za koje nema opravdanja, ukazujući na potrebu pozivanja na odgovornost zaposlenih koji rade na tim poslovima.

Konstatirajući da ovo ministarstvo troši oko 30% budžeta institucija BiH, **Lazar Prodanović** upitao je da li je zbog navedenih propusta, ministar ili drugo odgovorno lice smijenilo ili pozvalo na odgovornost nekog zaposlenog?

**Miroslav Cabo, pomoćnik ministra za finansije u Ministarstvu odbrane BiH**, prije početka izlaganja, Komisiji je predao traženu informaciju s Planom mjera Ministarstva za otklanjanje nedostataka po revizorskom izvještaju za 2007.godinu u prilogu. Istakao je da je Ministarstvo odbrane specifično po mnogo čemu u odnosu na druge institucije navodeći broj zaposlenih (oko 50 % od ukupno zaposlenih u institucijama BiH, dislociranost kasarni i drugih organizacionih dijelova Ministarstva), što opet ne može opravdati ovakav revizorski izvještaj. U Planu mjera taksativno je navedeno šta Ministarstvo treba preduzeti za prevazilaženje uočenih nedostataka, od čega je pomenuo nekoliko sistemskih dokumenata, koji su u fazi donošenja. Prvi je Pravilnik o internim kontrolama, koji je dostavljen Ministarstvu finansija i trezora BiH na mišljenje, a koji bi, zajedno s politikom sistema internih kontrola, trebalo da bude usvojen do 31.10.2008. Donesena je politika odbrambenog planiranja i Smjernice za odbrambeno planiranje, a u fazi verifikacije je i Politika upravljanja resursima i procedure sistema planiranja i izvršenja budžeta. U pogledu revizorske primjedbe na planiranje budžeta, pojasnio je da je proces planiranja teško izvršiti s obzirom da je Ministarstvo u tranziciji, te da su mnoga pitanja političke prirode (tranzicija personala, pitanje pokretne i nepokretne imovine). Za primjedbu na finansijsko-računovodstveni sistem, naveo je provođenje Sporazuma o nepokretnoj imovini, potpisanog između državnog i entitetskih premijera, te neophodnost formiranja materijalnog knjigovodstva Ministarstva odbrane BiH i Oružanih snaga BiH. U tom smislu, Ministarstvo je iniciralo uvođenje modela za materijalno knjigovodstvo u okviru ISFU sistema Ministarstva finansija i trezora BiH, o kojem će Vijeće ministara BiH donijeti konačnu odluku. Propusti vezani za reprezentaciju, telefonske troškove i dr. posljedica su neprovođenja postojećih internih akata u cijelosti. Za primjedbe na procedure javnih nabavki preciznija pojašnjenja dao je šef Odsjeka za javne nabavke.

U pogledu neurednog i neažurnog fakturiranja, ukazao je na dislociranost organizacionih jedinica Ministarstva, kao glavni razlog tog propusta. U tom smislu, za vrijednost od 2,5 milona faktura vezanih za infrastrukturu teretilo je budžet Ministarstva za 2007.godinu a nastale su u 2006. godini. Planiranim novim procedurama i internim aktima nastojat će se ukinuti takva praksa.



Odgovorio je da smjena ili pozivanja na odgovornost zaposlenih do sada nije bilo, ali da je na posljednjim sjednicama kolegija Ministarstva razmatran revizorski izvještaj, te da će vjerovatno biti sankcija.

**Mirza Čizmić, šef Odsjeka za javne nabavke**, naveo je da Ministarstvo, zbog svoje specifičnosti, godišnje potpiše 236 ugovora o javnim nabavkama. U vezi s preporukom za infrastrukturu, obavljena je prepiska s Agencijom za javne nabavke BiH, koja je dala svoje preporuke, čime je primjedba u potpunosti otklonjena. U pogledu nabavke usluge interneta, sklopljen je ugovor s operaterom, te dostavljen Pravobranilaštvu BiH Za nabavku usluga osiguranja, predviđeni potkriteriji su, nakon konsultacija s Agencijom za javne nabavke BiH, otklonjeni. Za nabavku goriva lotovi su definirani za grupe lokacija i unutar njih je određena vrsta robe koja se nabavlja, a ispoštovana je i revizorska primjedba. Nabavka usluge održavanja veoma je specifična, jer je teško ugovoriti jednog dobavljača za 45 lokacija u BiH. U vezi s nabavkom oružja i vojne opreme, revizija je predložila izuzeće primjenom člana 5. Zakona o javnim nabavkama BiH, te naložila sačinjavanje Pravilnika za takvu nabavku, što je također urađeno.

**Savo Erić** ukazao je na nepostojanje opravdanja za neke od navedenih nepravilnosti, te se izjasnio da izvještaj neće podržati.

### **Predsjedništvo BiH**

Izvjestilac za ovu instituciju bio je Bajazit Jašarević.

**Bajazit Jašarević** iznio je generalni stav za nekoliko institucija navodeći da su za finansijske izvještaje institucije odgovorni njeni rukovodioci, od čije volje zavisi promjena stanja u tom segmentu. Revizorski izvještaj Predsjedništva BiH za 2007.godinu urađen je s posebnom senzibilnošću, s obzirom da se radi o osjetljivoj instituciji. U revizorskoj primjedbi koja se odnosila na obrazovanje kadrova poseban naglasak trebalo je da bude na obrazovanju u oblasti javnih nabavki, kako bi dignitet članova ove institucije bio zaštićen. U Predsjedništvu BiH postoji jaka volja da se nedostaci poprave i finansijsko poslovanje unaprijedi, a postoji i druga strana koja smatra da ova institucija BiH zbog svoje specifičnosti može sebi priuštiti izvjesnu fleksibilnost.

**Ante Grbić, sekretar za normativne poslove u Predsjedništvu BiH**, konstatirao je da su traženu informaciju dostavili. Najveći broj revizorskih preporuka Predsjedništva BiH za 2007. odnosio se na oblast javnih nabavki. U tom smislu podržava prijedlog završnog zaključka Komisije, izrečenog u uvodu ove tačke dnevnog reda, za objedinjavanje određenih javnih nabavki za sve intitucije BiH ili donošenje novog ili izmjenu postojećeg Zakona o javnim nabavkama BiH. Dalje primjedbe odnosile su se na sistem internih kontrola, gdje smatra da će nedavno donesen Zakon o internim kontrolama doprinijeti razvoju i pravilnom provođenju internih kontrola. Primjedbe revizije odnosile su se i na obrazovanje, usavršavanje, reprezentaciju, koje oblasti će shodno Zakonu o plaćama i naknada u institucijama BiH biti regulirane podzakonskim aktima Vijeća ministara BiH.

**Predsjedavajući Komisije** naveo je da je Predsjedništvo BiH napravilo iskorak u 2007. godini, jer su realizirali 2/3 preporuka revizije iz 2006. (realizirano sedam preporuka, nerealizirane tri preporuke). Također, ova institucija je u prethodne tri godine imala revizorsko "mišljenje s rezervom", pa pripada grupi od 16 institucija BiH, na koju Komisija, shodno preporuci Ureda za reviziju, treba obratiti posebnu pažnju prilikom obrade.

### **Granična policija BiH**

Izvjestilac za ovu instituciju bio je Sadik Bahtić.

**Predsjedavajući Komisije Sadik Bahtić** istakao je da, ako se uzme u obzir specifičnost ove institucije (dislociranost njenih organizacionih dijelova, velik broj zaposlenih), revizorski izvještaj za 2007.godinu prikazuje solidno finansijsko poslovanje ove institucije. Treba pohvaliti njihov trud u provođenju ranijih revizorskih preporuka, naglašavajući da se nada narednom revizorskom izvještaju s "pozitivnim mišljenjem".

**Vinko Dumančić, direktor Granične policije**, naveo je da je tužan zbog revizorskog "mišljenja s rezervom" za 2007.godinu, da su ranije revizorske preporuke ispoštovane, da su se u 2007.

pojavi neki novi nedostaci koji će biti otklonjeni, te da se nada da će njihovo poslovanje za 2008. godinu biti ocijenjeno revizorskim "pozitivnim mišljenjem".

### **Agencija za unapređenje stranih investicija BiH-FIPA**

Izvjestilac za ovu instituciju bio je Salko Sokolović.

**Salko Sokolović** naveo je da je revizija za finansijsko poslovanje FIPA-e za 2007.godinu dala "mišljenje s rezervom" koja se odnosila na provođenje procedura nabavki i slabosti pri izvršenju budžeta (tekući izdaci i Program posebnih namjena). Vidljiv je određeni napor institucije na otklanjanju revizorskih primjedbi za 2006. godinu. Revizorske preporuke za 2007. odnosile su se na slabosti uočene u sistemu internih kontrola (tekući izdaci, Program posebnih namjena i provedene procedure nabavki), zatim planiranju budžeta koje je za 2007. obavljeno na osnovu 32 zaposlena, a na kraju godine bilo je 26 zaposlenih. Izvršenje budžeta za 2007.godinu je 94%. Od uočenih slabosti pri izvršenju budžeta pomenuo je isplatu stimulacija i izdatke za fiksne i mobilne telefone. Nepoštivanje i nepravilno provođenje Zakona o javnim nabavkama BiH odnosilo se na: izdatke za internet, marketing usluge, kompjutersku opremu, usluge štampanja, gorivo, organiziranje raftinga i izbor dobavljača za organiziranje konferencija i seminara. Konstatirao je da je FIPA dostavila traženu informaciju, u kojoj su dati odgovori na komisijska pitanja za saslušanje i istaknuti određeni problemi, kao i mjere za prevazilaženje navedenih slabosti.

**Predsjedavajući Komisije** istakao je da je FIPA opravdala svoje postojanje, jer su u 2007. ino ulaganja u BiH iznosila preko 3 milijarde, od čega 70% u prerađivačku industriju. Prema tim podacima, revizija učinka će FIPA-u svrstati u prve redove.

**Velimir Jukić** sugerirao je FIPA-i da, ako joj shodno njenim planovima, budu potrebna veća sredstva od budžetom predviđenih, napravi program s obrazloženjem, koji će sigurno naići na razumijevanje i podršku Komisije, svjesni značaja promocije BiH.

**Lazar Prodanović** istakao je da FIPA nije jedina zaslužna za porast stranih ulaganja u BiH, te da ona predstavlja samo jedan segment u toj cijeloj aktivnosti.

**Haris Pašić, direktor FIPA-e**, naveo je da su u 2008.godini sve revizorske primjedbe za prethodnu godinu otklonjene. U vezi s revizorskim preporukama za 2007.godinu, naveo je da je bilo nekoliko spornih preporuka (postojanje mišljenja Ministarstva finansija i trezora BiH kod određenih javnih nabavki, zatim upotreba privatnog automobila u službene svrhe i kod provođenja procedura za specifične aktivnosti FIPA-e) nakon čijeg analiziranja se FIPA složila da postupi u skladu sa zauzetim revizorskim preporukama.

Problem prilikom izvršenja budžeta odnosio se na fluktuaciju kadrova, a isplata stimulacije zaposlenima vršena je u skladu s internim pravilima institucije, te odobrenjem Agencije za državnu službu BiH. Zahvaljujući promociji BiH putem CNN-a, u 2007. je vidljiv porast stranih ulaganja u BiH, a taj projekat se, zbog nedostataka sredstava i nemogućnosti njegove realizacije do kraja, neće obnavljati. Shodno revizorskim preporukama, FIPA je donijela sve pravne akte, te očekuje revizorsko "pozitivno mišljenje" naredne godine.

Navodeći budžetska izdvajanja za promociju BiH u prethodnim godinama, ukazao je na trenutnu situaciju i neophodnost osiguranja tih sredstava, te da je FIPA predložila formiranje brending menadžera pri Vijeću ministara BiH.

Zatim je obavijestio članove Komisije o organizaciji ekonomsko-političkog foruma prvi put u BiH, s najvećim brojem učesnika, koji će biti održan od 7. do 11. oktobra 2008., a na koji će biti pozvani.

### **Centar za uklanjanje mina u BiH-BH MAC**

Izvjestila za ovu instituciju bio je Savo Erić.

**Savo Erić** naveo je da BHMACH za 2007.godinu dobio revizorsko "mišljenje s rezervom" koja se odnosi na provođenje procedura nabavki. Radi se o specifičnoj instituciji koja bi trebalo u što kraćem roku da očisti mine, te veće prostore BiH učini upotrebljivim. Međutim, primijetno je da se deminiranje sporo provodi i da postoje problemi u organizaciji. Uočeni su nedostaci u nabavci

opreme koja je jako skupa, a s kojom je neophodno uredno raspolagati. Izvršenje budžeta od 98% ne opravdava ostvarene rezultate na terenu.

**Predsjedavajući Komisije** zatražio je objašnjenje u pogledu primjedbe vezane za nabavku goriva, koje je BHMACH vrši na osnovu okvirnih sporazuma za 2006., nakon procedure provedene u 2005., te sugerirao da se tender mora provoditi svake godine.

**Dušan Gavran, direktor BHMACH-a**, naveo je da se deminiranje u BiH obavlja na osnovu svakodnevnih internih procedura (procjena sumnjive površine, procjena rizične površine i dr.) koje moraju biti usaglašene sa zakonskim propisima i procedurama Centra za humano deminiranje, na koje se gubi mnogo vremena. Složio se s nalazima revizije za 2007. godinu te odgovorno tvrdi da u menadžmentu BHMACH-a nema zloupotreba. Ova institucija ima 185 zaposlenih i tri hiljade ljudi koji učestvuju u protuminskim akcijama, čiji rad kontroliraju. Postoji više izvora finansiranja BHMACH-a: međunarodna zajednica, finansiranje zaposlenih preko budžeta BiH, finansiranje deminiranja od Slovenačkog fonda za deminiranje, UNDP-a i drugih donatora. Ukazao je na stalni problem prilikom planiranja budžeta za narednu godinu, jer od donatora saznaju da će finansiranje nastaviti i u narednoj godini uglavnom nakon planiranja budžeta. Zbog toga je svjestan činjenice da će se primjedbe revizije u pogledu sistema internih kontrola i planiranja budžeta pojaviti i naredne godine. U pogledu primjedbe na javnu nabavku računarske opreme, naveo je da u BiH ne postoji firma kod koje bi se mogla izvršiti nabavka cjelokupne opreme, te da je raspisani tender tri puta poništavan, a navedenu nabavku je na kraju izvršio donator.

Potvrdio je propust vezan za nabavku goriva, te ukazao na problem održavanja motornih vozila-različitih tipova doniranih džipova, za koje nije moguće naći adekvatnog servisera.

**Dženana Arnautović, šef finansija BHMACH-a**, navela je da će UNDP krajem 2008. godine prestati finansirati BHMACH, a da je o prelasku na budžetsko finansiranje ove institucije upoznat Sektor za budžet Ministarstva finansija i trezora BiH.

### **Regulatorna agencija za komunikacije BiH-RAK**

Izvjestilac za ovu instituciju bio je Adem Huskić.

**Adem Huskić** naveo je da je RAK za period od 2003. do 2007. godine imao stalno revizorsko "mišljenje s rezervom". Primjedbe revizije za 2007. godinu odnose se na troškove kolektivnog životnog osiguranja zaposlenih u iznosu od 5.150,00 KM i slabo planiranje budžeta (oko 700 000 nepotrošenih sredstava), što se dijelom može opravdati planiranim zapošljavanjem 107 lica, a stvarno zaposlenih 98 na kraju godine. RAK je u 2007. godini realizirao sve preporuke revizije iz prethodnih godina.

**Predsjedavajući Komisije** istakao je da je RAK otklonio sve revizorske primjedbe, a u toku je i procedura u vezi s raspolaganjem viškom prihoda, te je očekivati u narednoj godini "pozitivno mišljenje" revizije.

**Vinko Dugonjić, pomoćnik direktora RAK-a**, naveo je da je kolektivno životno osiguranje uplaćivano za osoblje koje obavlja monitoring poslove na terenu, te da je u smislu revizorske preporuke osiguranje obustavljeno. Istakao je da su 2003. godine nenaplaćena potraživanja RAK-a iznosila oko 1. 740 000,00 KM, čijom naplatom je stvoren akumulirani višak prihoda, a u 2007. on je iznosio 7.675.000,00 KM. Vezano za taj problem, u februaru 2008. godine RAK je predložio Vijeću ministara BiH odluku o korištenju akumuliranog viška prihoda, o kojoj je izjašnjavanje odgađano uz zaključak da je RAK trebalo da izvrši rebalans budžeta za 2007., za što nema zakonsku nadležnost.

### **Institucija ombudsmena za ljudska prava BiH**

S obzirom da saslušanje ove institucije nije bilo moguće obaviti na prošloj sjednici Komisije, zbog nedolaska njenog predstavnika, saslušanje je ponovo zakazano za ovu sjednicu. Izvjestilac za ovu instituciju bio je Bajazit Jašarević

**Bajazit Jašarević** naveo je da je ova institucija primjer nemarnog odnosa, jer se nije očitovala na izvještaje Ureda za reviziju institucija BiH, niti je Komisiji dostavila informaciju o realizaciji revizorskih preporuka za 2007. godinu. Primjedbe za 2007. godinu u ovoj instituciji ponovljene su

iz prethodnih godina i različite su. Nepoznanica je da li će se ovo stanje promijeniti, ali pomak je vidljiv u prisustvu predstavnika institucije ovoj sjednici. Istakao je da je prolongirana procedura imenovanja dva ombudsmena još više opteretila postojeće stanje, ali da se revizorski izvještaj za 2007.godinu ne odnosi na taj period. Mišljenja je da bez jasnog stava rukovodeće strukture institucije neće biti pomaka u raspolaganju javnim sredstvima.

**Sadik Bahtić** naveo je da Institucija omudsmena za ljudska prava BiH ima konstantno "mišljenje s rezervom" i da revizorski izvještaj prikazuje najlošije finansijsko poslovanje ove institucije za 2007.godinu. Ova institucija Komisiji nije dostavila informaciju o realizaciji revizorskih preporuka za 2007.godinu. Šutnja i neprisustvo predstavnika Institucije sjednicama ne mogu se dalje tolerirati.

Zbog situacije u kojoj se trenutno nalazi Institucija omudsmena za ljudska prava BiH, **Mariofil Ljubić, ombudsmen**, istakao je da je očekivao tolerantniji ton. Naveo je da je razlog njegovog nedolaska na prethodnu sjednicu korištenje godišnjeg odmora. Institucija je pristupila otklanjanju revizorskih primjedbi za 2007. u onim oblastima i mjeri koliko je moguće, jer nedostaje potreban kadar. Ukazao je na dva upražnjena mjesta za ombudsmene, kao i to da bi bilo nerazumno zapošljavati nove ljude, s obzirom da se očekuje sjedinjavanje entitetskih institucija ombudsmena za ljudska prava i preuzimanje njihovih zaposlenih, dok Institucija trenutno ima 45 zaposlenih. Mišljenja je da sam ne može biti odgovoran za cjelokupno stanje u Instituciji. Dalje je naveo da je u pogledu obavljanja finansijskih poslova, Institucija angažirala lica iz Vijeća ministara BiH. Tokom revizije nigdje nije utvrđena zloupotreba javnih sredstava. Posljednjim zakonskim izmjenama sjedište Institucije premješteno je iz Sarajeva u Banju Luku, koju revizija nije posjetila posljednjih pet godina. Zbog sveg navedenog, planiranje budžeta nije moguće adekvatno obaviti. U sistemu internih kontrola naveo je da su, radi otklanjanja slabosti, dopunili interni pravilnik o kojem će Komisija biti obaviještena. Mišljenja je da će se zajedničkim javnim nabavakama za sve institucije BiH riješiti mnogi problemi Institucije u ovom segmentu. S obzirom da se radi o malom budžetskom korisniku, istakao je da je, nakon završetka parlamentarne procedure imenovanja preostala dva ombudsmena za ljudska prava BiH, uočene revizorske primjedbe moguće otkloniti u roku od mjesec dana.

### **Ad.3. Tekuća pitanja**

#### **a) Dopis Sindikata Granične policije od 5.9.2008.**

**Predsjedavajući Komisije** upozao je prisutne sa sadržajem dopisa Sindikata Granične policije koji se odnosio na donošenje podzakonskih akata Vijeća ministara BiH na Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH.

Nakon kraće rasprave članova Komisije i predstavnika Ministarstva finansija i terzora BiH, te predstavnika Granične policije, Komisija je konstatirala da Vijeće ministara BiH nije donijelo podzakonske akte vezane za Zakon o plaćama i naknadama u institucijama BiH ("Službeni glasnik BiH", br.50/08) u zakonskom roku od 60 dana od dana stupanja na snagu navedenog zakona, te je u tom smislu jednoglasno usvojila sljedeći zaključak:

" Komisija zahtijeva od Vijeća ministara BiH da do 30.9.2008. donese sve podzakonske akte vezane za Zakon o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine."

#### **b) Nacrt smjernica o ulozi komisija za finansije i budžet u procesu izrade budžeta (sačinilac: DFID tim)**

**Predsjedavajući Komisije** istakao je da je DFID tim, pored smjernica za reviziju, koje Komisija već prakticira, predložio i smjernice za budžet, čiji tekst je jako dobar, te izrazio sumnju u mogućnost njegove realizacije.

**Samir Mušović, član DFID tima**, prezentirao je sadržaj Nacrta smjernica za budžet, po kojima u budžetskom procesu postoje četiri tačke kada bi Komisija trebalo da se uključi, i to:

1.Preporuke Komisije u vezi sa izradom okvira opće fiskalne ravnoteže i politika u BiH, koji priprema Fiskalno vijeće u BiH, a sadržava: poreske politike i administraciju, primarnu fiskalnu ravnotežu, iznos budžeta i prioritarnu potrošnju institucija BiH (do 15 marta).

2. Intervencije Komisije vezane za nadzor nad realizacijom revizorskih preporuka budžetskih korisnika u fazi kada budžetski prijedlog razmatra Ministarstvo finansija i trezora BiH (do 30. aprila). Tu se budžetski i revizijski proces preklapaju.

3. Preporuke Komisije u vezi s Dokumentom okvirnog budžeta institucija BiH ( do 15. septembra.)

4. Izvještaj Komisije o prijedlogu budžeta institucija BiH (do 1. decembra).

Naglasio je da bi DFID tim po produženju projekta i dalje pružao tehničku pomoć Sekretarijatu Komisije na realizaciji navedenog. Od Komisije se očekuje usvajanje ovog dokumenta do kraja 2008.godine, a početak primjene trebalo bi da bude 1.1.2009. Istakao je da smjernice za budžet objedinjuju ranije projekte Ministarstva finansija i trezora BiH i sadašnje projekte parlamentarnih komisija, čijim afirmiranjem bi se stvorio prostor za reviziju učinka.

**Sekretar Komisije**

Željko Kosmajac

**Predsjedavajući Komisije**

mr. ecc.sc. Sadik Bahtić