



Број: 01-50-1-54-55/05.
Сарајево, 21. априла 2005.

ЗАПИСНИК

са 55. сједнице Представничког дома
Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине,
одржане 21. априла 2005. године

Сједница је почела у 10,10 часова. Присуствовало је 38 посланика. Оправдано су одсуствовали: Момчило Новаковић, Ружа Сопта, Нијаз Дураковић и Мухамед Алтић.

Из Савјета министара присуствовали су министар Драган Доко и замјеници министара Ивица Мариновић, Јусуф Кумалић и Драган Мектић.

Сједници су присуствовали представници Канцеларије за ревизију финансијског пословања институција БиХ, Централне банке Босне и Херцеговине, Тужилаштва и Изборне комисије Босне и Херцеговине – због разматрања извјештаја о раду ових институција.

Сједницу су пратили представници ОНР-а, ОЕБС-а и америчке амбасаде, као и Центра цивилних иницијатива.

У уводним напоменама предједавајући Дома Шефик Цаферовић нагласио је да нема измјена у односу на предлог дневног реда који су посланици добили у позиву за сједницу. Затим је упознао посланике да је на сједницама Колегијума и Проширеног колегијума било расправе у вези с попуњавањем упражњеног мјеста члана Председништва БиХ, те да је на сједници Проширеног колегијума закључено да се наредна сједница одржи између 25. априла и 4. маја 2005. године, зависно од тога када ће овлашћени предлагачи доставити предлог кандидата за члана Председништва.

У оквиру дискусије о предлогу дневног реда учествовали су: Бериз Белкић, Винко Зорић, Шефик Цаферовић, Милош Јовановић, Златко Лагумџија, Сеад Авдић, Петар Кунић, Мартин Рагуж, Никола Шпирић, Филип Андрић, Марија Перкановић, Љиљана Милићевић, Селим Бешлагвић, Адем Хускић, Јозо Крижановић и Иво Миро Јовић,

Послије дискусије Дом се изјаснио прво о предлогу Младена Поточника да се допуни дневни ред уврштавањем тачке – Попуњавање упражњеног мјеста члана Председништва. Предлог није усвојен. За су гласала 4, против 25, уздржало се 7 посланика.

Дом није усвојио предлог да се Предлог резолуције о антифашизму, који је предложио Клуб СДП-а, претходно разматра у надлежној комисији, па је предложена резолуција аутоматски уврштена у дневни ред, у складу с чланом 121. Пословника Дома.

На предлог Винка Зорића, Дом се изјаснио и о захтјеву Клуба ХДЗ-Демокршћани за сазивање пленарне сједнице, везано за Одлуку Високог представника. Захтјев није усвојен. За је гласало 9, против 18, уздржало се 9 посланика. Према томе, захтјев није усвојен.

Предједавајући Цаферовић констатовао је да 55. сједница има сљедећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Записник са 54. сједнице Представничког дома,
2. Посланичка питања и одговори,
3. Захтјев Савјета министара за разматрање Предлога закона о измјенама и допунама Закона о Државној агенцији за истраге и заштиту по хитном поступку, у складу с чланом 105. Пословника,
4. Захтјев Савјета министара за разматрање Предлога закона о измјенама и допунама Закона о полицијским службеницима Босне и Херцеговине по хитном поступку, у складу с чланом 105. Пословника,
5. Предлог пословника Представничког дома (прво читање),
6. Предлог закона о конкуренцији (прво читање),

7. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о намјени и коришћењу дијела имовине коју је БиХ добила по Споразуму о питањима сукцесије (прво читање),
8. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о државној служби у институцијама Босне и Херцеговине (прво читање),
9. Предлог закона о преносу послова медијације на Удружење медијатора – предлагач посланик Мирсад Ћеман (прво читање),
10. Предлог закона о Јавном радио-телевизијском систему Босне и Херцеговине, са Извјештајем Комисије за саобраћај и комуникације,
11. Извјештај Заједничке комисије о усаглашавању идентичног текста Закона о поштама,
12. Извјештај о пословању Канцеларије за ревизију финансијског пословања институција Босне и Херцеговине за 2004. годину,
13. Разматрање:
 - a. Годишњег извјештаја Централне банке БиХ за 2004. годину,
 - b. Финансијског извјештаја Централне банке Босне и Херцеговине,
14. Извјештај о обављеним посјетама институција БиХ из области одбране и безбједности, с предлогом сублимираних закључака и мјера (подносилац Заједничка комисија за одбрамбену и безбједносну политику),
15. Извјештај о раду Изборне комисије Босне и Херцеговине за 2004. годину,
16. Извјештај о резултатима рада Истражне комисије основане ради утврђивања околности хапшења Анте Јелавића, Мирослава Прце и Мирослава Рупчића са аспекта поштивања законом прописане процедуре и евентуалног кршења људских права и основних слобода,
17. Информација о раду Тужилаштва БиХ, унапређењу материјалне и организационе оспособљености Тужилаштва БиХ у 2004. и стању криминалитета у Босни и Херцеговини у 2004. години,
18. Предлог тумачења на захтјев Комисије за разматрање статуса лица натурализованих послије ступања на снагу Устава Босне и Херцеговине до ступања на снагу Закона о држављанству БиХ, и
19. Предлог резолуције о антифашизму – подносиоци посланици Златко Лагумџија, Јозо Крижановић и Селим Бешлагић.

Ад – 1: Записник са 54. сједнице Представничког дома

О Записнику није било дискусије, па је усвојен једногласно.

Ад – 2: Посланичка питања и одговори

Одговоре на своја питања коментарисали су: Мухамед Морањкић, Душанка Мајкић, Милорад Живковић, Бериз Белкић и Филип Андрић. Мухамед Морањкић затражио је да се његово питање са 51. сједнице помно прочита и да му се поново одговори.

Постављена су нова питања како слиједи:

Мухамед Морањкић:

- «1. Које су земље из Европе нама увеле визе и када?
2. Да ли је наша земља увела визе оним земљама које су увеле нама, другим ријечима, да ли је извршен реципроцитет?
3. Које су цијене виза по појединим земљама?»

Младен Поточник:

«Тражим извјештај Парламенту БиХ до следеће сједнице, врховног команданта – Предсједништво БиХ и Министарски савјет, односно министра Војске БиХ о догађајима у Билећи и Мањачи приликом полагања заклетве регрута заједничке војске БиХ».

Сеад Авдић:

«1. Тражим од Колегијума Представничког дома ПСБиХ тумачење члана 121. Пословника Дома.

2. Тражим од министра одбране, господина Радовановића, да упозна Дом са извјештајем министра одбране РС-а о дешавањима при полагању заклетве младих војника Војске РС-а на Мањачи и у Билећи, као и с мјерама које је Мминистарство одбране предузело с циљем санкционисања

одговорних. Молим Колегијум да омогући министру Радовановићу усмени одговор на првој наредној сједници ПДПСБХ».

Мехмед Суљкановић:

«Да ли су до сада предузете било какве активности везано за иницијативу да се Психијатријска болница Соколац стави у функцију социјално-здравствене установе затвореног типа за потребе цијеле Босне и Херцеговине?»

Иво Лозанчић:

«1. За колико времена БХМАЦ с оваквом стратегијом (ако је има уопште) мисли да ће БиХ бити очишћена од мина?»

2. Које су то фирме – компаније домаће и стране које су учествовале у деминирању БиХ у задњих пет година и коју су површину очистиле свака појединачно?

3. Каква је улога општина у свему томе и учествују ли оне у том процесу, ако не у обезбјеђењу средстава за разминирање, онда бар у трајном обиљежавању минских поља?»

Душанка Мајкић:

«...Канцелерија Координатора за реформу јавне управе била је задужена за израду нацрта бх. стратегије реформе јавне управе до јесени 2004. године, као и координацију процеса јавне управе у склопу израде стратегије с различитим нивоима власти, цивилним друштвом, академским стручњацима, синдикатима, привредним субјектима, као и запосленима у јавној управи.

Молим надлежно министарство да ми одговори докле је дошло с напријед наведеним активностима Канцеларије координатора јавне управе?».

Јелина Ђурковић:

«Ако су све крађе на територији Федерације БиХ, у времену 91-95. амнестиране Законом о амнестији Федерације БиХ, како покрадени грађани могу остварити правичну надокнаду и коме да се обрате за помоћ?»

Сеада Палаврић:

«1. Ја питам Савјет министара – зашто се закони који се данас налазе у дневном реду по члану 105, утврђени на сједници Савјета министара 8. марта, у Парламентарну скупштину упућују 11. априла, а ријеч је о члану 105?»

2. Сљедеће питање је Високом судском и тужилачком савјету. Постало је општепозната чињеница да неке тужиоце и неке судије Суда БиХ директно плаћају владе земаља из којих они долазе. Питам Савјет, како та чињеница утиче на њихову непристрасност и независност?»

3. Такође је постало неоспорно и неупитно да све судије Суда БиХ имају обавезу да положи заклетву, како домаћи тако и страни. Питање је – да ли су све судије положили заклетву? Ако нису, да ли су судије које нису положили заклетву учествовале у доношењу одлука Суда БиХ? Ако јесу, које су посљедице, имајући у виду Закон о кривичном поступку БиХ?»

4. Будући да нисам добила одговоре на питања у вези с одузимањем имовине која је стечена противправним радњама, позивам Савјет министара да, у сарадњи с ОНР-ом – Одјелом за реформе правосуђа, предложи измјене и допуне Закона о Суду БиХ у смислу да се у Суду БиХ успостави одјел који ће извршавати санкције, новчане казне и мјере одузимања противправно стечене имовинске користи.

5. Питање на које ја не бих могла чекати одговор до сљедеће сједнице јесте министру одбране у вези с догађањима, кад је ријеч о полагању заклетве у Војсци РС-а. И ја бих молила, уколико је могуће, да до краја данашње сједнице, ипак, министар да одговор на ово питање.»

Винко Зорић:

Подржао је питање Мехмеда Суљкановића.

Предложио је да током календарске године Дом има два засједања, и то:

«1. прољетно, од 15. јануара до 1. августа и

2. јесенско, од 1. септембра до 15. децембра.

У времену од 1. августа до 1. септембра, односно од 15. децембра до 15. јануара могу се сазивати ванредне сједнице Представничког дома ПСБиХ».

Мухамед Морањкић – незадовољан одговором поново тражио одговор на питања са 51. сједнице:

«Ових дана средства информисања објавила су скандалозно кадровско попуњавање руководећих људи у СИПИ и ОБИ. Питам Савјет министара:

1. Који су били критеријуми за примање тих кадрова и ко је о томе одлучивао?
2. Да ли су тачне информације о прошлости (блиској) ових прозваних људи (као што су Зарић, Џуво и други прозвани), а који су недавно постављени на руководећа мјеста у ове изузетно важне структуре и институције БиХ (као што су СИПА и ОБА), ко сноси одговорност ако су тачне те информације и ко ће и какве мјере по овоме предузети?»

Ад – 3: Захтјев Савјета министара за разматрање Предлога закона о измјенама и допунама Закона о Државној агенцији за истраге и заштиту по хитном поступку, у складу с чланом 105. Пословника

Послије уводних напомена предједавајућег Дома, у дискусији су учествовали: Мухамед Морањкић, Бериз Белкић и Мирсад Ђеман.

Са 24 гласа за, 6 против и једним уздржаним усвојен је захтјев за хитни поступак. Затим је усвојен и Закон о измјенама и допунама Закона о Државној агенцији за истраге и заштиту. За Закон гласало је 29, против 2, уздржао се један посланик.

Ад – 4: Захтјев Савјета министара за разматрање Предлога закона о измјенама и допунама Закона о полицијским службеницима Босне и Херцеговине по хитном поступку, у складу с чланом 105. Пословника

У оквиру ове тачке у дискусији су учествовали: Бериз Белкић и Милош Јовановић. У име предлагача говорио је помоћник ресорног министра Нермин Пешто.

Дом није усвојио захтјев предлагача за хитни поступак. За је гласао 21, против 10, уздржала су се 3 посланика. По ентитетима, из Федерације за је гласало 19, из Републике Српске 2. О захтјеву предлагача слиједи усаглашавање у Комисији Колегијума.

Ад – 5: Предлог пословника Представничког дома (прво читање)

Предједавајући Дома дао је основне уводне напомене, а након тога је говорио Сеад Авдић, предједавајући Привремене комисије за израду измјена и допуна Пословника.

У дискусији су учествовали: Милорад Живковић, Петар Кунјић, Никола Шпирић, Милош Јовановић, Винко Зорић, Љиљана Милићевић, Мухамед Морањкић, Јозо Крижановић и Шефик Џаферовић.

Послије дискусије, усвојен је закључак да се продужава амандманска фаза и надлежној комисији даје нови рок од 30 дана за достављање новог извјештаја.

Овај закључак усвојен је једногласно.

Предједавајући је позвао Привремену комисију да активно учествује у евентуалној припреми амандмана.

Ад – 6: Предлог закона о конкуренцији (прво читање)

О Предлогу закона није било дискусије. Прво је усвојен у првом читању, а затим је усвојен и предлог да се пређе у друго читање.

Са 31 гласом за и 4 против усвојен је Закон о конкуренцији.

Ад – 7: Предлог закона о измјенама и допунама Закона о намјени и коришћењу дијела имовине коју је БиХ добила по Споразуму о питањима сукцесије (прво читање)

Предједавајући је у уводним напоменама, поред осталог, рекао да је Комисија усвојила три амандмана, а да је у пленарној фази Никола Шпирић поднио један амандман који жели поново бранити на Дому.

Никола Шпирић образложио је амандман.

У дискусији су учествовали: Бериз Белкић, Никола Шпирић, Филип Андрић, Љиљана Милићевић, Мухамед Морањкић, Душанка Мајкић и Милош Јовановић. У име предлагача говорио је замјеник ресорног министра Јусуф Кумалић.

Послије дискусије, предједавајући је Предлог закона дао на гласање у првом читању. За су гласала 24, против 6, уздржала су се 3 посланика – по ентитетима из ФБиХ за је гласало 17, из РС 7.

Са 28 гласова за, 4 против и једним уздржаним усвојен је предлог да се пређе и у друго читање овог предлога закона.

Филип Андрић имао је конкретну примједбу, али није на вријеме поднио амандман, па је предложио да се продужи амандманска фаза.

Предлог није усвојен – за је гласало 10, против 15, уздржало се 11 посланика.

Затим је предсједавајући на гласање дао амандман Николе Шпирића, који такође није усвојен. За амандман је гласало 12, против 15, уздржало се 10 посланика.

Даље је обављено гласање о Предлогу закона у другом читању. За Предлог закона гласало је 18, против 14, уздржало се 5 посланика – из Федерације за је гласало 17, из Републике Српске 1.

Како није било ентитетске већине, одмах је спроведено усаглашавање у Колегијуму као Комисији. Није било сагласности, па је спроведен други круг гласања.

У другом кругу гласања из Републике Српске против је гласало 11 посланика што је више од двије трећине из ентитета.

Предсједавајући је констатовао да у Представничком дому није усвојен Предлог закона о измјенама и допунама Закона о намјени и коришћењу дијела имовине коју је БиХ добила по Споразуму о питањима сукцесије.

Ад – 8: Предлог закона о измјенама и допунама Закона о државној служби у институцијама Босне и Херцеговине (прво читање)

У првом читању није било дискусије, па је Предлог закона усвојен једногласно.

Такође је једногласно усвојен и предлог да се пређе у друго читање.

У другом читању Мирсад Ђеман, у име Уставно-правне комисије, указао је на обавезу и потребу примјене Јединствених правила правног нормирања. Предложио је да то буде прихваћено као правно-техничка корекција и да се у коначној верзији закон обради у складу с Јединственим правилима.

Предсједавајући Џаферовић констатовао је да се корекција коју је изнио Мирсад Ђеман подразумијева, па је Предлог закона дао на гласање у другом читању.

Предлог закона о измјенама и допунама Закона о државној служби у институцијама БиХ усвојен је једногласно – присутна 33 посланика.

Ад – 9: Предлог закона о преносу послова медијације на Удружење медијатора – предлагач посланик Мирсад Ђеман (прво читање)

Послије уводних напомена предсједавајућег Мирсад Ђеман говорио је у својству предлагача Закона.

Није било дискусије. Са 27 гласова за, 2 против и 2 уздржана усвојен је Предлог закона у првом читању.

Усвојен је такође предлог предсједавајућег да се пређе у друго читање – за је гласало 30, против 2, уздржала су се 3 посланика.

Ни удругом читању није било дискусије.

Са 29 гласова за, 2 против и 4 уздржана усвојен је Закон о преносу послова медијације на Удружење медијатора.

Ад – 10: Предлог закона о Јавном радио-телевизијском систему Босне и Херцеговине, са Извјештајем Комисије за саобраћај и комуникације

У уводним напоменама предсједавајући је нагласио да је негативан Извјештај Комисије за саобраћај и комуникације, тј. да Комисија није прихватила принципе Предлога закона.

У име надлежне комисије говорио је Милош Јовановић.

У дискусији су учествовали: Филип Андрић, Сеад Авдић, Никола Шпирић, Мартин Рагуж, Иво Миро Јовић, Бериз Белкић, Винко Зорић, Азра Хациахметовић и Јозо Крижановић.

Дом није усвојио Извјештај Комисије за саобраћај и комуникације – за је гласало 6, против 27, уздржало се 5 посланика.

Послије дискусије Дом је усвојио следећи закључак:

1. Задужује се Комисија за саобраћај и комуникације да у року од 20 дана сачини нови извјештај о Предлогу закона о Јавном радио-телевизијском систему Босне и Херцеговине.

2. Приликом расправе о Предлогу закона Комисија ће водити рачуна о Уставу Босне и Херцеговине, о међународним правним актима о људским правима и језицима, искуствима мултиетничких земаља, као и о ставовима Вијећа за имплементацију мира и Европске комисије.

За закључак је гласао 31 посланик, уздржала су се 2.

Ад – 11: Извјештај Заједничке комисије о усаглашавању идентичног текста Закона о поштама

О Извјештају није било дискусије, па је усвојен једногласно – присутна 32 посланика.

На предлог Заједничке комисије, Дом је усвојио сљедећи закључак:

Обавезује се Савјет министара да у року од 30 дана од дана усвајања Закона одреди сједиште Агенције за поштански саобраћај Босне и Херцеговине, у складу с чланом 10.4.е).

Ад – 12: Извјештај о пословању Канцеларије за ревизију финансијског пословања институција Босне и Херцеговине за 2004. годину

У оквиру ове тачке није било дискусије.

Са 31 гласом за и једним уздржаним Дом је усвојио Извјештај о пословању Канцеларије за ревизију финансијског пословања институција БиХ за 2004. годину са Извјештајем надлежне комисије и закључцима који су наведени у извјештају надлежне комисије Дома.

Ад – 13: Разматрање:

- а. Годишњег извјештаја Централне банке БиХ за 2004. годину,
- б. Финансијског извјештаја Централне банке Босне и Херцеговине.

Није било дискусије о извјештајима Централне банке Босне и Херцеговине.

Извршено је гласање о извјештајима посебно. С 31 гласом за и једним уздржаним усвојени су Годишњи извјештај Централне банке БиХ за 2004. и Финансијски извјештај Централне банке Босне и Херцеговине.

Ад – 14: Извјештај о обављеним посјетама институција БиХ из области одбране и безбједности с предлогом сублимираних закључака и мјера (подносилац Заједничка комисија за одбрамбену и безбједносну политику)

Поводом овог извјештаја кратко су говорили Шефик Џаферовић и Адем Хускић, као чланови Заједничке комисије.

Адем Хускић предложио је да се допуне закључци у Извјештају Комисије, закључком да **Дом задужи Министарство безбједности да покрене израду закона који регулишу област приватних заштитарских фирми у БиХ, као и закона о ношењу, набавци и коришћењу лаког наоружања у приватном власништву.**

Никола Шпирић затражио је да се посебно гласа о Извјештају Комисије, а онда о предлогу закључка Адема Хускића.

Извјештај Заједничке комисије, с предложеним мјерама и закључцима, усвојен је једногласно – присутан 31 посланик.

За предлог Адема Хускића гласао је 21 посланик, против 6, уздржало се 5. По ентитетима, из Федерације БиХ за је гласало 19, из Републике Српске 2.

Предсједавајући је констатовао да предлог закључка није добио ентитетску већину и да ће се накнадно спровести поступак усаглашавању у Колегијуму као Комисији.

Ад – 15: Извјештај о раду Изборне комисије Босне и Херцеговине за 2004. годину

Поводом Извјештаја о раду Изборне комисије дискутовао је Милош Јовановић.

Са 29 гласова за и 3 уздржана (из Федерације 19, из РС 10) усвојен је Извјештај Изборне комисије.

Ад – 16: Извјештај о резултатима рада Истражне комисије формиране ради утврђивања околности хапшења Анте Јелавића, Мирослава Прце и Мирослава Рупчића са аспекта поштивања законом прописане процедуре и евентуалног кршења људских права и основних слобода

Уводне напомене поводом овог извјештаја дао је предсједавајући Дома Шефик Џаферовић. У име Истражне комисије говорио је Филип Андрић.

У дискусији су учествовали: Љиљана Милићевић, Мартин Рагуж, Азра Хациахметовић, Иво Миро Јовић и Јозо Крижановић.

Послије дискусије Дом је у својој сљедећој закључак:

1. Усваја се Извјештај о резултатима рада Истражне комисије формиране ради утврђивања околности хапшења Анте Јелавића, Мирослава Прце и Мирослава Рупчића са аспекта поштивања законом прописане процедуре и евентуалног кршења људских права и основних слобода, са закључком садржаним у Извјештају.

2. Представнички дом тражи од надлежних институција да покрену питање одговорности лица која су приликом хапшења кршила законе, а која су евидентирана у Извјештају Комисије.

3. Извјештај Комисије доставиће се Европском комитету за превенцију тортуре и нељудског или понижавајућег поступања или казни (СРТ).

Није усвојен предлог закључка Филипа Андрића да Парламент позове надлежне институције да омогуће Анти Јелавићу да се брани са слободе. За овај предлог гласало је 7, против 8, уздржало се 14 посланика.

Ад – 17: Информација о раду Тужилаштва БиХ, унапређењу материјалне и организационе оспособљености Тужилаштва БиХ у 2004. и стању криминалитета у Босни и Херцеговини у 2004. години

У оквиру ове тачке говорили су: Мирсад Ћеман, Винко Зорић и Петар Кунић.

Са 27 гласова за и 4 уздржана усвојен је сљедећи закључак:

1. Прима се к знају Информација о раду Тужилаштва БиХ, унапређењу материјалне и организационе оспособљености Тужилаштва БиХ у 2004. и стању криминалитета у Босни и Херцеговини у 2004. години.

2. Извјештај Заједничке комисије о разматрању Информације и транскрипт расправе о Информацији доставиће се Тужилаштву Босне и Херцеговине.

Ад – 18: Предлог тумачења на захтјев Комисије за разматрање статуса лица натурализованих послје ступања на снагу Устава Босне и Херцеговине до ступања на снагу Закона о држављанству БиХ

У дискусији у оквиру ове тачке учествовали су: Никола Шпирић, Бериз Белкић, Петар Кунић, Мирсад Ћеман, Јелина Ђурковић, Марија Перкановић и Тихомир Глигорић.

Послије дискусије, предсједавајући Дома констатовао је да су чланови Уставно-правне комисије изнијели различита мишљења у погледу садржаја Извјештаја, па је као излаз из ситуације предложио закључак да се задужи Комисија да до наредне сједнице сачини нови извјештај. Међутим, Бериз Белкић, а касније и Мирсад Ћеман, затражили су да се ипак Дом изјасни о Извјештају Комисије, па је предсједавајући Извјештај дао на гласање.

За Извјештај је гласало 15, против 13, уздржало се 5 посланика. По ентитетима, из Федерације за је гласало 13, из Републике Српске 2.

Због недостатка ентитетске већине спроведено је усаглашавање у Колегијуму као Комисији, при чему није постигнута сагласност, па је спроведен други круг гласања.

У другом кругу гласања из Републике Српске против Извјештаја гласало је 11 посланика, што је више од двије трећине. Предсједавајући је констатовао да Извјештај Уставно-правне комисије није усвојен.

Затим је предсједавајући на гласање дао предлог Колегијума – да се задужи Уставно-правна комисија да до наредне сједнице сачини нови извјештај.

Овај закључак усвојен је са 25 гласова за, 4 против и 4 уздржана.

Ад – 19: Предлог резолуције о антифашизму – подносиоци посланици Златко Лагумџија, Јозо Крижановић и Селим Бешлагић

У име подносиоца Резолуције говорио је Јозо Крижановић.

У дискусији су учествовали: Милорад Живковић, Љиљана Милићевић, Јозо Крижановић, Винко Зорић и Мухамед Морањкић.

Пошто су амандмане на Предлог резолуције поднијели Милорад Живковић, Иво Миро Јовић и Винко Зорић, Дом је усвојио сљедећи закључак:

- 1. Текст понуђене резолуције у основи је прихватљив.**
- 2. Задужује се предлагач Резолуције да, у комуникацији с подносиоцима амандмана, достави дефинитиван предлог резолуције до наредне сједнице Дома.**

Овај закључак усвојен је са 30 гласова за и једним уздржаним.

Закључујући 55. сједницу, председавајући Дома обавијестио је посланике да ће наредна сједница бити одржана најкасније до 4. маја.

Сједница је завршена у 18,50 часова.

Саставни дио Записника је транскрипт 55.сједнице Представничког дома.

СЕКРЕТАР
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
Бранка Тодоровић

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
Шефик Џаферовић