



Broj: 01-50-1-54-55/05.
Sarajevo, 21. aprila 2005.

ZAPISNIK

55. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 21. aprila 2005. godine

Sjednica je počela u 10,10 sati. Prisustvovalo je 38 poslanika. Opravdano su odsustvovali: Momčilo Novaković, Ruža Sopta, Nijaz Duraković i Muhamed Altić.

Iz Vijeća ministara prisustvovali su ministar Dragan Doko i zamjenici ministara Ivica Marinović, Jusuf Kumalić i Dragan Mektić.

Sjednici su prisustvovali predstavnici Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH, Centralne banke Bosne i Hercegovine, Tužilaštva i Izborne komisije Bosne i Hercegovine – zbog razmatranja izvještaja o radu ovih institucija.

Sjednicu su pratili predstavnici OHR-a, OSCE-a i američke ambasade, kao i Centra civilnih inicijativa.

U uvodnim napomenama predsjedavajući Doma Šefik Džaferović naglasio je da nema izmjena u odnosu na prijedlog dnevnog reda koji su poslanici dobili u pozivu za sjednicu. Zatim je upoznao poslanike da je na sjednicama Kolegija i Proširenog kolegija bilo rasprave u vezi s popunjavanjem upražnjenog mjesta člana Predsjedništva BiH, te da je na sjednici Proširenog kolegija zaključeno da se naredna sjednica održi između 25. aprila i 4. maja 2005. godine, zavisno od toga kada će ovlaštene predlagači dostaviti prijedlog kandidata za člana Predsjedništva.

U okviru rasprave o prijedlogu dnevnog reda učestvovali su: Beriz Belkić, Vinko Zorić, Šefik Džaferović, Miloš Jovanović, Zlatko Lagumdžija, Sead Avdić, Petar Kunić, Martin Raguž, Nikola Špirić, Filip Andrić, Marija Perkanović, Ljiljana Milićević, Selim Bešliagić, Adem Huskić, Jozo Križanović i Ivo Miro Jović,

Poslije rasprave Dom se izjasnio prvo o prijedlogu Mladena Potočnika da se dopuni dnevni red uvrštavanjem tačke – Popunjavanje upražnjenog mjesta člana Predsjedništva. Prijedlog nije usvojen. Za su glasala 4, protiv 25, uzdržalo se 7 poslanika.

Dom nije usvojio prijedlog da se Prijedlog rezolucije o antifašizmu, koji je predložio Klub SDP-a, prethodno razmatra u nadležnoj komisiji, pa je predložena rezolucija automatski uvrštena u dnevni red, u skladu s članom 121. Poslovnika Doma.

Na prijedlog Vinka Zorića, Dom se izjasnio i o zahtjevu Kluba HDZ-Demokršćani za sazivanje plenarne sjednice, vezano za Odluku Visokog predstavnika. Zahtjev nije usvojen. Za je glasalo 9, protiv 18, uzdržalo se 9 poslanika. Prema tome, zahtjev nije usvojen.

Predsjedavajući Džaferović konstatirao je da 55. sjednica ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Zapisnik 54. sjednice Predstavničkog doma,
2. Poslanička pitanja i odgovori,

3. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika,
4. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika,
5. Prijedlog poslovnika Predstavničkog doma (prvo čitanje),
6. Prijedlog zakona o konkurenciji (prvo čitanje),
7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o namjeni i korištenju dijela imovine koju je BiH dobila po Sporazumu o pitanjima sukcesije (prvo čitanje),
8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
9. Prijedlog zakona o prijenosu poslova medijacije na Udruženje medijatora – predlagač poslanik Mirsad Ćeman (prvo čitanje),
10. Prijedlog zakona o Javnom radiotelevizijskom sistemu Bosne i Hercegovine, sa Izvještajem Komisije za saobraćaj i komunikacije,
11. Izvještaj Zajedničke komisije o usaglašavanju identičnog teksta Zakona o poštama,
12. Izvještaj o poslovanju Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija Bosne i Hercegovine za 2004. godinu,
13. Razmatranje:
 - a. Godišnjeg izvještaja Centralne banke BiH za 2004. godinu,
 - b. Finansijskog izvještaja Centralne banke Bosne i Hercegovine,
14. Izvještaj o obavljenim posjetama institucija BiH iz oblasti odbrane i sigurnosti, s prijedlogom sublimiranih zaključaka i mjera (podnosilac Zajednička komisija za odbrambenu i sigurnosnu politiku),
15. Izvještaj o radu Izborne komisije Bosne i Hercegovine za 2004. godinu,
16. Izvještaj o rezultatima rada Istražne komisije osnovane radi utvrđivanja okolnosti hapšenja Ante Jelavića, Miroslava Prce i Miroslava Rupčića sa aspekta poštivanja zakonom propisane procedure i eventualnog kršenja ljudskih prava i osnovnih sloboda,
17. Informacija o radu Tužilaštva BiH, unapređenju materijalne i organizacione sposobnosti Tužilaštva BiH u 2004. i stanju kriminaliteta u Bosni i Hercegovini u 2004. godini,
18. Prijedlog tumačenja na zahtjev Komisije za razmatranje statusa osoba naturaliziranih poslije stupanja na snagu Ustava Bosne i Hercegovine do stupanja na snagu Zakona o državljanstvu BiH, i
19. Prijedlog rezolucije o antifašizmu – podnosioci poslanici Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešlić.

Ad – 1: Zapisnik 54. sjednice Predstavničkog doma

O Zapisniku nije bilo rasprave, pa je usvojen jednoglasno.

Ad – 2: Poslanička pitanja i odgovori

Odgovore na svoja pitanja komentirali su: Muhamed Moranjkić, Dušanka Majkić, Milorad Živković, Beriz Belkić i Filip Andrić. Muhamed Moranjkić zatražio je da se njegovo pitanje s 51. sjednice pomno pročita i da mu se ponovo odgovori.

Postavljena su nova pitanja kako slijedi:

Muhamed Moranjkić:

«1. Koje su zemlje iz Evrope nama uvele vize i kada?»

2. Da li je naša zemlja uvela vize onim zemljama koje su uvele nama, drugim riječima, da li je izvršen reciprocitet?
3. Koje su cijene viza po pojedinim zemljama?»

Mladen Potočnik:

«Tražim izvještaj Parlamentu BiH do sljedeće sjednice, vrhovnog komandanta – Predsjedništvo BiH i Ministarsko vijeće, odnosno ministra Vojske BiH o događajima u Bileći i Manjači prilikom polaganja zakletve regruta zajedničke vojske BiH».

Sead Avdić:

«1. Tražim od Kolegija Predstavničkog doma PSBiH tumačenje člana 121. Poslovnika Doma.

2. Tražim od ministra odbrane, gospodina Radovanovića, da upozna Dom sa izvještajem ministra odbrane RS-a o dešavanjima pri polaganju zakletve mladih vojnika Vojske RS-a na Manjači i u Bileći, kao i s mjerama koje je Ministarstvo odbrane poduzelo s ciljem sankcioniranja odgovornih. Molim Kolegij da omogući ministru Radovanoviću usmeni odgovor na prvoj narednoj sjednici PDPSBH».

Mehmed Suljkanović:

«Da li su do sada poduzete bilo kakve aktivnosti vezano za inicijativu da se Psihijatrijska bolnica Sokolac stavi u funkciju socijalno-zdravstvene ustanove zatvorenog tipa za potrebe cijele Bosne i Hercegovine?»

Ivo Lozančić:

«1. Za koliko vremena BHMACH s ovakvom strategijom (ako je ima uopće) misli da će BiH biti očišćena od mina?

2. Koje su to firme – kompanije domaće i strane koje su učestvovala u deminiranju BiH u zadnjih pet godina i koju su površinu očistile svaka pojedinačno?

3. Kakva je uloga općina u svemu tome i učestvuju li one u tom procesu, ako ne u osiguranju sredstava za razminiranje onda bar u trajnom obilježavanju minskih polja?»

Dužanka Majkić:

«...Ured Koordinatora za reformu javne uprave bio je zadužen za izradu nacrtu bh. strategije reforme javne uprave do jeseni 2004. godine, kao i koordinaciju procesa javne uprave u sklopu izrade strategije s različitim nivoima vlasti, civilnim društvom, akademskim stručnjacima, sindikatima, privrednim subjektima, kao i zaposlenima u javnoj upravi.

Molim nadležno ministarstvo da mi odgovori dokle je došlo s naprijed navedenim aktivnostima Ureda koordinatora javne uprave?»

Jelina Đurković:

«Ako su sve krađe na teritoriji Federacije BiH, u vremenu 91.-95. amnestirane Zakonom o amnestiji Federacije BiH, kako pokradeni građani mogu ostvariti pravičnu nadoknadu i kome da se obrate za pomoć?»

Seada Palavrić:

«1. Ja pitam Vijeće ministara – zašto se zakoni koji se danas nalaze u dnevnom redu po članu 105., utvrđeni na sjednici Vijeća ministara 8. marta, u Parlamentarnu skupštinu upućuju 11. aprila, a riječ je o članu 105.?

2. Sljedeće pitanje je Visokom sudskom i tužilačkom vijeću. Postalo je općepoznata činjenica da neke tužioce i neke sudije Suda BiH direktno plaćaju vlade zemalja iz kojih oni dolaze. Pitam Vijeće, kako ta činjenica utječe na njihovu nepristrasnost i nezavisnost?»

3. Također je postalo neosporno i neupitno da sve sudije Suda BiH imaju obavezu položiti zakletvu, kako domaći tako i strani. Pitanje je – da li su sve sudije položile zakletvu? Ako nisu, da li su sudije koje nisu položile zakletvu učestvovalе u donošenju odluka Suda BiH? Ako jesu, koje su posljedice, imajući u vidu Zakon o krivičnom postupku BiH?

4. Budući da nisam dobila odgovore na pitanja u vezi s oduzimanjem imovine koja je stečena protupravnim radnjama, pozivam Vijeće ministara da, u saradnji s OHR-om – Odjelom za reforme pravosuđa, predloži izmjene i dopune Zakona o Sudu BiH u smislu da se u Sudu BiH uspostavi odjel koji će izvršavati sankcije, novčane kazne i mjere oduzimanja protupravno stečene imovinske koristi.

5. Pitanje na koje ja ne bih mogla čekati odgovor do sljedeće sjednice jeste ministru odbrane u vezi s događanjima, kad je riječ o polaganju zakletve u Vojsci RS-a. I ja bih molila, ukoliko je moguće, da do kraja današnje sjednice, ipak, ministar da odgovor na ovo pitanje.»

Vinko Zorić:

Podržao je pitanje Mehmeda Suljkanovića.

Predložio je da tokom kalendarske godine Dom ima dva zasjedanja, i to:

«1. proljetno, od 15. januara do 1. augusta i

2. jesensko, od 1. septembra do 15. decembra.

U vremenu od 1. augusta do 1. septembra, odnosno od 15. decembra do 15. januara mogu se sazivati vanredne sjednice Predstavničkog doma PSBiH».

Muhamed Moranjkić – nezadovoljan odgovorom ponovo tražio odgovor na pitanja s 51. sjednice:

«Ovih dana sredstva informiranja objavila su skandalozno kadrovsko popunjavanje rukovodećih ljudi u SIPI i OSI. Pitam Vijeće ministara:

1. Koji su bili kriteriji za primanje tih kadrova i ko je o tome odlučivao?

2. Da li su tačne informacije o prošlosti (bliskoj) ovih prozvanih ljudi (kao što su Zarić, Džuvo i drugi prozvani), a koji su nedavno postavljeni na rukovodeća mjesta u ove izuzetno važne strukture i institucije BiH (kao što su SIPA i OSA), ko snosi odgovornost ako su tačne te informacije i ko će i kakve mjere po ovome poduzeti?»

Ad – 3: Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

Poslije uvodnih napomena predsjedavajućeg Doma, u raspravi su učestvovali: Muhamed Moranjkić, Beriz Belkić i Mirsad Čeman.

Sa 24 glasa za, 6 protiv i jednim uzdržanim usvojen je zahtjev za hitni postupak. Zatim je usvojen i Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu. Za Zakon glasalo je 29, protiv 2, uzdržao se jedan poslanik.

Ad – 4: Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

U okviru ove tačke u raspravi su učestvovali: Beriz Belkić i Miloš Jovanović. U ime predlagача govorio je pomoćnik resornog ministra Nermin Pešto.

Dom nije usvojio zahtjev predlagача za hitni postupak. Za je glasao 21, protiv 10, uzdržala su se 3 poslanika. Po entitetima, iz Federacije za je glasalo 19, iz Republike Srpske 2. O zahtjevu predlagача slijedi usaglašavanje u Komisiji Kolegija.

Ad – 5: Prijedlog poslovnika Predstavničkog doma (prvo čitanje)

Predsjedavajući Doma dao je osnovne uvodne napomene, a nakon toga je govorio Sead Avdić, predsjedavajući Privremene komisije za izradu izmjena i dopuna Poslovnika.

U raspravi su učestvovali: Milorad Živković, Petar Kunić, Nikola Špirić, Miloš Jovanović, Vinko Zorić, Ljiljana Milićević, Muhamed Moranjkić, Jozo Križanović i Šefik Džaferović.

Poslije rasprave usvojen je zaključak da se produžava amandmanska faza i nadležnoj komisiji daje novi rok od 30 dana za dostavljanje novog izvještaja.

Ovaj zaključak usvojen je jednoglasno.

Predsjedavajući je pozvao Privremenu komisiju da aktivno učestvuje u eventualnoj pripremi amandmana.

Ad – 6: Prijedlog zakona o konkurenciji (prvo čitanje)

O prijedlogu zakona nije bilo rasprave. Prvo je usvojen u prvom čitanju, a zatim je usvojen i prijedlog da se pređe u drugo čitanje.

Sa 31 glasom za i 4 protiv usvojen je Zakon o konkurenciji.

Ad – 7: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o namjeni i korištenju dijela imovine koju je BiH dobila po Sporazumu o pitanjima sukcesije (prvo čitanje)

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama, pored ostalog, rekao da je Komisija usvojila tri amandmana, a da je u plenarnoj fazi Nikola Špirić podnio jedan amandman koji želi ponovo braniti na Domu.

Nikola Špirić obrazložio je amandman.

U raspravi su učestvovali: Beriz Belkić, Nikola Špirić, Filip Andrić, Ljiljana Milićević, Muhamed Moranjkić, Dušanka Majkić i Miloš Jovanović. U ime predlagača govorio je zamjenik resornog ministra Jusuf Kumalić.

Poslije rasprave predsjedavajući je Prijedlog zakona dao na glasanje u prvom čitanju. Za su glasala 24, protiv 6, uzdržala su se 3 poslanika – po entitetima iz FBiH za je glasalo 17, iz RS 7.

Sa 28 glasova za, 4 protiv i jednim uzdržanim usvojen je prijedlog da se pređe i u drugo čitanje ovog prijedloga zakona.

Filip Andrić imao je konkretnu primjedbu, ali nije na vrijeme podnio amandman, pa je predložio da se produži amandmanska faza.

Prijedlog nije usvojen – za je glasalo 10, protiv 15, uzdržalo se 11 poslanika.

Zatim je predsjedavajući na glasanje dao amandman Nikole Špirića, koji također nije usvojen. Za amandman je glasalo 12, protiv 15, uzdržalo se 10 poslanika.

Dalje je obavljeno glasanje o Prijedlogu zakona u drugom čitanju. Za Prijedlog zakona glasalo je 18, protiv 14, uzdržalo se 5 poslanika – iz Federacije za je glasalo 17, iz Republike Srpske 1.

Kako nije bilo entitetske većine, odmah je provedeno usaglašavanje u Kolegiju kao Komisiji. Nije bilo saglasnosti, pa je proveden drugi krug glasanja.

U drugom krugu glasanja iz Republike Srpske protiv je glasalo 11 poslanika što je više od dvije trećine iz entiteta.

Predsjedavajući je konstatirao da u Predstavničkom domu nije usvojen Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o namjeni i korištenju dijela imovine koju je BiH dobila po Sporazumu o pitanjima sukcesije.

Ad – 8: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

U prvom čitanju nije bilo rasprave, pa je Prijedlog zakona usvojen jednoglasno.

Također je jednoglasno usvojen i prijedlog da se pređe u drugo čitanje.

U drugom čitanju Mirsad Ćeman, u ime Ustavnopravne komisije, ukazao je na obavezu i potrebu primjene Jedinstvenih pravila pravnog normiranja. Predložio je da to bude prihvaćeno kao pravno-tehnička korekcija i da se u konačnoj verziji zakon obradi u skladu s Jedinstvenim pravilima.

Predsjedavajući Džaferović konstatirao je da se korekcija koju je iznio Mirsad Ćeman podrazumijeva, pa je Prijedlog zakona dao na glasanje u drugom čitanju.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH usvojen je jednoglasno – prisutna 33 poslanika.

Ad – 9: Prijedlog zakona o prijenosu poslova medijacije na Udruženje medijatora

– predlagač poslanik Mirsad Ćeman (prvo čitanje)

Poslije uvodnih napomena predsjedavajućeg Mirsad Ćeman govorio je u svojstvu predlagača Zakona.

Nije bilo rasprave. Sa 27 glasova za, 2 protiv i 2 uzdržana usvojen je Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Usvojen je također prijedlog predsjedavajućeg da se pređe u drugo čitanje – za je glasalo 30, protiv 2, uzdržala su se 3 poslanika.

Ni u drugom čitanju nije bilo rasprave.

Sa 29 glasova za, 2 protiv i 4 uzdržana usvojen je Zakon o prijenosu poslova medijacije na Udruženje medijatora.

Ad – 10: Prijedlog zakona o Javnom radiotelevizijskom sistemu Bosne i Hercegovine, sa Izvještajem Komisije za saobraćaj i komunikacije

U uvodnim napomenama predsjedavajući je naglasio da je negativan Izvještaj Komisije za saobraćaj i komunikacije, tj. da Komisija nije prihvatila principe Prijedloga zakona.

U ime nadležne komisije govorio je Miloš Jovanović.

U raspravi su učestvovali: Filip Andrić, Sead Avdić, Nikola Špirić, Martin Raguž, Ivo Miro Jović, Beriz Belkić, Vinko Zorić, Azra Hadžiahmetović i Jozo Križanović.

Dom nije usvojio Izvještaj Komisije za saobraćaj i komunikacije – za je glasalo 6, protiv 27, uzdržalo se 5 poslanika.

Poslije rasprave Dom je usvojio sljedeći zaključak:

1. Zadužuje se Komisija za saobraćaj i komunikacije da u roku od 20 dana sačini novi izvještaj o Prijedlogu zakona o Javnom radiotelevizijskom sistemu Bosne i Hercegovine.

2. Prilikom rasprave o Prijedlogu zakona Komisija će voditi računa o Ustavu Bosne i Hercegovine, o međunarodnim pravnim aktima o ljudskim pravima i jezicima, iskustvima multietničkih zemalja, kao i o stavovima Vijeća za implementaciju mira i Evropske komisije.

Za zaključak je glasao 31 poslanik, uzdržala su se 2 poslanika.

Ad – 11: Izvještaj Zajedničke komisije o usaglašavanju identičnog teksta Zakona o poštama

O Izvještaju nije bilo rasprave, pa je usvojen jednoglasno – prisutna 32 poslanika.

Na prijedlog Zajedničke komisije, Dom je usvojio sljedeći zaključak:

Obavezuje se Vijeće ministara da u roku od 30 dana od dana usvajanja Zakona odredi sjedište Agencije za poštanski saobraćaj Bosne i Hercegovine, u skladu s članom 10.4.e).

Ad – 12: Izvještaj o poslovanju Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija

Bosne i Hercegovine za 2004. godinu

U okviru ove tačke nije bilo rasprave.

Sa 31 glasom za i jednim uzdržanim Dom je usvojio Izvještaj o poslovanju Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH za 2004. godinu sa Izvještajem nadležne komisije i zaključcima koji su navedeni u izvještaju nadležne komisije Doma.

Ad – 13: Razmatranje:

- a. Godišnjeg izvještaja Centralne banke BiH za 2004. godinu,
- b. Finansijskog izvještaja Centralne banke Bosne i Hercegovine.

Nije bilo rasprave o izvještajima Centralne banke Bosne i Hercegovine.

Izvršeno je glasanje o izvještajima posebno. S 31 glasom za i jednim uzdržanim usvojeni su Godišnji izvještaj Centralne banke BiH za 2004. i Finansijski izvještaj Centralne banke Bosne i Hercegovine.

Ad – 14: Izvještaj o obavljenim posjetama institucija BiH iz oblasti odbrane i sigurnosti, s prijedlogom sublimiranih zaključaka i mjera (podnosilac Zajednička komisija za odbrambenu i sigurnosnu politiku)

Povodom ovog izvještaja kratko su govorili Šefik Džaferović i Adem Huskić, kao članovi Zajedničke komisije.

Adem Huskić predložio je da se dopune zaključci u Izvještaju Komisije, zaključkom **da Dom zaduži Ministarstvo sigurnosti da pokrene izradu zakona koji reguliraju oblast privatnih zaštitarskih firmi u BiH, kao i zakona o nošenju, nabavci i korištenju lakog naoružanja u privatnom vlasništvu.**

Nikola Špirić zatražio je da se posebno glasa o Izvještaju Komisije, a onda o prijedlogu zaključka Adema Huskića.

Izvještaj Zajedničke komisije, s predloženim mjerama i zaključcima, usvojen je jednoglasno – prisutan 31 poslanik.

Za prijedlog Adema Huskića glasao je 21 poslanik, protiv 6, uzdržalo se 5. Po entitetima, iz Federacije BiH za je glasalo 19, iz Republike Srpske 2.

Predsjedavajući je konstatirao da prijedlog zaključka nije dobio entitetsku većinu i da će se naknadno provesti postupak usaglašavanja u Kolegiju kao Komisiji.

Ad – 15: Izvještaj o radu Izborne komisije Bosne i Hercegovine za 2004. godinu

Povodom Izvještaja o radu Izborne komisije diskutirao je Miloš Jovanović.

Sa 29 glasova za i 3 uzdržana (iz Federacije 19, iz RS 10) usvojen je Izvještaj Izborne komisije.

Ad – 16: Izvještaj o rezultatima rada Istražne komisije osnovane radi utvrđivanja okolnosti hapšenja Ante Jelavića, Miroslava Prce i Miroslava Rupčića sa aspekta poštivanja zakonom propisane procedure i eventualnog kršenja ljudskih prava i osnovnih sloboda

Uvodne napomene povodom ovog izvještaja dao je predsjedavajući Doma Šefik Džaferović. U ime Istražne komisije govorio je Filip Andrić.

U raspravi su učestvovali: Ljiljana Milićević, Martin Raguž, Azra Hadžiahmetović, Ivo Miro Jović i Jozo Križanović.

Poslije rasprave Dom je u svojio sljedeći zaključak:

1. Usvaja se Izvještaj o rezultatima rada Istražne komisije osnovane radi utvrđivanja okolnosti hapšenja Ante Jelavića, Miroslava Prce i Miroslava Rupčića sa aspekta poštivanja

zakonom propisane procedure i eventualnog kršenja ljudskih prava i osnovnih sloboda, sa zaključkom sadržanim u Izvještaju.

2. Predstavnički dom traži od nadležnih institucija da pokrenu pitanje odgovornosti osoba koje su prilikom hapšenja kršile zakone, a koje su evidentirane u Izvještaju Komisije.

3. Izvještaj Komisije dostavit će se Evropskom komitetu za prevenciju torture i neljudskog ili ponižavajućeg postupanja ili kazni (CPT).

Nije usvojen prijedlog zaključka Filipa Andrića da Parlament pozove nadležne institucije da omoguće Anti Jelaviću da se brani sa slobode. Za ovaj prijedlog glasalo je 7, protiv 8, uzdržalo se 14 poslanika.

Ad – 17: Informacija o radu Tužilaštva BiH, unapređenju materijalne i organizacione osposobljenosti Tužilaštva BiH u 2004. i stanju kriminaliteta u Bosni i Hercegovini u 2004. godini

U okviru ove tačke govorili su: Mirsad Ćeman, Vinko Zorić i Petar Kunić.

Sa 27 glasova za i 4 uzdržana usvojen je sljedeći zaključak:

1. Prima se k znaju Informacija o radu Tužilaštva BiH, unapređenju materijalne i organizacione osposobljenosti Tužilaštva BiH u 2004. i stanju kriminaliteta u Bosni i Hercegovini u 2004. godini.

2. Izvještaj Zajedničke komisije o razmatranju Informacije i transkript rasprave o Informaciji dostavit će se Tužilaštvu Bosne i Hercegovine.

Ad – 18: Prijedlog tumačenja na zahtjev Komisije za razmatranje statusa osoba naturaliziranih poslije stupanja na snagu Ustava Bosne i Hercegovine do stupanja na snagu Zakona o državljanstvu BiH

U raspravi u okviru ove tačke učestvovali su: Nikola Špirić, Beriz Belkić, Petar Kunić, Mirsad Ćeman, Jelina Đurković, Marija Perkanović i Tihomir Gligorić.

Poslije rasprave predsjedavajući Doma konstatirao je da su članovi Ustavnopravne komisije iznijeli različita mišljenja u pogledu sadržaja Izvještaja, pa je kao izlaz iz situacije predložio zaključak da se zaduži Komisija da do naredne sjednice sačini novi izvještaj. Međutim, Beriz Belkić, a kasnije i Mirsad Ćeman, zatražili su da se ipak Dom izjasni o Izvještaju Komisije, pa je predsjedavajući Izvještaj dao na glasanje.

Za Izvještaj je glasalo 15, protiv 13, uzdržalo se 5 poslanika. Po entitetima, iz Federacije za je glasalo 13, iz Republike Srpske 2.

Zbog nedostatka entitetske većine provedeno je usaglašavanje u Kolegiju kao Komisiji, pri čemu nije postignuta saglasnost, pa je proveden drugi krug glasanja.

U drugom krugu glasanja iz Republike Srpske protiv Izvještaja glasalo je 11 poslanika, što je više od dvije trećine. Predsjedavajući je konstatirao da Izvještaj Ustavnopravne komisije nije usvojen.

Zatim je predsjedavajući na glasanje dao prijedlog Kolegija – da se zaduži Ustavnopravna komisija da do naredne sjednice sačini novi izvještaj.

Ovaj zaključak usvojen je sa 25 glasova za, 4 protiv i 4 uzdržana.

Ad – 19: Prijedlog rezolucije o antifašizmu – podnosioci poslanici Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešlagić

U ime podnosioca Rezolucije govorio je Jozo Križanović.

U raspravi su učestvovali: Milorad Živković, Ljiljana Milićević, Jozo Križanović, Vinko Zorić i Muhamed Moranjkić.

Pošto su amandmane na Prijedlog rezolucije podnijeli Milorad Živković, Ivo Miro Jović i Vinko Zorić, Dom je usvojio sljedeći zaključak:

1. Tekst ponuđene rezolucije u osnovi je prihvatljiv.

2. Zadužuje se predlagač Rezolucije da, u komunikaciji s podnosiocima amandmana, dostavi definitivni prijedlog rezolucije do naredne sjednice Doma.

Ovaj zaključak usvojen je sa 30 glasova za i jednim uzdržanim.

Zaključujući 55. sjednicu, predsjedavajući Doma obavijestio je poslanike da će naredna sjednica biti održana najkasnije do 4. maja.

Sjednica je završena u 18,50 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 55.sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Šefik Džaferović