



Број/Број: 01/4-50-1-4-14/07
Сарајево/Sarajevo, 8.10.2007.

Z A P I S N I K

14. sjednice Povjerenstva za financije i proračun Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, održane 4.10.2007, u vremenu od 10 do 11,30 sati

Sjednici Povjerenstva bili su nazočni članovi: Sadik Bahtić, Lazar Prodanović, Velimir Jukić, Salko Sokolović, Bajazit Jašarević, Drago Kalabić i Adem Huskić.

Sjednici Povjerenstva iz opravdanih razloga nisu bili nazočni članovi Zlatko Lagumdžija i Savo Erić.

Sjednici je bio nazočan i zastupnik Momčilo Novaković, a od pozvanih predstavnika institucija i gostiju: predsjedatelj Ureda za razmatranje žalbi Amir Pilav, ravnateljica Agencije za javne nabave BiH Dženita Fočo, te iz Istraživačkog sektora PSBiH Nina Lakovac, tajnica Povjerenstva Dragica Hinić i stručna suradnica pri Povjerenstvu Muhameda Abaz.

Sjednicom je predsjedao Sadik Bahtić, predsjedatelj Povjerenstva.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Verficiranje Zapisnika 13. sjednice Povjerenstva;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavama BiH - druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
3. Tekuća pitanja.

Dnevni je red jednoglasno usvojen.

Ad-1. Verficiranje Zapisnika 13. sjednice Povjerenstva

Zapisnik 13. sjednice članovi su Povjerenstva jednoglasno verificirali.

Ad-2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavama BiH - druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)

I- Razmatranje prijedloga zakona u drugoj fazi u povjerenstvu

Otvarajući ovu točku dnevnog reda, **Sadik Bahtić** naveo je da se na ovoj sjednici raspravlja o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavama BiH u drugoj fazi u povjerenstvu - amandmanska faza. U predviđenom roku za podnošenje amandmana, tj. do početka ove sjednice, na Prijedlog izmjena i dopuna Zakona amandmane su uložili Bajazit Jašarević i

Momčilo Novaković. Dostavljena je i radna verzija amandmana sačinjenih u suradnji s Agencijom za javne nabave BiH, a koje bi trebao preuzeti netko od članova Povjerenstva. Potom je otvorio raspravu.

Dženita Fočo navela je da je Agencija u parlamentarnu proceduru dostavila Prijedlog izmjena i dopuna Zakona, ali nakon održavanja Javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna 11.9.2007, predstavnici Agencije su zaključke s Javne rasprave preoblikovali u amandmane i dostavili ih Povjerenstvu.

Tijekom rasprave podsjetila je na mišljenja sudionika održane Javne rasprave o Prijedlogu zakona, koji su istaknuli kako bi bili zadovoljni s usvajanjem čak samo dva amandmana na Prijedlog izmjena i dopuna Zakona. Predloženim izmjenama i dopunama Zakona promijenjeno je ukupno 25 članaka osnovnog teksta Zakona o javnim nabavama, navodeći da je područje javnih nabava materija koja je podložna čestim promjenama. Osvrćući se na predložene amandmane, bila je suglasna da se u prvom dijelu Amandmana I. Bajazita Jašarevića, koji je tehničke naravi, poprave brojevi stavaka. Nije podržala prijedlog o decentralizaciji, u smislu da se sve obavijesti iz javnih nabava oglašavaju u četiri službena glasila na prostoru BiH i entiteta, jer Agencija nastoji uspostaviti jedinstveni registar obavijesti radi potrebe podnošenja izvješća Europskoj komisiji, te je stoga bitno obavijesti oglašavati na jednom mjestu. Naglasila je kako je to stav Odbora Agencije, te ne želi sudjelovati u izradbi amandmana o decentralizaciji. Agencija će podržati sve promjene u području javnih nabava koje su sukladne direktivama EU-a (npr. brisanje telekomunikacijskih usluga kao predmeta javne nabave). Potom je navela da Agencija ima dvije podružnice, ali ima problema s kadrom.

Bajazit Jašarević naveo je da je na Prijedlog izmjena i dopuna Zakona uložio 16 amandmana. Obrazložio je Amandman I, koji se odnosi na članak 2. Prijedloga zakona. Prvi dio Amandmana I. je tehničke naravi i odnosi se na redoslijed brojeva stavaka, te bi s predstavnikom Agencije to trebalo usuglasiti ili promijeniti cjeloviti tekst članaka suglasno direktivama EU. Ukoliko se taj tehnički nedostatak otkloni, on će odustati od prvoga dijela Amandmana I. Za drugi dio Amandmana I, koji se odnosi na klauzulu o zabrani diskriminacije pri dodjeli ekskluzivnih prava, naveo je da je preuzet iz direktiva EU, jer članak 2. stavak (6) Prijedloga zakona ne treba biti strožiji od direktiva EU, kako je već ranije dogovoreno. Ukoliko se predstavnik Agencije ne složi s ovom izmjenom, predložio je podržati ga glasovanjem o drugom dijelu Amandmana I, jer smatra da je od iznimne važnosti.

U raspravi je naveo kako mu je poznato postojanje odredbe kojom je propisano da je, ako se više od polovine članaka osnovnog propisa mijenja ili dopunjuje, potrebno pristupiti donošenju novog propisa. Prema broju uloženi amandmana ne može se ocijeniti je li taj uvjet ispunjen, ali misli da se u Prijedlogu izmjena i dopuna Zakona amandmanima ne mijenja više od 50% osnovnog teksta. Uvjeren je kako bi se usvajanjem dijela predloženih amandmana moglo doći do boljih zakonskih rješenja. Nije mu poznato da se amandmani moraju odnositi izravno na Prijedlog izmjena i dopuna Zakona, u smislu tumačenja članka 87. točka 2. Poslovnika Zastupničkog doma. Među amandmanima koje je predložio nalaze se i dva amandmana kojima se djeluje na osnovni tekst Zakona. Negodovao je zbog ovakvog načina tumačenja Poslovnika, ali je, poštujući dostavljeno tumačenje Kolegija Doma iz prethodnog mandata o ovom pitanju, odustao od amandmana VI. i VII. Predložio je nastavak poslovnčke procedure po Prijedlogu zakona. O predloženim amandmanima Momčila Novakovića naveo je da su složeni te bi ih trebalo urediti dostavom novog teksta uređenih amandmana. U smislu rasterećenja Ureda za razmatranje žalbi, drži potrebnim daljnje egzistiranje Agencije za javne nabave na državnoj razini, te da Ured za razmatranje žalbi bude drugostupanjsko žalbeno tijelo nadležno za ugovore iz međunarodnih platnih razreda, državna tijela i Brčko Distrikt, dok bi domaći, niži platni razredi, trebali biti oglašavani na entitetskoj razini u entitetskim glasilima. Entitetske vlade u tom slučaju trebale bi osnovati žalbene urede za navedenu razinu. Uvjeren je kako bi navedena decentralizacija polučila rezultate.

Drago Kalabić, s obzirom na veliki broj uloženi amandmana, ocijenio je da se osnovni tekst Zakona o javnim nabavama BiH mijenja više od 50%, pa se upitao je li uopće potrebno raspravljati o amandmanima ili, pak, treba donijeti novi cjeloviti Zakon o javnim nabavama. Izrazio je sumnju

da će se ovim amandmanskim promjenama Prijedloga zakona doći do boljeg reguliranja područja javnih nabava. Članovi Povjerenstva moraju voditi računa o zakonodavnoj proceduri, poštovati Poslovnik, jer se može doći do situacije da 60% teksta Zakona bude izmijenjeno. Cilj je pomoći sudionicima u području javnih nabava, te pozvao predlagatelja da se očituje je li 50% izmijenjen osnovni tekst Zakona o javnim nabavama BiH.

Adem Huskić smatra potrebnim olakšati rad sudionicima javnih nabava prihvatanjem amandmana i usvajanjem Prijedloga zakona što prije, a ne bi bio protivan da se nakon njegova usvajanja pokrene procedura za donošenje novog zakona. Ukazao je na nužnost prekida ove sjednice zbog početka zakazane sjednice Ustavnopravnog povjerenstva, te je predložio njezin nastavak poslijepodne ili početkom sljedećega tjedna.

Velimir Jukić pojasnio je da je za ispunjenje uvjeta za donošenje novoga propisa, tj. 50% promjene osnovnog teksta propisa, treba uzeti u obzir i broj promijenjenih članaka osnovnog teksta propisa, a ne broj uloženi amandmana. Ukoliko nije ispunjen ova uvjet za donošenje novog propisa kod ovog Zakona, treba nastaviti poslovničku proceduru po ovom Prijedlogu izmjena i dopuna.

Dragica Hinić, tajnica Povjerenstva, pročitala je odredbu članka 46. stavak (3) Jedinostvenih pravila za izradbu propisa, koja se odnosi na potrebu izradbe novog teksta zakona u slučaju više od 50% promjena postojećeg teksta. Upozorila je da se, u smislu Poslovnika Zastupničkog doma, druga faza u povjerenstvu ne može produžavati.

Momčilo Novaković pojasnio je svoje amandmane na Prijedlog izmjena i dopuna Zakona, kojih je ukupno bilo osam. Među njegovim amandmanima su i dva amandmana (amandmani I. i VII) koji se izravno odnose na osnovni tekst Zakona o javnim nabavama i koji podliježu tumačenju članka 110. točka 2. Poslovnika. Potom je pojasnio da se Amandman II. odnosi na članak 12. Prijedloga izmjena i dopuna Zakona, Amandman III. na članak 25. Prijedloga izmjena i dopuna Zakona, Amandman IV. na članak 26. Prijedloga izmjena i dopuna Zakona, Amandman V. na članak 27. Prijedloga izmjena i dopuna Zakona, Amandman VI. na članak 28. Prijedloga izmjena i dopuna Zakona i Amandman VIII. na članak 32. Prijedloga izmjena izmjena i dopuna zakona. Bit njegovih amandmana ogleda se u rješavanju ključnog problema kod funkcioniranja Ureda za razmatranje žalbi, koji ili nema dovoljno kadra ili ne uspijeva razmotriti sve žalbe jer ih je u jednom trenutku bilo oko 500 neriješenih. Mnoga poduzeća izbjegavaju ovaj postupak jer ne mogu završiti tender, pa pribjegavaju drugim metodama. Mišljenja je da bi se kroz uspostavu agencija za javne nabave i ureda za razmatranje žalbi na sve tri razine (državna i entitetske razine) poslovi obavljali na isti način, ali znatno učinkovitije. Istaknuo je da njegov prijedlog vjerojatno neće naići na podršku onih koji misle kako se predloženim rješenjem žele umanjiti nadležnosti državnih tijela, te ih prenijeti na entitetsku razinu. O predloženoj decentralizaciji Bajazita Jašarevića naveo je kako je suglasan i s takvim rješenjem, ali je ukazao na važnost očitovanja Vijeća ministara BiH o tome prijedlogu, te sugerirao potrebnim od Kolegija zatražiti produljenje roka, kako bi se predložena rješenja preinačila u amandman.

Amir Pilav naveo je da postojeći Zakon o javnim nabavama BiH sadrži mali broj odredaba procesnog karaktera. Stoga je Ured u 2006. i u ovoj godini zaprimio veliki broj žalbi, po kojima postupak nije okončan. Naveo je kako bi Vijeće ministara BiH trebalo donijeti akt kojim bi se definirao postupak po žalbi. Ured je donio Poslovnik o radu i on sadrži rješenja koja odstupaju od rješenja u upravnom postupku, ali u smislu skraćivanja postupka. Članove Povjerenstva izvijestio je kako je po jednoj takvoj odluci Odbora donesena presuda Suda BiH da se odredbama poslovnika ne mogu mijenjati odredbe zakona. Istaknuo je da je Dom naroda PSBiH 29.6.2007. donio zaključak po kojem je Odbor postupio, te sačinio Analizu u kojoj su predložene potrebne procesne odredbe za funkcioniranje Odbora. Upozorio je da će, ukoliko se ne podrže predložene procesne odredbe, Odbor biti primoran vratiti primjenu odredaba svojeg Poslovnika.

Odlučivanje

Budući da su pojedini članovi Povjerenstva morali napustiti sjednicu, nakon kraće rasprave jednoglasno je usvojen **zaključak**:

„Kolegiju Zastupničkog doma uputit će se dopis sa zahtjevom za prolongiranje roka za odlučivanje o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavama BiH, radi usuglašavanja

amandmana koje je, eventualno, u procesu naknadnih konzultacija moguće korigirati, a neke je moguće i prihvatiti te i za njih dobiti suglasnost predlagatelja Zakona do sljedeće sjednice Povjerenstva, koja treba biti održana 16.10.2007.

Kako bi proces razmatranja i odlučivanja o amandmanima i Prijedlogu zakona u drugoj fazi bio olakšan, amandmani bi trebali biti predmetom usuglašavanja na radnom dogovoru, koji će se održati 15.10.2007. „

Potom je dogovoreno da nakon odlaska pojedinih članova na sjednicu Ustavno-pravnog povjerenstva, a time i gubitka kvoruma, ostali članovi Povjerenstva pokušaju usuglasiti svoje amandmane, kao i amandmane dostavljene od predstavnika Agencije za javne nabave, koje će prema dogovoru preuzeti Bajazit Jašarević.

Ad-3. Tekuća pitanja

Pod ovom točkom dnevnog reda nije bilo prijedloga i komentara.

Nakon zaključenja točke 3. dnevnog reda, okončana je 14. sjednica Povjerenstva.

Tajnica Povjerenstva
Dragica Hinić

Predsjedatelj Povjerenstva
Sadik Bahtić