



Број/Број: 01/4-50-1-4-14/07
Сарајево/Sarajevo, 8.10.2007. godine

Z A P I S N I K

14. sjednice Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH,

održane 4.10.2007. godine, u vremenu od 10,00 do 11,30 sati

Sjednici Komisije prisustvovali su članovi: Sadik Bahtić, Lazar Prodanović, Velimir Jukić, Salko Sokolović, Bajazit Jašarević, Drago Kalabić i Adem Huskić.

Sjednici Komisije, iz opravdanih razloga, nisu prisustvovali članovi Zlatko Lagumdžija i Savo Erić.

Sjednici je prisustvovao i poslanik Momčilo Novaković, a od pozvanih predstavnika institucija i gostiju: Amir Pilav, predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi, Dženita Fočo, direktorica Agencije za javne nabavke BiH, Nina Lakomica iz Istraživačkog sektora PSBiH, te Dragica Hinić, sekretar, i Muhameda Abaz, stručni saradnik pri Komisiji.

Sjednicom je predsjedavao Sadik Bahtić, predsjedavajući Komisije.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 13. sjednice Komisije;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama BiH - druga komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);
3. Tekuća pitanja.

Dnevni red usvojen je jednoglasno.

Ad.1. Usvajanje Zapisnika 13. sjednice Komisije

Zapisnik 13. sjednice članovi Komisije jednoglasno su usvojili.

Ad.2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama BiH - druga komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH)

I Razmatranje Prijedloga zakona u drugoj komisijskoj fazi

Otvarajući ovu tačku dnevnog reda, **Sadik Bahtić** naveo je da se na ovoj sjednici raspravlja o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama BiH u drugoj komisijskoj fazi-amandmanska faza, te da su, u predviđenom roku za podnošenje amandmana, tj. do

održavanja ove sjednice, na Prijedlog izmjena i dopuna zakona amandmane uložili Bajazit Jašarević i Momčilo Novaković. Dostavljena je i radna verzija amandmana sačinjenih u saradnji s Agencijom za javne nabavke BiH, a koje bi trebalo da preuzme neko od članova Komisije. Zatim je otvorio raspravu.

Dženita Fočo navela je da je Agencija dostavila Prijedlog izmjena i dopuna Zakona u parlamentarnu proceduru, ali nakon održavanja Javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna, 11.9.2007., predstavnici Agencije su zaključke sa te javne rasprave oblikovali u amandmane, koje su dostavili Komisiji.

U toku rasprave podsjetila je na mišljenja učesnika Javne rasprave o Prijedlogu zakona, koji su tada istakli da bi bili zadovoljni usvajanjem čak samo dva amandmana na Prijedlog izmjena i dopuna Zakona. Istakla je da je predloženim izmjenama i dopunama Zakona promijenjeno ukupno 25 članova osnovnog teksta Zakona o javnim nabavkama, te je navela da je oblast javnih nabavki materija koja je podložna čestim promjenama. Osvrćući se na predložene amandmane, bila je saglasna se da se u prvom dijelu Amandmana 1. Bajazita Jašarevića, koji je tehničke prirode, izvrši prepravka brojeva stavova. Nije podržala prijedlog o decentralizaciji, u smislu da se sva obavještenja iz javnih nabavki oglašavaju u četiri službena glasila na području BiH i entiteta, jer Agencija nastoji uspostaviti jedinstven registar obavještenja, radi potrebe podnošenja izvještaja Evropskoj komisiji, te je zato bitno da se oglašavanja vrše na jednom mjestu. Naglasila je da je to stav Odbora Agencije, te ne želi učestvovati u oblikovanju amandmana o decentralizaciji. Naglasila je da će sve promjene u oblasti javnih nabavki, koje su u skladu s Direktivama EU, Agencija podržati (npr. brisanje telekomunikacijskih usluga kao predmeta javne nabavke). Potom je navela da Agencija ima dvije filijale, ali da ima problema s kadrom.

Bajazit Jašarević naveo je da je na Prijedlog izmjena i dopuna Zakona uložio 16 amandmana. Zatim je obrazložio Amandman 1. koji se odnosi na član 2. Prijedloga zakona. U tom smislu istakao je da je prvi dio Amandmana 1. tehničke prirode i da se odnosi na redoslijed broja stavova, te da bi s predstavnikom Agencije to trebalo usaglasiti ili promijeniti cjelovit tekst člana saglasno direktivama EU. Ako se taj tehnički nedostatak otkloni, on će odustati od prvog dijela Amandmana 1. Za drugi dio Amandmana 1., koji se odnosi na klauzulu o zabrani diskriminacije pri dodjeli ekskluzivnih prava, naveo je da je preuzet iz direktiva EU, jer član 2. stav (6) Prijedloga zakona ne treba biti strožiji od Direktiva EU kako je već ranije dogovoreno. Ako se predstavnik Agencije ne saglasi s ovom izmjenom, predložio je da se o drugom dijelu Amandmana 1. glasa i da se podrži, jer smatra da je izuzetno važan.

U toku rasprave naveo je da mu je poznato da postoji odredba prema kojoj je propisano da je, ako se više od polovine članova osnovnog propisa mijenja, ili dopunjava, potrebno pristupiti donošenju novog propisa. Naveo je da se prema broju uložених amandmana ne može cijeliti da li je taj uslov ispunjen, te je mišljenja da se kod ovog prijedloga izmjena i dopuna zakona amandmanima ne mijenja više od 50% osnovnog teksta. Uvjeren je da bi se usvajanjem dijela predloženih amandmana moglo doći do boljih zakonskih rješenja. Naveo je da mu nije bilo poznato da se amandmani moraju odnositi direktno na Prijedlog izmjena i dopuna zakona, u smislu tumačenja člana 87. tačka 2. Poslovnika Predstavničkog doma. Među amandmanima koje je predložio nalaze se dva amandmana kojima se djeluje na osnovni tekst Zakona. Izrazio je neslaganje s ovakvim načinom tumačenja Poslovnika, ali je, poštujući dostavljeno tumačenje Kolegija Doma iz prethodnog mandata o ovom pitanju, odustao od amandmana 6. i 7. Predložio je da se nastavi poslovnička procedura po Prijedlogu zakona. O predloženim amandmanima Novakovića naveo je da su složeni, te da bi ih trebalo urediti dostavom novog teksta uređenih amandmana. U smislu rasterećenja Ureda za razmatranje žalbi, mišljenja je bio da bi trebalo i dalje da egzistira Agencija za javne nabavke na nivou BiH, te da Ured za razmatranje žalbi bude drugostepeni žalbeni organ nadležan za ugovore iz međunarodnih platnih razreda, državne organe i Brčko Distrikt, dok bi domaći, niži platni razredi trebalo da budu oglašavani na entitetskom nivou putem entitetskog glasila. Vlade entiteta u tom slučaju trebalo bi da osnuju žalbene urede za navedeni nivo. Uvjeren je da bi navedena decentralizacija dala rezultate.

Drago Kalabić je, s obzirom na veliki broj uloženi amandmana, rekao da se osnovni tekst Zakona o javnim nabavkama BiH mijenja u procentu većem od 50%, pa se upitao da li se uopće treba raspravljati o amandmanima ili pak treba ići u pravcu donošenja novog cjelovitog Zakona o javnim nabavkama. Izrazio je sumnju da će se ovim amandmanskim promjenama Prijedloga zakona doći do boljeg reguliranja oblasti javnih nabavki. Naglasio je da članovi Komisije moraju voditi računa o zakonodavnoj proceduri, poštovati Poslovnik, jer se može doći do situacije da 60% teksta zakona bude izmijenjeno. Naveo je da je cilj pomoći učesnicima u oblasti javnih nabavki, te pozvao predlagača da se izjasni da li je zadovoljen procenat 50% u izmjenama osnovnog teksta Zakona o javnim nabavkama BiH.

Adem Huskić mišljenja je da se treba olakšati rad učesnicima javnih nabavki putem prihvatanja amandmana i usvajanjem Prijedloga zakona što prije, dok ne bi imao ništa protiv da se nakon njegovog usvajanja pokrene procedura za donošenje i novog zakona. Ukazao je na neophodnost prekida ove sjednice zbog početka zakazane sjednice Ustavnopravne komisije, te je predložio njen nastavak popodne ili početkom naredne sedmice.

Velimir Jukić pojasnio je da je za ispunjavanje uslova za donošenje novog propisa, tj. 50% promjene osnovnog teksta propisa treba uzimati u obzir broj promijenjenih članova osnovnog teksta propisa, a ne broj uloženi amandmana, te da, ako nije ispunjen navedeni uslov za donošenje novog propisa kod ovog zakona, treba nastaviti poslovničku proceduru po ovom prijedlogu izmjena i dopuna zakona.

Dragica Hinić, sekretar Komisije, pročitala je odredbu člana 46. stav(3) Jedinostvenih pravila za izradu propisa, koja se odnosi na potrebu izrade novog teksta zakona u slučaju više od 50% promjena postojećeg teksta. Upozorila je da se, u smislu Poslovnika Predstavničkog doma, druga komisijska faza ne može produžavati.

Momčilo Novaković pojasnio je svoje amandmane na Prijedlog izmjena i dopuna zakona, kojih je bilo ukupno osam. Naveo je da se među njegovim amandmanima nalaze dva amandmana, amandman 1. i 7., koji se direktno odnose na osnovni tekst Zakona o javnim nabavkama i koji podliježu tumačenju člana 110. tačka 2. Poslovnika. Zatim je pojasnio da se amandman 2. odnosi na član 12. Prijedloga izmjena i dopuna Zakona, amandman 3. na član 25. Prijedloga izmjena i dopuna Zakona, amandman 4. na član 26. Prijedloga izmjena i dopuna Zakona, amandman 5. na član 27. Prijedloga izmjena i dopuna Zakona, amandman 6. na član 28. Prijedloga i dopuna Zakona i amandman 8. koji se odnosi na član 32. Prijedloga izmjena i dopuna Zakona. Suština njegovih amandmana ogleda se u rješavanju ključnog problema kod funkcioniranja Ureda za razmatranje žalbi, koji ili nema dovoljno kadra ili ne uspijeva da razmotri sve žalbe kojih je u jednom momentu bilo oko 500 neriješenih. Mnoga preduzeća izbjegavaju ovaj postupak, jer tender ne mogu da završe, pa pribjegavaju drugim metodama. Mišljenja je da bi se kroz uspostavu agencija za javne nabavke i ureda za razmatranje žalbe na sva tri nivoa (državni i entitetski nivoi) poslovi obavljali na isti način, ali znatno efikasnije. Istakao je da njegov prijedlog neće vjerovatno naići na podršku onih koji misle da se predloženim rješenjem želi umanjiti nadležnosti državnih organa, te ih prenijeti na entitetski nivo. O prijedlogu decentralizacije Bajazita Jašarevića naveo je da je saglasan i s takvim rješenjem, ali je ukazao na važnost izjašnjavanja Vijeća ministara BiH o tom prijedlogu, te sugerirao da se od Kolegija zatraži produženje roka, kako bi se predložena rješenja pretočila u amandman.

Amir Pilav naveo je da postojeći Zakon o javnim nabavkama BiH sadrži mali broj odredbi procesnog karaktera. Zbog toga je Ured u 2006. i u ovoj godini zaprimio veliki broj žalbi, po kojima postupak nije okončan. Naveo je da bi Vijeće ministara BiH trebalo donijeti akt kojim bi se definirao postupak po žalbi. Istaknuo je da je Ured donio Poslovnik o radu, koji sadrži rješenja koja odstupaju od rješenja u upravnom postupku, ali u smislu skraćivanja postupka. Upoznao je članove Komisije da je po jednoj od takvih odluka Odbora donesena presuda Suda BiH u kojoj je navedeno da se odredbama poslovnika ne mogu mijenjati odredbe zakona. Istaknuo je da je Dom naroda PSBiH, 29.6.2007., donio zaključak po kojem je Odbor postupio, te sačinio Analizu u kojoj su predložene neophodne procesne odredbe za funkcioniranje Odbora. Upozorio je da će, ako se ne podrže predložene procesne odredbe, Odbor biti primoran vratiti primjenu odredbi svog poslovnika.

Odlučivanje

S obzirom da su određeni članovi Komisije morali napustiti sjednicu, nakon kraće rasprave jednoglasno je usvojen **zaključak**:

„Kolegiju Predstavničkog doma bit će upućen dopis sa zahtjevom za prolongiranje roka odlučivanja o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama BiH, radi usaglašavanja amandmana koje je eventualno u procesu naknadnih konsultacija moguće korigirati, neke moguće i prihvatiti, te također za njih dobiti saglasnost predlagača Zakona, do naredne sjednice Komisije koja treba biti održana 16.10.2007.

Kako bi proces razmatranja i odlučivanja o amandmanima i Prijedlogu zakona u drugoj fazi bio olakšan, amandmani bi trebalo da budu predmet usaglašavanja na radnom dogovoru, koji će se održati 15.10.2007. „

Dogovoreno je dalje da, nakon neophodnog odlaska pojedinih članova na sjednicu Ustavnopravne komisije i time gubitka kvoruma, preostali članovi pokušaju usaglasiti svoje amandmane, kao i amandmane dostavljene od predstavnika Agencije za javne nabavke, koje će, shodno dogovoru, preuzeti Bajazit Jašarević.

Ad.3. Tekuća pitanja

Pod ovom tačkom dnevnog reda nije bilo nikakvih prijedloga i komentara.

Nakon okončanja treće tačke dnevnog reda, završena je 14. sjednica Komisije.

Sekretar Komisije
Dragica Hinić

Predsjedavajući Komisije
Sadik Bahtić