



Broj/Broj: 01/a – 50 – 1 – 15 - 63/09
Sarajevo/Sarajevo, 4. 11. 2009.

ZAPISNIK
63. sjednice Zastupničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 4. 11. 2009. godine

Sjednica je započela u 10 sati. Nazočilo je 38 zastupnika.

Odsutnost su opravdali: Zlatko Lagumdžija, Vinko Zorić, Jerko Ivanković Lijanović i Savo Erić.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su bili nazočni ministri: Bariša Čolak, Sredoje Nović, Mladen Zirojević i Dragan Vrankić, te zamjenik ministra Srđan Arnaut.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, OESS-a, EUSR-a, EUPM-a, USAID-a/PSP u BiH, Veleposlanstva Velike Britanije i Japana, te nevladine organizacije Centri civilnih inicijativa.

Sjednicu su pratili: predsjednik Neovisnog odbora kao neovisnog tijela policijske strukture BiH g. Žiko Krunić, te predstavnici Međunarodnog komiteta Crvenog križa, Međunarodne komisije za nestale osobe i tvrtke *Japan Tobacco*.

Na početku sjednice, u sklopu prethodnih pitanja, predsjedatelj Milorad Živković izvijestio je Dom da je zastupnik Denis Bećirović dostavio Rezoluciju o povijesnoj vrijednosti i važnosti prvog zasjedanja ZAVNOBiH-a (25. studenoga 1943. godine) za državnost Bosne i Hercegovine, te se Dom, sukladno članku 148. stavak (2) Poslovnika Doma, treba izjasniti hoće li Rezolucija biti upućena nadležnome povjerenstvu. Ukoliko Dom usvoji ovaj prijedlog, Rezolucija će biti upućena nadležnome povjerenstvu, u suprotnome bit će uvrštena u dnevni red 63. sjednice.

Dom je jednoglasno, s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske osam), odlučio Rezoluciju uputiti nadležnome povjerenstvu.

Nakon prethodnih pitanja predsjedatelj je dao uvodne napomene vezane uz izmjene i dopune prijedloga dnevnog reda. Obrazložio je razloge skidanja pojedinih točaka, a to su zahtjevi nadležnih povjerenstava, dodavanje novih i preformuliranje određenih točaka zbog negativnih mišljenja povjerenstava.

U raspravi o dnevnome redu Denis Bećirović predložio dopunu dnevnoga reda točkom - *Razmatranje zaključaka o smanjenju plaća i ostalih materijalnih prava zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini BiH*.

U raspravi su sudjelovali Slavko Jovičić, Šefik Džaferović i Bakir Izetbegović.

Potom je provedeno glasovanje o prijedlogu dopune dnevnoga reda.

“Za” prijedlog Denisa Bećirovića glasovalo je 24 zastupnika (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske dva), “protiv” je bilo devet i jedan se zastupnik “suzdržao”. Predsjedatelj je konstatirao da nema dovoljne entitetske većine pa će Kolegij naknadno obaviti usuglašavanje o prijedlogu Denisa Bećirovića, o čemu će Dom biti obaviješten.

Prvi zamjenik predsjedatelja je za 63. sjednicu Zastupničkog doma konstatirao sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika 62. sjednice Zastupničkog doma;
2. Zastupnička pitanja:
 - a) Komentari na dobivene odgovore,
 - b) Nova zastupnička pitanja;
3. Zahtjev zastupnika Milorada Živkovića, Nike Lozančića i Beriza Belkića za razmatranje Prijedloga izmjena Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 127. Poslovnika;
4. Prijedlog zakona o općoj sigurnosti proizvoda – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01, 02-02-2-86/09 od 25. 9. 2009. (drugo čitanje);
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o nadzoru nad tržištem u BiH – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01, 02-02-2-84/09 od 25. 9. 2009. (drugo čitanje);
6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku BiH – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-5-82/09 od 14. 9. 2009. (drugo čitanje);
7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravi – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-5-80/09 od 14. 9. 2009. s Izvješćem Ustavnopravnog povjerenstva,
8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ravnopravnosti spolova u BiH - predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01, 02-02-3-87/09 od 25. 9. 2009. (drugo čitanje);
9. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o financiranju političkih stranaka – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01, 02-02-4-85/09 od 25. 9. 2009. (drugo čitanje);
10. Prijedlog zakona o duhanu BiH – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-2-89/09 od 30. 9. 2009. (prvo čitanje);
11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o nestalim osobama – predlagatelj: Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljništvo, izbjeglice, azil i etiku – zakon broj: 01, 02-02-3-77/09 od 8. 9. 2009. (prvo čitanje);
12. Prijedlog zakona o Ustavnom sudu BiH – predlagatelj: zastupnik Momčilo Novaković – zakon broj: 01, 02-02-5-93/09 od 13. 10. 2009, s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva;
13. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o Vijeću ministara BiH – predlagatelj: zastupnik Momčilo Novaković – zakon broj: 01, 02-02-5-91/09 od 13. 10. 2009. (prvo čitanje);
14. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o reviziji institucija BiH – predlagatelj: zastupnik Momčilo Novaković – zakon broj: 01, 02-02-4-95/09 od 13. 10. 2009, s Mišljenjem Povjerenstva za financije i proračun;
15. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u BiH – predlagatelj: zastupnik Momčilo Novaković – zakon broj: 01, 02-02-3-94/09 od 13. 10. 2009. (prvo čitanje);

16. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o državnoj službi u institucijama BiH – predlagatelj: zastupnik Momčilo Novaković – zakon broj: 01, 02-02-5-92/09 od 13. 10. 2009. (prvo čitanje);
17. Prijedlog zakona o učeničkom i studentskom standardu u BiH – predlagatelj: zastupnik Denis Bećirović – zakon broj: 01, 02-7-96/09 od 14. 10. 2009. (prvo čitanje);
18. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavama BiH – predlagatelj: zastupnik Bajazit Jašarević – zakon broj: 01-02-4-83/09 od 16. 9. 2009. (zakon u prvom čitanju);
19. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o Agenciji za kontrolu i osiguranje prisilnog oduzimanja imovine stečene kaznenim djelima i upravljanje oduzetom imovinom – predlagatelj: Klub zastupnika SDP-a BiH – zakon broj: 01-02-5-81/09 od 14. 9. 2009. (zakon u prvom čitanju);
20. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Mišljenju Povjerenstva za financije i proračun o Prijedlogu zakona o dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost – predlagatelj: Klub zastupnika SNSD-a – zakon broj: 01-02-4-35/09 od 10. 4. 2009;
21. Izvješće Posebnog istražnog povjerenstva o nabavi automobila koje je Generalno tajništvo Vijeća ministara BiH kupilo u razdoblju od 15. 4. 2008. do 15. 4. 2009;
22. Prijedlog Poslovnika o radu Neovisnog odbora kao neovisnog tijela policijske strukture u BiH (akt Neovisnog odbora broj: 01,02-34-6-1124/09 od 28. 9. 2009);
23. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zaključka zastupnika Mirka Okolića sa 62. sjednice Doma, održane 14. 10. 2009. – „da Vijeće ministara BiH tromjesečno ažurira usvojene mjere za ublažavanje negativnih učinaka globalne ekonomske krize u Bosni i Hercegovini dok za mjerama ima potrebe i o tome izvješćuje Zastupnički dom PSBiH“;
24. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o ostavci zastupnika Rifata Dolića na mjesto člana Posebnog istražnog povjerenstva;
25. Izvješće sa sastanka političkih direktora država članica Jadranske povelje, održanog 20. 9. 2009. godine, s Mišljenjem Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH, broj: 01,02-05-438/09 od 27. 10. 2009;
26. Imenovanje tri zastupnika iz Zastupničkog doma u Zajedničko povjerenstvo za usuglašavanje istovjetnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobraniteljstvu BiH;
27. Imenovanje tri zastupnika iz Zastupničkog doma u Zajedničko povjerenstvo za usuglašavanje istovjetnog teksta Zakona o slobodnim zonama u BiH;
28. Imenovanje tri zastupnika iz Zastupničkog doma u Zajedničko povjerenstvo za usuglašavanje istovjetnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sportu u BiH;
29. Davanje suglasnosti za ratificiranje:
 - a) Sporazuma o financiranju između Bosne i Hercegovine i Komisije Europskih zajednica u pogledu „Jadranskog prekograničnog programa suradnje u sklopu IPA-e“.

Ad-1. Usvajanje Zapisnika 62. sjednice Zastupničkog doma

Nije bilo rasprave o Zapisniku.

Zapisnik 62. sjednice usvojen je s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 10), jednim glasom „protiv“ i bez glasova „sudržan“.

Ad-2. Zastupnička pitanja

Prvi zamjenik predsjedatelja Niko Lozančić konstatirao je da su od svršetka prošle do održavanja ove sjednice odgovore na pitanja dobili:

- od Vijeća ministara BiH:
 - Željko Kuzmanović,
 - Rifat Dolić (dva odgovora),
 - Sadik Bahtić,
 - Sefer Halilović,
 - Šefik Džaferović,
 - Mirko Okolić - na pitanja postavljena na 59. sjednici,
- od Granične policije BiH:
 - Rifat Dolić – na pitanje postavljeno na 61. sjednici,
 - Šemsdin Mehmedović - na pitanje postavljeno na 59. sjednici,
- Denis Bećirović – od Ministarstva pravde BiH na pitanje postavljeno na 62. sjednici,
- Vinko Zorić – od Radiotelevizije FBiH – na pitanje postavljeno na 59. sjednici,
- Azra Alajbegović – od Agencije za lijekove i medicinska sredstva na pitanje postavljeno na 61. sjednici.

U vezi s urgencijom od 9. 10. 2009. upućenoj institucijama koje nisu odgovorile na postavljena pitanja, do današnje sjednice odgovore su dostavili:

- Tužiteljstvo BiH – na pitanja zastupnika: Denisa Bećirovića, Milice Marković, Željka Kuzmanovića, Selima Bešlagića, Salka Sokolovića i Milorada Živkovića;
- Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće BiH – na pitanja zastupnika Azre Hadžiahmetović i Nike Lozančića;
- Radio-televizija BiH – na pitanje zastupnika Huseina Nanića;
- Ministarstvo sigurnosti BiH, Ured za veterinarstvo BiH i Institut za standardizaciju – na pitanja zastupnice Azre Alajbegović;
- Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH i Vlada FBiH – na pitanja zastupnika Huseina Nanića i
- Ustavni sud BiH – na pitanje zastupnika Milorada Živkovića.

Dobivene su odgovore komentirali: Mirko Okolić, Azra Hadžiahmetović, Denis Bećirović, Željko Kuzmanović i Husein Nanić.

U sklopu komentara na dobivene odgovore ponovljena su ranije postavljena pitanja, kako slijedi:

Azra Hadžiahmetović

„Koliko ima imenovanih sudaca s mandatom koji su navršili godine starosti propisane za obvezan odlazak u mirovinu? Koji su razlozi vodili Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće BiH da se opredijeli za imenovanje odnosno mandat sudaca i zašto se ne primjenjuje pravilo o dobi za prestanak mandata? Temeljem čijeg i kakvog dokumenta je Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće BiH cijenilo ispunjavanje prvog uvjeta za imenovanje sudaca – *da ima psihofizičke sposobnosti?*“

Denis Bećirović

1. „Koje će konkretne mjere poduzeti Ministarstvo pravde BiH u Vijeću ministara BiH nakon objavljivanja neutemeljene i nepravedne presude Okružnog suda u Beogradu državljaninu BiH Iliji Jurišiću, s ciljem zaštite elementarnih ljudskih prava? S obzirom na izrazito loše zdravstveno stanje državljanina BiH Ilije Jurišića, tražim da mi se na ova pitanja odgovori najkasnije u roku od sedam dana. Budući da je u ponedjeljak, 19. listopada, zakazan veliki miting građana Tuzle i BiH u Tuzli, ja bih zamolio, ako je moguće i prije početka mitinga u ponedjeljak, da dobijem konkretne odgovore na ova pitanja.
2. Koje će konkretne mjere poduzeti Ministarstvo vanjskih poslova BiH u Vijeću ministara BiH nakon objavljivanja neutemeljene i nepravedne presude Okružnog suda u Beogradu državljaninu BiH Iliji Jurišiću, s ciljem zaštite njegovih elementarnih ljudskih prava? S obzirom na izrazito loše zdravstveno stanje državljanina BiH Ilije Jurišića, tražim da mi se na ova pitanja odgovori najkasnije u roku od sedam dana. Budući da je u ponedjeljak, 19. listopada, zakazan veliki miting građana Tuzle i BiH u Tuzli, ja bih zamolio, ako je moguće i prije početka mitinga u ponedjeljak, da dobijem konkretne odgovore na ova pitanja.
3. Koje će konkretne mjere poduzeti Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH u Vijeću ministara BiH nakon objavljivanja neutemeljene i nepravedne presude Okružnog suda u Beogradu državljaninu BiH Iliji Jurišiću, s ciljem zaštite njegovih elementarnih ljudskih prava?“

Nova zastupnička pitanja postavljena su u pisanom obliku, kako slijedi:

Martin Raguč

1. „BiH još uvijek, prema službenim pokazateljima, ima izrazito neriješen problem povratka i to za više od 200 tisuća izbjeglih i raseljenih osoba koji se žele vratiti svojim domovima. Za ovaj posao neophodno je obnoviti oko 45 tisuća stambenih jedinica i osigurati uvjete za održivi povratak. Minimalna procijenjena vrijednost ovih aktivnosti iznosi blizu jednu milijardu KM. U smislu rečenoga, Vijeće ministara i Parlamentarna skupština zadužili su Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice i Ministarstvo financija i trezora da pronađu povoljne kreditne aranžmane u inozemstvu za financiranje i realiziranje ovoga projekta do kraja. Tražim od Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice i Ministarstva financija da odgovore: *U kojoj je fazi realizacija ovih zaključaka Parlamentarne skupštine BiH, kakvi su dosadašnji učinci i kakve su projekcije za iduće razdoblje?*
2. Je li ministarstvo pripremio i dalo u proceduru usvajanja novi tekst Revidirane strategije povratka za provedbu Aneksa VII. Daytonskog mirovnog sporazuma i ako nije, zašto nije i kada će to učiniti?“

Selim Bešliagić

1. „Koje su sve domaće institucije uključene u proceduru kada u našu zemlju stigne Interpolova *crvena tjeratica*? Da li te procedure podrazumijevaju neku vrstu suglasnosti domaćih institucija i kojih, prije nego se počne postupati po ovim tjeraticama? U konkretnom slučaju, ako su te suglasnosti doista potrebne, interesira me kako je tekla procedura realizacije Interpolove tjeralice u slučaju četvorice Tuzlaka, među kojima sam i ja, kada su uhićeni i privedeni ekstradicijskom sucu Suda BiH?
2. Zbog čijih opstrukcija Odbor Javnog RTV sustava BiH probija zakonske rokove za usvajanje Statuta Korporacije javnih RTV servisa BiH? Tražim da Vijeće ministara

BiH, zajedno s drugim nadležnim institucijama, odgovori na razloge probijanja ovih zakonskih rokova.“

Denis Bećirović

1. „Koliko je Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice u Vijeću ministara BiH od 1. siječnja 2007. do 28. listopada 2009. kupilo automobila? Tražim da mi se točno navede:
 - datum i godina kupnje automobila,
 - tip automobila,
 - točna cijena automobila,
 - namjena automobila (za čije je potrebe kupljen).
2. Koliko je Ministarstvo vanjskih poslova u Vijeću ministara BiH od 1. siječnja 2007. do 28. listopada 2009. kupilo automobila? Tražim da mi se točno navede:
 - datum i godina kupnje automobila,
 - tip automobila,
 - točna cijena automobila,
 - namjena automobila (za čije je potrebe kupljen).
3. Koliko je Ministarstvo financija i trezora u Vijeću ministara BiH od 1. siječnja 2007. do 28. listopada 2009. kupilo automobila? Tražim da mi se točno navede:
 - datum i godina kupnje automobila,
 - tip automobila,
 - točna cijena automobila,
 - namjena automobila (za čije je potrebe kupljen).
4. Koliko je Ministarstvo komunikacija i prometa u Vijeću ministara BiH od 1. siječnja 2007. do 28. listopada 2009. kupilo automobila? Tražim da mi se točno navede:
 - datum i godina kupnje automobila,
 - tip automobila,
 - točna cijena automobila,
 - namjena automobila (za čije je potrebe kupljen).
5. Koliko je Ministarstvo civilnih poslova u Vijeću ministara BiH od 1. siječnja 2007. do 28. listopada 2009. kupilo automobila? Tražim da mi se točno navede:
 - datum i godina kupnje automobila,
 - tip automobila,
 - točna cijena automobila,
 - namjena automobila (za čije je potrebe kupljen).
6. Koliko je Ministarstvo pravde u Vijeću ministara BiH od 1. siječnja 2007. do 28. listopada 2009. kupilo automobila? Tražim da mi se točno navede:
 - datum i godina kupnje automobila,
 - tip automobila,
 - točna cijena automobila,
 - namjena automobila (za čije je potrebe kupljen).
7. Koliko je Ministarstvo sigurnosti u Vijeću ministara BiH od 1. siječnja 2007. do 28. listopada 2009. kupilo automobila? Tražim da mi se točno navede:
 - datum i godina kupnje automobila,
 - tip automobila,
 - točna cijena automobila,
 - namjena automobila (za čije je potrebe kupljen).
8. Koliko je Ministarstvo obrane u Vijeću ministara BiH od 1. siječnja 2007. do 28. listopada 2009. kupilo automobila? Tražim da mi se točno navede:

- datum i godina kupnje automobila,
 - tip automobila,
 - točna cijena automobila,
 - namjena automobila (za čije je potrebe kupljen).
9. Koliko je za potrebe Parlamentarne skupštine BiH kupljeno automobila od 1. siječnja 2007. do 28. listopada 2009. godine? Tražim da mi se točno navede:
- datum i godina kupnje automobila,
 - tip automobila,
 - točna cijena automobila,
 - namjena automobila (za čije je potrebe kupljen).“

Rifat Dolić

1. U skladu s Poslovníkom Zastupničkog doma, Vijeću ministara BiH i nadležnom ministarstvu podnosim zastupničku inicijativu za donošenje odgovarajućih propisa i planiranje sredstava u Proračunu institucija BiH za 2010. godinu, u svrhu reguliranja stalnih naknada za zaslužne sportaše u BiH.
2. Po kojim propisima i tko provodi imenovanje časnika za vezu s Haškim sudom, kome su odgovorni, kome podnose izvješća o svome radu i jesu li nacionalni časnici za vezu propisano ili još jedno nepisano pravilo nacionalnih kuhinja i kuhara u BiH?
3. Je li, sukladno važećoj zakonskoj regulativi u BiH i Federaciji BiH, dopušteno i moralno, u vrijeme kada ekonomska kriza i recesija u BiH uzimaju svoj krvavi danak, da banke jednostrano povećavaju kamatnu stopu na odobrene kredite, jednostrano nudeći aneks ugovoru u kojem to reguliraju kao, navodno, dobrovoljan čin, a u praksi se radi o nametanju, retroaktivnoj primjeni i grubim zelenaškim ucjenama koje su klijenti prinuđeni prihvatiti, jer kratkoročno nemaju drugog izbora?“

Sadik Bahtić

1. „Tražim da se formira posebno istražno povjerenstvo Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH sa zadaćom da utvrdi razmjere korupcije u tijelima vlasti na čijem se čelu nalaze kadrovi iz SDP-a, s posebnim osvrtom na Grad Sarajevo.
2. Kako je propala planirana akcija primopredaje označenog novca čelnicima SDP-a i tko je od istražitelja 'provalio' akciju samo dan nakon planirane predaje obilježenog novca, te spriječio uhićenje organizirane kriminalne skupine u vrhu SDP-a?“

Remzija Kadrić

„Što Upravni odbor i menadžment RTVBiH poduzimaju za osiguranje pokrivenosti signala na cijelom teritoriju BiH, a pogotovo na području mjesne zajednice Janja, općina Bijeljina?“

Husein Nanić

„Tražim od Ministarstva sigurnosti BiH informaciju o navodima iz dopisa zamjenika direktora Agencije za forenzička ispitivanja i vještačenja, odnosno o stanju u navedenoj Agenciji i ako su ti navodi točni, tražim od Ministarstva sigurnosti BiH da postupi po ovim navodima i informaciju o tome je li postupljeno po tome dopisu?“

Adem Huskić

„Jučer je u selu Večići, općina Kotor Varoš, obilježena 17. godišnjica od stradanja 163 mještana, civila, Bošnjaka. Na jednoj lokaciji u selu Plitska, u općini Kotor Varoš, ekshumirano je pet tijela. To je bilo 2002. godine i DNK analiza pokazala je da se radi o osobama iz ove skupine.

Budući da do sada nije bilo adekvatne reakcije, pitam: Hoće li biti podignuta optužnica protiv osoba koje su organizirale i počinile spomenuti zločin? Što su pravosudna tijela do sada poduzela na rješavanju ovoga slučaja?“

Milorad Živković

„Šta će konkretno učiniti Ministarstvo vanjskih poslova BiH kako bi se u što kraćem roku potpisao bilateralni Sporazum o dvojnem državljanstvu sa Australijom?“

Ad-3. Zahtjev zastupnika Milorada Živkovića, Nike Lozančića i Beriza Belkića za razmatranje Prijedloga izmjena Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH po žurnom postupku, sukladno članku 127. Poslovnika

Predsjedatelj Milorad Živković kazao je kako je riječ o tehničkoj promjeni Poslovnika Zastupničkog doma, kojom se samo usklađuje vrijeme amandmanske faze s kalendarom rada institucija. Iz tog je razloga poslan zahtjev za razmatranje po žurnom zakonodavnom postupku, što je i Kolegij u proširenom sastavu konsenzusom prihvatio.

U raspravi su sudjelovali: Momčilo Novaković, Milorad Živković i Mirko Okolić.

Dom je, s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 10), bez glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“, usvojio zahtjev za žurni postupak.

Potom je, s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 10), bez glasova „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“, usvojen Prijedlog izmjena Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Ad-4. Prijedlog zakona o općoj sigurnosti proizvoda – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01, 02-02-2-86/09 od 25. 9. 2009. (drugo čitanje)

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena nije bilo rasprave.

Zastupnički dom je, s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, usvojio Prijedlog zakona o općoj sigurnosti proizvoda u drugom čitanju.

Ad-5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o nadzoru nad tržištem u BiH – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01, 02-02-2-84/09 od 25. 9. 2009. (drugo čitanje)

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena u raspravi su sudjelovali: Beriz Belkić, Slavko Jovičić i Mirko Okolić.

S 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, Zakon je usvojen u drugom čitanju.

Ad-6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku BiH – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-5-82/09 od 14. 9. 2009. (drugo čitanje)

Predsjedatelj je dao kratke uvodne napomene, nakon kojih nije bilo rasprave o ovoj točki dnevnoga reda.

S 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“, Zakon je usvojen u drugom čitanju.

Ad-7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravi – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-5-80/09 od 14. 9. 2009, s Izvješćem Ustavnopravnog povjerenstva

Predsjedatelj je dao kraće napomene, nakon kojih su u opširnoj raspravi sudjelovali: Šefik Džaferović, Milorad Živković, Drago Kalabić, Bakir Izetbegović, Remzija Kadrić, Ekrem Ajanović, Halid Genjac, Mirko Okolić, Niko Lozančić, Momčilo Novaković, Adem Huskić, Velimir Jukić, Denis Bećirović, Sadik Ahmetović, Azra Hadžiahmetović i zamjenik ministra pravde Srđan Arnaut.

Za Izvješće Ustavnopravnog povjerenstva glasovalo je osam zastupnika (iz Federacije BiH sedam, iz Republike Srpske jedan), protiv je bio 21 zastupnik (iz Federacije BiH devet, iz Republike Srpske 12) i četiri su se zastupnika suzdržala. Dom nije prihvatio Izvješće, te je Prijedlog zakona vraćen Povjerenstvu radi dostave novog izvješća.

Dom je, s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske 13), bez glasova „protiv“ i pet glasova „suzdržan“, usvojio usuglašeni prijedlog zaključka Kolegija Doma i Adema Huskića, koji glasi:

Potrebno je da Ustavnopravno povjerenstvo Zastupničkog doma u postupku ponovnog razmatranja Prijedloga zakona o upravi, samo u ovome slučaju, omogući ulaganje amandmana koji se odnose na nove aspekte ili kada se nastoje usuglasiti dva ili više prijedloga o kojima se vodi rasprava.

Ad-8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ravnopravnosti spolova u BiH – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01, 02-02-3-87/09 od 25. 9. 2009. (drugo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedatelja Živkovića u raspravi su sudjelovali: Mirjana Malić, Momčilo Novaković, Husein Nanić, Azra Alajbegović, Bakir Izetbegović, Slavko Jovičić i Mehmed Suljkanović.

Dom je jednoglasno, s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 13) usvojio Zakon u drugom čitanju.

Ad-9. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o financiranju političkih stranaka – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01, 02-02-4-85/09 od 25. 9. 2009. (drugo čitanje)

Predsjedatelj Milorad Živković dao je kraće uvodne napomene, nakon kojih nije bilo rasprave o ovoj točki dnevnoga reda.

S 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske 10), osam glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Dom je usvojio Zakon u drugom čitanju.

Ad-10. Prijedlog zakona o duhanu BiH – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-2-89/09 od 30. 9. 2009. (prvo čitanje)

Predsjedatelj je dao uvodne napomene. U raspravi su sudjelovali: Jozo Križanović, Velimir Jukić, Ekrem Ajanović, Remzija Kadrić, Slavko Jovičić, Lazar Prodanović, Salko Sokolović, Beriz Belkić i Momčilo Novaković.

S 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“, Prijedlog zakona usvojen je u prvom čitanju.

Ad-11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o nestalim osobama – predlagatelj: Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljništvo, izbjeglice, azil i etiku – zakon broj: 01,02-02-3-77/09 od 8. 9. 2009. (prvo čitanje)

Drugi zamjenik predsjedatelja Beriz Belkić dao je kraće uvodne napomene, nakon kojih nije bilo rasprave o ovoj točki dnevnoga reda.

Za Prijedlog zakona glasovalo je 23 zastupnika (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske dva), tri zastupnika bila su protiv i osam ih se suzdržalo. Predsjedatelj je konstatirao da nema dovoljne entitetske većine pa će se Kolegij kao povjerenstvo pokušati usuglasiti u roku od tri dana, o čemu će biti obaviješten Dom.

Ad-12. Prijedlog zakona o Ustavnom sudu BiH – predlagatelj: zastupnik Momčilo Novaković – zakon broj: 01,02-02-5-93/09 od 13. 10. 2009, s Mišljenjem Ustavnoopravnog povjerenstva

Beriz Belkić dao je kraće uvodne napomene. U raspravi su sudjelovali: Momčilo Novaković, Denis Bećirović, Šefik Džaferović, Martin Raguž, Drago Kalabić, Ekrem Ajanović, Adem Huskić, Mirko Okolić, Milorad Živković, Velimir Jukić i Jozo Križanović.

Za Mišljenje Ustavno-pravnog povjerenstva glasovalo je 17 zastupnika (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske dva), protiv se izjasnilo 11 i pet se zastupnika suzdržalo. Predsjedatelj je konstatirao da nema entitetske većine pa je Kolegij odmah proveo usuglašavanje. Kako nije postignuta suglasnost, obavljeno je glasovanje u drugom krugu.

S 18 glasova „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske dva), 11 glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i pet glasova „suzdržan“, Dom nije prihvatio Mišljenje Ustavno-pravnog povjerenstva, te je Prijedlog zakona vraćen Povjerenstvu radi dostavljanja novog mišljenja.

Ad-13, 14. i 16.

Predsjedatelj je predložio zajedničku raspravu o Prijedlogu zakona o dopuni Zakona o Vijeću ministara BiH, Prijedlogu zakona o dopuni Zakona o reviziji institucija BiH, s Mišljenjem Povjerenstva za financije i proračun, i Prijedlogu zakona o dopuni Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, predlagatelja zastupnika Momčila Novakovića. Kako nitko nije bio protiv ovoga prijedloga, predsjedatelj je otvorio raspravu o ovim trima točkama dnevnoga reda.

U raspravi su sudjelovali: Momčilo Novaković, Bajazit Jašarević, Beriz Belkić, Husein Nanić, Salko Sokolović, Lazar Prodanović, Selim Bešliagić, Sadik Bahtić, Slavko Jovičić, Remzija Kadrić, Adem Huskić, Velimir Jukić, Jozo Križanović, Mirko Okolić i Azra Hadžiahmetović.

S 13 glasova „za“ (iz Federacije BiH dva, iz Republike Srpske 11), 15 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske dva) i šest glasova „suzdržan“, Zastupnički dom nije usvojio Prijedlog zakona o dopuni Zakona o Vijeću ministara BiH, predlagatelja zastupnika Momčila Novakovića.

Dom je, s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 11), jednim glasom „protiv“ i tri glasa „suzdržan“, usvojio zaključak Azre Hadžiahmetović, koji glasi:

1. Potrebno je Prijedlog zakona o dopuni Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine, Prijedlog zakona o dopuni Zakona o reviziji institucija Bosne i Hercegovine, Prijedlog zakona o dopuni Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine i transkript rasprave o zakonima dostaviti Uredu za reviziju institucija BiH.

2. Traži se od Ureda za reviziju institucija BiH da Parlamentarnoj skupštini BiH dostavi prijedlog rješenja u pravcu jačanja instituta odgovornosti za propuste u finansijskom poslovanju.

S 15 glasova „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske dva), 16 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH pet, iz Republike Srpske 11) i tri glasa „suzdržan“, Dom nije prihvatio Mišljenje Povjerenstva za financije i proračun, te je Prijedlog zakona o dopuni Zakona o reviziji institucija BiH, predlagatelja zastupnika Momčila Novakovića, vraćen Povjerenstvu radi dostavljanja novog mišljenja.

S 13 glasova „za“ (iz Federacije BiH dva, iz Republike Srpske 11), 15 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske dva) i šest glasova „suzdržan“,

Zastupnički dom nije usvojio Prijedlog zakona o dopuni Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, predlagatelja zastupnika Momčila Novakovića.

Ad-15. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u BiH – predlagatelj: zastupnik Momčilo Novaković – zakon broj: 01, 02-02-3 - 94/09 od 13. 10. 2009. (prvo čitanje)

Predsjedatelj je dao uvodne napomene, nakon kojih su u raspravi sudjelovali: Husein Nanić, Željko Kuzmanović i Momčilo Novaković.

S 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske 13), bez glasova „protiv“ i pet glasova „suzdržan“, Dom je usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Ad-17. Prijedlog zakona o učeničkom i studentskom standardu u BiH – predlagatelj: zastupnik Denis Bećirović – zakon broj: 01, 02 – 7 - 96/09 od 14. 10. 2009. (prvo čitanje)

Nakon kraćih uvodnih napomena predsjedatelja Milorada Živkovića u raspravi su sudjelovali: Denis Bećirović, Vesna Šain, Beriz Belkić, Drago Kalabić, Mirjana Malić, Azra Alajbegović, Niko Lozančić, Željko Kuzmanović, Azra Hadžiahmetović, Bakir Izetbegović i Remzija Kadrić.

Za Prijedlog zakona glasovalo je 20 zastupnika (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske dva), 11 zastupnika bila su protiv i troje ih se suzdržalo. Predsjedatelj je konstatirao da nema entitetske većine pa je Kolegij odmah proveo usuglašavanje. Kako nije postignuta suglasnost, obavljeno je glasovanje u drugom krugu.

S 19 glasova (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske dva), 11 glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i tri glasa „suzdržan“, Prijedlog zakona nije usvojen u prvom čitanju.

Ad-18. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavama BiH – predlagatelj: zastupnik Bajazit Jašarević – zakon broj: 01-02-4-83/09 od 16. 9. 2009. (zakon u prvom čitanju)

Predsjedatelj je podsjetio da Kolegij nije postigao suglasnost.

U drugom je krugu glasovanja, s 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske dva), devet glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i četiri glasa „suzdržan“, Zastupnički dom usvojio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavama BiH u prvom čitanju.

Ad-19. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o Agenciji za kontrolu i osiguranje prisilnog oduzimanja imovine stečene kaznenim djelima i upravljanje oduzetom imovinom – predlagatelj: Klub zastupnika SDP-a BiH – zakon broj: 01-02-5-81/09 od 14. 9. 2009. (zakon u prvom čitanju)

Milorad Živković rekao je da Kolegij nije postigao suglasnost.

U drugom krugu glasovanja, s 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske dva), 11 glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i bez glasova „suzdržan“, Zastupnički dom nije usvojio Prijedlog zakona o Agenciji za kontrolu i osiguranje prisilnog oduzimanja imovine stečene kaznenim djelima i upravljanje oduzetom imovinom BiH u prvom čitanju.

Ad-20. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Mišljenju Povjerenstva za financije i proračun o Prijedlogu zakona o dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost – predlagatelj: Klub zastupnika SNSD-a – zakon broj: 01-02-4-35/09 od 10. 4. 2009.

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama rekao da nije postignuta suglasnost u Kolegiju o Mišljenju Povjerenstva.

U drugom krugu glasovanja, s 18 glasova „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske dva), 13 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH tri, iz Republike Srpske 10) i dva glasa „suzdržan“, Zastupnički dom nije prihvatio Mišljenje Povjerenstva za financije i proračun, te je Prijedlog zakona vraćen Povjerenstvu radi dostavljanja novog mišljenja.

Ad-21. Izvješće Posebnog istražnog povjerenstva o nabavi automobila koje je Generalno tajništvo Vijeća ministara BiH kupilo u razdoblju od 15. 4. 2008. do 15. 4. 2009.

Predsjedatelj Živković dao je kraće uvodne napomene. U raspravi su sudjelovali: Rifat Dolić, Momčilo Novaković, Azra Hadžiahmetović, Denis Bećirović, Milica Marković, Branko Dokić, Milorad Živković, Selim Bešliagić, Drago Kalabić, Mirjana Malić, Jozo Križanović i Slavko Jovičić.

Za Izvješće je glasovalo 11 zastupnika (iz Federacije BiH dva, iz Republike Srpske devet), protiv se izjasnio 21 zastupnik (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske četiri) i jedan se zastupnik suzdržao, te Dom nije usvojio Izvješće Posebnog istražnog povjerenstva.

Ad-22. Prijedlog poslovnika o radu Neovisnog odbora kao neovisnog tijela policijske strukture u BiH (akt Neovisnog odbora broj: 01,02-34-6-1124/09 od 28. 9. 2009)

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena u raspravi je sudjelovao Šefik Džaferović.

Zastupnički dom je, s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 13), bez glasova „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“, usvojio Poslovnik u novom integralnom tekstu s ugrađenim primjedbama i prijedlozima.

Ad-23. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zaključka zastupnika Mirka Okolića sa 62. sjednice Doma, održane 14. 10. 2009. – „da Vijeće ministara BiH tromjesečno ažurira usvojene mjere za ublažavanje negativnih učinaka globalne ekonomske krize u Bosni i Hercegovini dok za mjerama ima potrebe i o tome izvješćuje Zastupnički dom PSBiH“

Predsjedatelj je podsjetio da Kolegij nije postigao suglasnost.

U drugom krugu glasovanja, s 19 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske četiri), 12 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH tri, iz Republike Srpske devet) i dva glasa „suzdržan“, Zastupnički dom usvojio je Prijedlog zaključka zastupnika Mirka Okolića.

Ad-24. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o ostavci zastupnika Rifata Dolića na mjesto člana Posebnog istražnog povjerenstva

Predsjedatelj je podsjetio da Kolegij nije postigao suglasnost.

Dom nije glasovao o ovoj točki dnevnoga reda jer nije usvojeno Izvješće Posebnog istražnog povjerenstva o nabavi automobila koje je Generalno tajništvo Vijeća ministara BiH kupilo u razdoblju od 15. 4. 2008. do 15. 4. 2009. godine, čime je Povjerenstvo završilo svoj rad.

Ad-25. Izvješće sa sastanka političkih direktora država članica Jadranske povelje, održanog 20. 9. 2009, s Mišljenjem Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH broj: 01,02-05-438/09 od 27. 10. 2009.

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena nije bilo rasprave o ovoj točki dnevnoga reda.

Za Izvješće je glasovao 21 zastupnik (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske četiri), nitko nije bio protiv i 13 se zastupnika suzdržalo. Predsjedatelj je konstatirao da nema entitetske većine, te je Kolegij odmah proveo usuglašavanje. Kako nije postignuta suglasnost, obavljeno je glasovanje u drugom krugu.

Dom je, s 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske četiri), bez glasova „protiv“ i 12 glasova „suzdržan“, usvojio Izvješće s Mišljenjem Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH.

Ad-26. Imenovanje tri zastupnika iz Zastupničkog doma u Zajedničko povjerenstvo za usuglašavanje istovjetnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobraniteljstvu BiH

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama rekao kako je riječ o zakonu koji su domovi usvojili u različitom tekstu, te je prijedloženo da iz Zastupničkog doma budu imenovani: Remzija Kadrić, Velimir Jukić i Lazar Prodanović.

Dom je, s 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske devet), jednim glasom „protiv“ i sedam glasova „suzdržan“, u Zajedničko povjerenstvo za usuglašavanje istovjetnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobraniteljstvu BiH imenovao: Remziju Kadrića, Velimira Jukića i Lazara Prodanovića.

Ad-27. Imenovanje tri zastupnika iz Zastupničkog doma u Zajedničko povjerenstvo za usuglašavanje istovjetnog teksta Zakona o slobodnim zonama u BiH

Predsjedatelj Milorad Živković podsjetio je da je riječ o zakonu koji su domovi usvojili u različitom tekstu, te je predloženo da iz Zastupničkog doma budu imenovani: Husein Nanić, Slavko Matić i Željko Kuzmanović.

Dom je, s 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske osam), jednim glasom „protiv“ i šest glasova „suzdržan“, u Zajedničko povjerenstvo za usuglašavanje istovjetnog teksta Zakona o slobodnim zonama u BiH imenovao: Huseina Nanića, Slavka Matića i Željka Kuzmanovića.

Ad-28. Imenovanje tri zastupnika iz Zastupničkog doma u Zajedničko povjerenstvo za usuglašavanje istovjetnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sportu u BiH

Predsjedatelj Živković rekao je da su domovi usvojili zakon u različitom tekstu, a predloženo je da iz Zastupničkog doma budu imenovani: Denis Bećirović, Vinko Zorić i Milica Marković.

Dom je, s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske 11), jednim glasom „protiv“ i šest glasova „suzdržan“, imenovao Denisa Bećirovića, Vinka Zorića i Milicu Marković u Zajedničko povjerenstvo za usuglašavanje istovjetnog teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sportu u BiH.

Ad-29. Davanje suglasnosti za ratificiranje:

a) Sporazuma o financiranju između Bosne i Hercegovine i Komisije Europskih zajednica u pogledu „Jadranskog prekograničnog programa suradnje u sklopu IPA-e“

Predsjedatelj je podsjetio na pozitivno mišljenje o Sporazumu nadležnoga Povjerenstva za vanjske poslove, nakon čega nije bilo rasprave.

Dom je, s 30 glasova "za" (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“, dao suglasnost za ratificiranje Sporazuma.

Time je realiziran dnevni red.

Predsjedatelj Milorad Živković na kraju je zamolio za, u dogovoru s članovima Proširenog kolegija, razmatranje mogućnosti da 64. sjednica Doma bude održana 19. studenoga, umjesto 18. studenoga, budući da se odigrava nogometna utakmica između reprezentacija Bosne i Hercegovine i Portugala.

Sjednica je okončana u 20.30 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 63. sjednice Zastupničkog doma.

TAJNICA
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
Dr. Milorad Živković