



Broj/ Број : 02/2-50-1-23-30/09
Sarajevo/ Сарајево, 24. 7. 2009.

ZAPISNIK

30. sjednice Povjerenstva za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane 24. 7. 2009. godine

Sjednicu Povjerenstva za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) sazvala je predsjedateljica Povjerenstva Alma Čolo.

Sjednici Povjerenstva, u svojstvu članova, nazočili su: Alma Čolo, Dušanka Majkić, Adem Ibrahimpašić, Slobodan Šaraba i Branko Zrno, te Nenad Pandurević, tajnik, i Dobrinka Savić, stručna suradnica u Povjerenstvu. (Rudi Vidoviću je zbog prelaska na dužnost ministra komunikacija i prometa BiH pretao mandat izaslanika u Domu naroda PSBiH, pa time i članstvo u Povjerenstvu, a odluka o imenovanju Bože Ljubića za novog člana Povjerenstva još nije bila stupila na snagu).

Sjednici su, u svojstvu predlagatelja i izvjestitelja, bili nazočni: Sven Alkalaj, ministar vanjskih poslova BiH, Sead Avdić i Nebojaša Regoje iz Ministarstva vanjskih poslova BiH, Igor Petković, savjetnik zamjenice predsjedatelja Doma naroda Dušanke Majkić, i Zoran Brkić, viši stručni suradnik u Sektoru za odnose s javnošću PSBiH.

Sjednica Povjerenstva započela je u 9 sati.

Održana je zajednička sjednica s članovima Povjerenstva za vanjske poslove Zastupničkog doma PSBiH, budući da je Dopuna Informacije Ministarstva vanjskih poslova BiH o stanju i razvoju DKP mreže Bosne i Hercegovine dostavljena Parlamentarnoj skupštini BiH prethodnoga dana, 23. 7. 2009, te da su oba povjerenstva bila dužna svojim domovima dostaviti mišljenja o Informaciji za raspravu na nastavku zajedničke sjednice obaju domova, koja je zakazana za 24. 7. 2009. u 10.30 sati. Također je ministar Sven Alkalaj zamolio za vođenje objedinjene rasprave kako bi mogao nazočiti sjednicama obaju povjerenstava. Sjednici su bili nazočni sljedeći članovi Povjerenstva za vanjske poslove Zastupničkog doma: Slavko Matić, Azra Alajbegović, Husein Nanić, Sadik Ahmetović i Denis Bećirović, te Miroslav Stanišić, stručni suradnik u Povjerenstvu. (*Napomena: ovaj Zapisnik sadrži samo rasprave i zaključke Povjerenstva, dok su rasprave i zaključci Povjerenstva za vanjsku politiku Zastupničkog doma navedeni u zapisniku toga povjerenstva*).

Predsjedateljica Povjerenstva Alma Čolo predložila je da se Zapisnik 28. sjednice ne razmatra na današnjoj sjednici, zbog efikasnijeg korištenja vremena te stoga što je Zapisnik dostavljen neposredno pred početak sjednice.

Nakon što je konstatirala da postoji kvorum za rad Povjerenstva, predsjedateljica Alma Čolo za sjednicu je predložila sljedeći

D N E V N I R E D

1. Razmatranje Dopune Informacije o stanju i razvoju DKP mreže Bosne i Hercegovine (dopis Ministarstva vanjskih poslova BiH, prijamni broj: 01,02-50-3-754-1/09 od 22. 7. 2009. godine);
2. Tekuća pitanja.
 - Zahtjev Ministarstva vanjskih poslova BiH za prijam novoimenovanog generalnog konzula.

Predloženi dnevni red usvojen je jednoglasno.

Ad-1. Razmatranje Dopune Informacije o stanju i razvoju DKP mreže Bosne i Hercegovine (dopis Ministarstva vanjskih poslova BiH, prijamni broj: 01,02-50-3-754-1/09 od 22. 7. 2009. godine)

Predsjedateljica Povjerenstva Alma Čolo predložila je objedinjenu raspravu o ovoj točki dnevnoga reda s Povjerenstvom za vanjske poslove Zastupničkog doma, ali da izvješća domovima budu dostavljena odvojeno. Podsjetila je da je Povjerenstvo već razmatralo Informaciju Ministarstva vanjskih poslova BiH i danas treba raspravljati samo o Dopuni Informacije, dok Povjerenstvo za vanjske poslove Zastupničkog doma danas treba razmatrati i Informaciju Ministarstva vanjskih poslova i dostavljenu Dopunu.

Ministar Alkalaj dao je kratko obrazloženje Dopune Informacije, kao i zahtjeva Ministarstva vanjskih poslova BiH za povlačenje dijela dopunjene informacije, odnosno da se ne razmatra na ovoj sjednici. Dodao je kako je riječ o dijelu Dopune koji se odnosi na analizu racionalizacije DKP mreže, dok se ostali dio Dopune Informacije može razmatrati. Za razlog povlačenja ponovio je razloge navedene u zahtjevu za povlačenje: nedostatak cjelovite obrade zatvaranja Veleposlanstva u Argentini, nedostatak stajališta Predsjedništva BiH u vezi s tim kao i način obrade ove analize.

Dušanka Majkić istaknula je da u oba materijala dostavljena od Ministarstva vanjskih poslova BiH o stanju u DKP mreži nedostaje očitovanje Predsjedništva BiH, u čijoj je nadležnosti vođenje vanjske politike. Pored toga, istaknula je, ni Vijeće ministara nije dalo svoje mišljenje o dostavljenim materijalima, odnosno nije se izjasnilo o njima. S obzirom na to da dostavljeni materijali sadrže samo mišljenje Ministarstva vanjskih poslova BiH, dakle nedostaju mišljenja ostalih relevantnih institucija, Parlamentarna skupština BiH ne bi se trebala baviti njima. S tim u vezi predložila je na sjednici prihvatiti zaključak kojim se odgađa rasprava o ovoj temi do pribavljanja svih potrebnih mišljenja odnosno očitovanja, kako bi se mogla voditi kvalitetna rasprava.

Predsjedateljica Alma Čolo podsjetila je na zaključak s 28. sjednice Povjerenstva, usvojen u raspravi o Informaciji Ministarstva vanjskih poslova BiH o stanju u DKP mreži. Tada je konstatirano da u Informaciji nije odgovoreno na sve zahtjeve iz zaključaka s 8. zajedničke sjednice obaju domova PSBiH, te je jednoglasno usvojen zaključak kojim je zatražena dopuna Informacije u dijelu u kojem nije odgovoreno na zahtjeve iz zaključaka s 8. zajedničke sjednice obaju domova Parlamentarne skupštine BiH (financijski aspekti svakog veleposlanstva posebno, racionalizacija DKP mreže, četvorogodišnji radni plan i mjere i aktivnosti za realizaciju), kao i uvrštavanje u Informaciju mišljenja Predsjedništva BiH o svim pitanjima.

Glede zaključka Povjerenstva s prethodne sjednice, iznijela je svoje osobno mišljenje da su zahtjevi iz zaključka malo prestrogi, jer ne može Povjerenstvo natjerati Ministarstvo vanjskih poslova da ishodi mišljenje Predsjedništva BiH ako ga oni sami ne žele dati, jer je Predsjedništvo tijelo izvršne vlasti odgovorno za vođenje vanjske politike, koje je u hijerarhiji iznad Ministarstva vanjskih poslova. Povjerenstvo, odnosno Parlamentarna skupština mogu neposredno od Predsjedništva zahtijevati njihovo mišljenje, ali ne mogu natjerati Ministarstvo na to. Smatra da je dostavljena Dopuna Informacije odgovorila na zahtjev iz zaključka koji se odnosi na financijske aspekte svakog pojedinačnog DKP-a. Dio zaključka koji se odnosi na racionalizaciju DKP mreže uglavnom se odnosi na Predsjedništvo BiH, dok za dio zaključka koji se odnosi na četvorogodišnji radni plan smatra da nije realan jer ni Vijeće ministara ne izrađuje četvorogodišnje planove. Predložila je Povjerenstvu da prihvati Informaciju Ministarstva vanjskih poslova BiH s Dopunom o stanju o DKP mreži, a od Predsjedništva BiH zatraži dostavu mišljenja o stanju u DKP mreži BiH, prije svega o racionalizaciji DKP mreže, razlozima za zatvaranje pojedinih veleposlanstava kao i stajališta o prijedlozima Ministarstva vanjskih poslova o otvaranju novih veleposlanstava navedenih u Informaciji.

Duška Majkić suglasila se s ocjenom da je nerealan zahtjev za navođenje četvorogodišnjeg radnog plana u Informaciji o stanju u DKP mreži, međutim ni dio Informacije koji se odnosi na financijske aspekte svakog pojedinačnog veleposlanstva za nju je neprihvatljiv. U Dopuni su navedena samo knjigovodstvena stanja po pojedinim DKP-ima, što su prema njezinu mišljenju potpuno neupotrebljive informacije i potpuno beznačajne za raspravu u Parlamentu. Umjesto toga bilo bi mnogo korisnije da su navedeni podaci poput: broja ljudi u veleposlanstvima, nacionalne strukture veleposlanika, zamjenika veleposlanika i djelatnika zaduženih za konzularne poslove i financije, je li bilo dovoljno novca za rad veleposlanstava, koje bi veleposlanstvo trebalo financijski ojačati itd.

Slobodan Šaraba podržao je prijedlog za odgodu rasprave o Dopuni Informacije Ministarstva vanjskih poslova, navodeći dva razloga. Prvi razlog je što je materijal stigao samo dan prije održavanja sjednice, a osim toga prethodnoga dana su izaslanici bili zauzeti održavanjem redovite sjednice Doma naroda koja je trajala cijelo poslijepodne. Pojasnio je kako jednostavno nije bilo vremena da članovi Povjerenstva razmotre dostavljeni materijal. Iznio je mišljenje da Dopuna Informacije još uvijek ne sadrži sve informacije, odnosno nije odgovorila na sve zahtjeve iz ranije usvojenih zaključaka. Precizirao je da, prije svega, Dopuna ne sadrži podatke koji se odnose na četvorogodišnji radni plan i mjere i aktivnosti za realizaciju.

Branko Zrno istaknuo je da osobno dvoji glede odgode rasprave. Naveo je kako je materijal dostavljen kasno, ali Parlamentarna skupština može otvoriti raspravu o bilo kojoj temi i bez ikakvih materijala. Međutim, da bi rasprava dala rezultate, neophodno je da bude dobro pripremljena i osmišljena. Smatra da ne bi bilo racionalno danas pokrenuti raspravu o geografskoj raspodjeli diplomatsko-konzularne mreže, jer se ne može očekivati kvalitetno okončanje rasprave. Na kraju je rekao kako se neće puno izgubiti i ako se rasprava odgodi.

Adem Ibrahimpašić također je podržao ideju o odgodi rasprave. Za razloge je naveo činjenicu da je materijal doista kasno dostavljen te da u njemu nisu dani odgovori na sve zahtjeve iz ranijih zaključaka.

Predsjedateljica Povjerenstva još jednom je istaknula mišljenje da je Ministarstvo vanjskih poslova dostavilo Informaciju i Dopunu te time učinilo ono što je u njegovoj nadležnosti. Za sve ostale zahtjeve iznesene u raspravi, odnosno u ranijim zaključcima, smatra da su u nadležnosti Predsjedništva BiH, pa je s tim u vezi predložila članovima Povjerenstva da se izjasne o sljedećem zaključku:

„Prihvaća se dopunjena Informacija o stanju i razvoju DKP mreže o finansijskim aspektima diplomatsko-konzularnih predstavništava i traži se od Predsjedništva Bosne i Hercegovine da dostavi informaciju o racionalizaciji DKP mreže, razlozima racionalizacije kao i da dâ svoje mišljenje glede otvaranja novih veleposlanstava i diplomatsko-konzularnih predstavništava u skladu s prijedlogom iznesenim u Dopuni Informacije Ministarstva vanjskih poslova BiH.“

S dva glasa „za“ i tri glasa „protiv“, odbijen je prijedlog zaključka. Predsjedateljica Povjerenstva konstatirala je da je većina članova Povjerenstva za odgodu rasprave o Informaciji o stanju u DKP mreži do dostave mišljenja Predsjedništva BiH o ranije donesenim zaključcima.

Izjaviteljem na sjednici Doma naroda imenovana je Alma Čolo, predsjedateljica Povjerenstva.

Ad-2. Tekuća pitanja.

- Zahtjev Ministarstva vanjskih poslova BiH za prijam novoimenovanog generalnog konzula

Tajnik Povjerenstva upoznao je članove Povjerenstva sa zahtjevom Ministarstva vanjskih poslova BiH za prijam novoimenovanog generalnog konzula BiH u Münchenu, g. Veljka Obrenovića. Dodao je kako je dogovoreno da prijam bude upriličen zajedno s Povjerenstvom za vanjske poslove Zastupničkog doma odmah po okončanju ove sjednice. Na prijedlog predsjedateljice Alme Čolo, dogovoreno je da u ime Povjerenstva sastanku bude nazočan Slobodan Šaraba.

Sjednica Povjerenstva okončana je u 10 sati.

Tajnik Povjerenstva
za vanjsku i trgovinsku politiku,
carine, promet i veze
Nenad Pandurević

Predsjedateljica Povjerenstva
za vanjsku i trgovinsku politiku,
carine, promet i veze
Alma Čolo