



Broj: 02/1-50-1-12-10/06  
Dana, 27.9.2007.godine

## Z A P I S N I K

sa 10. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH održane 20.9.2007. godine.

Sjednica je održana 20.9.2007. godine sa početkom u 10,00 sati

Sjednici su nazočili članovi Povjerenstva:

1. Ivo Miro Jović
2. Slobodan Šaraba
3. Zoran Koprivica
4. Hilmo Neimarlija
5. Rudo Vidović

Sjednici iz opravdanih razloga nije nazočio, Sulejman Tihiić drugi zamjenik predsjedatelja Povjerenstva. Sjednici su prisustvovali sljedeći gosti: Drago Kalabić, zastupnik Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH; Esmā Hadžagić, pomoćnica ministra civilnih poslova; Maja Ribar i Ana Ralić, savjetnice u OHR-u; Milana Popadić, pomoćnica ministra pravde Bosne i Hercegovine; te Željko Knežević i Kojo Koprivica, pomoćnici ministra komunikacija i prometa Bosne i Hercegovine.

Sjednici je prisustvovao i tajnik Povjerenstva, dr. Zijad Hasić.

Predsjedatelj povjerenstva, **Ivo Miro Jović**, nakon pozdravnih riječi, dao je na raspravu utvrđivanje dnevnog reda.

**Zoran Koprivica**, član Povjerenstva predložio je da se s predloženog dnevnog reda skine i neraspravlja točka broj 9. Prijedlog okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u Bosni i Hercegovini, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine. On smatra da ovu točku treba skinuti s dnevnog reda jer procedura po Prijedlogu okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u Bosni i Hercegovini, predlagatelja Vijeća ministara Bosne i Hercegovine nije završena u Zastupničkom domu., a veoma je bitno da se vidi kako će ovaj prijedlog proći u Zastupničkom domu.

Predsjedatelj Povjerenstva je podržao ovu ideju, te je ovaj prijedlog dao na glasovanje.

Povjerenstvo je jednoglasno prihvatilo da se točka 9. Prijedlog okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u Bosni i Hercegovini, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine skine s dnevnog reda.

Ostali predloženi dnevni red Povjerenstvo je prihvatilo, pa je utvrđen sljedeći.

## D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika sa 9. sjednice;
2. Realizacija ranije donesenih zaključaka;
3. Prijedlog zakona o policijskoj strukturi u Bosni i Hercegovini, predlagatelji zastupnici Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine Drago Kalabić i Branko Dokića;
4. Prijedlog zakona o elektronskom pravnom i poslovnom prometu, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
6. Prijedlog zakona o besplatnoj pravnoj pomoći u građanskim stvarima, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
8. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o upravnom postupku, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine;
9. Tekuća pitanja.

Predsjedatelj povjerenstva je istakao da:

- točku dnevnog reda 3. Povjerenstvo razmatra u smislu odredaba članka 96. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" broj 33/06, 41/06), mišljenje na prijedlog zakona podnesen od zastupnika (izaslanika) ili Doma;

- točku dnevnog reda 4. Povjerenstvo razmatra u smislu odredaba članka 97. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, usuglašenost prijedloga zakona s Ustavom BiH;

- točke dnevnog reda 5., 6., 7. i 8. Povjerenstvo razmatra u smislu odredaba čl. 97. i 98. stav (1) Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, usuglašenost prijedloga zakona s Ustavom BiH i razmatranje prijedloga zakona kao mjerodavno Povjerenstvo.

### **Ad. 1. Usvajanje Zapisnika sa 9. sjednice;**

Predsjedatelj Povjerenstva **Ivo Miro Jović** je, nakon što je ponovo pohvalio kvalitet i brzinu izrade zapisnika, predložio diskusiju o ovoj točki Dnevnog reda. Nije bilo diskusije. Kako nije bilo diskusije, Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Zapisnik 9. sjednice.

### **Ad. 2 Realizacija ranije donesenih zaključaka**

Nakon uvoda u ovu točku Dnevnog reda kojeg je dao predsjedatelj Povjerenstva **Ivo Miro Jović**, uslijedilo je detaljno objašnjenje i prezentacija realizacije donesenih zaključaka od strane tajnika Povjerenstva dr Zijada Hasića. Tajnik Povjerenstva je iscrpno izvjestio prisutne o svim aktuelnim zaključcima, te posebno istakao da i pored urgencije, nismo dobili povratne informacije od institucija na koje su zaključci upućeni i to:

- za zaključak broj 1. nadležni organ je Centralna banka BiH,
- za zaključak broj 2. nadležni organ je MIP BiH,
- za zaključak broj 3. Ustavnopravno povjerenstvo Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

U diskusiji o ovoj točki dnevnog reda učestvovali su pojedini članovi Povjerenstva.

**Ivo Miro Jović** podsjeća da u proceduri postoji mnogo zahtjeva za autentičnim tumačenjem, ali nema završavanja tih tumačenja. On apelira da se donose mišljenja, te da se na taj način onemoguću različito tumačenje jedne norme od strane onih koji primjenjuju te norme. Norme o autentičnom tumačenju iskazane su u Poslovniku našeg Doma.

**Slobodan Šaraba** je iskazao svoje ogorčenje na indolentnost onih organa na koje se odnose naši zaključci. Posebno je nezadovoljan ćutanjem nadležnog državnog tijela za zaključak broj 1. Ukazao je na potrebu da se ovo Povjerenstvo, nakon svake sjednice oglasi prema institucijama kojima su zaključci upućeni.

**Zoran Koprivica** ukazuje na opravdanost pitanja građana, šta je s njihovim zahtjevima? Predlaže da se uputi zahtjev Kolegiju radi ubrzanja procedure autentičnog tumačenja. Ova pitanja se protežu iz mjeseca u mjesec. Ukazuje na iskustva Zajedničke komisije za ljudska prava, prava djeteta, mlade, imigraciju, izbjeglice, azil i etiku Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, u kojoj se slični zahtjevi samo evidentiraju i slažu, a ne rješavaju se.

**Tajnik Povjerenstva** ukazuje na odredbe Poslovnika Doma naroda koje se odnose na tumačenja, te se zalaže za provođenje tih normi, prije svega od nadležnih tijela Zastupničkog doma, a zatim in as, po utvrđenoj proceduri.

Na kraju, Povjerenstvo je prihvatilo usmenu informaciju tajnika Povjerenstva o stanju zahtjeva za autentično (vjerodostojno) tumačenje, te zaključilo da treba ponoviti urgencije nadležnim tijelima za zaključke.

**Ad. 3** Prijedlog zakona o policijskoj strukturi Bosni i Hercegovini, predlagatelj za zastupnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine **Drage Kalabić** i **Branka Dokića**

U uvodu u ovu točku dnevnog reda, **predsjedatelj Povjerenstva Ivo Miro Jović** dao je kraći osvrt o Prijedlogu zakona, ukazujući na sklijedeće:

Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, razmatra Prijedlog zakona o Policijskoj strukturi u Bosni i Hercegovini, koji su predlagatelji, zastupnici Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine: **Drago Kalabić** i **Branko Dokić**, dostavili dana 31.8.2007. godine. Predložio je raspravu o ovom Prijedlogu zakona.

**Slobodan Šaraba** je ukazao na činjenicu da je pitanje policije u nadležnosti entiteta, te u tom smislu, o ovom zakonu bi se prvo trebala izjasniti Narodna skupština Republike Srpske, te eventualno prenijeti svoje ovlasti na državni nivo. Na taj način, postoji spornost ustavnog temelja ovog zakona.

**Ivo Miro Jović** je istakao da mi u Povjerenstvu trebamo se izjasniti o ustavnopravnom temelju da bi se prijedlog zakona mogao naći u daljnjoj proceduri, pa će se kasnije tražiti od Narodne skupštine Republike Srpske i njeno izjašnjenje. Inače, zakon ne bi mogao nastaviti svoju proceduru ako mu ne damo ustavnopravni temelj. On je istakao da u ovoj fazi rasprave o Prijedlogu zakona, Ustavnopravno povjerenstvo izjašnjava se samo o ustavnopravnom temelju. Pitanje policijske strukture treba što prije riješiti, jer je ova oblast nesređena, a da postoji istražno novinarstvo u BiH, ono bi pronašlo mnogo tema iz ove oblasti.

Ovo izjašnjenje Ivo Mire Jovica, prihvatio je jedan od podnositelja zakona **Drago Kalabić** dodajući da će se na usaglašeni tekst tražiti entitetska suglasnost.

**Rudo Vidović** je predložio da se prihvati navedeni ustavni temelj i da Prijedlog zakona ide dalje u proceduru.

Nakon provedene rasprave, pristupilo se glasovanju. Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je sa četiri glasa „za“ i jednim glasom „suzdržan“, utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o Policijskoj strukturi u Bosni i Hercegovini,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

**Ad. 4.** Prijedlog zakona o elektronskom pravnom i poslovnom prometu, predlagatelj Vijeće ministara BiH

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, **predsjedatelj Povjerenstva Ivo Miro Jović** istakao je slijedeće:

Predlagatelj Vijeće ministara BiH, dostavio je 13.7.2007. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, Prijedlog zakona o elektronskom pravnom i poslovnom prometu radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu o ovom prijedlogu zakona.

**Kojo Koprivica**, pomoćnik ministra prometa i komunikacija ukazao je na potrebu donošenja ovog zakona. Zajedno s zakonom o elektronskom potpisu, ovaj zakon će omogućiti harmoničniji rad gospodarstva jer u ovoj oblasti, on će imati veliku primjenu. Ovaj zakon daje okvir, a može ga donijeti samo državni nivo. Omogućeno je entitetima da mogu donijeti dopune propisa za ono šta nije uređeno. Donošenje zakona osigurat će pristup BiH europskoj mreži.

Nakon ovog izlaganja, uslijedilo je slično izlaganje **Željka Kneževića**, pomoćnika ministra. On je dodao da Europska unija prati region kao cjelinu i u ovoj oblasti. U gospodarstvu i drugim djelatnostima je neophodna *on line* povezanost. Bosna i Hercegovina je još ranije preuzela obvezu da će urediti ovu oblast i sada je to prilika.

**Rudo Vidović** je napomenuo da je čitao Strategiju BiH u informatičkoj oblasti. On je dodao da za ovaj zakon postoji ustavni temelj i treba ga donijeti radi normalnog ostvarenja Razvojne strategije.

**Slobodan Šaraba** je postavio pitanje o formiranju inspekcije za ovu oblast, ali se ne zna u kojem ministarstvu će ona biti, te kuda ide novac uzet za novčane kazne.

**Ivo Miro Jović** je uočio da se odvajamo od teme, a to je samo ustavni osnov koji Povjerenstvo razmatra, te zaključio raspravu.

Nakon provedene rasprave Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda je sa četiri glasa „za“ i jednim glasom „suzdržan“, utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o elektronskom pravnom i poslovnom prometu,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

**Ad. 5.** Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH

Kao uvod u diskusiju po ovoj točki, **predsjedatelj Povjerenstva** je istakao slijedeće:

Predlagatelj Vijeće ministara BiH, dostavio je 3.7.2007. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima radi razmatranja i usvajanja. Naše Povjerenstvo je nadležno za ustavnopravni temelj i načela zakona. Predložio je raspravu o ovom Prijedlogu.

**Milena Popadić**, pomoćnica ministra pravde BiH ukazuje na postojanje ustavnopravnog temelja, a on je sukadan traženim načelima.

Nakon provedene rasprave Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda jednoglasno je utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,

3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru. Povjerenstvo je zatim jednoglasno prihvatilo načela predloženog zakona.

**Ad 6.** Prijedlog zakona o besplatnoj pravnoj pomoći u građanskim stvarima, predlagatelj Vijeće ministara BiH

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, **predsjedatelj Povjerenstva** istakao je slijedeće:

Predlagatelj Vijeće ministara BiH, dostavio je 3.7.2007. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, Prijedlog zakona o besplatnoj pravnoj pomoći u građanskim stvarima radi razmatranja i usvajanja. Ovo Povjerenstvo nadležno je za ustavnopravni temelj, kao i za načela predloženog zakona. Predložio je diskusiju o Prijedlogu zakona.

**Milena Popadić** je istakla da i za ovaj zakon postoji ustavnopravni temelj. On je sadržan u članku IV. točka 4. Ustava BiH, kao i u članku II., točki 3. e). “pravo na fer postupak i pošteno suđenje”. Danas u BiH gotovo da ne postoji pravna pomoć. Da bi se ona osnažila treba donijeti zakon. On govori o pravnoj pomoći pred organima državnog nivoa. I u postupcima pred organima državnog nivoa ima siromašnih stranaka koje treba pomoći. Procjena je da će to državu koštati oko 12 miliona KM, ali je neophodno to uraditi..

**Zoran Koprivica** je podržao donošenje ovog zakona, ali je istakao da je neophodno za ovaj zakon konstatirati da je to “okvirni” zakon.

**Milana Popadić** je, po tom pitanju, ukazala na postojanje donešenih *Jedinstvanih pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine* u kojim ase izraz “okvirni” ne poznaje. Ministarstvo pravde BiH primjenjuje ova Jedinstvena pravila i svi propisi koji iz ovog ministarstva izlaze, moraju se raditi po Jedinstvenim pravilima. Ne vidi potrebu da se u zakonu navede da je “okvirni”, jer je zakon rađen za potrebe besplatne pravne pomoći organa na nivou BiH

**Zoran Koprivica** ističe da se zakon donosi za pružanje pravne pomoći u Bosni i Hercegovini. Članak 34. Prijedloga zakona je u tome jasan. Interesira ga da li se novac, koji se uzima u toku sporova, vraća u Proračun BiH, kada osobe pravne pomoći dobiju sporove.

**Milana Popadić** ukazuje na članak 21. Prijedloga zakona u kojem se navodi kretanje novca u sporovima.

**Ivo Miro Jović** u završnoj riječi napominje da se kroz Prijedlog zakona uočava i pokazuje socijalna osjetljivost, te predlaže usvajanje ustavnopravnog temelja i načela.

Nakon provedene rasprave Ustavnoopravno povjerenstvo Doma naroda je:

1. Sa četiri glasa „za“ i jednim glasom „suzdržan“ utvrdilo da postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o besplatnoj pravnoj pomoći u građanskim stvarima,
2. utvrdilo da je ponuđeni tekst zakona usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. te da se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je zatim sa četiri glasa „za“ i jednim glasom „suzdržan“ prihvatilo načela predloženog zakona.

**Ad 7.** Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH;

Kao uvod za ovu točku dnevnog reda, predsjedatelj Povjerenstva Ivo Miro Jović istakao je slijedeće:

Predlagatelj Vijeće ministara BiH, dostavio je 17.7.2007. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine radi razmatranja i usvajanja. Predložio je diskusiju o Prijedlogu zakona.

Nije bilo diskusije.

Nakon toga Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je zatim jednoglasno prihvatilo načela predloženog zakona.

**Ad 8.** Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o upravnom postupku, predlagatelj Vijeće ministara Bosne i Hercegovine

U svezi ovog Prijedloga zakona, **predsjedatelj Povjerenstva** istakao je slijedeće:

Predlagatelj Vijeće ministara BiH, dostavio je 18.6.2007. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH, Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o upravnom postupku radi razmatranja i usvajanja. Predložio je diskusiju o Prijedlogu zakona.

Nije bilo diskusije.

Nakon toga Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda jednoglasno utvrdilo slijedeće:

1. Postoji valjan ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama Zakona o upravnom postupku,
- 2.
- 3.
4. opravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama Zakona o upravnom postupku,
5. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine,
6. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Povjerenstvo je zatim jednoglasno prihvatilo načela predloženog zakona.

Ad. 13. Tekuća pitanja

Govoreći o ovoj točki dnevnog reda, predsjedatelj Ivo Miro Jović podijelio je prisutne da 25. rujna ove godine zakazan je sastanak s Monitoring timom Parlamentarne skupštine Vijeća Europe, pa moli da oni koji mogu budu prisutni.

Zaključujući ovu točku dnevnog reda Povjerenstvo je završilo svoju 10. sjednicu u 11,50 sati.

TAJNIK USTAVNOPRAVNOG  
POVJERENSTVA

dr. Zijad Hasić

PREDSJEDATELJ  
USTAVNOPRAVNOG POVJERENSTVA

Ivo Miro Jović v.r.