



Број/Број: 03/1-50-1-7-50/09
Сарајево/Sarajevo, 19. 4. 2010.

Z A P I S N I K

50. sjednice Zajedničkog povjerenstva za odbranu i sigurnost BiH Parlamentarne skupštine BiH, održane 19. 4. 2010., u vremenu od 9.30 do 11.00 sati

Sjednici su nazočili članovi Zajedničkog povjerenstva: Branko Zrno, Šefik Džaferović, Slobodan Šaraba, Mirko Okolić, Dušanka Majkić, Vinko Zorić, Hazim Rančić i Adem Huskić.

Sjednici nisu bili nazočni sljedeći članovi Zajedničkog povjerenstva: Selim Bešliagić, Drago Kalabić, Ivo Miro Jović i Sulejman Tihić.

Sjednicu su pratili i gosti, predstavnici medija i Tajništva Parlamentarne skupštine BiH:

- Boško Šiljegović, parlamentarni vojni povjerenik BiH,
- Alija Hasić, Ministarstvo sigurnosti BiH,
- Amel Fako i Janelle Schwehr, Veleposlanstvo SAD-a u BiH,
- Jasna Dragičević, Misija OEES-a u BiH,
- predstavnici sredstava informiranja,
- Medina Delalić, Sektor za odnose s javnošću PSBiH,
- Dragica Hinić, tajnica, Željko Grubešić, stručni savjetnik, i Jovica Katić, stručni suradnik u Zajedničkom povjerenstvu za odbranu i sigurnost BiH.

Sjednicom je predsjedao **Branko Zrno**, predsjedatelj Zajedničkog povjerenstva za odbranu i sigurnost BiH. Upoznao je članove Povjerenstva s dnevnim redom predviđenim za ovu sjednicu uz objašnjenje da je sjednica zakazana prvenstveno na zahtjev Zastupničkog doma za razmatranje Informacije o akciji „Svjetlost“, koju je dostavilo Ministarstvo sigurnosti BiH, a o kojoj je Zajedničko povjerenstvo dužno dati svoje mišljenje radi njenog daljnjeg razmatranja na zajedničkoj sjednici obaju domova PSBiH. Potom je otvorio raspravu o predloženom dnevnom redu.

Dužanka Majkić ispravila je navod Branka Zrne objasnivši kako se konkretno radi o zahtjevu Zajedničkog kolegija obaju domova PSBiH za razmatranje Informacije, a ne o zahtjevu Zastupničkog doma. Ovaj materijal bit će razmatran na jednoj od idućih zajedničkih sjednica te joj je nejasno zašto je došlo do zakazivanja sjednice samo radi ove točke dnevnog reda kada se danas održava i sjednica Doma naroda PSBiH. Zaključila je da slične informacije ubuduće ne treba razmatrati na ovakav način i da se sjednice Povjerenstva ne trebaju održavati uoči zasjedanja domova. Nadalje je kazala kako je na prošloj sjednici usvojen zaključak kojim se od Ministarstva obrane BiH zahtijeva da skine oznaku povjerljivosti s Informacije o rješavanju višaka streljiva i minsko-eksplozivnih sredstava, i u roku od sedam dana dostavi je Povjerenstvu na razmatranje bez stupnja tajnosti „povjerljivo“. Podsjetila je da je prošlo tri tjedna od održavanja sjednice na kojoj je taj zaključak usvojen, a po tom pitanju još ništa nije urađeno. Stoga je predložila Povjerenstvu da po ovom zaključku ponovno pošalje urgenciju Ministarstvu obrane BiH, kako bi se materijal mogao razmatrati na sljedećoj sjednici Povjerenstva. Na kraju je zamolila da Povjerenstvo pod točkom - Tekuća pitanja - razmatra pitanje organiziranja radionice „Status implementacije Odluke Predsjedništva BiH o načelima rješavanja višaka naoružanja, streljiva i minsko-eksplozivnih sredstava u OSBiH“, koja se treba održati u Mostaru 28. i 29. travnja 2010. godine.

Slobodan Šaraba izrazio je svoje nezadovoljstvo činjenicom što se Informacija o akciji „Svjetlost“ razmatra ovako žurno. Informaciju je ocijenio izuzetno loše izrađenom, budući da ne sadrži ono što se očekuje, odnosno prijedloge zaključka koji bi u njoj trebali biti sadržani kao ni prijedlog mjera koje nadležna tijela trebaju poduzeti kako bi se u budućnosti riješio problem nelegalnog djelovanja vehabija u BiH. Ocijenio je da Informacija ne sadrži izvješća SIPA-e, MUP-a RS i nekih drugih policijskih agencija u BiH koje su sudjelovale u ovoj akciji, jer se samo iz izvješća FMUP-a ne može dobiti cjelovita slika o njoj. Povjerenstvo bi moglo ući u probleme ako bi danas razmatralo Informaciju, te je stoga predložio njeno vraćanje Ministarstvu sigurnosti BiH, kako bi ono izradilo odgovarajuće zaključke, te je nakon toga Povjerenstvo ponovno razmatralo i sa svojim mišljenjem prosljedilo domovima PSBiH.

Branko Zrno ocijenio je da se o ovom prijedlogu Povjerenstvo treba izjasniti u okviru rasprave o ovoj točki dnevnoga reda. Zaključio je raspravu i na glasovanje stavio predloženi dnevni red, s dopunom tekućih pitanja koju je predložila Dužanka Majkić.

Povjerenstvo je jednoglasno, sa sedam glasova „za“, usvojilo predloženi dnevni red. Za 50. sjednicu Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH konstatiran je sljedeći

DNEVNI RED

1. Verificiranje Zapisnika 49. sjednice Zajedničkog povjerenstva;
2. Razmatranje Informacije o akciji „Svjetlost“ (podnositelj: Ministarstvo sigurnosti BiH);
3. Tekuća pitanja:

- a. Informacija o organiziranju radionice „Status implementacije Odluke Predsjedništva BiH o načelima rješavanja viška naoružanja, streljiva i minsko-eksplozivnih sredstava u OSBiH“, Mostar 28. i 29. 4. 2010.

Ad.1. Verificiranje Zapisnika 49. sjednice Zajedničkog povjerenstva

Dušan Majkić sugerirala je potrebnim izmijeniti zapisnik u dijelu njezinog izlaganja o dnevnom redu, u kojem se govorilo o skidanju oznake tajnosti s materijala što ga je dostavilo Ministarstvo obrane. Predložila je da se riječi: „dostavi cjelovitu informaciju o ovom pitanju bez oznake tajnosti“ zamijene riječima: „s postojeće prijašnje informacije skine oznaka tajnosti“. Pojasnila je da time ne traži nikakvu novu informaciju, već samo da se s postojeće informacije skine oznaka tajnosti.

Šefik Džaferović rekao je da izmjena ovoga dijela zapisnika predstavlja i izmjenu zaključka. U skladu s tim je predložio da se zaduži stručna služba za izradu stenograma s prošle sjednice, koji će tajnik pregledati kako bi se otklonila ova nejasnoća, te da se zapisnik usvaja na sljedećoj sjednici Povjerenstva.

Hazim Rančić istaknuo je da bi, u slučaju da je bilo rasprave o skidanju oznake tajnosti kako je navela gđa Majkić, drugi dio zapisnika u tome dijelu bio nelogičan. Ako članovi žele informaciju bez oznake tajnosti, onda im ne treba povjerljiva informacija. U svakom slučaju, mnogi su članovi Povjerenstva takvu informaciju vratili na traženje Tajništva. Članovi Povjerenstva ne mogu tražiti i raspravljati o informaciji bez oznake povjerljivosti, a istovremeno držati kod sebe informaciju koja je stupnjavana oznakom tajnosti „povjerljivo“. Stoga je zaključio da primjedba Dušanke Majkić nije osnovana. Suglasio se s prijedlogom za odgodu izjašnjavanja o zapisniku za sljedeću sjednicu, kako bi do tada dobili stenogram iz kojeg bi mogli vidjeti točan zaključak.

Branko Zrno je, po okončanju rasprave o Zapisniku 49. sjednice, na glasovanje stavio prijedlog da se članovi Povjerenstva ne izjašnjavaju o zapisniku na ovoj, već na sljedećoj sjednici Povjerenstva, kako je to predlagano u raspravi.

Članovi Povjerenstva, s pet glasova „za“, jednim glasom „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, uz dovoljnu opću većinu ali bez glasova „za“ predstavnika srpskoga naroda, nisu prihvatili prijedlog Branka Zrne.

Nakon toga se Povjerenstvo izjasnilo o zapisniku u predloženom obliku.

Članovi Povjerenstva, s pet glasova „za“, jednim glasom „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, uz dovoljnu opću većinu ali bez glasova „za“ predstavnika srpskoga naroda, nisu usvojili Zapisnik 49. sjednice Zajedničkog povjerenstva.

Ad.2. Razmatranje Informacije o akciji „Svjetlost“ (podnositelj: Ministarstvo sigurnosti BiH)

Branko Zrno otvorio je raspravu i uvodnu riječ dao predstavniku institucije koja je podnijela Informaciju.

Alija Hasić iz Ministarstva sigurnosti BiH rekao je da je Informacija rađena na temelju podataka stožera akcije koji je rukovodio policijskim aktivnostima 2. i 3. veljače ove godine, a koji je formiran od sedam policijskih agencija iz cijele BiH, tako što je Ministarstvo sigurnosti BiH prikupilo sve ove pojedinačne informacije i sublimiralo ih u jednu. Ovim je aktivnostima rukovodio glavni tužitelj BiH. Zaključio je kako je još uvijek rano donositi bilo kakve zaključke o ovoj akciji, s obzirom na to da je Sud BiH prema osam osoba odredio određene mjere, a prema jednom broju osoba određene aktivnosti provode i policijska tijela.

Slobodan Šaraba nazvao je policijsku akciju „Svjetlost“ najvećom od Daytona, te je očekivao da će Povjerenstvo dobiti detaljniju informaciju, a dostavljena informacija ne sadrži prave razloge za njeno izvođenje kao ni odgovore na pitanja što ju je iniciralo i tko ju je uopće inicirao. Informaciju je ocijenio lošom, navodeći da se u početnom dijelu govori o 31 osumnjičenoj osobi, te da je kasnije lišeno slobode tek njih 7, od kojih su sve puštene na slobodu nakon 20 dana. Zanima ga što je to što je motiviralo Sud BiH da osobe koje se terete za nekoliko kaznenih djela pusti na slobodu? Nadalje je ponovio da podnositelj Informacije, Ministarstvo sigurnosti BiH, nije predložio bilo kakve zaključke koji će ići u smjeru rješavanja ovog problema. Stoga je zaključio da je najbolje rješenje Informaciju vratiti Ministarstvu sigurnosti BiH na doradu, te da je Ministarstvo nakon dorade vrati Povjerenstvu, a ono je sa svojim mišljenjem proslijedi domovima PSBiH. U protivnome, bit će to samo jedna akcija u kojoj je sudjelovalo 650 policajaca i na koju je potrošeno 150.000 KM.

Dušanka Majkić ocijenila je da Informacija sadrži sve elemente s kojima su se članovi Povjerenstva mogli upoznati i putem sredstava javnog informiranja, te da nema ničeg novoga. Obratila je pozornost na sva kaznena djela pobrojana u Informaciji, a za koja se terete osobe lišene slobode u akciji „Svjetlost“. Istaknula je kako se te osobe sada, nakon svega toga, nalaze na slobodi. Nelogičnom je ocijenila činjenicu da je Operativni stožer združenih policijskih snaga akciju ocijenio uspješnom, podsjetivši da ju je glavni tužitelj BiH prilikom izvođenja nazvao najvećom poslijeratnom zajedničkom akcijom kojom je razbijena opasna teroristička grupa. Kazala je kako bi bilo zanimljivo čuti što glavni tužitelj danas misli o ovoj akciji i kako je moguće da su ove osobe nakon svega puštene na slobodu. Također je podsjetila da Dom naroda PSBiH već dvije godine zaredom nije usvojio izvješće o radu Ministarstva sigurnosti BiH, jer ono nikada nije sadržavalo podatke o terorizmu i fundamentalizmu, a upravo ta pitanja moraju biti ključna u izvješćivanju PSBiH. Izrazila je nadu da će Ministarstvo sigurnosti uskoro proslijediti PSBiH Informaciju o stanju sigurnosti u BiH za 2009., u kojoj će ova pitanja zauzimati primarno mjesto. Svoju zabrinutost za sudbinu BiH naglasila je činjenicom da istraživanja nekih nevladinih organizacija govore da u BiH živi preko 100.000 veHabija. Zaključila je da ne vidi što bi se u ovoj Informaciji trebalo primiti k znanju, jer se iz nje ne vidi procjena i analiza Ministarstva sigurnosti, kao njenog podnositelja, te je ne može ni smatrati valjanom informacijom o akciji „Svjetlost“.

Mirko Okolić rekao je kako je očekivao da će Informacija biti dostavljena pod određenim stupnjem tajnosti, kako bi se o njoj moglo valjano raspravljati, a u njoj nema ničeg novog što

već nije pročitano u novinskim člancima. Takvu informaciju ne prihvaća te bi ju trebalo vratiti podnosiocu radi označavanja određenim stupnjem tajnosti. U informaciji je pronašao podatak da je identificirana skupina od 31 osobe, te da je samo njih 8 lišeno slobode. Upitao je što je s ostalim osobama? Na temelju podataka o pronađenom oružju kod ovih osoba, običan čovjek bio bi kažnjen zatvorskom kaznom. Obratio je pozornost i na podatke o drugim materijalno-tehničkim sredstvima pronađenim kod ovih osoba, te je Informaciju ocijenio nepotpunom u predstavljanju tih podataka. Prema njemu, ključno je pitanje da li je bilo „curenja“ informacija prilikom planiranja i izvođenja akcije. Predložio je vraćanje Informacije podnosiocu, a od njega zatražiti informaciju koja će biti označena određenim stupnjem tajnosti i sadržavati sve nedostajuće podatke navedene u raspravi.

Šefik Džaferović naglasio je da je Povjerenstvo dobilo Informaciju kako bi o njoj raspravljalo, te ju treba primiti k znanju i proslijediti na daljnje razmatranje domovima PSBiH. Stoga je predložio predsjedatelju da njegov prijedlog stavi na glasovanje, kao i prijedlog prethodnih diskutanata koji su predlagali vraćanje Informacije podnosiocu na dopunu.

Dušan Majkić, replicirajući na prethodno izlaganje, pročitala je zaključak s 14. sjednice obaju domova PSBiH u kojem se među ostalim navodi da se pozivaju ministar sigurnosti BiH, ministar pravde BiH, ministar civilnih poslova BiH, glavni tužitelj Tužiteljstva BiH, glavni ravnatelj OSA-e, ravnatelj SIPA-e, te ostali koji su sudjelovali u akciji „Svjetlost“ da obvezno nazoče sjednici na kojoj će Informacija biti razmatrana kao točka dnevnoga reda. U vezi s tim je postavila pitanje - zašto je selektivno uvrštena samo Informacija Ministarstva sigurnosti BiH, bez izvješća ovih ostalih institucija? Ocijenila je da se tako neće ispuniti obveza Povjerenstva prema domovima.

Branko Zrno pojasnio je da Povjerenstvo nije tražilo ovu Informaciju, već ju je dobilo od Zajedničkog kolegija obaju domova radi davanja mišljenja. Povjerenstvo stoga može proslijediti Kolegiju stenogram sjednice radi uvida u tijek rasprave. Odgovarajući na repliku Dušanke Majkić, pojasnio je da je Povjerenstvo u dnevni red uvrstilo materijal koji je dobilo, te da zaključak koji je navela **Povjerenstvo ne sadrži** ni u čemu.

Hazim Rančić kazao je da, osim zaključka sa zajedničke sjednice obaju domova, postoji i zaključak Zastupničkog doma kojim je tražio informaciju o ovom pitanju. Dakle oba su doma zadužila Vijeće ministara za dostavu potpune informacije i svih aspekata, a skupljeni su samo neki policijski segmenti ove akcije. On podupire rad svih policijskih tijela u BiH, kao i Suda i Tužiteljstva BiH u njihovim poslovima rasvjetljavanja teških kaznenih djela koja mogu nanijeti velike štete u BiH. Stoga pripadnici ove skupine trebaju odgovarati pred nadležnim sudovima ako se dokaže da su počinili kaznena djela navedena u Informaciji. Naveo je činjenicu da Ministarstvo sigurnosti nema nikakvih ingerencija kada je u pitanju nadležnost ove institucije prema entitetskim MUP-ovima ili Policiji Brčko Distrikta. Predstavniku Ministarstva sigurnosti sugerirao je da Povjerenstvu i PSBiH dostavi sve pojedinačne informacije prikupljene od predstavnika svih drugih policijskih agencija u BiH o ovoj akciji. Također bi bilo dobro da su sjednici Povjerenstva nazočni rukovoditelji svih tijela koja su izvodila akciju, kako bi se jasno dali odgovori na pitanja postavljena u današnjoj raspravi, odnosno sugerirao je da predstavnici ovih agencija budu nazočni zajedničkoj sjednici domova PSBiH kada se bude ponovno raspravljalo o Informaciji.

Vinko Zorić rekao je da je riječ o materijalu koji je Zajednički kolegij prosljedio Povjerenstvu na razmatranje, ali i ocijenio da to nije materijal koji su domovi ustvari zatražili od Vijeća ministara BiH.

Mirko Okolić istaknuo je da u ovom slučaju dolazi do sukobljavanja rada policijskih tijela s radom tužiteljstva i sudova. Nejasno je zašto su pojedine osobe lišene slobode, pa potom oslobođene. Suglasan je s izlaganjima svojih prethodnika u kojima je zaključeno da je potrebno na zajedničku sjednicu obaju domova PSBiH pozvati osobe koje će dati odgovore u vezi s ovim nejasnoćama. Svoju je raspravu zaključio riječima da on ne može dati pozitivno mišljenje o Informaciji. Predložio je da Povjerenstvo također dâ negativno mišljenje, a svaku daljnju raspravu o Informaciji trebaju obaviti domovi PSBiH.

Hazim Rančić u kraćoj je replici podsjetio na zaključak sa zajedničke sjednice obaju domova PSBiH kojim se zadužuje Vijeće ministara BiH da u roku od 10 dana domovima PSBiH dostavi detaljnu informaciju o akciji „Svjetlost“, naglašavajući da ovdje nije odgovorno Ministarstvo sigurnosti koje je dostavilo Informaciju, već prvenstveno Vijeće ministara BiH. Zaključio je svoje izlaganje navodom da je neprincipijelno tražiti skidanje oznake tajnosti s materijala Ministarstva obrane BiH u vezi sa stanjem streljiva i minsko-eksplozivnih sredstava, o čemu je govoreno u raspravi o dnevnom redu, a pri tome zahtijevati da se ova Informacija označi određenim stupnjem tajnosti.

Adem Huskić suglasio se s dijelom izlaganja Hazima Rančića i kazao da, pošto se radi o Informaciji Vijeća ministara BiH, Povjerenstvo treba naložiti ovoj instituciji da u Informaciju uključi i informacije SIPA-e, OSA-e i naročito Tužiteljstva BiH, budući da su na temelju dokaza Tužiteljstva pobrojana sva kaznena djela za koja se spomenute osobe terete, a te su osobe kasnije oslobođene, što je potpuno nelogično. Mišljenja je da Ministarstvo sigurnosti nije moglo drukčije sastaviti Informaciju s obzirom na to da nema operativnih nadležnosti. Kako se ne bi nanijela velika šteta državi, smatra da PSBiH treba dobiti odgovore na sva pitanja postavljena na ovoj sjednici od predstavnika institucija koje su sudjelovale u ovoj akciji.

Branko Zrno je zaključujući raspravu predložio **zaključak** koji je proizišao iz rasprave, a koji glasi: „Konstatira se da Informacija nije cjelovita i ne dotiče bit problema, s obzirom na to da sadrži samo jedan segment zatražene detaljne informacije koja treba biti razmatrana na zajedničkoj sjednici obaju domova PSBiH. Stoga Zajedničko povjerenstvo predlaže da kolegiji domova PSBiH, koji su od Zajedničkog povjerenstva zatražili ovo mišljenje, postupe u skladu sa zaključcima usvojenim na 14. zajedničkoj sjednici obaju domova PSBiH i zatraže njenu dopunu“.

Članovi Zajedničkog povjerenstva su jednoglasno, sa sedam glasova „za“, usvojili zaključak koji je predložio Branko Zrno, čime je okončana ova točka dnevnog reda.

Ad.3. Tekuća pitanja:

- a. **Informacija o organiziranju radionice „Status implementacije Odluke Predsjedništva BiH o načelima rješavanja viška naoružanja, streljiva i minsko-eksplozivnih sredstava u OSBiH“, Mostar 28. i 29. 4. 2010.**

Dužanka Majkić kazala je kako je nedavno održana 5-odnevna radionica u Zenici o ovoj temi, a sada se ponovno zakazuje o istoj temi u Mostaru. Upitala je što je cilj ove radionice kada je na radionici održanoj u Zenici napisana metodologija i izrađen hodogram aktivnosti o ovom problemu?

Branko Zrno odgovorio je da nisu svi članovi Povjerenstva bili nazočni radionici u Zenici, a i oni koji su bili uglavnom nisu bili nazočni sve vrijeme. Pojasnio je da problem viška, a osobito uništavanja naoružanja i streljiva, predstavlja stalni temeljni sigurnosni problem za BiH. Cilj održavanja radionice u Mostaru jest dobiti odgovor od Predsjedništva BiH na pitanje što se radi i u kojoj je fazi rješavanje ovog problema, te dobiti odgovore na niz dodatnih pitanja koja su aktualizirana u medijima posljednjih dana. Odgovore na pitanja trebaju dati i UNDP, koji na ovom projektu u BiH radi posljednjih 10 godina, kao i predstavnici OSBiH, koji na terenu ovaj posao obavljaju s deminerskim ekipama. Zaključio je da se ova radionica neće referirati na zaključke donesene u Zenici, te da je ovo problem o kojemu se u BiH treba stalno govoriti, a najmanje jedanput mjesečno, radi utvrđivanja opsega, vremena, režima i svega ostalog što je bitno za konačno rješavanje ovog problema u BiH.

ZAPISNIK SASTAVILA

Dragica Hinić

PREDSJEDATELJ POVJERENSTVA

Branko Zrno

Dostavljeno:

- naslovu
- a/a