



Broj/Broj: 01/7-50-1-53-2-15/04  
Sarajevo/Carađevo: 20.05.2004.

Босна и Херцеговина  
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA  
BOSNE I HERCEGOVINE  
SARAJEVO

Primljeno:	20.05.04		
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost

**ЗАПИСНИК**

са 15-е сједнице Административне комисије Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, одржане у просторијама институција Босне и Херцеговине дана 20.05.2004 године са почетком у 18,15 часова. Сједница је завршена у 20,20 часова.

**СЛЕДНИЦИ СУ ПРИСУСТВОВАЛИ ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ:** Зорић Винко, Крагуљ Никола, Ушановић Мубера, Крижановић Јозо, Иво Миро Јовић, Фелић Хазим;

**ОПРАВДАНО ОДСУТНИ ЧЛАНОВИ:** Јусуфовић Муниб, Новаковић Момчило, Благојевић Мирко;

**ОСТАЛИ ПРИСУТНИ:** Кораћ Јадранка, руководилац Рачуноводства Секретаријата Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, др Златко Лагумција, предлагач Резолуције по тачки АД-2 дневног реда;

**Петнаестом сједницом,** Административне комисије Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, предсједавао је Винко Зорић, први замјеник предсједавајућег Административне комисије Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине.

За сједницу је предложен

**ДНЕВНИ РЕД:**

1. Усвајање Записника са 14-е сједнице Административне комисије;
2. Разматрање "Резолуције о повлачењу из процедуре и увођењу привременог петогодишњег мораторијума на све законе и одлуке којима се уводе нове привилегије изабраних дужносника у извршној и законодавној власти" др Златка Лагумције;
3. Разматрање писмене реакције Форума парламентараца на Закон о статусу посланика;
4. Разматрање Захтјева пресједавајућих Клубова посланика за изналажење простора за рад Клубова и то:
  1. -Мјешовитог клуба посланика;
  2. -ХДЗ-Демокршћани;
  3. -Српске демократске странке;
5. Разматрање Извјештаја о извршењу буџета Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине за период јануар-март 2004 године.
6. Завршна расправа по тачки АД-8 (а) дневног реда 12-е сједнице Административне комисије и тачки АД-1 дневног реда 13-е ванредне сједнице Административне комисије:

- a. Давање Тумачења за примјену тачке IX став 3 Одлуке о начину обрачуна плате и осталих материјалних права посланика и делегата у Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине од 11. априла 2000 године;
- b. Питање Министарству иностраних послова Босне и Херцеговине о пружању Уставом и законима Босне и Херцеговине гарантоване заштите грађанима Босне и Херцеговине у иностранству;
- 7. Разматрање Захтјева Винка Зорића, за додјелу новчане помоћи у складу са тачком XX став 2 и 3 Одлуке о начину обрачуна плате и осталих материјалних права посланика и делегата у Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине број: 01,02/7-126/00 од 11. априла 2000 године;
- 8. Завршна расправа по тачки АД-6 и АД-7 дневног реда 12-е сједнице Административне комисије:
  - а) Иницијатива за израду пречишћеног текста Изборног закона Босне и Херцеговине;
  - б) Иницијатива за исправку штампарских грешака у Закону о измјенама и допунама Изборног закона Босне и Херцеговине објављеног у Службеном гласнику број: 4 од 03.03.2004 године;
  - ц) Упозорење на грешке у прилогу уз Предлог Закона о измјенама и допунама Изборног закона Босне и Херцеговине;
- 9. Информација са 14-е сједнице Комисије за финансијске и административне послове Дома народа, одржане 22.03.2004 године:
  - а. Договор око активности на реализацији Закључка о заједничкој сједници Колегија Комисије за финансијске и административне послове Дома народа и Административне комисије Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине;
  - б. Усаглашавање текста Закључка о изради пречишћеног текста Одлуке о начину обрачуна плате и осталих материјалних права посланика и делегата у Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине број: 01,02/7-126/00 од 4 маја 2000 године донесеног на 12-ој сједници Административне комисије са текстом Закључка Комисије за финансијске и административне послове Дома народа;
- 10. Разматрање Захтјева за професионализацијом функције посланика у Представничком дому Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, посланика Мубере Ушановић;
- 11. Разматрање **Оријентационог радног плана Представничког дома за 2004 годину**;
- 12. Именовање једног представника испред Административне комисије за учешће у радионици на тему: "Буџет у сектору одбране Босне и Херцеговине";

Пошто је предсједавајући отворио 15-у сједницу Административне комисије упознао је присутне са предложеним дневним редом. У току предлагања дневног реда **уочена је штампарска грешка у тачки 1**, па је сравњењем текста са осталим члановима Административне комисије на сједници иста отклоњена, тако да **сравијен текст под 1 гласи: Усвајање Записника са 14-е сједнице Административне комисије**. Пошто су присутни упознати са дневним редом исти је дат на расправу.

На основу материјала и информација пристиглих пред одржавање сједнице Административне комисије, Секретар комисије је по истим информисао присутне, те **предложио да се тачка 12 скине са дневног реда**, будући да су по информацијама од организатора Радионице већ именована два представника испред Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, па с тога не постоји потреба за именовањем представника испред Административне комисије Представничког дома како је то првобитно тражено.

Надаље је информасио чланове Административне комисије, да је пристигао још један захтјев за професионализацију од посланика Марије Перкановић, па је предложио да се овај захтјев рјешава заједно са захтјевом под тачком 10 дневног реда.

По завршеној расправи о предложеном дневном реду за 15-у сједницу Административне комисије, предсједавајући сједници Винко Зорић је дао на гласање утврђени дневни ред са предложеним измјенама. **Дневни ред са предложеним измјенама усвојен је једногласно.** Пошто је усвојен дневни ред, приступило се разматрању истог, по појединим тачкама.

**АД-1** У оквиру ове тачке дневног реда, **Крижановић Јозо и Фелић Хазим** обавијестили су чланове Административне комисије да нису могли присуствовати 14-ој сједници, будући да су били на службеном путу, па је једногласно констатовано да је наведено одсуство именованих оправдано.

**Иво Миро Јовић** је изразио своју забринутост по питању свеобухватности дискусија записником, па је предложио да се у будуће сједнице Административне комисије одржавају у просторијама у којим се може обезбедити тонско снимање сједница. Предсједавајући сједнициом Зорић Винко је овај предлог дао на разматрање. По разматрању наведеног предлога, Административна комисија је једногласно усвојила

## ЗАКЉУЧАК

I-Сједнице Административне комисије Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине ће се одржавати у просторијама институција Босне и Херцеговине у којим је могуће тонско снимање сједница.

II-Транскрипти сједница чинит ће саставни дио записника са сједница Административне комисије Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине.

Пошто су исцрпљене расправе по овој тачки дневног реда, предсједавајући сједнициом Винко Зорић дао је на усвајање Записник са 14-е сједнице Административне комисије. **Записник са 14-е сједнице Административне комисије, усвијен је једногласно без примједби.**

**АД-2** Уводно излагање по овој тачки дневног реда дао је **предлагач Резолуције др Златко Лагумција.** У својем излагању предлагач је **образложио правни основ** за доношење Резолуције позивом на члан 121 Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине ("Сл.гласник БиХ" бр.:20/00) и општу економску ситуацију у земљи. Истакао је, да је прошло већ четири мјесеца откако је иста дата у процедуру. Захвалио се Административној комисији да је исту узела у разматрање и да га је позвала на сједницу. По уводном излагању, др Златко Лагумција је прешао на образлагање предложених тачака Резолуције и то за сваку тачку појединачно.

Истакао је, да је непосредни повод за предлагање Резолуције био Предлог Закона о правима и дужностима чланова Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, као и повећање плате члановима Дома народа и Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине. Из наведених разлога предложена је **тачка 1 Резолуције**, којом је тражено, да се због економске ситуације у земљи из процедуре повуче Закон о правима и дужностима чланова Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине. Обзиром на реакције које су настале у јавности, по питању цитираног Закона и повећања плате, предложена је **тачка 2 Резолуције.** У складу са процесом стабилизације и придрживања ЕУ-и, те обавезама које на том путу предстоје, предложена је тачка 3 Резолуције. По истој се

предлаже 5-њи мораторијум на све законе и одлуке, обзиром на обавезе које проистичу по основу процеса стабилизације и придрживања ЕУ-и, а тиме и обавезе усклађивања примања са ГДП. Нагласио је, да је иза овог предлога Резолуције-тачка 3 дошла средњорочна стратегија развоја, па се предложена тачка са аспекта наведених активности и аспекта предлагача чини оправданом. Из напред наведеног слиједи, везано за буџетске кориснике средстава, да је тачка 4 исто тако оправдана, по самој природи ствари. У складу са напред наведеним, те разликама у платама између буџетских корисника, у циљу увођења реда и праћења потрошње средстава за плате буџетских корисника, по предлагачу је оправдано, да се упути један позив да ти корисници дају свој допринос стабилизацији што је циљ управо тачке 5 Резолуције. Од нижих инстанци у образлагању тачке 5 наведени су: Електропривреда; Фондови; Телеком; ПТТ и др. према којим би се требала упутити ова Резолуција као позив, да прате кретања плата на вишим инстанцама, те да се у циљу стабилизације економске ситуације у земљи ускладе према другим буџетским корисницима.

У завршиој ријечи у образлагању Резолуције сумирао је по тачкама како слиједи: тачка 1 је на неки начин већ умирана, кад се ради о закључцима Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине; по тачки 2 су вођене већ опсежне дебате; по тачки 3 спорно је, да ли треба 5-њи мораторијум, при томе нагласивши, да је по том питању спреман расправљати и уважити предлоге и сугестије; тачка 4 по предлагачу Резолуције није спорна; и коначно тачка 5 има смисла, уколико се прихвате неке од првих тачака предложене Резолуције.

Пошто је предлагач завршио образлагање Резолуције, предсједавајући сједницом Административне комисије Винко Зорић дао је на расправу Резолуцију. Он се први јавио за ријеч, тражећи логички смысао између ријечи привремени петогодишњи, обзиром на њихово језичко значење. Ову примједбу је, са тог аспекта, прихватио предлагач Резолуције др Златко Лагумција сложивши се, да је у контексту тачке 3 ријеч привремени сувишна. Надаље је Винко Зорић истакао, да му образложение тачке 3, везано за улазак у ЕУ-у, није јасно, будући да све државе које су ушле у ЕУ-у, као и државе кандидати за улазак у ЕУ-у, имају законе којим се уређују права и дужности чланова парламентарних скупштина. Као примјер за то, навео је: Словенију, Македонију, Хрватску и друге државе Европе. Имајући у виду, да су и друге државе које су се удржиле у ЕУ-у донијеле такве законе који им нису били препрека за улазак, сматра да, такви исти закони требају бити донесени и у Босни и Херцеговини. Као оправдање додатно је навео, да се ова права неби требала уређивати одлукама, већ управо законима. По питању Закона о правима и дужностима чланова Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине истакао је, да је тај Закон умирен и да је процедура заустављена. Нагласио је, да се искрено нада, да Резолуција није предложена у сврху предизборних активности, те да се неће десити, да се по одржавању истих цитирани Закон ипак донесе. Сматра да се солидне плате у Парламентарној скупштини, не могу назвати привилегијама, посебно нагласивши, да као предсједавајући Клуба ХДЗ-Демокршћани сматра да би се ту могло причати само о количинама.

Након овог излагања, предлагач Резолуције др Златко Лагумција се јавио за ријеч како би дао појашњење по напред наведеним примједбама. Истакао је, да је већ на неки начин умиривањем Закона о правима и дужностима чланова Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине исти повучен из процедуре. По питању тачке 3, нагласио је, да никадје у тој тачки није речено да се не може донијети нови закон који уређује ова питања, али исти неби смио у регулисању права и дужности ићи изнад постојећих закона, којим се регулишу наведена питања, нити уводити нове привилегије. Везано за предлог петогодишњег мораторијума, истакао је, да се исти може смањити на нпр. три године, нагласивши да је више него сигурно, да се неће доносити по изборима закон, којим се регулишу ова питања.

Реплицирао му је Зорић Винко, нагласивши, да се налазимо пред изборима и да је упутно да се људи такмиче за своје привилегије.

**Након ових излагања, за ријеч се јавио Иво Миро Јовић.** Нагласио је, да овом проблему треба озбиљно приступити и проблем сагледати са неколико аспеката. У корист доношења једног таквог закона истакао је, пошавши са позиције парламентараца, да је неоспорно, да су велике потребе за радом у Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине, те њеним Комисијама. У одбрану тог становишта навео је, да колеге у другим земљама, као што су: Румунија, Хрватска, Бугарска, Словенија, Чешка и др. имају сличне законе, којим су ријешиле ова питања. Затим је истакао, ангажованост парламентараца у више комисија, што изискује додатне напоре и залагања, па је нормално, да за свој рад парламентарац буде и награђен. Посебно је нагласио, да се не може ограничiti парламентарац, да остварује права која му припадају, а што се управо тражи овом Резолуцијом. Надаље је нагласио, да је непримјерено, да се у правима ограничавају парламентарци, док друге институције имају примања изнад примања парламентараца, при томе навевши непровјерену информацију о примањима у Комисији за заштиту споменика културе, а посебно нагласивши примања у институцијама којима је плате одредила међународна заједница, као што је то случај нпр. са судством и другим. Дакле, са овог аспекта, по њему, цитирани Закон итекако добија свој смисао.

Са другог аспекта, проматрајући проблем, **Иво Миро Јовић** је истакао, да кад је цитирани Закон у питању, Резолуција не може само обухватати парламентарце, при томе остављајући изван њеног досега друге институције у највећој мјери, а које имају итекако висока примања. Истакао је, да разумије, да је Комисија по питању цитираног Закона исти оставила у животу, те истиче, да сматра да је добро наставити и даље радити на томе, да се донесе један такав закон што је могуће прије. Нагласио је, да је поражавујуће рећи људима да неће добити ништа за пет година, па из тих разлога истиче, да је добро у тачки три умјесто одређеног рока наћи формулу по којој би се увело, да мјере које се уводе, трају док трају околности које су их узроковале. Мишљења је, да би ово била лијепа порука грађанима Босне и Херцеговине, да су парламентарци солидарни са њима у датој економској ситуацији. На крају је нагласио, да има мјеста Резолуцији, али са одређеним преинакама, уколико их је предлагач Резолуције спреман понудити.

**Слиједећи се за ријеч јавио Хазим Фелић.** У својем излагању подсјетио је присутне на сједници, као члан Комисије за финансије и буџет, на закључак ове Комисије, истакавши, да су га сви присутни на сједници видјели, а којим се налаже Вијећу министара да стави у процедуру Закон о платама у институцијама Босне и Херцеговине. Нагласио је, да треба имати у виду реакције јавности, кад се ради о Закону о правима и дужностима чланова Парламентарне скупштине, те какве су исте биле, па с тога сматра да треба бити опрезан са овим Законом. Надаље сматра, да ако Вијеће министара испоштује Закључке наведене Комисије, а тиме и Закључке Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине или Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, доношење једног таквог закона бит ће много примјереније, него што је ситуација настала цитираним Законом. Истиче, да у тачки 1, предложене Резолуције, из напред наведених разлога, може стајати Закључак Комисије за финансије и буџет Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине. По њему је, трећа тачка, двојбена са аспекта привременог петогодишњег мораторијума јер сматра да је мораториј или петогодишњи или је привремен, будући да једно искључује друго. У предложеној Резолуцији, по њему, треба избећи квалификације, па с тога предлаже, да се исте избаце тј. да се неврши временско ограничавање, нити да се зову мораторијуми. Надаље је предложио да се, на сједници Административне комисије, присутни договоре око тачке 2 Резолуције. По њему би била у реду тачка 1, уколико би садржавала Закључак Комисије за финансије и буџет, а тачка 3 предложене Резолуције, ако би се избациле напред наведене двије ријечи.

**Након излагања Хазима Фелића за ријеч се јавио Крижановић Јозо,** истакавши да Резолуција представља шири апел на нешто непримјерено што се догађа у економској ситуацији наше земље. У дијелу који обравњава тачка 5, сматра да је хаотично и иритирајуће стање, па умјесто да га се регулише неби се смјело упасти у ситуацију такмичења. По њему,

ако нису спорне тачке 1 и 3, требало би да се захтијева да се у складу са најављеним потребама донесе закон којим се уређују плате у институцијама Босне и Херцеговине, посебно наглашавајући, да су Закључци Комисије за финансије и буџет као такви корисни. Предложио је, да се у тачки 4 дода иза ријечи ГДП текст "и ПРСП" (усвојеном средњорочном стратегијом). И по њему је, спорна тачка 2 о којој се није разговарало послије улагања Резолуције.

У складу са наведеним излагањем за ријеч се јавио Никола Крагуљ. Истакао је, да је суштина Резолуције добра. Констатовао је, да је Закон о правима и дужностима чланова Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине умирен, па с тога предлаже, да се по питању тачке 1 упути на Закључак Комисије за финансије и буџет, те да се иде на Закон о платама у институцијама Босне и Херцеговине. Сматра, да одређене тачке Резолуције могу да стоје уз одређену дроградњу. По питању Резолуције и тачке 1 у којој се предлаже повлачење цитираних Закона, сматра да је битно истаћи у овој тачки, да се не уводе нове привилегије. Мишљења је, да би се тачка 1 Резолуције могла ставити у тачку 3 Резолуције, обзиром да се треба ићи према Парламенту и инситуцијама са предлогом, да се не уводе нове привилегије. По питању увођења мораторијума, сматра, да исти у складу са напред наведеним, треба да се уведе на увођење нових привилегија.

По завршеном излагању Николе Крагуља са предлогом на његову дискусију јавио се Винко Зорић. Сматра, да након ове дискусије, тачка 3 би могла садржавати тачку 1 Резолуције, тако да би тачка 3 у ствари била тачка 1 Резолуције. Предлаже да се у Резолуцију унесе текст, да Представнички дом Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине уводи мораторијум на све законе и одлуке којим се уводе нове привилегије изабраних дужносника у извршиој и законодавној власти. Једина привилегија о којој се може, по њему, дискутовати је пензија. У том контексту је подсјетио на Закон о сукобу интереса у институцијама власти Босне и Херцеговине ("Сл.гласник БиХ" бр.16/02), па је предложио да се тачно дефинише, шта су то привилегије, предложивши да се прецизирају као такве она рјешења само уколико се њима уводе нова права.

Након изложених предлога измјена и допуна Резолуције, за ријеч се јавио предлагач исте др Златко Лагумција. Истакао је, да Резолуција изражава став по политичким питањима, па улазећи у детаље улази се у неконструктивну причу. С тога констатује, да је овдје као прво питање које се намеће, у ствари питање рока трајања мораторијума. Нагласио је, да се ту као могућност и друго рјешење, намеће питање начина на који се прекида трајање мораторијума. Као трећу могућност, по питању тачке 3, види да у истој можда неби требао да стоји рок или да се у њој нагласи, да се исти може прекинути новом одлуком. Ту је предложио, уколико чланови Административне комисије желе да се у тачки 3 Резолуције не наводи рок, да се онда унесе текст којим би се рекло да мораторијум траје док Парламентарна скупштина Босне и Херцеговине не донесе Одлуку о прекидању истог, нудећи при томе као још једну могућу варијанту, да стоји рок 3, 5 или како се одреди на данашњој сједници као рок у којем се уводи мораторијум. Надаље на основу досадашњих дискусија предлаже, да се у тачки 2 Резолуције у другом реду ријеч "пониште" замјени ријечу "преиспитај", а да се лоптица по том питању пребаци на Вијеће министара које је Закључком обавезано да предложи Закон о платама у институцијама Босне и Херцеговине. Сматра, да се на тај начин укида могућност да Вијеће министара може рећи да одлуке које су донесене нису одлуке које су посланици донијели. По предлагачу би ово била уједно политичка порука.

Након излагања предлагача Резолуције, Иво Миро Јовић се јавио за ријеч. Сматра, да постоји приправност свих присутних да се може ићи са једним оваквим документом, посебно што је предлагач Резолуције спреман да прихвати примједбе и сугестије Административне комисије. Уједно је поставио питање предлагачу Резолуције, какав документ треба тражити од Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине. Поново истиче, да се тачка 2 Резолуције треба преиспитати.

По овој дискусији за ријеч се јавио Никола Крагуљ, истакавши, да је битно да присутни сједници Административне комисије знају шта им је циљ. На основу тога је предложио, да се у току сутрашњег дана састану предлагач Резолуције и чланови Административне комисије по питању нове форме Резолуције коју би на основу датих примједби, а прихваћених од стране предлагача Резолуције, предлагач Резолуције припремио.

У складу са напред наведеним излагањем предлагач Резолуције др Златко Лагумција је понудио конкретне измјене поједињих тачака предложене Резолуције, предлажући да тачка 3 Резолуције гласи: Представнички дом Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине повлачи из парламентарне процедуре Закон о правима и дужностима чланова Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине и уводи мораторијум на све законе и одлуке којима се уводе нове привилегије изабраних дужносника у извршиој и законодавној власти. Овај мораторијум траје док Парламентарна скупштина не донесе одлуку о укидању истог. На овај начин би тачка 3 предлога Резолуције, постала тачка 1. Надаље је предложио, да тачка 2 Резолуције гласи: Позивају се све институције Босне и Херцеговине, као и надлежне комисије и тијела тих институција да преиспитају своје одлуке донесене у протеклој години о повећању личних примања у складу са овом Резолуцијом и на бази анализе Вијећа министара о социјалним и економским кретањима у земљи. Са овим допунама тачка 2 Резолуције остаје, а тачка 4 Резолуције би постала тачка 3. У тачки 4 предлога Резолуције предлаже да се у задњем реду иза ријечи "земљи" дода текст "у складу са усвојеном стратегијом ПРСП". У складу са предложеним измјенама предлога Резолуције, тачка 5 предлога Резолуције би постала тачка 4. Нагласио је поново, да доношењем Закона о платама у институцијама Босне и Херцеговине, који би требао бити свеобухватан, би се ријешила ситуација у овој области са аспекта уједначености рјешења и знало би се да кад једном донесеш закон у тој области онда и знаш шта си ријешио тим законом.

По образлагању усвојених измјена и допуна предложене Резолуције од стране предлагача исте, за ријеч се јавио Јозо Крижановић. Предложио је, да се у тачки 3 угради да Представнички дом повлачи из парламентарне процедуре Закон о правима и дужностима чланова Парламентарне скупштине и уводи мораторијум на све законе, а да се посебним ставом наведе да овај мораторијум траје до доношења одлуке Представничког дома.

Након овог излагања за ријеч се јавио Зорић Винко. Питао је предлагача Резолуције, да ли мисли да је могуће донијети закон који не даје право на пензију ?

По овом питању у дискусију се укључио Хазим Фелић, подсећајући на Закон о правима и дужностима чланова Парламентарне скупштине и кардиналну грешку која је направљена баш по питању пензија .

Поново се за ријеч јавио Винко Зорић истакавши, да је све са аспекта измјена и допуна Резолуције добро, али и констатујући, да се нигде у Резолуцији не уводи обавеза којом је Вијеће министара обавезано да донесе Закон о платама у институцијама Босне и Херцеговине. Надаље истиче, да нигде нема регулисано да уколико наведени Закон не донесе Вијеће министара да ће га потом донијеи Представнички дом Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине. Подсјетио је присутне на сједници, да је Представнички дом тражио од Административних комисија да ураде предлог закона који су оне урадиле, а сад тај исти Представнички дом тражи да се он поништи. С тога предлаже, да се у Резолуцију унесе рок у којем ће Вијеће министара бити дужио донијети Закон, те предлаже одредбу у Резолуцији, која би гласила: Представнички дом ће након истека рока приступити изради Закона о правима и обавезама чланова Парламентарне скупштине. Подсјетио је присутне на чињеницу, да Предсједништво не жели ићи у овај закон, те да су рекли да ће они ово питање регулисати посебним законом.

На основу ових излагања, предлагач Резолуције др Златко Лагумција је предложио тачку 4 која би садржавала слиједећи текст: Позива се Вијеће министара да ћеловито и у

складу са Резолуцијом и Закључком (мисли се на Закључак донесен приликом усвајања буџета) уреди права и дужности свих буџетских корисника. Тачка 5 предлога Резолуције би опет била тачка 5.

На основу свеобухватне расправе и спремности предлагача Резолуције да се прихвате предложене измене и допуне, Административна комисија је констатовала да је Резолуција довољно раправљена, па је једногласно донесен

## ЗАКЉУЧАК

I-Обавезује се предлагач Резолуције да, у складу са усвојеним примједбама на предлог Резолуције, сачини нови предлог Резолуције и исти достави члановима Административне комисије у току сједнице Представничког дома Парламентарне скупштине која ће се одржати 21.04.2004 године.

II- Предлог новог текста Резолуције Административна комисија Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине размотрит ће на својој наредној сједници.

**АД-3** На основу расправе по тачки АД-2, по овој тачки дневног реда Административна комисија је једногласно стала на становиште да је расправа по Допису Форума парламентараца беспредметна, будући да је Закон о правима и дужностима чланова Парламентарне скупштине повучен из процедуре, а да је Закључком Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине обавезано Вијеће министара да предложи Закон о платама у институцијама Босне и Херцеговине. Из ових разлога се стало на становиште да Форуму парламентараца треба упутити допис којим ће се за сва питања везана за Закон упутити на Вијеће министара.

На основу напред наведеног становишта Административна комисија је једногласно донијела

## ЗАКЉУЧАК

I-Овлашћује се Секретар Административне комисије да сачини допис којим се обавежштава Форум парламентараца да се за све предлоге везане за Закон о правима и дужностима чланова Парламентарне скупштине треба обратити Вијећу министара Босне и Херцеговине.

**АД-4** По овој тачки дневног реда Административна комисија је констатовала да иста није спремна за расправљање, па је иста једногласно одгођена за наредну сједницу Административне комисије.

**АД-5** Образложение по овој тачки дневног реда дала је Јадранка Кораћ, шеф Рачуноводства Секретаријата Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине. Указала је на позицију путних трошкова на којој су евидентна прекорачења средстава, везано за повећану тенденцију путовања у овом периоду. Истакла је, да би се разлика могла свести на мјесечне законске трошкове обзиром на љетни период кад су таква путовања сведена на минимум. Поред ове позиције трошкова, указала је на трошкове репрезентације који су велики, а настали су као посљедица одржавања IV-е Конференције предсједавајућих европских парламената одржане у Holiday Inn-у, односно одржавања 56-ог ROSE ROTH јер приликом израде Буџета ови трошкови нису били предвиђени.

Након образложења ове тачке дневог реда, за ријеч се јавио Јозо Крижановић, затраживши од Административне комисије да зазуме став, да ли ће се овај Извјештај примити само к знању или ће се испред Административне комисије исказати и одређена реакција на овакав Извјештај.

На основу образложења Јозе Крижановића, Административна комисија је једногласно зазузела став, да треба реаговати по питању трошкова на позицији путовања и на ту околност скренути пажњу Колегију Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, посебно што је констатовано, да се број делегација повећава на неким путовањама, као и да поједина путовања изван Европе са аспекта парламентарних посјета нису неопходна.

**Крагуль Никола** је предложио, да се напред наведене констатације уграде у закључке који ће се испред Административне комисије упутити Колегију Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине.

Након овог предлога, за ријеч се јавио **Фелић Хазим** који је подсјетио чланове Административне комисије, да је ове године дошло до тенденције пораста чланова делегације у односу на прошлу годину, као и закључке којим се тај број био свео на најмању могућу мјеру. Истакао је, да се чак повећава број чланова делегација управо тамо, где је прије закључцима број чланова делегације био смањен. Сматра, да један закључак са реакцијом Административне комисије на повећање трошкова путовања, треба да иде према Колегију Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине.

Након проведене расправе по овој тачки дневног реда, Административна комисија је једногласно донијела

## ЗАКЉУЧАК

I-Обзиром на прекорачење одобрених средстава на позицији путних трошкова за период јануар-март 2004 године, Административна комисија Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине предлаже Колегију Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине да се подузму мјере штедње на начин да се путовања изван Европе селективно редуцирају и број чланова делегација оптимално смањи.

II-Административна комисија Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине констатовала је да је на позицији уговорених услуга-трошкови репрезентације дошло до прекорачења одобрених средстава због одржавања IV Конференције Предсједавајућих европских парламената и 56-ог ROSE ROTH Семинара.

**АД-6 (а)** Образложение по овој тачки дневног реда дао је Секретар Административне комисије Даворка Чаплински. Подсјетила је чланове Административне комисије да се на 12-ој сједници Административне комисије приликом рјешавања захтјева Винка Зорића за накнадом непредвиђених трошкова које је имао на службеном путу у иностранству јавила потреба да се да тумачење тачке IX став 3 Одлуке о начину обрачуна плата и осталих материјалних права посланика и делегата у Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине од 11.априла 2000 године који гласи:

"Издатци за трошкове на службеном путовању обухватају накнаду за смјештај и исхрану, накнаду превоза и остale издатке који настају у вези са службеним путовањем," односно прецизира шта се подразумијева под осталим издатцима како би се изbjегла различита тумачења цитиране одредбе по питању шта су то све остали издатци. Пошто је, Административна комисија на 12-ој и 13-ој сједници одгодила расправу по овом питању за наредну сједницу, то се ово питање нашло на дневном реду 15-е сједнице Административне комисије. Подсјетила је присутне, да је материјал за ову тачку дневног реда био достављен уз Позиве за 12-у сједницу Административне комисије. Исти је прочитан на сједници члановима Административне комисије.

Након уводног излагања по овој тачки дневног реда, за ријеч се јавио **Никола Крагуљ** који је предложио да се предлог Тумачења скрати на начин, да се из истог као **свишни избаце ставови 2,4 и 6, те да се тако скраћено тумачење усвоји**. Овај предлог је дат на гласање. Административна комисија је једногласно усвојила

### **ТУМАЧЕЊЕ**

за примјену тачке IX став 3 Одлуке о начину обрачуна плате и осталих материјалних права посланика и делегата у Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине од 11.априла 2000 године

У тачки IX став 3 Одлуке о начину обрачуна плате и осталих материјалних права посланика и делегата у Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине од 11.априла 2000 године, под "**осталим издатцима који настају у вези са службеним путовањем**" подразумујевају се непредвиђени трошкови који су у ускoj вези са сврхом службеног путовања, а који су нужни и неизбјежни за успјешно обављање службеног путовања и као такви учињени у доброј вјери, руковођећи се да исти обухватају најужније трошкове који омогућавају успјешно обављање службеног путовања.

Непредвиђени трошкови су трошкови који се нису могли предвидјети и на које, као такве, лице на службеном путовању није могла утицати.

Особа која је на службеном путовању имала непредвиђене трошкове, дужна је одмах по повратку у земљу, а најкасније у року од 7 дана, обратити се писменим захтјевом, Административној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, за признавање истих.

Непредвиђени трошкови уколико су посљедица нечињења или пропуштања чињења институција Босне и Херцеговине и њихових запосленика, а терете буџетска средства Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, рефундират ће се од институције Босне и Херцеговине која је учествовала у њиховом настајању, односно институције Босне и Херцеговине чији их је запосленик проузроковао, било злом намјером или крајњом непажњом.

**АД-6 (б)** Образложение по овој тачки дневног реда дала је Даворка Чаплински. Подсјетила је чланове комисије, да се у оквиру рјешавања захтјева Винка Зорића за накнадом непредвиђених трошкова који су између осталог настали и као посљедица пропуштања чињења радника Амбасаде Босне и Херцеговине наметнуло питање заштите наших грађана у иностранству у оваквим и сличним ситуацијама. Питање као такво су сматрали оправданим поједини чланови Административне комисије који су присуствовали 12-ој сједници, па је расправа по истом одгођена за наредну сједницу Административне комисије.

Након образложења ове тачке дневног реда, за ријеч се јавио предсједавајући сједницом Винко Зорић и истакао, да не постоји потреба за оваквим питањем, будући да је особље Амбасаде Босне и Херцеговине у Паризу било веома љубазно, а да је до пропуста дошло јер је радник ангажован на посредовању испред Амбасаде Босне и Херцеговине у Паризу био преварен од стране превозника. Сматра да радник Амбасаде Босне и Херцеговине у Паризу није могао предвидјети да ће превозник Луфтханса обманути представника званичне институције једне државе као што је Амбасада. На основу овог образложења, Административна комисија је једногласно констатовала да је ова тачка додатним образложењем расправљена, па се из тих разлога скида са дневног реда Административне комисије.

**АД-7** Образложение по овој тачки дневног реда је дао предсједавајући сједницом Винко Зорић. Позвао се на образложение његовог захтјева које је достављено уз материјал за ову

сједницу, те истакао, да је тачно да му је по овом основу већ једном додијељена материјална помоћ. Даље је навео, да се још једном са идентичним захтјевом обраћао Административној комисији, али је био одбијен са образложењем, да се не могу у истој години поднijести два захтјева. Надаље је истакао, да је због саме природе болести и лијечења изложен великим трошковима, па је с тога присиљен да тражи новчану помоћ. Укратко је изложио третман лијечења, те истакао, да је уз свој захтјев приложио Потврду надлежне установе код које је подвргнут лијечничком третману за наведену врсту болести. Након кратког уводног образложења својег захтјева, Винко Зорић је исти дао на расправу.

**У вези са овим захтјевом у расправи чланова Административне комисије акценат је стављен на чињеницу, да се овдје ради о једнократној новчаној помоћи, те да је иста и Законом предвиђена као таква.**

Обзиром на напред наведене чињенице, те рјешења дата у акту којим се регулишу ова питања, за дискусију се јавио Јозо Крижановић и предложио да се обавезно у тачку XX став 2 Одлуке о начину обрачуна плате и осталих материјалних права посланика и делегата у Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине од 11.априла 2000 године угради да се накнада исплаћује једном годишње.

По овом питању и дискусији Јозе Крижановића, за ријеч се јавио Хазим Фелић. Предложио је, да се на првој заједничкој сједници Административне комисије Представничког дома и Комисије за финансијска и административна питања Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине покрене питање промјене тачке XX Одлуке о начину обрачуна плате и осталих материјалних права посланика и делегата у Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине од 11.априла 2000 године у складу са законским рјешењима и намјеном ове помоћи.

Пошто је закључена расправа по овој тачки дневног реда, Административна комисија је једногласно донијела

## ОДЛУКУ

I-Посланику Винку Зорићу, због тешке болести, додјељује се новчана помоћ у износу три просјечне плате исплаћене у претходна три мјесеца.

II-За реализацију ове Одлуке задужује се Рачуноводство Секретаријата Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине.

и усвојила

## ЗАКЉУЧАК

I-Да се на првој заједничкој сједници Административне комисије Представничког дома и Комисије за финансијска и административна питања Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине покрене питање промјене тачке XX Одлуке о начину обрачуна плате и осталих материјалних права посланика и делегата у Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине од 11.априла 2000 године.

II-Да се до промјене тачке XX Одлуке о начину обрачуна плате и осталих материјалних права посланика и делегата у Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине од 11.априла 2000 године, примјењује тумачење да се помоћ предвиђена тачком XX може тражити једном годишње.

**АД-8 (а)(б) (ц)** По овој тачки дневног реда за ријеч се јавио Јозо Крижановић нагласивши да невиди разлога за расправљање по овој тачки дневног реда јер Административна комисија неће радити Изборни закон Босне и Херцеговине, односно његов прецишћени текст.

Након овог излагања за ријеч се јавио Секретар Административне комисије и подсјетио присутне, да су **приликом именовања** чланова у **Ad hoc комисију за избор и именовање** из реда чланова Административне комисије **били упозорени** на чињеницу да Изборна комисија даје тумачења која не одговарају законским рјешењима, а да **овакве ситуације настају управо из разлога што је Изборни закон Босне и Херцеговине** ("Сл.гласник БиХ" бр.: 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02-исправка и 4/04) претрипи низ измјена и допуна. Код овогиког броја измјена и допуна за очекивати је, да се приступи изради пречишћеног текста Закона, како би се избегле погрешне интерпретације темељних одредби Закона, а што се и сама Административна комисија увјерила **рјешавајући**, по Дописима Изборне комисије, **питања која су јој цитираним Законом стављена у надлежност**. Подсјетила је чланове Административне комисије, да су **само за њихове потребе** са материјалом за 12-у сједницу добили пречишћени текст члана 2.5 и 19.1 **како би у складу са законским овлаштењима могли донијети на Закону утемељену одлуку** и при томе отклонити неспоразуме и дилеме које су настале по Дописима Изборне комисије и њеним тумачењима законских одредби, којих је у крајњем случају била предлагач. Везано за цитирани члан, **навела је као примјер** Образложение Изборне комисије уз Измјене и допуне Изборног закона Босне и Херцеговине број: 03-01-86-18/04 од 19.03.2004 године, (наш број: 01,02-02-9-20/04 од 25.03.2004) у којем је наведен пречишћени текст члана 2.5 који није усаглашен са измјенама и допунама Изборног закона Босне и Херцеговине ("Сл.гласник БиХ" бр.: 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02-исправка и 4/04). Подсјетила је присутне, да **су на ове околности били упозорени на 12-ој сједници Административне комисије**, којом приликом је расправа по овом питању одложена за наредну сједницу Административне комисије. Из напред наведених разлога се ово питање налази на дневном реду 15-е сједнице.

По завршеној расправи о овој тачки дневног реда Административна комисија је једногласно донијела

## ЗАКЉУЧАК

I-Скреће се пажња Изборној комисији Босне и Херцеговине да се Административна комисија Представничког дома Парламентарне скупштине сусрела са обиљним тешкоћама у имплементацији члана 2.5 Изборног закона Босне и Херцеговине ("Сл.гласник БиХ" бр.: 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02-исправка и 4/04) рјешавајући по Дописима Изборне комисије Босне и Херцеговине број: 01-07-696-2/04 од 16.03.2004 године (наш број: 01/7-50-3-303/04 од 18.03.2004 године) и број: 01-07-696-1/04 од 12.03.2004 године (наш број: 01/7-50-3-304/04 од 18.03.2004 године) будући да Изборна комисија Босне и Херцеговине није усагласила своја мишљења изнесена у цитираним Дописима са законским рјешењима.

II-У циљу отклањања нејасноћа при тумачењу члана 2.5 у његовој имплементацији, Административна комисија Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине **упозорава Предлагача Закона о измјенама и допунама Изборног закона Босне и Херцеговине** ("Сл.гласник БиХ" бр.: 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02-исправка и 4/04), да је у Предлогу Закона о измјенама и допунама Изборног закона Босне и Херцеговине ("Сл.гласник БиХ" бр.: 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02-исправка и 4/04) број: 01,02-02-9-20/04 од 25.03.2004 године, у **Прегледу одредаба** које се мијењају и допуњују **на страни 2**, пропустио да члан 2.5 усагласи са чланом 2 **Закона о измјенама и допунама Изборног закона Босне и Херцеговине** ("Сл.гласник БиХ" бр.: 4 од 03.03.2004 године).

III-Административна комисија скреће пажњу предлагачу цитираног Закона на потребу изrade његовог пречишћеног текста.

**АД-9** По овој тачки дневног реда Секретар Административне комисије је информисао присутне чланове Административне комисије да је Комисија за финасијске и

административне послове Дома народа, везано за израду пречишћеног текста Одлуке о начину обрачуна плате и осталих материјалних права посланика и делегата у Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине од 11.априла 2000 године, донијела Закључак у различитом тексту од Административне комисије Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине. Обзиром да је Административна комисија донијела на 13-ој ванредној сједници Закључак о заједничкој сједници Колегија обе комисије на којем ће се расправити питање усаглашавања коефицијената плате савјетника са Законом о државној служби у институцијама Босне и Херцеговине ("Сл.гласник БиХ" бр.: 19/02, 8/03, 35/03 и 17/04), то се на овом састанку могу усагласити и Закључци везани за израду прећишћеног текста Одлуке о начину обрачуна плате и осталих материјалних права посланика и делегата у Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине, од 11.04.2000 године. На основу датог образложења комисија је једногласно донијела

## **ЗАКЉУЧАК**

I-Обавезује се Колегиј Административне комисије Представничког дома, да заједно са Колегијем Комисије за финансијске и административне послове Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, **расправи и усагласи закључке** о изради Пречишћеног текста Одлуке о начину обрачуна плате и осталих материјалних права посланика и делегата у Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине, од 11.04.2000 године, **по питању овлаштења за исправку техничке грешке** у Одлуци о измјенама и допунама Одлуке о начину обрачуна плате и осталих материјалних права посланика и делегата у Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине, број: 01,02/7-126/00, од 04. маја 2000 године, која је донесена 09.04.2003 године под бројем: 01,02/3-011-509/03, где је утврђено чланом 2, да се став 2 и 3 брише, уместо става 3 и 4 Одлуке о начину обрачуна плате и осталих материјалних права посланика и делегата у Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине од 11. априла 2000 године.

**АД-10** По овој тачки дневног реда Административна комисија је размотрila пристигле молбе за професионализацијом дужности посланика. Расправљајући по молбама Административна комисија је утврдила, да је Марија Перкановић на 32-ој сједници Представничког дома одржаној 31.03.2004 године дала свечану изјаву, па је у складу са тим заузела став да од наведеног датума треба удовољити њеној молби. На основу напред наведеног Административна комисија је једногласно донијела

### **a) ОДЛУКУ**

Мубера Ушановић, посланик у Представничком дому Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, прима се у стални радни професионални однос са даном 01.05.2004.год.

### **b) ОДЛУКУ**

Марија Перкановић, посланик у Представничком дому Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, прима се у стални радни професионални однос са даном 01.04.2004.год.

**АД-11** По овој тачки дневног реда Административна комисија је једногласно закључила да нема никаквих примједби нити сугестија.

Пошто је исцрпљен дневни ред 15-а сједница Административне комисије Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине завршена је у 20,20 часова.

Секретар  
Административне комисије  
Даворка Чаплински

Предсједавајући  
Административне комисије  
Муниб Јусуфовић