



Број: 01/1-50-1-1-69/06

Сарајево: 06.07.2006.

ЗАПИСНИК

са 69. сједнице Уставно - правне комисије

Сједница је одржана 06.07.2006. године са почетком у 15,00.

Сједници су присуствовали чланови Комисије:

1. Мирсад Ђеман, б. Мартин Рагуж
2. Филип Андрић,
3. Момчило Новаковић,
4. Петар Кунјић
5. Тихомир Глигорић и

Чланови комисије Бериз Белкић, Нијаз Дураковић и Мирсад Сиповић, нису присуствовали сједници из оправданих разлога.

Поред чланова комисије сједници су присуствовали: у име Савјета Министара Дамир Диздаревић и Срђан Арнаут; у име Охр-а Јелена Деспот и Весна Мирковић; у име ВСТВ Бранко Перић и Алдијана Смајиш; Драгица Милетић Правобранилац БиХ; Дарио Шикуљак ОСЦЕ; у име Агенције Sine qua non: Лејла Лилић, Амела Хадровић, Семир Софо и Горан Хасанефендић.

Сједници је присуствовао секретар Комисије Милан Зјајић и приправници волонтери Ивана Шупета и Вилдан Хаџихасановић.

Сједница је завршена у 18,30 часова.

За сједницу је предложен и усвојен сљедећи:

ДНЕВНИ РЕД:

1. Верификација Записника са 68. сједнице одржане 21.06.2006. године;
2. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о царинској тарифи БиХ, предлагач Савјет министара БиХ;
3. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о царинској тарифи БиХ, предлагач Ружа Сопта;
4. Приједлог закона о лијековима и медицинским средствима Босне и Херцеговине, предлагач Савјет министара БиХ;
5. Приједлог закона о допуни Закона о држављенству Босне и Херцеговине, предлагач Савјет министара БиХ;
6. Приједлог закона о измјенама Закона административним таксама, предлагач Момчило Новаковић;
7. Приједлог закона о главном граду Босне и Херцеговине, предлагач Младен Поточник;
8. Приједлог закона о измјенама Закона о ауторском праву и сродним правима БиХ, предлагачи др. Милорад Живковић и Момчило Новаковић
9. Приједлог закона о високом образовању у БиХ, предлагач Савјет министара БиХ;
10. Приједлог закона о допунама Изборног закона, предлагач Момчило Новаковић;
11. Годишњи Извјештај за 2005. годину Високог судског и тужилачког савјета БиХ;
12. Извјештај о раду Правобранилаштва БиХ за 2005. годину;
13. Остала питања.

Ад. 1. Верификација Записника са 68. сједнице одржане 21.06.2006. године;

Без примједби Записник је једногласно верификован.

Ад. 11. Годишњи Извјештај за 2005. годину Високог судског и тужилачког савјета БиХ;

Обзиром на обиман дневни ред сједнице, предложено је и једногласно прихваћено да се тачке 11. и 12. раније разматрају ради обавеза представника ВСТВ-а и Правобранилаштва БиХ.

Комисија је, након опште расправе, једногласно:

1. Констатовала :

а) да је ово други Извјештај о раду Високог судског и тужилачког савјета БиХ који се у сврху информисања доставља Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине, те да је, уз извјесно кашњење, поднешен на основу члана 20. став 3. Закона о Високом судском и тужилачком савјету Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ" број 25/04, 93/05)

б) да је извјештај методолошки и садржајно добро урађен са доста констатација, оцјена и података који пружају потпуну слику о раду Високог судског и тужилачког савјета БиХ у извјештајном периоду.

2. Подржавајући:

а) да су независност, законитост и ефикасност у области правосуђа неспорни принципи,

б) да су разумијевање и афирмација принципа и стандарда контроле унутар правосуђа, уз поштивање принципа независности и законитости, битна питања која заслужују посебну пажњу,

с) да финансирање правосуђа и едукацију судија и тужилаца треба и даље сагледавати и рјешавати као процес који траје,

Комисија предлаже Представничком дому да у сврху информисања прими к знању Извјештај о раду Високог судског и тужилачког савјета Босне и Херцеговине за 2005. годину у понуђеном тексту.

3. Комисија ипак указује да неке формулације у Извјештају као нпр. на страни 2. "Поред тога, финансирање судова и тужилаштва од стране мањег броја политичких странака не осигурава неопходну дистанцу од политичке стварности и утицаја, као ни објективност.." или на страни 45 "Такође је извјесно да многи судови и тужилаштва нису на крају обрачунског периода прецизно приказали све трошкове настале током датог дванаестомјесечног обрачунског периода", траже објашњење обзиром да би се дословно схваћене могле разумијевати као мијешање у независност правосуђа, вансистемско финансирање правосуђа те непоштивање рачуноводствено-финансијских прописа у неким судовима.

За извјестиоца на сједници Представничког дома именује се предсједавајући Комисије Мирсад Ћеман.

Ад. 12. Извјештај о раду Правобранилаштва БиХ за 2005. годину;

Комисија је, након опште расправе, једногласно:

1. Констатовала:

а) да је Извјештај поднесен на основу члана 2. а у вези са чланом 4. Закона о Правобранилаштву Босне и Херцеговине. ("Службени гласник БиХ", број 8/02,10/02 и 44/04);

б) да је Извјештај методолошки и садржајно добро урађен те да садржи доста оцјена и података који дају потпуну слику о раду Правобранилаштва БиХ у извјештајном периоду.;

ц) да се непопуњеност позиција оба Замјеника правобраниоца може негативно одразити на квантитет, квалитет и ефикасност у раду Правобранилаштва те да је неопходно што прије извршити ова именовања.;

2. Предлаже Представничком дому да усвоји Извјештај о раду Правобранилаштва Босне и Херцеговине за 2005. годину у понуђеном тексту.

За извјестиоца на сједници Представничког дома именује се предсједавајући Комисије Мирсад Ћеман.

Ад. 2. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о царинској тарифи БиХ, предлагач Савјет министара БиХ;

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је једногласно утврдила сљедеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о измјенама и допунама Закона о царинској тарифи БиХ,

2. Уставни основ садржан је члану III /1 б) у члану IV/4. а) Устава Босне и Херцеговине, како је навео предлагач,

3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и

4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

Ад. 3. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о царинској тарифи БиХ, предлагач Ружа Сопта;

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је једногласно утврдила сљедеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о измјенама и допунама Закона о царинској тарифи БиХ,
2. Уставни основ садржан је у члану IV/4. а) Устава Босне и Херцеговине, како је навео предлагач и члану III/1 б) Устава Босне и Херцеговине,
3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и
4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

Ад. 4. Приједлог закона о лијековима и медицинским средствима Босне и Херцеговине, предлагач Савјет министара БиХ;

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је једногласно утврдила сљедеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о лијековима и медицинским средствима Босне и Херцеговине,
2. Уставни основ садржан је у члану I/4 и члану IV/4. а) Устава Босне и Херцеговине, како је навео предлагач,
3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и
4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

Ад. 5. Приједлог закона о допуни Закона о држављанству Босне и Херцеговине, предлагач Савјет министара БиХ;

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је једногласно утврдила сљедеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о допуни Закона о држављанству Босне и Херцеговине,
2. Уставни основ садржан је члану I/7 и члану IV/4. а) Устава Босне и Херцеговине, како је навео предлагач,
3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и
4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

Ад. 6. Приједлог закона о измјенама Закона административним таксама, предлагач Момчило Новаковић;

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је једногласно утврдила сљедеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о измјенама Закона административним таксама,
2. Уставни основ садржан је у члану III/1 е) и члану IV/4. а) Устава Босне и Херцеговине, како је навео предлагач,
3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и
4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

Ад. 7. Приједлог закона о главном граду Босне и Херцеговине, предлагач Младен Поточник;

Како је ова тачка дневног реда накнадно уврштена у дневни ред, тако ни предлагач закона није био присутан, а неки чланови Комисије су сматрали да би предлагач требао дати одговоре на питања која се односе и на уставно-правни основ Предложеног закона. Ради наведеног ова тачка је одгођена за наредну сједницу.

Ад. 8. Приједлог закона о измјенама Закона о ауторском праву и сродним правима БиХ, предлагачи др. Милорад Живковић и Момчило Новаковић;

Након опште и расправе о појединостима, Уставно-правна комисија је као надлежна комисија са пет гласова "за", једним "уздржаним" гласом, без гласова "против":

2. Поддржала принципе предложеног закона,

3. Констатовала да је на Предложени закон била уложена два амандмана. Наконведеног гласања амандмани нису прихваћени, али је прихваћено, као номо-техничке интервенције све што је наведено у амандману II.
4. Прихватила текст Приједлог закона о измјени Закона о измјенама Закона о ауторском праву и сродним правима Босне и Херцеговине како је и предложен и
5. Констатовала да је предложени закон неопходно донијети.

У смислу одредби члана 89. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, за извјестиоца у пленарној фази именује се предсједавајући Комисије Мирсад Ћеман.

Ад. 9. Приједлог закона о високом образовању у БиХ, предлагач Савјет министара БиХ;

Након уводног обраћања представника предлагача Срђана Арнаута Комисија је одлучила да прекине расправу и одлучивање о принципима Предложеног закона одгоди за наредну сједницу како би њени чланови имали довољно времена за потпуну анализу Јавног саслушања.

Ад. 10. Приједлог закона о допунама Изборног закона, предлагач Момчило Новаковић;

Након опште и расправе о појединостима, Уставно-правна комисија је као надлежна комисија са шест гласова "за", једним гласом "против" без "уздржаних":

1. Подржала принципе предложеног закона,
2. Констатовала да је на Предложени закон био уложен један амандман. Наконведеног гласања амандман није прихваћен.
3. Прихватила текст Приједлог закона о измјени Закона о допунама Изборног закона Босне и Херцеговине како је и предложен и
4. Констатовала да је предложени закон неопходно донијети.

У смислу одредби члана 89. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, за извјестиоца у пленарној фази именује се предсједавајући Комисије Мирсад Ћеман.

Ад. 13. Остала питања

Како није било других приједлога за ову тачку дневног реда предсједавајући је у 18,30 часова закључио сједницу.

Напомена: Одлуком Колегија секретара Парламентарне скупштине БиХ сједнице се не снимају.

СЕКРЕТАР КОМИСИЈЕ
Милан Зјајић

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ КОМИСИЈЕ
Мирсад Ћеман