



Broj: 01/1-50-1-1-68/06

Sarajevo: 21.6.2006.

Z A P I S N I K

sa 68. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana 21.6.2006. godine s početkom u 09,00.

Sjednici su nazočili članovi Komisije:

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 1. Mirsad Ćeman, | 6. Martin Raguž i |
| 2. Filip Andrić, | 7. Nijaz Duraković |
| 3. Momčilo Novaković, | |
| 4. Beriz Belkić | |
| 5. Tihomir Gligorić | |

Članovi komisije Petar Kunić i Mirsad Sipović, nisu bili nazočni sjednici iz opravdanih razloga.

Pored članova komisije sjednici su nazočili: u ime Vijeća Ministara Esmā Hadžiagić, Radiše Samardžija i Radenko Stanić; u ime OHR-a Maja Ribar, Jelena Despot i Andrea Šperer.

Sjednici je bio nazočan tajnik Komisije Milan Zjajić i pripravnici volonteri Ivana Šupeta i Vildan Hadžihasanović.

Sjednica je okončana u 10,20 sati.

Za sjednicu je predložen i usvojen sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Verificiranje Zapisnika sa 67. sjednice održane 7.6.2006. godine;
2. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o Državnoj graničnoj službi BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
3. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima BiH, predlagatelji dr. Milorad Živković i Momčilo Novaković
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama BiH, predlagatelj Momčilo Novaković;
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH, predlagatelji Bešliagić Selim, Mirsad Ćeman i Beriz Belkić;
6. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH, predlagatelji Mirsad Ćeman i Izet Hadžić;
7. Prijedlog zakona o visokom obrazovanju u BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
8. Prijedlog zakona o dopunama Izbornog zakona, predlagatelj Momčilo Novaković;
9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost, predlagatelj Zlatko Lagumdžija;
10. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o obrani BiH, predlagatelj Momčilo Novaković;
11. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o koncesijama BiH, predlagatelj Jelina Đurković;
12. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o ustupanju predmeta od strane Međunarodnog kaznenog suda za bivšu Jugoslaviju Tužiteljstvu BiH i korištenju dokaza pribavljenih od Međunarodnog kaznenog suda za bivšu Jugoslaviju u postupcima pred sudovima u BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
13. Prijedlog okvirnog zakona o visokom obrazovanju u BiH, predlagatelj Momčilo Novaković po zaključku sa 76. sjednice Doma održane 23.3.2006. godine;
14. Prijedlog zakona o Ustavnom sudu BiH, predlagatelj Momčilo Novaković;
15. Ostala pitanja.

Ad. 1. Verificiranje Zapisnika sa 67. sjednice održane 07.06.2006. godine;

Bez primjedbi Zapisnik je jednoglasno verificiran.

Ad. 2. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o Državnoj graničnoj službi BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je većinom glasova utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjeni Zakona o Državnoj graničnoj službi BiH,
2. Ustavni temelj sadržan je u članku IV/4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima BiH, predlagatelji dr. Milorad Živković i Momčilo Novaković;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima BiH,
2. Ustavni temelj sadržan je u članku III/1. i) i h) i članku IV/4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama BiH, predlagatelj Momčilo Novaković;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama BiH,
2. Ustavni temelj sadržan je u članku IV/4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH, predlagatelji Bešliagić Selim, Mirsad Ćeman i Beriz Belkić;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH,
2. Ustavni temelj sadržan je u članu I/4.; članu III/1. h) i i) i članu IV/4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH, predlagatelji Mirsad Ćeman i Izet Hadžić;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH,

2. Ustavni temelj sadržan je u članku I/4.; članku III/1. h) i i) i članku IV/4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj,

3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i

4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 7. Prijedlog zakona o visokom obrazovanju u BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o visokom obrazovanju u BiH,

2. Ustavni temelj sadržan je u članku IV/4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj,

3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i

4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 8. Prijedlog zakona o dopunama Izbornog zakona, predlagatelj Momčilo Novaković;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o dopunama Izbornog zakona BiH,

2. Ustavni osnov sadržan je u članku IV/4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj,

3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i

4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost, predlagatelj Zlatko Lagumdžija;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost,

2. Ustavni temelj sadržan je u članku III točka 1. e); članku IV točka 4. a) ; članku VIII točka 3. Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj,

3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i

4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 10. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o obrani BiH, predlagatelj Momčilo Novaković;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o dopunama Zakona o obrani BiH,

2. Ustavni temelj sadržan je u članku IV/4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj,

3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i

4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 11. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o koncesijama BiH, predlagatelj Jelina Đurković;

Nakon opće i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija je kao mjerodavna komisija sa dva glasa "za", jednim glasom "protiv" i četiri "uzdržana" prostom većinom:

1. Podržala principe predloženog zakona,

2. Konstatirala da nije bilo uloženi amandmana.

3. Takođe prostom većinom prihvatila tekst Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine kako je i predložen i

4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenuje se predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 12. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o ustupanju predmeta od strane Međunarodnog kaznenog suda za bivšu Jugoslaviju Tužiteljstvu BiH i korištenju dokaza pribavljenih od Međunarodnog kaznenog suda za bivšu Jugoslaviju u postupcima pred sudovima u BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH;

Nakon opće i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija je kao mjerodavna komisija:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,
2. Konstatirala da je zastupnik Mirsad Ćeman uložio jedan amandman. Nakon provedene rasprave i glasanja Komisija je jednoglasno usvojila amandman, koji glasi:

Amandman I.

Članak 2. Predloženog zakona mijenja se i glasi:

"Članak 2.

Ovaj zakon stupa na snagu dan nakon objavljivanja u "Službenom glasniku Bosne i Hercegovine."

3. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o ustupanju predmeta od strane Međunarodnog kaznenog suda za bivšu Jugoslaviju Tužiteljstvu BiH i korištenju dokaza pribavljenih od Međunarodnog kaznenog suda za bivšu Jugoslaviju u postupcima pred sudovima u BiH kako ga predložio Vijeće ministara BiH sa usvojenim amandmanom i
4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenuje se predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 13. Prijedlog okvirnog zakona o visokom obrazovanju u BiH, predlagatelj Momčilo Novaković po zaključku sa 76. sjednice Doma održane 23.3.2006. godine;

U raspravi na 68. sjednici mjerodavne, Ustavno-pravne komisije, između ostalog je istaknuto da se u zakonodavnoj proceduri nalazi Prijedlog zakona o visokom obrazovanju prijedlog Vijeća ministara BiH i da je vjerovatno taj Prijedlog zakona uz manje korekcije bliži usvajanju nego Prijedlog okvirnog zakona o kome se vodila rasprava. Predlagano je da se pokuša naći adekvatno rješenje i da u proceduri ostane samo jedan prijedlog zakona koji uređuje oblast visokog obrazovanja.

Kada se pristupilo glasanju o principima Predloga okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, Komisija ih, sa dva glasa "za" i pet glasova "protiv", bez uzdržanih, kao i u prethodna tri izajšnjavanja nije prihvatila.

Ponovo, po četvrti put, se nisu stekli uvjeti za nastavak zakonodavne procedure o Prijedlogu okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi

Ad. 14. Prijedlog zakona o Ustavnom sudu BiH, predlagatelj Momčilo Novaković;

Nakon dulje rasprave, glasanjem, Komisija se, sa dva glasa "za", četiri glasa "protiv" i jednim "uzdržanim" glasom, od ukupno nazočnih sedam članova, izjasnila o principima predloženog zakona.

1. Prema rezultatu glasanja, Ustavno-pravna komisija nije prihvatila principe Prijedloga zakona o Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine predlagatelja Momčila Novakovića.

2. Proizilazi da se nisu stekli uvjeti za nastavak zakonodavne procedure o Prijedlogu zakona o Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine.

Neprihvatljivost principa predloženoga zakona, istaknuto je između ostalog u raspravi, temelji se na slijedećem:

- preuranjeno je iz sastava Ustavnog suda BiH isključivati međunarodne članove - suce. Prisustvo inozemnih sudaca je, naime, dodatna garancija, još uvijek, da će se Ustav BiH razumijevati u okviru ukupnoga njegovoga pravnog kapaciteta a ne redukovano kao što je bilo i ima primjera o čemu svjedoče stavovi prilikom glasanja na sudu o jednom broju specifičnih slučajeva .

- pojedine odredbe o broju i strukturi Ustavnog suda (Narodna skupština RS birala bi 3 a Parlament Federacije BiH 6 članova) suprotne su članku VI/1. a) Ustava BiH. Bez izmjene Ustava BiH, naime, zakonom se ne može predvidjeti drukčija struktura i broj sudija Ustavnog suda BiH.

- neprihvatljiv je princip prema kome bi za svaku odluku bila potrebna podrška bar jednog od sudaca iz svakog konstitutivnog naroda, kao i osnivanje posebnog Vijeća za zaštitu vitalnog nacionalnog interesa pri Ustavnom sudu. Ustavni sud je, naime, najviša sudska instanca i odlučuje na osnovu značenja i pravilnog razumijevanja ustavnog teksta a ne prema nacionalnom ili bilo kakvom drugom nepravnom principu. To, međutim ne znači da ova prava neće biti zaštićena.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenuje se predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 15. Ostala pitanja

Kako nije bilo drugih prijedloga za ovu točku dnevnog reda predsjedatelj je u 10,20 sati zaključio sjednicu.

Napomena: Odlukom Kolegija tajnika Parlamentarne skupštine BiH sjednice se ne snimaju.

TAJNIK KOMISIJE
Milan Zjajić

PREDSJEDATELJ KOMISIJE
Mirsad Ćeman