



Broj: 01/1-50-1-1-68/06

Sarajevo: 21.06.2006.

## **Z A P I S N I K**

### **sa 68. sjednice Ustavno - pravne komisije**

Sjednica je održana 21.06.2006. godine sa početkom u 09,00.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije:

- |                       |                    |
|-----------------------|--------------------|
| 1. Mirsad Ćeman,      | 6. Martin Raguž i  |
| 2. Filip Andrić,      | 7. Nijaz Duraković |
| 3. Momčilo Novaković, |                    |
| 4. Beriz Belkić       |                    |
| 5. Tihomir Gligorić   |                    |

Članovi komisije Petar Kunić i Mirsad Sipović, nisu prisustvovali sjednici iz opravdanih razloga.

Pored članova komisije sjednici su prisustvovali: u ime Vijeća Ministara Esma Hadžiagić, Radiše Samardžija i Radenko Stanić; u ime OHR-a Maja Ribar, Jelena Despot i Andrea Šperer.

Sjednici je prisustvovao sekretar Komisije Milan Zjajić i pripravnici volonteri Ivana Šupeta i Vildan Hadžihasanović.

Sjednica je završena u 10,20 sati.

Za sjednicu je predložen i usvojen sljedeći:

### **D N E V N I R E D**

1. Verifikacija Zapisnika sa 67. sjednice održane 07.06.2006. godine;
2. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o Državnoj graničnoj službi BiH, predlagač Vijeće ministara BiH;
3. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima BiH, predlagači dr. Milorad Živković i Momčilo Novaković
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama BiH, predlagač Momčilo Novaković;
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH, predlagači Bešlagić Selim, Mirsad Ćeman i Beriz Belkić;
6. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH, predlagači Mirsad Ćeman i Izet Hadžić;
7. Prijedlog zakona o visokom obrazovanju u BiH, predlagač Vijeće ministara BiH;
8. Prijedlog zakona o dopunama Izbornog zakona, predlagač Momčilo Novaković;
9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost, predlagač Zlatko Lagumdžija;
10. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o odbrani BiH, predlagač Momčilo Novaković;
11. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o koncesijama BiH, predlagač Jelina Đurković;
12. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o ustupanju predmeta od strane Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju Tužilaštvu BiH i korištenju dokaza pribavljenih od Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju u postupcima pred sudovima u BiH, predlagač Vijeće ministara BiH;
13. Prijedlog okvirnog zakona o visokom obrazovanju u BiH, predlagač Momčilo Novaković po zaključku sa 76. sjednice Doma održane 23.03.2006. godine;
14. Prijedlog zakona o Ustavnom sudu BiH, predlagač Momčilo Novaković;
15. Ostala pitanja.

#### **Ad. 1. Verifikacija Zapisnika sa 67. sjednice održane 07.06.2006. godine;**

Bez primjedbi Zapisnik je jednoglasno verifikovan.

**Ad. 2. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o Državnoj graničnoj službi BiH, predlagač Vijeće ministara BiH;**

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je većinom glasova utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o izmjeni Zakona o Državnoj graničnoj službi BiH,
2. Ustavni osnov sadržan je u članu IV/4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagač,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

**Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima BiH, predlagači dr. Milorad Živković i Momčilo Novaković;**

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima BiH,
2. Ustavni osnov sadržan je u članu III/1. i) i h) i članu IV/4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagač,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

**Ad. 4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama BiH, predlagač Momčilo Novaković;**

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama BiH,
2. Ustavni osnov sadržan je u članu IV/4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagač,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

**Ad. 5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH, predlagači Bešlić Selim, Mirsad Ćeman i Beriz Belkić;**

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH,
2. Ustavni osnov sadržan je u članu I/4.; članu III/1. h) i i) i članu IV/4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagač,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

**Ad. 6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH, predlagači Mirsad Ćeman i Izet Hadžić;**

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH,

2. Ustavni osnov sadržan je u članu I/4.; članu III/1. h) i i) i članu IV/4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagač,

3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i

4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

#### **Ad. 7. Prijedlog zakona o visokom obrazovanju u BiH, predlagač Vijeće ministara BiH;**

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o visokom obrazovanju u BiH,

2. Ustavni osnov sadržan je u članu IV/4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagač,

3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i

4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

#### **Ad. 8. Prijedlog zakona o dopunama Izbornog zakona, predlagač Momčilo Novaković;**

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o dopunama Izbornog zakona BiH,

2. Ustavni osnov sadržan je u članu IV/4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagač,

3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i

4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

#### **Ad. 9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost, predlagač Zlatko Lagumdžija;**

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost,

2. Ustavni osnov sadržan je u članu III tačka 1. e); članu IV tačka 4. a) ; članu VIII tačka 3. Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagač,

3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i

4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

#### **Ad. 10. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o odbrani BiH, predlagač Momčilo Novaković;**

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Predstavničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o dopunama Zakona o odbrani BiH,

2. Ustavni osnov sadržan je u članu IV/4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagač,

3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i

4. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u dalju proceduru.

#### **Ad. 11. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o koncesijama BiH, predlagač Jelina Đurković;**

Nakon opće i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija je kao nadležna komisija sa dva glasa "za", jednim glasom "protiv" i četiri "uzdržana" prostom većinom:

1. Podržala principe predloženog zakona,

2. Konstatirala da nije bilo uloženi amandmana.

3. Takođe prostom većinom prihvatila tekst Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine kako je i predložen i

**4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.**

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenuje se predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

**Ad. 12. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o ustupanju predmeta od strane Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju Tužilaštvu BiH i korištenju dokaza pribavljenih od Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju u postupcima pred sudovima u BiH, predlagač Vijeće ministara BiH;**

Nakon opće i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija je kao nadležna komisija:

1. Jednoglasno podržala principe predloženog zakona,
2. Konstatirala da je poslanik Mirsad Ćeman uložio jedan amandman. Nakon provedene rasprave i glasanja Komisija je jednoglasno usvojila amandman, koji glasi:

**Amandman I.**

Član 2. Predloženog zakona mijenja se i glasi:

**"Član 2.**

Ovaj zakon stupa na snagu dan nakon objavljivanja u "Službenom glasniku Bosne i Hercegovine."

3. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o ustupanju predmeta od strane Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju Tužilaštvu BiH i korištenju dokaza pribavljenih od Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju u postupcima pred sudovima u BiH kako ga predložio Vijeće ministara BiH sa usvojenim amandmanom i
4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenuje se predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

**Ad. 13. Prijedlog okvirnog zakona o visokom obrazovanju u BiH, predlagač Momčilo Novaković po zaključku sa 76. sjednice Doma održane 23.03.2006. godine;**

U raspravi na 68. sjednici nadležne, Ustavno-pravne komisije, između ostalog je istaknuto da se u zakonodavnoj proceduri nalazi Prijedlog zakona o visokom obrazovanju prijedlog Vijeća ministara BiH i da je vjerovatno taj Prijedlog zakona uz manje korekcije bliži usvajanju nego Prijedlog okvirnog zakona o kome se vodila rasprava. Predlagano je da se pokuša naći adekvatno rješenje i da u proceduri ostane samo jedan prijedlog zakona koji uređuje oblast visokog obrazovanja.

Kada se pristupilo glasanju o principima Predloga okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, Komisija ih, sa dva glasa "za" i pet glasova "protiv", bez uzdržanih, kao i u prethodna tri izajšnjavanja nije prihvatila.

Ponovo, po četvrti put, se nisu stekli uslovi za nastavak zakonodavne procedure o Prijedlogu okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini.

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi

**Ad. 14. Prijedlog zakona o Ustavnom sudu BiH, predlagač Momčilo Novaković;**

Nakon duže rasprave, glasanjem, Komisija se, sa dva glasa "za", četiri glasa "protiv" i jednim "uzdržanim" glasom, od ukupno prisutnih sedam članova, izjasnila o principima predloženog zakona.

1. Prema rezultatu glasanja, Ustavno-pravna komisija nije prihvatila principe Prijedloga zakona o Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine predlagača Momčila Novakovića.

2. Proizilazi da se nisu stekli uslovi za nastavak zakonodavne procedure o Prijedlogu zakona o Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine.

Neprihvatljivost principa predloženoga zakona, istaknuto je između ostalog u raspravi, temelji se na slijedećem:

- preuranjeno je iz sastava Ustavnog suda BiH isključivati međunarodne članove - sudije. Prisustvo inostranih sudija je, naime, dodatna garancija, još uvijek, da će se Ustav BiH razumijevati u okviru ukupnoga njegovoga pravnog kapaciteta a ne redukovano kao što je bilo i ima primjera o čemu svjedoče stavovi prilikom glasanja na sudu o jednom broju specifičnih slučajeva .

- pojedine odredbe o broju i strukturi Ustavnog suda (Narodna skupština RS birala bi 3 a Parlament Federacije BiH 6 članova) suprotne su članu VI/1. a) Ustava BiH. Bez izmjene Ustava BiH, naime, zakonom se ne može predvidjeti drukčija struktura i broj sudija Ustavnog suda BiH.

- neprihvatljiv je princip prema kome bi za svaku odluku bila potrebna podrška bar jednog od sudija iz svakog konstitutivnog naroda, kao i osnivanje posebnog Vijeća za zaštitu vitalnog nacionalnog interesa pri Ustavnom sudu. Ustavni sud je, naime, najviša sudska instanca i odlučuje na osnovu značenja i pravilnog razumijevanja ustavnog teksta a ne prema nacionalnom ili bilo kakvom drugom nepravnom principu. To, međutim ne znači da ova prava neće biti zaštićena.

U smislu odredbi člana 89. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenuje se predsjedavajući Komisije Mirsad Ćeman.

#### **Ad. 15. Ostala pitanja**

Kako nije bilo drugih prijedloga za ovu tačku dnevnog reda predsjedavajući je u 10,20 časova zaključio sjednicu.

*Napomena: Odlukom Kolegija sekretara Parlamentarne skupštine BiH sjednice se ne snimaju.*

SEKRETAR KOMISIJE  
**Milan Zjajić**

PREDSJEDAVALJUĆI KOMISIJE  
**Mirsad Ćeman**