



Број: 03/3-50-1-97-8/08
Сарајево, 29.12.2008. године

З А П И С Н И К

7. сједнице Заједничке комисије за економске реформе и развој оба дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, одржане 29.12.2008. године

Сједница је почела у 09.00 часова.

Сједницом је председавао г. Драго Љубичић, председавајући Комисије.

Сједници су присуствовали: г. Бајазит Јашаревић, г. Мехмед Суљкановић, г. Иво Миро Јовић, г. Слободан Шараба, г. Адем Ибрахимпашић, г. Хаџи Јован Митровић, г. Рифат Долић, г. Рудо Видовић, чланови Комисије.

Дијелу сједнице, у својству предлагача Иницијатива, које су разматране на сједници, присуствовали су г. Славко Јовичић и г. Садик Бахтић. Сједници је присуствовао и г. Амер Бекрић, секретар Заједничке комисије за економске реформе и развој оба дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, те г. Зоран Бркић из Сектора за односе са јавношћу.

Г. Драго Љубичић је у уводном излагању подсјетио да су сви чланови Комисије правовремено обавјештени да је одржавање 7. сједнице, заказане за четвртак, 18. децембра 2008. године, која је у цијелости требала бити посвећена сарадњи Заједничке комисије са Канцеларијом за међународни развој Владе Велике Британије (DFID) одгођено, и на приједлог DFID-а, пролонгирано за неки до термина крајем мјесеца јануара 2009. године, а да је ова, седма сједница поново заказана за данашњи дан са потпуно новим дневним редом. Такођер, напоменуо је да у упућеном позиву постоји технички пропуст у првој тачки дневног реда који се односи на усвајање записника, не са пете, него са шесте сједнице Заједничке комисије, те да су, за другу тачку дневног реда, позвани да присуствују подносиоци иницијатива, г. Јовичић и г. Бахтић.

За сједницу је предложен и једногласно усвојен сљедећи

Д Н Е В Н И Р Е Д

1. Усвајање Записника 6. сједнице Заједничке комисије,
2. Иницијативе:
 - a. Славка Јовичића за заказивање Посебне сједнице оба Дома Парламентарне скупштине БиХ са само једном тачком дневног реда – Привредна и економска ситуација у БиХ, односно економска рецесија и колапс банкарског система у многим државама свијета и Европе и рефлексије тог стања на БиХ, односно на привреду и укупно економско стање у овој земљи;
 - b. Садика Бахтића у вези разматрања на сједећој сједници Дома или на Пленарној сједници оба Дома сљедеће тачке „Глобална финансијска криза, негативни ефекти на економију БиХ и мјере за превазилажење кризе“;

3. Отворено писмо Удружења за предузетништво и посао LiNK;
4. Презентирање енергетског сектора за посланике и делегате ПСБиХ;
5. Текућа питања.

Ад.1.

Усвајање Записника 6. сједнице Заједничке комисије за економске реформе и развој

Г. Драго Љубичић је у излагању по овој тачки дневног реда подсетио присутне да су записником са 6. сједнице Заједничке комисије, дефинисани закључци, који су дијелом реализовани, а дијелом нереализовани. Реализовани закључци, се односе на Материјал Дирекције за економско планирање БиХ под називом: „Коначни извјештај о спровођењу мјера из Акционог плана Средњорочне развојне стратегије БиХ 2004 – 2007. године (ПРСП) и Економски трендови, годишњи извјештај за 2007. годину“, који је, у складу са закључком **упућен у парларментарну процедуру (упућена молба предсједавајућим домовима да се материјал уврсти ради разматрања на наредним сједницама дома) уз назнаку да се Комисија позитивно изјаснила о материјалу.** Нереализован је закључак којим се у договору са Дирекцијом за економско планирање БиХ, треба организовати округли сто, на којем ће се о наведеном материјалу расправљати у ширем контексту, и на који ће, осим посланика и делегата Парларментарне скупштине БиХ, бити позвани релевантни фактори, који су учествовали у припреми, спровођењу и мониторингу ПРСП-а. **По усвајању записника 6. сједнице Заједничке комисије, исти упутити ДЕП-у ради подсећања на преузету обавезу.**

Након овог излагања, Записник 6. сједнице Заједничке комисије за економске реформе и развој једногласно је усвојен, без примједби.

Ад.1.

Иницијативе:

- а. Славка Јовичића за заказивање Посебне сједнице оба Дома Парларментарне скупштине БиХ са само једном тачком дневног реда – Привредна и економска ситуација у БиХ, односно економска рецесија и колапс банкарског система у многим државама свијета и Европе и рефлексије тог стања на БиХ, односно на привреду и укупно економско стање у овој земљи;**
- б. Садика Бахтића у вези разматрања на сједећој сједници Дома или на Пленарној сједници оба Дома слједеће тачке „Глобална финансијска криза, негативни ефекти на економију БиХ и мјере за превазилажење кризе“;**

Г. Драго Љубичић је у нагласио да се ради о сличним иницијативама, да су на сједници присутни предлагачи, те о истим отворио расправу.

Г. Славко Јовић је у својој дискусији истакао да је на сједници Представничког дома ПС БиХ, одржаној 17. новембра, а касније 03. децембра, званично обновио своју Иницијативу, коју је касније у више наврата усмено образлагао на Представничком дому и прије него што је дошло до овог економског колапса у многим државама у свијету јер се могло предпоставити, поготово обиром на стање у којем се налази економија БиХ, да ће нас то неизбежно дочекати и његова намјера је да се у рјешавање проблема укључе све институције, првенствено на нивоу државе Босне и Херцеговине, и то оба дома Парлармента, Савјет министара БиХ, ентитетске владе, Привредна комора и све могуће структуре које дотиће ова проблематика. И раније је изјављивао у Парларменту да је Босна и Херцеговине у рецесији од завршетка рата, али да то неће нико да сопшти народу и не вјерује да ће нас криза заобићи и чак очекује да ће нас највише погодити. Не би желио да се то нигдје деси и сматра да је боље проблем предуприједити него лијечити посљедице. Било какви нереди у Босни и Херцеговини се не могу изоловано посматрати ван националног контекста, и пита се ко би могао спријечити нереди. Упозорио је да ће нереди сигурно доћи због тешког економског стања које нас чека у наредна три мјесеца

или можда одмах послје нове године и очекује се отпуштање неколико хиљада радника који ће доћи пред парламент. Нова информација за делегате из Дома народа, јер је то рекао на Представничком дому, да ће их можда он предводити јер ће знати када ће доћи и било би му жао да буде било каквих негативних посљедица по колеге парламентарце, иако сматра ми то заслужујемо, увијек нађемо неки изговор за нерад, и све стављамо у фокус прећег, а да ли ће мо преживити, и од њега ће мо преживити наредну годину, као да се то никог не тиће, а то је суштина. Сматра да чак и Европска унија неће помоћи и када би имала новаца, (иако је то једна друга тема када дође до ове сједнице). Сви смо рекли хоћемо у ЕУ, а не да чекамо пет година. Поставио је питање шта ће мо тиме добити, и да нас сутра приме (у ЕУ) и да уђемо са овим менталитетом, моралом, лоповлуком, хаосом. У Европску унију ушле су Румунија и Бугарска и налазе се пред економским колапсом, иако је Европске уније прошле године само Бугарској дала 6 милијарди Евра (замислите какве су то инвестиције), а нама нису дали практично ништа и поставља питање како онда да се ми извућемо из кризе. Сматра да нећемо овдје сједити и примати плате и нисмо ми битни, битна је сиротиња о којој нико не води рачуна и пита се шта ће бити са њима у наредна три мјесеца. Жао му је што још није дошло до реализације једне овакве сједнице и пита се шта чекамо, сматра да нам је све прече, а двије ствари су најважније, поред ЕУ интеграција, а сви се ту слажу, хоћемо ли приживјети и хоћемо ли бити безбједни, а то је повезано, јер ако дође до демонстрација и нереда онда је безбједност усложњена и нико неће зауставити хаос. Предлаже да натјерају оне који неће да их подрже, а то је прије свега Савјет министара и све ове друге агенције, које парламентарци уопште не интересују. Поставио је питање зар парламентарци треба да излазе пред медије и објашњавају да је неко подигао четиристотине милиона депозита или то треба да ради Министар за финансије. Да ли министар безбједности треба да објасни каква је безбједносна ситуација или то требају учинити парламентарци. Очекује подршку и да се донесе закључак да се натјерају, сви који су дужни да припреме програм, да дају одговор како да се спасимо.

Г. Садик Бахтић је појаснио да је предложио да се на тему глобалне финансијске кризе, негативних ефеката на економију БиХ и мјера за превазилажење кризе, расправља сједећој сједници Представничког Дома или на Пленарној сједници оба Дома, а да сматра да би било боље да се одржи сједница оба дома на којој би се разговарало о овом питању, а и грађани то од нас очекују. У цијелом свијету је завладала паника и страх, а Босна и Херцеговина није изоловано острво. Међутим, сви смо свједоци, како се наша власт неодговорно понаша, чак и највиши званичници дају изјаве да се криза неће осјетити у БиХ, а криза се већ, итекако осјети, прије свега у финансијском сектору. Централна банка је интервенисала са два потеза: смањење стопе обавезних резерви и повећање степена осигурања депозита, међутим то није довољно, криза се преселила и на економски терен, расте незапосленост, смањују се инвестиције, у Америци је два милиона незапослених више, отпуштају се радници у Њемачкој, први на удару су странци, односно наши радници који раде у свијету, они остају без посла и осјетно је мањи прилив дознака из иностранства у БиХ. Банке су већ пооштриле критерије за кредите, активирају хипотеке, на терену се криза итекако осјети. У Крајини је, доста људи који раде у иностранству остало без посла, грађевинарство је такође погођено. На телевизији видимо да у Њемачкој, која има мочну економију, Бундестаг засједа по цијели дан на ову тему, па сматра да и ми требамо тако. Предложио је да се на пленарну сједницу позову оба ентитеска премијера, па ко хоће нека дође, и сматра да би и њима било мјесто на тој сједници парламента, јер је то је интерес свију. Сматра да имамо инструменте да предухитримо и ублажимо кризу, а ти инструменти су заштита одмаће производње, субвенције, а све у циљу заштите домаће производње и смањења дефицита. Сада је све до нас, сједница оба дома би било право мјесто да изнесемо неке ствари, како се бахато и незнабошчи понашамо према домаћој производњи, увозимо све и свашта, а и да и није свјетске кризе, код нас се криза осјећа, вријеме да се дјелују јер ће грађани све фактурисати онима које бирају, а не онима у извршној власти којима изгледа није стало да се било шта подузме на рјешењу кризе.

Г. Адем Ибрахимпаша подсјетио је на раније разматран материјал Дирекције за економско планирање који се односи на извјештај о имплементацији мјера из средњорочне развојне стратегије и из кога се види стање БХ економије. Ако на све то додамо да немамо банкарског сектора у приватном власништву, онда смо у још гореј позицији. На западу државе враћају новац грађанима, како би се одржала потрошња, спасили производни капацитети и сачувала

стопа запослености, а ми од тога немамо ништа, они који су за то задужени (државни и ентитески премијери и институције) понашају се као да их се то не тиче. Залаже се да се од надлежне институције, а то је Министарство вањске трговине и економских односа, тражи да опише стање, ако незнају, нека наруче елаборат, наручити пројекцију, јер када имамо материјале, онда имамо о чему разговарати, а ако немамо, онда се то претвара у причаоницу и од тога неће бити ништа. Не зна како БХ економија и држава ни сада функционирају, нема потрошње, а онда нема ни пореза. Материјал који описује стање када није било кризе треба хитно дорадити и из њега треба бити видљиво како ће се криза одразити на нас, па када то будемо имали да закажемо сједницу.

Г. Славко Јовић је нагласио, а **Адем Ибрахимпашић** са тим се сложио, да се Влада РС не треба посматрати изван концепта Босне и Херцеговине, и да проблем економске кризе подједнако свију погађа.

Г. Рифат Долић се изјаснио да даје безрезервну подршку расправи о оваквој теми и сматра да ту подршку не треба апсолвирати. Подсјетио је да је већ вођена расправа о овој теми, а проблем је што нисмо били довољно активни, можда сама тема у том моменту није била довољно атрактивна. Рекао је да је дана 17.10. упутио захтјев за уврштавање тачке дневног реда: Приједлог закључка о хитној изради и усвајању Стратегије за сузбијање и ублажавање финансијске кризе и њених посљедица по економију и грађане Босне и Херцеговине. Колегијум Представничког дома је, у најкраћем року, овај захтјев расправљао и чак се расправи о тој тачки одазвао Предсједавајући Савјета министара, те је на његов приједлог Колегијум ту тачку преименовао и утврдио потребу израде Информације Савјета министара БиХ о посљедицама финансијске кризе и подузетим мјерама за њено ублажавање. Дана 05.11. одржана је расправа о тој Информацији (коју је оцјенио као јадну и неозбиљну за обим и тежину тог питања), а и сама расправа је била врло слаба, колеге посланици нису били превише заинтересовани за ову расправу. Као резултат расправе, великом већином посланика у Представничком дому, донесена су два закључка, и то: Задужује се Савјет министара да у року од 30 дана изради и донесе стратегију за сузбијање и ублажавање финансијске кризе и рецесије и њиховим посљедицама по економију и грађане Босне и Херцеговине, а други закључак се односи на задужење Савјета министара да Парламентарној скупштини БиХ тромјесечно подноси Информацију о стању и предузетим мјерама на сузбијању и ублажавању финансијске кризе и рецесије и њихових посљедица по економију и грађане Босне и Херцеговине. Нагласио је да ово напомиње ради знања да Савјет министара по овој теми има одговарајуће обавезе за чију provedбу су рокови већ истекли. Поновио је да даје безрезервну подршку расправи о оваквој теми, и сматра да расправе по овом питању није никад доста. Подржао је излагање г. Адема Ибрахимпашића, као још један доказ, колико они који су најодговорнији, држе до овога проблема и рекао да онда не чуде посљедице, односно оно шта имамо и шта нас чека.

Г. Садик Бахтић је појаснио да ју моменту када је предлагао Иницијативу имао у виду и захтјев г. Долића и достављену Информацију Савјета министара, те будући да и он сматра (и подржава оцјену коју је о овој Информацији дао г. Долић) да је Информација не даје одговор, да је лоша и сухопарна, те да се чак и о таквој Иницијативи није пуно дискутовало, а за то одговорност и кривњу види у посланицима, и жели поново да потенцира то питање, и сматра да се треба да се хитно дјелује, што прије, то боље.

Г. Рудо Видовић је рекао да нису само посланици дужни и позвани да брину о ономе што нас очекује. Са те позиције треба разговарати и данас, а и у будућности. У БиХ постоје друге институције које су позваније и требале су и раније реагирати на оно што нас сутра очекује. Иницијативе апсолутно подржава и сматра да оне требају резултирати Пленарном сједницом, а да је сада то прилика да се поново актуелизује оно што је раније разговарано на сједницама Представничког дома. Ако не буде пленарне сједнице (за коју има потребе) или ако се на пленарној сједници не изгласају праве мјере, онда је тек питање забринутости и наших иницијатива и посланика. Сада је прилика да се оно, што је раније раније разговарано на сједницама Представничког дома и што је дефинисано закључцима, поново актуелизује, да видимо шта је с тим направљено. Знамо да нико нема чаробни штапић и да су сви забринутит, а нека се и о томе разговара на Домовима, нека буду присутни и они који су позванији него ми,

можда они имају већ нешто припремљено па ће бити прилике да то конкретније чујемо. Када су у питању мјере превазилажења, сама наша констатација и изречена забринутост је само изречена ријеч и не даје конкретне мјере, а поента је на конкретним мјерама.

Г. Слободан Шараба је рекао да је чињеница да ће данашња расправа довести до покретања иницијативе и заказивања заједничке сједнице оба дома, али у сматра да ту сједницу, прије него што до ње дође, треба јако добро припремити. Као позитиван примјер указао је на приједлог закључака који је припремила и утврдила Привредна комора Федерације Босне и Херцеговине. Суштински, прије одржавања сједнице на ову тему, своје закључке и приједлоге мјера требају поднијети одређене институције у Босни и Херцеговини, на државном и ентитетском нивоу, те да из свега тога произађе конкретан приједлог закључака које ће се моћи провести, а из тога ће произаћи и обавезе Парламентарне скупштине. Сматра да су иницијативе на мјесту и добро да је добро да их имамо, али да он лично сматра да би било боље да је иницијатива дошла од Савјета министара. Приједлаже да се од надлежних институција у Босни и Херцеговини затражи да Парламенту доставе приједлог мјера које треба предузети да би се из тога могли извучи закључци и наше обавезе.

Г. Хаци Јован Митровић, иако у цијелости подржава иницијативе, сматра да се са њима касни и то образлаже тиме да када се у Парламенту даје приједлог није истио ко од посланика даје тај приједлог. Сматра да сваки приједлог и иницијативу треба погледати, размотрити, расправити, о њима разговарати и ако су добре прихватити, без обзира на име и презиме, односно припадност политичкој странци, подносиоца приједлога. Подсјетио је да се у више наврата требало у парламенту разговарати о Закону о заштити домаће производње, а да је парламент то одбијао. За разлику од других аналитичара који сматрају да нас криза неће значајније погодити, мисли да смо у кризи већ дуже вријеме и да ће нас значајно погодити. Дијели своју забринутост са г. Јовичићем да би криза могла имати и друге посљедице које нико не жели. Као још један разлог зашто је Иницијатива требала потећи од стране Савјета министара, види у чињеници да се на парламенту требала омогућити расправа о квалитетним мјерама за превазилажење стања, већ од оног момента када су почеле турбуленције у свјетској економији. То се до данас није десило и требамо се запитати куда то води. Боји се да када Иницијативе дођу до Парламента, до једног и другог дома, да ће се донијети само административни закључци, са којима ће мо ми бити задовољни, а неће се пропрати спровођење донешених закључака, а велико је питање и колико се то нешто може спровести, тим више, што се је стало у паралментима на свим нивоима, јер се већина понаша у складу са логиком да је у овом моменту боље је бити по страни него у жижи збивања. Сматра да обје Иницијативе требају ићи заједно и да треба скратити рокове да се Савјет министара уозбиљи, ако се не уозбиљи неко ће морати бити одговоран и да треба у највећој могућој мјери ублажити посљедице и погледати које гране привреде се могу заштитити од удара и спасити. Поновио је да Иницијативе подржава, да сматра да смо већ закаснили, а да ће мо још више закаснити ако не будемо ово пропратили и уозбиљили Савјет министара.

Г. Бајазит Јашаревић је рекао да га брине питање иницијалног материјала за расправу, којег овдје не види, не види ко би га у Босни и Херцеговини могао припремити, сматра да Савјет министара не може направити тај материјал, да је могло оно би га направило. Поставио је дилему да ли можемо задужити Савјет министара да оно то направи или обавијестити Колегијуме да Домови задуже Савјет министара за припрему материјал. У свим земљама је мало људи који могу управљати и предвидјети кризу, а ово је криза о којој се само могло читати. Боље је да имамо материјал са мало тачака о којима би се водиле расправе и донијели конкретни закључци. У државном парламенту се боље концентрисати на надлежности државе, али посланици представљају странке које су присутне у ентитетима и кантонима, мјере економске политике су по уставу у надлежности ентитета и тамо се требају рјешавати. И у државном парламенту се може о томе говорити, и државни парламент пречесто задужује ентитетске парламенте, они задужују нас, нема односа хијерархије, а „најбоље“ је задужити некога ко није у обавези да те послуша. Било би боље на државном парламенту говорити о питањима ПДВ-а, царина, акциза, контроле квалитете роба, централној банци, дакле да дамо само одговор на она питања која су у нашој изворној надлежности, допринос је ако на та питања дамо договор. Подржава иницијативе ако можемо доћи до материјала које ће направити

експерти и то мора бити експертско питање. Сједница може бити заједничка ако добијемо експертски материјал, када он дође треба га размотрити и да ова Комисија предложи сет закључака из тог материјала и онда га Домови могу лакше препознати као оствариве мјере, мали број њих за почетак, а на свему радити више година. Сматра да је питање како задужити Савјет министара да оно наручи, односно купи од експерата тај материјал, односно знање, а да Домови дају добру подршку ономе што је стварна надлежност Босне и Херцеговине.

Г. Славко Јовић је рекао да ће Закон о заштити домаће производње бити подржан без обзира на став Владе Републике Српске, јер се ни Влада Републике Српске неће спасити ако буде дјеловала издвојено. Тражи да се поводом расправе о његовој иницијативи јасно дефинише закључак о одговорности парламентарца, а Савјет министара је оцијенио као најслабију карику у систему, и сматра да је оно хтјело нешто да уради, сада би се расправљало о њиховом материјалу. Сагласан је са ставом г. Јашаревића да се у израду материјала требају укључити привредне коморе, све друге институције и стручњаци који познају ову област.

Г. Бајазит Јашаревић је рекао да у процедури немамо Закон о заштити домаће производње, него Закон о заштити *дијела* домаће производње, да то дијела није нигдје речено, али је видљиво из садржаја закона. Србија, као економски јача држава од Босне и Херцеговине, је дала једну милијарду Евра у гаранцијама за кредите, а не директно из буџета, јер није лако доћи до буџета који може дати милијарду Евра у директним потицајима и зато су то експертска знања, јер када се нешто такво предлаже, мора бити аргументовано шта то значи у затвореном кругу порезних потицаја, прикупљања пореза и јавне потрошње. Сматра да у Босни нема довољно тог знања. Треба добро простудирати проблем па тек онда предложити мјере које треба подузети, а то треба бити урађено релативно брзо.

Г. Драго Љубичић се захвалио подносиоцима иницијативе и свима који су узели учешћа у расправи и рекао да је тиме показана озбиљност према овом проблему. Слаже се са констатацијом г. Јашаревића како наћи, односно коме упутити одговор, односно закључак, и из дискусија је видљиво да морамо ићи према Савјету министара. Г. Јовић је у својој иницијативи побројао неколико институција, које морају бити понудити рјешење за спасавање ситуације, колико може да се спаси у овим проблемима. Слаже се и са г. Митровићем, закаснили јесмо, али морамо интервенисати сада и покушати са овом иницијативом и да видимо како ће и колико ће уродити плодом, односно колико ће надлежне институције које могу дати одговор на нека од ових питања укључити у рјешавање проблема. Предложио је да се из свих дискусија донесе закључак да се иде поново према Колегијумима домова и да морамо уважити у закључку коментар г. Долића са закључцима са Представничког дома и уконпоновати их са предложеним иницијативама, и на бази дискусија предложио да се иде према Савјету министара. Савјет министара ће вјероватно искоординирати ентитеске владе и привредне коморе и друге институције да се тражи хитно реаговање, а морају се наћи надлежне институције које ће бар покушати дати одговор на ова питања.

Г. Славко Јовић је предложио закључак да оба Дома Парламентарне скупштине обавезу Савјет министара да у што краћем року, ангажује све агенције које је основао Парламент и које је основао Савјет министара, на којима Парламент има надлежност, да се Владе, Институти, Привредне коморе, свако ко зна ишта о овој области, заједно ангажују како би се припремо радни материјал за одржавање сједнице оба Дома, у што краћем року и да се предложи мјере које се сматрају добрим (смањење акциза, ПДВ-а, конкретно да видимо да ли сада можемо смањити стопу ПДВ-а, а ту је кључна Управа за индиректно опорезивање да нам да своје економске показатеље), и да је то сада најбитније. Предложио је да Министарство за економске односе буде носилац активности. Такођер, предложио је да се са ове сједнице упуту најоштрије саопштење којим се указује да Савјет министара није ништа урадило.

Г. Рифат Долић је рекао да Савјет министара ипак добро реаговао на потицаја који је он раније дао својом иницијативом, а да вјерује да би Предсједавајући Савјета министара, да је био позван, дошао и на ову сједницу Комисије. Поново је свој став да парламентарци нису били довољно активни када је вођена расправа по овом питању и да је добро да се о овоме разговара.

Г. Адем Ибрахипашић је поновио да се расправа, на сједницама домова, може водити само на основу доброг и квалитетног материјала.

Након проведене расправе једногласно су усвојени сљедећи **ЗАКЉУЧЦИ**:

1. Заједничка комисија за економске реформе и развој позитивно се изјашњава и у цијелости подржава Иницијативу г. Славка Јовичића за заказивање Посебне сједнице оба Дома Парламентарне скупштине БиХ са само једном тачком дневног реда – Привредна и економска ситуација у БиХ, односно економска рецесија и колапс банкарског система у многим државама свијета и Европе и рефлексије тог стања на БиХ, односно на привреду и укупно економско стање у овој земљи; односно Иницијативу г. Садика Бахтића у вези разматрања на сједећој сједници Дома или на Пленарној сједници оба Дома сљедеће тачке „Глобална финансијска криза, негативни ефекти на економију БиХ и мјере за превазилажење кризе“;
2. У вези са Иницијативама г. Славка Јовичића и г. Садика Бахтића, Заједничка комисија за економске реформе и развој предлаже Заједничком Колегијуму оба дома Парламентарне скупштине БиХ да, у складу са одредбама члана 94. и 95. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, број 33/06, 41/06, 81/06, 91/06 и 91/07) и члана 87. и 88. Пословника Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, број 33/06, 41/06, 91/06 и 91/07), сазове заједничку сједницу, у чији ће се дневни ред уврстити поменуте Иницијативе, које се могу разматрати као једна тачка. Везано за одржавање поменуте заједничке сједнице, Заједничка комисија за економске реформе и развој, предлаже Заједничком Колегијуму оба дома Парламентарне скупштине БиХ да Савјет министара Босне и Херцеговине подсјети и да ургира на испуњење обавеза произашлих из закључака донесених поводом разматрања Информације Савјета министара БиХ у вези са захтјевом посланика Рифата Долића, која је разматрана као тачка 12. тачка дневног реда 39. сједнице Представничког дома парламентарне скупштине БиХ, одржане 05. и 19.11.2008. године, а који гласе:
 - „1. Задужује се Савјет министара БиХ да, у року од 30 дана, изради и донесе стратегију за сузбијање и ублажавање финансијске кризе и рецесије и њихових посљедица по економију и грађане Босне и Херцеговине.
 2. Задужује се Савјет министара БиХ да Парламентарној скупштини БиХ тромјесечно подноси Информацију о стању и предузетим мјерама за сузбијање и ублажавање финансијске кризе и рецесије и њихових посљедица по економију и грађане Босне и Херцеговине.“
3. Такођер, Заједничка комисија за економске реформе и развој предлаже Заједничком Колегијуму оба дома Парламентарне скупштине БиХ да, у вези поменутих закључака, додатно упути захтјев Савјету министара БиХ да, у најкраћем могућем року, изради или наручи израду стратегије за сузбијање и ублажавање економске кризе и рецесије која би у рјешавање проблема укључила све институције, првенствено на нивоу државе Босне и Херцеговине (оба дома Парламентарне скупштине БиХ, Савјет министара БиХ), те ентитетске владе и Владу Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине, привредне, односно вањско-трговинске коморе и све друге позване, прије свега научне институције, а која би ово питање третирало као експертско питање и која би садржавала приједлоге мјера које требају донијети надлежне државне и ентитетске институције, са приједлозима реално проведивих закључака, њиховим носиоцима и роковима за реализацију. Предложена стратегија би се, прије свега, односила на питања заштите домаће производње, мјера за смањење дефицита, одржања домаће потрошње, заштите и спасавања домаћих производних капацитета, сачување стопе запослености, питања ПДВ-а, царина, акциза, контроле квалитета робе, питања монетарне стабилности (Централна банка), те сва питања која су у изворној надлежности Босне и Херцеговине.
4. Уједно, Заједничка комисија за економске реформе и развој је заузела став, да се Заједничком Колегијуму оба дома Парламентарне скупштине БиХ предложи да сазове

предметну заједничку сједницу, одмах након што се обезбиједи поменута стратегија. На сједницу би се, поред Предсједавајућег Вијећа министара позвали и Премијери ентитета и Градоначелник Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине.

Ад.3.

Отворено писмо Удружења за предузетништво и посао LiNK

Г. Драго Љубичић се осврнуо на адресе на које је писмо упућено и повукао паралелу садржаја овог писма са претходно разматраним Иницијативама.

Г. Амер Бекрић, секретар је упознао присутне да је Колегијум Представничког дома, својим актом број: 01-50-1-20-78/08 од 11.12.2008. године Отворено писмо Удружења за предузетништво и посао ЛиНК, доставио Заједничкој комисији за економске реформе и развој, ради поступања по истом. Писмо је, поред тога што је адресирано на Предсједавајуће оба дома Парламентарне скупштине БиХ, адресирано и на Предсједавајућег Савјета министара БиХ, министра и замјеника министра вањске трговине и економских односа, премијера Владе Ф БиХ, министра развоја, предузетништва и занатства, премијера Владе РС, Делегацију Европске Комисије у БиХ, ОХР и медије. Подсјечајући на обавезе преузете парафирањем Споразума о стабилизацији и придруживању, односно потребу усвајања Стратегије развоја малих и средњих предузећа на нивоу БиХ, у писму је наглашено да је стратегија развоја малих и средњих предузећа усвојена у РС, док није у Ф БиХ и на нивоу БиХ, те се позивају представници законодавне и извршне власти да убрзају поступак око упућивања стратегије у процедуру и усвајање, обзиром да без усвајања таквог документа, новац из предприступних фондова ЕУ одобрен за развој малих и средњих предузећа (480 милиона КМ) није доступан домаћим предузетницима. Даље, писмо подсјећа на друге обавезе преузете парафирањем Споразума о стабилизацији и придруживању, а које се односе на усвајање Закона о малим и средњим предузећима: формирање Савјета за развој малих и средњих предузећа при Савјета министара БиХ, формирање Агенције за развој малих и средњих предузећа БиХ, те формирање Фонда за развој малих и средњих предузећа. У писму су предложени и кораци за испуњење ових циљева, као и одржавање састанка заинтересираних страна.

Г. Слободан Шараба сматра да се Удружење обратило овим писмом како би се од Савјета министара захтјевало да се Закон о малим и средњим предузећима упуту у парламентарну процедуру и лично сматра да то треба урадити. Ако тај закон постоји и ако је тачно што је написано у писму, онда треба тражити од Савјета министара да тај закон упуту у парламентарну процедуру што прије.

Г. Иво Мирो Јовић сматра да предсједавајући Комисије треба да води ту кореспонденцију, консултује се са Предсједавајућим Вијећа министара и види какв је статус тих докумената, и на следећем састанку нас о томе извјести.

Г. Адем Ибрахимпашић је присутне подсјетио да је г. Шепић, замјеник министра цивилних послова БиХ у медијима изјавио да 200 закона стоји у ладици Предсједавајућег Савјета министара. У том контексту сматра да је срамота колико смо непродуктивни јер је у двије године усвојено мало преко четрдесет закона или измјена и допуна закона, а једанаест од њих је прогласио Високи представник. Рекао је да ће на првој наредној сједници Представничког дома поставити питање о тих 200 закона, који су то закони и сматра да смо безнадежни ако је то тачно јер имамо Савјет министара које све блокира и то треба јасно казати.

Г. Хаци Јован Митровић сматра да је и ова иницијатива потврда претходних иницијатива. Рекао је да је ово питање у нашем окружењу ријешено на начин како је то наведено у писму и да ће се окружење зато лакше носити са кризом, а да овакво рјешење није случајно предложено јер сличне стратегије функционишу у нашем окружењу. Обзиром да је приватизација извршена, једино нам остаје да се ослонимо на мала и средња предузећа и да ту тражимо отварање нових радних мјеста. Сматра да, ако закони постоје у ладици, требали су много прије да изађу из

ладице, формирање Фонда за мала и средња предузећа требало је урадити много раније, а логичније је да је то требало да уради Савјет министара, а не да се чека иницијатива као што је то предложено у писму. Сматра лошим да посланици више предлажу доношења закона, односно измјена и допуна закона него Савјет министара. То образлаже тиме да посланици могу понекад предлагати законе (ако добро познају област у којој законе предлажу, па макар да би добили позитивну оцјену и сагласност ресорно надлежног министарства), али да то превасходно треба да чини Савјет министара. Сматра да законе више предлажу политичке партије ради политичких циљева, а да Савјет министара није изабрано да би се бавило политиком и да се оно сада налази на позицији да је тим боље што је стање горе. Сматра да политику треба водити до избора, а након тога заједно радити и да није добро да иницијативе долазе из базе, него да требају долазити одозго. Сматра да ће политика која се води резултирати затварањем радних мјеста. Везано за Закон о заштити домаће производње, сматра да о томе треба да брине Савјет министара, да се од Вијећа министара тражи да се то одмах обави, а не да посланици буду предлагачи.

Г. Бајазит Јашаревић сматра да ситуација није тако једноставна и то елелиборира на начин да, када би смо већ сада имали овај закон, спремљен од стране Савјета министара, он не би прошао на Представничком дом. Није питање да ли ће закон проћи Савјет министара када застане на парламенту, јер нема споразума о томе шта је капацитет Босне и Херцеговине. Сматра да ће овај закон, без обзира шта у њему писало, тешко доћи на ред и проћи у оваквом односу снага, све док не буде промјене Устава и уставних надлежности, јер је заузет став да се ради о преносу надлежности са ентитета на БиХ. То образлаже тиме да постоје закони који су у јасној уставној надлежности државе БиХ, па не могу да прођу и неће се лако доћи до тога да поменути закон буде у државној надлежности, ма колико да би то било добро ради новца из Фондова Еуропске Уније.

Г. Адем Ибрахимпашевић се не слаже са овим ставом и сматра да закон треба упутити у парламентарну процедуру, макар тамо и не прошао, али ће тада бити јасно због кога закон не може да прође и да се то јасно каже, а не да се ствара привид да држава може функционисати.

Г. Иво Миро Јовић сматра да се безпредметно бавимо неким стварима и није за начин рада да се о томе расправља без присутности представника Савјета министара. Не жели да улази у то да ли и колико закона стоји у ладици Предсједавајућег Савјета министара, није за то да се о томе парламентарци упознају посредством медија, јер постоје начини, механизми и мјесто како се законодавни ниво власти може информисати. Иницијативу сматра корисном, доживљава је као квалитетан потицај и мисли да, у оквиру ове тачке дневног реда, треба видјети шта Комисија (која је састављена од чланова оба дома) може урадити у правцу превазилажења проблема у овом сегменту, а да рад Савјета министара треба оцијенити на парламентарном скупу на коме им можемо рећи шта и како хоћемо, а да нам они на то узврате.

Г. Рудо Видовић сматра да писмо по свом садражју заслужује пажњу и у њему је побројано оно што требају подузети институције БиХ. Сматра да стратегију, за коју би желио да брзо уђе у процедуру израде, без обзира колико то изгледало једноставно, није лако сачинити и то треба да ради Савјет министара и тимови стручњака, а у писму су побројане институције којима је оно упућено. Предсједавајући дома је, у складу са пословничким одредбама, писмо упутио на разматрање нама као надлежној Комисији и сматра да се у овом тренутку не треба упућивати одговор Удружењу LiNK. Ако неко из посланичких клубова, односно Парламента треба одговорити, онда је то Колегијум. Сматра да се треба упутити закључак према Колегијуму да се подржава овакво размишљање Удружења LiNK, а да се према Савјету министара, такођер посредством Колегијума, да подршка писму за припремне активности на изради ове стратегије. Поновио је да све стратегије ради Савјет министара са тимовима, а све остало су техничка питања (доношење закона, оснивање Агенције за праћење имплементације стратегије). Колегијуму, и посредством Колегијума Савјету министара на које је насловљено, треба упутити промишљање Комисије о овом писму, да је ово позитиван потицај припреми за израду стратегије, да се неби све свело на шутири одговор према људима који су се потрудили и сачинили писмо.

Г. Драго Љубичић слаже се са изнесеним ставовима г. Видовића и сматра да су аутори писма свјесни проблема о којима је говорено. Слаже се и са изнесеним ставовима г. Јашаревића. Мисли да је једино рјешење да ми својим закључком одговоримо како је предложено и да се закључак упути на адресу Савјета министара и оно ће, на бази надлежности, понудити рјешење, и то је једино што можемо учинити у ситуацији у којој се налазимо.

Г. Иво Миро Јовић је у дискусији рекао да је слична ситуација била и код других Комисија, те сугерише да се, ако је то у домену рада Комисије и уколико се жели остати унутар Иницијативе и подржати Иницијативу, закаже састанак са Савјетом министара и види шта се ради по поменутом питању. Враћањем лоптице Колегијуму нисмо ништа урадили, те предлаже да се са представницима надлежног Министарства закаже састанак да се види гдје смо по овом питању, јер Комисија и постоји да би се тиме бавила.

Г. Рудо Видовић слаже се са г. Јовићем, а сматра да Колегијуму треба упутити закључке да смо ми то расправљали, те који уједно подразумевају и дио активности у правцу закључивања састанка са Савјетом министара.

Г. Драго Љубичић сматра да постоји обавеза Комисије према Колегијуму да се извјесте шта је разговарано и подузето по овом питању, те је у том смислу предложио **ЗАКЉУЧКЕ**, којима се сумира вођена расправа, а који су једногласно усвојени:

1. Заједничка комисија за економске реформе и развој позитивно се изјашњава и у цијелости подржава Отворено писмо Удружења за предузетништво и посао LiNK;
2. Са надлежним Министарством вањске трговине и економских односа, одржат ће се састанак представника Комисије, како би се дала подршка процесу и видјело докле се дошло по питању израде стратегије развоја малих и средњих предузећа на нивоу БиХ;
3. Информативно писмо подршке отвореном писму Удружења за предузетништво и посао ЛиНК, упутити ће се и Колегијумима домова.

Ад. 4.

Презентирање енергетског сектора за посланике и делегате ПСБиХ;

Г. Драго Љубичић упознао присутне о ранијим дешавањима везаним за Презентирање енергетског сектора за посланике и делегате ПСБиХ.

Г. Амер Бекрић, секретар, је упознао присутне да је Колегијум Представничког дома, својим актом број: 01-50-1-20-78/08 од 11.12.2008. године, обзиром да је раније, дана 29.10.2008. године одгођено презентирање, обавезао Заједничку комисију за економске реформе и развој да исто организује. Појаснио је да је носилац иницијативе и партнер у овој активности USAID/REAP пројект - Пројект регулаторне и енергетске помоћи REAP, да је презентација предвиђена и за посланике и за делегате, односно за оба дома ПС БиХ, да ће презентатори из Министарства вањске трговине и економских односа БиХ, Државне регулаторне комисије за електричну енергију – ДЕРК, Електропреноса/Електропријеноса БиХ, Независног оператора система БиХ, Регулаторне комисије за енергетику РС, Регулаторне комисије за електричну енергију ФБиХ и USAID/REAP - Пројекта регулаторне и енергетске помоћи, извршити презентацију, која ће укупно трајати два до три сата. Сличне презентације су већ одржане за ентитетске Парламенте. Замолио је да Комисија одреди датум одржавања презентације, као и модератора презентације (из реда посланика или делегата ПС БиХ), а да је све остало технички завршено.

Г. Слободан Шараба сматра да на ову презентацију треба позвати и представнике три електропривредна предузећа. Суштина дешавања и предстојеће реформе у оквиру електроенергетског сектора у БиХ је управо на овим предузећима, и из тих разлога их треба

позвати, јер су они кључни играчи и они треба да нам кажу у ком правцу иду та предузећа и да ли ће доћи до њихове приватизације и шта држава намјерава са њима да уради и да ли у том правцу има одређених назнака.

Г. Иво Мирो Јовић је рекао да је иницијатива добра и предложио да је Комисија у цијелости прихвати, али сматра нужним да се о овоме обавијесте или предсједавајући Домова или Колегијуми оба дома.

Г. Драго Љубичић је резимирао дискусије и предложио **ЗАКЉУЧКЕ** који су једногласно усвојени:

1. Заједничка комисија за економске реформе и развој позитивно се изјашњава и у цијелости подржава иницијативу за одржавање Презентирања енергетског сектора за посланике и делегате оба Дома ПСБиХ;
2. Заједничка комисија за економске реформе и развој сматра да на ову презентацију треба позвати и представнике три електропривредна предузећа у БиХ;
3. Овлашћује се г. Бекрић да искоординира одржавање презентације са USAID-ом, с тим да се презентација одржи након 20. јануара текуће године;
4. О закључцима ће се обавијестити предсједавајући Домова, односно Колегијуми оба дома;

Ад.5.

Текућа питања.

Под овом тачком дневног реда није било расправе.

Сједница је завршена у 10,10 часова.

Секретар Комисије

Амер Бекрић

Предсједавајући Комисије

Драго Љубичић