



Broj: 01-50-1-15-21/08
Sarajevo, 13. 2. 2008. godine

Z A P I S N I K

21. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 13. 2. 2008. godine

Sjednica je počela u 10 sati. Prisustvovao je 41 poslanik. Odsustvo je opravdao Branko Dokić.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su prisustvovali ministri: Dragan Vrankić, Selmo Cikotić, Slobodan Puhac, Božo Ljubić, Sredoje Nović, te zamjenici ministara: Fuad Kasumović, Marina Pendeš, Senad Šepić i Vilim Primorac. Zbog razmatranja njihovog izvještaja, sjednici je prisustvovao i predstavnik Državne komisije za reviziju odluka o naturalizaciji stranih državljana u BiH.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici OHR-a, OSCE-a, EUSR-a, američke i britanske ambasade, te nevladinih organizacija Centara civilnih inicijativa i Centra za promociju civilnog društva.

U okviru prethodnih pitanja predsjedavajući Živković obavijestio je poslanike da je Ad hoc komisiji za pripremu izmjena i dopuna Poslovnika Predstavničkog doma, kao i Prečišćenog teksta Poslovnika, odlukom Kolegija Doma produžen rok do 31. 5. 2008. za pripremu izmjena i dopuna Poslovnika. Podsjetio je da poslanici do 20. 2. 2008. mogu dostaviti prijedloge za izmjene i dopune i pozvao ih da aktivno učestvuju u ovom poslu, kako bi dobili što bolji poslovnik.

U vezi s Prijedlogom rezolucije o spremnosti BiH za NATO integracije (predlagači: poslanici Milorad Živković i Halid Genjac), predsjedavajući je rekao da je istovjetna rezolucija u proceduri i u Domu naroda, te da je ulogu predlagača preuzeo delegat Ivo Miro Jović. U skladu s odredbama Poslovnika, predsjedavajući je dao na glasanje prijedlog da se pomenuta rezolucija uputi u komisijsku fazu. Sa 32 glasa „za“, (Federacija BiH 23, Republika Srpska devet), jednim „protiv“ i četiri „suzdržana“ glasa, Dom je odlučio da Rezoluciju o spremnosti BiH za NATO integracije prethodno razmatra nadležna komisija.

Poslije rješavanja prethodnih pitanja predsjedavajući je obrazložio izmjene i dopune ranije dostavljenog prijedloga dnevnog reda. Dodao je da je izmijenjeni i dopunjeni prijedlog dnevnog reda usaglašen na Proširenom kolegiju Doma.

U raspravi o prijedlogu dnevnog reda učestvovali su: Denis Bećirović, Azra Hadžiahmetović, Momčilo Novaković i Beriz Belkić.

Denis Bećirović predložio je da se u dnevni red, odmah poslije usvajanja Zapisnika i poslaničkih pitanja, uvrsti tačka: Razmatranje opće sigurnosne situacije u BiH s posebnim osvrtom na maloljetničku delinkvenciju i da uvodničar bude ministar sigurnosti Tarik Sadović. Ukazao je na lošu situaciju u ovoj oblasti, naročito na nedavna ubistva koja su počinili maloljetnici. Bećirović je također predložio da poslanici učestvuju u protestu protiv eskalacije nasilja u BiH, koji se danas održava simbolično u 11,55 sati, da bi pokazali da su uz građane BiH koji su opravdano zabrinuti situacijom u državi.

Predsjedavajući je podsjetio na odredbu člana 65. Poslovnika Doma i konstatirao da nisu ispunjene poslovničke pretpostavke za uvrštavanje tačke koju predlaže Bećirović, jer nema materijala za raspravu.

Azra Hadžiahmetović kazala je da Klub SBiH podržava prijedlog da se otvori rasprava o pitanju sigurnosti, predlažući da se to, s obzirom da je sjednica planirana za sedam dana, razmatra na narednoj sjednici, a da se pozove resorno ministarstvo i druge insitucije koje su uključene u ovu problematiku da do tada dostave materijal u pisanoj formi.

Momčilo Novaković rekao je da i Klub SDS-a smatra da je potrebno da se razmatra ova tačka i predložio da se odmah definira kao obavezna tačka na narednoj sjednici Doma, kao i da se obaveže nadležno ministarstvo da pripremi materijal za raspravu.

Denis Bećirović saglasio se s tim da se spomenuta tačka razmatra na narednoj sjednici Doma.

Predsjedavajući Živković konstatirao je da će predložena tačka biti uvrštena u dnevni red 23. sjednice i da će biti zatražen odgovarajući materijal.

U vezi s prijedlogom Bećirovića da se poslanici priključe najavljenom protestu građana Sarajeva, Beriz Belkić rekao je da smatra tu inicijativu opravdanom i da se u to vrijeme može dati pauza da bi poslanici koji to žele mogli prisustvovati skupu.

Momčilo Novaković saglasio se s prijedlogom Beriza Belkića. Ocijenio je potrebnim da Predstavnički dom i zvanično izrazi podršku ovom skupu, uz obavezivanje nadležnih institucija da učine sve na prevazilaženju ove situacije.

Poslije ovih rapsrava predsjedavajući je konstatirao da će se u radu Doma dati spauza od 11,30 do 12,30 sati i da će Kolegij Doma pripremiti odgovarajuće pismo podrške sudionicima protestnog skupa. Dodao je da u ovom vremenu Kolegij ima sastanak sa ministrom Jandrokovićem iz Republike Hrvatske. Tokom zasjedanja sačinjen je tekst saopćenja u povodu posljednjih nasilnih ponašanja, koji je predsjedavajući pročitao prije davanja pauze, a koji glasi:

Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine izražava zabrinutost zbog sve učestalijih zločina prema građanima Bosne i Hercegovine, u kojima sve više učestvuju i maloljetnici.

Parlamentarna skupština upućuje poziv svim institucijama Bosne i Hercegovine da čine sve kako bi se stepen sigurnosti u BiH držao na najvišem mogućem nivou.

Prekidom današnje sjednice i kandidiranjem za sljedeću sjednicu tačke dnevnog reda u vezi sa sigurnosnom situacijom, daje se puna podrška opravdanom protestu protiv nasilja u Bosni i Hercegovini i pozivaju svi faktori društva na angažiranje da se ovakve pojave nikada ne događaju.

Predsjedavajući je, nakon rasprave, konstatirao da 21. sjednica Predstavničkog doma ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 20. sjednice Predstavničkog doma;
2. Poslanička pitanja i odgovori;
3. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o odlikovanjima BiH (drugo čitanje);
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH (drugo čitanje);
5. Prijedlog zakona o Budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2008. godinu (prvo čitanje);
6. Prijedlog zakona o kretanju i boravku stranaca i azilu (prvo čitanje);
7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Službi za poslove sa strancima (prvo čitanje);
8. Zahtjev poslanika Jerka Ivankovića Lijanovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH, po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika;
9. Zahtjev poslanika Adema Huskića za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o službenom glasilu BiH po skraćenom postupku, u skladu s članom 126. Poslovnika;
10. Prijedlog modificiranih zaključaka u vezi s Informacijom o neovlaštenoj proizvodnji i stavljanju u promet opojnih droga u BiH u periodu 2005. i 2006. godina, s tendencijom za prvih šest mjeseci 2007. godine (podnosilac: Zajednička komisija za odbranu i sigurnost);
11. Izvještaj Državne komisije za reviziju Odluka o naturalizaciji stranih državljana u BiH za period od 1.3.2006. do 31.12.2007.;
12. Prijedlog rezolucije o ubrzanju procesa pristupanja Bosne i Hercegovine u članstvo Evropske unije (predlagači: poslanici Denis Bećirović, Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović, Mirjana Malić, Selim Bešlić i Sefer Halilović);
13. Imenovanje tri člana u Zajedničku komisiju oba doma radi usaglašavanja teksta Zakona o internoj reviziji institucija BiH;
14. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
 - a) Sporazuma o dugoročnom strateškom partnerstvu između Ministarstva sigurnosti BiH i Ženevskog centra za demokratsku kontrolu oružanih snaga (DCAF),
 - b) Protokola iz Kjota uz Okvirnu konvenciju Ujedinjenih naroda o promjeni klime – Kjoto, 11.

decembar 1997. godine,
c) Osnovnog ugovora između Bosne i Hercegovine i Srpske pravoslavne crkve.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 20. sjednice Predstavničkog doma

Adem Huskić iznio je primjedbu da na stranici 10. pod tačkom 15. nisu uneseni rezultati glasanja o prijedlogu zaključaka Komisije za saobraćaj i komunikacije povodom razmatranja Izvještaja o radu i poslovanju Javnog RTV servisa BiH, sa Izvještajem o radu Upravnog odbora Javnog RTV servisa.

Uz ovu primjedbu, Zapisnik 20. sjednice usvojen je jednoglasno – sa 39 glasova „za“.

(Povodom ove primjedbe Zapisnik 20. sjednice je dopunjen. Rezultati glasanja za spomenute zaključke su: 31 glasom „za“ (Federacija BiH 19, RS 12), jedan „protiv“ i tri „suzdržana“)

Ad. 2. Poslanička pitanja i odgovori

Predsjedavajući Živković je u uvodnim napomenama rekao da su odgovore za ovu sjednicu dobili:

- Branko Dokić, na pitanje postavljeno na 15. sjednici,
- Adem Huskić, na pitanje postavljeno na 19. sjednici,
- Šemsudin Mehmedović, Salko Sokolović, Azra Alajbegović, Rifat Dolić, Sefer Halilović, na pitanje postavljeno na 18. sjednici,
- Mirko Okolić, Denis Bećirović i Rifat Dolić, na pitanje postavljeno na 20. sjednici i
- Sefer Halilović, na pitanje postavljeno na Prvoj posebnoj sjednici oba doma.

Predsjedavajući je podsjetio da je poslanicima, u skladu sa zaključkom sa 20. sjednice, dostavljen pregled poslaničkih pitanja na koja nije odgovoreno do 20. sjednice Doma.

Odgovore na pitanja komentirali su Mirko Okolić i Slavko Jovičić.

Mirko Okolić je od Grada Sarajeva i Direkcije za ceste BiH zatražio dopunu odgovora na pitanja postavljena na 20. sjednici, precizirajući pitanja: Šta oni misle i kako da privremeno riješe problem saobraćajnog zagušenja na spornoj dionici? Da li će privremeno proširivati određene kolovozne trake, imati policiju, veće policijsko osiguranje na tom dijelu, odnosno šta će uraditi da se ne putuje od tzv. Vogošćanske do Mostarske petlje po dva i po sata“.

Postavljena su nova pitanja i inicijative kako slijedi:

Vinko Zorić:

„Imam poslaničko pitanje za ministra ili Ministarstvo vanjskih poslova BiH. Naime, evo već šestu godinu sam u kontinuitetu poslanik u Parlamentarnoj skupštini BiH i mogu kazati da sam u prošlom mandatu u diplomatskom pasošu imao vizu, dakle diplomatsku vizu na godinu dana. Taj pasoš mi je istekao i sad sam dobio novi i dobio sam vizu u tom novom pasošu na pola godine. Konsultirajući se s još nekim poslanicima, saznao sam da su i oni dobili na pola godine.

Je li to izgradnja povjerenja prema poslanicima ili je nešto drugo? Volio bih da mi ministar odgovori na to pitanje.“

Šemsudin Mehmedović:

„S obzirom da se Komisija za reviziju odluka o naturalizaciji stranih državljana u BiH proglasila nenadležnom u vezi s mojim pitanjem, ponavljam modificirano pitanje nadležnom ministarstvu:

Da li je bilo koji organ vršio kontrolu rada Javnog registra Brčko Distrikta BiH, a u vezi sa izdavanjem CIPS-ovih identifikacionih dokumenata?“

Lazar Prodanović:

„Moje pitanje upućeno je Ministarstvu vanjskih poslova BiH: Da li imate informaciju i u kojoj su fazi pripreme posjete članova Predsjedništva BiH susjednim zemljama, u skladu sa izjavom pri inauguraciji? Naime, članovi Predsjedništva BiH obećali su da će zajedno posjetiti susjedne zemlje radi jačanja dobrosusjedstva i prijateljske saradnje. Do sada su to učinili samo u slučaju Hrvatske. Kada će ostvariti zajedničku posjetu Srbiji i Crnoj Gori?“

Jozo Križanović:

„Moje pitanje adresirano je na Vijeće ministara BiH. Bilo bi interesantno zbog bh. javnosti dobiti odgovore na sljedeća pitanja. Naime, samo dvije riječi uvoda. Neuseljavanje i nekorištenje već davno obnovljene zgrade.

1. Smještaj kojih institucija je bio planiran u obnovljenoj i rekonstruiranoj zgradi?
2. Koliko je BiH koštala obnova ove zgrade?
3. Zašto tender za nabavku opreme i namještaja nije bio pravovremeno raspisan i završen?
4. Šta će biti s postojećom opremom i namještajem institucija koje se sada nalaze negdje u zakupljenom prostoru? Jer se čeka nabavka nekakve opreme i namještaja.
5. Koliko će ovo kašnjenje useljenja od skoro godinu dana koštati budžet BiH na ime zakupa koji BiH plaća za iznajmljeni prostor i smještaj institucija koje su se eventualno mogle smjestiti u ovu zgradu?“

Azra Alajbegović (dva pitanja):

- „Koliko je došlo sredstava u BiH od sukcesije i koliko ih ima s današnjim danom na računu?“
- „Kada će Ured za veterinarstvo BiH odgovoriti na pitanje vezano za brucelozu u BiH?“

Jovan Todorović:

„Evropska unija u svojoj direktivi iz 2003. godine založila se za promociju biogoriva, biodizela i etanola. Programirano je obavezno povećanje udjela tih goriva u nacionalnoj potrošnji država članica. One do 2010. godine moraju osigurati 5,75% udjela biogoriva u ukupnoj potrošnji. Nadam se da će BiH veoma brzo ući u tu veliku porodicu, pa moje pitanje glasi:

Šta BiH i njene institucije preduzimaju na tom planu? Pitanje upućujem Vijeću ministara BiH i tražim pisani odgovor.“

Selim Bešlić:

„Kada će predsjedavajući Vijeća ministara BiH ujednačiti kriterije i prisustvovati podjednako sjednicama vlada oba entiteta, a prije svega kada će početi redovno dolaziti na sjednice Parlamentarne skupštine BiH, na što ga obavezuje i zakon?“

Rifat Dolić:**Podnio je tri inicijative:**

Prva - Predsjedništvu BiH i Vijeću ministara BiH za ratifikaciju Drugog protokola Haške konvencije o zaštiti kulturnih dobara u slučaju oružanog sukoba, iz 1954. godine.

Druga – Vijeću ministara BiH za donošenje na nivou BiH zakona o zaštiti spomenika kulture u BiH i

Treća - Vijeću ministara BiH i Kolegiju Predstavničkog doma – da za jednu od narednih sjednica Doma pripreme tačaku dnevnog reda: Stanje spomenika kulture u BiH i planiranje aktivnosti na njihovoj obnovi i zaštiti.

Postavio je sljedeće poslaničko pitanje ministru civilnih poslova BiH:

„Koliko je novca, iz kojih izvora i za koje spomenike kulture i po kojim prioritetima uloženo u BiH od završetka rata do danas u obnovi porušenih i oštećenih spomenika kulture u ratnom i poratnom periodu?“

Momčilo Novaković:

„Pitanje postavljam Ministarstvu civilnih poslova BiH: Zašto do danas Komisija za ispitivanje istine o stradanjima građana Sarajeva – Srba, Hrvata, Bošnjaka, Jevreja i ostalih u Sarajevu, u periodu od '92. do '95., nije dostavila izvještaj?“

2. U vezi s pitanjima postavljenim na 7. sjednici, a na koja nije dobio odgovore, Ministarstvu vanjskih poslova BiH, odnosno Predsjedništvu BiH postavio pitanje: „U kojim zemljama Ministarstvo, odnosno Predsjedništvo BiH planira otvaranje novih ambasada i kojom dinamikom?“

Novaković je podnio i inicijativu da se u dnevni red sljedeće sjednice Doma uvrsti tačka: Izvještaj o radu Komisije za ispitivanje istine o stradanju Srba, Hrvata, Bošnjaka, Jevreja i ostalih u Sarajevu u periodu od 1992. do 1995. godine.

Sadik Bahtić

1. „Da li je tačna informacija koja je objavljena u elektronskim medijima da u BiH ne postoji pravilnik o flaširanim vodama, zbog čega naše fabrike ne mogu izvoziti svoje proizvode u inozemstvo?“ (Ministarstvu za vanjsku trgovinu i ekonomske odnose BiH)

2. „Pitanje se odnosi na Odjeljenje za zaštitu VIP - ličnosti Državne agencije za istrage i zaštitu i glasi: Šta može preduzeti Ministarstvo sigurnosti BiH da bi se za oko 100 pripadnika ovog odjeljenja osigurale uniforme koje zahtijeva njihovo radno mjesto?“

Denis Bećirović:

Nakon što je najavio da će podnijeti jednu inicijativu i postaviti nekoliko pitanja, Bećirović je zatražio da se zapisnički konstatira da je predsjedavajući Doma ovu tačku dnevnog reda otvorio suprotno članu 153. stav 3. Poslovnika Doma.

Inicijativu je podnio Kolegiju Doma:

„Imajući u vidu potrebu za odlučnom i korjenitom borbom protiv svih oblika kriminala i korupcije u BiH, a želeći jasno definirati obaveze svih organa vlasti da izrade precizne akcione planove u borbi protiv kriminala i korupcije, Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH usvaja inicijativu kojom zadužuje Vijeće ministara BiH da, u saradnji s nevladinim organizacijama koje se bave ovom problematikom, dakle problematikom borbe protiv kriminala i korupcije, izradi i Parlamentarnoj skupštini BiH dostavi tekst strategije za borbu protiv korupcije. Rok za dostavljanje strategije je najkasnije tri mjeseca od dana usvajanja navedene inicijative.“

Postavio je sljedeća pitanja:

1. Vijeću ministara BiH: Šta ste konkretno učinili u vezi s realizacijom zaključka Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH?“ – vezanog za izgradnju spomenika Srđanu Aleksiću u Trebinju.

Ministar Dragan Vrankić odgovorio je da je Vijeće ministara BiH na tome već radilo i da će se donijeti odluka o odobravanju 20.000 KM za izgradnju spomenika Srđanu Aleksiću.

2. Pitanje Denisa Bećirovića upućeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH:

„Šta ste konkretno učinili kako bi Granični prijelaz Rača između BiH i Srbije izgledao kao granični prijelaz suverene i međunarodno priznate države, a ne kao granični prijelaz jednog entiteta? To pitam jer ispred i iza navedenog graničnog prijelaza dominiraju entitetska obilježja tako da se ne može steći dojam da ulazite u državu BiH?“

3. Pitanje ministru pravde BiH i ministru za ljudska prava i izbjeglice BiH: „Šta vas sprečava da ispunite, prije svega, svoju ljudsku dužnost da posjetite državljanina BiH Iliju Jurišića koji se više od devet mjeseci nalazi u zatvoru u Beogradu?“

Slavko Jovičić:

Rekao je da podržava inicijativu poslanika Momčila Novakovića za uvrštavanje predložene tačke dnevnog reda, pa je onda Vijeću ministara BiH postavio sljedeće pitanje:

„Šta namjeravate uraditi ili ste uradili da bi riješili probleme u radu Komisije za Sarajevo, a posebno da definirate suštinski predmet i metodologiju istraživanja, kao i da obavezete institucije na nivou BiH da Komisiji dostavljaju relevantnu dokumentaciju.“

Tražim da Vijeće ministara BiH rasformira ovu komisiju i da se ispoštuje odluka Ustavnog suda BiH, od 27.5. 2005., koja je konačna, izvršna i obavezujuća.“

Sead Jamakosmanović:

„Da li Komisija za reviziju državljanstava dostavlja rješenja o oduzimanju državljanstava licima kojih nema u izvještaju koji smo mi dobili u Parlamentarnoj skupštini BiH kao poslanici.“

Husein Nanić:

Husein Nanić izrazio je zadovoljstvo što su poslanici dobili pregled pitanja na koja nije dostavljen odgovor, pa je zatražio odgovore na neodgovorena poslanička pitanja koja je postavio na 6., 7., 14., 18. i 19. sjednici ovog doma.

„Danas postavljam pitanje ministru civilnih poslova BiH gospodinu Noviću, a u vezi s već dva puta postavljenim pitanjem o stupanju na snagu i primjeni Sporazuma o socijalnom osiguranju između BiH i Slovenije. U kojoj je trenutno fazi Sporazum, kada će tačno početi njegova primjena, te šta je razlog da Sporazum nije u primjeni jer ste u ranijoj informaciji najavili da je već trebalo da bude?“

Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o odlikovanjima BiH (drugo čitanje)

Predsjedavajući je dao kratke uvodne napomene, rekavši da je nadležna Ustavnopravna komisija u cjelini podržala tekst predloženog zakona te da nije bilo amandmana.

Nije bilo rasprave.

Sa 36 glasova „za“ (Federacija BiH 26, RS 10), bez glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, usvojen je Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o odlikovanjima BiH u drugom čitanju.

Ad. 4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH (drugo čitanje)

Poslije uvodnih napomena predsjedavajućeg nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH usvojen je u drugom čitanju, i to sa 33 glasa „za“ (Federacija 23, RS 10), jednim „protiv“ i pet „suzdržanih“.

Ad. 5. Prijedlog zakona o Budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2008. godinu (prvo čitanje)

Predsjedavajući je dao uvodne napomene, a zatim je ministar finansija i trezora BiH Dragan Vrankić obrazložio Prijedlog zakona o Budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2008. godinu, navodeći polazišta na kojima je zasnovan Nacrt budžeta koji je usvojilo Vijeće ministara BiH u januaru 2008. godine, te izmjene koje je unijelo Predsjedništvo BiH.

U dužoj raspravi i replikama u okviru ove tačke dnevnog reda učestvovali su: Sadik Bahtić, Beriz Belkić, Rifat Dolić, Momčilo Novaković, Martin Raguž, Vinko Zorić, Jozo Križanović, Drago Kalabić, Denis Bećirović, Savo Erić, Selim Bešlagić, Lazar Prodanović, Jerko Ivanković Lijanović, Bajazit Jašarević, Velimir Jukić, Ekrem Ajanović, Azra Hadžiahmetović, Milorad Živković, Remzija Kadrić i Zlatko Lagumdžija.

Nakon ovih diskusija, ministar Vrankić dao je određena pojašnjenja o pitanjima proisteklim iz rasprave.

U daljnjoj raspravi učestvovali su: Vinko Zorić, Azra Hadžiahmetović, Bakir Izetbegović, Drago Kalabić, Zlatko Lagumdžija, Šefik Džaferović i Beriz Belkić.

Bakir Izetbegović je u raspravi, u ime Kluba SDA, predložio zaključak.

Predsjedavajući Doma prvo je na glasanje dao prijedlog da se o prijedlogu zaključka Kluba SDA glasa prije glasanja o Prijedlogu zakona.

Ovaj prijedlog usvojen je sa 28 glasova „za“ (Federacija BiH 20, Republika Srpska osam), sedam „protiv“ i četiri „suzdržana“.

Zatim je Dom, sa 18 glasova „za“ (Federacija BiH 11, Republika Srpska sedam), 17 „protiv“ i četiri „suzdržana“ glasa, usvojio sljedeći

Z A K L J U Č A K

„1. Zadužuje se Komisija za finansije i budžet da, u saradnji s Ministarstvom finansija i trezora BiH, u amandmanskoj fazi utvrdi Prijedlog budžeta koji će imati strukturu prihoda kako slijedi:

A/I. Prihodi sa JR UIO za finansiranje institucija BiH	675. 000 000 KM
SVEGA PRIHODI (A+B)	1 186. 357 560 KM

2. Strukturu rashoda bili bi uvaženi i prijedlozi Predsjedništva BiH u iznosima koje bi usaglasila Komisija za finansije i budžet s Ministarstvom finansija i trezora BiH, te resornim ministarstvima: Ministarstvom za ljudska prava i izbjeglice BiH, Ministarstvom civilnih poslova BiH i Ministarstvom vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH.“

Nakon usvajanja prethodnog zaključka, pristupilo se glasanju o Prijedlogu zakona u prvom čitanju. „Za“ su glasala 22 poslanika (Federacija BiH 20, Republika Srpska dva), „protiv“ osam, „suzdržano“ je bilo sedam poslanika. Predsjedavajući je konstatirao da nema entitetske većine, pa je odmah izvršeno usaglašavanje u Kolegiju kao komisiji. Kolegij nije postigao saglasnost.

U drugom krugu „za“ su glasala 22 poslanika, „protiv“ 13, „suzdržana“ su bila četiri poslanika. Iz Federacije BiH "protiv" je glasalo pet, iz Republike Srpske osam poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da protiv Prijedloga zakona u drugom krugu nije bilo 2/3 protiv iz entiteta i da je Prijedlog zakona o Budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2008. godinu usvojen u prvom čitanju.

Ad. 6. Prijedlog zakona o kretanju i boravku stranaca i azilu (prvo čitanje)

Nije bilo rasprave nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg.

Prijedlog zakona o kretanju i boravku stranaca i azilu usvojen je u prvom čitanju sa 33 glasa „za“ (Federacija BiH 23, Republika Srpska 10), bez glasova „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova.

Ad. 7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Službi za poslove sa strancima (prvo čitanje)

Predsjedavajući je dao kratke uvodne napomene.

Nije bilo rasprave ni o ovom prijedlogu zakona.

Sa 32 glasa „za“ (Federacija BiH 22, Republika Srpska 10), bez glasova „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova, usvojen je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Službi za poslove sa strancima u prvom čitanju.

Ad. 8. Zahtjev poslanika Jerka Ivankovića Lijanovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH, po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika

Predsjedavajući je dao uvodne napomene i otvorio raspravu o zahtjevu za hitni postupak.

U raspravi o zahtjevu učestvovali su: Šefik Džaferović, Azra Hadžiahmetović i Jerko Ivanković Lijanović.

Šefik Džaferović je ovaj prijedlog zakona ocijenio neozbiljnim, s obzirom da iziskuje izdvajanje 270 miliona KM iz Budžeta i predložio da se usvoji zahtjev za hitni postupak, a da se Prijedlog zakona odbije.

Prilikom glasanja o zahtjevu, „za“ je bilo 30 poslanika (Federacija BiH 22, Republika Srpska osam), „protiv“ pet, „suzdržana“ su bila četiri poslanika. Predsjedavajući je konstatirao da je usvojen zahtjev za hitni postupak.

Nakon glasanja o zahtjevu, predsjedavajući je otvorio raspravu o Prijedlogu zakona.

Jerko Ivanković Lijanović obrazložio je Prijedlog zakona rekavši da je cilj ovog zakonskog prijedloga uvođenje obaveznog glasanja, a da bi sredstva za ovu namjenu bila osigurana smanjenjem vanjskotrgovinskog deficita za 2%.

U raspravi o Prijedlogu zakona učestvovali su: Šefik Džaferović, Momčilo Novaković, Sefer Halilović, Sadik Bahtić i Jerko Ivanković Lijanović.

Nakon toga provedeno je glasanje o Prijedlogu zakona.

„Za“ je glasalo pet poslanika, „protiv“ 25, „suzdržano“ je bilo devet poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH nije usvojen.

Ad. 9. Zahtjev poslanika Adema Huskića za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o službenom glasilu BiH po skraćenom postupku, u skladu s članom 126. Poslovnika

Predsjedavajući je dao uvodne napomene i otvorio raspravu o zahtjevu za skraćeni postupak. Nije bilo rasprave o ovom zahtjevu.

„Za“ zahtjev glasalo je 25 poslanika (Federacija BiH 20, Republika Srpska pet), „protiv“ osam, „suzdržano“ je bilo pet poslanika. Zbog nedostatka entitetske većine, odmah je provedeno usaglašavanje u Kolegiju. Kolegij nije postigao saglasnost.

U drugom krugu glasanja usvojen je zahtjev poslanika Adema Huskića za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o službenom glasilu BiH po skraćenom postupku, u skladu s članom 126. Poslovnika. Rezultati glasanja su: 26 glasova „za“, osam „protiv“ (RS 6) i pet „suzdržanih“.

Ad. 10. Prijedlog modificiranih zaključaka u vezi sa Informacijom o neovlaštenoj proizvodnji i stavljanju u promet opojnih droga u BiH u periodu 2005. i 2006. godina, s tendencijom za prvih šest mjeseci 2007. godine (podnosilac: Zajednička komisija za odbranu i sigurnost)

Predsjedavajući je podsjetio da je pomenuta informacija na 18. sjednici Doma primljena k znanju, te da je tom prilikom zaključkom zadužena Zajednička komisija za odbranu i sigurnost da modificira zaključke u skladu s prijedlozima iznesenim u raspravi i da ih dostavi Domu na usvajanje. Zajednička komisija dostavila je Prijedlog modificiranih zaključaka u četiri tačke.

Nije bilo rasprave o ovoj tački dnevnog reda.

Sa 37 glasova „za“ (Federacija BiH 25, Republika Srpska 12), bez glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, usvojeni su modificirani zaključci, koji glase:

„1. Traži se od Vijeća ministara BiH da u što kraćem roku, a najkasnije u roku od šest mjeseci, izradi strategiju i akcioni plan za borbu protiv zloupotrebe opojnih droga. Jedan dio strategije treba da bude oblast vezana za prevenciju i edukaciju mladih, uz promociju zdravog načina života, s posebnim naglaskom na mlade u osnovnim i srednjim školama.

2. Sugerira se nadležnim institucijama da pooštre kaznenu politiku u vezi s krivičnim djelima proizvodnje i stavljanja u promet opojnih droga, te se u tom smislu traži od Vijeća ministara BiH da predloži eventualne izmjene postojeće zakonske regulative.

3. Svi činioci vlasti u BiH koji imaju određene nadležnosti u oblasti suzbijanja zloupotrebe droga, počev od Vijeća ministara BiH, Ministarstva sigurnosti BiH, entitetskih i kantonalnih ministarstava unutrašnjih poslova i obrazovanja, nevladinih organizacija kao i medija u BiH, treba da preduzmu sve potrebne aktivnosti na pravovremenoj edukaciji najširih slojeva stanovništva o zloupotrebama opojnih droga i njihovim posljedicama.

4. Sugerira se Vijeću ministara BiH, kao i nadležnim institucijama na svim nivoima vlasti u BiH, da, s ciljem realizacije mjera iz Informacije o neovlaštenoj proizvodnji i stavljanju u promet opojnih droga u Bosni i Hercegovini u periodu 2005. i 2006. godina, s tendencijama i za prvih šest mjeseci 2007. godine, te mjera koje budu utvrđene strategijom i akcionim planom, osiguraju neophodna finansijska sredstva.“

Ad. 11. Izvještaj Državne komisije za reviziju Odluka o naturalizaciji stranih državljana u BiH za period od 1.3.2006. do 31.12.2007.

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama podsjetio na mišljenje nadležne komisije, koja je podržala Izvještaj uz pet zaključaka koje je usvojila Komisija.

U raspravi o ovoj tački učestvovali su: Ekrem Ajanović, Slavko Jovičić i Adem Huskić. U ime Državne Komisije govorio je Vjekoslav Vuković.

Poslije rasprave predsjedavajući je na glasanje dao prijedlog zaključka Ekrema Ajanovića, predložen u raspravi, a kojim se traži da se Izvještaj Komisije vrati na doradu.

„Za“ je glasalo 14 poslanika (Federacija BiH 13, Republika Srpska jedan), „protiv“ 13, „suzdržano“ je bilo 13 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da nema entitetske većine. Odmah je provedeno usaglašavanje i izvršen drugi krug glasanja. Kolegij nije postigao saglasnost, pa se prešlo na drugi krug glasanja. U drugom krugu „za“ je glasalo 15 poslanika, „protiv“ 14 (Federacija BiH četiri, Republika Srpska 10) i „suzdržano“ je bilo 11 poslanika. Predsjedavajući je konstatirao da zaključak nije usvojen.

Zatim je predsjedavajući dao na glasanje Prijedlog zaključaka Adema Huskića. Sa 35 glasova „za“ (Federacija BiH 25, Republika Srpska 10), jednim „protiv“ i četiri „suzdržana“ glasa, usvojen je zaključak koji glasi:

„Obavezuje se Direkcija CIPS da blagovremeno odgovori na pitanja, tj. dostavi podatke koje joj traži Komisija.“

Dom se zatim izjasnio o drugom zaključku koji je predložio Adem Huskić, a koji glasi:

„Obavezuje se Komisija da, pored imena lica kojem je oduzeto državljanstvo, navede osnov za oduzimanje kao i zbirne podatke o broju lica kojima je oduzeto državljanstvo po pojedinim kriterijima.“

„Za“ su glasala 23 poslanika (Federacija BiH 21, Republika Srpska dva), „protiv“ šest, „suzdržano“ je bilo sedam poslanika. Zbog nedostatka entitetske većine, odmah se pristupilo usaglašavanju u Kolegiju. Kolegij nije postigao saglasnost. U drugom krugu „za“ su glasala 23 poslanika, „protiv“ 10 (Federacija BiH 0, Republika Srpska 10), „suzdržano“ je bilo pet poslanika. Predsjedavajući je konstatirao da zaključak nije usvojen.

Nakon glasanja o zaključcima, sa 30 glasova „za“ (Federacija BiH 20, Republika Srpska 10), dva „protiv“ i sedam „suzdržanih“, usvojen je Izvještaj Državne komisije za reviziju Odluka o naturalizaciji stranih državljana u BiH za period od 1.3.2006. do 31.12.2007. s Mišljenjem Zajedničke komisije za ljudska prava, prava djeteta, mlade, imigraciju, izbjeglice, azil i etiku i zaključcima sadržanim u Mišljenju.

Prema tome, povodom razmatranja Izvještaja iz ove tačke, Dom je usvojio sljedeće

Z A K L J U Č K E

1. Prihvata se Izvještaj o radu Državne komisije za reviziju odluka o naturalizaciji stranih državljana u Bosni i Hercegovini za period od 1.3.2006. do 31.12.2007., u kojem se konstatira da nije bilo kršenja ljudskih prava.

2. Državnoj komisiji za reviziju odluka o naturalizaciji stranih državljana u Bosni i Hercegovini, imenovanoj Odlukom Vijeća ministara BiH, VM br. 46/06, od 16. 2. 2006., produžava se mandat poslije 17. 2. 2008. godine, na period od jedne godine. U tom periodu Vijeće ministara BiH će posredstvom resornog ministarstva stvoriti zakonske i druge pretpostavke za nastavak postupka revizije naturaliziranih stranih državljana u Bosni i Hercegovini.

3. Traži se od Ministarstva vanjskih poslova BiH da osnuje komisiju, u koju će Državna komisija imenovati svog predstavnika, da u roku od 90 dana izvrši uvid u arhivu Ministarstva i izdvoji sve predmete - spise lica koja porijeklom nisu s teritorije bivše Jugoslavije, kao i lica koja su porijeklom s teritorije bivše Jugoslavije, a kojima je državljanstvo Bosne i Hercegovine dodijeljeno naturalizacijom, te su predmet revizije. Ta komisija će u navedenom roku izvijestiti Državnu komisiju o broju predmeta - spisa.

4. Obavezuje se Direkcija CIPS-a da blagovremeno odgovori na pitanja, odnosno da dostavi podatke koje joj traži Komisija.

5. Članovima Državne komisije i Sekretarijata isplaćivat će se naknada u iznosu utvrđenom Odlukom Vijeća ministara BiH, VM br. 41/06, a u skladu s Odlukom o načinu osnivanja stručnih komisija i drugih tijela i utvrđivanju kriterija za određivanje novčanih naknada za rad članovima komisija i drugih tijela iz nadležnosti Vijeća ministara Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 81/07).

6. Izvještaj kao informaciju treba dostaviti svim resornim ministarstvima koja su vodila prvostepeni postupak i donosila odluke o dodjeljivanju državljanstva Bosne i Hercegovine i nadležnim pravosudnim organima radi eventualnog nadležnog postupanja.

Ad.12. Prijedlog rezolucije o ubrzanju procesa pristupanja Bosne i Hercegovine u članstvo Evropske unije (predlagači poslanici: Denis Bećirović, Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović, Mirjana Malić, Selim Bešliagić i Sefer Halilović)

Kratak uvodni napomena dao je predsjedavajući Doma. Napomeno je da je nadležna komisija konstatirala da tačka 10. Rezolucije nije u skladu s Poslovnikom i da je zbog toga, u ime podnosioca Rezolucije, Selim Bešliagić podnio amandman kojim mijenja tačku 10. Rezolucije.

Denis Bećirović obrazložio je Domu Prijedlog rezolucije.

U raspravi su učestvovali: Sadik Bahtić, Momčilo Novaković, Adem Huskić, Martin Raguž i Denis Bećirović.

U toku rasprave Momčilo Novaković predložio je dopunu amandmana Selima Bešliagića, koju je Bešliagić prihvatio.

Adem Huskić predložio je zaključak „da se glasanje o 12.tački odgodi dok na dnevni red ne dođe Rezolucija o pristupanju NATO-u i da se glasanje provede na istoj sjednici.“

Martin Raguž je, također u toku rasprave, predložio jedan amandman.

Predsjedavajući je na glasanje prvo dao amandman Selima Bešliagića s dopunom koju je prihvatio, a koju je predložio Momčilo Novaković.

Sa 39 glasova „za“ (Federacija BiH 27, Republika Srpska 12), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojen je modificirani amandman poslanika Bešliagića, koji glasi:

„10. Parlamentarna skupština BiH će, s ciljem ubravanja procesa evropskih integracija, u skladu s članom 30. stav (3) Poslovnika Predstavničkog doma i članom 40. stav (2) i (3) Poslovnika Doma naroda, u taj proces uključiti predstavnike civilnog društva, nevladinih organizacija, intelektualaca, kao i vladinih i nevladinih eksperata u određenim oblastima s teritorije cijele Bosne i Hercegovine.“

Adem Huskić je, na prijedlog predsjedavajućeg, odustao od svog zaključka, s obzirom da će Prijedlog rezolucije o spremnosti BiH za NATO integracije biti na dnevnom redu na sljedećoj sjednici Doma, koja će biti održana u srijedu, 20.2. 2008.

Zatim se pristupilo izjašnjavanju o amandmanu koji je predložio Martin Raguž. Sa 32 glasa „za“ (Federacija BiH 24, Republika Srpska osam), tri „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova, usvojen je amandman poslanika Raguža koji glasi:

“Nakon tačke 4. dodati novu tačku 5. (a ostale tačke pomjeraju se za jedan redni broj) koja glasi: Parlamentarna skupština BiH u potpunosti je svjesna značaja i neophodnosti ustavne reforme u BiH, koja treba početi odmah nakon potpisivanja Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju, kao jednog od najvažnijih preduslova za punopravno članstvo u EU.“

Nakon glasanja o amandmanima, predsjedavajući je dao na glasanje Rezoluciju sa usvojenim amandmanima. Rezolucija o ubrzanju procesa pristupanja Bosne i Hercegovine u članstvo Evropske unije usvojena je jednoglasno - sa 39 glasova prisutnih poslanika (Federacija BiH 27, Republika Srpska 12).

Ad. 13. Imenovanje tri člana u Zajedničku komisiju oba doma radi usaglašavanja teksta Zakona o internoj reviziji institucija BiH

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama rekao da je ovaj zakon usvojen u Domu naroda s određenim amandmanima te da je zato potrebno imenovati zajedničku komisiju radi usaglašavanja istovjetnog teksta zakona. Iznio je prijedlog Kolegija da se u Komisiju imenuju: Sadik Bahtić, Lazar Prodanović i Velimir Jukić.

Nije bilo rasprave.

Sa 30 glasova „za“ (Federacija BiH 21, Republika Srpska devet), jednim „protiv“ i osam „suzdržanih“, u Zajedničku komisiju oba doma radi usaglašavanja teksta Zakona o internoj reviziji institucija BiH imenovani su: Sadik Bahtić, Lazar Prodanović i Velimir Jukić.

Ad. 14. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- a) Sporazuma o dugoročnom strateškom partnerstvu između Ministarstva sigurnosti BiH i Ženevskog centra za demokratsku kontrolu oružanih snaga (DCAF),
- b) Protokola iz Kjota uz Okvirnu konvenciju Ujedinjenih naroda o promjeni klime – Kjoto, 11. decembar 1997. godine,
- c) Osnovnog ugovora između Bosne i Hercegovine i Srpske pravoslavne crkve.

Predsjedavajući je predložio da se rasprava o svim sporazumima iz ove tačke objedini.

O sporazumima pod tačkama a) i b) nije bilo rasprave.

U raspravi i replikama u vezi sa Osnovnim ugovorom između Bosne i Hercegovine i Srpske pravoslavne crkve učestvovali su: Beriz Belkić, Milica Marković, Momčilo Novaković, Azra Hadžiahmetović, Bakir Izetbegović, Vinko Zorić, Denis Bećirović, Martin Raguž i Slavko Matić.

Beriz Belkić objasnio je zbog čega SBiH nije podržala davanje saglasnosti za ratifikaciju Ugovora, rekavši da nije sporan tekst, već ustavni i pravni osnov. Naime, SBiH smatra da u ovom slučaju nije riječ o međunarodnom ugovoru.

Milica Marković je, kao član Komisije za vanjske poslove, istakla da je predstavnik nadležnog ministarstva na sjednici Komisije iznio tumačenje da svaka država može potpisivati međunarodne sporazume ne samo s drugim državama, već i s organizacijama i asocijacijama koje imaju sjedište u drugoj državi.

Predsjedavajući je u toku rasprave naglasio da je stav Kolegija da je procedura propisana Poslovnikom ispoštovana i da nema prepreka za izjašnjavanje o ovom ugovoru.

Većina učesnika u raspravi podržala je davanje saglasnosti za ratifikaciju ovog ugovora.

O sporazumima se glasalo pojedinačno.

Sa 37 glasova „za“ (Federacija BiH 25, Republika Srpska 12), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, data je saglasnost za ratifikaciju Sporazuma o dugoročnom strateškom partnerstvu između Ministarstva sigurnosti BiH i Ženevskog centra za demokratsku kontrolu oružanih snaga (DCAF).

Za Protokol iz Kjota uz Okvirnu konvenciju Ujedinjenih naroda o promjeni klime – Kjoto, 11. decembar 1997. godine data je saglasnost za ratifikaciju sa 39 glasova „za“ (Federacija BiH 27, Republika Srpska 12), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Sa 26 glasova „za“, osam „protiv“ i šest „suzdržanih“ glasova, data je saglasnost za ratifikaciju Osnovnog ugovora između Bosne i Hercegovine i Srpske pravoslavne crkve.

Ovim je realiziran dnevni red.

Sjednica je završena u 19,05 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 21. sjednice.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
dr. Milorad Živković