



Broj/ Број : 02/2-50-1-13-46-15/06
Sarajevo/ Сарајево : 8. 3. 2006.

Z A P I S N I K

46. sjednice Komisije za vanjsku i trgovinsku politiku Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH održane 17. 2., 21. 2. i 28. 2. 2006. godine

Četrdesetšestu sjednicu Komisije za vanjsku i trgovinsku politiku Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine sazvaio je predsjedavajući Komisije Hasan Čengić.

Sjednica je prvi put zakazana za 17. 2. 2006. godine. Prisutni su bili sljedeći članovi Komisije: Hasan Čengić, Vinko Radovanović, Osman Brka, Ruža Stojanović, kao i Nevenka Savić, sekretar Komisije. Od predstavnika predlagača prisutni su bili: g. Zoran Perković iz Ministarstva vanjskih poslova, Željko Topić i Mirsad Salkić iz Državne regulatorne komisije za električnu energiju; Bejta Delić i Radmila Pustahija iz Ministarstva finansija i trezora; Draženka Radoš i Čerkez Goran iz Ministarstva zdravlja Federacije BiH, Latinović Milan iz Ministarstva zdravlja i socijalne politike Republike Srpske i Drljača Vesko iz Ministarstva sigurnosti. Sjednica nije održana zbog nedostatka kvoruma. Naime, članovi Komisije iz reda hrvatskog naroda se nisu pojavili. G. V. elimir Jukić je bio opravdano odsutan, a g. Anto Spajić se nije pojavio na sjednici i nakon dva sata čekanja sjednica je odgođena zbog nedostatka kvoruma.

Sjednica je ponovno zakazana za 21. 2. 2006. godine. Prisutni su bili svi članovi Komisije: Hasan Čengić, Vinko Radovanović, Osman Brka, Ruža Stojanović, Velimir Jukić i Anto Spajić. Osim navedenih, sjednici su, u svojstvu predstavnika predlagača, prisustvovali: Bejta Delić i Radmila Pustahija iz Ministarstva finansija i trezora; Vladimir Dokić i Mirsad Salkić iz Državne regulatorne komisije za električnu energiju; Jusuf Halilagić iz Ministarstva pravde; Drljača Vesko iz Ministarstva sigurnosti; Goran Perković iz Ministarstva vanjskih poslova, Draženka Radoš i Čerkez Goran iz Ministarstva zdravlja Federacije BiH. Sjednica je prekinuta zbog nedostatka kvoruma nakon što su raspravljane sve tačke dnevnog reda osim jedne.

Naime, predsjedavajući Komisije, g. Hasan Čengić zbog dženaze svojoj nani u Žepču, a zatim i g. Osman Brka, morali su napustiti sjednicu Komisije, te je predsjedavanje preuzeo prvi zamjenik predsjedavajućeg, g. Anto Spajić. Nakon što je konstatirano da pored predstavnika predlagača, g. Zlatka Horvata iz Ministarstva civilnih poslova, i g. Slavka Marina iz Predsjedništva BiH, sjednici prisustvuju i g. Velimir Jukić, g. Vinko Radovanović, te g-đa Ruža Stojanović, sjednica je morala biti prekinuta usljed nedostatka kvoruma zbog neprisustva članova Komisije iz bošnjačkog naroda: g. Hasana Čengića i g. Osmana Brke. Prisutni članovi Komisije jednoglasno su odlučili da se o ovome obavijesti Kolegij Doma naroda.

Kolegij Doma naroda je, potom, uputio dopis Komisiji za vanjsku i trgovinsku politiku Doma naroda u kojem je zatražio da se nastavak sjednice održi u roku od sedam dana.

Nastavak sjednice održan je 28. 2. 2006. godine. Prisutni su bili Hasan Čengić, Velimir Jukić, Vinko Radovanović, Ruža Stojanović i Anto Spajić. U svojstvu predstavnika predlagača sjednici su prisustvovali Damir Dizdarević iz Ministarstva civilnih poslova i Slavko Marin iz Predsjedništva BiH. Na ovom nastavku sjednice Komisije raspravljana je samo jedna tačka Dnevnog reda: “Davanje saglasnosti za ratifikaciju Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske o saradnji u oblasti prava žrtava rata u Bosni i Hercegovini koji su bili pripadnici Hrvatskog vijeća odbrane i članova njihovih porodica”. Pismeno je odsustvo opravdao Osman Brka zbog službenog puta. Za sjednicu Komisije predložen je sljedeći Dnevni red:

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika sa 45. sjednice Komisije;
2. Prijedlog zakona o Agenciji za informaciono društvo Bosne i Hercegovine – predlagač Vijeće ministara BiH;
3. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Protokola o saradnji između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Turske – predlagač Predsjedništvo BiH;
4. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Rumunije o readmisiji njihovih vlastitih državljana i stranaca – predlagač Predsjedništvo BiH;
5. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o tehničkoj saradnji između Vijeća ministara i Vlade Japana – predlagač Predsjedništvo BiH;
6. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske o saradnji u oblasti prava žrtava rata u Bosni i Hercegovini koji su bili pripadnici Hrvatskog vijeća odbrane i članova njihovih porodica – predlagač Predsjedništvo BiH;
7. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Okvirnog ugovora o kreditu između Bosne i Hercegovine i Razvojne banke Vijeća Evrope – predlagač Predsjedništvo BiH;
8. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Konvencije Ujedinjenih naroda protiv korupcije – predlagač Predsjedništvo BiH;
9. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Konvencije o kibernetičkom kriminalu – predlagač Predsjedništvo BiH;
10. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Protokola o kibernetičkom kriminalu u vezi sa kažnjavanjem djela rasističke i ksenofobične prirode učinjenih putem kompjuterskih sistema – predlagač Predsjedništvo BiH;
11. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o razvojnoj saradnji između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Slovenije – predlagač Predsjedništvo BiH;

12. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o razvojnom kreditu (Projekat jačanja zdravstvenog sektora) između BiH i Međunarodne asocijacije za razvoj – predlagač Predsjedništvo BiH;
13. Izvještaj o radu Državne regulatorne komisije za električnu energiju u 2005. godini;
14. Tekuća pitanja.

U diskusiji povodom Dnevnog reda, predsjedavajući je predložio da se druga tačka - Prijedlog zakona o Agenciji za informaciono društvo Bosne i Hercegovine, skine sa Dnevnog reda s obzirom na to da se nisu stekli uvjeti za razmatranje Prijedloga zakona u Domu naroda (Predstavnički dom je vratio Prijedlog zakona u komisijsku fazu). Članovi Komisije jednoglasno su usvojili ovaj prijedlog.

Predsjedavajući je, također predložio da se šesta tačka - Davanje saglasnosti za ratifikaciju Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske o saradnji u oblasti prava žrtava rata u Bosni i Hercegovini koji su bili pripadnici Hrvatskog vijeća odbrane i članova njihovih porodica skine sa Dnevnog reda, zbog potrebe da se neka pitanja u vezi ovog Ugovora još jednom prodiskutiraju. Većinom glasova Komisija je odbila ovaj prijedlog.

Nakon toga, Dnevni red je sa ovom izmjenom jednoglasno usvojen.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika sa 45. sjednice Komisije;

Zapisnik sa 45. sjednice Komisije jednoglasno je usvojen.

Ad. 2. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Protokola o saradnji između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Turske – predlagač Predsjedništvo BiH

U svojstvu predstavnika predlagača o Protokolu i potrebi njegove ratifikacije govorio je g. Perković. U diskusiji je konstatirano da postoje mnogobrojne greške koje spadaju u domen prevođenja i lektoriranja teksta. Članovi Komisije su jednoglasno odlučili da upute dopis predlagaču u kome će se skrenuti pažnja na ovaj problem.

Nakon toga, članovi Komisije jednoglasno su odlučili da predlože Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH da donese odluku o davanju saglasnosti za ratifikaciju Protokola.

Ad. 3. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Rumunije o readmisiji njihovih vlastitih državljana i stranaca – predlagač Predsjedništvo BiH

Predstavnik predlagača, g. Drljača, govorio je u uvodnom izlaganju o Sporazumu istakavši da se radi o tipskom sporazumu kakav je do sada potpisan sa sedam zemalja. Potpisivanje sporazuma o readmisiji predstavlja preduvjet za liberalizaciju viznog režima.

Nakon toga, članovi Komisije jednoglasno su odlučili da predlože Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH da donese odluku o davanju saglasnosti za ratifikaciju ovog Sporazuma.

Ad. 4. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o tehničkoj saradnji između Vijeća ministara i Vlade Japana – predlagač Predsjedništvo BiH

O Sporazumu je govorio g. Čengić, istaknuvši sve oblike pomoći Vlade Japana Bosni i Hercegovini, a posebno ulogu japanske JICA-e.

Nakon toga, članovi Komisije jednoglasno su odlučili da predlože Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH da donese odluku o davanju saglasnosti za ratifikaciju ovog Sporazuma.

Ad. 5. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Ugovora između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske o saradnji u oblasti prava žrtava rata u Bosni i Hercegovini koji su bili pripadnici Hrvatskog vijeća odbrane i članova njihovih porodica – predlagač Predsjedništvo BiH

Predstavnici predlagača g. Marin i g. Dizdarević govorili su o odredbama ovog Ugovora. U diskusiji su učestvovali svi članovi Komisije.

U odgovoru na pitanja g. Dizdarević je obavjestio Komisiju da je tekst Ugovora iz Ambasade R. Hrvatske u Sarajevu dostavljen MVP-u BiH, a onda V.M BiH, te da je njegovo ministarstvo bilo zaduženo samo da tehnički pripremi Ugovor za ratifikaciju, i da niko sa nivoa Bosne i Hercegovine, u ime državnih institucija nije učestvovao u pregovorima o Ugovoru. On je rekao da nije postojala BH pregovaračka grupa. Predstavnik Predsjedništva BiH g. Marin je rekao da je postojao pregovarački tim Federacije BiH koji je kontaktirao Ambasadu R.Hrvatske u Sarajevu.

G. Čengić je iznio stav da je prihvatljiva namjera da se donacija Vlade R.Hrvatske datim kategorijama stradalnika definira međudržavnim ugovorom, međutim on smatra da su neka rješenja u ovom ugovoru suprotna Ustavu BiH i interesima određenih kategorija građana BiH, ali da ima i pravno-političke konsekvence koje su štetne za određene narode i državu BiH.

Među ostalim on je rekao:

1. Ustav BiH u uvodu u stav 1. garantuje JEDNAKOST građana - (ovim ugovorom članom 1.tač.7. i 8. gdje se kao uslov traži da je pripadnik HVO-a državljanin Hrvatske to je direktno na štetu jednakosti građana jer to pravo ne mogu ostvariti pripadnici HVO-a Bošnjaci i Srbi i Hrvati koji nemaju državljanstvo Hrvatske a ugovor govori o pomoći “pripadnicima HVO-a”).
2. Ustav BiH u članu 1.tačka d. Propisuje da “Državljanima Bosne i Hercegovine mogu imati državljanstvo druge države, pod uslovom da postoji bilateralni ugovor odobren od parlamentarne skupštine u skladu sa članom IV (4) (d) između Bosne i Hercegovine i te zemlje”.

Kako za sada ne postoji bilateralni ugovor o dvojnomo državljanstvu između BiH i Hrvatske odobren od Parlamentarne skupštine BiH, kako to propisuje Ustav BiH, to niko od Državljana Bosne i Hercegovine ne bi mogao koristiti prava iz ovog ugovora bez kršenja USTAVA BiH.

A potom je dodao i slijedeće:

3. Ustav BiH u članu 1.tačka 7.c). kao referentni datum za državljanstvo BiH uzima se datum 06.04.1992.godine (datum priznanja nezavisnosti i međunarodne suverenosti BiH od Evropske Zajednice).

U vezi sa naprijed navedenom Ustavnom odredbom neustavan je član1.tačka 11.ugovora - period stradanja od 18.09.1991. godine, a u vezi sa članom 4.

stav 1. ugovora: “žrtve rata iz perioda odbrane suvereniteta država ugovornica”.

Ako je Bosna i Hercegovina stekla međunarodni suverenitet 06.04.1992. godine o čijem se odbrani suvereniteta radi 18.09.1991.godine).

G.Velimir Jukić je smatrao,u odgovoru na ovo, da ovo pitanje ne treba politizirati, već da ovim Ugovorom treba omogućiti da oni koji imaju pravo dobiju ovu vrstu primanja.

U nastavku svoje diskusije g. Čengić je kazao:

Dakle, Ugovor je apsolutno neprihvatljiv iz razloga što se kao uslov za ostvarivanje prava predviđa DRŽAVLJANSTVO REPUBLIKE HRVATSKE i to ne samo pripadnika HVO-a već po tački 8. i članova njihove porodice.

Pitanje je: Je li ovo sporazum između BiH i Hrvatske za državljane Hrvatske, šta bi tu bila uloga BiH sem da pospješi da njeni građani postaju državljani druge države.

Svoju diskusiju zaključio je:

Jezik sporazuma je neprecizan,uopšten,neadekvatan jeziku pravnih propisa u BiH na koje se sporazum poziva, što bi moglo izazvati probleme u primjeni čak i da je sporazum prihvatljiv.

Sporazum je neprihvatljiv po namjeri i po rezultatima koje bi trebao ostvariti.

- u suštini sporazum bi tretirao samo pripadnike HVO - Hrvate sa hrvatskim državljanstvom, istovremeno Hrvati koji su bili pripadnici OS R BiH (gdje je po zakonu bio i HVO) samo u jedinicama ARBiH to pravo ne bi imali, kao ni Bošnjaci i Srbi pripadnici HVO-a koji nemaju državljanstvo Hrvatske.

- Da li bi se sporazum odnosio samo na HVO pod komandom HZHB ili i na HVO koji je bio u sastavu ARBiH (brigada HVO Kralj Tvrtko u Sarajevu, 107. Brčanska i sl.) sporazum ne daje odgovor, mada bi se po sili zakona u dosljednoj primjeni moglo tumačiti da se sporazum odnosi samo na HVO van OSR BiH, što ne bi trebala biti namjera sporazuma.

U odgovoru na ovo g.Jukić je rekao da ima određenih formulacija koje mogu biti sporne, ali sa su to tehničke stvari koje se mogu popraviti nakon ratifikacije. Zbog toga je on predložio da se Domu naroda predloži zaključak kojim bi se BH strana obavezala u saradnji sa Vladom R.Hrvatske, nakon ratifikacije Ugovora, pokrenuti proceduru za njegovo tehničko poboljšanje.

U svojoj diskusiji g.V. Radovanović je rekao da bi Ugovor trebalo ratificirati kako bi stradali dobili dodatnu naknadu, ali da u Ugovoru, u čl.4. postoji formulacija o “odbrani suvereniteta”, što je neprihvativo, i to bi trebalo zamjeniti sa drugom formulacijom. U vezi s tim g. Radovanović je predložio i zaključak.

G. Čengić je odgovorio da zaključci g. Jukića i g. Radovanovića nisu prihvatljivi i da je jedini izlaz odgoditi izjašnjenje o ovom Ugovoru, a u dodatnim konsultacijama naći prihvatljivo rješenje za sve, što je svakako moguće.

Nakon rasprave, članovi Komisije su većinom glasova (G. Čengić je bio protiv, g-đa Stojanović je bila suzdržana) odlučili da predlože Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH da donese odluku o davanju saglasnosti za ratifikaciju sporazuma.

Članovi Komisije su većinom glasova (g. Čengić je bio protiv) usvojili sljedeće zaključke:

1. Komisija zahtijeva od nadležnih organa da u saradnji sa Republikom Hrvatskom izvrše ispravku člana 4. i pomenuti period na koji se odnosi Ugovor definiraju kao “tragični sukob”.
2. Komisija predlaže Domu naroda da zatraži od Vijeća ministara BiH, da nakon ratifikacije Ugovora, pokrene inicijativu prema nadležnim organima Republike Hrvatske kako bi se izvršile određene tehničke popravke ovog Ugovora.

Ad. 6. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Okvirnog ugovora o kreditu između Bosne i Hercegovine i Razvojne banke Vijeća Evrope – predlagač Predsjedništvo BiH

G-đa Pustahija, u svojstvu predstavnika predlagača, govorila je o Okvirnom ugovoru i njegovim glavnim odredbama.

Nakon toga, članovi Komisije jednoglasno su odlučili da predlože Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH da donese odluku o davanju saglasnosti za ratifikaciju Okvirnog ugovora.

Ad. 7. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Konvencije Ujedinjenih naroda protiv korupcije – predlagač Predsjedništvo BiH

G. Perković, u svojstvu predstavnika predlagača, pojasnio je glavne odredbe Konvencije. G. Čengića je interesiralo da li treba mijenjati postojeću zakonsku regulativu i prilagođavati je ovoj Konvenciji. Odgovor g. Perkovića je bio da odredbe krivičnog zakonodavstva već sadrže potrebne i dovoljne represivne mjere, ali postoje i druge oblasti prava gdje će biti potrebno ugraditi odredbe Konvencije. G. Halilagić je rekao da će prilikom deponovanja Konvencije u Ujedinjenim nacijama biti izražene rezerve na određene odredbe. O kakvim se konkretno rezervama radi predstavnici predlagača nisu mogli govoriti.

Nakon toga, članovi Komisije jednoglasno su odlučili da predlože Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH da donese odluku o davanju saglasnosti za ratifikaciju Konvencije.

Ad. 8. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Konvencije o kibernetičkom kriminalu – predlagač Predsjedništvo BiH

Predstavnik predlagača, g. Perković, pojasnio je odredbe Konvencije. Članovi Komisije su konstatairali da i u ovoj Konvenciji postoji niz grešaka koje su prevodilačke ili lektorske prirode.

Članovi Komisije su većinom glasova odlučili da predlože Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH da donese odluku o davanju saglasnosti za ratifikaciju Konvencije. Osim toga, jednoglasno je usvojen Zaključak da se od nadležnih institucija Vijeća ministara BiH zatraži da se prevođenju i lektoriranju materijala koji dolaze u parlamentarnu proceduru posveti neophodna pažnja.

Ad. 9. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Protokola o kibernetičkom kriminalu u vezi sa kažnjavanjem djela rasističke i ksenofobične prirode učinjenih putem kompjuterskih sistema – predlagač Predsjedništvo BiH

Predstavnik predlagača, g. Perković, pojasnio je odredbe Protokola i rekao da će pri deponovanju biti određenih rezervi. Na pitanje predsjedavajućeg Komisije o kakvim se rezervama radi, odgovorio je da u ovom momentu nema saznanja o tome.

Nakon toga, članovi Komisije jednoglasno su odlučili da predlože Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH da donese odluku o davanju saglasnosti za ratifikaciju Protokola.

Ad. 10. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o razvojnoj saradnji između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Slovenije – predlagač Predsjedništvo BiH

G. Perković, u svojstvu predstavnika predlagača, istako je da ne postoje finansijske obaveze za Bosnu i Hercegovinu po ovom Sporazumu te da se on nalazi na liniji razvoja i unapređenja odnosa sa Slovenijom. G. Brka je izrazio određene rezerve u pogledu dosadašnje saradnje sa Slovenijom u smislu da je saradnja bila na štetu interesa Bosne i Hercegovine počevši od štednje bh građana u Ljubljanskoj banci, viznog režima za naše građane, trgovinskih odnosa, itd.

Na kraju su članovi Komisije jednoglasno odlučili da predlože Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH da donese odluku o davanju saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma.

Ad. 11. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o razvojnom kreditu (Projekat jačanja zdravstvenog sektora) između BiH i Međunarodne asocijacije za razvoj – predlagač Predsjedništvo BiH

Predstavnik predlagača, g-đa Delić, govorila je u uvodu o glavnim odredbama ovog kreditnog sporazuma, kao i o integralnom projektu ulaganja u zdravstvo, čiji je ovaj kreditni sporazum dio. Drugi dio paketa čini kredit Razvojne banke Vijeća Evrope, kao i grant sredstva Vlade Japana. G-đa Delić je zatim rekla da su Sporazum potpisali predsjednici entiteta, da je kredit kao takav uzet pod povoljnim uvjetima, niskom kamatnom stopom i grejs periodom od 10 godina. Nadležna ministarstva učestvovala su u kreiranju projektnog zadatka, a konsultantske usluge većim dijelom se odnose na domaće konsultante. U raspravi su učestvovali G-đa Radoš i g. Čerkez koji su predstavili detalje projekta članovima Komisije. Projekat obuhvata preko 500 ambulani i predviđa formiranje 1211 timova u 79 Domova zdravlja. Veliki dio sredstava otpada i na građevinske radove, odnosu rekonstrukciju objekata, kao i medicinsku opremu.

Na kraju rasprave, članovi Komisije su sa 4 glasa „za“, 1 glasom „protiv“ i 1 „suzdržanim“ glasom odlučili da predlože Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH da donese odluku o davanju saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma.

Ad. 12. Izvještaj o radu Državne regulatorne komisije za električnu energiju u 2005. godini

Predstavnici DERK-a, g. Salkić i g. Dokić, predstavili su Izvještaj i usmeno. Zatim su odgovarali na pitanja člana Komisije. U diskusiji je istaknuto da je Izvještaj obiman, sistematičan i da predstavlja napredak u odnosu na prethodni.

Na kraju rasprave, članovi Komisije su jednoglasno usvojili sljedeće:

1. Prima se k znanju Izvještaj o radu Državne regulatorne komisije za električnu energiju u 2005. godini i smatra se veoma kvalitetnim i cjelovitim;
2. Predlaže se da se ovom Izvještaju doda kratak izvod iz Izvještaja o finansijskom poslovanju DERK-a za 2005. godinu i predlaže se da naredni godišnji izvještaji obavezno sadrži i ovaj aspekt djelovanja;
3. Traži se od DERK-a da konačni nacrt Odluke o obimu, uvjetima i vremenskom rasporedu otvaranja tržišta električne energije u Bosni i Hercegovini dostavi Komisiji na uvid prije konačnog donošenja i stupanja na snagu;
4. Traži se od Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i vlada entiteta da izrade plan socijalne zaštite stanovništva u vezi plaćanja električne energije do kraja aprila 2006. godine i dostave prijedlog Plana Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine na znanje do 15.05.2006. godine.

Ad. 13. Tekuća pitanja

- a) Predsjedavajući Komisije informirao je članove Komisije da mu je upućen poziv za učešće na Konferenciji predsjedavajućih vanjsko-političkih komisija parlamenata zemalja članica i zemalja kandidata za Evropsku uniju, koja će se održati 27. i 28. marta 2006. u Beču.
- b) Članovi Komisije su se dogovorili da se javna rasprava na temu „Razmatranje aktivnosti za podsticanje privrednog rasta, povećanje izvoza, smanjenje trgovinskog deficita i osiguravanja dodatnih povoljnosti za strana ulaganja u Bosni i Hercegovini“ održi 14. marta 2006. godine sa početkom u 11 sati.

Predsjedavajući Komisije
Hasan Čengić