



Број: 06/3-50-1-76-28-10/11
Сарајево 09.09.2011. године

ЗАПИСНИК

28. сједнице Одбора за жалбе грађана Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, одржане 26.08.2011. године

Двадесетосму сједницу Одбора за жалбе грађана Парламентарне скупштине БиХ сазвао је Мате Милетић – председник.

Сједници Одбора, у својству чланова, присуствовали су: Амела Башић – прва замјеница председника, Ермин Пешто, Маријан Милићевић, Даница Берић и Хамида Карчић - чланови, те Аида Крехо – привремени секретар Одбора за жалбе грађана Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине.

Сједници, из оправданих разлога, није присуствовао Борислав Радић.

Сједници је, такођер, присуствовао Расим Реџо из Граничне полиције БиХ.

Сједница Одбора почела је у 10 часова.

Након што је констатирано да постоји кворум, предложен је следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање записника са 27. сједнице Одбора за жалбе грађана Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине;
2. Разматрање представке на рад припадника Граничне полиције БиХ (извјестиоци: Мате Милетић; Ермин Пешто; Хамида Карчић и Амела Башић);
3. Текућа питања.

Дневни ред је једногласно усвојен.

Ад.1. Усвајање записника са 27. сједнице Одбора за жалбе грађана Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине

Чланови Одбора *једногласно су прихватили* Записник са 27. сједнице.

Ад.2. Разматрање представке на рад припадника Граничне полиције БиХ (извјестиоци: Мате Милетић; Ермин Пешто; Хамида Карчић и Амела Башић)

Мате Милетић био је извјестилац поводом двије представке.

Представку број: 05/2-50-1-76-25-3/11 од 26.06.2011. године, укратко је презентовао г. Милетић, те је затим ријеч дао представнику Граничне полиције. Расим Реџо је презентирао извјештај Граничне полиције о представци те нагласио да су проведене све потребне радње и активности у циљу рјешавања представке. Још једном је,

међутим, наглашен проблем непостојања адекватног видео-надзора на бројним граничним прелазима, у конкретном случају на МГП Клобук, што увелико утежава откривање могућих злоупотреба положаја или почињања кривичних дјела. Редовна пракса, у земљама региона, је прихватање видео-записа као релевантог доказа, док је у нашој земљи велики успјех уколико видео-надзор уопште функционише. С тим у вези, чланови Одбора једногласно су одлучили доставити допис Граничној полицији БиХ у којем ће се тражити адекватно рјешавање проблема видео-надзора на граничним прелазима. Такођер, чланови Одбора једногласно су одлучили доставити захтјев Граничној полицији БиХ да Одбору достави видео-запис са МГП Клобук за дан 10.06.2011. године, временски период од 20:00 до 22:00 сата, у циљу комплетирања документације. Након тога, чланови Одбора једногласно су прихватили извјештај Граничне полиције БиХ којим се жалба оцјењује као неоснована.

Представку број: 05/2-50-1-76-25-4/11 од 21.06.2011. године, као и извјештај о представци, члановима Одбора презентирао је Мате Милетић, док је додатна појашњења члановима Одбора дао Расим Рецо. Након расправе, у којој су судјеловали сви чланови Одбора, већином гласова (5 гласова „за“ и 1 „суздржан“ глас) је одлучено да се прихвати извјештај Граничне полиције, те представка одбаца као неоснована.

Ермин Пешто презентовао је члановима Одбора представку број: 05/2-50-1-76-28-6/11 од 27.07.2007. године. Након расправе, те извршене анализе предмета, утврђено је да полицијски службеник није извршио повреду службене дужности, те су чланови Одбора једногласно прихватили извјештај Граничне полиције БиХ, те представнику оцијенили као неосновану.

Ермин Пешто је укратко презентовао и представку број: 05/2-50-1-76-28-4/11 од 27.07.2011. године. Након што је предмет представљен, те након што је представник Граничне полиције дао одређена појашњења у конкретном случају, чланови Одбора једногласно су закључили да се разматрање представке одложи за једну од наредних сједница, имајући у виду да се околности још испитују, те да Гранична полиција још није окончала поступак по представци.

Хамида Карчић је, као извјестилац, упознала чланове Одбора са садржајем представке број: 05/2-50-1-76-28-5/11 од 24.08.2011. године. Узимајући о обзир да се ради о анонимној представци, у којој се не наводе конкретно нити датум, нити мјесто, нити вријеме или конкретна радња, али и о представци из које би се могло закључити да се један полицијски службеник жали на понашање другог полицијског службеника, чланови Одбора су се, прије свега, изјашњавали о предлогу закључка који је предложио Ермин Пешто, а који гласи: „Имајући у виду надлежности Одбора за жалбе грађана, прописане Законом о независним и надзорним тијелима полицијске структуре, Одбор за жалбе грађана није надлежан да разматра представку број: 05/2-50-1-76-28-5/11 од 24.08.2011. године“. Овај Закључак није прихваћен већином гласова (1 глас „за“, 3 гласа „против“ и 2 „суздржана“ гласа). У складу с тим, чланови Одбора приступили су гласању о извјештају Граничне полиције, којим се жалба оцјењује као неоснована. Извјештај о представци прихваћен је већином гласова (3 гласа „за“ и 3 „суздржана“ гласа).

Хамида Карчић је, такођер, одређена као извјестилац по представи број: 05/2-50-1-76-28-3/11 од 24.08.2011. године. Након што су презентовани садржај представке и радње које је у поступку рјешавања представке подузела Гранична полиција, чланови Одбора су једногласно подржали извјештај Граничне полиције којим се представка одбацује као неоснована.

Амела Башић је, поводом достављеног приговора на одлуку Одбора за жалбе грађана од 30.05.2011. године, подсјетила чланове Одбора на садржај представке број: 05/2-50-1-76-28-2/11 од 20.04.2011. године, те их упознала са садржајем приговора. Узимајући у обзир тврдње наведене у приговору, те нове тврдње, које нису биле споменуте у првој жалби, чланови Одбора једногласно су одлучили сву прикупљену документацију доставити Независном одбору Парламентарне скупштине, који би, у складу са својим надлежностима, могао провјерити и ријешити наводе из жалбе и приговора.

Амела Башић је, у најкраћим цртама, подсјетила чланове Одбора на представку број: 05/2-50-1-76-25-2/11 од 16.06.2011. године. Након што су чланови Одбора добили све потребне информације, те се још једном увјерили да у жалби нису наведени основни елементи које жалба мора садржавати да би се по њој поступало, једногласно су одлучили да прихвате извјештај Граничне полиције по којем је жалба неоснована.

Ад.3. Текућа питања

Расправа о овој тачци Дневног реда није вођена.

Сједница Одбора за жалбе грађана завршена је у 12:30 часова.

Привремени секретар
Одбора за жалбе грађана
Аида Крехо

Предсједник
Одбора за жалбе грађана
Мате Милетић