



Broj: 06/3-50-1-76-28-10/11

Sarajevo 09.09.2011. godine

ZAPISNIK

28. sjednice Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane 26.08.2011. godine

Dvadesetosmu sjednicu Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH sazvaio je Mate Miletić – predsjednik.

Sjednici Odbora, u svojstvu članova, prisustvovali su: Amela Bašić – prva zamjenica predsjednika, Ermin Pešto, Marijan Milićević, Danica Berić i Hamida Karčić - članovi, te Aida Kreho – privremeni sekretar Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Sjednici, iz opravdanih razloga, nije prisustvovao Borislav Radić.

Sjednici je, također, prisustvovao Rasim Redžo iz Granične policije BiH.

Sjednica Odbora počela je u 10 sati.

Nakon što je konstatirano da postoji kvorum, predložen je sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika sa 27. sjednice Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
2. Razmatranje predstavke na rad pripadnika Granične policije BiH (izvjestioci: Mate Miletić; Ermin Pešto; Hamida Karčić i Amela Bašić);
3. Tekuća pitanja.

Dnevni red je jednoglasno usvojen.

Ad.1. Usvajanje zapisnika sa 27. sjednice Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine

Članovi Odbora *jednoglasno su prihvatili* Zapisnik sa 27. sjednice.

Ad.2. Razmatranje predstavke na rad pripadnika Granične policije BiH (izvjestioci: Mate Miletić; Ermin Pešto; Hamida Karčić i Amela Bašić)

Mate Miletić bio je izvjestilac povodom dvije predstavke.

Predstavku broj: 05/2-50-1-76-25-3/11 od 26.06.2011. godine, ukratko je prezentirao g. Miletić, te je zatim riječ dao predstavniku Granične policije. Rasim Redžo prezentirao je izvještaj Granične policije o predstavi te naglasio da su provedene sve potrebne radnje i aktivnosti u cilju rješavanja predstavke. Još jednom je, međutim, naglašen problem

nepostojanja adekvatnog video-nadzora na brojnim graničnim prijelazima, u konkretnom slučaju na MGP Klobuk, što uveliko utežava otkrivanje mogućih zloupotreba položaja ili počinjenja krivičnih djela. Redovna praksa, u zemljama regiona, je prihvaćanje video-zapisa kao relevantnog dokaza, dok je u našoj zemlji veliki uspjeh ukoliko video-nadzor uopće funkcionira. S tim u vezi, članovi Odbora *jednoglasno su odlučili dostaviti dopis Graničnoj policiji BiH u kojem će se tražiti adekvatno rješavanje problema video-nadzora na graničnim prijelazima. Истовремено, članovi Odbora jednoglasno su odlučili dostaviti zahtjev Graničnoj policiji BiH da Odboru dostavi video-zapis sa MGP Klobuk za dan 10.06.2011. godine, vremenski period od 20:00 do 22:00 sata, u cilju kompletiranja dokumentacije. Nakon toga, članovi Odbora jednoglasno su prihvatili izvještaj Granične policije BiH kojim se žalba ocjenjuje kao neosnovana.*

Predstavku broj: *05/2-50-1-76-25-4/11 od 21.06.2011. godine, kao i izvještaj o predstavi, članovima Odbora prezentirao je Mate Miletić, dok je dodatna pojašnjenja članovima Odbora dao Rasim Redžo. Nakon rasprave, u kojoj su sudjelovali svi članovi Odbora, većinom glasova (5 glasova „za“ i 1 „suzdržan“ glas) je odlučeno da se prihvati izvještaj Granične policije, te predstavka odbaci kao neosnovana.*

Ermin Pešto prezentirao je članovima Odbora predstavku broj: 05/2-50-1-76-28-6/11 od 27.07.2007. godine. Nakon rasprave, te izvršene analize predmeta, utvrđeno je da policijski službenik nije izvršio povredu službene dužnosti, te su članovi Odbora jednoglasno prihvatili izvještaj Granične policije BiH, te predstavniku ocijenili kao neosnovanu.

Ermin Pešto je ukratko prezentirao i predstavku broj: 05/2-50-1-76-28-4/11 od 27.07.2011. godine. Nakon što je predmet predstavljen, te nakon što je predstavnik Granične policije dao određena pojašnjenja u konkretnom slučaju, članovi Odbora jednoglasno su zaključili da se razmatranje predstavke odloži za jednu od narednih sjednica, imajući u vidu da se okolnosti još ispituju, te da Granična policija još nije okončala postupak po predstavi.

Hamida Karčić je, kao izvjestilac, upoznala članove Odbora sa sadržajem predstavke broj: 05/2-50-1-76-28-5/11 od 24.08.2011. godine. Uzimajući u obzir da se radi o anonimnoj predstavi, u kojoj se ne navode konkretno niti datum, niti mjesto, niti vrijeme ili konkretna radnja, ali i o predstavi iz koje bi se moglo zaključiti da se jedan policijski službenik žali na ponašanje drugog policijskog službenika, članovi Odbora su se, prije svega izjašnjavali o prijedlogu zaključka koji je predložio Ermin Pešto, a koji glasi: „Imajući u vidu nadležnosti Odbora za žalbe građana, propisane Zakonom o nezavisnim i nadzornim tijelima policijske strukture, Odbor za žalbe građana nije nadležan da razmatra predstavku broj: 05/2-50-1-76-28-5/11 od 24.08.2011. godine“. Ovaj Zaključak nije prihvaćen većinom glasova (1 glas „za“, 3 glasa „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa). U skladu s tim, članovi Odbora pristupili su glasanju o izvještaju Granične policije, kojim se žalba ocjenjuje kao neosnovana. Izvještaj o predstavi prihvaćen je većinom glasova (3 glasa „za“ i 3 „suzdržana“ glasa).

Hamida Karčić je, također, određena kao izvjestilac po predstavi broj: 05/2-50-1-76-28-3/11 od 24.08.2011. godine. Nakon što su prezentirani sadržaj predstavke i radnje koje je u postupku rješavanja predstavke poduzela Granična policija, članovi Odbora su jednoglasno podržali izvještaj Granične policije kojim se predstavka odbacuje kao neosnovana.

Amela Bašić je, povodom dostavljenog prigovora na odluku Odbora za žalbe građana od 30.05.2011. godine, podsjetila članove Odbora na sadržaj predstavke broj: 05/2-50-1-76-28-2/11 od 20.04.2011. godine, te ih upozнала sa sadržajem prigovora. Uzimajući u obzir tvrdnje navedene u prigovoru, te nove tvrdnje, koje nisu bile spomenute u prvoj žalbi, članovi Odbora jednoglasno su odlučili svu prikupljenu dokumentaciju dostaviti Nezavisnom odboru Parlamentarne skupštine, koji bi, u skladu sa svojim nadležnostima, mogao provjeriti i riješiti navode iz žalbe i prigovora.

Amela Bašić je, u najkraćim crtama, podsjetila članove Odbora na predstavku broj: 05/2-50-1-76-25-2/11 od 16.06.2011. godine. Nakon što su članovi Odbora dobili sve potrebne informacije, te se još jednom uvjerali da u žalbi nisu navedeni osnovni elementi koje žalba mora sadržavati da bi se po njoj postupalo, jednoglasno su odlučili da prihvate izvještaj Granične policije po kojem je žalba neosnovana.

Ad.3. Tekuća pitanja

Rasprava o ovoj tački Dnevnog reda nije vođena.

Sjednica Odbora za žalbe građana završena je u 12:30 sati.

Privremeni sekretar
Odbora za žalbe građana
Aida Kreho

Predsjednik
Odbora za žalbe građana
Mate Miletić