



Број/Број: 01/4-50-1-4-47/09  
Сарајево/Sarajevo, 29. 05. 2009.

## ЗАПИСНИК

### са 47. сједнице Комисије за финансије и буџет Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ

одржане 21. 05. 2009. године, у времену од 11.00 до 13.00 часова

Сједници Комисије присуствовали су чланови: Садик Бахтић, Лазар Продановић, Велимир Јукић, Бајазит Јашаревић, Адем Хускић и Саво Ерић.

Сједници нису присуствовали: Салко Соколовић, Драго Калабић и Златко Лагумџија, чланови Комисије.

Сједници су такође присуствовали: Божана Трнинић, замјеник генералног ревизора, и Фатима Ибрахимовић, виши ревизор из Канцеларије за ревизију институција БиХ, Ранко Шакота, помоћник министра за трезор, Невен Акшамџија, директор Агенције за државну службу БиХ, Амир Пилав, предсједавајући Канцеларије за разматрање жалби, Ђинита Фочо, директорица Агенције за јавне набавке, Маја Рибар, савјетник, Јелена Деспот, политички савјетник, и Нада Зукић, правни савјетник из ОХР-а, Омер Чар, савјетник ДФИД-овог Пројекта јачања управљања јавним финансијама у БиХ, Кристијан Хаупт, шеф пројекта, и Ивана Смиљанић, асистент за буџет и ревизију из УСАИД ПСП у БиХ, Игор Петковић, савјетник предсједавајуће Дома народа Парламентарне скупштине БиХ, Зоран Бркић, виши стручни сарадник у Сектору за односе с јавношћу Секретаријата ПСБиХ, те Жељко Космајац, секретар, и Мухамеда Абаз, стручни сарадник при Комисији.

За сједницу је предложен слjedeћи

### ДНЕВНИ РЕД

1. Разматрање Предлога закона о јавним набавкама - друга комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ);
2. Разматрање Извјештаја ревизије учинка о теми: „Процес запошљавања државних службеника у институцијама БиХ“ (сачинилац: Канцеларија за ревизију институција БиХ);
3. Текућа питања:
  - Обавјештење Министарства финансија и трезора БиХ о начину регулисања исплате новчаних накнада предсједавајућем и члановима Канцеларије за разматрање жалби за рад по неријешеним жалбама, запримљено 29. 04. 2009. године.

Предложени дневни ред једногласно је усвојен.

**Ад. - 1. Разматрање Предлога закона о јавним набавкама - друга комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ)**

## **II комисијска фаза**

Председавајући Комисије укратко је изнио хронологију досадашње процедуре по Предлогу закона, истичући да је на овој сједници потребно заузети коначан став о поднесеним амандманима и Предлогу закона у цјелини.

### **Изјашњавање о амандманима и Предлогу закона у цјелини**

Како није било расправе, Комисија је констатовала да је на Предлог закона уложено укупно 73 амандмана, и то: 21 (15+4+2) амандман посланик Бајазит Јашаревић, 16 амандмана посланици Милорад Живковић и Драго Калабић, 1 амандман посланик Велимир Јукић, 14 амандмана посланик Адем Хускић, 1 амандман посланик Садик Бахтић и 20 амандмана посланик Саво Ерић.

Затим су се чланови Комисије изјаснили о поднесеним амандманима редослиједом којим су наведени у интерно сачињеном Прегледу свих амандмана поднесених на Предлог закона:

- Бајазит Јашаревић одустао је од Амандмана I - прва група амандмана на члан 4. Предлога закона.

**- Комисија је у модификованом облику једногласно усвојила Амандман VI посланика Милорада Живковића и Драге Калабића на члан 9. Предлога закона, који гласи:**

*У члану 9. додају се ст. (3) и (4) који гласе:*

*(3) „Концесиони уговори додјељују се у складу са законима о концесијама у Босни и Херцеговини.*

*(4) Уговори о јавно-приватном партнерству додјељују се у складу са законском регулативом о јавно-приватном партнерству.“*

**- Такође, Комисија је у модификованом облику једногласно усвојила Амандман VII посланика Милорада Живковића и Драге Калабића на члан 9. став (1) тачка ц) Предлога закона, који гласи:**

*Члан 9. став (1) тачка ц) Предлога закона о јавним набавкама БиХ допуњава се и гласи:*

*„ц) Уговори који се додјељују у складу са споразумом према којем се примјењује посебна процедура међународних, кредитних или донаторских аранжмана или уговори о јавној набавци који су закључени на основу посебних процедура међународних организација или уговори о јавној набавци који су закључени у складу с посебним правилима дефинисаним међународним уговором између Босне и Херцеговине и једне или више трећих земаља за пројекте које ће уговорне стране заједно изводити или користити, или на основу међународних споразума о стационирању трупа које закључи Босна и Херцеговина“.*

**- Комисија је једногласно усвојила Амандман II - прва група амандмана, посланика Бајазита Јашаревића на члан 9. став (1) тачка д) Предлога закона, који гласи:**

*У члану 9. став (1), у тачки д) ријеч „струје“ замјењује се ријечима: „електричне енергије“.*

- Комисија није усвојила Амандман I посланика Саве Ерића на члан 9. став (1) тачка ц) Предлога закона, са два гласа “за”, три гласа “против” и једним гласом “уздржан”.

**- Комисија је, са пет гласова “за” и једним гласом “уздржан”, усвојила Амандман I посланика Адема Хускића на члан 10. Предлога закона, а који гласи:**

*У члану 10. иза става (4) додаје се нови став (5) који гласи: „(5) У поступку јавне набавке, уговорни орган, по захтјеву за приступ информацијама, дужан је да поступи уважавајући важеће прописе о слободном приступу информацијама у Босни и Херцеговини и одредбе ст. (1) до (4) овог члана.“*

**- Комисија је једногласно усвојила Амандман I - друга група амандмана, посланика Бајазита Јашаревића на члан 13. став (4), а који гласи:**

*У члану 13. став (4) ријечи: „овог закона“ мијењају се ријечима: „овог члана“.*

**- Комисија је са пет гласова “за” и једним гласом “уздржан” усвојила Амандман VIII посланика Милорада Живковића и Драге Калабића на члан 16. став (1) Предлога закона, а који гласи:**

- У члану 16. став (1) иза ријечи: "плану набавки" брише се тачка и додају ријечи: "или у случају да уговорни орган посебном одлуком одлучи о покретању јавне набавке".
- Посланик Саво Ерић одустао је од Амандмана II на члан 16. став (1) Предлога закона.
  - Са два гласа "за", три гласа "против" и једним гласом "уздржан", Комисија није усвојила Амандман IX посланика Милорада Живковића и Драге Калабића на члан 23. Предлога закона,
  - Посланик Саво Ерић одустао је од Амандмана IV на члан 23 став (1) Предлога закона будући да је раније усвојен идентичан амандман другог подносиоца.
  - **Комисија је једногласно усвојила Амандман X посланика Милорада Живковића и Драге Калабића на члан 27. став (1) Предлога закона, а који гласи:**  
У члану 27. став (1) иза ријечи: "поступак се води са" додају се ријечи "једним или".
  - Посланик Саво Ерић одустао је од Амандмана IV на члан 27. став (1) Предлога закона будући да је претходно усвојен идентичан амандман.
  - Посланик Саво Ерић одустао је од Амандмана V на члан 28. Предлога закона јер је идентичан с текстом Предлога закона.
  - Након краће расправе, Комисија је, са три гласа "за" и три гласа "против", одбила Амандман III посланика Милорада Живковића и Драге Калабића на члан 32. став (1) Предлога закона,
  - Са једним гласом "за", четири гласа "против" и једним гласом "уздржан", Комисија није усвојила Амандман IV посланика Милорада Живковића и Драге Калабића на члан 36. Предлога закона.
  - **Комисија је једногласно усвојила Амандман V посланика Милорада Живковића и Драге Калабића на члан 37. Предлога закона, а који гласи:**  
У члану 37. став (1) број "28" мијења се бројем "21".  
У члану 37. став (2) бројеви: "15 и 18" мијењају се бројевима: "10 и 13".
  - **Комисија је једногласно усвојила Амандман II - друга група амандмана, посланика Бајазита Јашаревића на члан 37. став (3) Предлога закона, а који гласи:**  
У члану 37. став (3) текст: „Временски рокови за пријем понуда из ст. (2) и (3) овог члана“ мијења се и гласи: „Временски рокови за пријем понуда из ст. (1) и (2) овог члана“.
  - Посланик Саво Ерић одустао је од Амандмана VI на члан 37. став (1) Предлога закона.
  - Посланик Саво Ерић одустао је од Амандмана VII на члан 38. Предлога закона.
  - **Комисија је једногласно усвојила Амандман III - прва група амандмана посланика Бајазита Јашаревића на члан 39. Предлога закона, а који гласи:**  
У члану 39. иза ријечи Закона о управном поступку текст: „ (‘Службени гласник БиХ’, бр. 29/02 и 12/04)“ брише се.
  - **Комисија је у модификованом облику једногласно усвојила Амандман II посланика Адема Хускића на члан 41. став (7) Предлога закона, а који гласи:**  
У члану 41. став (7) мијења се и гласи:  
„(7) За кандидате, односно понуђаче чије је сједиште изван Босне и Херцеговине не тражи се посебна надовјера докумената који се захтијевају у ставу (2) овог члана.“
  - **Такође, Комисија је у модификованом облику једногласно усвојила Амандман III посланика Адема Хускића на члан 54. Предлога закона, а који гласи:**  
У члану 54. тачка г) мијења се и гласи:  
„г) датум понуде;“  
Иза тачке г) додају се тач. х) и и) које гласе:  
“х) потпис подносиоца понуде или овлашћеног лица на основу пуномоћи која у том случају мора бити приложена у оригиналу или овјереној копији;  
и) пунуда мора бити овјерена печатом подносиоца понуде ако, по закону државе у којој је сједиште подносиоца понуде, подносилац понуде има печат или доказ да, по закону државе у којој је сједиште подносиоца понуде, подносилац понуде нема печат;“  
Досадашња тачка “х)” постаје тачка ј).

-Након појединачне расправе о овим амандманима, Амандман VIII на члан 58. Предлога закона и Амандман IX на члан 62. Предлога закона, подносиоца посланика Саве Ерића, са два гласа “за”, три гласа “против” и једним гласом, “уздржан” Комисија није усвојила.

-Амандман XI посланика Милорада Живковића и Драге Калабића на члан 65. Предлога закона, са два гласа “за”, три гласа “против” и једним гласом, “уздржан” Комисија није усвојила.

**- Комисија је једногласно усвојила Амандман III - друга група амандмана, посланика Бајазита Јашаревића на члан 65. став (2) Предлога закона, а који гласи:**

*У члану 65. став (2) иза ријечи „набавке“ додаје се текст: „из Главе I Дио II“ овог закона“ док остали текст остаје непромијењен.*

- Посланик Саво Ерић одустао је од Амандмана X на члан 65. став (2) Предлога закона.

**- Комисија је у модификованом облику једногласно усвојила Амандман XII посланика Милорада Живковића и Драге Калабића на члан 68. став (2) Предлога закона, а који гласи:**

*У члану 68. став (2) број “15” мијења се бројем “10”.*

- Посланик Адем Хускић одустао је од Амандмана IV на члан 68. став (2) Предлога закона.

- Такође, посланик Саво Ерић одустао је од амандмана XI на члан 68. став (2) Предлога закона.

**- Комисија је једногласно усвојила Амандман XIII посланика Милорада Живковића и Драге Калабића на члан 73. став (3) Предлога закона, а који гласи:**

*У члану 73. став (3) број “5.000” мијења се бројем “6.000”.*

- Посланик Бајазит Јашаревић одустао је од Амандмана IV - прва група амандмана, на члан 73. став (3) Предлога закона, будући да је претходно усвојен идентичан амандман.

Из истог разлога, посланик Адем Хускић одустао је од Амандмана V на члан 73. став (3) Предлога закона, а посланик Саво Ерић од Амандмана XII на члан 73. став (3) Предлога закона.

- Комисија, са два гласа “за” и четири гласа “против”, није усвојила Амандман I посланика Милорада Живковића и Драге Калабића на члан 78. Предлога закона.

**- Комисија је са пет гласова “за” и једним гласом “уздржан” усвојила у модификованом облику Амандман V- прва група амандмана - посланика Бајазита Јашаревића на члан 78. став (3) Предлога закона, а који гласи:**

*У члану 78. став (3) последије тачке е) додаје се нова тачка ф), која гласи: “ф) надзор над спровођењем овог закона и других прописа у области јавне набавке кроз превентивно-инструктивне дјелатности те подношење захтјева за покретање прекршајног поступка;”*

*Тачке ф), г), х), и), ј), к) и л) постају тачке г), х), и), ј), к), л) и м).*

**- Комисија је једногласно усвојила Амандман IV - друга група амандмана - посланика Бајазита Јашаревића на члан 78. став (8) Предлога закона, а који гласи:**

*У члану 78. став (8) мијења се и гласи:*

*“ (8) Одбор Агенције има пет чланова. Чланови су: министар финансија и трезора или његов овлашћени представник, министри финансија ентитета или њихови овлашћени представници, представник Владе Брчко Дистрикта БиХ и представник Спољнотрговинске коморе БиХ. Директор Агенције и председавајући Канцеларије за разматрање жалби имају статус посматрача. Савјет министара БиХ именује Одбор Агенције. Одбор Агенције доноси пословник о раду у року од 30 дана од дана објављивања одлуке о именовању у ‘Службеном гласнику БиХ’.*

- Посланик Адем Хускић повукао је Амандман VI на члан 78. Предлога закона.

**- Комисија је једногласно усвојила Амандман VII - прва група амандмана - посланика Бајазита Јашаревића на члан 79. Предлога закона, а који гласи:**

*У члану 79. иза ријечи: “ Законом о печату институција Босне и Херцеговине” текст: „(‘Службени гласник БиХ’, бр. 12/98 и 14/03)“ брише се.*

- Са три гласа “за” и три гласа “против”, Комисија није усвојила Амандман II посланика Милорада Живковића и Драге Калабића на члан 79. Предлога закона.
- Посланик Адем Хускић повукао је Амандман VII на члан 79. Предлога закона.
- **Комисија је са четири гласа “за” и два гласа “уздржан” усвојила Амандман I - трећа група амандмана - посланика Бајазита Јашаревића на члан 79. Предлога закона, а који гласи:**

*У члану 79. став (3) мијења се и гласи:*

*“(3) Број чланова КРЖ-а утврђује се Правилником о унутрашњој организацији. Члан КРЖ-а мора имати универзитетско образовање правног смјера и положен правосудни испит. Члан КРЖ-а може бити и лице које посједује универзитетско образовање правног, економског или техничког смјера”.*

*У члану 79. став (11) мијења се и гласи:*

*“(11) КРЖ има Правилник о унутрашњој организацији, који се усваја на општој сједници КРЖ-а и за који гласа натполовична већина чланова КРЖ-а. Правилник о унутрашњој организацији ступа на снагу након што на њега Савјет министара БиХ да сагласност.”*

*У члану 79. став (12) мијења се и гласи:*

*“(12) КРЖ има Пословник о раду, који се усваја на општој сједници КРЖ-а и за који гласа натполовична већина чланова КРЖ-а”.*

- **Комисија је са пет гласова “за” и једним гласом “уздржан” усвојила Амандман VI - прва група амандмана - посланика Бајазита Јашаревића, за увођење новог члана 79. Предлога закона, а који гласи:**

*Иза члана 78. додаје се нови члан 79, који гласи:*

*”Члан 79.*

*(Превентивно-инструктивне дјелатности)*

*(1) У сврху отклањања неправилности у поступку јавне набавке, Агенција за јавне набавке може:*

- 1. затражити од уговорног органа документацију за надметање или поједине њене дијелове, одлуке уговорног органа и остале податке повезане с поједином набавком те изјашњавање о извршеној набавки,*
- 2. дати мишљење уговорном органу о уоченим неправилностима и препоруку о начину њиховог отклањања.*

*(2) С циљем заштите јавног интереса, Агенција за јавне набавке овлашћена је да покрене поступке правне заштите пред Канцеларијом за разматрање жалби.*

*(3) Наручилац је обавезан да Агенцији за јавне набавке у затраженом року достави или стави на располагање, на начин како је затражила Агенција за јавне набавке, документацију за надметање или поједине њене дијелове, одлуке уговорног органа и остале податке повезане с поједином набавком те изјашњавање о извршеној набавци.*

*(4) Овлашћења Агенције за јавне набавке, начин поступања и друга битна питања у вези с надзором над спровођењем овог закона кроз обављање превентивно-инструктивне дјелатности прописује Савјет министара Босне и Херцеговине Уредбом о спровођењу надзора кроз обављање превентивно-инструктивне дјелатности.”*

*Чланови 79. до 111. постају чланови 80. до 112.*

- **Комисија је једногласно усвојила Амандман XIV посланика Милорада Живковића и Драге Калабића на члан 81. став (4) Предлога закона, а који гласи:**

*У члану 81. у ставу (4) иза ријечи “тајним” брише се тачка и додају ријечи: “или повјерљивим”.*

- Посланик Саво Ерић повукао је Амандман XIII на члан 83. Предлога закона.

- **Комисија је у модификованом облику једногласно усвојила Амандман XV посланика Милорада Живковића и Драге Калабића на члан 85. Предлога закона, а који гласи:**

*У члану 85. став (1) ријечи “15 (петнаест)” мијењају се ријечима “10 (десет)”.*

- Подносилац Бајазит Јашаревић одустао је од Амандмана VIII - прва група амандмана - на члан 85. став (2) Предлога закона.

- Подносилац Саво Ерић одустао је од Амандмана XIV на члан 85. Предлога закона.  
**- Комисија је са пет гласова “за” и једним гласом “уздржан” усвојила и Амандман IX - прва група амандмана - посланика Бајазита Јашаревића на члан 87. Предлога закона, а који гласи:**

*У члану 87. у тачки а) број „19“ замјењује се бројем „17“, а тачка г) брише се.*

**- Комисија је једногласно усвојила Амандман X - прва група амандмана - посланика Бајазита Јашаревића на члан 89. Предлога закона, а који гласи:**

*У члану 89. у ставу (1) у тачки ј) иза ријечи: “Законом о администативним таксама” брише се текст: „(Службени гласник БиХ’ бр. 16/02, 43/04 и 8/06)“ и иза ријечи: “Тарифом администативних такси” брише се текст: „(Службени гласник БиХ’, бр. 16/02, 43/04 и 8/06)“.*

- Подносилац Саво Ерић одустао је од Амандмана XV на члан 93. Предлога закона.

**- Комисија је једногласно усвојила Амандман XVI посланика Милорада Живковића и Драге Калабића на члан 94. Предлога закона, а који гласи:**

*У члану 94. став (3) брише се.*

- Са једним гласом “за и пет гласова “против” Комисија није усвојила Амандман VIII посланика Адема Хускића на члан 94 Предлога закона.

**- Комисија је са пет гласова “за и једним гласом “уздржан” усвојила Амандман XI - прва група амандмана посланика Бајазита Јашаревића за увођење новог члана 95. у Предлог закона, а који гласи:**

*Иза члана 94. додаје се нови члан 95, који гласи:*

*”Члан 95.*

*(Захтјев за наставак поступка јавне набаве)*

*(1) У случају постављања предлога за одређивање привремене мјере осигурања, уговорни орган може поставити и захтјев за одобрење наставак поступка јавне набавке. Захтјев за наставак поступка јавне набавке подноси се истовремено с одговором на жалбу и документацијом поступка набавке.*

*(2) Захтјев за наставак поступка изјављен супротно ставу (1) овог члана одбациће се.*

*(3) Захтјев за наставак поступка подразумијева потписивање уговора о јавној набавци који је предмет спора.*

*(4) Захтјев за наставак поступка може се поднијети из разлога могућег настанка штете због неспровођења набавке, а која је непропорционална вриједности набавке. Захтјев мора садржавати основне податке жалбе из члана 89, став (1), тачке а), б) и д) овог закона, те захтјев, образложење и доказ о чињеницама које се истичу.*

*Чл. 95. и даље постају чл. 96. и даље.*

- Подносилац Адем Хускић одустао је од Амандмана IX на члан 95. Предлога закона.

- Подносилац Саво Ерић одустао је од Амандмана XVI на члан 95. Предлога закона.

- Са једним гласом “за” и пет гласова “против”, Комисија није усвојила Амандман X посланика Адема Хускића на члан 96. Предлога закона.

-, Подносилац Саво Ерић одустао је од Амандмана XVII на члан 96. Предлога закона, као и од Амандмана XVIII на члан 98. Предлога закона.

- Са једним гласом “за” и пет гласова “против”, Комисија није усвојила Амандман XI посланика Адема Хускића на члан 100. Предлога закона.

**- Комисија је са пет гласова “за” и једним гласом “уздржан” усвојила Амандман II-трећа група амандмана посланика Бајазита Јашаревића на члан 100. Предлога закона, а који гласи:**

*Члан 100. мијења се и гласи:*

*Члан 100.*

*(1) КРЖ у поступцима по жалби одлучује у вијећима састављеним од предсједника вијећа и два члана вијећа. Предсједник вијећа мора имати положен правосудни испит.*

*(2) Чланови КРЖ-а не могу се уздржати од гласања.*

- (3) Рјешење, односно закључак из члана 96. став (2) потписује предсједник вијећа и акт се овјерава печатом КРЖ-а.
- (4) Састав вијећа за одлучивање по жалби утврђује предсједавајући КРЖ-а посебним рјешењем. Предсједавајући КРЖ-а може предсједавати вијећем за одлучивање по жалби.
- (5) Одлуке КРЖ-а јавно се објављују на веб-страници јавних набавки.”

- Подносилац Адем Хускић повукао је Амандман XII на члан 102. Предлога закона.  
**- Комисија је са пет гласова “за” и једним гласом “уздржан” усвојила Амандман XII- прва група амандмана посланика Бајазита Јашаревића на члан 103. Предлога закона, а који гласи:**

Члан 103. мијења се и гласи:

“Члан 103.

(Прекршајне одредбе)

- (1) Надлежни полицијски орган или Агенција за јавне набавке може поднијети захтјев за покретање прекршајног поступка у случају када утврди да је било повреда поступка јавне набавке које представљају прекршај у смислу одредаба овог закона.
- (2) КРЖ може поднијети захтјев за покретање прекршајног поступка у случају да у поступку по жалби утврди да је било повреда поступка јавне набавке које представљају прекршај у смислу одредаба овог закона.
- (3) Новчаном казном у износу од 1.500,00 до 15.000,00 КМ казниће се за прекршај уговорни орган:
  - 1. ако набави робу, радове или услуге без спровођења поступака јавне набавке прописаних овим законом осим у случајевима када то Закон дозвољава,
  - 2. ако додијели уговор супротно принципу једнакости понуђача (члан 3),
  - 3. ако не заштити податке које му проследи привредни субјект, означивши их као повјерљиве (члан 10),
  - 4. ако се не придржава услова и начина јавне набавке према процијењеним вриједностима и дијели вриједности набавке с намјером избјегавања примјене прописаног поступка набавке (члан 14. став (6)),
  - 5. ако започне поступак јавне набавке прије него што се испуне предвиђени услови (члан 17),
  - 6. ако примијени преговарачки поступак без претходне објаве супротно одредбама чл. 20, 21, 22. или 23. и члана 27. овог закона,
  - 7. ако не стави на располагање тендерску документацију свим привредним субјектима који су је тражили, у складу с обавјештењем о јавној набавци (члан 24),
  - 8. ако не поштује рокове за пријем захтјева за учешће и понуда (чл. 35, 36, 37, 38. и 39),
  - 9. ако при припреми техничке спецификације не поштује важеће техничке стандарде, прописе или норме (члан 50),
  - 10. ако не достави одлуке за које је овим законом прописана обавеза достављања понуђачима у поступку јавне набавке,
  - 11. ако не доврши поступак јавне набавке склапањем уговора о јавној набавци или одлуком о поништењу (члан 65),
  - 12. ако закључи уговор о јавној набавци који није у складу с одабраном понудом и условима одређенима у документацији за надметање (члан 68. став (5)),
  - 13. ако не чува документацију о јавној набавци (члан 72);
  - 14. ако уступи поступак набавке или за спровођење набавке овласти треће лице или лице које није уговорни орган у смислу овог закона да би на тај начин избјегао његову примјену,
  - 15. ако на захтјев Агенције за јавне набавке или КРЖ-а не достави тражену документацију или онемогући увид у документацију (члан 78. и члан 92. став (1)),
  - 16. ако не изврши рјешење КРЖ-а (члан 96),
  - 17. ако предмет уговора, конкурсне услове, техничке спецификације или друге елементе јавног позива прилагоди конкретном понуђачу, или ако додијели уговор понуђачу који је учествовао у припреми конкурсне документације или неког њеног дијела.

(2) Новчаном казном у износу од 300,00 до 3.000,00 КМ казниће се одговорно лице у уговорном органу за прекршај из става (1) овог члана.

(3) Новчаном казном у износу од 1.000,00 до 10.000,00 КМ казниће се за прекршај понуђач ако је дао нетачне податке у документима којима доказује личну, пословну, финансијску, техничку и професионалну способност (члан 54. тачка е)).

(4) Новчаном казном у износу од 200,00 до 2.000,00 КМ казниће се и одговорно лице понуђача за прекршај из става (3) овог члана.

(5) Захтјев за покретање прекршајног поступка подноси се надлежном суду према сједишту уговорног органа.

**- Комисија је са пет гласова “за” и једним гласом “уздржан” усвојила Амандман XIII- прва група амандмана посланика Бајазита Јашаревића на члан 104. Предлога закона, а који гласи:**

У члану 104. иза ријечи: “Закона о управном поступку” текст: „(Службени гласник БиХ, бр. 32/02)“ брише се.

- Подносилац Саво Ерић одустао је од Амандмана XIX на члан 105. Предлога закона.

**- Комисија је са пет гласова “за” и једним гласом “уздржан” усвојила Амандман XIV- прва група амандмана посланика Бајазита Јашаревића на члан 106. Предлога закона, а који гласи:**

У члану 106. брише се став (3).

**- Амандман XV- прва група амандмана посланика Бајазита Јашаревића на члан 107.**

**Приједлога закона, Комисија је са пет гласова “за” и једним “уздржаним” гласом усвојила и гласи:**

У члану 107. брише се став (3).

- Са једним гласом “за” и пет гласова “против”, Комисија није усвојила Амандман XIII посланика Адема Хускића на члан 107. Предлога закона.

**- Након краће расправе, Комисија је са пет гласова “за” и једним гласом “уздржан” усвојила Амандман I посланика Садика Бахтића на члан 108. Предлога закона, а који гласи:**

Члан 108. став (1) мијења се и гласи:

„(1) Поступци јавне набавке покренути до ступања на снагу овог закона у којима нису закључени уговори о јавној набавци биће окончани према одредбама Закона о јавним набавкама БиХ који је на снази у вријеме започињања поступка набавке.

Иза става (1) додаје се нови став (2) који гласи:

“(2) Ако се против одлуке уговорног органа која је донесена у складу са ставом (1) овог члана води поступак по жалби, одлука КРЖ-а је коначна и извршна. Против одлуке КРЖ-а може се у року од 45 дана покренути управни спор код Суда БиХ.”

Ст. (2) и (3) постају ст. (3) и (4).

- Подносилац Саво Ерић одустао је од Амандмана XX на члан 108. Предлога закона.

- Подносилац Адем Хускић одустао је од Амандмана XIV за увођење нових чланова 108а. и 108б. у Предлог закона.

- Комисија је једногласно усвојила Амандман I посланика Велимира Јукића на члан 109. став

(1) Предлога закона, а који гласи:

У члану 109. у ставу (1) број „2“ мијења се бројем „1“.

Након изјашњавања о амандманима, Комисија је, са четири гласа „за“ и два гласа „уздржан“, прихватила текст Предлога закона о јавним набавкама БиХ, са усвојена 33 амандмана, те Представничком дому Парламентарне скупштине БиХ предложила његово усвајање.



**Ад.-2. Разматрање Извјештаја ревизије учинка о теми: „Процес запошљавања државних службеника у институцијама БиХ“ (сачинилац: Канцеларија за ревизију институција БиХ)**

У уводу ове тачке дневног реда кратко образложење ревизије учинка дала је **замјеник генералног ревизора Божана Трнинић**, наводећи да је ревизија учинка нова врста ревизије или тзв. ревизија будућности у БиХ. Цјелокупан обим ревизије подразумеје финансијску ревизију и ревизију учинка. Ову врсту ревизије прописује члан 14. Закона о ревизији институција БиХ гдје стоји: “Канцеларија за ревизију има право да изврши преглед или испитивање (ревизију учинка) одређеног аспекта пословања цијеле или дијела институције, програма или активности, у погледу економичности, ефикасности или ефективности с којим та институција користи своје ресурсе и да о томе извјести на начин утврђен у члану 16. овог закона.” Циљ ревизије учинка је да се утврди да ли коришћење ресурса представља најјекономичније трошење јавних средстава, да ли се коришћењем расположивих средстава пружају најбоље услуге у јавном сектору, да ли су испуњени стратешки циљеви институција те да ли има утицаја на реализацију тих циљева. Циљ ревизије учинка је промоција транспарентности, одговорности и бољи учинак у коришћењу јавних ресурса. Коријени ревизије учинка леже у потреби за независном процјеном ефикасности рада јавног сектора за разлику од приватног сектора, гдје ту улогу обавља механизам тржишта. Ревизија учинка је флексибилна у одабиру субјеката ревизије и метода и по природи је свеобухватна. Важна улога ревизије учинка је да укаже на постојеће пропусте, у вези с којима ће ревизија издати одређене препоруке, чијом реализацијом би настале позитивне промјене система у цјелини, биле створене додатне вриједности и унапријеђено функционисање институције тј. побољшање економичности, ефикасности и ефективности коришћења свих ресурса. Искористила је прилику да најави скоро одржавање презентације о овој теми, на коју ће сви чланови Комисије бити позвани.

**Предсједавајући Комисије** захвалио је Канцеларији за ревизију на почетку рада нове врсте ревизије. Навео је да је приликом комисијске анализе финансијских ревизорских извјештаја уочена потреба за спровођењем ревизије учинка. Направљен је добар одабир теме, с обзиром да има многе притужби у вези са системом запошљавања и рада Агенције за државну службу БиХ. Затим је отворио расправу о овој тачки дневног реда.

**Велимир Јукић** истакао је да је ревизија учинка нова ствар у БиХ, док је по питању финансијске ревизије БиХ много постигла. Указао је неопходност спровођења истраживања о овој врсти ревизије у сусједним земљама и земљама ЕУ, као и истраживања у БиХ у погледу коришћења средстава и њиховој ефикасности. У садашњој ситуацији у БиХ врло је тешко спроводити ревизију учинка, јер недостају мјерљиви стандарди за њено успјешно спровођење. Генерални проблем у свим институцијама БиХ је недостатак планова и програма с мјерљивим циљевима. Мишљења је да административни капацитети у институцијама БиХ нису довољно истрошени. Подржао је препоруке ревизије уз могућност нешто ширих комисијских закључака. Предложио је закључак да годишњи планови и програми рада институција треба да садрже јасне циљеве који су мјерљиви (исказани у буџету) како би се могла пратити њихова реализација у одређеном времену те да се у том смислу треба развијати институт ревизије учинка. Истакао је значај АДСБиХ, јер се њен рад тиче свих институција у смислу дужине процедура, квалитета кадра, националне структуре запослених итд.

Такође, предложио је закључак да Министарство финансија и трезора БиХ инсистира да институције БиХ приликом аплицирања за буџетска средства годишње обавезно приложе планове и програме рада с јасно исказаним циљевима за чију су реализацију неопходна та средства.

**Адем Хускић** похвалио је одабир теме за ревизију учинка и рад Канцеларије за ревизију. Истакао је да подржава све препоруке из Извјештаја ревизије учинка, осим једне која се односи на Савјет министара БиХ у погледу разматрања и увођења децентрализованог система запошљавања, сугеришући како би требало да изгледа комисијски закључак о томе.

**Бајазит Јашаревић** предложио је да Извјештај ревизије учинка буде упућен Савјету министара БиХ на разматрање у смислу увођења праксе Савјета министара БиХ да на својим сједницама размотри све ревизорске извјештаје. Такође, о извјештају ревизије учинка треба да се изјасни и Представнички дом.

Увјерен је да ће наредни ревизорски финансијски извјештаји садржавати дијелове извјештаја ревизије учинка, те да ће одговорни људи ревидираних институција улагати додатне напоре како би извјештаји били бољи. У погледу евентуалне децентрализације система запошљавања, као и других проблема наведених у извјештају ревизије учинка, сматра да то треба да размотри Савјет министара БиХ те да заузме став без обзира подразумијева ли то одговорност руководиоца, потребна буџетска средстава, законске измјене или др. У вези с доношењем буџета институција БиХ, истакао је да не постоји одговорно планирање, те да се буџет доноси у посљедњем тренутку. Нагласио је да није исто запошљавање у успостављеним институцијама и у онима које се тек успостављају.

**Саво Ерић** подржао је рад на ревизији учинка, истичући да овај извјештај ревизије учинка пружа информације о постојећим проблемима у систему запошљавања. Упитао је на који начин се констатовано стање може промијенити и шта Комисија мисли предузети?

Допунио је раније изнесен став о потреби разматрања извјештаја ревизије учинка од Савјета министара БиХ с неопходношћу достављања структуре (нацоиналне) свих запослених, као и броја запослених који по одређеном основу раде у институцијама БиХ до расписивања конкурса. Сугерисао је да би Комисија заједно са Министарством финансија и трезора БиХ требало да почне припреме око планирања буџета институција БиХ за 2010. годину, како би тај посао био благовремено и квалитетно обављен.

**Лазар Продановић** рекао је да је направљен добар одабир институција БиХ као предмет ревизије учинка. Истакао је да постоје сумње у објективност рада Агенције за државну службу БиХ у јавности, иако је она законски самостална и независна институција БиХ. Потцртао је проблеме неведене у Извештају ревизије учинка који се тичу дужине конкурсних процедура, поготово за руководеће државне службенике - из године у годину повећава се број дана за реализацију конкурса. Сматра да Агенција за државну службу БиХ доприноси одуговлачењу процедура, али да не треба занемарити ни улогу појединих институција које врше запошљавање. Пропуст у погледу сагледавања укупног система запошљавања у БиХ односи се на неевидентирање броја оглашених радних мјеста код којих ће се обавити само формално превођење већ ангажованих лица (приправника, уговор о дјелу). Сугерисао је Агенцији на неопходност бржег и ефикаснијег запошљавања руководећих државних службеника, како би институције могле функционисати. Подржао је све препоруке ревизије и сугестију посланика Хускића у погледу увођења децентрализованог система запошљавања.

**Ранко Шакота, помоћник министра за трезор,** подсјетио је да је Представнички дом недавно усвојио измјене Закона о финансирању институција БиХ, а једна од значајнијих измјена је да буџетски захтјеви буду упућени с образложењем сачињеним на програмској основи (циљеви, задаци, средстава), чиме су створени законски услови за мјерљивост учинака.

**Невен Акшамија, директор Агенције за државну службу БиХ,** навео је да је процес ревизије учинка Канцеларија за ревизију спровела у сарадњи са АДСБиХ и ужим кругом институција БиХ (14 институција-узорак), те да је било и одређених неслагања, али су на крају те чињенице усаглашене или превладане. Напоменуо је да овај извјештај не представља ревизију учинка АДСБиХ, него ревизију комплетног система запошљавања, који спроводе АДСБиХ и институције. Након јавног објављивања овог извјештаја у јавности су се појавиле одређене информације које извјештај уопште не садржава. Није порекао да АДСБиХ има одређених проблема. Осврнуо се на превођење приправника и запосленика по основу уговора о дјелу у државне службенике, немогућност попуњавања одређених радних мјеста, и др. Просјечна процедура запошљавања никако се не може подвести под 800 дана, што је било само у једном случају. Подржао је изнесене дискусије, те флексибилан прилаз реализацији овог извјештаја.

**Божана Трнинић, замјеник генералног ревизора,** упознала је Комисију да је Фатима Ибрахимовић била вођа тима ревизије учинка. Истакла је да земље Европе имају вишегодишњу традицију спровођења ове врсте ревизије. Канцеларија за ревизију је ревизију учинка урадила у сарадњи са Шведском канцеларијом за ревизију. Један од основних предуслова за изградњу институционалних капацитета и спровођења реформе јавне управе је ефикасно и благовремено запошљавање државних службеника. Извјештај ревизије учинка упућен је Савјету министара БиХ, донесене су и одређене препоруке, а препоруке су сачињене и за АДСБиХ и све институције БиХ. Овај извјештај ревизије учинка не треба сматрати извјештајем о ревизији учинка АДСБиХ, јер је предмет ревизије учинка био систем запошљавања, у којем је АДСБиХ носилац активности везано за спровођење закона о запошљавању државних службеника. Репрезентативни узорак сачињен је на основу 14 институција БиХ, али се овај пројекат тиче свих осталих институција БиХ.

**Фатима Ибрахимовић, виши ревизор из Канцеларије за ревизију институција БиХ,** захвалила је на подршци Комисије раду Канцеларије за ревизију. Истакла је да су државни службеници носиоци реформе јавне управе, који треба да раде професионално и квалитетно, те да о томе треба водити рачуна приликом запошљавања. У Извјештају ревизије учинка идентификовани су проблеми неефикасности у систему запошљавања, донесени закључци и дате препоруке конципиране за дугорочно и краткорочно спровођење. Истакла је да свака институција БиХ може дати допринос процесу запошљавања, скренувши пажњу на годишње оцјењивање државних службеника, које се у већини случајева формално спроводи, а не према квалитету рада државног службеника.

**Предсједавајући Комисије** рекао је да Комисија у форми закључака треба да преузме препоруке ревизије из Извјештаја о ревизији учинка, уз модификацију једног од закључака према Савјету министара, те им дода закључке и предлоге из расправе. Затим је Извјештај са закључцима ставио на изјашњавање, констатујући да је Комисија једногласно прихватила Извјештај ревизије учинка о теми: “Процес запошљавања државних службеника у институцијама БиХ” те га упутила у даљу парламентарну процедуру, с предлогом Дому за усвајање.

Такође, Комисија је једногласно усвојила сљедеће **закључке:**

1) Задужује се Савјет министара БиХ да:

- кроз пилот-пројекте размотри систем запошљавања, утврди евентуалне недостатке и предложи адекватне измјене;
- расправи Извјештај ревизије учинка и о заузетим ставовима информише Парламентарну скупштину БиХ, те достави анализу о запослености у институцијама БиХ, с посебним освртом на укупан број запослених, националну структуру и стручну оспособљеност запослених.

2) Задужује се Агенција за државну службу БиХ (у даљем тексту: Агенција) да:

- Савјету министара БиХ обезбиједи и достави потпуне информације о систему запошљавања и садашњем начину његовог функционисања, те постојећим проблемима неефикасности тог процеса у појединим његовим фазама (благовременост, припрема огласа и именовање комисија за избор);

- успостави одговарајући систем информисања и комуникације са институцијама које врше запошљавање;

- кроз расположиве видове комуникације са институцијама БиХ које врше запошљавање прибавља јасне информације о условима и захтјевима предметног запошљавања неопходне за припрему огласа и именовање чланова комисије у Агенцији;

- успостави базу података с адекватним информацијама о систему запошљавања и начину на који систем функционише, укључујући различите поједине фазе као и различите категорије упражњених радних мјеста, при чему Агенција не би требало да буде одговорна за спровођење ових активности;

3) Задужују се институције БиХ које врше запошљавање нових кадрова:

- да с Агенцијом успоставе одговарајући систем размјене информација;
  - да активније укључе менаџмент у процесе запошљавања;
  - да реално планирају запошљавање државних службеника у складу са својим интерним правилницима и одобреном буџетском ставком за ту сврху;
  - да буџет планирају на основу реалних параметара, као што су јасни циљеви и активности и њихова реализација с роковима извршења и стварне потребе за материјалним ресурсима и људским потенцијалима за испуњавање утврђених циљева.
- 4) Задужује се Министарство финансија и трезора БиХ да инсистира код буџетских корисника да, приликом подношења предлога захтјева за финансирање, обавезно доставе план рада и пословања, све с циљем праћења реализације Плана рада и пословања и оправдања тражених средстава.

#### **Ад. - 3. Текућа питања**

- **Обавјештење Министарства финансија и трезора БиХ о начину регулисања исплате новчаних накнада предсједавајућем и члановима Канцеларије за разматрање жалби за рад по неријешеним жалбама, запримљено 29. 04. 2009. године**

Чланови Комисије су наведени допис примили к знању.

**Секретар Комисије**  
Жељко Космајац

**Предсједавајући Комисије**  
мр економских наука Садик Бахтић