



Број/Број: 01/4-50-1-4-47/09  
Сарајево/Sarajevo, 29. 5. 2009. godine

## ZAPISNIK

### **47. sjednice Povjerenstva za financije i proračun Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH**

održane 21. 5. 2009. godine, u vremenu od 11 do 13 sati

Sjednici Povjerenstva nazočili su članovi: Sadik Bahtić, Lazar Prodanović, Velimir Jukić, Bajazit Jašarević, Adem Huskić i Savo Erić.

Sjednici nisu bili nazočni: Salko Sokolović, Drago Kalabić i Zlatko Lagumdžija - članovi Povjerenstva.

Sjednici su također nazočili: Božana Trninić - zamjenica glavnog revizora, i Fatima Ibrahimović - viši revizor u Uredu za reviziju institucija BiH; Ranko Šakota - pomoćnik ministra za trezor u Ministarstvu financija i trezora BiH; Neven Akšamija - ravnatelj Agencije za državnu službu BiH; Amir Pilav - predsjedatelj Ureda za razmatranje žalbi, Ćinita Fočo - ravnateljica Agencije za javne nabave; Maja Ribar - savjetnik, Jelena Despot - politički savjetnik, i Nada Zukić - pravni savjetnik u OHR-u; Omer Čar - savjetnik na DFID-ovom Projektu jačanja upravljanja javnim financijama u BiH; Christian Haupt - vođa projekta, i Ivana Smiljanić - asistent za proračun i reviziju u USAID PSP u BiH, Igor Petković - savjetnik predsjedateljice Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH; Zoran Brkić, viši stručni suradnik u Sektoru za odnose s javnošću Tajništva PSBiH, te Željko Kosmajac – tajnik, i Muhameda Abaz - stručna suradnica u Povjerenstvu.

Za sjednicu je predložen sljedeći

### **DNEVNI RED**

1. Razmatranje Prijedloga zakona o javnim nabavama - druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
2. Razmatranje Izvješća revizije učinka o temi: „Proces zapošljavanja državnih službenika u institucijama BiH“ (podnositelj: Ured za reviziju institucija BiH);
3. Tekuća pitanja:
  - Obavijest Ministarstva financija i trezora BiH o načinu reguliranja isplate novčanih naknada predsjedatelju i članovima Ureda za razmatranje žalbi za rad po neriješenim žalbama, zaprimljena 29. 4. 2009. godine.

Predloženi dnevni red jednoglasno je usvojen.

**Ad-1. Razmatranje Prijedloga zakona o javnim nabavama – druga faza u povjerenstvu  
(predlagatelj: Vijeće ministara BiH)**

### **Druga faza u povjerenstvu**

Predsjedatelj Povjerenstva ukratko je iznio kronologiju do sada provedene procedure po Prijedlogu zakona, ističući da je na ovoj sjednici potrebno zauzeti konačan stav o podnesenim amandmanima i Prijedlogu zakona u cjelini.

### **Izjašnjenje o amandmanima i Prijedlogu zakona u cjelini**

Kako nije bilo rasprave, Povjerenstvo je konstatovalo da je na Prijedlog zakona ukupno uloženo 73 amandmana, i to: zastupnik Bajazit Jašarević uložio je 21 (15+4+2) amandman, zastupnici Milorad Živković i Drago Kalabić uložili su 16 amandmana, zastupnik Velimir Jukić uložio je jedan amandman, zastupnik Adem Huskić uložio je 14 amandmana, zastupnik Sadik Bahtić uložio je jedan amandman i zastupnik Savo Erić 20 amandmana.

Potom se Povjerenstvo izjasnilo o podnesenim amandmanima redom kako su navedeni u internom Pregledu svih amandmana na Prijedlog zakona:

- Podnositelj Bajazit Jašarević odustao je od Amandmana I. (prva skupina amandmana na članak 4. Prijedloga zakona).

- **Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo, u modificiranom obliku, Amandman VI. zastupnika Milorada Živkovića i Drage Kalabića na članak 9. Prijedloga zakona, koji glasi:**

*U članku 9. dodaju se st. (3) i (4) koji glase:*

*(3) „Koncesivni ugovori dodjeljuju se sukladno zakonima o koncesijama u Bosni i Hercegovini.“*

*(4) „Ugovori o javno-privatnom partnerstvu dodjeljuju se sukladno zakonskim propisima o javno-privatnom partnerstvu“.*

- **Povjerenstvo je, također u modificiranom obliku, jednoglasno usvojilo Amandman VII. zastupnika Milorada Živkovića i Drage Kalabića na članak 9. stavak (1) točka c) Prijedloga zakona, koji glasi:**

*U članku 9. Prijedloga zakona o javnim nabavama BiH, u stavku (1) točka c) dopunjuje se i glasi:*

*„c) Ugovori koji se dodjeljuju sukladno sporazumu prema kojem se primjenjuje posebna procedura međunarodnih, kreditnih ili donatorskih aranžmana ili ugovori o javnoj nabavi koji su sklopljeni na temelju posebne procedure međunarodnih organizacija ili ugovori o javnoj nabavi koji su sklopljeni sukladno posebnim pravilima utvrđenim međunarodnim ugovorom između Bosne i Hercegovine i jedne ili više trećih zemalja za projekte koje će ugovorne stranke zajednički izvoditi ili koristiti, ili na temelju međunarodnih sporazuma o stacioniranju trupa koje sklopi Bosna i Hercegovina“.*

- **Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman II. zastupnika Bajazita Jašarevića na članak 9. stavak (1) točka d) Prijedloga zakona (prva skupina amandmana), koji glasi:**

*U članku 9. stavak (1) u točki d) riječ „struje“ zamjenjuje se riječima: „električne energije“.*

- Povjerenstvo nije usvojilo Amandman I. zastupnika Save Erića na članak 9. stavak (1) točka c) Prijedloga zakona, s dva glasa “za”, tri glasa “protiv” i jednim “suzdržanim” glasom.

- **Povjerenstvo je, s pet glasova “za” i jednim “suzdržanim” glasom, usvojilo Amandman I. zastupnika Adema Huskića na članak 10. Prijedloga zakona, koji glasi:**

*U članku 10. iza stavka (4) dodaje se novi stavak (5), koji glasi:*

*„(5) U postupku javne nabave ugovorni organ dužan je postupiti po zahtjevu za pristup informacijama, uvažavajući važeće propise o slobodnom pristupu informacijama u Bosni i Hercegovini i odredbe st. od (1) do (4) ovoga članka.“*

- **Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman I. (druga skupina amandmana) zastupnika Bajazita Jašarevića na članak 13. stavak (4), koji glasi:**

*U članku 13. u stavku (4) riječi: „ovog Zakona“ zamjenjuju se riječima: „ovoga članka“.*

- **Povjerenstvo je, s pet glasova “za” i jednim “suzdržanim” glasom usvojila Amandman VIII. zastupnika Milorada Živkovića i Drage Kalabića na članak 16. stavak (1) Prijedloga zakona, koji glasi:**

*U članku 16. u stavku (1) iza riječi: "planu nabava" briše se točka i dodaju riječi: "ili u slučaju kada ugovorni organ posebnom odlukom odluči o pokretanju javne nabave."*

- Zastupnik Savo Erić odustao je od Amandmana II. na članak 16. stavak (1) Prijedloga zakona.

- Povjerenstvo nije usvojilo Amandman IX. zastupnika Milorada Živkovića i Drage Kalabića na članak 23. Prijedloga zakona, s dva glasa “za”, tri glasa “protiv” i jednim “suzdržanim” glasom.
- Zastupnik Savo Erić odustao je od Amandmana III. na članak 23. stavak (1) Prijedloga zakona zbog istovjetnosti s ranije usvojenim amandmanom drugog podnositelja.
- **Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman X. zastupnika Milorada Živkovića i Drage Kalabića na članak 27. stavak (1) Prijedloga zakona, koji glasi:**  
*U članku 27. u stavku (1) iza riječi: "postupak se vodi s" dodaju se riječi: "jednim ili".*
- Zastupnik Savo Erić odustao je od Amandmana IV. na članak 27. stavak (1) Prijedloga zakona zbog istovjetnosti s prethodno usvojenim amandmanom.
- Zastupnik Savo Erić odustao je od Amandmana V. na članak 28. Prijedloga zakona zbog istovjetnosti s tekstom Prijedloga zakona.
- Nakon kraće rasprave Povjerenstvo nije usvojilo Amandman III. zastupnika Milorada Živkovića i Drage Kalabića na članak 32. stavak (1) Prijedloga zakona, s tri glasa “za” i tri glasa “protiv”.
- Povjerenstvo nije usvojilo Amandman IV. zastupnika Milorada Živkovića i Drage Kalabića na članak 36. Prijedloga zakona, s jednim glasom “za”, četiri glasa “protiv” i jednim “suzdržanim” glasom.
- **Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman V. zastupnika Milorada Živkovića i Drage Kalabića na članak 37. Prijedloga zakona, koji glasi:**  
*U članku 37. u stavku (1) broj "28" zamjenjuje se brojem "21".*  
*U članku 37. u stavku (2) brojevi: "15" i "18" zamjenjuju se brojevima: "10 i 13".*
- **Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman II. (druga skupina amandmana) zastupnika Bajazita Jašarevića na članak 37. stavak (3) Prijedloga zakona, koji glasi:**  
*U članku 37. u stavku (3) tekst: „Vremenski rokovi za prijem ponuda iz st. (2) i (3) ovoga članka“ mijenja se i glasi: „ Vremenski rokovi za zaprimanje ponuda iz st. (1) i (2) ovoga članka“.*
- Zastupnik Savo Erić odustao je od Amandmana VI. na članak 37. stavak (1) Prijedloga zakona.
- Zastupnik Savo Erić odustao je od Amandmana VII. na članak 38. Prijedloga zakona.
- **Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman III. (prva skupina amandmana) zastupnika Bajazita Jašarevića na članak 39. Prijedloga zakona, koji glasi:**  
*U članku 39. iza riječi: “Zakona o upravnom postupku” briše se tekst: „(„Službeni glasnik BiH“, br. 29/02 i 12/04)“.*
- **Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman II. zastupnika Adema Huskića na članak 41. stavak (7) Prijedloga zakona u modificiranom obliku, koji glasi:**  
*U članku 41. stavak (7) mijenja se i glasi:*  
*„(7) Za kandidate, odnosno ponuđače čije je sjedište izvan Bosne i Hercegovine ne traži se posebna nadovjera dokumenata koji se zahtijevaju u stavku (2) ovoga članka.“*
- **Povjerenstvo je, također u modificiranom obliku, jednoglasno usvojilo Amandman III. zastupnika Adema Huskića na članak 54. Prijedloga zakona, koji glasi:**  
*U članku 54. točka g) mijenja se i glasi:*  
*„g) datum ponude;”*  
*Iza točke g) dodaju se toč. h) i i) koje glase:*  
*“h) potpis podnositelja ponude ili ovlaštene osobe na temelju punomoći koja u tom slučaju mora biti priložena kao izvornik ili ovjerena kopija;*  
*i) ponuda mora biti ovjerena pečatom podnositelja ponude ako, prema zakonu države u kojoj je sjedište podnositelja ponude, podnositelj ponude ima pečat ili dokaz da, prema zakonu države u kojoj je sjedište podnositelja ponude, podnositelj ponude nema pečat;”*  
*Dosadašnja točka “h)” postaje točka j).*
- S dva glasa “za”, tri glasa “protiv” i jednim “suzdržanim” glasom, Povjerenstvo nakon rasprave o amandmanima nije usvojilo Amandman VIII. na članak 58. Prijedloga zakona i Amandman IX. na članak 62. Prijedloga zakona, podnositelja zastupnika Save Erića.
- S dva glasa “za”, tri glasa “protiv” i jednim “suzdržanim” glasom, Povjerenstvo nije usvojilo Amandman XI. zastupnika Milorada Živkovića i Drage Kalabića na članak 65. Prijedloga zakona.

- **Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman III. (druga skupina amandmana) zastupnika Bajazita Jašarevića na članak 65. stavak (2) Prijedloga zakona, koji glasi:**  
*U članku 65. u stavku (2) iza riječi „nabave“ dodaje se tekst: „iz Poglavlja I. Dio II. ovoga Zakona“ dok ostali tekst ostaje nepromijenjen.*
- Zastupnik Savo Erić odustao je od Amandman X. na članak 65. stavak (2) Prijedloga zakona.
- **Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman XII. zastupnika Milorada Živkovića i Drage Kalabića na članak 68. stavak (2) Prijedloga zakona u modificiranom obliku, koji glasi:**  
*U članku 68. u stavku (2) broj “15” zamjenjuje se brojem “10”.*
- Zastupnik Adem Huskić odustao je od Amandmana IV. na članak 68. stavak (2) Prijedloga zakona.
- Zastupnik Savo Erić također je odustao od Amandmana XI. na članak 68. stavak (2) Prijedloga zakona.
- **Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman XIII. zastupnika Milorada Živkovića i Drage Kalabića na članak 73. stavak (3) Prijedloga zakona, koji glasi:**  
*U članku 73. u stavku (3) broj “5.000” zamjenjuje se brojem “6.000”.*
- Zastupnik Bajazit Jašarević odustao je od Amandmana IV. (prva skupina amandmana) na članak 73. stavak (3) Prijedloga zakona zbog istovjetnosti s prethodno usvojenim amandmanom.
- Iz istog je razloga podnositelj Adem Huskić odustao od Amandmana V. na članak 73. stavak (3) Prijedloga zakona, kao i Savo Erić od Amandmana XII. na članak 73. stavak (3) Prijedloga zakona.
- S dva glasa “za” i četiri glasa “protiv”, Povjerenstvo nije usvojilo Amandman I. zastupnika Milorada Živkovića i Drage Kalabića na članak 78. Prijedloga zakona.
- **Povjerenstvo je, s pet glasova “za” i jednim “suzdržanim” glasom, usvojilo Amandman V. (prva skupina amandmana) zastupnika Bajazita Jašarevića na članak 78. stavak (3) Prijedloga zakona u modificiranom obliku, koji glasi:**  
*U članku 78. u stavku (3) iza točke e) dodaje se nova točka f), koja glasi: “f) nadzor nad provedbom ovoga Zakona i drugih propisa u području javne nabave kroz preventivno-instruktivne djelatnosti te podnošenje zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka;”.*  
*Točke f), g), h), i), j), k) i l) postaju točke g), h), i), j), k), l) i m).*
- **Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman IV. (druga skupina amandmana) zastupnika Bajazita Jašarevića na članak 78. stavak (8) Prijedloga zakona, koji glasi:**  
*U članku 78. stavak (8) mijenja se i glasi:*  
*“(8) Odbor Agencije ima pet članova. Članovi su: ministar financija i trezora ili njegov ovlašteni predstavnik, entitetski ministri financija ili njihovi ovlašteni predstavnici, predstavnik Vlade Brčko Distrikta BiH i predstavnik Vanjskotrgovinske komore BiH. Ravnatelj Agencije i predsjedatelj Ureda za razmatranje žalbi imaju status promatrača. Vijeće ministara BiH imenuje Odbor Agencije. Odbor Agencije donosi poslovnik o radu u roku od 30 dana od dana objavljivanja odluke o imenovanju u „Službenom glasniku BiH“.*
- Zastupnik Adem Huskić povukao je Amandman VI. na članak 78. Prijedloga zakona.
- **Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman VII. (prva skupina amandmana) zastupnika Bajazita Jašarevića na članak 79. Prijedloga zakona, koji glasi:**  
*U članku 79. iza riječi: “Zakonom o pečatu institucija Bosne i Hercegovine” briše se tekst: „(„Službeni glasnik BiH“, br. 12/98 i 14/03)“.*
- S tri glasa “za” i tri glasa “protiv”, Povjerenstvo nije usvojilo Amandman II. zastupnika Milorada Živkovića i Drage Kalabića na članak 79. Prijedloga zakona.
- Podnositelj Adem Huskić povukao je Amandman VII. na članak 79. Prijedloga zakona.
- **Povjerenstvo je, s četiri glasa “za” i dva “suzdržana” glasa, usvojilo Amandman I. (treća skupina amandmana) zastupnika Bajazita Jašarevića na članak 79. Prijedloga zakona, koji glasi:**  
*U članku 79. stavak (3) mijenja se i glasi:*  
*“(3) Broj članova URŽ-a utvrđuje se Pravilnikom o unutarnjem ustrojstvu. Član URŽ-a mora imati sveučilišno obrazovanje pravnog smjera i položen pravosudni ispit. Član URŽ-a može biti i osoba koja posjeduje sveučilišno obrazovanje pravnog, ekonomskog ili tehničkog smjera”.*

U članku 79. stavak (11) mijenja se i glasi:

“(11) URŽ ima Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu, koji se usvaja na općoj sjednici URŽ-a i za koji glasuje natpolovična većina članova URŽ-a. Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu stupa na snagu nakon što na njega Vijeće ministara BiH da suglasnost.”

U članku 79. stavak (12) mijenja se i glasi:

“(12) URŽ ima Poslovnik o radu, koji se usvaja na općoj sjednici URŽ-a i za koji glasuje natpolovična većina članova URŽ-a”.

**- Povjerenstvo je, s pet glasova “za” i jednim “suzdržanim” glasom, usvojilo Amandman VI. (prva skupina amandmana) zastupnika Bajazita Jašarevića za uvođenje novoga članka 79. Prijedloga zakona, koji glasi:**

Iza članka 78. dodaje se novi članak 79, koji glasi:

”Članak 79.

(Preventivno-instruktivne djelatnosti)

(1) U svrhu otklanjanja nepravilnosti u postupku javne nabave, Agencija za javne nabave može:  
1. zatražiti od ugovornog organa dokumentaciju za nadmetanje ili pojedine njene dijelove, odluke ugovornog organa i ostale podatke povezane s pojedinom nabavom te očitovanje o provedenoj nabavi,

2. dati mišljenje ugovornom organu o uočenim nepravilnostima i preporuku o načinu njihovog otklanjanja.

(2) S ciljem zaštite javnog interesa, Agencija za javne nabave ovlaštena je pokrenuti postupke pravne zaštite pred Uredom za razmatranje žalbi.

(3) Naručitelj je obavezan Agenciji za javne nabave u zatraženom roku dostaviti ili staviti na raspolaganje, na način kako je zatražila Agencija za javne nabave, dokumentaciju za nadmetanje ili pojedine njene dijelove, odluke ugovornog organa i ostale podatke povezane s pojedinom nabavom te očitovanje o provedenoj nabavi.

(4) Ovlasti Agencije za javne nabave, način postupanja i druga bitna pitanja u vezi s nadzorom nad provedbom ovoga Zakona kroz obavljanje preventivno-instruktivne djelatnosti propisuje Vijeće ministara Bosne i Hercegovine Uredbom o provođenju nadzora kroz obavljanje preventivno-instruktivne djelatnosti.”

Članci od 79. do 111. postaju članci od 80. do 112.

**- Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman XIV. zastupnika Milorada Živkovića i Drage Kalabića na članak 81. stavak (4) Prijedloga zakona, koji glasi:**

U članku 81. u stavku (4) iza riječi "tajnim" briše se točka i dodaju riječi: "ili povjerljivim."

- Podnositelj Savo Erić povukao je Amandman XIII. na članak 83. Prijedloga zakona.

**- Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman XV. zastupnika Milorada Živkovića i Drage Kalabića na članak 85. Prijedloga zakona u modificiranom obliku, koji glasi:**

U članku 85. u stavku (1) riječi: "15 (petnaest)" zamjenjuju se riječima: "10 (deset)".

- Zastupnik Bajazit Jašarević odustao je od Amandmana VIII. (prva skupina amandmana) na članak 85. stavak (2) Prijedloga zakona.

- Podnositelj Savo Erić odustao je od Amandmana XIV. na članak 85. Prijedloga zakona.

**- Povjerenstvo je, s pet glasova “za” i jednim “suzdržanim” glasom, usvojilo Amandman IX. (prva skupina amandmana) zastupnika Bajazita Jašarevića na članak 87. Prijedloga zakona, koji glasi:**

U članku 87. u točki a) broj „19“ zamjenjuje se brojem „17“, a točka g) briše se.

**- Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman X. (prva skupina amandmana) zastupnika Bajazita Jašarevića na članak 89. Prijedloga zakona, koji glasi:**

U članku 89. stavak (1) u točki j) iza riječi: “Zakonom o administrativnim pristojbama” briše se tekst: „(„Službeni glasnik BiH“, br. 16/02, 43/04 i 8/06)“ i iza riječi: “Tarifom administrativnih pristojbi” briše se tekst: „(„Službeni glasnik BiH“, br. 16/02, 43/04 i 8/06)“.

- Podnositelj Savo Erić odustao je od Amandmana XV. na članak 93. Prijedloga zakona.

**- Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman XVI. zastupnika Milorada Živkovića i Drage Kalabića na članak 94. Prijedloga zakona, koji glasi:**

*U članku 94. stavak (3) briše se.*

- S jednim glasom “za” i pet glasova “protiv”, Povjerenstvo nije usvojilo Amandman VIII. zastupnika Adema Huskića na članak 94. Prijedloga zakona.

**- Povjerenstvo je, s pet glasova “za” i jednim “suzdržanim” glasom usvojilo Amandman XI. (prva skupina amandmana) zastupnika Bajazita Jašarevića za uvođenje novoga članka 95. u Prijedlog zakona, koji glasi:**

*Iza članka 94. dodaje se novi članak 95, koji glasi:*

*”Članak 95.*

*(Zahtjev za nastavak postupka javne nabave)*

*(1) U slučaju stavljanja prijedloga za određivanje privremene mjere osiguranja, ugovorni organ može podnijeti i zahtjev za odobrenje nastavka postupka javne nabave. Zahtjev za nastavak postupka javne nabave podnosi se istovremeno s odgovorom na žalbu i dokumentacijom postupka nabave.*

*(2) Zahtjev za nastavak postupka podnesen suprotno stavku (1) ovoga članka bit će odbačen.*

*(3) Zahtjev za nastavak postupka podrazumijeva potpisivanje ugovora o javnoj nabavi koji je predmetom spora.*

*(4) Zahtjev za nastavak postupka može se podnijeti iz razloga mogućeg nastanka štete zbog neprovođenja nabave, a koja je nerazmjerna vrijednosti nabave. Zahtjev mora sadržavati osnovne podatke žalbe iz članka 89. stavak (1) toč. a), b) i d) ovoga Zakona, te zahtjev, obrazloženje i dokaz o činjenicama koje se ističu.*

*Članci 95. i dalje postaju članci 96. i dalje.*

- Podnositelj Adem Huskić odustao je od Amandmana IX. na članak 95. Prijedloga zakona.

- Podnositelj Savo Erić odustao je od Amandmana XVI. na članak 95. Prijedloga zakona.

- S jednim glasom “za” i pet glasova “protiv”, Povjerenstvo nije usvojilo Amandman X. zastupnika Adema Huskića na članak 96. Prijedloga zakona.

- Podnositelj Savo Erić odustao je od Amandmana XVII. na članak 96. Prijedloga zakona, kao i od Amandmana XVIII. na članak 98.

- S jednim glasom “za” i pet glasova “protiv”, Povjerenstvo nije usvojilo Amandman XI. zastupnika Adema Huskića na članak 100. Prijedloga zakona.

**- Povjerenstvo je, s pet glasova “za” i jednim “suzdržanim” glasom usvojilo Amandman II. (treća skupina amandmana) zastupnika Bajazita Jašarevića na članak 100. Prijedloga zakona, koji glasi:**

*Članak 100. mijenja se i glasi:*

*Članak 100.*

*(1) URŽ u postupcima po žalbi odlučuje u vijećima koje čine predsjednik vijeća i dva člana vijeća. Predsjednik vijeća mora imati položen pravosudni ispit.*

*(2) Članovi URŽ-a ne mogu se suzdržati od glasovanja.*

*(3) Rješenje, odnosno zaključak iz članka 96. stavak (2) potpisuje predsjednik vijeća i akt se ovjerava pečatom URŽ-a.*

*(4) Sastav vijeća za odlučivanje po žalbi posebnim rješenjem utvrđuje predsjedatelj URŽ-a. Predsjedatelj URŽ-a može predsjedati vijećem za odlučivanje po žalbi.*

*(5) Odluke URŽ-a javno se objavljuju na web-stranici javnih nabava.”*

- Podnositelj Adem Huskić povukao je Amandman XII. na članak 102. Prijedloga zakona.

**- Povjerenstvo je, s pet glasova “za” i jednim “suzdržanim” glasom, usvojilo Amandman XII. (prva skupina amandmana) zastupnika Bajazita Jašarevića na članak 103. Prijedloga zakona, koji glasi:**

*Članak 103. mijenja se i glasi:*

*“Članak 103.*

*(Prekršajne odredbe)*

(1) Nadležni policijski organ ili Agencija za javne nabave može podnijeti zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka u slučaju kada utvrdi da je bilo povreda postupka javne nabave koje predstavljaju prekršaj u smislu odredaba ovoga Zakona.

(2) URŽ može podnijeti zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka u slučaju kada u postupku po žalbi utvrdi da je bilo povreda postupka javne nabave koje predstavljaju prekršaj u smislu odredaba ovoga Zakona.

(3) Novčanom kaznom u iznosu od 1.500,00 do 15.000,00 KM kaznit će se za prekršaj ugovorni organ:

1. ako nabavi robu, radove ili usluge bez provođenja postupaka javne nabave propisanih ovim Zakonom, osim u slučajevima kada je to Zakonom dozvoljeno;

2. ako dodijeli ugovor protivno načelu jednakosti ponuđača (članak 3);

3. ako ne zaštititi podatke koje mu proslijedi gospodarski subjekt, označivši ih kao povjerljive (članak 10);

4. ako se ne pridržava uvjeta i načina javne nabave prema procijenjenim vrijednostima i dijeli vrijednosti nabave s namjerom izbjegavanja primjene propisanog postupka nabave (članak 14. stavak (6));

5. ako započne postupak javne nabave prije nego što se ispune predviđeni uvjeti (članak 17);

6. ako primijeni pregovarački postupak bez prethodne objave suprotno odredbama čl. 20, 21, 22. ili 23. i članka 27. ovoga Zakona;

7. ako ne stavi na raspolaganje natječajnu dokumentaciju svim gospodarskim subjektima koji su je tražili, sukladno obavijesti o javnoj nabavi (članak 24);

8. ako ne poštuje rokove za zaprimanje zahtjeva za sudjelovanje i ponuda (čl. 35, 36, 37, 38. i 39);

9. ako pri pripremi tehničke specifikacije ne poštuje važeće tehničke standarde, propise ili norme (članak 50);

10. ako ne dostavi odluke za koje je ovim Zakonom propisana obveza dostave ponuđačima u postupku javne nabave;

11. ako ne dovrši postupak javne nabave sklapanjem ugovora o javnoj nabavi ili odlukom o poništenju (članak 65);

12. ako sklopi ugovor o javnoj nabavi koji nije sukladan odabranoj ponudi i uvjetima određenim u dokumentaciji za nadmetanje (članak 68. stavak (5));

13. ako ne čuva dokumentaciju o javnoj nabavi (članak 72);

14. ako ustupi postupak nabave ili za provođenje nabave ovlasti treću osobu ili osobu koja nije ugovorni organ u smislu ovoga Zakona kako bi na taj način izbjegao njegovu primjenu;

15. ako na zahtjev Agencije za javne nabave ili URŽ-a ne dostavi traženu dokumentaciju ili onemoguću uvid u dokumentaciju (članak 78. i članak 92. stavak (1));

16. ako ne izvrši rješenje URŽ-a (članak 96);

17. ako predmet ugovora, natječajne uvjete, tehničke specifikacije ili druge elemente javnog poziva prilagodi konkretnom ponuđaču, ili ako dodijeli ugovor ponuđaču koji je sudjelovao u pripremi natječajne dokumentacije ili nekog njezinog dijela.

(2) Novčanom kaznom u iznosu od 300,00 do 3.000,00 KM kaznit će se odgovorna osoba u ugovornom organu za prekršaj iz stavka (1) ovoga članka.

(3) Novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 do 10.000,00 KM kaznit će se za prekršaj ponuđač ako je dao netočne podatke u dokumentima kojima dokazuje osobnu, poslovnu, financijsku, tehničku i profesionalnu sposobnost (članak 54. točka e)).

(4) Novčanom kaznom u iznosu od 200,00 do 2.000,00 KM kaznit će se i odgovorna osoba ponuđača za prekršaj iz stavka (3) ovoga članka.

(5) Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka podnosi se nadležnom sudu prema sjedištu ugovornog organa.

**- Povjerenstvo je, s pet glasova “za” i jednim “suzdržanim” glasom, usvojilo Amandman XIII. (prva skupina amandmana) zastupnika Bajazita Jašarevića na članak 104. Prijedloga zakona, koji glasi:**

U članku 104. iza riječi: "Zakona o upravnom postupku" briše se tekst: „(„Službeni glasnik BiH“, br. 32/02)“.

- Podnositelj Savo Erić odustao je od Amandmana XIX. na članak 105. Prijedloga zakona.

- **Povjerenstvo je, s pet glasova "za" i jednim "suzdržanim" glasom, usvojilo Amandman XIV. (prva skupina amandmana) zastupnika Bajazita Jašarevića na članak 106. Prijedloga zakona, koji glasi:**

*U članku 106. briše se stavak (3).*

- **Povjerenstvo je, s pet glasova "za" i jednim "suzdržanim" glasom, usvojilo Amandman XV. (prva skupina amandmana) zastupnika Bajazita Jašarevića na članak 107. Prijedloga zakona, koji glasi:**

*U članku 107. briše se stavak (3).*

- S jednim glasom "za" i pet glasova "protiv", Povjerenstvo nije usvojilo Amandman XIII. zastupnika Adema Huskića na članak 107. Prijedloga zakona.

- **Povjerenstvo je nakon kraće rasprave, s pet glasova "za" i jednim "suzdržanim" glasom, usvojilo Amandman I. zastupnika Sadika Bahtića na članak 108. Prijedloga zakona, koji glasi:**

*U članku 108. stavak (1) mijenja se i glasi:*

*„(1) Postupci javne nabave pokrenuti do stupanja na snagu ovoga Zakona u kojima nisu zaključeni ugovori o javnoj nabavi bit će okončani prema odredbama Zakona o javnim nabavama BiH koji je na snazi u vrijeme započinjanja postupka nabave.*

*Iza stavka (1) dodaje se novi stavak (2), koji glasi:*

*(2) „Ako se protiv odluke ugovornog organa koja je donesena sukladno stavku (1) ovoga članka vodi postupak po žalbi, odluka URŽ-a konačna je i izvršna. Protiv odluke URŽ-a može se pokrenuti upravni spor kod Suda BiH u roku od 45 dana.“*

*Stavci (2) i (3) postaju stavci (3) i (4).*

- Podnositelj Savo Erić odustao je od Amandmana XX. na članak 108. Prijedloga zakona.

- Podnositelj Adem Huskić odustao je od Amandmana XIV. za uvođenje novih članaka 108.a. i 108.b. u Prijedlog zakona.

- Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo Amandman I. zastupnika Velimira Jukića na članak 109. stavak (1) Prijedloga zakona, koji glasi:

*U članku 109. u stavku (1) broj „2“ zamjenjuje se brojem „1“.*

Nakon glasovanja o amandmanima Povjerenstvo je, s četiri glasa „za“ i dva „suzdržana“ glasa, prihvatilo tekst Prijedloga zakona o javnim nabavama BiH s 33 usvojena amandmana, te Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH predložilo njegovo usvajanje.

#### **Ad-2. Razmatranje Izvješća revizije učinka o temi: „Proces zapošljavanja državnih službenika u institucijama BiH“ (podnositelj: Ured za reviziju institucija BiH)**

U uvodu za ovu točku dnevnoga reda **Božana Trninić, zamjenica glavnog revizora**, dala je kratko obrazloženje revizije učinka navodeći da je revizija učinka nova vrsta revizije ili tzv. revizija budućnosti u BiH. Cjelokupan opseg revizije podrazumijeva financijsku reviziju i reviziju učinka. Ova vrsta revizije propisana je člankom 14. Zakona o reviziji institucija BiH, u kojem stoji: "Ured za reviziju ima pravo pregledati ili ispitati (revizija učinka) određeni aspekt poslovanja cijele ili dijela institucije, programa ili aktivnosti, u pogledu ekonomičnosti, efikasnosti ili efektivnosti s kojim ta institucija koristi svoje resurse i o tome izvijestiti na način utvrđen člankom 16. ovoga Zakona." Revizija učinka ima za cilj utvrditi je li korištenje resursa najekonomičnije trošenje javnih sredstava, pružaju li se najbolje usluge u javnom sektoru korištenjem raspoloživih sredstava, jesu li ispunjeni strateški ciljevi institucija i ima li utjecaja na ostvarivanje tih ciljeva. Cilj revizije učinka je promicanje transparentnosti, odgovornosti i bolji učinak u korištenju javnih resursa. Korijeni revizije učinka leže u potrebi za nezavisnom procjenom efikasnosti rada javnog sektora, za razliku od privatnog sektora u kojem tu ulogu obavlja mehanizam tržišta. Revizija učinka fleksibilna je u



odabiru subjekata revizije i metoda, i sveobuhvatna je. Važna uloga revizije učinka je ukazati na postojeće propuste, za koje će revizija izdati određene preporuke, a njihovom primjenom nastale bi pozitivne promjene u cijelom sustavu, bile bi stvorene dodatne vrijednosti i unaprijeđeno funkcioniranje institucije, tj. ekonomičnije, efikasnije i efektivnije korištenje svih resursa. Ujedno je najavila da će uskoro biti održana prezentacija o ovoj temi, na koju će biti pozvani svi članovi Povjerenstva.

**Predsjedatelj Povjerenstva** zahvalio se Uredu za reviziju što je započeo rad na novoj vrsti revizije. Naveo je kako je pri analizi financijskih revizorskih izvješća u Povjerenstvu uočena potreba za provođenjem revizije učinka. Tema je dobro odabrana, s obzirom na mnoge pritužbe u vezi s načinom zapošljavanja i rada Agencije za državnu službu BiH. Potom je otvorio raspravu o ovoj točki dnevnoga reda.

**Velimir Jukić** istaknuo je da je revizija učinka novost u BiH, dok je po pitanju financijske revizije BiH mnogo postigla. Ukazao je na potrebu provođenja istraživanja o ovoj vrsti revizije u susjednim zemljama i zemljama EU, te istraživanja u BiH u pogledu korištenja sredstava i njihovoj efikasnosti. U sadašnjoj situaciji u BiH, vrlo je teško provoditi reviziju učinka jer nedostaju mjerljivi standardi za njeno uspješno provođenje. Opći problem u svim institucijama BiH je nedostatak planova i programa s mjerljivim ciljevima. Smatra da administrativni kapaciteti u institucijama BiH nisu dovoljno istrošeni. Podržao je preporuke revizije uz mogućnost nešto širih zaključaka Povjerenstva. Predložio je zaključak prema kojem godišnji planovi i programi rada institucija trebaju sadržavati jasne, mjerljive ciljeve (iskazane u proračunu) kako bi se mogla pratiti njihova realizacija u određenom vremenu. U tom smislu potrebno je razvijati institut revizije učinka. Istaknuo je značaj Agencije za državnu službu BiH, jer se njezin rad tiče svih institucija u smislu trajanja procedura, kvaliteta kadra, nacionalne strukture zaposlenika itd.

Također je predložio zaključak prema kojem Ministarstvo financija i trezora BiH treba inzistirati da institucije BiH godišnje, prilikom apliciranja za proračunska sredstva, obvezatno prilože planove i programe rada u kojima su jasno iskazale ciljeve za čiju su realizaciju ta sredstva potrebna.

**Adem Huskić** pohvalio je odabir teme za reviziju učinka i rad Ureda za reviziju. Istaknuo je da podržava sve preporuke iz Izvješća revizije učinka, osim one koja se odnosi na Vijeće ministara BiH glede razmatranja i uvođenja decentraliziranog sustava zapošljavanja, sugerirajući kako bi trebao glasiti zaključak Povjerenstva o tome.

**Bajazit Jašarević** predložio je da Izvješće revizije učinka bude upućeno Vijeću ministara BiH na razmatranje, kako bi Vijeće ministara uvelo praksu razmatranja na svojim sjednicama svih revizorskih izvješća. O Izvješću revizije učinka treba se izjasniti i Zastupnički dom.

Uvjeren je da će buduća revizorska izvješća o financijskom poslovanju sadržavati dijelove izvješća revizije učinka, čime će odgovorne osobe u revidiranim institucijama ulagati dodatne napore kako bi izvješća bila bolja. U vezi s eventualnom decentralizacijom sustava zapošljavanja, kao i drugim problemima navedenim u Izvješću revizije učinka, mišljenja je kako ih treba razmotriti Vijeće ministara BiH i zauzeti stav, bez obzira podrazumijeva li to odgovornost rukovoditelja, potrebna proračunska sredstava, zakonske izmjene ili dr. Istaknuo je da nema odgovornog planiranja proračuna institucija BiH, pa se proračun donosi u zadnjem trenutku. Naglasio je različit pristup zapošljavanju kadrova u uspostavljenim institucijama i onima koje se tek uspostavljaju.

**Savo Erić** podržao je rad na reviziji učinka, ističući da Izvješće revizije učinka daje informacije o postojećim problemima u sustavu zapošljavanja. Postavio je pitanje – na koji se način konstatirano stanje može promijeniti i što Povjerenstvo misli poduzeti?

Dopunio je ranije izneseno mišljenje o potrebi razmatranja Izvješća revizije učinka u Vijeću ministara BiH uz nužnu dostavu strukture (nacionalne) svih zaposlenika, kao i broja zaposlenika koji po određenoj osnovi rade u institucijama BiH do raspisivanja natječaja. Sugerirao je da bi Povjerenstvo zajedno s Ministarstvom financija i trezora BiH trebalo započeti pripreme na planiranju proračuna institucija BiH za 2010. godinu, kako bi taj posao bio pravovremeno i kvalitetno obavljen.

**Lazar Prodanović** ocijenio je da su dobro odabrane institucije BiH koje su bile predmet revizije učinka. Istaknuo je lošu percepciju Agencije za državnu službu BiH u javnosti, pa iako je prema

zakonu samostalna i nezavisna institucija BiH, postoje sumnje u objektivnost njezinog rada i obavljenih izbora. Podcrtao je probleme nevedene u Izvešću revizije učinka koji se tiču dužine natječajnih procedura, poglavito za rukovodeće državne službenike, a taj trend se iz godine u godinu povećava - potreban broj dana za realizaciju natječaja. Smatrao je da Agencija za državnu službu BiH daje doprinos odugovlačenju procedura, ali ne treba zanemariti ni ulogu pojedinih institucija koje zapošljavaju kadrove. Propust u sagledavanju ukupnog sustava zapošljavanja u BiH odnosi se na neevidentiranje broja oglašanih radnih mjesta, za koje će se obaviti samo formalno prevođenje već angažiranih osoba (pripravnika, ugovor o djelu). Sugerirao je Agenciji na potrebu bržeg i efikasnijeg zapošljavanja rukovodećih državnih službenika, kako bi institucije mogle funkcionirati. Podržao je sve preporuke revizije i sugestiju zastupnika Huskića glede uvođenja decentraliziranog sustava zapošljavanja.

**Ranko Šakota, pomoćnik ministra za trezor**, podsjetio je na nedavno usvojene izmjene Zakona o financiranju institucija BiH u Zastupničkom domu, među kojima je jedna od bitnijih izmjena da proračunske zahtjeve prate obrazloženja koja će biti sačinjena na programskoj osnovi (ciljevi, zadaci, sredstava), čime su stvoreni zakonski uvjeti za mjerljivost učinaka.

**Neven Akšamija, ravnatelj Agencije za državnu službu BiH**, naveo je da je Ured za reviziju proveo reviziju učinka u suradnji s ADS-om i užim krugom institucija BiH (uzorak od 14 institucija), u kojem je bilo i određenih neslaganja, ali su na kraju te činjenice usuglašene ili prevladane. Napomenuo je da ovo Izvješće nije revizija učinka ADS-a nego revizija cjelovitog sustava zapošljavanja koje provodi ADSBiH i institucije. Nakon objave Izvješća, u javnosti su se mogle čuti određene informacije kojih uopće nema u Izvešću. Nije zaniijekao određene probleme u ADS-u, a dotaknuo se i pitanja prevođenja pripravnika i zaposlenika po osnovi ugovora o djelu u državne službenike, nemogućnosti popune određenih radnih mjesta i dr. Prosječna procedura zapošljavanja nikako se ne može podvesti pod 800 dana, što je bio samo jedan slučaj. Podržao je iznesena izlaganja te fleksibilan prilaz realizaciji ovoga Izvješća.

**Božana Trninić, zamjenica glavnog revizora**, upoznala je Povjerenstvo s činjenicom da je Fatima Ibrahimović bila vođa tima revizije učinka. Istaknula je da europske zemlje imaju višegodišnju tradiciju u provođenju ove vrste revizije. Ured za reviziju obavio je reviziju učinka u suradnji sa Švedskim uredom za reviziju. Jedan od osnovnih preduvjeta za izgradnju institucionalnih kapaciteta i provođenja reforme javne uprave jest efikasno i pravovremeno zapošljavanje državnih službenika. Izvješće revizije učinka upućeno je Vijeću ministara BiH i glede njega su dane određene preporuke, a preporuke su sačinjene i za ADS i za sve institucije BiH. Izvješće revizije učinka ne treba smatrati izvješćem o reviziji učinka ADSBiH, jer je predmet revizije učinka bio sustav zapošljavanja, u kojem je ADS nositelj aktivnosti vezanih za primjenu zakona o zapošljavanju državnih službenika. Reprezentativni uzorak formiran je na bazi 14 institucija BiH, ali se ovaj projekt tiče svih ostalih institucija BiH.

**Fatima Ibrahimović, viši revizor u Uredu za reviziju institucija BiH**, zahvalila se Povjerenstvu na podršci radu Ureda za reviziju. Kazala je kako su državni službenici nositelji reforme javne uprave i trebaju biti profesionalni i kvalitetni, pa takvi trebaju biti primljeni pri zapošljavanju. U Izvešću revizije učinka utvrđeni su problemi u pogledu neefikasnosti sustava zapošljavanja, doneseni su zaključci i dane preporuke koncipirane za dugoročnu i kratkoročnu provedbu. Svaka institucija BiH može dati doprinos procesu zapošljavanja, pri čemu je skrenula pozornost na godišnje ocjenjivanje državnih službenika koje se u većini slučajeva formalno provodi, a ne shodno kvaliteti rada državnog službenika.

**Predsjedatelj Povjerenstva** sažeo je dosadašnja izlaganja, rekavši da Povjerenstvo preuzme preporuke revizije iz Izvješća o reviziji učinka u obliku zaključaka, uz modifikaciju jednog od zaključaka za Vijeće ministara BiH na temelju rasprave, te da im doda zaključke i prijedloge iz rasprave. Zatim je Izvješće sa zaključcima stavio na glasovanje, konstatirajući da je Povjerenstvo jednoglasno prihvatilo Izvješće revizije učinka o temi: "Proces zapošljavanja državnih službenika u institucijama BiH" i uputilo ga u daljnju parlamentarnu proceduru, s prijedlogom Domu za usvajanje.

Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo i sljedeće **zaključke**:

- 1) Zadužuje se Vijeće ministara BiH da:
  - kroz pilot-projekte razmotri sustav zapošljavanja, utvrdi eventualne nedostatke i predloži odgovarajuće izmjene;
  - obavi raspravu o Izvješću revizije učinka i obavijesti Parlamentarnu skupštinu BiH o zauzetim stavovima, te dostavi analizu zaposlenosti u institucijama BiH, s posebnim osvrtom na ukupan broj zaposlenika, nacionalnu strukturu i stručnu osposobljenost zaposlenika.
- 2) Zadužuje se Agencija za državnu službu BiH (u daljnjem tekstu: Agencija) da:
  - osigura i dostavi Vijeću ministara BiH potpune informacije o sustavu zapošljavanja i sadašnjem načinu njegovog funkcioniranja, te postojećim problemima u pogledu neefikasnosti toga procesa u pojedinim njegovim fazama (pravovremenost, priprema oglasa i imenovanje povjerenstava za izbor);
  - uspostavi odgovarajući sustav informiranja i komunikacije s institucijama koje vrše zapošljavanje;
  - kroz raspoložive vidove komunikacije s institucijama BiH koje vrše zapošljavanje pribavlja jasne informacije o uvjetima i zahtjevima predmetnog zapošljavanja potrebne za pripremu oglasa i imenovanje članova povjerenstva u Agenciji;
  - uspostavi bazu podataka s odgovarajućim informacijama o sustavu zapošljavanja i načinu na koji sustav funkcionira, uključujući različite pojedine faze i različite kategorije upražnjenih radnih mjesta, pri čemu Agencija ne bi trebala biti odgovorna za provođenje ovih aktivnosti.
- 3) Zadužuju se institucije BiH koje zapošljavaju nove kadrove:
  - da uspostave odgovarajući sustav razmjene podataka s Agencijom;
  - da aktivnije uključe menadžment u proces zapošljavanja;
  - da realno planiraju zapošljavanje državnih službenika u skladu sa svojim unutarnjim pravilnicima i odobrenom proračunskom stavkom za tu svrhu;
  - da planiraju proračun na temelju realnih parametara, poput jasnih ciljeva i aktivnosti i njihove realizacije, s rokovima izvršenja i stvarnim potrebama za materijalnim resursima i ljudskim potencijalima za ispunjavanje utvrđenih ciljeva.
- 4) Zadužuje se Ministarstvo financija i trezora BiH da inzistira kod proračunskih korisnika da, prilikom podnošenja prijedloga zahtjeva za financiranje, obvezatno dostave plan rada i poslovanja radi praćenja njegove realizacije i pravdanja traženih sredstava.

### **Ad-3. Tekuća pitanja**

- **Obavijest Ministarstva financija i trezora BiH o načinu reguliranja isplate novčanih naknada predsjedatelju i članovima Ureda za razmatranje žalbi za rad po neriješenim žalbama, zaprimljena 29. 4. 2009. godine**

Članovi Povjerenstva primili su k znanju navedenu Obavijest.

**Tajnik Povjerenstva**  
Željko Kosmajac

**Predsjedatelj Povjerenstva**  
Mr. ecc. sc. Sadik Bahtić