



Број/Број: 01/4-50-1-4-47/09
Сарајево/Sarajevo, 29.5.2009. godine

ZAPISNIK

47. sjednice Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH,

održane 21.5.2009. godine, u vremenu od 11 do 13 sati.

Sjednici Komisije prisustvovali su članovi: Sadik Bahtić, Lazar Prodanović, Velimir Jukić, Bajazit Jašarević, Adem Huskić i Savo Erić.

Sjednici nisu prisustvovali: Salko Sokolović, Drago Kalabić i Zlatko Lagumdžija, članovi Komisije. Sjednici su također prisustvovali: Božana Trninić, zamjenica generalnog revizora, i Fatima Ibrahimović, viši revizor iz Ureda za reviziju institucija BiH, Ranko Šakota, pomoćnik ministra za trezor Ministarstva finansija i trezora BiH, Neven Akšamija, direktor Agencije za državnu službu BiH, Amir Pilav, predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi, Đinita Fočo, direktorica Agencije za javne nabavke BiH, Maja Ribar, savjetnik, Jelena Despot, politički savjetnik, i Nada Zukić, pravni savjetnik iz OHR-a, Omer Ćar, savjetnik DFID-Projekta za jačanje upravljanja javnim finansijama u BiH, Christian Haupt, šef projekta, i Ivana Smiljanić, asistent za budžet i reviziju iz USAID PSP u BiH, Igor Petković, savjetnik predsjedavajuće Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, Zoran Brkić, viši stručni saradnik u Sektoru za odnose s javnošću Sekretarijata PSBiH, te Željko Kosmajac, sekretar, i Muhameda Abaz, stručna saradnica pri Komisiji.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Razmatranje Prijedloga zakona o javnim nabavkama BiH, druga komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);
2. Razmatranje Izvještaja revizije učinka o temi: „Proces zapošljavanja državnih službenika u institucijama BiH“ (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH);
3. Tekuća pitanja:
 - Obavještenje Ministarstva finansija i trezora BiH o načinu reguliranja isplate novčanih naknada predsjedavajućem i članovima Ureda za razmatranje žalbi za rad po neriješenim žalbama, zaprimljena 29.4.2009.

Predloženi dnevni red jednoglasno je usvojen.

Ad.1. Razmatranje Prijedloga zakona o javnim nabavkama BiH, druga komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH)

II. komisijska faza

Predsjedavajući Komisije ukratko je iznio hronologiju dosadašnje procedure po Prijedlogu zakona, ističući da na ovoj sjednici treba da bude zauzet konačan stav o podnesenim amandmanima i Prijedlogu zakona u cjelini.

Izjašnjavanje o amandmanima i Prijedlogu zakona u cjelini.

Kako nije bilo rasprave, Komisija je konstatairala da je na Prijedlog zakona uloženo ukupno 73 amandmana, i to: 21 (15+4+2) amandman poslanik Bajazit Jašarević, 16 amandmana poslanici Milorad Živković i Drago Kalabić, jedan amandman poslanik Velimir Jukić, 14 amandmana poslanik Adem Huskić, jedan amandman poslanik Sadik Bahtić i 20 amandmana poslanik Savo Erić.

Zatim se pristupilo izjašnjavanju o podnesenim amandmanima slijedom kako su navedeni u interno sačinjenom pregledu svih amandmana na Prijedlog zakona:

-Podnosilac Bajazit Jašarević odustao je od Amandmana I. - prva grupa amandmana na član 4. Prijedloga zakona.

- Komisija je jednoglasno usvojila u modificiranom obliku Amandman VI. poslanika Milorada Živkovića i Drage Kalabića na član 9. Prijedloga zakona koji glasi:

U članu 9. dodaju se st. (3) i (4) koji glase:

(3) „Koncesioni ugovori dodjeljuju se u skladu sa zakonima o koncesijama u Bosni i Hercegovini.“

(4)“Ugovori o javno-privatnom partnerstvu dodjeljuju se u skladu sa zakonskom regulativom o javno-privatnom partnerstvu“.

- Komisija je u modificiranom obliku jednoglasno usvojila i Amandman VII. poslanika Milorada Živkovića i Drage Kalabića na član 9. stav (1) tačka c) Prijedloga zakona koji glasi:

Član 9. stav (1) tačka c) Prijedloga zakona o javnim nabavkama BiH dopunjava se i glasi:

„c) Ugovori koji se dodjeljuju u skladu sa sporazumom prema kojem se primjenjuje posebna procedura međunarodnih, kreditnih ili donatorskih aranžmana ili ugovori o javnoj nabavci koji su zaključeni na osnovu posebnih procedura međunarodnih organizacija ili ugovori o javnoj nabavci koji su zaključeni u skladu s posebnim pravilima definiranim međunarodnim ugovorom između Bosne i Hercegovine i jedne ili više trećih zemalja za projekte koje će ugovorne strane zajednički izvoditi ili koristiti, ili na osnovu međunarodnih sporazuma o stacioniranju trupa koje zaključiti Bosna i Hercegovina“.

- Komisija je jednoglasno usvojila Amandman II. -prva grupa amandmana poslanika Bajazita Jašarevića na član 9. stav (1) tačka d) Prijedloga zakona koji glasi:

U članu 9. stav (1) u tački d) riječ „struje“ zamjenjuje se riječima: “električne energije“.

-Amandman I poslanika Save Erića na član 9. stav (1) tačka c) Prijedloga zakona, s dva glasa “za”, tri glasa “protiv” i jednim “suzdržanim”glasom, Komisija nije usvojila.

- Komisija je, s pet glasova “za” i jednim “suzdržanim” glasom, usvojila Amandman I. poslanika Adema Huskića na član 10. Prijedloga zakona koji glasi:

U članu 10. iza stava (4) dodaje se novi stav (5) koji glasi: „(5) U postupku javne nabavke ugovorni organ po zahtjevu za pristup informacijama dužan je postupiti uvažavajući važeće propise o slobodnom pristupu informacijama u Bosni i Hercegovini i odredbe st. (1) do (4) ovog člana.“

- Komisija je jednoglasno usvojila Amandman I. - druga grupa amandmana poslanika Bajazita Jašarevića na član 13. stav (4) koji glasi:

U članu 13. stav (4) riječi: „ovog zakona“ mijenjaju se riječima: „ovog člana“.

- Komisija je, s pet glasova “za” i jednim “suzdržanim” glasom, usvojila Amandman VIII. poslanika Milorada Živkovića i Drage Kalabića na član 16. stav (1) Prijedloga zakona koji glasi:

U članu 16. stav (1) iza riječi: "planu nabavki" briše se tačka i dodaju riječi: "ili u slučaju da ugovorni organ posebnom odlukom odluči o pokretanju javne nabavke."

- Podnosilac poslanik Savo Erić odustao je od Amandmana II. na član 16. stav (1). Prijedloga zakona.

- S dva glasa “za”, tri glasa “protiv” i jednim “suzdržanim” glasom, Komisija nije usvojila Amandman IX. poslanika Milorada Živkovića i Drage Kalabića na član 23. Prijedloga zakona.

- Podnosilac poslanik Savo Erić odustao je, zbog identičnosti s ranije usvojenim amandmanom drugog podnosioca , od Amandmana III na član 23. stav (1) Prijedloga zakona.
- **Komisija je jednoglasno usvojila Amandman X. poslanika Milorada Živkovića i Drage Kalabića na član 27. stav (1) Prijedloga zakona koji glasi:**
U članu 27. stav (1) iza riječi: "postupak se vodi sa" dodaju se riječi "jednim ili".
- Podnosilac poslanik Savo Erić odustao je, zbog identičnosti s prethodno usvojenim amandmanom, od Amandmana IV. na član 27. stav (1) Prijedloga zakona,
- Podnosilac poslanik Savo Erić odustao je, zbog identičnosti s tekstom Prijedloga zakona, od Amandmana V. na član 28. Prijedloga zakona,
- Nakon kraće rasprave o ovom amandmanu, Komisija nije, s tri glasa "za" i tri "protiv", usvojila Amandman III. poslanika Milorada Živkovića i Drage Kalabića na član 32. stav (1) Prijedloga zakona,
- S jednim glasom "za", četiri glasa "protiv" i jednim "suzdržanim" glasom, Komisija nije usvojila Amandman IV. poslanika Milorada Živkovića i Drage Kalabića na član 36. Prijedloga zakona,
- **Komisija je jednoglasno usvojila Amandman V. poslanika Milorada Živkovića i Drage Kalabića na član 37. Prijedloga zakona koji glasi:**
U članu 37. stav (1) broj "28" mijenja se brojem "21"
U članu 37. stav (2) brojevi: "15" i "18" mijenjaju se brojevima: "10" i "13".
- **Komisija je jednoglasno usvojila Amandman II.-druga grupa amandmana poslanika Bajazita Jašarevića na član 37. stav (3) Prijedloga zakona koji glasi:**
U članu 37. stav (3) tekst: „Vremenski rokovi za prijem ponuda iz st. (2) i (3) ovog člana“ mijenja se i glasi: „Vremenski rokovi za prijem ponuda iz st. (1) i (2) ovog člana“.
- Poslanik Savo Erić odustao je od Amandmana VI. na član 37. stav (1) Prijedloga zakona.
- Poslanik Savo Erić odustao je od Amandmana VII. na član 38. Prijedloga zakona.
- **Komisija je jednoglasno usvojila Amandman III. - prva grupa amandmana poslanika Bajazita Jašarevića na član 39. Prijedloga zakona, i glasi:**
U članu 39. iza riječi: " Zakona o upravnom postupku" tekst: „(„Službeni glasnik BiH“, br. 29/02 i 12/04)“ briše se.
- **Komisija je u modificiranom obliku jednoglasno usvojila Amandman II. poslanika Adema Huskića na član 41. stav (7) Prijedloga zakona koji glasi:**
U članu 41. stav (7) mijenja se i glasi:
„(7) Za kandidate, odnosno ponuđače čije je sjedište izvan Bosne i Hercegovine ne traži se posebna nadovjera dokumenata koji se zahtijevaju u stavu (2) ovog člana.“
- **Također, Komisija je u modificiranom obliku jednoglasno usvojila Amandman III poslanika Adema Huskića na član 54. Prijedloga zakona koji glasi:**
U članu 54. tačka g) mijenja se i glasi:
„g) datum ponude;“
Iza tačke g) dodaju se tač. h) i i) koje glase:
“h) potpis podnosioca ponude ili ovlaštenog lica na osnovu punomoći koja u tom slučaju mora biti priložena u originalu ili ovjerenj kopiji;
i) punuda mora biti ovjerena pečatom podnosioca ponude ako, po zakonu države u kojoj je sjedište podnosioca ponude, podnosilac ponude ima pečat ili dokaz da, po zakonu države u kojoj je sjedište podnosioca ponude, podnosilac ponude nema pečat;“
Dosadašnja tačka “h)” postaje tačka j).
- Nakon pojedinačne rasprave o ovim amandmanima, s dva glasa "za", tri glasa "protiv" i jednim "suzdržanim" glasom, Komisija nije usvojila Amandman VIII. na član 58. Prijedloga zakona i Amandman IX. na član 62. Prijedloga zakona, podnosioca poslanika Savo Erića.
- S dva glasa "za", tri glasa "protiv" i jednim "suzdržanim" glasom, Komisija nije usvojila Amandman XI. poslanika Milorada Živkovića i Drage Kalabića na član 65. Prijedloga zakona.
- **Komisija je jednoglasno usvojila Amandman III. - druga grupa amandmana poslanika Bajazita Jašarevića na član 65. stav (2) Prijedloga zakona koji glasi:**

U članu 65. stav (2) iza riječi „nabavke“ dodaje se tekst: „iz Poglavlja I. Dio II.“ ovog zakona“ dok ostali tekst ostaje nepromijenjen.

- Poslanik Savo Erić odustao je od Amandman X. na član 65. stav (2) Prijedloga zakona.

- **Komisija je u modificiranom obliku jednoglasno usvojila Amandman XII. poslanika Milorada Živkovića i Drage Kalabića na član 68. stav (2) Prijedloga zakona koji glasi:**

U članu 68. stav (2) broj "15" mijenja se brojem "10".

- Podnosilac poslanik Adem Huskić odustao je od Amandmana IV. na član 68. stav (2) Prijedloga zakona.

- Podnosilac poslanik Savo Erić odustao je od amandmana XI. na član 68. stav (2) Prijedloga zakona.

- **Komisija je jednoglasno usvojila Amandman XIII. poslanika Milorada Živkovića i Drage Kalabića na član 73. stav (3) Prijedloga zakona koji glasi:**

U članu 73. stav (3) broj "5.000" mijenja se brojem "6.000".

- Podnosilac poslanik Bajazit Jašarević odustao je, zbog identičnosti s prethodno usvojenim amandmanom, od Amandmana IV.- prva grupa amandmana na član 73. stav (3) Prijedloga zakona.

Iz istog razloga je od Amandmana V. na član 73. stav (3) Prijedloga zakona odustao i podnosilac poslanik Adem Huskić, kao i podnosilac poslanik Savo Erić od Amandmana XII. na član 73. stav (3) Prijedloga zakona.

- Komisija nije usvojila Amandman I. poslanika Milorada Živkovića i Drage Kalabića na član 78. Prijedloga zakona, sa dva glasa "za" i četiri glasa "protiv".

- **Komisija je, s pet glasova "za" i jednim "suzdržanim" glasom, usvojila u modificiranom obliku Amandman V.- prva grupa amandmana poslanika Bajazita Jašarevića na član 78. stav (3) Prijedloga zakona koji glasi:**

U članu 78. stav (3) poslije tačke e) dodaje se nova tačka f), koja glasi: "f) nadzor nad provođenjem ovog zakona i drugih propisa u oblasti javne nabavke kroz preventivno-instruktivne djelatnosti te podnošenje zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka;" Tačke f), g), h), i), j), k) i l) postaju tačke g), h), i), j), k), l) i m).

- **Komisija je jednoglasno usvojila Amandman IV. - druga grupa amandmana poslanika Bajazita Jašarevića na član 78. stav (8) Prijedloga zakona koji glasi:**

U članu 78. stav (8) mijenja se i glasi:

"(8) Odbor Agencije ima pet članova. Članovi su: ministar finansija i trezora ili njegov ovlaštenu predstavnik, ministri finansija entiteta ili njihovi ovlaštenu predstavnici, predstavnik Vlade Brčko Distrikta BiH i predstavnik Vanjskotrgovinske komore BiH. Direktor Agencije i predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi imaju status posmatrača. Vijeće ministara BiH imenuje Odbor Agencije. Odbor Agencije donosi poslovnik o radu u roku od 30 dana od dana objavljivanja odluke o imenovanju u „Službenom glasniku BiH“.

- Podnosilac poslanik Adem Huskić povukao je Amandman VI. na član 78. Prijedloga zakona.

- **Komisija je jednoglasno usvojila Amandman VII. - prva grupa amandmana poslanika Bajazita Jašarevića na član 79. Prijedloga zakona koji glasi:**

U članu 79. iza riječi: " Zakonom o pečatu institucija Bosne i Hercegovine" tekst: „(„Službeni glasnik BiH“, br. 12/98 i 14/03)" briše se.

- Komisija, s tri glasa "za" i tri glasa "protiv", nije usvojila Amandman II. poslanika Milorada Živkovića i Drage Kalabića na član 79. Prijedloga zakona.

- Podnosilac Adem Huskić povukao je Amandman VII. na član 79. Prijedloga zakona.

- **Komisija je, s četiri glasa "za" i dva "suzdržana" glasa, usvojila Amandman I. - treća grupa amandmana poslanika Bajazita Jašarevića na član 79. Prijedloga zakona koji glasi:**

U članu 79. stav (3) mijenja se i glasi:

"(3) Broj članova URŽ-a utvrđuje se Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji. Član URŽ-a mora imati univerzitetsko obrazovanje pravnog smjera i položen pravosudni ispit. Član URŽ-a može biti i lice koje posjeduje univerzitetsko obrazovanje pravnog, ekonomskog ili tehničkog smjera".

U članu 79. stav (11) mijenja se i glasi:

"(11) URŽ ima Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji, koji se usvaja na općoj sjednici URŽ-a i za

koji glasa natpolovična većina članova URŽ-a. Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji stupa na snagu nakon što na njega Vijeće ministara BiH da saglasnost.”

U članu 79. stav (12) mijenja se i glasi:

“(12) URŽ ima Poslovnik o radu, koji se usvaja na općoj sjednici URŽ-a i za koji glasa natpolovična većina članova URŽ-a”.

- Komisija je, s pet glasova “za” i jednim “suzdržanim” glasom, usvojila Amandman VI. - prva grupa amandmana poslanika Bajazita Jašarevića za uvođenje novog člana 79. Prijedloga zakona koji glasi:

Iza člana 78. dodaje se novi član 79., koji glasi:

”Član 79.

(Preventivno-instruktivne djelatnosti)

(1) U svrhu otklanjanja nepravilnosti u postupku javne nabavke Agencija za javne nabavke može:
1. zatražiti od ugovornog organa dokumentaciju za nadmetanje ili pojedine njene dijelove, odluke ugovornog organa i ostale podatke povezane s pojedinom nabavkom te očitovanje o izvršenoj nabavci,

2. dati mišljenje ugovornom organu o uočenim nepravilnostima i preporuku o načinu njihovog otklanjanja.

(2) S ciljem zaštite javnog interesa, Agencija za javne nabavke ovlaštena je da pokrene postupke pravne zaštite pred Uredom za razmatranje žalbi.

(3) Naručilac je obavezan Agenciji za javne nabavke u zatraženom roku dostaviti ili staviti na raspolaganje, na način kako je zatražila Agencija za javne nabavke, dokumentaciju za nadmetanje ili pojedine njene dijelove, odluke ugovornog organa i ostale podatke povezane s pojedinom nabavkom te očitovanje o izvršenoj nabavci.

(4) Ovlaštenja Agencije za javne nabavke, način postupanja i druga bitna pitanja u vezi s nadzorom nad provođenjem ovog zakona kroz obavljanje preventivno-instruktivne djelatnosti propisuje Vijeće ministara Bosne i Hercegovine Uredbom o provođenju nadzora kroz obavljanje preventivno-instruktivne djelatnosti.”

Članovi 79. do 111. postaju članovi 80. do 112.

- Komisija je jednoglasno usvojila Amandman XIV poslanika Milorada Živkovića i Drage Kalabića na član 81. stav (4) Prijedloga zakona koji glasi:

U članu 81. u stavu (4) iza riječi "tajnim" briše se tačka i dodaju riječi: "ili povjerljivim."

- Podnosilac Savo Erić povukao je Amandman XIII. na član 83. Prijedloga zakona.

- Komisija je u modificiranom obliku jednoglasno usvojila Amandman XV. poslanika Milorada Živkovića i Drage Kalabića na član 85. Prijedloga zakona koji glasi:

U članu 85. stav (1) riječi "15 (petnaest)" mijenjaju se riječima "10 (deset)".

- Podnosilac Bajazit Jašarević odustao je od amandmana VIII.- prva grupa amandmana na član 85. stav (2) Prijedloga zakona.

- Podnosilac Savo Erić odustao je od amandmana XIV. na član 85. Prijedloga zakona.

- Komisija je, s pet glasova “za” i jednim “suzdržanim” glasom, usvojila Amandman IX. - prva grupa amandmana poslanika Bajazita Jašarevića na član 87. Prijedloga zakona koji glasi:

U članu 87. u tački a) broj „19“ zamjenjuje se brojem „17“, a tačka g) briše se.

- Komisija je jednoglasno usvojila Amandman X. - prva grupa amandmana poslanika Bajazita Jašarevića na član 89. Prijedloga zakona koji glasi:

U članu 89. u stavu (1) u tački j) iza riječi: "Zakonom o administrativnim taksama" briše se tekst: „(„Službeni glasnik BiH“, br. 16/02, 43/04 i 8/06)“ i iza riječi: "Tarifom administrativnih taksi" briše se tekst „(„Službeni glasnik BiH“ br. 16/02, 43/04 i 8/06)“.

- Podnosilac Savo Erić odustao je od Amandmana XV. na član 93. Prijedloga zakona.

- Komisija je jednoglasno usvojila Amandman XVI. poslanika Milorada Živkovića i Drage Kalabića na član 94. Prijedloga zakona koji glasi:

U članu 94. stav (3) briše se.

- S jednim glasom “za i pet glasova “protiv”, Komisija nije usvojila Amandman VIII. poslanika Adema Huskića na član 94 Prijedloga zakona.

- Komisija je, s pet glasova “za i jednim “suzdržanim” glasom usvojila, Amandman XI. - prva grupa amandmana poslanika Bajazita Jašarevića za uvođenje novog člana 95. u Prijedlog zakona koji glasi:

Iza člana 94. dodaje se novi član 95., koji glasi:

”Član 95.

(Zahtjev za nastavak postupka javne nabave)

(1) U slučaju postavljanja prijedloga za određivanje privremene mjere osiguranja, ugovorni organ može postaviti i zahtjev za odobrenje nastavka postupka javne nabavke. Zahtjev za nastavak postupka javne nabavke podnosi se istovremeno s odgovorom na žalbu i dokumentacijom postupka nabavke.

(2) Zahtjev za nastavak postupka izjavljen suprotno stavu (1) ovog člana odbacit će se.

(3) Zahtjev za nastavak postupka podrazumijeva potpisivanje ugovora o javnoj nabavki koji je predmet spora.

(4) Zahtjev za nastavak postupka može se podnijeti iz razloga mogućeg nastanka štete zbog neprovođenja nabavke, a koja je neproporcionalna vrijednosti nabavke. Zahtjev mora sadržavati osnovne podatke žalbe iz člana 89., stav (1), tačke a), b) i d) ovog zakona, te zahtjev, obrazloženje i dokaz o činjenicama koje se ističu.

Čl. 95. i dalje postaju čl. 96. i dalje.

- Podnosilac Adem Huskić odustao je od Amandmana IX na član 95. Prijedloga zakona.

- Podnosilac Savo Erić odustao je od Amandmana XVI na član 95. Prijedloga zakona.

-, S jednim glasom “za” i pet glasova “protiv”, Komisija nije usvojila Amandman X. poslanika Adema Huskića na član 96. Prijedloga zakona.

- Podnosilac Savo Erić odustao je od Amandmana XVII. na član 96. Prijedloga zakona, kao i od Amandmana XVIII na član 98. Prijedloga zakona.

- S jednim glasom “za” i pet glasova “protiv”, Komisija nije usvojila Amandman XI. poslanika Adema Huskića na član 100. Prijedloga zakona.

- Komisija je, s pet glasova “za” i jednim “suzdržanim” glasom, usvojila Amandman II-treća grupa amandmana poslanika Bajazita Jašarevića na član 100. Prijedloga zakona i glasi:

Član 100. mijenja se i glasi:

Član 100.

(1) URŽ u postupcima po žalbi odlučuje u vijećima sastavljenim od predsjednika vijeća i dva člana vijeća. Predsjednik vijeća mora imati položen pravosudni ispit.

(2) Članovi URŽ-a ne mogu se suzdržati od glasanja.

(3) Rješenje, odnosno zaključak iz člana 96. stav (2) potpisuje predsjednik vijeća i akt se ovjerava pečatom URŽ-a.

(4) Sastav vijeća za odlučivanje po žalbi utvrđuje predsjedavajući URŽ-a posebnim rješenjem. Predsjedavajući URŽ-a može predsjedavati vijećem za odlučivanje po žalbi.

(5) Odluke URŽ-a javno se objavljuju na veb-stranici javnih nabavki.”

- Podnosilac Adem Huskić povukao je Amandman XII. na član 102. Prijedloga zakona .

- Komisija je, s pet glasova “za” i jednim “suzdržanim” glasom, usvojila Amandman XII-prva grupa amandmana poslanika Bajazita Jašarevića na član 103. Prijedloga zakona koji glasi:

Član 103. mijenja se i glasi:

“Član 103.

(Prekršajne odredbe)

(1) Nadležni policijski organ ili Agencija za javne nabavke može podnijeti zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka u slučaju kada utvrdi da je bilo povreda postupka javne nabavke koje predstavljaju prekršaj u smislu odredbi ovog zakona.

(2) URŽ može podnijeti zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka u slučaju da u postupku po žalbi utvrdi da je bilo povreda postupka javne nabavke koje predstavljaju prekršaj u smislu odredbi

ovog zakona.

(3) Novčanom kaznom u iznosu od 1.500,00 do 15.000,00 KM kaznit će se za prekršaj ugovorni organ ako:

1. nabavi robu, radove ili usluge bez provođenja postupaka javne nabavke propisanih ovim zakonom osim u slučajevima kada to Zakon dozvoljava,
2. dodijeli ugovor suprotno principu jednakosti ponuđača (član 3.),
3. ne zaštititi podatke koje mu proslijedi privredni subjekat, označivši ih kao povjerljive (član 10.),
4. se ne pridržava uslova i načina javne nabavke prema procijenjenim vrijednostima i dijeli vrijednosti nabavke s namjerom izbjegavanja primjene propisanog postupka nabavke (član 14. stav (6)),
5. počne postupak javne nabavke prije nego što se ispune predviđeni uslovi (član 17.),
6. primijeni pregovarački postupak bez prethodne objave suprotno odredbi čl. 20., 21., 22. ili 23. i člana 27. ovog zakona,
7. ne stavi na raspolaganje tendersku dokumentaciju svim privrednim subjektima koji su je tražili, u skladu s obavještenjem o javnoj nabavci (član 24.),
8. ne poštuje rokove za prijem zahtjeva za učešće i ponuda (čl.35., 36., 37., 38. i 39.),
9. pri pripremi tehničke specifikacije ne poštuje važeće tehničke standarde, propise ili norme (član 50.),
10. ne dostavi odluke za koje je ovim zakonom propisana obaveza dostavljanja ponuđačima u postupku javne nabavke,
11. ne dovrši postupak javne nabavke sklapanjem ugovora o javnoj nabavci ili odlukom o poništenju (član 65.),
12. zaključi ugovor o javnoj nabavci koji nije u skladu s odabranom ponudom i uslovima određenima u dokumentaciji za nadmetanje (član 68. stav (5)),
13. ne čuva dokumentaciju o javnoj nabavci (član 72.);
14. ustupi postupak nabavke ili za provođenje nabavke ovlasti treće lice ili lice koje nije ugovorni organ u smislu ovog zakona da bi na taj način izbjegao njegovu primjenu,
15. na zahtjev Agencije za javne nabavke ili URŽ-a, ne dostavi traženu dokumentaciju ili onemoguću uvid u dokumentaciju (član 78. i član 92. stav (1)),
16. ne izvrši rješenje URŽ-a (član 96.),
17. predmet ugovora, konkursne uslove, tehničke specifikacije ili druge elemente javnog poziva prilagodi konkretnom ponuđaču, ili ako dodijeli ugovor ponuđaču koji je učestvovao u pripremi konkursne dokumentacije ili nekog njenog dijela,

(2) Novčanom kaznom u iznosu od 300,00 do 3.000,00 KM kaznit će se odgovorno lice u ugovornom organu za prekršaj iz stava (1) ovog člana.

(3) Novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 do 10.000,00 KM kaznit će se za prekršaj ponuđač ako je dao netačne podatke u dokumentima kojima dokazuje ličnu, poslovnu, finansijsku, tehničku i profesionalnu sposobnost (član 54. tačka e));

(4) Novčanom kaznom u iznosu od 200,00 do 2.000,00 KM kaznit će se i odgovorno lice ponuđača za prekršaj iz stava (3) ovog člana;

(5) Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka podnosi se nadležnom sudu prema sjedištu ugovornog organa.

- Komisija je, s pet glasova "za" i jednim "suzdržanim" glasom, usvojila Amandman XIII. - prva grupa amandmana poslanika Bajazita Jašarevića na član 104. Prijedloga zakona koji glasi:

U članu 104. iza riječi: " Zakona o upravnom postupku" tekst: "(„Službeni glasnik BiH“, br. 32/02)" briše se.

- Podnosilac Savo Erić odustao je od Amandmana XIX. na član 105. Prijedloga zakona.

- Komisija je, s pet glasova "za" i jednim "suzdržanim" glasom, usvojila Amandman XIV- prva grupa amandmana poslanika Bajazita Jašarevića na član 106. Prijedloga zakona koji glasi:

U članu 106. briše se stav (3).

- **Komisija je, s pet glasova “za” i jednim “suzdržanim” glasom, usvojila Amandman XV-prva grupa amandmana poslanika Bajazita Jašarevića na član 107. Prijedloga zakona koji glasi:**

U članu 107. briše se stav (3).

- S jednim glasom “za” i pet glasova “protiv”, Komisija nije usvojila Amandman XIII. poslanika Adema Huskića na član 107. Prijedloga zakona..

-**Nakon kraće rasprave, Komisija je, s pet glasova “za” i jednim “suzdržanim” glasom, usvojila Amandman I. poslanika Sadika Bahtića na član 108. Prijedloga zakona koji glasi:**

Član 108. stav (1) mijenja se i glasi:

„(1) Postupci javne nabavke pokrenuti do stupanja na snagu ovog zakona u kojima nisu zaključeni ugovori o javnoj nabavci bit će okončani prema odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH koji je na snazi u vrijeme započinjanja postupka nabavke.

Iza stava (1) dodaje se novi stav (2) koji glasi:

(2) „Ako se protiv odluke ugovornog organa koja je donesena u skladu sa stavom (1) ovog člana vodi postupak po žalbi, odluka URŽ-a je konačna i izvršna. Protiv odluke URŽ-a može se u roku od 45 dana pokrenuti upravni spor kod Suda BiH.”

St. (2) i (3) postaju st. (3) i (4).

-, Podnosilac Savo Erić odustao je od Amandmana XX na član 108. Prijedloga zakona.

- Podnosilac Adem Huskić odustao je od Amandmana XIV. za uvođenje novih članova 108a. i 108b. u Prijedlog zakona.

-, Komisija je jednoglasno usvojila Amandman I. poslanika Velimira Jukića na član 109. stav (1) Prijedloga zakona koji glasi:

U članu 109. u stavu (1) broj „2“ mijenja se brojem „1“.

Nakon izjašnjavanja o amandmanima, Komisija je, s četiri glasa „za“ i dva „suzdržana“ glasa, prihvatila tekst Prijedloga zakona o javnim nabavkama BiH, sa usvojena 33 amandmana, te Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH predložila njegovo usvajanje.

Ad.2. Razmatranje Izvještaja revizije učinka o temi: „Proces zapošljavanja državnih službenika u institucijama BiH“ (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH)

U uvodu ove tačke dnevnog reda kratko obrazloženje revizije učinka dala je **zamjenica generalnog revizora Božana Trninić**, navodeći da je revizija učinka nova vrsta revizije ili tzv. revizija budućnosti u BiH. Cjelokupan obim revizije podrazumijeva finansijsku reviziju i reviziju učinka. Ova vrsta revizije propisana je članom 14. Zakona o reviziji institucija BiH u kojem stoji: “Ured za reviziju ima pravo izvršiti pregled ili ispitivanje (reviziju učinka) određenog aspekta poslovanja cijele ili dijela institucije, programa ili aktivnosti, u pogledu ekonomičnosti, efikasnosti ili efektivnosti s kojim ta institucija koristi svoje resurse i o tome izvijestiti na način utvrđen u članu 16. ovog zakona.” Cilj revizije učinka je da utvrdi da li korištenje resursa predstavlja najekonomičnije trošenje javnih sredstava, da li se korištenjem raspoloživih sredstava pružaju najbolje usluge u javnom sektoru, da li su ispunjeni strateški ciljevi institucija i da li postoji uticaj na provođenje tih ciljeva. Cilj revizije učinka je promocija transparentnosti, odgovornosti i bolji učinak u korištenju javnih resursa. Korijeni revizije učinka leže u potrebi za nezavisnom procjenom efikasnosti rada javnog sektora za razliku od privatnog sektora, gdje tu ulogu obavlja mehanizam tržišta. Revizija učinka je fleksibilna u odabiru subjekata revizije i metoda i po prirodi je sveobuhvatna. Važna uloga revizije učinka je da ukaže na postojeće propuste, prema kojima će revizija izdati određene preporuke, čijom primjenom bi nastale pozitivne promjene sistema u cjelini, bile stvorene dodatne vrijednosti i unaprijeđeno funkcioniranje institucije, tj. poboljšanje ekonomičnosti, efikasnosti i efektivnosti korištenja svih resursa. Iskoristila je priliku da najavi skoro održavanje prezentacije o ovoj temi, na koju će biti pozvani svi članovi Komisije.

Predsjedavajući Komisije zahvalio se Uredu za reviziju na uvođenju ove nove vrste revizije. Naveo je da je prilikom komisijske analize finansijskih revizorskih izvještaja uočena potreba za

provođenjem revizije učinka. Napravljen je dobar odabir teme, s obzirom da mnoge pritužbe postoje u vezi sa sistemom zapošljavanja i rada Agencije za državnu službu BiH. Zatim je otvorio raspravu o ovoj tački dnevnog reda.

Velimir Jukić istakao je da je revizija učinka nova stvar u BiH, dok je po pitanju finansijske revizije BiH mnogo postigla. Ukazao je neophodnost provođenja istraživanja o ovoj vrsti revizije u susjednim zemljama i zemljama EU, kao i istraživanja u BiH u pogledu korištenja sredstava i njihovoj efikasnosti. U sadašnjoj situaciji u BiH veoma je teško provoditi reviziju učinka, jer nedostaju mjerljivi standardi za njeno uspješno provođenje. Generalni problem u svim institucijama BiH je nedostatak planova i programa s mjerljivim ciljevima. Mišljenja je da administrativni kapaciteti u institucijama BiH nisu dovoljno istrošeni. Podržao je preporuke revizije uz mogućnost nešto širih komisijskih zaključaka. Predložio je zaključak da godišnji planovi i programi rada institucija treba da sadrže jasne ciljeve koji su mjerljivi (iskazani u budžetu) kako bi se mogla pratiti njihova realizacija u određenom vremenu te da se u tom smislu treba razvijati institut revizije učinka. Istakao je značaj ADSBiH, jer se njen rad tiče svih institucija u smislu dužine procedura, kvaliteta kadra, nacionalne strukture zaposlenih itd.

Također je predložio zaključak da Ministarstvo finansija i trezora BiH insistira da institucije BiH prilikom apliciranja za budžetska sredstva godišnje obavezno prilože planove i programe rada u kojim su jasno iskazale ciljeve za čiju realizaciju su neophodna ta sredstva.

Adem Huskić pohvalio je odabir teme za reviziju učinka i rad Ureda za reviziju. Istakao je da podržava sve preporuke iz Izvještaja revizije učinka osim jedne koja se odnosi na Vijeće ministara BiH u pogledu razmatranja i uvođenja decentraliziranog sistema zapošljavanja, sugerirajući kako bi trebalo da izgleda komisijski zaključak o tome.

Bajazit Jašarević predložio je da Izvještaj revizije učinka bude upućen Vijeću ministara BiH na razmatranje u smislu uvođenja prakse Vijeća ministara BiH da na svojim sjednicama razmotri sve revizorske izvještaje. Također o izvještaju revizije učinka treba da se izjasni i Predstavnički dom.

Uvjeren je da će naredni revizorski finansijski izvještaji sadržavati dijelove izvještaja revizije učinka, čime će odgovorni ljudi revidiranih institucija ulagati dodatne napore kako bi izvještaji bili bolji. U pogledu eventualne decentralizacije sistema zapošljavanja, kao i drugih problema navedenih u izvještaju revizije učinka, mišljenja je da to treba razmotriti Vijeće ministara BiH i zauzeti stav bez obzira podrazumijeva li to odgovornost rukovodioca, potrebna budžetska sredstva, zakonske izmjene ili dr. U vezi s donošenjem budžeta institucija BiH, istakao je da ne postoji odgovorno planiranje, te da se budžet donosi u posljednji trenutak. Naglasio je da nije isto zapošljavanje u uspostavljenim institucijama i onim koje se tek uspostavljaju.

Savo Erić podržao je rad na reviziji učinka, ističući da ovaj izvještaj revizije učinka pruža informacije o postojećim problemima u sistemu zapošljavanja. Postavio je pitanje koji je način da se konstatirano stanje promijeni i šta Komisija misli preduzeti.

Dopunio je ranije iznesen stav o potrebi da Vijeće ministara BiH razmatra izvještaja revizije učinka, s neophodnošću dostavljanja nacionalne strukture svih zaposlenih, kao i broja zaposlenika koji po određenom osnovu rade u institucijama BiH do raspisivanja konkursa. Sugerirao je da bi Komisija, zajedno s Ministarstvom finansija i trezora BiH, trebalo da počne pripreme na planiranju budžeta institucija BiH za 2010. godinu, kako bi se taj posao blagovremeno i kvalitetno obavio.

Lazar Prodanović bio je mišljenja da je napravljen dobar odabir institucija BiH kao predmet revizije učinka. Istakao je da je loša percepcija Agencije za državnu službu BiH u javnosti, za koju, iako je zakonski samostalna i nezavisna institucija BiH, postoje sumnje u objektivnost njenog rada i obavljenih izbora. Naglasio je probleme nevedene u Izveštaju revizije učinka, koji se tiču dužine konkursnih procedura, pogotovo za rukovodeće državne službenike, što je trend koji se iz godine u godinu povećava – povećava se broj dana za realizaciju konkursa. Smatra da Agencija za državnu službu BiH doprinosi odugovlačenju procedura, ali da ne treba zanemariti ni ulogu pojedinih institucija koje vrše zapošljavanje. Propust u pogledu sagledavanja ukupnog sistema zapošljavanja u BiH odnosi se na neevidentiranje broja oglašanih radnih mjesta za koja će se obaviti samo formalno 'prevođenje' već angažiranih lica (pripravnika, ugovor o djelu). Sugerirao je Agenciji na neophodnost bržeg i efikasnijeg zapošljavanja rukovodećih državnih službenika, kako bi institucije

mogle funkcionirati. Podržao je sve preporuke revizije i sugestiju poslanika Huskića u pogledu uvođenja decentraliziranog sistema zapošljavanja.

Ranko Šakota, pomoćnik ministra za trezor, podsjetio je da je Predstavnički dom nedavno usvojio izmjene Zakona o finansiranju institucija BiH u kojem je jedna od značajnijih izmjena da budžetski zahtjevi budu s obrazloženjem koji će biti sačinjen na programskoj osnovi (ciljevi, zadaci, sredstava), čime su stvoreni zakonski uslovi za mjerljivost učinaka.

Neven Akšamija, direktor Agencije za državnu službu BiH, naveo je da je proces revizije učinka Ured za reviziju proveo u saradnji sa ADSBiH i užim krugom institucija BiH (14 institucija-uzorak), u kojem je bilo određenih i neslaganja, ali su na kraju te činjenice usaglašene ili prevladane. Napomenuo je da ovaj izvještaj ne predstavlja reviziju učinka ADSBiH, nego reviziju kompletnog sistema zapošljavanja, koji provodi ADSBiH i institucije. Nakon javnog objavljivanja ovog izvještaja, u javnosti su se pojavile određene informacije koje izvještaj uopće ne sadržava. Nije porekao da ADSBiH ima određenih problema, osvrnuvši se na 'prevođenje' pripravnika i zaposlenika po osnovu ugovora o djelu u državne službenike, nemogućnost popunjavanja određenih radnih mjesta i dr. Prosječna procedura zapošljavanja nikako se ne može podvesti pod 800 dana, što je bio samo jedan slučaj. Podržao je diskusije, te fleksibilan prilaz realizaciji ovog izvještaja.

Božana Trninić, zamjenica generalnog revizora, upoznala je Komisiju o tome da je Fatima Ibrahimović bila vođa tima revizije učinka. Istaknula je da zemlje Evrope imaju višegodišnju tradiciju provođenja ove vrste revizije. Ured za reviziju je reviziju učinka uradio u saradnji sa Švedskim uredom za reviziju. Jedan od osnovnih preduslova za izgradnju institucionalnih kapaciteta i provođenja reforme javne uprave je efikasno i blagovremeno zapošljavanje državnih službenika. Izvještaj revizije učinka upućen je Vijeću ministara BiH za koje su utvrđene određene preporuke, kao i preporuke za ADS BiH i sve institucije BiH. Ovaj izvještaj revizije učinka ne treba smatrati izvještajem o reviziji učinka ADSBiH, jer je predmet revizije učinka bio sistem zapošljavanja, u kojem je ADSBiH nosilac aktivnosti vezano za provođenje zakona o zapošljavanju državnih službenika. Reprezentativni uzorak je formiran na bazi 14 institucija BiH, ali se ovaj projekat tiče svih ostalih institucija BiH.

Fatima Ibrahimović, viši revizor iz Ureda za reviziju institucija BiH, zahvalila se na podršci Komisije radu Ureda za reviziju. Istakla je da su državni službenici nosioci reforme javne uprave, koji treba da budu profesionalni i kvalitetni pa se kao takvi trebaju primati prilikom samog zapošljavanja. U izvještaju revizije učinka identificirani su problemi neefikasnosti u sistemu zapošljavanja, doneseni zaključci i date preporuke koncipirane za dugoročnu i kratkoročnu provedbu. Istakla je da svaka institucija BiH može dati doprinos procesu zapošljavanja, skrenuvši pažnju na godišnje ocjenjivanje državnih službenika, koje se u većini slučajeva formalno provodi, a ne shodno kvalitetu rada državnog službenika.

Predsjedavajući Komisije rezimirao je da Komisija u formi zaključaka preuzme preporuke revizije iz Izvještaja o reviziji učinka, uz modifikaciju iz rasprave na jedan od zaključaka prema Vijeću ministara BiH, te da im doda zaključke i prijedloge iz rasprave. Zatim je Izvještaj sa zaključcima stavio na izjašnjavanje, konstarirajući da je Komisija jednoglasno prihvatila Izvještaj revizije učinka o temi: "Proces zapošljavanja državnih službenika u institucijama BiH" te ga uputila u daljnju parlamentarnu proceduru, s prijedlogom Domu za usvajanje.

Također, Komisija je jednoglasno usvojila sljedeće **zaključke**:

1) Zadužuje se Vijeće ministara BiH da:

- kroz pilot-projekte razmotri sistem zapošljavanja, utvrdi eventualne nedostatke i predloži adekvatne izmjene;
- raspravlja o Izvještaju revizije učinka i o zauzetim stavovima informira Parlamentarnu skupštinu BiH, te dostavi analizu o zaposlenosti u institucijama BiH, s posebnim osvrtom na ukupan broj zaposlenih, nacionalnu strukturu i stručnu osposobljenost zaposlenih;

2) Zadužuje se Agencija za državnu službu BiH (u daljnjem tekstu: Agencija) da:

- Vijeću ministara BiH osigura i dostavi potpune informacije o sistemu zapošljavanja i sadašnjem načinu njegovog funkcioniranja, te postojećim problemima neefikasnosti tog procesa

u pojedinim njegovim fazama (blagovremenost, priprema oglasa i imenovanje komisija za izbor);

- uspostavi odgovarajući sistem informiranja i komunikacije sa institucijama koje vrše zapošljavanje;
- kroz raspoložive oblike komunikacije sa institucijama BiH koje vrše zapošljavanje, pribavlja jasne informacije o uslovima i zahtjevima predmetnog zapošljavanja neophodne za pripremu oglasa i imenovanje članova komisije u Agenciji;
- uspostavi bazu podataka s adekvatnim informacijama o sistemu zapošljavanja i načinu na koji sistem funkcioniра, uključujući različite pojedine faze kao i različite kategorije upražnjenih radnih mjesta, pri čemu Agencija ne bi trebalo da bude odgovorna za provođenje ovih aktivnosti;

3) Zadužuju se institucije BiH koje vrše zapošljavanje novih kadrova:

- da s Agencijom uspostave odgovarajući sistem razmjene informacija;
- da aktivnije uključe menadžment u procese zapošljavanja;
- da realno planiraju zapošljavanje državnih službenika u skladu sa svojim internim pravilnicima i odobrenom budžetskom stavkom za tu svrhu;
- da budžet planiraju na osnovu realnih parametara, kao što su jasni ciljevi i aktivnosti i njihova realizacija s rokovima izvršenja i stvarne potrebe za materijalnim resursima i ljudskim potencijalima za ispunjavanje utvrđenih ciljeva.

4) Zadužuje se Ministarstvo finansija i trezora BiH da insistira kod budžetskih korisnika da, prilikom podnošenja prijedloga zahtjeva za finansiranje, obavezno dostave plan rada i poslovanja, sve s ciljem praćenja realizacije Plana rada i poslovanja i opravdanja traženih sredstava.

Ad.-3. Tekuća pitanja

- **Obavještenje Ministarstva finansija i trezora BiH o načinu reguliranja isplate novčanih naknada predsjedavajućem i članovima Ureda za razmatranje žalbi za rad po neriješenim žalbama, zaprimljena 29.4.2009.**

Članovi Komisije navedeni dopis primili su k znanju.

Sekretar Komisije
Željko Kosmajac

Predsjedavajući Komisije
mr. ecc.sc. Sadik Bahtić