



Broj/Broj: 01/4-50-1-4-11/07
Sarajevo/Sarajevo, 26.7.2007. godine

Z A P I S N I K

11. sjednice Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH,

održane 26.7.2007., u vremenu od 10 do 14,30 sati

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije: Sadik Bahtić, Lazar Prodanović, Salko Sokolović, Velimir Jukić, Bajazit Jašarević, Adem Huskić i Savo Erić
Sjednici nisu prisustvovali članovi Komisije Zlatko Lagumdžija i Drago Kalabić.
Sjednici su prisustvovali poslanici i pozvani predstavnici institucija:
-Ranko Šakota, Zakira Muratović, Nada Matla, Dženita Fočo i Mubera Čaušević iz Ministarstva finansija i trezora BiH;
-Nada Lovrić i Jusuf Halilagić iz Ministarstva pravde BiH;
-Elmira Pašagić iz Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH;
-Esad Suljić i Hazima Ražanica iz Ministarstva vanjskih poslova BiH;
-Zlatko Akšamija iz Agencije za državnu službu BiH;
-Mirza Holjan i Mubera Ramić iz Predsjedništva BiH;
-Dobro Jovičić iz Generalnog sekretarijata Vijeća ministara BiH, kabineta i službi;
-Aljoša Čampara i Jadranka Korać iz Parlamentarne skupštine BiH;
-Dragica Miletić iz Pravobranilaštva BiH;
-Zdravko Marinković iz Vanjskotrgovinske komore BiH;
-Kojo Koprivica iz Ministarstva komunikacija i prometa BiH;
-Milenko Šego i Dragan Kulina, iz Ureda za reviziju institucija BiH;
-Amela Ibrahimagić iz Misije OSCE-a u BiH;
-Srećko Bursać iz Kabineta predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH;
-Dragica Hinić, privremeni sekretar Komisije za finansije i budžet;
-Nina Lakomica iz Istraživačkog sektora PSBiH.

Sjednici je predsjedavao Sadik Bahtić, predsjedavajući Komisije.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o administrativnim taksama BiH- druga komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje - druga komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);

3. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama BiH-prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);
4. Razmatranje 11 izvještaja o reviziji finansijskog poslovanja institucija BiH za 2006. godinu (sačinilac: Ured za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH);
5. Tekuća pitanja.

Članovi Komisije jednoglasno su usvojili predloženi dnevni red.

Ad. - 1. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o administrativnim taksama BiH - druga komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH)

Odlučivanje o Prijedlogu zakona u cjelini - II. komisijska faza

Mubera Čaušević dala je kraće uvodne napomene o Prijedlogu zakona o izmjeni Zakona o administrativnim taksama BiH, koji Komisija razmatra u drugoj komisijskoj fazi. Nakon uvodnog obrazloženja i kraće rasprave konstatirano je da na Prijedlog zakona nije bilo uloženi amandmana, a potom su ovaj prijedlog zakona članovi Komisije jednoglasno usvojili i uputili u daljnju parlamentarnu proceduru.

Ad.-2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje - druga komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH)

Odlučivanje o amandmanima i Prijedlogu zakona u cjelini - druga komisijska faza

Zakira Muratović obrazložila je razloge za donošenje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje, a koje je navela i prilikom rasprave o principima ovog zakona. Potom je iznijela nove momente koji bi trebalo da rezultiraju povoljnijim uslovima za povrat stare devizne štednje građanima. Istakla je da je Radna grupa zadužena za ovaj zakon održala određeni broj sastanaka s predstavnicima deviznih štediša. Ti sastanci rezultirali su prijedlogom Radne grupe za izmjene nekih odredbi Prijedloga zakona koje su povoljnije za štediše. Ovaj prijedlog izmjena upućen je i Vijeću ministara BiH, koje je, prema njihovom saznanju, saglasno sa izmjenama. Izmjene se odnose na ujednačavanje roka za verifikaciju u oba entiteta kojima bi taj rok sada bio prolongiran do 30.9.2007., na davanje garancije štedišama da će ovaj dug imati isti tretman kao vanjski dug, dok pitanje roka povrata nije usaglašeno jer štediše insistiraju na roku od pet godina, dok Radna grupa smatra da bi on sada mogao biti do devet godina. Zato su, u tom smislu, pripremljeni i prijedlozi amandmana.

Bajazit Jašarević zamolio je predstavnicu Vijeća ministara BiH da Komisiji jasno predoči koji bi rok za povrat devizne štednje bio realan, bez ugrožavanja ekonomske stabilnosti BiH, s obzirom da je ovo pitanje često predmet političkih razmirica. Komisija bi trebalo da bude detaljno informirana i o drugim uslovima isplate, kao što je npr. pitanje kamata i sl.

Sadika Bahtića zanimala je visina ukupnog potraživanja po ovom osnovu, s obzirom da je verifikacija rezultirala manjim brojem podnosilaca nego što se pretpostavljalo.

Zakira Muratović odgovorila je da je do sada u procesu verifikacije prijavljeno potraživanje u visini od oko 800 miliona KM, a prema procjenama, taj iznos trebalo bi da bude u visini od 1,200.000.000 do 1.500.000.000 KM.

Velimir Jukić je, nakon informacija koje je dala gđa Muratović, rekao da bi Komisija trebalo da usaglasi dogovorene izmjene s Vijećem ministara BiH.

Bajazit Jašarević predložio je da Komisija iskoristi poslovničku mogućnost jer je došlo do značajnog smanjenja obaveza od predviđenih, i usvoji amandman kojim se skraćuje rok za isplatu devizne štednje sa 13 godina na rok isplate do 9 godina.

Lazar Prodanović izrazio je negodovanje činjenicom da Ministarstvo finansija i trezora BiH nije o ovim pitanjima i amandmanima do sjednice informiralo predsjedavajućeg ili sekretara Komisije,

kako bi se na vrijeme reagiralo. Potom je naglasio spremnost da se na ovoj sjednici navedeni amandmani usvoje.

Dragica Hinić rekla je da jedan dio amandmana izlazi iz okvira Prijedloga zakona i odnosi se na osnovni zakonski tekst, iako bi bilo realno i dobro prihvatiti ih, ukoliko je s njima saglasno Vijeće ministara BiH.

Radi obavljanja potrebnih konsultacija, data je desetominutna pauza.

Nakon pauze, konstatirano je da je Vijeće ministara BiH saglasno te da stoji iza četiri predložena amandmana. Nakon konsultacija u Sekretarijatu PSBiH, sekretar je informirala prisutne da postoji saglasnost za razmatranje navedenih amandmana.

Nakon kraće rasprave, članovi Komisije jednoglasno su usvojili sljedeća četiri amandmana, koje su predložili: Bajazit Jašarević, Lazar Prodanović i Velimir Jukić.

Amandman I.

U Prijedlogu zakona, u članu 1., prije riječi: “ u članu 1. stav (4) mijenja se i glasi”, dodaje se tekst: “u članu 1., iza stava (2) dodaju se novi st.(3) i (4) koji glase:

(3) Osiguranje sredstava za nesmetano izmirenje obaveza po osnovu računa stare devizne štednje neće biti uslovljavano preraspodjelom sredstava javne potrošnje ni rebalansom budžeta.

(4) U svrhu pronalaženja mogućnosti osiguranja dodatnih sredstava za izmirenje obaveza po osnovu računa stare devizne štednje, ministarstva finansija entiteta i Distrikta redovno će sagledavati stanje budžeta i nalaziti mogućnost preraspodjele eventualnog viška sredstava budžeta u svrhu stvaranja povoljnijih uslova za povrat stare devizne štednje.»

Dosadašnji stav (3) Zakona postaje stav (5), a već predloženi stav (4) Prijedloga zakona postaje stav (6), te dosadašnji stav (5) Zakona postaje stav (7).

Amandman II.

U članu 8. Prijedloga zakona, u okviru predložene izmjene stava (1) člana 17. Zakona, riječi: «a najkasnije do 1. maja 2007. godine,» brišu se.

Iza stava (1) dodaje se novi stav (2) koji glasi:

«(2) Izuzetno od odredbi stava (1) ovog člana, utvrđuje se dodatni rok za podnošenje zahtjeva za verifikaciju u trajanju od mjesec dana, koji će se završiti najkasnije do 30. septembra 2007. godine, a agencije su dužne završiti postupak verifikacije najkasnije do 15. decembra 2007. godine.»

Dosadašnji stav (2) postaje stav (3).

Amandman III.

Iza člana 10. Prijedloga zakona dodaje se novi član 11., koji glasi:

„Član 11.

U članu 21. stav (1) tačka a) riječi: «do 13 godina, a najkasnije do 31.12.2020.» zamjenjuju se riječima: «do 9 godina, a najkasnije do 31.12.2016. godine».

Amandman IV.

U Prijedlogu zakona, iza novog člana 11. (prethodni amandman), dodaje se član 12. koji glasi:

„Član 12.

U članu 23., iza stava (3), dodaje novi stav (4), koji glasi:

« (4) Izmirenje obaveza po osnovu računa stare devizne štednje ima isti prioritet kao i izmirenje obaveza po osnovu servisiranja vanjskog duga.

Dosadašnji stav (4) postaje stav (5).

Slijedom predloženih amandmana, dosadašnji čl. 11. i 12. Prijedloga zakona postaju čl. 13. i 14.

Komisija je potom jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje, sa usvojenim amandmanima, uz konstatiranje neophodnosti njegovog donošenja, te Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH predložila njegovo usvajanje.

Ad.-3. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama BiH - prva komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH)

Razmatranje i odlučivanje o principima Prijedloga zakona-I. komisijska faza

Dženita Fočo obrazložila je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama BiH. Istakla je da je urađen uz pomoć Evropske komisije a u skladu s direktivama EU. Prijedlogom zakona ispravljene su, između ostalog, i jezičke i tehničke greške. Naglasila je da je u svojim odredbama postojeći zakon strožiji od direktiva EU. Potom je navela da je svjesna činjenice kojom izmjena preko 50% postojećih odredi zahtijeva izradu novog teksta zakona, ali je navela da je izmjenom obuhvaćeno 25 postojećih članova, te da su dodate neke nove odredbe. Informirala je da je Ured za unutrašnje tržište iz Brisela uputio određene primjedbe na tekst Prijedloga zakona, kao što je npr. zadržavanje preferencijala. Odgovoreno im je da BiH još ima pravo koristiti tu mogućnost. Također, Ured za žalbe uputio je prigovor jer nije ugrađen određeni broj članova iz domena njegovog rada.

Bajazit Jašarević smatra da je navedeno informiranje iskreno i urađeno s namjerom da se ova oblast uredi na najbolji mogući način. Potom je naglasio da broj predloženih izmjena nalaže izradu novog zakonskog teksta. Zato je predložio Komisiji da usvoji zaključak kojim se traži izrada novog zakona, eventualno do 31. oktobra tekuće godine, koji treba biti u duhu našeg jezika i ne strožiji od okvira evropskih direktiva.

O Zakonu je neophodno organizirati javnu raspravu, na osnovu čijih rezultata bi se uradio taj novi zakonski prijedlog.

Dženita Fočo istakla je da je već predloženi zakon prošao neki oblik javne rasprave, te da su postojale primjedbe koje su u određenom dijelu otklonjene.

Bajazit Jašarević istakao je da bi bilo neophodno u ovoj oblasti regulirati i pitanje nabavke električne energije, vode i odvoda vode, prirodnog plina i drugih sličnih proizvoda. Trenutno u BiH ne postoji mogućnost raspisivanja tendera za izbor dobavljača ovakvih proizvoda, a time i konkurencije. Dobra strana postojećeg Zakona o javnim nabavkama ogleda se u znatnom unapređenju kontrole u oblasti javnih nabavki. Zato je neophodno uraditi novi cjelovit zakon koji treba da bude usklađen s evropskim direktivama.

Sadik Bahtić smatra da treba obaviti javnu raspravu o Zakonu o javnim nabavkama, te uraditi novi cjelovit zakon.

Lazar Prodanović istakao je da je postojeći zakon jako loš, te da je SNSD pokrenuo postupak za ocjenu ustavnosti i njegovo vraćanje u entitetske okvire. Prijedlog zakona je također loš i ne sadrži niz potrebnih odredbi, te ga on ne može podržati.

Velimir Jukić rekao je da je postojeći zakon kao novi u ovoj oblasti značajno unaprijedio kontrolu javne potrošnje. Predložene izmjene Zakona pak prelaze kvotu od dozvoljenih 50% izmjena teksta postojećeg zakona, te bi trebalo uraditi novi cjelovit zakon. Taj novi zakon ne treba biti strožiji od direktiva EU i treba biti urađen u duhu našeg jezika.

Adem Huskić istakao je da ovaj zakon sadrži određene nedosljednosti i potrebna je njegova suštinska izmjena. Međutim, mišljenja je da Komisija uz to treba podržati Prijedlog zakona koji je trenutno na dnevnom redu ove sjednice.

Dženita Fočo navela je da Prijedlog zakona obuhvata najznačajnija kritična pitanja, kao što su kraći rokovi za dostavu ponuda i sl.

Sadik Bahtić mišljenja je da predlagač treba povući iz procedure predloženi zakon iz navedenih razloga, ili da, ako se to ne desi, Komisija treba da odbije principe Prijedloga zakona.

Savo Erić istakao je da je postojeći zakon doveo do unapređenja u ovoj oblasti, ali da bi trebalo, prije svega, organizirati javnu raspravu o Zakonu, te pristupiti izradi novog zakona. Adem Huskić predložio je da Komisija prihvati principe Prijedloga zakona i da ga zajedno sa zaključkom o potrebi organiziranja javne rasprave o Zakonu uputi u daljnju proceduru, dok je Lazar Prodanović predložio da Komisija odbije principe predloženog zakona, te samo usvoji predloženi zaključak. Kako bi se eventualno došlo do jedinstvenog stava o Prijedlogu zakona, data je petominutna pauza.

Nakon pauze, u kojoj nije postignut dogovor, članovi Komisije izjasnili su se o principima Prijedloga zakona, a potom i o predloženom zaključku.

Komisija je, s pet glasova „za“, jednim „protiv i jednim „suzdržanim“ glasom, prihvatila principe Prijedloga zakona i ponuđeni tekst Prijedloga zakona uputila u daljnju zakonodavnu proceduru. Komisija je zatim jednoglasno prihvatila i predložila Domu usvajanje sljedećeg **zaključka**: „Zadužuje se Komisija za finansije i budžet da u septembru 2007. godine organizira javnu raspravu o Zakonu o javnim nabavkama. Na osnovu prijedloga i sugestija s javne rasprave, Vijeće ministara BiH treba do 31. oktobra 2007. sačiniti i u parlamentarnu proceduru dostaviti cjelovit novi tekst Zakona o javnim nabavkama.“

Ad.-4. Razmatranje 11 izvještaja o reviziji finansijskog poslovanja institucija BiH za 2006. godinu (sačinilac: Ured za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH)

U okviru ove tačke, članovi Komisije razmatrali su 11 revizorskih izvještaja za 2006. godinu slijedom hronološkog dostavljanja u parlamentarnu proceduru.

Ministarstvo pravde BiH

Jusuf Halilagić obrazložio je propuste istaknute u revizorskom izvještaju ove institucije, te naglasio da će ovo ministarstvo učiniti sve potrebne mjere da se nepravilnosti isprave i otklone.

Bajazit Jašarević naglasio je da Ministarstvo pravde BiH mora biti primjer drugim institucijama kako treba poslovati. Stoga se sve revizorske preporuke moraju realizirati. U revizorskom izvještaju naglašeni su propusti vezani za internu kontrolu, preambiciozno planiranje zapošljavanja, te pitanje izgradnje zavoda za izvršenje krivičnih sankcija.

Sadik Bahtić postavio je pitanje vezano za nerealiziranje prethodnih revizorskih preporuka iz 2005. godine.

Jusuf Halilagić istakao je da je Ministarstvo počelo raditi 2003. godine, te naveo da su date preporuke i prilično blage kakvi su se propusti dešavali. U međuvremenu su pokušali riješiti nastale propuste. Tako su obustavili plaćanje za rad u komisijama, pooštrili su sistem internih kontrola, te pripremili projektnu dokumentaciju za državni zavod za izvršenje krivičnih sankcija. Još uvijek nisu uspjeli dogovoriti jedinstvenu cijenu dana izdržavanja kazni, koja je različita u entitetima, jer FBiH ne želi smanjiti njenu visinu. Ponovio je da će uložiti maksimalne napore kako bi ispoštovali sve revizorske preporuke.

Sadik Bahtić istakao je da će Ministarstvo nakon usvajanja na sjednici Doma, dobiti izvještaj s datim preporukama i zaključcima.

Generalni sekretarijat Vijeća ministara BiH, kabineta i službi

Lazar Prodanović istakao je da revizorski izvještaj Generalnog sekretarijata sadrži mnogo primjedbi i preporuka, s obzirom da je bilo propusta u dijelu javnih nabavki, naknada za korištenje mobilnih telefona, isplate raznih vidova stimulacije i sl. Iz Informacije, koju je na zahtjev Komisije dostavio Generalni sekretarijat, vidljivo je da su preduzete mjere na otklanjanju nepravilnosti, kao što je npr. utvrđivanje politike plaća i naknada koju je Vijeće ministara BiH usvojilo. Zanimalo ga je pitanje projekta rekonstrukcije i opremanja Psihijatrijske klinike-Forezničkog odjeljenja na Sokocu. Stanje u tok klinici je užasno a utrošena su određena sredstva.

Stoga treba utvrditi odgovornost Nadzornog odbora, odnosno javnih zvaničnika koji su odgovorni za tako loše stanje.

Sadik Bahtić postavio je sljedeća pitanja:

- zašto nisu realizirane prethodne revizorske preporuke iz 2005. godine?
- zašto je putni nalog pratioca predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH glasilo na drugo ime i da li je ta nepravilnost ispravljena, te zašto se putni nalozi ne izdaju na vrijeme nego retroaktivno?
- zašto nema utvrđenih limita naknada za korištenje mobilnih telefona?
- zašto su kršene odredbe Zakona o javnim nabavkama (korištenje rentakar vozila)?

Dobro Jovičić odgovorio je da limiti za korištenje telefona postoje, ali da su oni bili prekoračeni, uz određena obrazloženja koje je davao predsjedavajući Vijeća ministara BiH. Vozila rentakara koristila su lica iz oblasti reforme javne uprave, s obzirom da nisu imali vlastita vozila. Što se tiče neblagovremene izrade putnih naloga, istakao je da se to dešavalo kada je predsjedavajući s jednog službenog puta odmah išao na drugi. Sada se putni nalozi pravdaju svaki mjesec. U svakom slučaju preduzete su sve mjere na ispravljanju uočenih propusta.

Lazara Prodanovića zanimalo je da li je gosp. Jovičić rukovodilac odgovoran za ispravljanje uočenih nepravilnosti u revizorskom izvještaju, s obzirom da će on insistirati da sva odgovorna lica naredne godine budu sankcionirana u slučaju nepostupanja po revizorskim izvještajima.

Bajazit Jašarević zahvalio je predstavniku Generalnog sekretarijata izražavajući nadu da će njihov revizorski izvještaj naredne godine biti pozitivan, uz maksimalno poštivanje svih zakonskih odredbi.

Ministarstvo komunikacija i prometa BiH

Savo Erić informirao je da je Ministarstvo dostavilo traženu informaciju o mjerama preduzetim na otklanjanju nepravilnosti. Revizija je konstatala propuste u oblasti javnih nabavki, probleme oko budžeta, te druge slične propuste koji se javljaju kod većine institucija. Naglasio je da se sve revizorske preporuke moraju ispoštovati, te da bi ubuduće trebalo tražiti odgovornost lica koja ne budu radila na ispravci nedostataka.

Sadika Bahtića zanimalo je zašto nisu realizirane prethodne revizorske preporuke iz 2005. godine, te kako se moglo desiti da se fakture knjiže i plaćaju dva puta.

Kojo Koprivica istakao je da su preduzete mjere na otklanjanju uočenih nedostataka. Unaprijeđen je sistem planiranja, a mnogi problemi nastali su kao rezultat traženog a neodobrenog budžeta. Postignut je napredak i u oblasti javnih nabavki, gdje je bilo problema zbog nejavljanja ponuđača na raspisane tendere. Osnovali su više komisija za javne nabavke. Što se tiče propusta vezanog za duplo plaćanje po fakturama, istakao je da je to propust koji se može pravdati, ali da je uplaćeni novac vraćen od firme kojoj je bio uplaćen.

Bajazit Jašarević naglasio je da je za planiranje i trošenje budžetskih sredstava odgovoran u krajnjoj liniji korisnik, te da ne smije biti nikakvih prekoračenja odobrenih budžetskih sredstava. Stoga ovaj princip treba poštivati i Ministarstvo.

Velimir Jukić naglasio je da zbog određenih propusta ovo ministarstvo mora pojačati kontrolu transakcija i plaćanja.

Predsjedništvo BiH

Sadik Bahtić postavio je sljedeća pitanja u vezi s revizorskim izvještajem Predsjedništva BiH, za koji je naglasio da je jedan od lošijih:

- zašto nisu realizirane prethodne revizorske preporuke iz 2005. godine?
- u dijelu javnih nabavki, zašto Predsjedništvo BiH uvijek naknadno traži mišljenje Pravobranilaštva BiH o odabranom dobavljaču, te zašto su još na snazi ugovori o uslugama pranja vozila iz 2004. godine koji nisu nikada potpisani?
- zašto se ponavljaju propusti vezani za putne naloge i troškove putovanja?
- zašto se ne otklone nepravilnosti koje su u vezi s pravdanjem akontacija?
- zašto se ne otklone nepravilnosti u vezi s održavanjem i upotrebom vozila, troškovima reprezentacije, troškovima za upotrebu mobilnih i fiksnih telefona, te zapošljavanjem po ugovoru o djelu mimo Sistematizacije?

Mirza Holjan informirala je prisutne da Predsjedništvo BiH ima dobru i dugu saradnju s Uredom za reviziju. Predsjedništvo BiH je u međuvremenu učinilo mnogo na otklanjanju nepravilnosti. Problemi koji se javljaju slični su kao i oni koji su uočeni kod većine institucija. U odnosu na neke konkretne primjedbe, kao što je npr. upotreba vozila, navela je da bilo dobro da se napravi jedan karton za sva vozila u institucijama BiH. Istakla je da članovi Predsjedništva BiH moraju putovati, s obzirom na svoju ulogu i nadležnosti. Pored stalnih isticanja nepravilnosti, treba navesti i pozitivne primjere, kao što je svakodnevni uvid u raspoloživa sredstva u sva tri kabineta ove institucije. Mjesečno se prate troškovi reprezentacije i dostavljaju izvještaji o tome. Što se tiče prekoračenja limita za korištenje mobilnih telefona, istakla je da se ti iznosi odbijaju od plaće. Osnovana je Komisija za javne nabavke i njene odluke blagovremeno se dostavljaju Pravobranilaštvu BiH radi davanja mišljenja. Ažurirana je evidencija putnih naloga i urađen je poseban softver.

Adem Huskić naglasio je da je Predsjedništvo BiH pod posebnim nadzorom javnosti zbog svoje uloge te da njegove članove ne treba posmatrati kao obične činovnike. Bilo bi dobro na neki način sačiniti određene dokumente kojima bi se članovi Predsjedništva BiH zaštitili od neargumentiranih napada medija, a i revizija bi trebalo da uvaži navedeno.

Mirza Holjan istakla je da je potrebno promijeniti svijest o trošenju javnog novca, a što iziskuje određeno vrijeme. Radi unapređenja poslovanja trebalo bi i unificirati određena pravila. Predsjedništvo BiH će, u svakom slučaju, nastojati u narednom periodu učiniti sve da se uočene nepravilnosti otklone.

Bajazit Jašarević naglasio je da naredni izvještaj ove institucije treba u svakom slučaju biti pozitivan. Za to je neophodna dobra saradnja s Uredom za reviziju. Predsjedništvo BiH gotovo u pravilu dobije traženi budžet i zato mora voditi računa da se sve nepravilnosti otklone. Pri tome često zaposleni koji prate rad članova Predsjedništva BiH zloupotrebljavaju njihovo povjerenje, što treba onemogućiti. Svi zaposleni u Sekretarijatu moraju učiniti maksimalan napor da se zaštiti dignitet članova Predsjedništva BiH i institucije kao cjeline. Zato sljedeći izvještaj treba da bude pozitivan, a o svojim mjerama i radnjama Predsjedništvo BiH bi trebalo i periodično informirati Komisiju.

Parlamentarna skupština BiH

Lazar Prodanović izrazio je zadovoljstvo revizorskim izvještajem ove institucije, koja je nastojala ispoštovati sve revizorske preporuke.

Sadik Bahtić naglasio je činjenicu da je Parlamentarna skupština BiH imala pozitivan revizorski izvještaj i za 2005. godinu.

Aljoša Čampara istakao je da je Parlamentarna skupština BiH već drugu godinu zaredom dobila pozitivno mišljenje u revizorskom izveštaju. To je jako značajno, posebno zbog činjenice da se radi o specifičnoj instituciji koja nije klasična upravna organizacija. Parlamentarna skupština BiH je u međuvremenu uradila preko 50 podzakonskih akata, izvršenje budžeta je preko 88%, a ulaže se i u neophodne kapitalne izdatke. Zato bi ovakav rad trebalo jasno pohvaliti i u sredstvima informiranja.

S potrebom za javnu pohvalu rada Parlamentarne skupštine BiH saglasili su se i ostali članovi Komisije.

Adem Huskić naveo je da će Komisija insistirati na sankcioniranju onih institucija koje ne posluju pozitivno i odgovornih lica u njima.

Bajazit Jašarević mišljenja je da odlazak ministara iz prethodnog mandata i dolazak novih nikoga ne treba amnestirati od odgovornosti. U svakoj instituciji treba da budu odgovorni rukovodioci koji će na sjednicama Komisije davati obrazloženja i odgovarati za neučinjeno. Svi postupci i radnje treba da budu javni, kao i odgovornost za njih.

Ministarstvo vanjskih poslova BiH

Lazar Prodanović istakao je da je ovo ministarstvo specifično. Problemi u njemu javljali su se u sistemu internih kontrola, planiranja i izvršenja budžeta, javnih nabavki, ažurnosti i sl. MVP, po njegovom mišljenju, nije strukturirano kao ministarstva vanjskih poslova u drugim zemljama, što često uzrokuje nedovoljno dobru korespondenciju i saradnju.

Velimir Jukić također je naglasio specifičnost ovog ministarstva zbog postojanja DKP-a. Uslijed ovakve organizacije teže se postiže efikasnost u radu. U dijelu planiranja budžeta, zanimalo ga je da li MVP ima plan reduciranja troškova za zakupnine, odnosno da li ima plan za kupovinu vlastitog smještajnog prostora. U svakom slučaju, prilikom planiranja mora se voditi računa o dokumentu okvirnog budžeta.

Dragan Kulina predložio je da se, generalno gledano za sve institucije, u dijelu prestrukturiranja budžetskih sredstava, usaglase odredbe zakona o finansiranju institucija BiH i budućeg zakona o budžetu institucija BiH.

Esad Suljić naglasio je da ima teškoća u realizaciji revizorskih preporuka, s obzirom na niz objektivnih ali i subjektivnih problema. Potrebno je poboljšati sistem internih kontrola, te otkloniti sve druge uočene nepravilnosti. MVP će u svakom slučaju nastojati realizirati sve revizorske preporuke.

Visoko sudsko i tužilačko vijeće BiH

Sadika Bahtića zanimalo je zašto Uredu za reviziju nije data na uvid dokumentacija o sredstvima doniranim ovoj instituciji, te pitanja javnih nabavki.

Elmira Pašagić istakla je da je VSTVBiH već pristupilo i realiziralo većinu revizorskih preporuka. U odnosu na nedostupnost dokumentacije o donatorskim sredstvima, istakla je da Evropska komisija direktno donira sredstva VSTVBiH za reformu pravosuđa na osnovu ugovora koji sadrže klauzulu da će nezavisna revizorska kuća iza koje oni stoje vršiti reviziju takvih ulaganja. Izvještaj te nezavisne revizorske kuće dostupan je Uredu za reviziju, ali bez prapratne dokumentacije. Kako se radi o značajnom donatoru, to bi bilo dobro da Parlamentarna skupština BiH i Ured Evropske komisije u BiH usaglase stavove o ovom pitanju.

Lazar Prodanović mišljenja je da se ovo pitanje mistificira, te da bi bilo potrebno da donatori učine dostupnom svu potrebnu dokumentaciju, zbog mogućnosti zloupotreba i špekulacija.

Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH

Salko Sokolović naglasio je da nedostaje malo da bi Ministarstvo u narednom izvještaju dobilo pozitivno mišljenje revizije. Zato je neophodno ispoštovati sve revizorske preporuke, kao što su one vezane za poboljšanje sistema internih kontrola gdje još nije urađen pravilnik, planiranja budžeta, javnih nabavki i sl.

Sead Mehmedović naglasio je da Ministarstvo, tamo gdje je to moguće, čini sve na realizaciji revizorskih preporuka. Primjedbu vezanu za obavezu sklapanja ugovora u javnim nabavkama nisu ispoštovali s ciljem da se na taj način uštedi novac, a za te usluge se, po njegovom mišljenju, tender i ne može raspisati.

Članovi Komisije naglasili su da se sve revizorske preporuke moraju ispoštovati bez primjedbi.

Bajazit Jašarević naglasio je da stav rukovodstva prema obavezi ispravljanja nepravilnosti mora biti pozitivan, što mora biti regulirano podzakonskim aktima a ne zakonom. Također treba propisati sankcije za odgovorna lica u institucijama.

Pravobranilaštvo BiH

Lazar Prodanović naglasio je da je Pravobranilaštvo BiH institucija koja kontinuirano pozitivno posluje. I ova institucija ima manjih propusta u radu, ali je vidljivo da je sve učinjeno i da se ti propusti otklanjaju u potpunosti. Zato treba javno pohvaliti njen rad.

Dragica Miletić zahvalila je na riječima pohvale i iskazala spremnost da se u potpunosti primjenjuje zakon i ispoštuju sve revizorske sugestije i preporuke.

Agencija za državnu službu BiH

Bajazit Jašarević naglasio je da je Agencija dobila pozitivno revizorsko mišljenje i da tako treba nastaviti raditi i ubuduće.

Sadika Bahtića zanimalo je kada će Agencija zaposliti potreban broj radnika kako bi udovoljila procedurama po već brojnim konkursima.

Zlatko Akšamija istakao je da je Agencija predložila Vijeću ministara BiH da se skrate rokovi u konkursnim procedurama, te da se broj konkursnih komisija smanji sa pet na tri. Ovim bi bio omogućen brži i efikasniji rad. Što se tiče pitanja prijema radnika u Agenciju, naveo je da Agencija završava proceduru za prijem dva državna službenika i jednog pripravnika.

Direkcija za reformu policije

Kako je, po dobivenim informacijama, Direkcija prestala raditi, članovi Komisije bili su saglasni da revizorske preporuke prihvate kao svoje.

Ad.-5. Tekuća pitanja**a) Informacija o radu Ureda za žalbe**

Nakon kraće rasprave, članovi Komisije primili su k znanju Informaciju i uputili je u daljnju parlamentarnu proceduru, s prijedlogom sljedećih jednoglasno usvojenih zaključaka:

1. Predstavnički dom PSBiH ponovo insistira na realiziranju zaključka usvojenog na 5. sjednici, održanoj 15.3.2007., kojim je obavezao sve institucije BiH, a prije svega Vijeće ministara BiH i Ured za razmatranje žalbi, da preduzmu sve mjere i aktivnosti i ulože vanredne napore radi postizanja ažurnosti u ovoj oblasti.
2. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da u okviru svojih nadležnosti preduzme potrebne mjere kako bi se maksimalno ubrzao postupak imenovanja lica na dva upražnjena mjesta člana Ureda za razmatranje žalbi.
3. Obavezuje se Ured za razmatranje žalbi da odmah primijeni Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Ureda, za koji je Vijeće ministara BiH već dalo saglasnost.

Sekretar Komisije
Dragica Hinić

Predsjedavajući Komisije
Sadik Bahtić