



Broj: 01/1-50-1-26-34/04.

Sarajevo: 11.10.2004.

Z A P I S N I K
sa 34. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana 11.10.2004. s početkom u 12,00 sati.

Sjednici su nazočili članovi Komisije:

- | | |
|----------------------|---------------------|
| 1. Mirsad Ćeman, | 5. Martin Raguž, |
| 2. Petar Kunić, | 6. Ivo Miro Jović i |
| 3. Tihomir Gligorić, | 7. Seada Palavrić. |
| 4. Beriz Belkić, | |

Član Komisije Momčilo Novaković je pismeno obavjestio Komisiju da ne želi učestvovati u radu Komisije zbog uvrštavanja u dnevni red točaka koje se odnose na izmjene Ustava BiH, i istakao da je spreman, kao i do sada, da učestvuje u radu u svim drugim aktivnostima.

Član Komisije Nijaz Duraković nije prisustvovao sjednici.

Sjednici su prisustvovali predstavnici Vijeća ministara BiH: Zdenko Milinović i Hadžiagić Esma, Alma Čolo u ime Predsjedništva BiH, te zastupnici Elmir Jahić, Jozo Križanović i Milorad Živković predlagatelji Amandmana na Ustav BiH, odnosno zakona.

Sjednici je nazočio tajnik Komisije Milan Zjajić.

Mirsad Ćeman je pozdravio nazočne i istakao da je ocijenio, u konsultaciji sa pojedinim članovima komisije, da se može dozvoliti prisustvo predstavnika medija cijelom toku sjednice, a ako ima potrebe to se kao predhodno pitanje može staviti na izjašnjenje. Kako nije bilo zahtjeva o stavljanju na glasanje odluke da sjednica bude otvorena za javnost, predsjedatelj je napominjući da je pod točkom 10. predviđeno informiranje članova Komisije o posjeti Venecijanske komisije Bosni i Hercegovini, predložio sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Verificiranje zapisnika sa 32. sjednice održane 27.7.2004. i sa 33. sjednice održane 02.08.2004.,
2. Prijedlog amandmana na Ustav BiH, predlagatelj zastupnici Elmir Jahić i Mirsad Ćeman,
3. Prijedlog amandmana na Ustav BiH, predlagatelj zastupnik Jozo Križanović,
4. Inicijativi Kluba zastupnika HDZ-Demokršćani na temu ustavnog uređenja Bosne i Hercegovine i eventualnih ustavnih promjena,
5. Prijedlog amandmana na Ustav BiH, predlagatelj zastupnik Jozo Križanović
6. Prijedlog zakona o športu BiH, predlagatelj zastupnik Nikola Špirić,
7. Prijedlog zakona o popisu pučanstva, domaćinstava, stanova i poljoprivrednih gazdinstava u 2005. godini, predlagatelj zastupnik Milorad Živković,
8. Prijedlog zakona o Agenciji za osiguranje prisilnog oduzimanja imovine stečene kaznenim djelima i upravljanje oduzetom imovinom, predlagatelji zastupnici Jozo Križanović, Zlatko Lagumdžija i Selim Bešlagić,
9. Specijalno izvješće Ombudsmana za ljudska prava BiH o pitanjima registracije birača radi ostvarivanja aktivnog biračkog prava i o ostvarivanju pasivnog biračkog prava nacionalnih manjina za općinske izbore 2004.
10. Ostala pitanja.

Nakon otvaranja i uvodnih napomena predsjedavajućeg Komisije, razvila se višesatna rasprava o predloženom dnevnom redu.

Za riječ se prvi javio Tihomir Gligorić i predložio da se sa dnevnog reda skinu sve točke koje se odnose na izmjene Ustava BiH (točke 2., 3., 4. i 5.) ističući da ne spori pravo da se nešto predloži, ali da kao ozbiljni i odgovorni političari po na osob i svi zajedno moraju voditi računa o jednom od najkrupnijih pitanja unutar BiH i da nije dobro da se preglasavanjem i scenarijem majorizacije donose odluke.

Zatim je Beriz Belkić rekao kako i sam ne želi raditi u atmosferi majorizacije, ali da je u pitanju samo dio procedure, a ne definitivnog odlučivanja, kao i to da se stvarno radi o najkrupnijim pitanjima u BiH, ali i da su ovo najviši organi zakonodavne vlasti i njihova radna tijela.

Martin Raguž je u dužoj diskusiji između ostalog naglasio da treba sve argumente vezano i za proceduralna, ustavna i politička pitanja staviti na stol, pojašnjavajući da je Inicijativa Kluba HDZ-Demokršćani u proceduri već 5 mjeseci, da je obavljena jedna javna rasprava, na koju su pozvani predstavnici svih institucija BiH, F BiH i RS i potsjetio na rezolucije Vijeća Europe i Europskog parlamenta. Cilj je po Ragužu, ne da se stvari guraju pod tepih i destabilizuje BiH, nego da se pokaže pozitivna volja i suoči se sa izazovom, a to je samoodrživ i demokratski model.

Seada Palavrić je ukazala da, po njoj, ne postoji poslovnička mogućnost da se sporne točke skinu sa dnevnog reda, da joj nije jasno šta bi izazvalo turbulencije, jer se amandmani ili novi Ustav donose dvotrećinskom većinom u Parlamentarnoj skupštini BiH. Nastavila je govoreći da BiH nakon devet godina mira treba dobiti građanski ustav, da država nema dovoljne mjerodavnosti, da postojeći Ustav BiH nije primjeren građanima i da su na to upozorili NATO, Vijeće Europe, Europski parlament i OSCE. Zatim je istakla da obzirom na Europsku konvenciju o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda, činjenicu da BiH ima najskuplju i pri tom najneefikasniju administraciju, niko nema prava reći da neće razgovarati o promjeni Ustava BiH, da se do promjena dolazi kompromisom, a do kompromisa razgovaranjem.

Uz upozorenje da kao prvi zamjenik predsjedavajućeg nije konsultiran kod utvrđivanja dnevnog reda za ovu sjednicu, što bi po njemu bilo poželjno, Petar Kunić je u potpunosti podržao prijedlog Tihomira Gligorića i između ostalog dodao da je Ustav BiH vrlo uspješna formula za život na prostoru BiH, ali da se od ranije prosto kidiše na promjene Ustava i da se ide sa skrivenim ciljevima da se na taj način dobije ono što se nije dobilo u Dejtonu i da su javnost i sve političke partije u Republici Srpskoj protiv promjena Ustava. Istakao je da bi eliminirali nefunkcionalnost i skupu državu treba se okrenuti ka Federaciji BiH i njenom ustavu i da će u slučaju prihvatanja predloženog dnevnog reda sudjelovaće samo gdje nisu ustavne promjene.

U nastavku sjednice svi prisutni članovi Komisije, ali i drugi zastupnici koji su prisustvovali sjednici su se više puta javljali za riječ, pročitano je pismo Momčila Novakovića, ali do promjena stavova i pozicija nije došlo, stim da je u jednoj od diskusija Tihomir Gligorić predložio da se odluka o eventualnom pristupanju promjenama Ustava donese na referendumu, a da Komisija utvrdi pitanje za referendum.

Pošto je rasprava iscrpljena predsjedatelj je predložio da se pređe na pojedinačno izjašnjavanje o svakoj točki čije je skidanje sa dnevnog reda predloženo. U znak protesta članovi Komisije Kunić i Gligorić su napustili sjednicu 13,42 sati nezadovoljni predloženim dnevnim redom i pristupom načinu izjašnjavanja.

Zatim je predložena kraća pauza, a nakon pauze pristupilo se izjašnjavanju i to najprije po prijedlogu Tihomira Gligorića.

Sa pet glasova "protiv", bez glasova "za" i "uzdržanih" odbijen je prijedlog o skidanju sa dnevnog reda "u paketu" točaka 2., 3., 4. i 5.

Kako je prijedlog Tihomira Gligorića odbijen, pristupilo se, po prijedlogu Beriza Belkića pojedinačnom izjašnjavanju.

Većinom glasova točke dnevnog reda 2., 3. i 5. nisu uvrštene u dnevni red, a točka 4. je jednoglasno ostala na dnevnom redu, tako da je utvrđen sljedeći:

DNEVNI RED

1. Verificiranje zapisnika sa 32. sjednice održane 27.07.2004. i sa 33. sjednice održane 02.08.2004.,
2. Inicijativi Kluba zastupnika HDZ-Demokršćani na temu ustavnog uređenja Bosne i Hercegovine i eventualnih ustavnih promjena,

3. Prijedlog zakona o športu BiH, predlagatelj zastupnik Nikola Špirić,
4. Prijedlog zakona o popisu pučanstva, domaćinstava, stanova i poljoprivrednih gazdinstava u 2005. godini, predlagatelj zastupnik Milorad Živković,
5. Prijedlog zakona o Agenciji za osiguranje prisilnog oduzimanja imovine stečene kaznenim djelima i upravljanje oduzetom imovinom, predlagatelji zastupnici Jozo Križanović, Zlatko Lagumdžija i Selim Bešlagić,
6. Specijalno izvješće Ombudsmana za ljudska prava BiH o pitanjima registracije birača radi ostvarivanja aktivnog biračkog prava i o ostvarivanju pasivnog biračkog prava nacionalnih manjina za općinske izbore 2004.
7. Ostala pitanja.

Ad. 1. Verificiranje zapisnika sa 32. sjednice održane 27.07.2004. godine i sa 33. sjednice održane 02.08.2004. godine,

Uz primjedbu Beriza Belkića da se pojednostavi i otklone nejasnoće u zapisniku sa 32. sjednice uvodna rečenica pod točkom 6. dnevnog reda, tako da glasi: "1. Sa tri glasa "za" i tri glasa "protiv" Komisija je odlučila da podnese novo izvješće o Prijedlogu okvirnog zakona o registraciji poslovnih subjekata u BiH," zapisnici sa 32. sjednice održane 27.7.2004. godine i sa 33. sjednice održane 02.08.2004. godine, su jednoglasno verificirani.

Ad. 2 Inicijativi Kluba zastupnika HDZ-Demokršćani na temu ustavnog uređenja Bosne i Hercegovine i eventualnih ustavnih promjena,

Nakon duže rasprave u kojoj su učestvovali svi nazočni članovi Komisije, kao i zastupnik Jozo Križanović, Komisija je jednoglasno donijela sljedeće zaključke:

- Inicijativa Kluba zastupnika HDZ–Demokršćani zavređuje pažnju kao otvaranje pitanja Ustavnog uređenja BiH i apsolutno je prihvatljiva, a konačan domet i rezultat Inicijative determinisaće Javna rasprava i sve druge aktivnosti koje se u skladu sa propisima budu vodile;

- Održavanje Tematske sjednice Doma, Kolegij i ova Komisija će pripremiti tako da materijali, pored svih uloženi amandmana i inicijativa, sa obrazloženjima sadržavaju i stavove Vijeća Europe i Europske komisije, kao i stavove Venecijanske komisije, koji se tek očekuju, sve stavove relevantnih institucija i eksperata, Akademije nauka i druge materijale koji mogu biti od koristi kao podloga za raspravu.

- Kolegij i Komisija mogu formirati poseban tim – radnu grupu koja će raditi konkretne poslove vezano za pripremu tematske sjednice.

- Orjentacioni rok za ove aktivnosti je do kraja 2004. godine

Zatim su, nakon poziva, nastavku sjednice se pridružili članovi Komisije Kunić i Gligorić. U kraćim crtama predsjedatelj Čeman ih je upoznao o rezultatima rada Komisije u vrijeme njihove ne nazočnosti.

Tihomir Gligorić je glede toga istakao potrebu da se prouči i zauzme stajalište u svezi za članak 31., a sukladno članku 64. i članku 52. Poslovnika Doma (konačnost odluka, analogno sa Parlamentom, kada se govori o entitetskoj zastupljenosti, odnosno o 1/3). Naglasio je da to jednostavno konstatira, a da se, eventualno prilikom usvajanja zapisnika može prokomentirati i to.

Ad. 3 Prijedlog zakona o športu BiH, predlagatelj zastupnik Nikola Špirić,

Nakon duže rasprave u kojoj je pored svih članova Komisije učestvovala i Esma Hadžagić u ime Vijeća ministara BiH, komisija je jednoglasno prihvatila prijedlog da je prisustvo predlagatelja Nikole Špirića neophodno i da se u smislu članka 85. točka 2 rasprava prolongira za sljedeću sjednicu.

Ad. 4 Prijedlog zakona o popisu pučanstva, domaćinstava, stanova i poljoprivrednih gazdinstava u 2005. godini, predlagatelj zastupnik Milorad Živković, (ustavni osnov)

Nakon kraće rasprave Komisija je utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o popisu pučanstva, domaćinstava, stanova i poljoprivrednih gazdinstava u 2005. godini,

2. Ustavni temelj je sadržan u članku I i članku članku III točka 1. f), g) i h) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagatelj i članku IV točka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine, i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnjju proceduru.

Ad. 5. Prijedlog zakona o Agenciji za osiguranje prisilnog oduzimanja imovine stečene kaznenim djelima i upravljanje oduzetom imovinom, predlagatelji zastupnici Jozo Križanović, Zlatko Lagumdžija i Selim Bešlić,

Nakon nešto duže rasprave Komisija je većinom glasova utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o Agenciji za osiguranje prisilnog oduzimanja imovine stečene kaznenim djelima i upravljanje oduzetom imovinom,
2. Ustavni temelj je sadržan u članku III točka 1. g) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je i naveo predlagatelj i članku IV točka 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine,
3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine, i
4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnjju proceduru.

Ad. 6. Specijalno izvješće Ombudsmana za ljudska prava BiH o pitanjima registracije birača radi ostvarivanja aktivnog biračkog prava i o ostvarivanju pasivnog biračkog prava nacionalnih manjina za općinske izbore 2004.

Nakon kraće rasprave Komisija je jednoglasno podržala Izvješće, ali kada je riječ o Izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH, predlaže se da predlagatelj bude Vijeće ministara BiH i da treba imati u vidu ovo Specijalno izvješće.

Ad. 7. Ostala pitanja

Kako nije bilo drugih prijedloga za ovu točku dnevnog reda predsjedatelj je upoznao članove Komisije da će 25.10.2004. godine u 10,45 sati biti održan sastanak sa predstavnicima Venecijanske komisije i zamolio da tom Radnom sastanku obavezno nazoče zamjenici predsjedatelja, a poželjno je i ostali članovi. U 16,40 sati predsjedatelj je zaključio sjednicu.

***Napomena:** Sastavni dio ovog zapisnika je Stenogram koji sačinjava Zajednička služba Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.*

TAJNIK KOMISIJE
Milan Zjajić

PREDSJEDATELJ KOMISIJE
Mirsad Ćeman