



Број/Број: **03/1-50-1-7-51/09**  
Сарајево/Sarajevo, 04. 05. 2010.

**ЧЛАНОВИМА ЗАЈЕДНИЧКЕ КОМИСИЈЕ ЗА ОДБРАНУ И БЕЗБЈЕДНОСТ**  
**ПАРЛАМЕНТАРНЕ СКУПШТИНЕ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

**З А П И С Н И К**

**са 51. сједнице Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ**  
**Парламентарне скупштине БиХ,**  
**одржане 04. 05. 2010. године, у времену од 10.00 до 13.00 часова**

Сједници су присуствовали слједећи чланови Заједничке комисије: Бранко Зрно, Шефик Џаферовић, Слободан Шараба, Иво Миро Јовић, Мирко Околић, Винко Зорић, Селим Бешлагвић, Хазим Ранчић и Адем Хускић.

Сједници од чланова Заједничке комисије нису присуствовали: Душанка Мајкић, Драго Калабић и Сулејман Тихић.

Сједници су присуствовали и гости, представници медија, као и представници Секретаријата Парламентарне скупштине БиХ:

- Бошко Шиљеговић, парламентарни војни повјереник БиХ,
- Мирко Лујић, СИПА,
- Винко Думанчић, Гранична полиција БиХ,
- Трпимир Ребац и Младен Маринковић, Министарство одбране БиХ,
- Ризво Плех, Заједнички штаб ОСБиХ,
- Амел Фако, Амбасада САД у БиХ,
- Кристијан Хаупт и Недим Хогић, УСАИД ПСП у БиХ,
- Шејла Бекташевић, Мисија ОЕБС-а у БиХ,
- Лејла Хаџихасановић, Штаб НАТО-а у БиХ,
- Азра Хрустемовић, БХТ 1,
- Аида Салчиновић, ФТВ,
- Жељка Домазет, „Глас Српске“,
- Снежана Самарџија, СРНА,
- Санита Рожајац, „Дневни аваз“,
- Жељко Грубешвић, стручни савјетник, и Јовица Катић, стручни сарадник у Заједничкој комисији за одбрану и безбједност БиХ.

Сједницом је предсједавао **Бранко Зрно**, предсједавајући Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ. У уводним напоменама је појаснио да је од дана заказивања сједнице до њеног одржавања на адресу секретаријата Комисије стигло неколико аката, који су постали предлог допуне дневног реда. С тим у вези, предложио је да се у првобитно предложени дневни ред уврсти:

- Разматрање Плана рада Независног одбора као независног тијела полицијске структуре БиХ за 2010. годину, као 6. тачка дневног реда;
- Разматрање Информације о учешћу припадника ОСБиХ на сахрани хашког осуђеника Расима Делића, као 9. тачка дневног реда,
- Разматрање Предлога закључака са радионице о теми: „Статус имплементације Одлуке Предсједништва БиХ о принципима рјешавања вишка наоружања, муниције и минско-експлозивних средстава у ОСБиХ“, Мостар, 28. и 29. 04. 2010. године, као 12. тачка дневног реда,
- Захтјев изасланика Иве Мире Јовића за разматрање неовлашћеног прислушкивања господина Вјекослава Вуковића, као 13. тачка дневног реда,
- Обавјештење парламентарног војног повјереника о посјети командама и јединицама ОСБиХ за мјесец мај, у оквиру текућих питања, те
- Позив на обуку из области безбједносне политике Босне и Херцеговине, 18 – 27. 05. 2010. године, такође у оквиру текућих питања.

Затим је отворио расправу о измијењеном и допуњеном предлогу дневног реда.

**Шефик Џаферовић** навео је да се не слаже са предлогом измјене и допуне дневног реда наведеним у тачки 9, образлажући то чињеницом да Расим Делић није хашки осуђеник, већ да је он био осуђен првостепеном пресудом Суда у Хагу, да је на ту пресуду уложио жалбу, те да овај суд још није донио правоснажну пресуду у овом предмету.

**Бранко Зрно** дао је појашњење да је ова тачка дневног реда дефинисана на основу захтјева четири члана Заједничке комисије из Републике Српске, те навео да се она може модификовати у расправи.

**Слободан Шараба** навео је да не може прихватити сугестију Шефика Џаферовића, с обзиром да се ради о особи која јесте осуђена у Хагу, те да у овом случају није битно што пресуда није правоснажна, већ је битна сама чињеница да пресуда постоји. Сагласио се са констатацијом да је тачка дефинисана на основу захтјева четири члана Комисије, међу којима је и он сам.

**Мирко Околић** је, као један од предлагача ове тачке дневног реда, навео да није поента на евентуалној пресуди, с обзиром да ће Суд у Хагу накнадно одлучивати о коначној пресуди, већ да ли је уопште сахрана смјела бити обављена уз све војне почести. Стога је навео да не постоји разлог да се о овоме разговара на овој сједници Комисије.

**Селим Бешлагич** навео је да је Комисија на захтјев њена четири члана добила одговор од министра одбране БиХ у форми информације о овом догађају. Стога је замолио колеге који су иницирали ову тачку дневног реда да је преформулишу, како би се на овој сједници водила расправа о Информацији коју је поднијело Министарство одбране БиХ.

**Бранко Зрно** је, закључујући расправу о дневном реду, на основу дотадашње дискусије, предложио да Комисија подржи измијењени и допуњени предлог дневног реда, уз констатацију да се из предложене тачке 9. избаце ријечи: „хашког осуђеника“, чиме би ова тачка имала назив: „Разматрање Информације о учешћу припадника ОСБиХ на сахрани Расима Делића“.

**Мирко Околић** затражио је кратку паузу ради консултација о предложеној измјени дневног реда.

Након паузе навео је да ће он прихватити овакву измјену, с обзиром да није толико важан сам назив тачке дневног реда колико чињеница да треба обавити расправу о овом питању.

Затим су чланови Комисије једногласно, са девет гласова „за“, усвојили дневни ред са предложеним измјенама и допунама, те уз модификацију назива тачке 9, чиме је закључено да 51. сједница Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ има следећи

#### **ДНЕВНИ РЕД:**

1. Верификовање записника са 49. и 50. сједнице Заједничке комисије;
2. Разматрање Предлога закона о измјенама и допунама Закона о служби у Оружаним снагама БиХ - прва комисијска фаза (предлагач: посланик Нико Лозанчић);
3. Поновно разматрање Извјештаја о раду Државне агенције за истраге и заштиту (СИПА) за девет мјесеци 2009. са изјашњењем, у складу са смјерницама 69. сједнице Представничког дома ПСБиХ (сачинилац: Државна агенција за истраге и заштиту);
4. Обавјештење Граничне полиције БиХ у вези са протестом Удружења грађана „Повратак и одрживи опстанак“ Бијељина о постављању обиљежја Републике Србије у зони одговорности Јединице Граничне полиције Бијељина (сачинилац: Гранична полиција БиХ);
5. Разматрање Извјештаја о раду Независног одбора као независног тијела полицијске структуре у БиХ за 2009. годину (сачинилац: Независни одбор);
6. Разматрање Плана рада Независног одбора као независног тијела полицијске структуре БиХ за 2010. годину;
7. Информација о активностима Канцеларије парламентарног војног повјереника БиХ за прва три мјесеца 2010. године (сачинилац: парламентарни војни повјереник БиХ);
8. Давање мишљења и евентуалних предлога и примједба на текст Нацрта закона о парламентарном надзору у области одбране, безбједности и обавјештајно-безбједносних послова (сачинилац: Заједничка комисија за надзор над радом ОБАБиХ);

9. Разматрање Информације о учешћу припадника ОСБиХ на сахрани Расима Делића;
10. Информација о предузетим активностима Министарства одбране БиХ у вези са транзицијом персонала (сачинилац: Министарство одбране БиХ);
11. Извјештај са радионице о теми “Имплементација Споразума о коначном располагању свим правима и обавезама на покретној имовини која ће служити за потребе одбране” (сачинилац: Министарство одбране БиХ);
12. Разматрање Предлога закључака са радионице о теми: „Статус имплементације Одлуке Предсједништва БиХ о принципима рјешавања вишка наоружања, муниције и минско-експлозивних средстава у ОСБиХ“, Мостар, 28. и 29. 04. 2010. године;
13. Захтјев делегата Иве Мире Јовића за разматрање неовлашћеног прислушкивања господина Вјекослава Вуковића;
14. Текућа питања:
  - а) Информација о посјети Парламенту и надлежним институцијама Републике Румуније, 14 - 16. 04. 2010. године,
  - б) Обавјештење парламентарног војног повјереника о посјети командама и јединицама ОСБиХ за мјесец мај;
  - ц) Позив на обуку из области безбједносне политике Босне и Херцеговине, 18 – 27. 05. 2010. године;
  - д) Посјета делегације Заједничке комисије Хрватском сабору.

#### **Ад. - 1. Верификовање записника са 49. и 50. сједнице Заједничке комисије**

Чланови Комисије једногласно, са девет гласова „за“, усвојили Записник са 49. сједнице.

Такође једногласно, са девет гласова „за“, усвојен је и Записник са 50. сједнице Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ.

#### **Ад. - 2. Разматрање Предлога закона о измјенама и допунама Закона о служби у Оружаним снагама БиХ - прва комисијска фаза (предлагач: посланик Нико Лозанчић)**

**Бранко Зрно** појаснио је да се овдје ради о Предлогу закона у првом читању, те да се Комисија треба изјаснити о његовим принципима. С тим у вези замолио је чланове Комисије, који су уједно и чланови уставноправних комисија домова, да упознају остале чланове о одлукама ових комисија када је у питању уставноправни основ за доношење овог закона.

**Иво Миро Јовић** је, у име Уставноправне комисије Дома народа, појаснио да је ова комисија непосредно пред почетак ове сједнице одржала сједницу, на којој је, између осталог разматрала и овај закон те утврдила да постоји уставноправни основ за његово доношење.

**Шефик Цаферовић** је, у име Уставноправне комисије Представничког дома, такође упознао чланове Заједничке комисије да је Уставноправна комисија Представничког дома на недавно одржаној сједници утврдила да постоји уставноправни основ за доношење овог закона. Када су у питању сами принципи, навео је да је његово лично мишљење да ће држава на неки начин морати исказати бригу према припадницима ОСБиХ који се отпуштају, али не на начин како је то предвиђено овим предлогом закона. Закључио је да ово није завршна фаза, те да принципе закона треба подржати, а све даље измјене и конкретна рјешења предлагати у наредној, амандманској фази.

**Нико Лозанчић** је, у својству предлагача Закона, упознао чланове Комисије са појединим одредбама. Уопште, навео је да се ради о врло кратком предлогу закона, којим би се на ефикасан начин ријешило питање свих преосталих припадника ОСБиХ, односно војски од којих су настале ОСБиХ, а на трагу рјешења која су била још у ентитетским структурама. Појаснио је да ОСБиХ у свом саставу има око 2.000 војника који су наставили свој ангажман у оквиру ОСБиХ након службе у ентитетским војскама, а који би примјеном важећег закона били доведени у ситуацију да остану потпуно незбринуте. Основни циљ овог закона је да се статус ових лица ријеша на исти или сличан начин како је то учињено с њиховим претходницима, чији је статус рјешаван у ентитетској структури. Највећи дио измјена Закона односи се досљеднији начин уређивања права и обавеза ових лица, а његове суштинске промјене односе се на повећавање добне границе за службу у активном и резервном саставу. Помјерањем ове границе, која није у супротности са стандардима НАТО-а, ријешило би се ово питање и статус ових људи. Навео је и да постоје примједбе да би се усвајањем овог закона повећао и број припадника ОСБиХ, те подсјетио на чињеницу да је Законом о одбрани БиХ предвиђен институт активне резерве, која никада до сада није стављена у функцију. Њеним ангажманом омогућило би се да ти људи раде на пословима осигурања перспективних војних локација, складишта, итд., на којима је данас ангажован највећи број припадника ОСБиХ, који би то вријеме требало да проведу првенствено на обуци, а како би били спремнији за извршавања својих мисија у земљи и иностранству. На крају свог обраћања позвао је чланове Комисије да подрже овај предлог закона.

**Хазим Ранчић** истакао је да је намјера овог предлога закона, као и претходни који је поднио посланик Сефер Халиловић, да се обезбиједи статус лица учесника рата у периоду 1992 - 1995. година. Навео је да Закон с једне стране рјешава статус лица која су се затекла у ОСБиХ 01. 01. 2010. године, али да се не би односио на припаднике ОСБиХ који су отпуштени 31. 12. 2009. године. Упозорио је да би, ако би био усвојен члан 3. Предлога измјена и допуна Закона, који се тиче члана 7. Закона, дошли у ситуацију да би сви будући чланови, било да су активни или резервни војници, подофицири, и официри и генерали, стицали услове на пријевремену старосну пензију са 45 година и најмање 20 година старости на предлог Министарства одбране. Све то би, у вези са претходно реченим, значило да овакве услове за пензионисање остварују и лица која се налазе у резервном саставу. Закључио је да Комисија треба да води рачуна о елементима које је навео у својој дискусији, с обзиром да се овај закон разматра по скраћеној процедури.

**Мирко Околић** замолио је да се води расправа о принципима без анализирања садржаја закона, јер ће постојати могућност измјена у амандманској фази.

**Бранко Зрно** закључио је дискусију о овој тачки дневног реда и позвао чланове Комисије да се изјасне о принципима Предлога закона.

### Одлучивање у првој комисијској фази

Чланови Заједничке комисије су једногласно, са девет гласова „за“ усвојили принципе Предлога закона о измјенама и допунама Закона о служби у Оружаним снагама БиХ и прослиједили га у даљу законодавну процедуру.

### **Ад. - 3. Поновно разматрање Извјештаја о раду Државне агенције за истраге и заштиту (СИПА) за девет мјесеци 2009. са изјашњењем, у складу са смјерницама са 69. сједнице Представничког дома ПСБиХ (сачинилац: Државна агенција за истраге и заштиту)**

**Бранко Зрно** подсјетио је да је овај извјештај прошао све потребне процедуре до сада и замолио чланове Комисије да на овој сједници окончају сваку даљу расправу о њему. Такође је напоменуо да су чланови Комисије у својим материјалима добили Извјештај о раду СИПА-е за 2009. годину, те замолио да се овом приликом обави јединствена расправа о оба извјештаја.

**Хазим Ранчић** навео је да разматрање деветомјесечног извјештаја о раду СИПА-е не спада под редовне активности ове комисије, те подсјетио да је сачињен Извјештај о раду ове агенција за 2009. годину. С тим у вези похвалио је све позитивне резултате које је СИПА направила током 2009. године, те изразио своје очекивање да ће ова агенција током 2010. године бити још успјешнија у свом раду у смислу примјене закона и откривања починилаца и кривичних дјела из њихове надлежности, те да ће све те предмете просљеђивати надлежним тужилаштвима и судовима. Осврнуо се и на чињеницу да у СИПА-и постоји низ проблема, као што су незаконита распоређивања на одређене позиције унутар СИПА-е, затим проблем упражњених руководећих радних мјеста у одређеним одјелима, а због којих је Комисија, између осталог, од ове агенције и захтијевала извјештај о раду за првих девет мјесеци 2009. године. У својој дискусији осврнуо се и на анализу одређених статистичких показатеља приказаних кроз бројно стање реализације појединих предмета, затим проблеме у вези са изградњом нове зграде СИПА-е, у смислу прекорачења рокова и финансијских средстава, као и на доношење Правилника о систематизацији у СИПА-и у законски предвиђеном року. Закључио је да су ово неки од проблема с којима се Агенција сусретала у протеклом периоду, без којих би остварила много боље резултате рада у 2009. години.

**Шефик Цаферовић** закључио је да је смисао свих досадашњих дискусија био да се заштити рад СИПА-е, како се ствари које су се око ње дешавале у прошлости никад више не би поновиле у политичкој пракси БиХ. Кратко је подсјетио на ранију хронологију дешавања унутар СИПА-е, те закључио да ова агенција у будућности не

треба да буде под било каквим политичким утицајем, већ да се њен рад заснива искључиво на закону. Оцијенио је да је добро што је ова расправа отворена, јер ће се из ње сигурно извући поука. Закључио је да Комисија треба да усвоји ове извјештаје, те да их прослиједи домовима ПСБиХ на даље изјашњавање. Дао је своју подршку законитом раду СИПА-е и изразио надање да ће сви проблеми који су везани уз њу бити што прије ријешени, уз помоћ Заједничке комисије за одбрану и безбједност.

**Адем Хускић** навео је да СИПА има снажну подршку и пријатеља у Заједничкој комисији за одбрану и безбједност БиХ, те истакао да ће он подржати овај извјештај. Похвалио је рад СИПА-е у извјештајном периоду с обзиром на податак да је реализовано 1944 предмета, те поставио питање – какав је коначни ефект таквог рада СИПА-е, односно колико је на основу ових предмета и радњи подигнуто оптужница и колико су надлежни судови изрекали казни? Још је питао директора СИПА-е који су то случајеви кривичних дјела на којима је СИПА радила у овом периоду, те замолио да му се да информација о тренутној безбједносној ситуацији у БиХ у вези са пљачкама банака?

**Иво Миро Јовић** оцијенио је да је овај извјештај врло прегледан и да пружа све потребне информације о активностима СИПА-е у извјештајном периоду, те да као такав представља примјер како се извјештаји праве и у складу с тим му је дао пуну подршку.

**Слободан Шараба** навео је да се његове основне примједбе на овај извјештај односе на чињеницу да је он написан на бирократски начин и да није одговорио на бројна питања, а прије свега да није објаснио зашто су нека одјељења унутар СИПА-е попуњена са чак 90%, док остала раде тек са 65% капацитета. Још је изразио незадовољство чињеницом да је тек прије неки дан добио одговор на своје делегатско питање упућено директору СИПА-е прије шест мјесеци, а које се односило на лица којима се пружају услуге оперативног осигурања у БиХ.

**Селим Бешлагич** је као битну ставку овог извјештаја навео чињеницу да у СИПА-и нису попуњена значајна радна мјеста. Изразио је своју забринутост иступом појединих политичара на међународном нивоу, као што је то био недавни случај са министром спољних послова Израела који је изјавио да је БиХ сједиште тероризма у Европи, а нарочито због чињенице да постоји слаба координација између институција које ће испитивати постојаност оваквих навода и предузимати конкретне мјере ако се утврди да су ти наводи тачни. Сам извјештај је оцијенио прихватљивим и навео да ће га он лично подржати приликом гласања.

**Мирко Околић** је такође скренуо пажњу на непопуњеност Агенције кадром, те поставио питање колико то утиче на обављање свакодневних послова СИПА-е.

**Мирко Лујић**, директор СИПА-е, захвалио се свим члановима Комисије који су похвалили Извјештај СИПА-е. У вези са констатацијом да се ради о бирократском извјештају, појаснио је да он урађен по истој методологији као и извјештаји урађени у протекле четири године. Одговарајући на питања постављена у расправи, навео је да је СИПА око 600 предмета прослиједила ентитетским полицијама због ненадлежности, а у највећем броју кантоналним полицијама, док је 205 предмета, који су у вези са кривичним дјелима финансијског криминала, корупције и ратних злочина, а која су у надлежности СИПА-е, прослијеђено Тужилаштву БиХ. Навео је да ће у наредном

извјештају на бољи начин бити појашњено на који начин СИПА затвара своје предмете. Појаснио је да судови и тужилаштва немају никакву обавезу да извјештавају подносиоце извјештаја о исходу појединих предмета, изузев једне експлицитне обавезе која је предвиђена Законом о спречавању и прању новца и финансирању терористичких активности. С тим у вези закључио је да СИПА не зна шта је са тих 205 предмета. Даље је одговорио да СИПА, када је у питању попуњеност кадром, ради све што је у њеној моћи да обезбједи кадар, али је навео и податак да је интерес полицијских службеника из других агенција осјетно опао. Недавно је био расписан конкурс за попуњавање одређеног броја полицијских службеника, од којих је само половина задовољила и 15 особа треба да почне да ради у СИПА-и. Највећи проблем је био што СИПА донедавно није имала попуњена мјеста одређених руководећих службеника, као што су замјеник директора, начелник једног одјелења или шеф кабинета. У својој дискусији још је навео да на сједници Комисије не може презентовати најтеже случајеве које СИПА води заједно са Тужилаштвом, те је у том смислу предложио члановима Комисије да посјете СИПА-у и да тамо на лицу мјеста добију све информације које их занимају. У вези са новоизграђеним објектом СИПА-е, навео је да је технички пријем зграде завршен, те да су прије седам дана у њу већ уселене прве организационе јединице и да се очекује да ће се до краја мјесеца комплетна Агенција преселити. Своју дискусију закључио је ставом да ће СИПА прилагодити своје будуће извјештаје захтјевима Заједничке комисије.

**Бранко Зрно** је затим закључио расправу и предложио члановима Комисије да се изјасне о Извјештају о раду СИПА-е за девет мјесеци 2009. године са изјашњењем, у складу са смјерницама са 69. сједнице Представничког дома ПСБиХ, као и о Извјештају о раду СИПА-е за 2009. годину у цјелини.

Чланови Заједничке комисије су са седам гласова „за“, једним гласом „против“ и без гласова „уздржан“ усвојили Извјештај о раду СИПА-е за 2009. годину, а у оквиру њега и Извјештај о раду СИПА-е за првих девет мјесеци 2009. године, у складу са смјерницама са 69. сједнице Представничког дома ПСБиХ.

**Ад. - 4. Обавјештење Граничне полиције БиХ у вези са протестом Удружења грађана „Повратак и одрживи опстанак“ Бијељина о постављању обиљежја Републике Србије у зони одговорности Јединице Граничне полиције Бијељина (сачинилац: Гранична полиција БиХ)**

**Бранко Зрно** навео је да је Заједничка комисија о овом протесту упознала Граничну полицију БиХ, те похвалио чињеницу да је ова институција одмах након пријема овог дописа реаговала врло ефикасно, као што је то представљено у допису који су упутили Комисији. Још је навео да је од директора Граничне полиције БиХ током сједнице добио допис у којем се наводи да је министар безбједности БиХ овај допис ГПБиХ упутио Државној комисији за границе. Затим је отворио расправу.



**Шефик Џаферовић** навео је да је он, као замјеник предједавајућег Комисије, добио ово писмо, те да је одмах по његовом пријему у Представничком дому ПСБиХ поставио посланичко питање у вези са наводима који се у њему налазе. Нагласио је да не познаје никога од особа које су сачиниле овај допис, али сматра да им треба помоћи, с обзиром да имају проблеме са коришћењем својих имања. Нагласио је да Комисија треба да размотри суштину проблема, а то је да су органи друге државе на територији БиХ поставили своја обиљежја. Захвалио је Граничној полицији БиХ на конкретно урађеном послу и дао пуну подршку њеном раду на очувању и заштити граница БиХ.

**Слободан Шараба** закључио је да ову тачку није требало уврстити у дневни ред данашње сједнице. Навео је да овај допис сматра уобичајеним, свакодневним послом појединих државних институција, у овом случају Граничне полиције БиХ, те да није било никакве потребе да се о овоме обавјештава Заједничка комисија.

**Винко Зорић** навео је да је по његовом мишљењу писмо овог удружења грађана чиста провокација, а прије свега због чињенице да оно није адресирано на предједавајућег Комисије, већ на његовог замјеника.

**Мирко Околић** сагласио се са дискусијом Слободана Шарабе, с обзиром да се ради о спорењу одлуке једне мјесне заједнице од једног удружења грађана. Ово, дакле, уопште није државно питање. Гранична полиција је урадила свој дио посла, а тај посао је прије свега требало да обави Општина Бијељина, која је надлежна за постављање ових и сличних табли на својој територији.

**Селим Бешлагич** оцијенио је да ништа није непотребно, па тако ни расправа о овом питању, цијенећи да на сједници ове комисије треба водити дискусију о државној граници БиХ. Комисија је добила одговор од Граничне полиције, а његово мишљење је да ће одговор на ово питање бити комплетно након што Шефик Џаферовић добије одговор на своје посланичко питање које је у вези с овим поставио на сједници Представничког дома ПСБиХ.

**Винко Думанчић**, директор Граничне полиције БиХ, упознао је чланове Комисије да је Гранична полиција након пријема дописа од Заједничке комисије предузела мјере које су наведене у њиховој информацији, те о томе обавијестила надлежне органе, а у првом реду Министарство безбједности БиХ и Комисију за границе БиХ. Гранична полиција је тиме завршила послове из своје надлежности, иако је у конкретном случају отишла и корак даље, контактирајући и Дирекцију за путеве РС и захтијевајући да се против одговорних лица у овом случају поднесу прекршајне пријаве.

**Бранко Зрно** закључио је расправу и дао на гласање закључак да се Информација Граничне полиције БиХ у вези са протестом Удружења грађана „Повратак и одрживи опстанак“ Бијељина о постављању обиљежја Републике Србије у зони одговорности Јединице Граничне полиције Бијељина прими к знању.

Чланови Заједничке комисије, са шест гласова „за“, два гласа „против“ и без гласова „уздржан“, уз довољну општу већину, али без гласова „за“ из српског народа, нису увојили закључак који је предложио Бранко Зрно, чиме је ова тачка дневног реда окончана.

**Ад. - 5. Разматрање Извјештаја о раду Независног одбора као независног тијела полицијске структуре у БиХ за 2009. годину (сачинилац: Независни одбор)**

Како није било расправе о овој тачки дневног реда, предсједавајући Комисије је дао Извјештај на изјашњавање.

Чланови Заједничке комисије су једногласно, са седам гласова „за“, усвојили Извјештај о раду Независног одбора као независног тијела полицијске структуре у БиХ за 2009. годину и прослиједили га у даљу парламентарну процедуру.

**Ад. - 6. Разматрање Плана рада Независног одбора као независног тијела полицијске структуре БиХ за 2010. годину**

**Селим Бешлагић** сугерисао је да се у наредним плановима рада Независног одбора воде евиденције о трајању појединих мандата за које је овај одбор надлежан.

Чланови Заједничке комисије подржали су сугестију Селима Бешлагића, те једногласно, са осам гласова „за“, усвојили План рада Независног одбора као независног тијела полицијске структуре БиХ за 2010. годину и прослиједили га у даљу парламентарну процедуру.

**Ад. - 7. Информација о активностима Канцеларије парламентарног војног повјереника БиХ за прва три мјесеца 2010. године (сачинилац: парламентарни војни повјереник БиХ)**

Чланови Заједничке комисије примили су к зању Информацију о активностима Канцеларије парламентарног војног повјереника БиХ за прва три мјесеца 2010. године.

**Ад. - 8. Давање мишљења и евентуалних предлога и примједба на текст Нацрта закона о парламентарном надзору у области одбране, безбједности и обавјештајно-безбједносних послова (сачинилац: Заједничка комисија за надзор над радом ОБАБиХ)**

**Слободан Шараба** навео је да је, уз све поштовање досадашњег рада Заједничке комисије за надзор над радом ОБАБиХ, у изради овог предлога закона прије свега требало да учествује Заједничка комисија за одбрану и безбједност БиХ.

**Мирко Околић** је, као предсједавајући Заједничке комисије за надзор над радом

ОБАБиХ, навео да је овај закон Заједничкој комисији за одбрану и безбједност достављен у форми нацрта, те да се као такав уопште не налази у парламентарној процедури. Разлог зашто је Заједничка комисија за надзор над радом ОБАБиХ урадила овај закон је то што је он већ одавно потребан БиХ и до сада надлежне институције нису исказале вољу за његово предлагање. Ова комисија је то препознала и, у складу са одредбама пословника о раду домова ПСБиХ, сачинила овај закон. Још је напоменуо да је у радну групу за израду овог закона, у име Заједничке комисије за одбрану и безбједност, делегиран Хазим Ранчић. Такође, Заједничка комисија за надзор над радом ОБАБиХ је у сарадњи са Штабом НАТО-а у БиХ организовала радионицу у Чапљини, а на којој су из Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ учествовали Винко Зорић и Драго Калабић. Тренутно се од свих релевантних тијела, а прије свега ове комисије, Савјета министара и ОБАБиХ, траже мишљења и сугестије, како би их касније Заједничка комисија за надзор над радом ОБАБиХ сабрала, размотрила и у форми предлога прослиједила овај закон у парламентарну процедуру.

**Шефик Цаферовић** сагласио се са констатацијом да је Босни и Херцеговини потребан овај закон, јер област коју он третира треба да буде уређена законом. Навео је да је читајући нацрт овог закона процијенио да Заједничкој комисији за одбрану и безбједност, његовим евентуалним усвајањем, неће бити одузете никакве надлежности. Такође је навео да постоје одређени ситни детаљи које би он волио исправити током амандманске фазе.

**Бошко Шиљеговић**, парламентарни војни повјереник БиХ, сугерисао је да се у дијелу који се односи на надзор у области одбране убаци институција парламентарног војног повјереника БиХ, чија је функција уређена Законом о парламентарном војном повјеренику усвојеним 07. 07. 2009. године. Навео је да ће током амандманске фазе он сугерисати ову измјену.

**Бранко Зрно** закључио је расправу о овој тачки дневног реда и, на основу дотадашње расправе, сугерисао да предлагач упуту Предлог закона у парламентарну процедуру како би Заједнички колегијум оба дома ПСБиХ одредио надлежну комисију, те закључио да чланови Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ приликом разматрања Нацрта закона нису имали конкретне примједбе на његов текст, и да ће евентуалне корекције појединих одредаба бити могуће у амандманској фази.

#### **Ад. - 9. Разматрање Информације о учешћу припадника ОСБиХ на сахрани Расима Делића**

**Слободан Шараба** појаснио је да је он један од предлагача уврштавања ове тачке у дневни ред, а за то постоје два разлога. Први је тај што је на сахрани учествовала једна јединица ОСБиХ која је одала почаст хашком осуђенику Расиму Делићу, а што се може видјети и из информације достављене од Министарства одбране БиХ. А други је што је комеморација одржана у Дому ОСБиХ у Сарајеву. Навео је да начелник Заједничког штаба ОСБиХ Миладин Милојчић уопште није био упознат са учешћем припадника ове јединице, као ни са коришћењем објекта за комеморацију, те да је све то одобрио

министар одбране Селмо Цикотић, чиме је грубо прекршио постојеће прописе. Мишљења је да је требало постићи заједнички договор министра одбране БиХ и његових замјеника са начелником Заједничког штаба ОСБиХ, а до тога уопште није дошло. То је разлог и зашто је он затражио смјену министра Цикотића, те навео да је, као делегат у ПСБиХ, дубоко повријеђен због начина на који је ово урађено.

**Мирко Околић** процијенио је да је потребно да сједници присуствује министар Цикотић, с обзиром да се ово тиче директно њега и с обзиром да је он потписник информације коју чланови Комисије разматрају. Сагласио се са констатацијом да ангажовање почасне гарде јединица Оружаних снага БиХ за почасну паљбу треба да одобри министар у консултацијама са својим замјеницима. Навео је да је у разговору са замјеником министра одбране сазнао да је министар одбране ову одлуку донио самоиницијативно, без сагласности својих замјеника, а што није у складу са позитивним правним прописима. Надаље је навео да се ономе ко је хашки осуђеник не може одобрити учешће јединица за почасну паљбу. Закључио је да не зна зашто је до овога дошло кад се знало да ће оваква одлука министра изазвати политичке конотације. Ако разматрање ове тачке не буде завршено на овој сједници Комисије, предложио је да се министар одбране БиХ на првој наредној сједници обрати члановима Комисије и одговори на сва спорна питања.

**Бранко Зрно** оцијенио је да нису испуњени услови за расправу о овој тачки, прије свега због чињенице да сједници не присуствује министар одбране БиХ. С друге стране, сједници не присуствују ни два члана Комисије која су тражила разматрање ове тачке, те је у складу с тим сугерисао да се разматрање одгоди за наредну сједницу Комисије.

**Винко Зорић** навео је да је сагласан са мишљењем Бранка Зрне, те предложио да се дискусија о овој тачки одгоди за наредну сједницу Комисије, која би била затвореног типа.

**Селим Бешлагич** замолио је да се прихвати принцип да се не расправља о одређеној тачки уколико предлагач материјала није присутан на сједници.

**Мирко Околић** кратко је допунио предлог Винка Зорића и навео да би на тој сједници требало да буду присутни министар одбране, оба његова замјеника, те начелник Заједничког штаба ОСБиХ.

**Шефик Цаферовић** навео је да је пред почетак разматрања ове тачке такође био за то да се ова тачка разматра у присуству министра одбране, али је оцијенио да је Комисија већ ушла у расправу и да у том смјеру треба и да се заврши ова тачка дневног реда. Навео је да се комплетна ствар политизује и да се износе нетачни наводи да се ради о хашком осуђенику, иако он то није с обзиром да пресуда није правоснажна.

**Бранко Зрно** констатовао је да су изнесена два предлога. Први је да се разматрање ове тачке дневног реда одгоди за наредну сједницу на којој би били присутни министар одбране, оба његова замјеника, те начелник Заједничког штаба ОСБиХ, а други да се на овој сједници настави и оконча расправа о овој тачки дневног реда. Затим је замолио чланове Комисије да се изјасне о првом предлогу:

Чланови Комисије, са четири гласа „за“, једним гласом „против“ и два гласа „уздржан“, уз постојање просте већине, али без гласова „за“ из бошњачког народа, нису прихватили овај предлог.

Иако овај предлог није прихваћен, предсједавајући је констатовао да Комисија нема услова за даљу расправу о овој тачки, те сугерисао предлагачима ове тачке да, у складу са пословничким одредбама оба дома ПСБиХ, обнове свој захтјев за разматрање Информације о сахрани Расима Делића за наредну сједницу Комисије.

**Слободан Шараба** закључио је да ће предлагачи поновити своју иницијативу, како би она била разматрана на наредној сједници Комисије, јер је ова расправа показала да је у конкретном случају било злоупотребе јединице и објекта Оружаних снага БиХ.

**Ад. - 10. Информација о предузетим активностима Министарства одбране БиХ у вези са транзицијом персонала (сачинилац: Министарство одбране БиХ)**

**Слободан Шараба** истакао је да су сви чланови Комисије у посљедње вријеме имали прилику да разговарају са припадницима ОСБиХ којима транзицијом персонала престаје професионална војна служба у ОСБиХ. Навео је да би волио да добије информације о статусу лица која се отпуштају из службе у ОСБиХ и о начинима њиховог збрињавања након престанка активне војне службе.

**Бранко Зрно** закључио је да ова информација не садржи ове елементе, те предложио члановима Комисије да приме Информацију к знању, уз закључак да Заједничка комисија захтијева од Министарства одбране БиХ да јој у наредној информацији о активностима Министарства одбране БиХ у вези са транзицијом персонала достави податке о радно-правном статусу ових лица, односно о начинима њиховог збрињавања након одласка из ОСБиХ.

Чланови Заједничке комисије примили су к знању ову информацију и усвојили закључак који је предложио Бранко Зрно.

**Ад. - 11. Извјештај са радионице о теми “Имплементација Споразума о коначном располагању свим правима и обавезама на покретној имовини која ће служити за потребе одбране” (сачинилац: Министарство одбране БиХ)**

Како о овој тачки дневног реда није вођена расправа, чланови Заједничке комисије изјаснили су се о Извјештају. Једногласно, са седам гласова „за“, усвојили су Извјештај са радионице о теми “Имплементација Споразума о коначном располагању свим правима и обавезама на покретној имовини која ће служити за потребе одбране”.

**Ад. - 12. Разматрање Предлога закључака са радионице о теми: „Статус**

**имплементације Одлуке Предсједништва БиХ о принципима рјешавања вишка наоружања, муниције и минско-експлозивних средстава у ОСБиХ“, Мостар, 28. и 29. 04. 2010. године**

Како о овој тачки дневног реда није вођена расправа, чланови Заједничке комисије изјаснили су се о предлогу ових закључака.

Чланови Заједничке комисије су једногласно, са седам гласова „за“, усвојили Предлог закључака са радионице о теми: „Статус имплементације Одлуке Предсједништва БиХ о принципима рјешавања вишка наоружања, муниције и минско-експлозивних средстава у ОСБиХ“.

**Ад. - 13. Захтјев делегата Иве Мире Јовића за разматрање неовлашћеног прислушкивања господина Вјекослава Вуковића**

**Бранко Зрно** је у уводним напоменама навео да је његово мишљење да би за разматрање овог питања требало да буде надлежна првенствено Заједничка комисија за надзор над радом ОБАБиХ. С тим у вези дао је ријеч Мирку Околићу, председавајућем наведене комисије.

**Мирко Околић** је у својој дискусији нагласио да је Иво Миро Јовић, као предлагач ове тачке дневног реда, навео да уз овај захтјев постоје прилози које није доставио, те да је немогуће само на основу овог захтјева уопште расправљати о овој тачки. Документација којом се ове тврдње доказују морала је бити достављена, осим ако није повјерљиве природе. Цијени да је сама иницијатива добродошла, како би се отворила дискусија и закључило да ли у БиХ има нелегалног прислушкивања. Појаснио је да прислушкивање у БиХ може да врши ОБА, и у том случају била би надлежна Заједничка комисија за надзор над радом ОБАБиХ, али и СИПА, односно ентитетски и кантонални МУП-ови, а чији је рад у надлежности Заједничке комисије за одбрану и безбједност БиХ.

**Иво Миро Јовић** навео је да његова интенција није била да улази у вођење кривичног поступка, већ да подстакне органе, тијела и службе у БиХ да нешто кажу о овом случају. Нагласио је да има низ показатеља који иду у прилог овоме и да ће их предочити надлежним органима. Истакао је податак да је 4100 разговора господина Вјекослава Вуковића на његов приватни фиксни и мобилни телефон, као и на службени телефон у Министарству безбједности БиХ, било прислушкивано од органа Републике Хрватске, а то су потврдили и писани медији у Хрватској. Закључио је да његов захтјев иде у правцу подстицања надлежних тијела да преиспитају да ли су ова прислушкивања рађена илегално и на штету БиХ, те, ако се утврди да јесу, да Министарство иностраних послова у најмању руку упуту протестну ноту Републици Хрватској јер је прекршила потписане уговоре о правним и грађанским стварима између ове двије земље, а Тужилаштво БиХ предузме друге радње у складу са законом.

**Селим Бешлагих** изразио је задовољство што се питање заштите грађана БиХ поставља пред ову комисију и замолио да се нађе модус да надлежне институције ријеше ово питање. Он је, без обзира на надлежност ове комисије, подржао овај захтјев и захвалио се г. Јовићу на поднесеној иницијативи.

**Шефик Цаферовић** навео је да је схватио да је овај захтјев стављен пред Комисију са намјером да се заштити суверенитет и територијални интегритет БиХ. Прије него што надлежна комисија о овоме обави расправу, своје мишљење о овоме треба да да надлежна агенција, а то је ОБАБиХ, те закључио да овом питању треба посветити дужну пажњу тек након што буде достављена информација првенствено од ове институције. Зато је предложио да Комисија свој захтјев достави ОБАБиХ и да од њих затражи све потребне информације у вези са овим случајем, те након њиховог добијања обави свеобухватну расправу.

**Мирко Околић** кратко је реплицирао на наводе из дискусија и навео да се у овом тренутку ради о претпоставци да је вршено неовлашћено прислушкивање, све док не буде доказано да је оно заиста вршено. Сугерисао је да, уколико ово питање буде разматрала Заједничка комисија за надзор над ОБАБиХ, предлагач приложи и сву неопходну документацију која ће указати на незаконито прислушкивање. Сагласио се са констатацијом да овај случај треба испитати, с обзиром да је дуго времена био предмет расправа у јавности и да би коначно требало утврдити да ли су институције БиХ биле незаконито прислушкиване.

**Бранко Зрно** закључио је расправу и навео закључак који је проистекао из дотадашње расправе - да Заједничка комисија за одбрану и безбједност захтјев делегата Иве Мире Јовића, заједно са стенограмом расправе о овој тачки дневног реда, која се односи на разматрање неовлашћеног прислушкивања господина Вјекослава Вуковића, упуту Заједничкој комисији за надзор над радом ОБАБиХ, како би ова комисија о наведеном упознала ОБАБиХ и након добијања релевантних информација обавила темељиту расправу о овом питању.

#### **Ад. - 14. Текућа питања:**

##### **а. Информација о посјети Парламенту и надлежним институцијама Републике Румуније, 14 - 16. 04. 2010. године**

Заједничка комисија за одбрану и безбједност БиХ примила је к знању Информацију о посјети Парламенту и надлежним институцијама Републике Румуније.

##### **б. Обавјештење парламентарног војног повјереника о посјети командама и јединицама ОСБиХ за мјесец мај**

Заједничка комисија за одбрану и безбједност БиХ похвалила је досадашње активности парламентарног војног повјереника о посјети командама и јединицама ОСБиХ, те примила к знању Обавјештење парламентарног војног повјереника о овим активностима за мјесец мај.

##### **ц. Позив на обуку из области безбједносне политике Босне и Херцеговине, 18 – 27. 05. 2010. године**

Заједничка комисија за одбрану и безбједност БиХ одлучила је да у овој обуци учествује Жељко Грубешић, стручни савјетник.

**д. Посјета делегације Заједничке комисије Хрватском сабору**

Секретаријат Комисије упознао је чланове Заједничке комисије са појединостима у вези са посјетом Хрватском сабору.

Донесен је закључак да чланови Колегијума Комисије одреде по два члана Заједничке комисије за одбрану и безбједност из сваког народа који ће учествовати у овој посјети.

Сједница је завршена у 13.00 часова.

Записник сачинио

**Јовица Катић**

Председавајући

Заједничке комисије

**Бранко Зрно**

Достављено:

- наслову
- а/а