



Број/Број: **03/1-50-1-7-51/09**
Сарајево/Sarajevo, 4. 5. 2010.

ČLANOVIMA ZAJEDNIČKE KOMISIJE ZA ODBRANU I SIGURNOST PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BOSNE I HERCEGOVINE

Z A P I S N I K

51. sjednice Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH Parlamentarne skupštine BiH, održane 4. 5. 2010., od 10 do 13 sati

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi Zajedničke komisije: Branko Zrno, Šefik Džaferović, Slobodan Šaraba, Ivo Miro Jović, Mirko Okolić, Vinko Zorić, Selim Bešlić, Hazim Rančić i Adem Huskić.

Sjednici od članova Zajedničke komisije nisu prisustvovali: Dušanka Majkić, Drago Kalabić, i Sulejman Tihic.

Sjednici su prisustvovali i gosti, predstavnici medija, kao i predstavnici Sekretarijata Parlamentarne skupštine BiH:

- Boško Šiljegović, Parlamentarni vojni povjerenik BiH,
- Mirko Lujic, SIPA,
- Vinko Dumančić, Granična policija BiH,
- Trpimir Rebac i Mladen Marinković, Ministarstvo odbrane BiH,
- Rizvo Pleh, Zajednički štab OSBiH,
- Amel Fako, Ambasada SAD-a u BiH,
- Christian Haupt i Nedim Hogić, USAID PSP u BiH,
- Šejla Bektašević, Misija OSCE-a u BiH,
- Lejla Hadžihasanović, Štab NATO-a, Sarajevo,
- Azra Hrustemović, BHT 1,
- Aida Salčinović, TVFBiH,
- Željka Domazet, „Glas Srpske“,
- Snežana Samardžija, „SRNA“,
- Sanita Rožajac, „Dnevni avaz“,
- Željko Grubešić, stručni savjetnik, i Jovica Katić, stručni saradnik u Zajedničkoj komisiji za odbranu i sigurnost BiH.

Sjednicom je predsjedavao **Branko Zrno**, predsjedavajući Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH. U uvodnim napomenama pojasnio je da je od dana zakazivanja sjednice do njenog održavanja na adresu sekretarijata Komisije došlo nekoliko akata, koji su postali prijedlog dopune dnevnog reda. S tim u vezi predložio je da se u prvobitno predloženi dnevni red uvrsti:

- Razmatranje Plana rada Nezavisnog odbora kao nezavisnog tijela policijske strukture BiH za 2010. godinu, kao 6. tačka dnevnog reda;
- Razmatranje Informacije o učešću pripadnika OSBiH na sahrani haškog osuđenika Rasima Delića, kao 9. tačka dnevnog reda,
- Razmatranje Prijedloga zaključaka s radionice o temi: „Status provođenja Odluke Predsjedništva BiH o principima rješavanja viška naoružanja, municije i minsko-eksplozivnih sredstava u OSBiH“, Mostar, 28. i 29. 4. 2010., kao 12. tačka dnevnog reda,
- Zahtjev delegata Ive Mire Jovića za razmatranje neovlaštenog prisluškivanja Vjekoslava Vukovića, kao 13. tačka dnevnog reda,
- Obavještenje parlamentarnog vojnog povjerenika o posjeti komandama i jedinicama OSBiH za mjesec maj, u okviru tekućih pitanja, te
- Poziv na obuku iz oblasti sigurnosne politike Bosne i Hercegovine, od 18. do 27. 5. 2010., također u okviru tekućih pitanja.

Zatim je otvorio raspravu o izmijenjenom i dopunjenom prijedlogu dnevnog reda.

Šefik Džaferović naveo je da se ne slaže s prijedlogom izmjene i dopune dnevnog reda navedenim u tački 9., obrazlažući to činjenicom da Rasim Delić nije haški osuđenik, već da je on bio osuđen prvostepenom presudom Suda u Hagu, da je na tu presudu uložio žalbu, te da ovaj sud još nije donio pravosnažnu presudu u ovom predmetu.

Branko Zrno dao je pojašnjenje da je ova tačka dnevnog reda definirana na osnovu zahtjeva četiri člana Zajedničke komisije iz Republike Srpske, te naveo da se ona može modificirati u okviru ove rasprave.

Slobodan Šaraba naveo je da ne može prihvatiti sugestiju Šefika Džaferovića, s obzirom da se ovdje radi o licu koje jeste osuđeno u Hagu, te da u ovom slučaju nije bitno što presuda nije pravosnažna, već je bitna sama činjenica da ova presuda postoji. Saglasio se s konstatacijom da je tačka definirana na osnovu zahtjeva četiri člana Komisije, među kojima je i on sam.

Mirko Okolić je, kao jedan od predlagača ove tačke dnevnog reda, naveo da nije poenta na eventualnoj presudi, s obzirom da će Sud u Hagu naknadno odlučivati o konačnoj presudi, već da li je uopće smjelo doći do ove sahrane, sa svim vojnim počastima. Stoga je naveo da ne postoji razlog da se o ovome razgovara na ovoj sjednici Komisije.

Selim Bešliagić naveo je da je Komisija na zahtjev njena četiri člana dobila odgovor ministra odbrane BiH u formi informacije o ovom događaju. Stoga je zamolio kolege koji su inicirali ovu tačku dnevnog reda da se izmijeni njena formulacija, kako bi se na ovoj sjednici raspravljalo o Informaciji koju je podnijelo Ministarstvo odbrane BiH.

Branko Zrno je, zaključujući raspravu o dnevnom redu, na osnovu rasprave, predložio da Komisija podrži izmijenjeni i dopunjeni prijedlog dnevnog reda, uz konstataciju da se iz

predložene tačke 9. izbace riječi „haškog osuđenika“, čime bi ova tačka imala naziv: „Razmatranje Informacije o učešću pripadnika OSBiH na sahrani Rasima Delića“.

Mirko Okolić zatražio je kratku pauzu radi konsultacija o predloženoj izmjeni dnevnog reda. Nakon pauze, naveo je da će on prihvatiti ovakvu izmjenu, s obzirom na to da nije toliko bitan sam naziv tačke dnevnog reda koliko je bitna činjenica da se treba obaviti rasprava o ovom pitanju.

Zatim su članovi Komisije jednoglasno, s devet glasova „za“, usvojili dnevni red, s predloženim izmjenama i dopunama, te uz modifikaciju naziva tačke 9., čime je zaključeno da 51. sjednica Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 49. i 50. sjednice Zajedničke komisije;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH, prva komisijska faza (predlagač: poslanik Niko Lozančić);
3. Ponovno razmatranje Izvještaja o radu Državne agencije za istrage i zaštitu (SIPA) za devet mjeseci 2009. sa izjašnjenjem, u skladu sa smjernicama 69. sjednice Predstavničkog doma PSBiH (sačinilac: Državna agencija za istrage i zaštitu);
4. Obavještenje Granične policije BiH u vezi s protestom Udruženja građana „Povratak i održivi opstanak“ Bijeljina o postavljanju obilježja R Srbije u zoni odgovornosti Jedinice Granične policije Bijeljina (sačinilac: Granična policija BiH);
5. Razmatranje Izvještaja o radu Nezavisnog odbora kao nezavisnog tijela policijske strukture u BiH za 2009. godinu (sačinilac: Nezavisni odbor);
6. Razmatranje Plana rada Nezavisnog odbora kao nezavisnog tijela policijske strukture BiH za 2010. godinu;
7. Informacija o aktivnostima Ureda parlamentarnog vojnog povjerenika BiH za prva tri mjeseca 2010. godine (sačinilac:Parlamentarni vojni povjerenik BiH);
8. Davanje mišljenja i eventualnih prijedloga i primjedbi na tekst Nacrta zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti odbrane, sigurnosti i obavještajno-sigurnosnih poslova (sačinilac: Zajednička komisija za nadzor nad radom OSA-e BiH);
9. Razmatranje Informacije o učešću pripadnika OSBiH na sahrani Rasima Delića;
10. Informacija o aktivnostima preduzetim od Ministarstva odbrane BiH vezanim za tranziciju personala (sačinilac: Ministarstvo odbrane BiH);
11. Izvještaj sa radionice o temi “Provođenje Sporazuma o konačnom raspolaganju svim pravima i obavezama na pokretnoj imovini koja će služiti za potrebe odbrane” (sačinilac: Ministarstvo odbrane BiH);
12. Razmatranje Prijedloga zaključaka s radionice o temi: „Status provođenja Odluke Predsjedništva BiH o principima rješavanja višaka naoružanja, municije i minsko-eksplozivnih sredstava u OSBiH“, Mostar, 28. i 29. 4. 2010.;
13. Zahtjev delegata Ive Mire Jovića za razmatranje neovlaštenog prisluškivanja Vjekoslava Vukovića;
14. Tekuća pitanja:

- a) Informacija o posjeti Parlamentu i nadležnim institucijama R Rumunije, od 14. do 16. 4.2010.;
- b) Obavještenje parlamentarnog vojnog povjerenika o posjeti komandama i jedinicama OSBiH za mjesec maj;
- c) Poziv na obuku iz oblasti Sigurnosne politike Bosne i Hercegovine, od 18. do 27. 5. 2010.;
- d) Posjeta delegacije Zajedničke komisije Hrvatskom saboru.

Ad. 1. Usvajanje zapisnika 49. i 50. sjednice Zajedničke komisije

Članovi Komisije su jednoglasno, s devet glasova „za“, usvojili Zapisnik 49. sjednice.

Također jednoglasno, s devet glasova „za“, usvojen je i Zapisnik 50. sjednice Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH.

Ad. 2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH-prva komisijska faza (predlagač: poslanik Niko Lozančić)

Branko Zrno pojasnio je da se radi o Prijedlogu zakona u prvom čitanju, te da Komisija treba da se izjasni o njegovim principima. S tim u vezi zamolio je članove Komisije, koji su ujedno i članovi ustavnopravnih komisija Predstavničkog doma i Doma naroda, da upoznaju ostale članove o odlukama ovih komisija kada je u pitanju ustavnopravni osnov ovog zakona.

Ivo Miro Jović je, u ime Ustavnopravne komisije Doma naroda, pojasnio da je ova komisija neposredno pred početak ove sjednice održala svoju sjednicu, na kojoj je, između ostalog, razmatran i ovaj zakon, te upoznao članove Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH da je Ustavnopravna komisija Doma naroda podržala njegov ustavni osnov.

Šefik Džaferović je, u ime Ustavnopravne komisije Predstavničkog doma, također upoznao članove Zajedničke komisije s činjenicom da je ustavni osnov za ovaj zakon usvojen na nedavno održanoj sjednici Ustavnopravne komisije Predstavničkog doma. Kada su u pitanju sami principi, naveo je da je njegovo mišljenje da će država na neki način morati iskazati brigu o pripadnicima OSBiH koji se otpuštaju, ali ne na način kako to predviđa ovaj prijedlog zakona. Zaključio je da ovo nije završna faza, te da principe Zakona treba podržati, a sve dalje izmjene i konkretna rješenja predlagati u narednoj, amandmanskoj fazi.

Niko Lozančić je, kao predlagač Zakona, upoznao članove Komisije s njegovim pojedinim odredbama. Naveo je da se radi o vrlo kratkom Prijedlogu zakona, kojim bi se na efikasan način riješilo pitanje svih preostalih pripadnika OSBiH, odnosno vojski od kojih su nastale OSBiH, a na tragu rješenja koja su bila još u entitetskim strukturama. Pojasnio je da OSBiH u svom sastavu imaju oko 2.000 vojnika koji su nastavili angažman u okviru OSBiH nakon službe u entitetskim vojskama, a koji bi se primjenom važećeg zakona doveli u situaciju da ostanu potpuno nezbrinuti. Osnovni cilj ovog zakona je da se status ovih lica riješi na isti ili sličan način kako je to učinjeno s njihovim prethodnicima, koji su ranije rješavani kroz

entitetske strukture. Najveći dio izmjena Zakona odnosi se na dosljedniji način uređivanja prava i obaveza ovih lica, a njegove suštinske promjene odnose se na povećavanje dobne granice za službu u profesionalom i u rezervnom sastavu. Pomjeranjem ove granice, koja nije u suprotnosti sa standardima NATO-a, riješilo bi se ovo pitanje i status ovih ljudi. Naveo je i da postoje primjedbe da bi se usvajanjem ovog zakona povećao i broj pripadnika OSBiH, te podsjetio na činjenicu da je Zakonom o odbrani BiH predviđen institut aktivne rezerve, koja nikada do sada nije stavljena u funkciju. Njenim angažmanom omogućilo bi se da ti ljudi rade na poslovima osiguranja perspektivnih vojnih lokacija, skladišta, itd., na kojima je danas angažiran najveći broj pripadnika OSBiH, koji bi to vrijeme trebali provesti prvenstveno na obuci, a kako bi bili spremniji za izvršavanje svojih misija u zemlji i inozemstvu. Na kraju svog obraćanja pozvao je članove Komisije da podrže ovaj prijedlog zakona.

Hazim Rančić istakao je da je cilj ovog prijedloga zakona, kao i prethodnog koji je podnio poslanik Sefer Halilović, da se osigura status učesnika rata u periodu od 1992. do 1995. godine. Naveo je da Zakon s jedne strane rješava status lica koja su se zatekla u OSBiH 1.1.2010., ali da se ne bi odnosio na pripadnike OSBiH koji su otpušteni sa 31. 12. 2009. Upozorio je da bi, ako bi bio usvojen član 3. Prijedloga izmjena i dopuna Zakona, koji se tiče člana 7. Zakona, u budućnosti došli situaciju da bi svi budući članovi bilo da su aktivni ili rezervni vojnici, podoficiri, i oficiri i generali, sticali uslove na prijevremenu starosnu penziju sa 45 godina i najmanje 20 godina staža na prijedlog Ministarstva odbrane BiH. Sve to bi, u vezi s rečenim, značilo da ovakve uslove za penzionisanje ostvaruju i lica koja se nalaze u rezervnom sastavu. Zaključio je da Komisija treba voditi računa o elementima koje je naveo u svojoj diskusiji, s obzirom da se ovaj zakon razmatra po skraćenoj proceduri.

Mirko Okolić zamolio je da se Komisija drži rasprave o principima i da se diskusijama ne ulazi u sadržaj Zakona, jer će ta mogućnost postojati u amandmanskoj fazi.

Branko Zrno zaključio je raspravu o ovoj tački dnevnog reda i pozvao članove Komisije da se izjasne o principima Prijedloga zakona.

Odlučivanje u prvoj komisijskoj fazi

Članovi Zajedničke komisije jednoglasno su, s devet glasova „za“, usvojili principe Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH i prosljedili ih u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad. 3. Ponovno razmatranje Izvještaja o radu Državne agencije za istrage i zaštitu (SIPA) za devet mjeseci 2009. sa izjašnjenjem, u skladu sa smjernicama 69. sjednice Predstavničkog doma PSBiH (sačinilac: Državna agencija za istrage i zaštitu)

Branko Zrno podsjetio je da je ovaj izvještaj prošao sve potrebne procedure do sada i zamolio članove Komisije da na ovoj sjednici okončaju svaku daljnju raspravu o njemu. Također je napomenuo da su članovi Komisije u svojim materijalima dobili Izvještaj o radu SIPA-e za 2009. godinu, te zamolio da se ovom prilikom obavi jedinstvena rasprava o oba izvještaja.

Hazim Rančić naveo je da razmatranje devetomjesečnog izvještaja o radu SIPA-e ne spada u redovne aktivnosti ove komisije, te podsjetio da je sačinjen Izvještaj o radu ove agencije za 2009. godinu. S tim u vezi pohvalio je sve pozitivne rezultate koje je SIPA napravila tokom 2009. godine, te izrazio svoje očekivanje da će ova agencija tokom 2010. godine biti još uspješnija u svom radu u smislu primjene zakona i otkrivanja počinitelja i krivičnih djela iz svoje nadležnosti, te da će sve te predmete prosljeđivati nadležnim tužilaštvima i sudovima. Osvrnuo se i na činjenicu da u SIPA-i postoji niz problema, kao što su nezakonita raspoređivanja na određene pozicije unutar SIPA-e, zatim problem upražnjenih rukovodećih radnih mjesta u određenim odjelima, a zbog kojih je Komisija, između ostalog, od ove agencije i zahtijevala Izvještaj o radu za prvih devet mjeseci 2009. godine. U svojoj diskusiji obratio je pažnju i na analizu određenih statističkih pokazatelja prikazanih kroz brojno stanje realizacije pojedinih predmeta, zatim probleme vezane za izgradnju nove zgrade SIPA-e, u smislu prekoračenja rokova i finansijskih sredstava, kao i nedonošenje Pravilnika o sistematizaciji u SIPA-i u zakonom predviđenom roku. Zaključio je da su ovo neki od problema s kojima se Agencija sretala u proteklom periodu, bez kojih bi SIPA ostvarila mnogo bolje rezultate rada u 2009. godini.

Šefik Džaferović zaključio je da je smisao svih dosadašnjih diskusija bio da se zaštiti rad SIPA-e, kako se stvari koje su se oko nje dešavale u prošlosti nikad više ne bi ponovile u političkoj praksi BiH. Kratko je podsjetio na raniju hronologiju dešavanja unutar SIPA-e, te zaključio da ova agencija u budućnosti ne treba da bude pod bilo kakvim političkim uticajem, već da njen rad bude zasnovan isključivo na Zakonu. Ocijenio je da je dobro što se ova rasprava otvorila, jer će se iz nje sigurno izvući pouka. Zaključio je da Komisija treba da usvoji ove izvještaje, te da ih prosljedi domovima PSBiH na daljnje izjašnjavanje. Dao je podršku zakonitom radu SIPA-e i izrazio nadu da će svi problemi koji su vezani za nju biti što prije riješeni, uz pomoć Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH.

Adem Huskić naveo je da SIPA ima snažnu podršku i prijatelja u Zajedničkoj komisiji za odbranu i sigurnost BiH, te je istakao da će on podržati ovaj izvještaj. Pohvalio je podatak da je SIPA u izvještajnom periodu realizirala 1944 predmeta, te postavio pitanje – kakav je konačan efekat takvog rada SIPA-e, odnosno koliko je na osnovu ovih predmeta i radnji podignuto optužnica i koliko su na osnovu toga nadležni sudovi izrekli kazni? Još je pitao direktora SIPA-e koji su to najteži slučajevi krivičnih djela na kojima je SIPA radila u ovom periodu, te je zamolio da mu se da informacija kakva je trenutra sigurnosna situacija sada u BiH kada su u pitanju pljačke banki.

Ivo Miro Jović ocijenio je da je ovaj izvještaj metodološki i strukturalno napravljen veoma pregledno, da sadrži sve potrebne informacije o aktivnostima SIPA-e u izvještajnom periodu i da kao takav predstavlja primjer kako se izvještaji prave te da mu u skladu s tim daje punu podršku.

Slobodan Šaraba naveo je da se njegove osnovne primjedbe na ovaj izvještaj odnose na činjenicu da je on napisan na birokratski način i da nije odgovorio na brojna pitanja, a prije svega da nije objasnio zašto su neka odjeljenja unutar SIPA-e popunjena sa čak 90 %, dok ostala rade tek sa 65 % kapaciteta. Još je izrazio nezadovoljstvo činjenicom da je tek prije nekoliko dana dobio odgovor na svoje delegatsko pitanje upućeno direktoru SIPA-e prije šest mjeseci, a koje se odnosilo na lica kojima se pružaju usluge operativnog osiguranja u BiH.

Selim Bešliagić je kao bitnu stavku ovog izvještaja naveo činjenicu da su značajna mjesta u SIPA-i kadrovski nepopunjena. On je izrazio zabrinutost istupom pojedinih političara na međunarodnom nivou, kao što je to nedavno bio slučaj s ministrom vanjskih poslova Izraela koji je izjavio da je BiH sjedište terorizma u Evropi, a naročito zbog činjenice da postoji slaba koordinacija između institucija koje će ispitivati istinitost ovakvih navoda i preduzimati konkretne mjere ako se oni pokažu tačnim. Sam Izvještaj ocijenio je prihvatljivim i naveo da će ga podržati prilikom glasanja.

Mirko Okolić je, također, obratio pažnju na kadrovsku nepopunjenost Agencije, te pitao koliko ona utiče na obavljanje svakodnevnih poslova SIPA-e.

Mirko Lujić, direktor SIPA-e, zahvalio se svim članovima Komisije koji su pohvalili Izvještaj SIPA-e, te na konstataciju da se radi o birokratskom izvještaju pojasnio da se on radi po istoj metodologiji kao i u protekle četiri godine. Odgovarajući na pitanja postavljena u raspravi, naveo je da je SIPA oko 600 predmeta prosljedila entitetskim policijama zbog nenadležnosti, a u najvećem broju kantonalnim policijama, dok je 205 predmeta, koji su u vezi s krivičnim djelima finansijskog kriminala, korupcije i ratnih zločina, a koja su u nadležnosti SIPA-e, prosljeđeno Tužilaštvu BiH. Naveo je da će u narednom izvještaju na bolji način biti pojašnjeno koji su modaliteti na koji SIPA zatvara svoje predmete. Pojasnio je da sudovi i tužilaštva nemaju nikakvu obavezu da izvještavaju podnosiocima izvještaja o ishodu pojedinih predmeta, izuzev eksplicitne obaveze koja je predviđena Zakonom o sprečavanju i pranju novca i finansiranju terorističkih aktivnosti. S tim u vezi zaključio je da SIPA ne zna šta je sa tih 205 predmeta. Dalje je odgovorio da, kada je u pitanju kadrovska popunjenost SIPA-e, ova agencija radi sve što je u njenoj moći da ona bude što bolja, ali je naveo i podatak da je interes policijskih službenika iz drugih agencija osjetno opao. Nedavno je bio raspisan konkurs za popunjavanje određenog broja mjesta policijskih službenika, od kojih je samo njih pola uspješno okončalo taj konkurs i 15 lica treba da počne raditi u SIPA-i. Najveći problem bila je činjenica da SIPA donedavno nije imala popunjena mjesta određenih rukovodećih službenika kao što su zamjenik direktora, načelnik jednog odjeljenja ili šef kabineta. Još je naveo da SIPA ovdje ne može prezentirati najteže slučajeve koje vodi zajedno s Tužilaštvom, te je u tom smislu predložio članovima Komisije da posjete SIPA-u i da tamo na licu mjesta dobiju sve informacije koje ih zanimaju. U vezi s novoizgrađenim objektom SIPA-e, naveo je da je tehnički prijem zgrade završen, te da su prije sedam dana u nju već useljene prve organizacione jedinice i da se očekuje da će do kraja mjeseca kompletna Agencija preseliti. Svoju diskusiju zaključio je stavom da će SIPA svoje buduće izvještaje prilagoditi zahtjevima Zajedničke komisije.

Branko Zrno je zatim zaključio raspravu i predložio članovima Komisije da se izjasne o Izvještaju o radu SIPA-e za devet mjeseci 2009. godine sa izjašnjenjem, u skladu sa smjernicama 69. sjednice Predstavničkog doma PSBiH, kao i o Izvještaju o radu SIPA-e za 2009. u cijelosti.

Članovi Zajedničke komisije su, sa sedam glasova „za“, jednim glasom „protiv“, bez „suzdržanih“ glasova, usvojili Izvještaj o radu SIPA-e za 2009. godinu, a u sklopu njega i Izvještaj o radu SIPA-e za prvih devet mjeseci 2009. godine, u skladu sa smjernicama sa 69. sjednice Predstavničkog doma PSBiH.

Ad. 4. Obavještenje Granične policije BiH u vezi s protestom Udruženja građana „Povratak i održivi opstanak“ Bijeljina o postavljanju obilježja R Srbije u zoni odgovornosti Jedinice Granične policije Bijeljina (sačinilac: Granična policija BiH)

Branko Zrno naveo je da je Zajednička komisija o ovom protestu upoznala Graničnu policiju BiH, te pohvalio činjenicu da je ova institucija odmah po prijemu ovog dopisa reagirala vrlo efikasno, kao što je to predstavljeno u njihovom dopisu koji su uputili Komisiji. Još je naveo da je od direktora Granične policije BiH tokom sjednice dobio dopis u kojem se navodi da je ministar sigurnosti BiH ovaj dopis GPBiH uputio Državnoj komisiji za granice. Zatim je otvorio raspravu.

Šefik Džaferović naveo je da je on, kao zamjenik predsjedavajućeg Komisije, dobio ovo pismo, te da je odmah po njegovom prijemu u Predstavničkom domu PSBiH postavio poslaničko pitanje u vezi s navodima koji se u njemu nalaze. Naglasio je da ne poznaje nikoga od lica koja su bila sačiniooci ovog dopisa, ali da smatra da se njima treba pomoći, s obzirom da imaju probleme s korištenjem svojih imanja. Naglasio je da se Komisija treba pozabaviti suštinom problema, a to je da su organi druge države na teritoriji BiH postavili svoja obilježja. Zahvalio se Graničnoj policiji BiH na korektno urađenom poslu i dao je punu podršku njenom radu na očuvanju i zaštiti granica BiH.

Slobodan Šaraba zaključio je da se ova tačka nije trebala naći na dnevnom redu današnje sjednice. Naveo je da ovaj dopis smatra uobičajenim, svakodnevnim poslom pojedinih državnih institucija, a u ovom slučaju Granične policije BiH, te da nije bilo nikakve potrebe da se o ovome obavještava Zajednička komisija.

Vinko Zorić naveo je da je, prema njegovom mišljenju, pismo ovog udruženja građana predstavlja čistu provokaciju, prije svega zbog činjenice da ono nije upućeno na predsjedavajućeg Komisije, već na njegovog zamjenika.

Mirko Okolić saglasio se s diskusijom Slobodana Šarabe, navodeći da se ova tačka nije trebala naći na dnevnom redu ove sjednice, s obzirom da se radi o sporenju odluke jedne mjesne zajednice od jednog udruženja građana. Ovo, dakle, uopće ne predstavlja državno pitanje. Granična policija uradila je svoj dio posla, a taj posao, prije svega, trebalo je da obavi Općina Bijeljina, koja je nadležna za postavljanje ovih i sličnih tabli na svojoj teritoriji.

Selim Bešlagić ocijenio je da ništa nije nepotrebno, pa tako ni rasprava o ovom pitanju, cijeneći da ova komisija treba da vodi raspravu o državnoj granici BiH. Komisija je dobila odgovor Granične policije, a njegovo mišljenje je da će odgovor na ovo pitanje biti kompletan onda kada i Šefik Džaferović dobije odgovor na svoje poslaničko pitanje koje je u vez s ovim postavio na sjednici Predstavničkog doma PSBiH.

Vinko Dumančić, direktor Granične policije BiH, upoznao je članove Komisije da je Granična policija, po prijemu dopisa od Zajedničke komisije, preduzela mjere koje su navedene u njihovoj informaciji, te da je o tome obavijestila nadležna tijela, a u prvom redu Ministarstvo sigurnosti BiH i Komisiju za granice BiH. Granična policija je time završila poslove iz svoje nadležnosti, iako je u konkretnom slučaju otišla i korak dalje, kontaktirajući i Direkciju za puteve RS-a i zahtijevajući da se protiv odgovornih lica u ovom slučaju podnesu prekršajne prijave.

Branko Zrno zaključio je raspravu i dao na glasanje zaključak da se Informacija Granične policije BiH u vezi s protestom Udruženja građana „Povratak i održivi opstanak“ Bijeljina o postavljanju obilježja R Srbije u zoni odgovornosti Jedinice Granične policije Bijeljina primi k znanju.

Članovi Zajedničke komisije, sa šest glasova „za“, dva glasa „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, uz dovoljnu opću većinu, ali bez glasova „za“ iz srpskog naroda, nisu usvojili zaključak koji je predložio Branko Zrno, čime je ova tačka dnevnog reda okončana.

Ad. 5. Razmatranje Izvještaja o radu Nezavisnog odbora kao nezavisnog tijela policijske strukture u BiH za 2009. godinu (sačinilac: Nezavisni odbor)

Kako nije bilo rasprave o ovoj tački dnevnog reda, predsjedavajući Komisije dao je Izvještaj na izjašnjenje.

Članovi Zajedničke komisije jednoglasno su, sa sedam glasova „za“, usvojili Izvještaj o radu Nezavisnog odbora kao nezavisnog tijela policijske strukture u BiH za 2009. godinu i prosljedili ga u daljnju parlamentarnu proceduru.

Ad. 6. Razmatranje Plana rada Neovisnog odbora kao neovisnog tijela policijske strukture BiH za 2010. godinu

Selim Bešliagić sugerirao je da se u narednim planovima rada Nezavisnog odbora vode evidencije o trajanju pojedinih mandata za koje je ovaj odbor nadležan.

Članovi Zajedničke komisije podržali su sugestiju Selima Bešliagića, te jednoglasno, sa osam glasova „za“, usvojili Plan rada Nezavisnog odbora kao nezavisnog tijela policijske strukture BiH za 2010. godinu i prosljedili ga u daljnju parlamentarnu proceduru.

Ad. 7. Informacija o aktivnostima Ureda parlamentarnog vojnog povjerenika BiH za prva tri mjeseca 2010. godine (sačinilac:parlamentarni vojni povjerenik BiH)

Članovi Zajedničke komisije primili su k znanju Informaciju o aktivnostima Ureda parlamentarnog vojnog povjerenika BiH za prva tri mjeseca 2010. godine.

Ad. 8. Davanje mišljenja i eventualnih prijedloga i primjedbi na tekst Nacrta zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti odbrane, sigurnosti i obavještajno-sigurnosnih poslova (sačinilac: Zajednička komisija za nadzor nad radom OSA-e BiH)

Slobodan Šaraba naveo je da, uz sve poštovanje dosadašnjeg rada Zajedničke komisije za nadzor nad radom OSABiH na ovom prijedlogu zakona, ovo predstavlja prijedlog zakona koji je trebalo da uradi Zajednička komisija za odbranu i sigurnost BiH.

Mirko Okolić je, kao predsjedavajući Zajedničke komisije za nadzor nad radom OSABiH, naveo je da je ovaj zakon Zajedničkoj komisiji za odbranu i sigurnost BiH dostavljen u formi nacrt, te da se kao takav uopće ne nalazi u parlamentarnoj proceduri. Razlog zašto je Zajednička komisija za nadzor nad radom OSABiH napravila ovaj zakon je taj što je ovakav zakon već odavno potreban BiH i do sada nadležne institucije nisu pokazale volju za njegovo predlaganje. Ova komisija je to prepoznala i, u skladu s odredbama poslovnika o radu oba doma PSBiH, napravila ovaj zakon. Još je napomenuo da je u radnu grupu koja je radila na njegovoj izradi u ime Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH delegiran Hazim Rančić. Također, Zajednička komisija za nadzor nad radom OSABiH je, u saradnji sa Štabom NATO-a u BiH, napravila radionicu koja je održana u Čapljini, a na kojoj su, u ime Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH, učestvovali Vinko Zorić i Drago Kalabić. Ovaj zakon trenutno se nalazi u fazi u kojoj se od svih relevantnih tijela, a prije svega od ove komisije, Vijeća ministara BiH i OSA-e, žele dobiti mišljenja i sugestije, kako bi sve njih kasnije Zajednička komisija za nadzor nad radom OSABiH objedinila, razmotrila i u formi prijedloga prosljedila ovaj zakon u parlamentarnu proceduru.

Šefik Džaferović saglasio se s konstatacijom da je Bosni i Hercegovini potreban ovaj zakon, jer oblast koju on tretira treba zakonski urediti. Naveo je da je, čitajući nacrt ovog zakona, procijenio da Zajedničkoj komisiji za odbranu i sigurnost BiH, njegovim eventualnim usvajanjem, neće biti oduzete nikakve nadležnosti. Također je naveo da postoje određeni sitni detalji koje bi on ispravljao u amandmanskoj fazi.

Boško Šiljegović, parlamentarni vojni povjerenik BiH, sugerirao je da se u dijelu koji se odnosi na nadzor u oblasti odbrane doda institucija parlamentarnog vojnog povjerenika BiH, čija je funkcija uređena Zakonom o parlamentarnom vojnom povjereniku, usvojenom 7. 7. 2009. Naveo je da će u amandmanskoj fazi on sugerirati ovu izmjenu.

Branko Zrno zaključio je raspravu o ovoj tački dnevnog reda i, na osnovu rasprave, sugerirao da predlagač uputi Prijedlog zakona u parlamentarnu proceduru kako bi Zajednički kolegij oba doma PSBiH odredio nadležnu komisiju, te zaključio da članovi Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH prilikom razmatranja Nacrta zakona nisu imali konkretne primjedbe na njegov tekst, te da će eventualne korekcije pojedinih zakonskih odredbi uraditi u amandmanskoj fazi.

Ad. 9. Razmatranje Informacije o učešću pripadnika OSBiH na sahrani Rasima Delića

Slobodan Šaraba pojasnio je da je on jedan od predlagača uvrštavanja ove tačke u dnevni red, te da za to postoje dva razloga. Prvi je taj što je na sahrani učestvovala jedna jedinica OSBiH koja je odala počast haškom osuđeniku Rasimu Deliću, a što se može vidjeti i iz Informacije dostavljene od Ministarstva odbrane BiH. A drugi razlog je taj što je komemoracija održana u Domu OSBiH u Sarajevu. Naveo je da načelnik Zajedničkog štaba OSBiH Miladin Milojević uopće nije bio upoznat s upotrebom ove jedinice, kao ni s

upotrebom objekta za komemoraciju, te da je sve to odobrio ministar odbrane BiH Selmo Cikotić, koji je time grubo prekršio postojeće propise. Mišljenja je da je ovdje trebalo doći do zajedničkog dogovora između ministra odbrane BiH i njegovih zamjenika s načelnikom Zajedničkog štaba OSBiH, do kojeg uopće nije došlo. To je razlog i zašto je on zatražio smjenu ministra Cikotića i naveo da je njega, kao člana PSBiH, način na koji je ovo urađeno duboko povrijedio.

Mirko Okolić procijenio je da je potrebno da sjednici prisustvuje ministar Cikotić, s obzirom da se ovo tiče direktno njega i s obzirom da je on potpisnik Informacije koju članovi Komisije razmatraju. Saglasio se s konstatacijom da odobravanje počasne garde jedinica Oružanih snaga BiH za počasnu paljbu treba da **bude usaglašeno od strane ministra uz konsultacije s oba njegova zamjenika**. Naveo je da je u konsultacijama sa zamjenikom ministra odbrane došao do informacije da je ministar odbrane ovu odluku donio samoinicijativno, bez saglasnosti njegovih zamjenika, a što, prema njegovoj ocjeni, nije u skladu s pozitivnim pravnim propisima. Dalje je naveo da se ne može onome ko je haški osuđenik davati na ovakav način jedinica za počasnu sahranu. Zaključio je da ne zna zašto je do ovoga došlo kad se znalo da će ovakva odluka ministra izazvati političke konotacije. Ako ova tačka ne bude završena na ovoj sjednici Komisije, onda predlaže da se ministar odbrane BiH na prvoj narednoj sjednici obrati članovima Komisije kako bi odgovorio na sva sporna pitanja u vezi s ovim.

Branko Zrno ocijenio je da uslovi za raspravu o ovoj tački nisu ispunjeni prvenstveno zbog činjenice da sjednici ne prisustvuje ministar odbrane BiH. S druge strane, sjednici ne prisustvuju ni dva člana Komisije koja su tražila razmatranje ove tačke, te je u skladu s tim sugerirao da se razmatranje ove tačke odgodi za narednu sjednicu Komisije.

Vinko Zorić naveo je da je njegovo razmišljanje na tragu diskusije Branka Zrne, te predložio da se diskusija o ovoj tački odgodi za narednu sjednicu Komisije, koja bi bila zatvorena za javnost.

Selim Bešliagić zamolio je članove Komisije da se prihvati princip da se ne raspravlja o određenoj tački ako predlagач materijala za tu tačku ne prisustvuje sjednici.

Mirko Okolić kratko je dopunio prijedlog Vinka Zorića i naveo da bi toj sjednici trebalo da prisustvuju ministar odbrane, oba njegova zamjenika, te načelnik Zajedničkog štaba OSBiH.

Šefik Džaferović naveo je da je pred početak razmatranja ove tačke, također, bio za to da se ona razmatra u prisustvu ministra odbrane, ali je ocijenio da je Komisija već ušla u raspravu i da u tom smjeru treba i da se završi ova tačka dnevnog reda. Naveo je da se kompletna stvar politizira i da se iznose netačni navodi, kao to da se radi o haškom osuđeniku, iako on to nije s obzirom na to da ta presuda nije pravosnažna.

Branko Zrno konstatirao je da postoje dva prijedloga. Prvi je da se razmatranje ove tačke dnevnog reda odgodi za narednu sjednicu kojoj bi bili prisutni ministar odbrane, oba njegova zamjenika, te načelnik Zajedničkog štaba OSBiH, a drugi da se na ovoj sjednici nastavi i okonča rasprava o ovoj tački dnevnog reda. Zatim je zamolio članove Komisije da se izjasne o prvom prijedlogu:

Članovi Komisije, s četiri glasa „za“, jednim glasom „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa“, uz postojanje proste većine, ali bez glasova „za“ iz bošnjačkog naroda, nisu prihvatili ovaj prijedlog.

Iako ovaj prijedlog nije prihvaćen, konstatirao je da Komisija nema uslova za dalje razmatranje ove tačke, te sugerirao njenim predlagačima da, u skladu s odredbama poslovnika oba doma PSBiH, obnove svoj zahtjev za razmatranje Informacije o sahrani Rasima Delića za narednu sjednicu Komisije.

Slobodan Šaraba zaključio je da će predlagači ponoviti svoju inicijativu, kako bi ona bila razmatrana na narednoj sjednici Komisije, jer je ova rasprava pokazala da je u konkretnom slučaju došlo do zloupotrebe puka i objekta Oružanih snaga BiH.

Ad. 10. Informacija o aktivnostima preduzetim od Ministarstva odbrane BiH vezanim za tranziciju personala (sačinilac: Ministarstvo odbrane BiH)

Slobodan Šaraba istakao je da su svi članovi Komisije vjerovatno u posljednje vrijeme imali priliku razgovarati s pripadnicima OSBiH kojima tranzicijom personala prestaje profesionalna vojna služba u OSBiH. Naveo je da bi volio da dobije saznanja o statusu lica koja se otpuštaju iz službe u OSBiH i o načinima njihovog zbrinjavanja nakon odlaska iz aktivne vojne službe.

Branko Zrno zaključio je da ova informacija ne sadrži ove elemente, te predložio članovima Komisije da prime Informaciju k znanju, uz zaključak da Zajednička komisija zahtijeva od Ministarstva odbrane BiH da joj u narednoj informaciji o aktivnostima Ministarstva odbrane BiH vezanim za tranziciju personala dostavi svoja saznanja o radnopravnom statusu ovih lica, odnosno o načinima njihovog zbrinjavanja nakon odlaska iz OSBiH.

Članovi Zajedničke komisije primili su k znanju ovu informaciju i usvojili zaključak koji je predložio Branko Zrno.

Ad. 11. Izvještaj s radionice o temi “Provođenje Sporazuma o konačnom raspolaganju svim pravima i obavezama na pokretnoj imovini koja će služiti za potrebe odbrane” (sačinilac: Ministarstvo odbrane BiH)

Kako o ovoj tački dnevnog reda nije vođena rasprava, članovi Zajedničke komisije izjasnili su se o Izvještaju. Jednoglasno su, sa sedam glasova „za“, usvojili Izvještaj s radionice o temi “Provođenje Sporazuma o konačnom raspolaganju svim pravima i obavezama na pokretnoj imovini koja će služiti za potrebe odbrane”.

Ad. 12. Razmatranje Prijedloga zaključaka s Radionice o temi: „Status provođenja Odluke Predsjedništva BiH o principima rješavanja višaka naoružanja, municije i minsko-eksplozivnih sredstava u OSBiH“, Mostar, 28. i 29. 4. 2010.

Kako o ovoj tački dnevnog reda nije vođena rasprava, članovi Zajedničke komisije izjasnili su se o prijedlogu ovih zaključaka.

Članovi Zajedničke komisije jednoglasno su, sa sedam glasova „za“, usvojili Prijedlog zaključaka s radionice o temi: „Status provođenja Odluke Predsjedništva BiH o principima rješavanja višaka naoružanja, municije i minsko-eksplozivnih sredstava u OSBiH“.

Ad. 13. Zahtjev delegata Ive Mire Jovića za razmatranje neovlaštenog prisluškivanja Vjekoslava Vukovića

Branko Zrno je u uvodnim napomenama naveo da je njegovo mišljenje da bi za razmatranje ovog pitanja trebalo da bude nadležna prvenstveno Zajednička komisija za nadzor nad radom OSABiH. S tim u vezi dao je riječ Mirku Okoliću, predsjedavajućem navedene komisije.

Mirko Okolić naglasio je da je Ivo Miro Jović, kao predlagač ove tačke dnevnog reda, naveo da uz ovaj zahtjev postoje prilozi koje nije dostavio, te da je nemoguće samo na osnovu ovog zahtjeva uopće raspravljati o ovoj tački. Dokumentacija kojom se ove tvrdnje dokazuju morala je biti dostavljena, osim ako ona nije povjerljive prirode. Cijeni da je sama inicijativa dobrodošla, kako bi se otvorila diskusija i zaključilo ima li u BiH ili ne nelegalnog prisluškivanja. Pojasnio je da prisluškivanje u BiH može da vrši OSA, kada bi bila nadležna Zajednička komisija za nadzor nad radom OSABiH, ali i SIPA, odnosno entitetski i kantonalni MUP-ovi, a čiji rad spada u nadležnost Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH.

Ivo Miro Jović naveo je da njegova intencija nije bila da ulazi u vođenje krivičnog postupka, već prekinuti ćutanje koje organi, tijela i službe u BiH pokazuju u ovom slučaju. Naglasio je da posjeduje niz pokazatelja koji idu u prilog ovome i da će ih predočiti nadležnim organima. Istakao je podatak da su 4100 razgovora gospodina Vjekoslava Vukovića, na njegov privatni fiksni i mobilni telefon, kao i na službeni telefon u Ministarstvu sigurnosti BiH, prisluškivali organi Republike Hrvatske, a to su potvrdili i pisani mediji u Hrvatskoj. Zaključio je da njegov zahtjev ide u pravcu podsticanja nadležnih organa da preispitaju da li su ova prisluškivanja rađena ilegalno i na štetu BiH, te da, ako se utvrdi da jesu, Ministarstvo vanjskih poslova BiH u najmanju ruku uputi protestnu notu Republici Hrvatskoj jer je prekršila potpisane ugovore o pravnim i građanskim stvarima između ove dvije zemlje, a Tužilaštvo BiH preduzme druge radnje u skladu sa zakonom.

Selim Bešlagić izrazio je zadovoljstvo činjenicom da se pitanje zaštite građana BiH postavlja pred ovu komisiju i zamolio da se nađe modus da nadležne institucije riješe ovo pitanje. On je, bez obzira na nadležnost ove komisije, podržao ovaj zahtjev i zahvalio se Joviću na podnesenoj inicijativi.

Šefik Džaferović naveo je da je shvatio da je ovaj zahtjev stavljen pred Komisiju s namjerom da se zaštiti suverenitet i teritorijalni integritet BiH. Prije nego što nadležna komisija o ovome obavi raspravu, svoje mišljenje o ovome treba dati nadležna agencija, a to je OSABiH, te zaključio da ovom pitanju treba posvetiti dužnu pažnju tek nakon što se po njemu dobije informacija, prvenstveno od ove institucije. Zato je predložio da Komisija svoj zahtjev dostavi OSA-i i da od nje zatraži sve potrebne informacije u vezi s ovim slučajem, te da nakon njihovog dobivanja, obavi sveobuhvatnu raspravu.

Mirko Okolić kratko je replicirao na navode iz diskusija i naveo da se u ovom trenutku radi o pretpostavci da je vršeno neovlašteno prisluškivanje, dok ne bude dokazano da je ono zaista vršeno. Sugerirao je da, ako ovo pitanje bude razmatrala Zajednička komisija za nadzor nad OSABiH, predlagač priloži i svu neophodnu dokumentaciju koja će ukazati na nezakonito prisluškivanje. On se složio s tim da se ovaj slučaj treba ispitati, s obzirom da je dugo vremena bio predmet rasprava u javnosti i da se konačno treba utvrditi da li su institucije BiH bile nezakonito prisluškivane ili ne.

Branko Zrno zaključio je raspravu i naveo zaključak koji je proistekao iz dotadašnje rasprave - da Zajednička komisija za odbranu i sigurnost BiH zahtjev delegata Ive Mire Jovića, zajedno sa stenogramom rasprave ove tačke dnevnog reda, koja se odnosi na razmatranje neovlaštenog prisluškivanja Vjekoslava Vukovića, uputi Zajedničkoj komisiji za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije (OSABiH), kako bi ova komisija o navedenom upoznala OSABiH i po dobivanju relevantnih informacija o ovom pitanju obavila temeljitu raspravu.

Ad. 14. Tekuća pitanja:

a. Informacija o posjeti Parlamentu i nadležnim institucijama Republike Rumunije, od 14. do 16.4.2010.

Zajednička komisija za odbranu i sigurnost BiH primila je k znanju Informaciju o posjeti Parlamentu i nadležnim institucijama Republike Rumunije.

b. Obavještenje parlamentarnog vojnog povjerenika o posjeti komandama i jedinicama OSBiH za mjesec maj

Zajednička komisija za odbranu i sigurnost BiH pohvalila je dosadašnje aktivnosti parlamentarnog vojnog povjerenika u okviru kojih su realizirane posjete komandama i jedinicama OSBiH, te primila k znanju Obavještenje parlamentarnog vojnog povjerenika o ovim aktivnostima za mjesec maj.

c. Poziv na obuku iz oblasti Sigurnosne politike Bosne i Hercegovine, od 18. do 27. 5. 2010.

Zajednička komisija za odbranu i sigurnost BiH odlučila je da na ovoj obuci učestvuje Željko Grubešić, stručni savjetnik.

d. Posjeta delegacije Zajedničke komisije Hrvatskom saboru

Sekretarijat Komisije upoznao je članove Zajedničke komisije s pojedinostima vezanim za posjetu Saboru Republike Hrvatske.

Donesen je zaključak da članovi kolegija Komisije odrede po dva člana Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH iz svakog naroda koji će učestvovati u ovoj posjeti.

Sjednica je završena u 13 sati.

Zapisnik sačinio

Jovica Katić

Predsjedavajući

Zajedničke komisije

Branko Zrno

Dostavljeno:

- naslovu
- a/a