



Broj/Број: 1/4-50- 1-66-28/05  
Sarajevo/Capajevo: 17.1.2005

## ZAPISNIK

**28. sjednice** Komisije za financije i proračun Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH koja je održana 17.1.2005., u vremenu od 9.30 do 11.10 sati.

Na sjednici su bili nazočni članovi Komisije: Ruža Sopta, Hazim Felić, Ljiljana Miličević, Beriz Belkić, Fatima Leho i Marija Perkanović.

Na sjednici iz opravdanih razloga nisu bili nazočni: Abdulah Nakaš, Zlatko Lagumđija i Dušanka Majkić.

Na sjednici su bili nazočni: Emir Demirović iz Službe Vijeća ministara BiH, Dženita Foča iz Ministarstva financija i trezora, Dragan Kulina i Miro Galić iz Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH, zastupnik Adem Huskić; predstavnici Asocijacije gospodarstvenika Bugojno: Sead Hadžić, Nedžad Dadović, Ismet Kekić i Ivica Vrljić, te Dragica Hinić, tajnik Komisije.

Sjednicom je predsjedala Ljiljana Miličević.

Za raspravu na sjednici predložen je slijedeći:

## DNEVNI RED

1. Verificiranje Zapisnika 26. sjednice Komisije;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osiguranju depozita u bankama BiH (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
3. Razmatranje Izvješća o reviziji finansijskog poslovanja Agencije za rad i upošljavanje BiH za 2003. (Ured za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH);
4. Davanje autentičnog tumačenja članka 14. Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja BiH;
5. Razmatranje Prijedloga orijentacijskog radnog plana Komisije za 2005.;
6. Razno:
  - a). Razmatranje dopisa Asocijacije gospodarstvenika Gornjovrbaske regije.

**Adem Huskić** predložio je da se točka 6. razmatra kao prva točka dnevnoga reda, što je jednoglasno prihvaćeno, kao i dnevni red u cjelini.

### Ad. 1. Razmatranje dopisa Asocijacije gospodarstvenika Gornjovrbaske regije

**Adem Huskić** izrazio je zahvalnost Komisiji koja je omogućila razmatranje dopisa i razgovor s predstvincima Asocijacije gospodarstvenika Gornjovrbaske regije na predmetnoj sjednici. Istaknuo je da je reformom carinskih uprava ukinuta carinarnica u Bugojnu, što je u velikoj mjeri otežalo i poskupilo poslovanje svih gospodarskih i drugih subjekata ovog regiona. Za ukidanje navedene carinarnice, po njegovom i mišljenju predstavnika Asocijacije, nije postojalo adekvatno opravdanje jer je ova carinarnica obavljala veliki promet. Kao dokaz navedenih tvrdnjii priložena je i obimna

dokumentacija. Iako su se gospodarstvenici ovog regiona obraćali svim mjerodavnim institucijama i Upravi za neizravno oporezivanje, nisu dobili nikakav odgovor na svoje zahtjeve. Informirao je da je u međuvremenu ministar resornog ministarstva obećala da će se kao prelazno rješenje, do konačne odluke, izvršiti raspoređivanje djelatnika iz carinarnice Travnik u Bugojno kako bi se olakšao posao gospodarstvenicima ovog regiona. Na kraju je i predložio da i Komisija zauzme takav stav i predloži Upravi i resornom ministarstvu da djelatnici iz carinarnice Travnik dalaze na posao u Bugojno.

Predstavnik Asocijacije, **Ismet Kekić** u potpunosti je podržao diskusiju prethodnika.

**Hazim Felić, Beriz Belkić i Ljiljana Miličević** također su suglasni s prijedlogom da Komisija podrži zahtjev prethodnika.

Nakon završene rasprave članovi Komisije jednoglasno su usvojili **zaključak**:

Komisija je prilikom rasprave o dopisu Asocijacije gospodarstvenika Gornjovrbaske regije izrazila bezrezervno razumijevanje za zahtjev i jednoglasno usvojila inicijativu, koju upućuje Upravnom odboru Uprave za neizravno oporezivanje u BiH, da u ovom i drugim sličnim slučajevima razmotri zahtjeve i omogući carinjenje roba u bivšoj carinskoj ispostavi Bugojno, tako što će rasporediti uposlene carinike iz najbliže carinske ispostave u Bugojno. Na ovaj način podstakle bi se do sada zapažene gospodarske aktivnosti ove regije, skratio rok i smanjili troškovi carinjenja roba, a ne bi se mijenjala dogovorenna struktura carinskih ispostava.

Kao dokaz pozitivnih gospodarskih tokova do sada u ovoj regiji, Komisija u prilogu dostavlja priloženu dokumentaciju Asocijacije gospodarstvenika Gornjovrbaske regije.

#### **Ad.2. Verificiranje Zapisnika 26. sjednice Komisije**

Zapisnik 26. sjednice jednoglasno je verificiran.

#### **Ad.3.Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osiguranju depozita u bankama BiH (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)**

**Dženita Foča** obrazložila je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osiguranju depozita u bankama BiH. Istaknula je da ove izmjene predstavljaju pozitivan primjer poslovanja Agencije za osiguranje depozita.

Po završenoj raspravi članovi Komisije jednoglasno su usvojili principe Prijedloga zakona, očitovali se o amandmanu Beriza Belkića, koji su odbili s jednim glasom za, 2 glasa protiv i 3 suzdržana glasa, usvojili Zakon u cjelini i uputili ga u dalju parlamentarnu proceduru.

#### **Ad.4. Razmatranje Izvješća o reviziji financijskog poslovanja Agencije za rad i upošljavanje BiH za 2003. (Ured za reviziju financijskog poslovanja institucija BiH)**

**Dragan Kulina** informirao je da je Izvješće o reviziji financijskog poslovanja Agencije za rad i upošljavanje BiH za 2003. kasnije dostavljeno u proceduru jer nije bio riješen pravni status ove institucije. U Izvješću je navedeno da nema većih problema u radu, te da je neriješen status rukovodstva Agencije, jer Vijeće ministara nije još uvijek donijelo odluku o imenovanju. Kao neriješeno pitanje, istaknuo je sredstva u visini od 5 milijuna KM, koje je Agencija preuzeila od ranijeg Zavoda za upošljavanje. Oko navedenih sredstava još uvijek se vodi rasprava jer vlasništvo nad ovim sredstvima nije još utvrđeno, dok Agencija navedena sredstva već troši za plaće, kapitalne izdatke i sl. Stoga bi se od Vijeća ministara trebalo zahtijevati da što prije riješi pitanje navedenih sredstava, kao i pitanje konačnog imenovanja rukovodstva Agencije i popune ostalih radnih mjesta. **Miro Galić** potencirao je četiri temeljna pitanja u svezani rada Agencije, koja bi trebalo riješiti što žurnije. Prvo je pitanje izbora menadžmenta, drugo je pitanje neophodnog utemeljenja

Savjetodavnog odbora koji bi savjetovao menadžment, treće je pitanje rješenja statusa 5 milijuna KM i četvrti pitanje je pitanje osiguranja sredstava za kapitalne izdatke.

Na upit **Ruže Sopte** da li je Agencija preuzela sredstva Zavoda za upošljavanje, Miro Galić je naveo da su preuzeли zgradu Zavoda, oko čega se još uvijek vodi sudski spor.

**Beriz Belkić** je naveo da su navedeni problemi rezultat nepoštovanja Zakona o Agenciji za upošljavanje. Stoga treba upozoriti utemeljitelja Agencije, tj. Vijeće ministara da je Komisija prilikom razmatranja navedenog Izvješća uočila gore navedene probleme, te da od Vijeća ministara zahtijeva njihovo žurno rješavanje.

Nakon završene rasprave dogovoren je da gosp.Belkić pripremi Prijedlog izvješća o reviziji poslovanja ove institucije sukladno raspravi sa ove sjednici.

#### **Ad.5. Davanje autentičnog tumačenja članka 14. Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja BiH**

**Ljiljana Miličević** istaknula je da je ova komisija mjerodavna za davanje autentičnog tumačenja članka 14. Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja BiH. Navela je da je uz zahtjev za tumačenje dostavljeno i mišljenje Vijeća ministara o tumačenju ovog članka.

**Beriz Belkić** je mišljenja da je ovaj članak u potpunosti jasan, te da ga treba posmatrati i u kontekstu s drugim člancima Zakona. Jasno je da se odredbe Zakona ne mogu mijenjati bez odobrenja Upravnog odbora Uprave za neizravno oporezivanje i to je suprotno od Zakona o Vijeću ministara i Zakona o ministarstvima. Stoga ovde treba pokrenuti inicijativu za izmjenu predmetnog zakona.

**Ljiljana Miličević** mišljenja je da je članak 25. predmetnog zakona u suprotnosti s Ustavom jer onemogućava bilo čiju inicijativu za izmjenu Zakona bez odobrenja Upravnog odbora.

**Fatima Leho** mišljenja je da se ovakve situacije dešavaju prilikom uspostave novog poreznog sustava, koji zahtijeva postojanje jednog fiskalnog agenta za praćenje i kontrolu poreznog sustava, što je u ovom slučaju Upravni odbor Uprave. Ni sada nije onemogućena inicijativa predlaganja zakona u ovoj oblasti, ali ona podrazumijeva suglasnost tog fiskalnog agenta na predložene izmjene. Poslije stabiliziranja takvog novog fiskalnog sustava, neće biti potrebe za ovako prenaglašenom ulogom navedenog fiskalnog agenta.

Nakon završene rasprave članovi Komisije jednoglasno su zauzeli stav da je članak 14. Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja u BiH jasan, te u tom smislu prihvatali dostavljeno mišljenje Vijeća ministara. Svoj prijedlog autentičnog tumačenja Komisija će dostaviti Ustavno-pravnoj komisiji sukladno postojećem Zaključku o autentičnom tumačenju.

#### **Ad.6. Razmatranje Prijedloga orijentacijskog radnog plana Komisije za 2005.**

**Fatima Leho** predložila je da se sva korespondencija sa Upravom i ostalim institucijama dostavlja putem fax-a, kako bismo imali potvrdu dostave, što se odnosi i na zaključak o potrebi izradbe Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama. Ovaj prijedlog članovi Komisije su prihvatali.

**Ruža Sopta** predložila je da se u Orijentacijski plan rada za razmatranje u mjesecu veljači uvrsti Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama.

**Ljiljana Miličević** mišljenja je da od Vijeća ministara i Uprave za neizravno oporezivanje treba zatražiti pregled zakona koje planiraju dostaviti u proceduru tijekom ove godine, kako bi ih Komisija uvrstila u svoj plan.

**Beriz Belkić** suglasan je sa prijedlozima prethodnika. Predložio je potom da se:

- u mjesecu veljači uvrsti razmatranje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH,

- u mjesecu travnju razmatranje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o reviziji, Zakona o imovini BiH, Zakona o plaćama i naknadama korisnika Proračuna institucija BiH,

- Informaciju o zaduženosti BiH razmatrati u srpnju i prosincu;

- Izvješće o izvršenju Proračuna razmatrati tri puta godišnje, i to u travnju, srpnju i listopadu.

**Ljiljana Miličević** predložila je da se u Plan uvrsti razmatranje Informacije o provedbi Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja u BiH i drugih zakona iz oblasti neizravnog oporezivanja i to u mjesecu lipnju i prosincu. Potom je predložila da se ispita realizacija zaključaka usvajanih povodom revizorskih Izvješća i da Komisija zatraži informaciju o tome .

**Fatima Leho** suglasna je sa prijedlogom da se razmotri pitanje realiziranja zaključaka Komisije. Stoga bi tajnik Komisije trebala sastaviti pregled svih komisijskih zaključaka, kako bi se vidjelo što je od istih realizirano, a šta ne. Posebice je potencirala zaključak vazan za sudbinu 2 milijuna KM o kojima je bilo riječi prilikom razmatranja Izvješća o radu «Sl.lista BiH» i za koja treba što prije utvrditi namjenu.

Nakon završene rasprave jednoglasno su prihvaćeni svi naprijed navedeni prijedlozi za uvrštavanje akata u Plan, kao i **zaključeno** da se za narednu sjednicu pripremi Izvješće o radu Komisije za 2004., u kome će se naći svi doneseni zaključci, kako bi Komisija mogla sagledati stupanj realiziranja istih i informirati Dom o realiziranim aktivnostima Komisije. Od institucija kojima su zaključci dostavljeni, treba zatražiti informacije o realiziranju istih u međuvremenu.

Zapisnik sastavila:

Dragica Hinić

Predsjedatelj Komisije:

Ljiljana Miličević