



Broj/Број: 1/4-50- 1-66-28/05  
Sarajevo/Сарајево: 17.01.2005. godine

## ZAPISNIK

**28. sjednice** Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH koja je održana 17.01.2005. godine, u vremenu od 9,30 do 11,10 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije: Ruža Sopta, Hazim Felić, Ljiljana Milićević, Beriz Belkić, Fatima Leho i Marija Perkanović.

Sjednici iz opravdanih razloga nisu prisustvovali: Abdulah Nakaš, Zlatko Lagumdžija i Dušanka Majkić.

Sjednici su prisustvovali: Emir Demirović iz Službe Vijeća ministara BiH, Dženita Fočo iz Ministarstva finansija i trezora, Dragan Kulina i Miro Galić iz Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH, poslanik Adem Huskić; predstavnici Asocijacije privrednika Bugojno: Sead Hadžić, Nedžad Dadović, Ismet Kekić i Ivica Vrljić, te Dragica Hinić, sekretar Komisije. Sjednicom je predsjedavala Ljiljana Milićević.

Za raspravu na sjednici predložen je slijedeći

### DNEVNI RED:

1. Verifikacija Zapisnika 26. sjednice Komisije;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osiguranju depozita u bankama BiH (predlagač: Vijeće ministara BiH);
3. Razmatranje Izvještaja o reviziji finansijskog poslovanja Agencije za rad i zapošljavanje BiH za 2003. godinu (Ured za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH);
4. Davanje autentičnog tumačenja člana 14. Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja BiH;
5. Razmatranje Prijedloga orijentacionog radnog plana Komisije za 2005 godinu;
6. Razno:
  - a). Razmatranje dopisa Asocijacije privrednika Gornjovrbaske regije.

**Adem Huskić** predložio je da se tačka 6. razmatra kao prva tačka dnevnoga reda, što je jednoglasno prihvaćeno, kao i dnevni red u cjelini.

### **Ad. 1. Razmatranje dopisa Asocijacije privrednika Gornjovrbaske regije**

**Adem Huskić** izrazio je zahvalnost Komisiji koja je omogućila razmatranje dopisa i razgovor sa predstavnicima Asocijacije privrednika Gornjovrbaske regije na predmetnoj sjednici. Istaknuo je da je reformom carinskih uprava ukinuta carinarnica u Bugojnu, što je u velikoj mjeri otežalo i poskupilo poslovanje svih privrednih i drugih subjekata ovog regiona. Za ukidanje navedene carinarnice, po njegovom i mišljenju predstavnika Asocijacije, nije postojalo adekvatno opravdanje jer je ova carinarnica obavljala veliki promet. Kao dokaz navedenih tvrdnji priložena je i obimna dokumentacija. Iako su se privrednici ovog regiona obraćali svim nadležnim institucijama i Upravi za indirektno oporezivanje, nisu dobili nikakav odgovor na svoje zahtjeve. Informirao je da je u

međuvremenu ministar resornog ministarstva obećala da će se kao prelazno rješenje, do konačne odluke, izvršiti raspoređivanje radnika iz carinarnice Travnik u Bugojno kako bi se olakšao posao privrednicima ovog regiona. Na kraju je i predložio da i Komisija zauzme takav stav i predloži Upravi i resornom ministarstvu da radnici iz carinarnice Travnik dalaze na posao u Bugojno.

Predstavnik Asocijacije, **Ismet Kekić** u potpunosti je podržao diskusiju prethodnika.

**Hazim Felić, Beriz Belkić i Ljiljana Milićević** također su saglasni s prijedlogom da Komisija podrži zahtjev prethodnika.

Nakon okončane rasprave članovi Komisije jednoglasno su usvojili **zaključak**:

Komisija je prilikom rasprave o dopisu Asocijacije privrednika Gornjovrbanke regije izrazila bezrezervno razumijevanje za zahtjev i jednoglasno usvojila inicijativu, koju upućuje Upravnom odboru Uprave za indirektno oporezivanje u BiH, da u ovom i drugim sličnim slučajevima razmotri zahtjeve i omogući carinjenje roba u bivšoj carinskoj ispostavi Bugojno, tako što će rasporediti zaposlene carinike iz najbliže carinske ispostave u Bugojno. Na ovaj način podstakle bi se do sada zapažene privredne aktivnosti ove regije, skratio rok i smanjili troškovi carinjenja roba, a ne bi se mijenjala dogovorena struktura carinskih ispostava.

Kao dokaz pozitivnih privrednih tokova do sada u ovoj regiji, Komisija u prilogu dostavlja priloženu dokumentaciju Asocijacije privrednika Gornjovrbanke regije.

## **Ad.2. Verifikacija Zapisnika 26. sjednice Komisije**

Zapisnik 26. sjednice jednoglasno je verificiran.

## **Ad.3. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osiguranju depozita u bankama BiH (predlagač: Vijeće ministara BiH)**

**Dženita Fočo** obrazložila je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osiguranju depozita u bankama BiH. Istaknula je da ove izmjene predstavljaju pozitivan primjer poslovanja Agencije za osiguranje depozita.

Po okončanoj raspravi članovi Komisije jednoglasno su usvojili principe Prijedloga zakona, izjasnili se o amandmanu Beriza Belkića, koji su odbili s jednim glasom za, 2 glasa protiv i 3 uzdržana glasa, usvojili Zakon u cjelini i uputili ga u dalju parlamentarnu proceduru.

## **Ad.4. Razmatranje Izvještaja o reviziji finansijskog poslovanja Agencije za rad i zapošljavanje BiH za 2003. godinu (Ured za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH)**

**Dragan Kulina** informirao je da je Izvještaj o reviziji finansijskog poslovanja Agencije za rad i zapošljavanje BiH za 2003. godinu kasnije dostavljen u proceduru jer nije bio riješen pravni status ove institucije. U Izvještaju je navedeno da nema većih problema u radu, te da je neriješen status rukovodstva Agencije, jer Vijeće ministara nije još uvijek donijelo odluku o imenovanju. Kao neriješeno pitanje, istaknuo je sredstva u visini od 5 miliona KM, koje je Agencija preuzela od ranijeg Zavoda za zapošljavanje. Oko navedenih sredstava još uvijek se vodi rasprava jer valništvo nad ovim sredstvima nije još utvrđeno, dok Agencija navedena sredstva već troši za plaće, kapitalne izdatke i sl. Stoga bi se od Vijeća ministara trebalo zahtijevati da što prije riješi pitanje navedenih sredstava, kao i pitanje konačnog imenovanja rukovodstva Agencije i popune ostalih radnih mjesta.

**Miro Galić** potencirao je četiri osnovna pitanja vezana za rad Agencije, koja bi trebalo riješiti što hitnije. Prvo je pitanje izbora menadžmenta, drugo je pitanje neophodnog formiranja Savjetodavnog odbora koji bi savjetovao menadžment, treće je pitanje rješenja statusa 5 miliona KM i četvrto pitanje je pitanje osiguranja sredstava za kapitalne izdatke.

Na upit **Ruže Sopte** da li je Agencija preuzela sredstva Zavoda za zapošljavanje, Miro Galić je naveo da su preuzeli zgradu Zavoda, oko čega se još uvijek vodi sudski spor.

**Beriz Belkić** je naveo da su navedeni problemi rezultat nepoštovanja Zakona o Agenciji za zapošljavanje. Stoga treba upozoriti osnivača Agencije, tj. Vijeće ministara da je Komisija prilikom razmatranja navedenog izvještaja uočila gore navedene probleme, te da od Vijeća ministara zahtijeva njihovo hitno rješavanje.

Nakon okončane rasprave dogovoreno je da gosp. Belkić pripremi Prijedlog izvještaja o reviziji poslovanja ove institucije, u skladu sa raspravom na ovoj sjednici.

#### **Ad.5. Davanje autentičnog tumačenja člana 14. Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja BiH**

**Ljiljana Milićević** istaknula je da je ova komisija nadležna za davanje autentičnog tumačenja člana 14. Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja BiH. Navela je da je uz zahtjev za tumačenje dostavljeno i mišljenje Vijeća ministara o tumačenju ovog člana.

**Beriz Belkić** je mišljenja da je ovaj član u potpunosti jasan, te da ga treba posmatrati i u kontekstu s drugim članovima Zakona. Jasno je da se odredbe Zakona ne mogu mijenjati bez odobrenja Upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje i to je suprotno Zakonu o Vijeću ministara i Zakonu o ministarstvima. Stoga ovde treba pokrenuti inicijativu za izmjenu predmetnog zakona.

**Ljiljana Milićević** mišljenja je da je član 25. predmetnog zakona u suprotnosti sa Ustavom jer onemogućava bilo čiju inicijativu za izmjenu Zakona bez odobrenja Upravnog odbora.

**Fatima Leho** mišljenja je da se ovakve situacije dešavaju prilikom uspostave novog poreznog sistema, koji zahtijeva postojanje jednog fiskalnog agenta za praćenje i kontrolu poreznog sistema, što je u ovom slučaju Upravni odbor Uprave. Ni sada nije onemogućena inicijativa predlaganja zakona u ovoj oblasti, ali ona podrazumijeva saglasnost tog fiskalnog agenta na predložene izmjene. Poslije stabiliziranja takvog novog fiskalnog sistema, neće biti potrebe za ovako prenatraglašenom ulogom navedenog fiskalnog agenta.

Nakon okončane rasprave, članovi Komisije jednoglasno su zauzeli stav da je član 14. Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja u BiH jasan, te u tom smislu prihvatili dostavljeno mišljenje Vijeća ministara. Svoj prijedlog autentičnog tumačenja Komisija će dostaviti Ustavno-pravnoj komisiji u skladu sa postojećim Zaključkom o autentičnom tumačenju.

#### **Ad.6. Razmatranje Prijedloga orijentacionog radnog plana Komisije za 2005. godinu**

**Fatima Leho** predložila je da se sva korespondencija sa Upravom i ostalim institucijama dostavlja putem fax-a, kako bismo imali potvrdu dostave, što se odnosi i na zaključak o potrebi izrade Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama. Ovaj prijedlog članovi Komisije su prihvatili.

**Ruža Sopta** predložila je da se u Orijentacioni plan rada za razmatranje u mjesecu februaru uvrsti Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama.

**Ljiljana Milićević** mišljenja je da od Vijeća ministara i Uprave za indirektno oporezivanje treba zatražiti pregled zakona koje planiraju dostaviti u proceduru tokom ove godine, kako bi ih Komisija uvrstila u svoj plan.

**Beriz Belkić** saglasan je sa prijedlozima prethodnika. Predložio je potom da se:

-u mjesec februaru uvrsti razmatranje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH,

-u mjesec aprilu razmatranje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o reviziji, Zakona o imovini BiH, Zakona o plaćama i naknadama korisnika Budžeta institucija BiH,

- Informacija o zaduženosti BiH da se razmatra u julu i decembru;

- Izvještaj o izvršenju Budžeta da se razmatra tri puta godišnje i to u aprilu, julu i oktobru.

**Ljiljana Milićević** predložila je da se u Plan uvrsti razmatranje Informacije o implementaciji Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja u BiH i drugih zakona iz oblasti indirektnog

oporezivanja i to u mjesecu junu i decembru. Potom je predložila da se ispita realizacija zaključaka usvajanih povodom revizorskih izvještaja i da Komisija zatraži informaciju o tome.

**Fatima Leho** saglasna je sa prijedlogom da se razmotri pitanje realizacije zaključaka Komisije. Stoga bi sekretar Komisije trebala sačiniti pregled svih komisijskih zaključaka, kako bi se vidjelo šta je od istih realizirano, a šta ne. Posebno je potencirala zaključak vezan za sudbinu 2 miliona KM o kojima je bilo riječi prilikom razmatranja Izvještaja o radu «Sl.lista BiH» i za koja treba što prije utvrditi namjenu.

Nakon okončane rasprave jednoglasno su prihvaćeni svi naprijed navedeni prijedlozi za uvrštavanje akata u Plan, kao i **zaključeno** da se za narednu sjednicu pripremi Izvještaj o radu Komisije za 2004. godinu, u kome će se naći svi doneseni zaključci, kako bi Komisija mogla sagledati stepen realiziranja istih i informirati Dom o realizovanim aktivnostima Komisije. Od institucija kojima su zaključci dostavljani, treba zatražiti informacije o realizaciji istih u međuvremenu.

Zapisnik sačinila:  
Dragica Hinić

Predsjedavajući Komisije:  
Ljiljana Miličević