

**NEAUTORIZIRANI TRANSKRIPT**  
**33. SJEDNICE PREDSTAVNIČKOG DOMA**  
**PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BOSNE I HERCEGOVINE,**  
**održane 14.04.2004. godine, s početkom rada u 10,10 sati**

PREDSJEDAVAJUĆI  
MARTIN RAGUŽ

... zastupnici, poštovani gosti, otvaram 33. sjednicu Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

/INTONIRANJE HIMNE/

Za današnju sjednicu, osim zastupnika pozvani su i naši redoviti gosti i predstavnici međunarodnih i nevladinih organizacija, koji, inače, prate rad Doma.

Kao što znate na sjednicu se redovito pozivaju: predsjedatelj i članovi Predsjedništva BiH, predsjedatelj i članovi Vijeća ministara BiH, predstavnik Ureda Visokog predstavnika, predstavnik OSCE-a, predstavnik Europske unije, predstavnik generalnog tajnika Vijeća Evrope i šef Misije u BiH, predstavnik Promatračke misije u BiH, predstavnici veleposlanstva u BiH, koji su izrazili interes da prate rad Doma, predstavnik ... predstavnici nevladinih organizacija, Centar civilnih inicijativa i Centar za promociju civilnog društva.

Na ovu sjednicu su, također pozvani predstavnici Centralne banke i Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH, zbog razmatranja njihovih izvješća za 2004. godinu.

Još jednom vas srdačno pozdravljam i zastupnike i sve goste naše sjednice.

Konstatiram da je sjednici nazočno 37 zastupnika, da imamo kvorum i da možemo punovažno odlučivati.

Odsutnost zbog službenog puta pravdali su: gospođa Azra Hadžiahmetović, gospodin Mirsad Ćeman, gospodin Zlatko Lagumdžija i gospodin Jozo Križanović.

Vi ste dame i gospodo dobili prijedlogo dnevnog reda 33. sjednice. Jutros neporedno pred sjednicu Doma, imali smo sjednicu Kolegija u proširenom sastavu u cilju pripreme ove sjednice. Ja sam kao predsjedatelj Doma zamolio predstavnike klubova, predsjednike klubova i oni su prihvatili tu sugestiju, da u načelu uvijek pokušamo ići prema predloženom dnevnom redu, koji ste dobili na vrijeme u pisanoj formi, osim izvanrednim i opravdanim okolnostima, tako da uhvatimo jedan ritam koji mogu pratiti službe i koji mogu pratiti i zastupnici. Sve ono što je bilo danas ili jučer stiglo, a što su bile inicijative klubova za moguću promjenu dnevnog reda sa čelnicima klubova, dogovoreno je da ide na prvu narednu sjednicu koja treba biti u narednih 7-8 dana, vezano i za imenovanje komisije za koncesiju i zaključak, vezano za restituciju i za promjene sastava članova komisije i druge inicijative, koje su bile i za formiranje određenih povjerenstava i mislim da ćete uvažiti ove razloge i da ćete podržati predloženi dnevni red.

To su bile napomene u svezi dnevnog reda. No, ja otvaram raspravu o dnevnom redu. Gospodin Potočnik.

MLADEN POTOČNIK  
/ NE ČUJE SE IZLAGANJE/

MARTIN RAGUŽ

Možete li gospodine Potočnik u pisanoj formi predložiti. Hvala lijepo.

Ko želi dalje riječ? Za riječ se javio gospodin Živković.

MILORAD ŽIVKOVIĆ

Uvaženo predsjedništvo, dame i gospodo,

U sklopu dnevnog reda ne tražim da to bude tačka dnevnog reda, ali bih volio da se o tome Parlamentarna skupština izjasni kao radnom zaključku. Povod su nemili događaji, koji su se desili na Palama u proteklom vremenu i smatram da ovaj dom visoki treba da zauzme stav u vezi toga, bez obzira da li ćemo poslije toga vršiti neki druge radnje i druge imati prijedloge u ovom domu. Ja ću vama da pročitam ukratko, znači, prijedlog tog zaključka, imam i napismeno, ako treba da se podijeli poslanicima.

Naime, poslanici u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine jednoglasno su osudili akt nasilja nad prodicom Starovlah, u kojem su svešteniku i njegovom sinu nanesene teške tjelesne povrede, od kojih su još uvijek životno ugroženi.

Poslanici traže od nadležnih državnih i entitetskih institucija da ovaj slučaj ispituju i o tome obavijeste ovaj parlament i javnost BiH. Ovo je prijedlog zaključka Kluba SNSD-a.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Živkoviću. Želi li još neko oko dnevnog reda? Za riječ se javio gospodin Novaković.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Uvaženi predsjedavajući, kolege poslanici,

Ja želim javnosti radi, a moram reći da sam natjeran na ovo što ću sada reći, da obavijestim i ovaj dom, a i javnost da sam na Proširenom kolegiju, prije početka ove sjednice predlagao formiranje posebne komisije za utvrđivanje istine u vezi sa akcijom SFOR-a na Palama 1.4. o.g. Tada smo se dogovorili da, imajući u vidu i raniju praksu ta inicijativa i taj prijedlog bude dostavljen ovom domu, kako bi na sledećoj sjednici se našao na dnevnom redu.

Ja moram reći, nažalost da se taj događaj, odnosno ta inicijativa dočekala kao politička inicijativa, a ne kao inicijativa za utvrđivanje istine, što pokazuje i prijedlog Klub SNSD-a, koji je formiran i formulisan neposredno pred sjednicu, nakon sjednice Kolegija.

Dakle, onda kada je predsjednik Kluba SNSD-a prihvatio da idemo da ne bude dopuna dnevnog reda i kada smo se usaglasili, slijedi inicijativa s ciljem politizacije ovog problema, a ne onog što sam ja tražio utvrđivanje istine. Nije sporno da ćemo mi podržati zaključak, jer je on na tragu onoga o čemu i mi razmišljamo, ali jeste žalosna istina da se ovdje utrkujemo u političkim ocjenama, a ne u istini.

Ja bih, zaista, bio srećan da nisam morao na ovaj način o ovom govoriti, a zamolio sam prije početka predsjednika Kluba SNSD-a, da ne izlazi sa ovim prijedlogom zaključaka, upravo iz ovih razloga i sada sam spreman i nudim svim predsjednicima klubova, koji žele da se pridruže inicijativi da zajedno potpišemo tu inicijativu o formiranju komisije i da to ne bude inicijativa niti SDS-a, niti Momčila Novakovića, nego svih klubova koji će podržati. Evo i sada ovdje javno nudim tu inicijativu i gospodi iz SNSD-a, zaista ne volim ovdje pominjati stranke. Vi dobro znate da to vrlo rijetko radim, ali ovaj put, jednostavno ne mogu a da ne kažem javnosti istinu o svemu ovome. Hvala vam lijepo.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Novakoviću. Živković.

MILORAD ŽIVKOVIĆ

Uvaženo predsjedništvo, dame i gospodo,

Poslije ovakvih riječi moram da kažem nekoliko stvari, a to je da naš prijedlog zaključka nije u suprotnosti sa inicijativom SDS-a. Inicijativa SDS-a kada dođe pred poslanike, mi ćemo je sigurno potpisati, ali ovim smo samo osnažili tu inicijativu i smatramo da u BiH često istina ili zakasni ili ne bude otkrivena. Ovom inicijativom, odnosno zaključkom, mislim da je Parlamentarna skupština dala jedan, da kažem uvod u tu inicijativu i ja ne vidim da je to inkompatibilno, niti je na kraj pameti bilo Klubu SNSD-a da nad nesrećom trojice ljudi uopšte kupi političke poene. Hvala.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Živkoviću. Riječ ima gospođa Palavrić.

SEADA PALAVRIĆ

Poštovani predsjedatelju, najprije čestitam predsjedavanje, a u vezi sa dnevnim redom želim potvrditi ovo što je rekao gospodin Novaković kada smo maloprije imali sjednicu Proširenog kolegija i kada smo svi mi imali prijedloge za dopunu dnevnog reda, ali smo svi konsenzusom prihvatili da se dnevni red ne proširuje, a da sjednica u kontinuitetu, po mogućnosti svakih sedam dana.

Međutim, i pored toga, dakle, da i nije bilo ovakvog zaključka na Proširenom kolegiju, meni je kao članu Parlamentarne skupštine BiH nemoguće nešto prvo osuditi, a zatim formirati komisiju koja će utvrđivati istinu i utvrđivati da li ima potrebe da osudim akt ili nema, jer ja ne znam istinu. Dakle, Klub SDA ne može prihvatiti uopće inicijativu koju je predložio Klub SNSD-a. Također, Klub SDA ne može prihvatiti inicijativu gospodina Potočnika za jednostrano raskidanje ugovora sa Republikom Hrvatskom o slobodnoj trgovini i u ime Kluba predlažem da se držimo dnevnog reda kakav je došao u prijedlogu od predsjedavajućeg. Hvala lijepa.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospođi Palavrić. Gospodin Špirić, pa gospodin Živković.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Gospodine predsjedavajući, dame i gospodo, cijenjeni gosti, uvaženi predstavnici sredstava informisanja,

Naravno, poslije ove rasprave, nalazim se u jednoj dilemi da li predlagati ono što sam mislio, a mislim da je jako bitno, ipak sam se odlučio da to predložim na današnjem zasjedanju. Ali, ja ne mogu da shvatim, stvarno ne mogu da shvatim, nisam u situaciji, možda ne razmišljam tako

dalekosežno i duboko kao moje kolege, da li ima neko normalan u ovoj zemlji ko neće da osuodi akt nasilja u kojem su dva života u pitanju. Nije to, žao mi je kolega Novakoviću, nije to u koliziji sa ovim što hoćete vi. Dakle, da se formira parlamentarna komisija, ali Parlament mora da osudi nasilje gdje god da je i pozove institucije vlasti za koje se borimo da funkcionišu. Pa zar je normalno da u ovoj državi Ministarstvo bezbjednosti koje smo formirali već nema informaciju?

Da li je normalno da ministarstva entiteta nemaju informaciju da parlamentarci moraju da ih čupaju za uši pa kažu šta je bilo? Da li je normalno da se neko naježi nad prizorima koje gleda? Ja stvarno nakon osam godina od tragedije i stradanja gledamo se u oči i bezočno lažemo i to nije dobro da budućnost. Zato nemojte se mnogo uzrujavati. Prijedlog je legalan i legitiman, slobodno glasajte protiv ili glasajte za, ali je to poruka javnosti i zato mislim da je bespotrebna replika bila, kolega, to nije u koliziji i mislim da je legalna inicijativa da se formira parlamentarna komisija koja će doći do nekih drugih informacija, ali ono što jeste politička volja nas kolega Parlamentaraca da osudimo prizore koje smo gledali. Šta će tu biti, ko je kriv, pa to je, valjda da organi ove držve kažu ima li krivih, ko su krivi, imali uopšte krivih? Ali su dva života u pitanju. Dakle, toliko o tome, evo ja ću se opredijeliti prema tom zahtjevu Kluba, ali ono što sam želio, također, što je u vezi sa ovim da predložim. Mi smo, u stvari, vi ste dobili informaciju, koju je rukovodstvo SIP-e tražilo od Parlamenta da iz svoje nadležnosti poduzme aktivnosti kako bi SIP-a bila funkcionalno osposobljena, kako ne bi bilo kriminala, kako ne bi bilo korupcije, kako ne bi bilo terorizma, kako ne bi bilo novih Sikirica i šta mi radimo, a, evo, pročitacu vam, vi to imate, pa ću onda nakon toga dati i prijedlog, gdje se kaže.

Dakle, rukovodstvo SIP-e, gospodin Nović,

MARTIN RAGUŽ

... da predložite izmjenu dnevnog reda.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Pa da bih predložio, moram obrazložiti.

MARTIN RAGUŽ

Pa dajte da se uvažavamo.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Ja ne mogu da shvatim kako vas ne uvažavam.

MARTIN RAGUŽ

Zato što je rasprava o dnevnom redu.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Pa baš o dnevnom redu raspravljamo.

MARTIN RAGUŽ

Pa onda obrazložite želite li tačku dnevnog reda pa je obrazložite.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Pa, naravno.

MARTIN RAGUŽ

Do sada to niste rekli pa vas ja moram upozoriti.

## NIKOLA ŠPIRIĆ

Dosadašnji set zakona SIP-e i u vezi sa SIP-om, ne može se smatrati dovoljnim za ispunjenje jednog od 16 uslova za ulazak BiH u Vijeće Evrope. Naime, Vijeće Evrope će cijeniti da li je SIP-a stvljena u operativnu funkciju, a ne da li su doneseni zakoni i bez uslovljavanja od strane Evropske Unije BiH hitno treba takva institucija, koja će moći odgovoriti na sve izazove, sve većeg i narastajućeg ozbiljnog kriminala u BiH, građani BiH, to, prije svega, očekuju od organa vlasti BiH. Tražim, dakle, ili da kao radni zaključak, da sad ne idem da se držim ono što smo na Kolegiju radili, da obavežemo Vijeće ministara, Predsjedništvo da prijeko potrebnom organu što je SIP-a obezbijedi uslove da imamo SIP-u jednom. Kome ne odgovara da funkcioniše SIP-a u ovoj državi? Da li nje odgovara Parlamentu? Meni odgovara. Ja sam zato da danas sa jednim radnim zaključkom obavežemo Vijeće ministara da stvori uslove za operativni rad SIP-e. Zašto, meni se postavlja pitanje, zašto ljudi neće SIP-u? Pa valjda su na dnevnom redu rada SIP-e, nemam drugog odgovora. Zašto ne funkcioniše odjeljenje za zaštitu ličnosti? Zašto ne funkcioniše odjeljenje za borbu protiv kriminala, protiv terorizma, protiv korupcije, protiv droge, protiv prostitucije, a svi smo rekli da nam to treba. Evo, ja tražim jedan radni zaključak u kome obavezujemo Vijeće ministara da nas informše na koji način je stvorilo uslove za nerad ili nemogućnost rada SIP-e. Dakle, zaključak, ne tražim tačku dnevnog reda. Hvala vam lijepa.

## MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Špiriću. Ja neću intervenirati, ali mislim da smo imali jutros kvalitetan razgovor i ne treba ovu govornicu i zahtjev za promjenu dnevnog reda koristiti za slanje poruka, da neko ne želi raspravljati ovdje o SIP-i gospodine Špiriću, ja isto želim raspravljati i stvaranju i svi klubovi i zastupnici, ja čvrsto vjerujem da žele. Samo da se dogovorimo koja će to biti forma, ako imate prilog da danas raspravljamo, raspravljamo, a ako ćemo zadužiti Vijeće ministara, zadužit ćemo, ali cilj nam je da radimo dogovorno i da utvrdimo dnevni red. Ja sam molio za razumijevanje i pomoć. Ja imam strpljenja. Nema problema, ali mislim da treba biti u tom smislu korektni. Vi ako tražite danas zaključak, ja vas molim samo u pisanoj formi i izjasnit ćemo se o njemu. Hvala lijepo.

Gospodin Gligorić. Ispričavam se gospodinu Gligoriću prije je bio gospodin Živković. Riječ ima gospodin Živković, pa gospodin Gligorić. Gospodine Živkoviću ovo je treći put, nadam se

## MILORAD ŽIVKOVIĆ

Uvaženi predsjedavajući, ja ne znam od kad se u ovom domu broji koliko je neko puta govorio, ali, ako neko vas spomene u govori ili stranku ili što ste vi predložili, red je da se to obrazloži. Ja vjerujem da to dugo ne radim i da bude konkretno, evo konkretno gospođi Palavrić da kažem da naš zahtjev je u potpunosti sa Poslovníkom. Znači, on nije mimo Poslovníka. Ako je mimo Poslovníka, mi ćemo ga odmah povući. Vi stalno želite da držite opoziciju pod konotrolom, dopustite da u ovom parlamentu bude i nekih drugih ideja, ako treba i malo da izađemo iz monotonije, s druge strane, ja vas molim da u ove dvije rečenice, koje smo mi namjerno samo dvije rečenice napisali, koja je to riječ koja vama smeta. Zar akt nasilja nije bio? Da li je opravdano ili nije, pustite istražne organe neka to urade državne, entitetske i komisiju, ako budemo napravili i tu komisiju. Mi smo ga maksimalno skratili, maksimalno se suzdržali od bilo kakvih političkih izjava ovdje. Sutra će, možda neki drugi narod biti pogođen time ili neki drugi građanin BiH, vjerujte da će SNSD stati iza toga. Nemojte da se dijelimo povodom toga. Hvala.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Živkoviću. Riječ ima gospodin Gligorić.

TIHOMIR GLIGORIĆ

Gospodine predsjedavajući, dame i gospodo,

Mješoviti klub SP i nezavisni poslanici profesor Kunić i gospodin Blagojević i u ime njih ja želim da predložim da, a takvo sam mišljenje i zastupao, isto tako i na proširenom kolegiju da trebamo ostati kod predloženog dnevnog reda, radi racionalnosti i efikasnosti. Naravno, ovo ništa ne umanjuje u smislu da poslanik ima pravo, prema Poslovniku pojedinačno da predloži tačku dnevnog reda, kao što je to uradio i dr Živković.

Istovremeno, tačno je da je gospodin Novaković, u ime Klub SDS-a tražio da se ovo pitanje riješi i da smo našli kompromisno rješenje, u smislu da to treba vidjeti kroz istražnu komisiju i to riješiti na narednoj sjednici, koja će biti najduže u periodu od deset dana.

Istovremeno, bi sada predložio kako da izađemo iz ove situacije, a to je da se, možda uvaži prijedlog za proširenjem tačku dnevnog reda gospodina Živkovića, a da istovremeno, na kraju u raspravi ostanemo u stvari na ovim prethodno već dogovorenim principima u Kolegiju, kako bi se kvalitetnije pripremili za narednu sjednicu, sa više činjenica, koje će imati, prije svega naši organi u BiH, kao i entitetski i na taj način da to pitanje riješimo. Ne treba ovdje uvlačiti, zaista politiku i ne vjerujem da su i ispred SNSD-a i ispred SDS-a, imali to u cilju. Mislim da bi, ipak, Parlament u ovoj situaciji trebao da bude to tijelo u BiH, gdje građani trebaju da vjeruju ovom najvišem zakonodavno-pravnom organu u smislu da može da zaštiti njihova ljudska prava i osnovne slobode, a to znači da svakako treba da osudi takav akt, koji je bio, jer ako mi kao parlament donosimo zakone, koji obavezuju i kažu kako treba da se štiti javni red i mir od prekršajnih zakona, do zakona na nivou BiH o ukupnoj bezbjednosti, onoda to, zaista znači da se krše i zakoni BiH, gdje Parlament ima dvostruku ulogu i pored zaštite ljudskih prava i osnovnih sloboda naših građana i istovremeno da vidi provođenje zakona koje je ovaj parlament donio i da konstatujemo jesmo li pravna država ili nismo ili u ovoj neko zemlji u skladu sa mandatom može da krši ljudska i osnovna prava u ovoj zemlji.

Prema tome, to se od Parlamenta traži i ja bih predložio da u ovom pravcu idemo da uvažimo ovo tačku dnevnog reda da u raspravi otvorimo to pitanje sa zaključkom da se to osudi, osudi se akt, ne u smislu kao što je gospođa Palavrić mislila da sada trebate osuditi nešto prije nego što dodete do činjenica. Činjenica je da su ljudi zaista, da su njihovi životi i imovina ugroženi i to je dovoljno prostora da se tako nešto osudi, bez razlike o kojim ljudima se radi i mislim da na tragu možemo naći rješenje gospodine predsjedavajući i da opet u dogovoru kako smo imali na Proširenom kolegiju za deset dana zatražimo od entitetskog ministarstva MUP-a, od Ministarstva bezbjednosti BiH i ono što se tiče institucija BiH, dobijemo jednu sliku i jedne informacije, a nakon toga ćemo, naravno, imati komunikaciju i sa predstavnicima OHR-a, koji su zaduženi za civilnu vlast i sa SFOR-om, vezano za vojna pitanja u BiH. Hvala.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Gligoriću. Za repliku se javio gospodin Špirić, a za riječ ili repliku gospodin Novaković nakon toga.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Dame i gospodo,

Ja mislim, stvarno, nema potrebe za ovakav način priče. Biće još aktivnosti oko ovih. Ne mogu jednostavno da shvatim zašto se ovo ovako radi. Klub traži samo politički akt osude nasilja. Je li nemamo snage da to urdimo? Samo mi to recite. Nemojte dalje šta će komisije. Niko ne spori inicijativu bilo kojeg klulba ili bilo kojeg poslanika. Nije nam bio to cilj. Dakle, da se samo politički poslanici kažu da ne podržavaju nasilje. Šta će dalje poduzimati prvo to su legalne inicijative, mi ih podržavamo, ali dajte da izađemo iz ovog, ne tačka dnevnog reda. Ne tražimo tačku dnevnog reda. Tražimo samo jedan kao i svugdje u normalnim parlamentima da se ispolji politička volja nas koji sjedimo ovdje, da smo protiv nasilja, a dalje će organi odraditi svoj dio posla. Stranke će imati inicijative, zato molim i kolegu Novakovića da to ne shvata, nije to bio naš cilj, kao što ne treba da bude cilj i ostalih, kao sad mi tražimo neka kompromisna rješenja u trgediji, pa ne mogu to da shvatim nikako.

Dakle, mi tražimo od ovog parlamenta da kaže, mi osuđujemo nasilje, ostali će uraditi svak svoj dio posla. Stranke će imati inicijative. Hvala vam lijepo.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Špiriću. Riječ ima gospodin Novaković.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Zahvaljujem predsjedavajući. Vrlo ću kratko. Naravno, da će Klub SDS-a podržati zaključak koji je SNSD predložio iz jednostvnog razologa što je Srpska demokratska stranka potpuno jasno osudila ovaj događaj, ne jednom nego više puta i ne na jednom mediju u svim medijima i ne od strane jednog čovjeka nego od svih, koji su imali mogućnost da to urade, tako da to nije ništa novo da ćemo mi osuditi, ne znam koliko su drugi osuđivali, nisam pratio, ako nisu imaju priliku danas. Dakle, nije to sporno za mene. Ono što sam ja rekao ostaje i dalje sporno što je to urađeno tek nakon što se saznalo za inicijativu Kluba SDS-a, a što nije korektno, ali to je sad na drugu stranu. Naravno, korektnost je stvar principa, pojedinaca, klubova, stranaka itd. ja o tome ne želim da kažem, ali sam se javio kao repliku, zaista nema smisla da kompromis između mog prijedloga i stava Proširenog kolegija da ne bude proširenje bude zaključak SNSD-a. Ma dajte molim vas. Nije to kompromis. Nema veze sa kompromisom. To je jedan prijedlog legalan, legitiman prijedlog zaključka, ne znam da li možemo zaključke donositi van tačaka dnevnog reda, ne znam u okviru kojih i kako, ali ako možemo da li je, nije sporno mi podržavamo, zaista podržavamo taj zaključak iskreno i najiskrenije i ostajemo kod inicijative i nudimo svim klubovima ko god želi u ime kluba da potpiše sa nama inicijativu prema ovom domu da se formira komisija, dakle, jedna posebna ad-hoc komisija, koja će utvrditi šta se dešavalo. Gospodo, tamo se svašta dešavalo. Neću da govorim šta je OHR izjavljivao, a imam ovdje sve izjave OHR-a, pa imam sve izjave SFOR-a, koje su sasvim drugačije od nekih drugih izjava. To je motiv zbog čega mi hoćemo da bude istina oko toga. Nema mnogo istina. Može biti jedna. Očito da se ona zamagljuje na sve moguće načine. Hvala vam lijepo.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Novakoviću. Ima li još prijavljenih? Gospodin Bešlagić, pa gospodin Jusufović, pa gospodin Mišić.

SELIM BEŠLAGIĆ

Dame i gospodo, poštovane kolege,

Ova inicijativa zaključka je dobra, međutim, mislim da ona izaziva određene nedoumice u jednom dijelu. Ja bih htio zbog toga da zamolim predstavnike kluba poslanika da samo dodaju jednu rečenicu na početku ovog teksta koja glasi. Ne želeći da se smanji ili obustavi traganje za ljudima osuđenim za ratne zločince, poslanici i ide dalje ovaj tekst. Mislim da je to korektno i da bismo na taj način prevazišli sve ove dileme koje se ovdje javljaju. Znači, prijedlog bi bio da ide u zaključak. Ne želeći da se smanji i obustavi traganje za ljudima osuđenim za ratne zločince, ratne zločine, poslanici u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, osumnjičeni, slažem se, jednoglasno su osudili akt nad ovim, znači ovaj dio i mislim da smo time, faktički mi dali i osudili sve one koji ne rade svoj posao, onim koji rade ovdje su napravili, faktički, nešto što se zove ugrožavanje ljudskog života i mi imamo pravo kao poslanici da to učinimo. Mislim da bi ovaj prijedlog kao zaključak išao i mislim da bi mogao da prođe, ukoliko ga poslanici SNSD-a prihvataju.

MARTIN RGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Bešlagiću. Riječ ima gospodin Munib Jusufović. Izvolite.

MUNIB JUSUFOVIĆ

Gospodine predsjedavajući, dame i gospodo,

Ja sam razmišljao da li da se uključim povodom ovog pitanja, a imam osjećaj da, ipak, nešto kao čovjek reći ne više kao poslanik. Međutim, razmišljao sam iz osnovnog razloga što ova inicijativa kako je započela, ja ću dozvoliti sebi kako je ja vidim. U svakoj od ovih diskusija, bar ja, intimo osjećam da ima dosta politizacije i od inicijative SNSD-a, koji neovisno da isčistimo tako da kažemo sam čin i dalje je ono, ipak, politizacija. Politizaciju vidim od strane i odgovor i od strane SDS-a. Vidim politizaciju i u odgovoru iz SDA i ne bih, odmah da kažem, neću se izjašnjavati danas ni o kakvim inicijativama, ali imam potrebu da kažem kao čovjek. Ovdje treba isčistiti odgovornost za sam čin. Znači, te dvije stvari treba razdvojiti, ali jasno treba reći da sam čin aposlutno treba osuditi, da je ono i ružno i tužno što se dešava, ali, nažalost, što mi nismo sad, ja se bojim da ćemo mi teško rješavati bilo kakve druge političke stvari. Ovdje se radi o Srbima sveštenim licima, Bošnjaci i Hrvati šute. Sutra kad se desi da bude svešteno lice, vjersko lice iz reda bošnjačkog naroda, muslimanskog onda ćemo drugačije gledati i iz hrvatskog također. Bojim se da nismo mi spremni za mnogo šta da rješavamo. Ja želim jasno da kažem da je ono, ono jeste nasilje. Ali je na stranu odgovornost, meni ne treba komisija da utvrdi ko je odgovoran za ono što se dešava. Odgovorne su bivše i aktuelne vlasti RS, koje prstom nisu nikad mrdnule da rade taj posao. Odgovorna je međunarodna zajednica. Ne može ona sebe amnestirati i poslije onoga što sam vidio i one snimke, onoliko modrine i sivila kao šljiva, ne može to meni niko pričati danas da ne treba to osuditi, apsolutno treba. U tvojoj vlastitoj državi civile onako raditi, to je, aposlutno ugrožavanje ljudskih prava.

Prema tome, to hoću da kažem, ali neću glasati ni za šta, ali osjećam ljudsku potrebu da, aposlutno osuđujem i onaj čin i svaki drugi, ali ne želim. Komisija meni ne treba govoriti nikakva istražna ko je kriv. Kriva jeste bivša i bivše i aktuelne vlasti RS i međunarodne zajednice. Toliko.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Jusufoviću. Riječ ima gospodin Mišić. Odustao. Za riječ se javio gosopodin Zorić.



## VINKO ZORIĆ

Pa ja sam samo htio kazati jednu stvar da nije točno ovo što govori gospodin Jusufović barem što se tiče mene osobno, a evo ovdje sa na brzinu još troje Hrvata konzultirao. Nije istina da Hrvati šute, zato što se radi o svećeniku pravoslavnom. Mi ćemo svoj stav reći bez obzira hoće li se danas glasati ili drugi puta. Ja kao predsjednik kluba sam to kazao i na Proširenom kolegiju i mi poštivano dogovor ništa drugo.

## MARTIN RGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Zoruću. Ako nema više prijavljenih, a nema, ja zaključujem raspravu o dnevnom redu. Molim vas ovdje imamo jednu regularnu i sukladno Poslovniku zahtjev za izmjenu dnevnog reda gospodina Potočnika u pisanoj formi i to nije sporno o tom ćemo se izjasniti.

Što se tiče zahtjeva, koje smo dobili od gospodina Živkovića i od gospodina Špirića, jedan se odnosi na zahtjev za osudu akta nasilja od strane ovog doma, a drugi zahtjev prema Vijeću ministara da se stvaraju uvjeti za rad SIP-e. Mi sad trebamo odlučiti, jer nije bilo zahtjeva za izmjenu dnevnog reda, u smislu da se uvrste kao točke dnevnog reda, što bi bilo poslovnički i da vidimo šta ćemo sa ovim zaključcima. Da li da se prethodno izjasnimo o njima prije izjašnjavanja o dnevnom redu i druga je mogućnost da se o njima glasuje o mogućim izmjenama dnevnog reda, pa da se o njima izjašnjavamo.

Još jednom je riječ tražio gospodin Živković. Izvolite.

## MILORAD ŽIVKOVIĆ

Ja mislim da sam bio jasan na početku, s obzirom da smo gospodine predsjedavajući već u nekoliko navrata radni zaključak skupštine radili prije dnevnog reda. Ja ništa ne predlažem nego što smo do sada imali praksu da se uradi.

## MARTIN RAGUŽ

Hvala lijepa gospodinu Živkoviću. Kolegij je suglasan da se o ova dva zaključka izjasnimo prethodno. Ja predlažem kao predsjedatelj Doma da se izjasnimo prvo o zaključku koji je podnio gospodin Živković, a ja ću vam ga sad pročitati, uz dopunu koju je dao gospodin Bešlagić.

Riječ traži gospodin Novaković.

## MOMČILO NOVAKOVIĆ

Uvaženi predsjedavajući,

Mi imamo ovdje prijedlog gospodina Živkovića koliko ja znam, a ne gospodina Bešlagića. Dakle, imamo prijedlog zaključka gospodina Živkovića i mi ćemo podržati kao klub prijedlog zaključka gospodina Živkovića, a ne gospodina Bešlagića. Taj zahtjev, takav zaključak mi nemamo. To je u diskusiji rečeno i ja ne znam da li ga vi imate, ja ga nemam. Pretpostavljam da ga ni vi nemate kod sebe. Dakle, mi ćemo podržati zaključak gospodina Živkovića, jer on ima poslovničku pozadinu. Ovaj zaključak gospodina Bešlagića to nema.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Novakoviću. Riječ je tražio gospodin Živković.

MILORAD ŽIVKOVIĆ

Uvaženi predsjedavajući, ja bih ispred Kluba SNSD-a. Ovo nije Živkovićev prijedlog. Ovo je prijedlog Klub SNSD-a, zatražio desetminutnu pauzu da se oko toga dogovorimo. Hvala.

MARTIN RAGUŽ

Prije odlučivanja o stanci, riječ je tražio gospodin Avdić. Izvolite.

SEAD AVDIĆ

Ja gospodine predsjedavajući pozdravi, dame i gispodo poslanici,

Treba ići slijedom razmatranja na Proširenom kolegiju Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, što znači da plediram da, ukoliko insistiraju klubovi da se uđe kao tačke dnevnog reda isključivo kao tačke dnevnog reda. Ovo već postaje jednostavno ... improvizacije da prije početka Predstavničkog doma mi imamo, jednostavno ovakve elaboracije zaključaka itd. bez pisanog dokumenta, koji je pred nama. Znači, ako ćemo uvrštavati u današnji dnevni red, ja vas molim Kolegij, znači samo kao tačka dnevnog reda se može pojaviti. Ova inicijativa, respektujući inicijativu SDS-a koji je bio danas na Proširenom kolegiju Parlamentarne skupštine BiH, znači, dajte da budemo korektni i sasvim jasni kao tačka dnevnog reda, ne kao prethodno pitanje, ne kao zaključak. Ja vas molim da se u tom kontekstu izjašnjavamo i normalno da je legitiman prijedlog gospodina Bešlagića, jednostavno imamo tekst, ako ćemo se izjašnjavati, onda jednostavno i glasamo i o dopuni gospodina Bešlagića. Znači, sasvim je to legitiman prijedlog. Hvala vlam.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Avdiću. Riječ je tražio gospodin Kunić, pa gospodin Džaferović.

PETAR KUNIĆ

Poštovano predsjedništvo, dame i gospodo,

Ja bih htio uz saglasnost gospodina Potočnika da modifikujem prijedlog vezano za suspenziju ugovora o slobodnoj trgovini.

Naime, predlažem da ovaj dom osnaži, odnosno da impuls onim zaključcima Doma, kada je zatraženo od Savjeta ministara da preduzme odgovarajuće mjere vezane za stimulisanje domaće proizvodnje, odnosno ograničavanja uvoz.

Ja bih vas podsjetio da smo donijeli te zaključke unazad negdje dvadesetak-mjesec dana. Nemamo nikakvih signala od Savjeta ministara u tom pogledu, niti smo imali bilo kakve signale na prošloj sjednici, kada je o tom pitanju govorio gospodin Doko i u tom smislu predlažem da ovaj dom osnaži, odnosno da impuls tim zaključcima i da zatraži od Savjeta ministara šta je preduzeto ou međuvremenu, vezano za zaključke ovog parlamenta, a vezano za ovo, zaista, zaista vitalno pitanje.

Druga stvar koju sam želio reći vezano za ovu deklaraciju. Naime, mislim da postoji saglasnost u ovom domu i, ukoliko ne postoji onda je na neki način upitno postavljaju se mnoga pitanja da se svi slažemo da je akcija SFOR-a na Palama veoma brutalna i da odudara od civilizacijskih mjera koje se preduzimaju u takvim situacijama. Mislim da takav čin, ne ulazeći u

nikakve političke aspekte u ovom domu, treba da osudimo i to je stvar ovog doma, a ništa dalje. Hvala vam lijepa.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Kuniću. Gospodin Džaferović.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Poštovane kolege, dame i gospodo,

Ja mislim da smo mi u ovom domu, što, naravno, nije dobro ušli u jednu praksu uvođenja tačaka dnevnog reda na samoj sjednici na mala vrata. To je putem ovih raznih zaključaka. Mi danas, već, praktično imamo sjednicu i raspravljamo o temi, kao bajagi raspravljajući o dnevnom redu, mi raspravljamo o suštini i to nije ono što predviđa Poslovnik Predstavničkog doma. Zbog toga ja plediram zato da se prijedlog gospodina Živkovića, svi ostali prijedlozi, stavi, o njemu glasa kao o prijedlogu tačke dnevnog reda, a tek onda da se glasa o suštini. Ja imam, naravno, svoj stav i ja ću ga sad kazati i reći ću razloge zbog čega ću reći, ali, vjerujem da tek kada to uđe u temu sjednice, tematiku sjednice onda se može glasati o suštini. Inače je to, kao što sam rekao protivposlovnički, takvih situacija u Poslovniku nema i to je zapravo uvođenje tačke dnevnog reda na mala vrata.

Što se same suštine tiče, budući da su se ovdje mnogi izjašnjavali, ja moram reći da postoji dosta politizacije u ovom pitanju i to je ono što nam najmanje treba. Niko ovdje od govornika nije kazao da je glavna stvar, ili suština stvari ovdje to što osam godina nakon Dejtona, devetu godinu postoje odbjegli, optuženi za ratne zločine, koji ne žele da se predaju Haškom tribunalu i što vlasti koje su nadležne da to urade to do sada nisu uradile, vlasti RS. Da su vlasti RS uradile svoj dio posla ne bi bilo potrebe za akcijom SFOR-a na Palama. Ja sa svoje strane mogu izraziti žaljenje što je prilikom te akcije došlo do povređivanja da lica, ali za akcijom ne bi bilo potrebe da su vlasti RS uradile svoj dio posla. O tome ovdje, osim gospodina Jusufovića, niko nije govorio.

Zbog toga ja, u ovoj situaciji, naravno, istrigu treba provesti o okolnostima slučaja, o okolnostima događaja i tek kada se provede istraga, onda se ja mogu izjašnjavati da li je bilo prekoračenja mandata ili nije bilo prekoračenja mandata. SFOR je postupao, molim vas lijepo, nemojte da svojim odlukama obeshrabrimo SFOR u izvršavanju mandata, a njegov mandat je hapšenje odbjeglih optuženih ratnih zločinaca. Toliko i hvala vam.

MARTIN RAGUŽ

Molim vas, da se dogovorimo. Daću replike i zaključit ću raspravu. Prije izjašnjavanja dobit ćete stanku i prije nego što dam replike, želim ovdje zbog javnosti i zbog zastupnika reći da sam na Proširenom kolegiju, a temeljem jedne kvalitetne pripreme, mislim, učinio sve da ova sjednica protekne u najboljem redu i takav je bio dogovor, samo hoću da kažem, takav je bio dogovor i ponavljam treći put, takav je bio dogovor šefova klubova. Samo kažem i da ne bi bilo sada spekulacija oko toga da li nekom dajem ili oduzimam riječ, zato ovo radim sad što radim. Ali, vjerujte da ću znati se odrediti prema tim dogovorima i funkcioniranju Proširenog. Ja vas molim za razumijevanje za ovo što radim danas. Replika gospodin Špirić, pa gospodin Novaković i gospodin Gligorić. Iscrpljene su replike. Stanka od deset minuta na zahtjev Klub SNSD-a.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Gospodine predsjedavajući, dame i gospodo,

Ja stvarno mislim da ovo teče regularno. Mislim da ljudi žele da dođu do nekog zaključka. Hoće li biti tačka dnevnog reda ili će biti radni zaključak, što nije antiposlovnički i nije prvi put i to govori jesmo li principijelni ili nismo, ali ono što mi je zasmetalo, moram da budem iskren, dakle, mi želimo da osudimo akt nasilja i lja se slažem sa gospodinom Bešlagićem da mi ne želimo ni jednog trenutka da potraga za osumnjičenim ratnim zločincima stane. Ali, ono što mi posebno ružno o ovome da se pravda akcija zato što vlasti nisu uradile ili uradile svoj dio posla, a ne mislite valjda da će sve Srbe na takav način pretvoriti u sve tragače. Tražite da se vlast mijenja koja ne radi. Pa ne možete čuvati vlast, biti sa njom u koaliciji, a reći, oni neće da rade i treba ubijati sveštenike. Treba ubijati narod. Tad hoćete mene u psa tragača da pretvorite. Ja to neću da radim, ali vlastima da rade svoj posao i ne mogu da shvatim da postoji neko ko neće da osudi akt nasilja. Ne radujem se bilo gdje da je bilo ja sam osudio akt nasilja bilo gdje i neću da pričam ovdje o SFOR-u, niko nije bezgrešan. Dakle, mi tražimo samo to da se osudi, a ostalo je stvar ispitivanja, istraživanja, ne ulazimo u to i dajte, molim vas, nema potrebe sad ovo o čemu govorimo da se ovdje, tobože zaoštava situacija da vodimo političke dijaloge ima li spremnosti ili nema. Mi se ne ljutimo ako danas ljudi kažu okej, dobro je da ste tukli sveštenike. Dakle, mi se ne ljutimo i da vi taj stav kažete. Hvala vam.

MARTIN RGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Špiriću. Gospodin Novaković pa gospodin Gligorić i ona je stanka od deset minuta.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Ja mislim da mi je dio replike uzeo gospodin Špirić u svojoj replici. Ja, zaista, iskreno ne mogu da razumijem da svaki cilj opravdava, meni to nije jasno. Meni nije jasno da bilo čime možemo pravdati prebijanje civila. Nenaoružanih ljudi sveštenika, čak i da je bilo verbalnog duela između onih koji su tukli i onih koji su bili pretučeni. Sjedne strane naoružani, s druge strane nenaoružani ljudi. Ja to ne mogu pravdati. Ja ne mogu prihvatiti da bilo ko može taj akt pravdati bilo čime.

\_\_\_\_\_ (?)  
/nije izašao za govornicu/

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Gospodine. Ja bih molio predsjedavajući

MARTIN RAGUŽ

Gospodine Durakoviću, ako tražite riječ

MOMČILO NOVAKOVIĆ

da mi omogućite raspravu, a kolege ako su nervozne mogu izaći, naravno nije sporno i ako ne vole slušati, takođe mogu izaći. Ponekada ni ja ne volim slušati ono što oni pričaju, ali slšam, saslušam.

Dakle ne sporimo takođe i ponavljam ponovo zaključak i još jednom ponavljam nismo spremni sada ulaziti u ove zaključke, jer pazite onda smo uradili ono što gospodin Džaferović kaže, otvorili smo tačku dnevnog reda, izlazimo sada sa više zaključaka. Imamo zaključak, predlažem da o tom zaključku se izjašnjavamo, a imamo sljedeći prijedlog zaključaka gospodina Špirića,

izjašnjavamo se za prijedlog tačke dnevnog reda gospodina Potočnika. Izjašnjavamo se i time završavamo sjednicu. Naravno uvažavam zahtjev za pauzu i mislim da će nam svima dobro doći pauza.

MARTIN RAGUŽ

Hvala lijepo gospodine Novakoviću. Gospodin Gligorić.

TIHOMIR GLIGORIĆ

Gospodine predsjedavajući, javio sam se za repliku zato što je gospodin Džaferović pokušao da riješi problem i osudio je politizaciju, a istovremeno, čini mi se pao u zamku i sam da onda postavi to veliko ali između akcije i između onoga što trebaju da urade vlasti u Bosni i Hercegovini i naravno u Republici Srpskoj. Ovdje je Parlament u potrebi da jednostavno osudi taj akt nasilja, jer ako govorimo o konkretnoj akciji u tom slučaju, a vi ste to naglasili vojne strukture znaju kako se to radi i kako se to radi i kako se to izvodi. Postoje pravila. Ne smije da se ni u ratu prekomjerna upotreba sile izvrši. Postoji i u civilnom i u vojnom dijelu. Ovdje su znači mogli da urade to sasvim drugačije na način da ako treba opkole kuću, drže je pod blokadom mjesec ili dva dana itd. a da je najmanji problem pretući nedužne ljude.

Prema tome, nemojte u ovoj zemlji da se plašite bilo koga, ni civilnog administratora, predstavnika ni SFOR-a. Mi jednostavno, ja vam tvrdim doćemo u situaciju da će u ovoj zemlji početi da tuku masovno građane i zato postavlja se pitanje nezavisnosti ove zemlje. Nije bitno što su srpski sveštenici, u ovom slučaju bitno je stradali. Stradaće i drugi ljudi. Ovdje Parlament mora da ima tu snagu, tu odlučnost i Bošnjaci i Srbi i Hrvati jednako snažno u smislu ne možete gospodo tako raditi u ovoj zemlji, to sa civila, jer su morali znati ako napadaju na vjerski objekat kakve implikacije će povući, sem građanskog dijela i civilnih struktura, jer crkva, bez razlike o kojoj se radi ima specifičnu težinu u svakom narodu na planeti.

I prema tome mi čutimo. Narod očekuje, građani očekuju političku i građansku hrabrost ovog parlamenta imamo li je ili je nemamo. Ako je nemamo zbog ovih ili onih razloga. Zbog političkih kankulanskih stranačkih i drugih interesa imaćemo situaciju da ćemo još dugo u ovoj zemlji biti ustvari pod protektoratom najnemilosrdnije vrste kao što smo to imali početku 18 vijeka i na početku 21. vijeka. Tada smo imali Kalaja kao upravnika, danas imamo predstavnika. Zašto smo u toj situaciji? Mi to breme moramo skinuti sa sebe i zato vas molim da imamo tu građansku snagu. Šta nas briga i za Visokog predstavnika i za SFOR i za naše fotelje i za naše funkcije. Apsolutno je nebitno ako je povrijeđeno i jedno ljudsko lice u Bosni i Hercegovini. I to očekujem od vas kao Predsjedništva da imate tu snagu. I apsolutno vas ne zanima šta to misli OHR-a i šta to misli SFOR. Ne smije niko da tuče sveštena lica, niti bilo kog građanina u Bosni i Hercegovini. Ima načina kako će se.

MARTIN RAGUŽ

Vrijeme je gospodine Gligoriću 3 minuta su milsim. Dobro.

Zahvaljujem se gospodinu Džaferoviću. Stanka do 11 i 15. Hvala lijepo. Pardon Gligoriću.

/PAUZA/

Uvaženi zastupnici, nastavljamo sa radom. Ja sam zaključio raspravu i ostajem kod toga dakle, rasprava o dnevnom redu je zaključena.

Izjašnjavaćemo se o zahtjevima koji su podnjeli zastupnici. Ako želi gospodin Živković još obrazložiti zahtjev za stanku i rasprava je apsolutno završena za mene.

Izvolite gospodine Živkoviću. Hoćete se uključiti.

MILORAD ŽIVKOVIĆ

Ja ću još jednom da napomenem zbog ne rekao bih namjerne zloupotrebe toga da je to inicijativa doktora Živkovića to je inicijativa Stranke nezavisnih socijaldemokrata Kluba stranke nezavisnih socijaldemokrata.

Ja samo ispred Kluba obrazlažem prijedlog radnog zaključka. Molio bih Kolegij da se u vezi sa radnim zaključcima ovdje odredi i da ne ispadne da mi radimo mimo poslanika, ali isto tako nećemo dozvoliti da na nekim od sjednica kada su drugi bili predsjedavajući dopušteno, a sada to nije dopušteno. Ja se zahvaljujem predsjedavajućem što je tu praksu i nama omogućio. Svi poslanici su dobili prijedlog radnog zaključka koje smo minimalno sa zadnjom rečenicom pomenuli, koja je ja smatram ne utiče ne bit našeg zaključka, ali u svakom slučaju daje i naše opredjeljenje i upotpunjuje ga.

Ja bih zamolio poslanike da glasaju za ovaj zaključak. Hvala.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Živkoviću. Dajem stanku od 5 minuta. Prije stanke želim vas samo upozoriti na kako ću postupiti kao predsjedatelj vezano za zaključak.

Pošto Poslovnik izričito ne predviđa ovu mogućnost, ali pošto izričito i ne zabranjuje, a pošto je ranija praksa bila takva da su usvajani zaključci, ja ću ispoštovati taj običaj danas, a o svemu ostalom će se Kolegij morati raspraviti i preuzeti odgovornost.

To će biti stav i poslije stanke. Hvala lijepo. Stanka 5 minuta. Molim vas da se ne udaljujete sa mjesta.

/PAUZA/

Upozorenje prije nego što nastavimo sa radom. Dobio sam od naših službi, ako izlazite iz dvorane izvucite karticu, jer ona uvijek evidentira vašu nazočnost, zbog glasovanja. Molim vas za suradnju. Svi se prvi put susrećemo sa ovom tehnikom i nastojaćemo zaista da izađemo u susret i vama, ali i ovdje u Kolegiju da vodimo sjednicu kvalitetno i da koristimo ove mogućnosti koje su pred nama. Hvala lijepo.

Gospodine Novakoviću vi ste tražili stanku. Da li želite ili ne želite? Jedan minut molim vas.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Zahvaljujem gospodine predsjedavajući, ja sam tražio pauzu, prije svega zbog konsultacija u Klubu i konsultacija sa predlagačem zaključka, dakle i konsultacija sa predlagačem zaključka i sugerisao sam i sugerišem da se ovaj zaključak nešto, jer prilično je nejasno u drugom pasusu znači da on glasi – poslanici traže od nadležnih državnih i entitetskih institucija da ovaj slučaj ispituju i o tome obavijeste ovaj parlament i javnost Bosne i Hercegovine, pri tome ne umanjujući potrebu

hapšenja osuđenih, optuženih za ratne zločine. Znači osumnjičenih za ratne zločine. Pri tome, dakle pri tome ne umanjujući potrebu. Jer pazite, nije stvar naše želje ili ne hoće li biti toga ili neće. Dakle to je stvar nešto sasvim drugog i ja mogu reći da evo sugerišem da predlagač zaključka uvaži ovu sugestiju.

MARTIN RAGUŽ

Prihvatate li gospodine Živkoviću? Hvala.

Dame i gospodo zastupnici predlažem dakle da se izjasnimo prvo o prijedlogu radnog zaključka koji je podnio Klub poslanika SNSD-a uz ovu sugestiju koju je dao gospodin Novaković.

Vrijeme koje je ostavljeno na raspolaganju za vaše glasovanje povećano je sa 5 na 10 sekundi. I ja vas molim da se, molim. Imate pismeno uz ovu sugestiju koju je rekao Novaković. Biće.

Krećemo sa glasovanjem. Glasujte sad. Evo ja sam sretnije ruke, radi.

Rezultati glasovanja. Glasovalo je ukupno 36 zastupnika. Za 24, 2 suzdržana i protiv 10. Zaključak ima ukupnu većinu.

Sada idemo entitetsko.

Iz Federacije imamo 12 zastupnika za, znači dovoljno.

Iz RS 12 dovoljno.

Znači zaključak je prihvaćen.

Zahvaljujem se svim zastupnicima na razumjevanju.

Prelazimo na zaključak koji je dao gospodin Špirić. Ja ću vam ga pročitati. Obavezuje se Vijeće ministara Bosne i Hercegovine da u roku od 10 dana ovom domu podnese izvješće o aktivnostima koje je poduzelo za optimalan rad SIPE.

Pristupamo glasovanju. Samo malo, ispričavam se.

Pristupite glasovanju.

Ja ću dobiti napismeno, ovdje dobivam napismeno. Ja samo čitam ono što dobijem napismeno od službe.

Znači, molim vas, rezultati glasovanja po ovom zaključku gospodina Špirića su:

Ukupno je glasovalo 29 zastupnika. Za 24, suzdržana 2, protiv 3. Ima većinu ukupnu i ima većinu entitetsku. Znači i ovaj smo zaključak usvojili.

I idemo na izjašnjavanje oko prijedloga gospodina Potočnika za dopunu dnevnog reda. Podsjetiću vas da je zahtjev gospodina Potočnika bio da se uvrsti točka dnevnog reda pod naslovom – Raskid ugovora o slobodnoj trgovini sa Republikom Hrvatskom i Zajednicom Srbije i Crne Gore.

Pristupamo izjašnjavanju oko ovog prijedloga gospodina Potočnika.

Ja vas molim da glasujete sad.

Koliko je vrijeme ovdje, nije 10 sekundi?

Molim vas, ovdje ćemo ponoviti glasovanje. Zahvaljujem se na strpljenju i razumjevanju, jer ovo je prvi put da koristimo tehniku. Evo počela je funkcionirati. Molim vas da i vi budete disciplinirani.

Znači pristupamo ponovo glasovanju. Kada vam ja kažem glasujte, onda pristupite. Glasujte sad.

Rezultati glasovanja. Ukupno je glasovalo 37 zastupnika za inicijativu i prijedlog gospodina Potočnika 10, suzdržanih 6, protiv 21.

Dakle nije prošao zahtjev gospodina Potočnika za dopunu dnevnog reda sa ovom točkom.

Zahvaljujem se svim zastupnicima na strpljenju i konstatiram da 33. sjednica ovog doma ima sljedeći dnevni red. Ja zbog magnetograma moram ga pročitati.

Znači točka

1. Zapisnik sa 32. sjednice,
2. Zastupnička pitanja i odgovori,
3. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o vanjskotrgovinskoj politici BiH po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika,
4. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o osnivanju Instituta za mjeriteljstvo/metrologiju po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika,
5. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o osnivanju Instituta za standardizaciju Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika,
6. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o osnivanju Instituta za intelektualno vlasništvo po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika,
7. Prijedlog zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
8. Prijedlog zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje),
9. Prijedlog Proračuna institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2004. (prvo čitanje),
10. Prijedlog zakona o izvršenju Proračuna institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2004. godinu (prvo čitanje),
11. Razmatranje Izvješća Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija Bosne i Hercegovine o obavljenoj reviziji za 2003. :
  - a) Parlamentarne skupštine BiH,
  - b) Predsjedništva BiH,
  - c) Ustavnog suda BiH,
  - d) Suda BiH,
  - e) Vijeća ministara BiH,
  - f) Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH,
  - g) Ombucmena za ljudska prava BiH,
  - h) Ministarstva za financije BiH,
  - i) Agencije za statistiku BiH,
  - j) Ministarstva za evropske integracije BiH,
  - k) Ministarstva vanjskih poslova BiH,
  - l) Ministarstva civilnih poslova BiH,
  - m) Centra za uklanjanje mina BiH,
  - n) Službe za zajedničke poslove institucija BiH,
  - o) Državne granične službe BiH,
  - p) Regulatodne agencije za komunikacije BiH,
  - q) Arhiva BiH,
  - r) Izbornog povjerenstva BiH,
  - s) Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH,
  - t) Ddirekcije za civilno zrakoplovstvo BiH,



- u) Agencije za promociju stranih ulaganja u BiH,
  - v) Instituta za standarde, mjeriteljstvo i intelektualno vlasništvo BiH,
  - w) Instituta za akreditiranje BiH i
  - x) Ureda za veterinarstvo BiH,
12. Izvještaj o poslovanju Ureda za reviziju finansijskog poslova za 2003. godinu,
13. Razmatranje:
- a) Godišnjeg izvještaja Centralne banke Bosne i Hercegovine za 2003. godinu,
  - b) Finansijskog izvještaja Centralne banke Bosne i Hercegovine za 2003. godinu,
14. Prijedlog zaključaka o autentičnom tumačenju zakona, drugih propisa i općih akata,
15. Prijedlog Rezolucije o proglašenju 2004. i 2005. godine godinama mladih i godinama solidarnosti (predlagatelj Tihomir Gligorić),
16. Imenovanje tri člana u zajedničku komisiju radi postizanja sporazuma o identičnom tekstu:
- a) Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zastavi Bosne i Hercegovine i
  - b) Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu Bosne i Hercegovine,
17. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
- a) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Evropske patentne organizacije o saradnji u oblasti patenata,
  - b) Sporazuma o trgovini i ekonomskoj saradnji između Vijeća ministara BiH i Švicarskog federalnog Vijeća,
  - c) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Kraljevine Danske o drumskom prijevozu putnika i tereta.

Dame i gospodo, prelazimo na prvu točku dnevnog reda, to je

#### **Ad.1. Zapisnik sa 32. sjednice Zastupničkog doma**

Zapisnik ste dobili jutros na klupe. Nadam se da ste ga uspjeli pročitati. Otvaram raspravu vezano za zapisnik. Ako nema prijavljenih, možemo li se izjasniti o zapisniku?

Ko je za zapisnik molim.

Dobro. Prelazimo na glasovanje. Glasujte sad.

Dakle 28 zastupnika je glasalo, 27 za i 1 protiv. Nema suzdržanih. Konstatiram da je zapisnik sa 32. sjednice Zastupničkog doma usvojen.

Ja ću vas upozoravati sa sad kada pristupimo glasovanju i hvala na intervencijama. I dalje molim za razumjevanje oko tehnike. Hvala lijepo.

Prelazimo na drugu točku. To su

#### **Ad.2. Zastupnička pitanja i odgovori**

Odgovore na zastupnička pitanja od prošle do ove sjednice dobili su gospodin Beriz Belkić i Momčilo Novaković na pitanja koja su postavili na 28. sjednici i gospodin Ivo Miro Jović koji je pitanje postavio na 31. sjednici.

Da li uvaženi zastupnici žele komentirati odgovore? Gospodin Novaković.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Uvaženi predsjedavajući ovo je veći drugi odgovor na poslaničko pitanje koje sam dobio, tako da me ovih zadnjih sjednica izgleda malo krenulo.

Nažalost ovo što sam pročitao izgleda mnogo gore nego što sam pretpostavljao kada sam postavio ovo pitanje. Šta sam ja to iz ovog pitanja saznao? Pa saznao sam da u Javnom radio televizijskom servisu ima 927 zaposlenih od kojih, čini se radi 111, a ostali primaju plate.

Takođe sam saznao da tamo ima 7,3% Srba, 66,1% Bošnjaka, 9,7% Hrvata i 13,3% Bosanaca koji kao nacija ne postoje, bar ja ne znam da postoje. Ili su to možda Jugosloveni je li što su bili nekada Jugosloveni, pa sada su Bosanci.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Pusti ba ljude neka kažu šta su. Ne možeš im ti govoriti šta su.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Pretpostavljam takođe da se veoma mali broj Srba izjasnio kao Bosanac, tako da bi i ovu cifru mogli pridodati na prvu cifru od 66,1% i onda bismo dobili još katastrofalniju situaciju nego što ona zaista jeste.

Iako je gospodo ovo Javni RTV servis iz Bosne i Hercegovine, onda bi situacija morala biti mnogo, mnogo drugačija nego što jeste. Ono što me posebno zabrinjava jeste izgleda činjenica da o ovom višku radnika koje ovdje evidentno sada postoji i o njegovom rješavanju na način kako se rješavaju višci u svim drugim institucijama nikome ne pada na pamet. Kakva je to razlika između radnika željezare koji ostaju bez posla, između rudara, između radnika bilo koje druge institucije, između Ministarstva odbrane, radnika Ministarstva odbrane, Ministarstva unutrašnjih poslova itd. koji mogu ostati bez posla izgleda jedino radnici ranije zaposleni, u radio televiziji Bosne i Hercegovine ne mogu ostati bez posla i moraju biti plaćeni od strane građana putem računa telekoma.

Gospodo, da li to Republika Srpska koja učestvuje negdje otprilike sa 1/3 ukupnih sredstava javnog Javnog RTV servisa treba da finansira sav ovaj višak i da li Federacija takođe treba da finansira sav ovaj višak radnika?

Ovdje se takođe može još niz zaključaka izvoditi koje ja zaista ne bih sada sa ovog mjesta htio. Ono što sam imao namjeru ovim pitanjem jeste bilo da upozorimo da ovaj javni radio televizijski servis mora biti servis svih građana Bosne i Hercegovine i svih naroda ove zemlje. Nažalost on to danas nije. Hvala vam.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Novakoviću. Time su iscrpljeni komentari na dobivena, na dobivene odgovore na zastupnička pitanja.

Izvolite, ja sam pitao jel ima komentara. Nema problema. Gospodin Ivo Miro Jović. Izvolite gospodine Joviću.

## IVO MIRO JOVIĆ

Poštovani predsjedatelju, uvaženi kolege zastupnici, ja sam na sastanku na našem zastupničkom domu od 19. ožujka postavio pitanje što je sa ukradenim, otetim ili opljačkanim sredstvima koja su iz Proračuna Federacije data kriminogenim čimbenicima u slučaju ubojstva pokojnog ministra Joze Leotara?

I umjesto da mi se da kao zastupniku pristojan odgovor, ja sam dobio odgovor od izvjesnog gospodina koji se potpisao kao glavni generalni inspektor, koga ja ništa nisam ni pitao, ja sam pitao Tužiteljstvo i sudstvo hoće li se pokrenuti istrage u dva smjera. U prvom da se vrate ukradeni novci, a u drugom da se definitivno ovaj teroristički čin odgonetne uzrok. Tako da uvaženi gospodin, generalni inspektor policije kaže da je postupljeno prema javnom obećanju tadašnjeg premijera Vlade Federacije Bosne i Hercegovine i da su te nagrade isplaćivane. Zato nalazi razloga, jer su blagovremeno, kako on kaže bili upoznati Vlada Federacije, Kantonalno Tužilaštvo Sarajevo, Federalno Tužilaštvo i državno Tužilaštvo Bosne i Hercegovine, a na poseban način apostrofira i predstavnike određenih međunarodnih organizacija u Bosni i Hercegovini koji su u ovom sramnom činu i sudjelovali.

Znači ništa nismo nova dobili, nego ono što smo znali, da su sredstva nestala, ubojica nije nađen.

Zato ja postavljam ponovno pitanje i mislim da ovakve odgovore ne zaslužuje ovaj dom, ja kao Miro Jović možda i ne trebam nikakav odgovor, mogu biti i ovakav i onakav, ali dok sjedim u ovom domu nisam ja sa, persona sa imenom i prezimenom, nego čovjek koji je u zakonodavnom tijelu ove zemlje kojega treba poštivati i uvažavati svaka ustanova i institucija, a na poseban način oni koji ne rade svoj posao, a žele nas uvjeriti da oni tobože nešto rade.

Pa ponavljam svoje pitanje, prema onima kojim je ono i bilo upućeno, to je Tužiteljstvo Federacije Bosne i Hercegovine i Bosne i Hercegovine, te ministra unutarnjih poslova Federacije Bosne i Hercegovine. Jer ovdje gospodin u ovom odgovoru kaže da je Ministarstvo unutarnjih poslova Federacije Bosne i Hercegovine pripremlilo Kantonalnom tužilaštvu to što se desilo.

Zato tog gospodina pozivam, umjesto da mi obrazlaže vlastite promašaje, neka uradi sa svoje strane ono što mu je dužnost, a to je pronađe ubice, a onima koji vode buldožere, bilbodere ili ne znam ni ja druge i međunarodne čimbenike neka lopove privedu u zatvor.

## MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Ivi Miri Joviću.  
Time su isprpljeni komentari na dobivene odgovore.

Sada otvaram mogućnost postavljanja novih zastupničkih pitanja i molim vas da se prijavite. Imate mogućnost prijave i ja ću ovdje, ja na displeju imam sada tri trenutno prijavljena zastupnika za pitanja.

Prvi je gospodin Ivo Miro Jović, zatim gospodin Muhamed Moranjkić, pa gospodin Ibrahim Đedović. I bila je na displeju takođe evidentirana gospođa Ljiljana Milićević. Znači imam samo 3 mjesta, pa gospodin Momčilo Novaković.

Dakle Ivo Miro Jović.

IVO MIRO JOVIĆ

/nije izašao za govornicu/

MARTIN RAGUŽ

Dobro zahvaljujem se. Riječ ima gospodin Muhamed Moranjkić.

MUHAMED MORANJKIĆ

Hvala lijepo. Gospodine predsjedavajući, gospodo kolege poslanici, dame i gospodo, ja ću postaviti jedno pitanje koje je produkt informacija koje služe u javnosti, možda su to i dezinformacije da je u vlasništvu ovog ili onog nekog drugog, ali u svakom slučaju Parlamenta Bosne i Hercegovine bilo preko 1000 kojekakvih stanova, od jednosobnih do petosobnih. Danas kažu nema više ni jednog i nikakvog.

Moje pitanje glasi

- Da li su navedene informacije tačne i u kojoj mjeri?

- Ako su tačne, pa i djelimično koji je to broj i veličina stanova, koje njihov danas korisnik i po kom osnovu?

- I hoće li se i može li se i ko će to uraditi, odnosno izvršiti povrat tih stanova ako su, ponavljam ako su, pod navodnim znacima otuđeni, ili dokle su oni u vlasništvu sadašnjih korisnika, odnosno kako su otuđeni, ako su otuđeni i ko sve za to odgovara?

Hvala lijepo.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Moranjkiću. Molim vas da pitanja dostaljate u pisanoj formi ovdje tajniku Doma.

Riječ ima gospodin Ibrahim Đedović.

IBRAHIM ĐEDOVIĆ

Gospodo predsjedavajući, dame i gospodo imam dva kratka pitanja za Vijeće ministara.

Prvo – Koliko je državljana Bosne i Hercegovine tražilo i dobilo ispis iz državljanstva u periodu od '96. zaključno sa 2003. godinom i podatke razvrstati po godini podnošenja zahtjeva, godini rođenja podnosioca, stručnoj spremi, općini boravka i novim zemljama destinacijama?

I drugo pitanje je – Koji su stvarni razlozi kašnjenja sa ispunjavanjem nužnih uvjeta za izvoz mesa i mesnih prerađevina iz Bosne i Hercegovine, te kada će te prepreke biti otklonjene i koji je datum, naglašavam, koji je datum kada će navedeni proizvodi moći slobodno da se izvoze i na druga tržišta?

Hvala vam.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Đedoviću. Riječ ima gospođa Ljiljana Milićević. Izvolite.

LJILJANA MILIĆEVIĆ

Poštovani predsjedavajući, dame i gospodo, moje pitanje je ustvari sugestija koja se odnosi na rad našeg Sekretarijata i Kolegija je pitanje dospijeća ustvari, ja lično i još poslanika se žali,

dobija dokumenta, zakone, prijedloge materijale sa zakašnjenjem. Oni pretežno dođu danas na moju adresu i u posljednje vrijeme to je jako čest problem. Tako da imate pola dnevnog reda, materijal trebamo ovdje u hodu da jurimo po Parlamentu.

Mogu prihvatiti da dobijem na sjednicu Parlamenta izvještaj komisije, usaglašavanje i ostalo, ali ne mogu prihvatiti da pola materijala za sjednicu, da dođe poslije sjednice.

Drugo, način na koji se pakuju materijali pretežno mojim kolegama dolaze polu raspadnute koverta gdje nije kompletan sadržaj.

Dakle, apelujem na Kolegij i novog predsjedavajućeg kojem usput želim uspješan rad i dobru saradnju sa nama svima, da učine nešto po tom pitanju da ne dobijamo dokumenta za sjednicu poslije sjednice. Hvala lijepo.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospođi Milićević. Riječ ima gospodin Momčilo Novaković. Ja nemam više prijavljenih. Gospodin Avdić.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Uvaženi predsjedavajući, kolege poslanici, moje pitanje je prije svega rezultat ranije postavljenog pitanja na Skupštini opštine Petrovo na koje naravno odgovor tražim evo i ovdje, kao što su ga ti ljudi tražili na tom nivou.

A pitanje glasi – Da li građani Petrova žive u Opštini Petrovo ili u Opštini Gračanica? Ili pak i u Petrovu i u Gračanici ili u Petrovu kroz Gračanica?

Naime, radi se o Opštini Petrovi koja se nalazi u Republici Srpskoj, a gdje se akta od Izborne komisije naslovljavaju na ime Gračanica kroz Petrovo.

Takođe u ličnim kartama se upisuje naziv Gračanica kroz Petrovo, a stavlja pečat opštine Petrovo, bez Gračanice.

Da podsjetim da je 1991. godine opština nastala referendumom građana, dijela dakle mjesnih zajednica Gračanice, Lukavca, Maglaja i tadašnjeg Petrova i tako formirana opština koja evo sada ima ovakav naziv. Hoće li se i njima desiti da moraju vaditi nove lične karte i ako nemaju prefiks srpski, ali imaju nedoumicu gdje žive, pa će neko sutra reći da je to Petrovo, a neki će reći da je Gračanica.

Pitanje je upućeno Savjetu ministara. Hvala.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Novakoviću. Riječ ima gospodin Sead Avdić.

SEAD AVDIĆ

Ja ponavljam još jedanputa prijedlog koji je iznesen

MARTIN RAGUŽ

Možete samo prema mikrofону gospodine Avdiću.

SEAD AVDIĆ

Ja u redu je, prijedlog koji je već elaboriran u okviru poslaničkih pitanja, a radi se o tome da bi Kolegij trebao dati odgovor na sljedeću inicijativu, a to je – Kada će, ja predlažem znači u mjesecu maju organizirati tematsku sjednicu sa Vijećem ministara u kompletnom sastavu, a na temu i pod radnim naslovom kako smo mi to rekli u obje komisije Doma naroda i Predstavničkog doma poslanici pitaju Vijeće ministara odgovara.

Znači radi se o tematskoj sjednici gdje bismo poslanička pitanja, sve ovo što je do sada jednostavno generirano, što nije odgovoreno i jednostavno u direktnoj komunikaciji Vijeće ministara pokušali realizirati i uspostaviti jednu novu metodologiju funkcioniranja Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Znači predlažem još jedanputa da Kolegij razmotri mogućnost zakazivanja tematske sjednice sa Vijećem ministara na temu, ponovo ponavljam, znači poslanici pitaju Vijeće ministara odgovara. I bio bi to pravi način direktne komunikacije sa Vijećem ministara u smislu realizacije poslaničkih pitanja koja se mogu direktno na licu mjesta jednostavno odgovoriti. Hvala vam.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Avdiću. Riječ ima gospodin Vinko Zorić.

VINKO ZORIĆ

Ja ovo pitanje po drugi put i to sam ovdje napisao kao jednu napomenu. Dakle, pitanje u upućeno Vijeću ministara i pitam se ili pitam njih

– Što će Vijeće ministara poduzeti kako bi granični prijelazi Bosne i Hercegovine izgledali što ljepše i imali osnovne funkcije potrebne za jedan granični prijelaz?

Ovo pitam iz praktičnih razloga, ne znam kakvo je na drugim graničnim prelazima, ali ja živim blizu granice i prelazim recimo tjedno 2-3 granična prijelaza. Onaj kod Ljubuškog, kod Gruda i u Posušju. Događa se da na tim graničnim prijelazima imamo tolike rupe da ljudi moraju pažljivo prijeći sa svojim autom da ne bi razbili karike, a s druge strane imamo granične prijelaze prema Republici Hrvatskoj koji su ravni evropskim graničnim prijelazima i mislim da mi, ako nemamo sredstava napraviti onakve granične prijelaze, da onda možemo uljuditi malo te prijelaze i da građani i svi oni koji posjećuju Bosnu i Hercegovinu, pa i osvjetliti. Recimo često se zna kazati da se ulazi u zonu mraka. To ljudi, ljudi izbijaju stim šale. Ali, dajte da stavimo jednu lampu, ako ne možemo 10, dajte da okrpimo te rupe, svaki seoski put, jer ljudi se organiziraju izgleda urednije, ljudi se organiziraju i počepu rupe. Ako ne mogu asfaltom mogu pijeskom.

Dakle, ja Vijeću ministara postavljam pitanje kada će naši granični prijelazi izgledati ljepše? Dakle ne moraju bogatije, ali sa malo novaca se može ova problematika urediti.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Zoriću. Nemam više prijavljenih zastupnika za postavljanje pitanja. Zahvaljujem vam se svima.

Zaključujem drugu točku.

Prelazimo na treću točku dnevnog reda. To je

**Ad.3. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o vanjsko trgovinskoj politici BiH po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika**

Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o vanjsko trgovinskoj politici kao i prijedloge za naredne tri točke uputili smo vam 6. ovog mjesec putem pošte. Predlagatelj je zahtijevao dakle žurni postupak sukladno članku 104.

Ja otvaram raspravu po ovom zahtjevu Vijeća ministara. Želi li neko iz Vijeća ministara? Ne želi.

Za riječ se javio gospodin Mladen Potočnik. Izvolite gospodine Potočnik.

MLADEN POTOČNIK

I nije još vezano za one tri tačke, a to je za Institut za mjeriteljstvo, za Institut za standarde i za intelektualno vlasništvo.

Da li ćemo sada da glasamo samo o postupku, ili ćemo o suštini zakona, me interesuje?

MARTIN RAGUŽ

Samo o postupku i o zakonu po zakonu.

MLADEN POTOČNIK

Čekajte, jel samo o postupku ili zakonu o zakonu.

MARTIN RAGUŽ

Samo o zahtjevu Vijeća ministara da ide po tom.

MLADEN POTOČNIK

Dobro. Onda ću sačekati kada dođe ona tačka kada bude sam zakon na redu.

MARTIN RAGUŽ

Kada bude rasprava o zakonu. Hvala lijepo gospodine Potočnik.

Želi li još netko?

Ako ne želi zaključujem raspravu po trećoj točki i molim vas da se izjasnimo o zahtjevu Vijeća ministara za razmatranje ovog prijedloga zakona o vanjsko trgovinskoj politici sukladno članku 104. Poslovnika.

Glasujte sad.

Znači glasovalo je ukupno 33 zastupnika. Za 33, ništa suzdržanih, niko protiv i konstatiram da smo jednoglasno usvojili ovaj zahtjev Vijeća ministara za razmatranje ovog zakona po članku 104. Hvala lijepo.

Prelazimo na točku četiri

**Ad. 4. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o osnivanju Instituta za mjeriteljstvo/metrologiju po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika**

Otvaram raspravu o zahtjevu. Niko se ne javlja. Gospodin Mladen Potočnik. Izvolite.

MLADEN POTOČNIK

Predsjedavajući, moje prezime u sva tri bosanskohercegovačka jezika je Potočnik, a ne Potóčnik za početak.

MARTIN RAGUŽ

Uvažiću to. Ja nisam pravio grešku. Hvala lijepo.

MLADEN POTOČNIK

Dobro. Što se tiče samog zakona imam primjedbu na lokacije koje su predložene u ova, u ovim zakonima. Naime, mi sada imamo situaciju da

MARTIN RAGUŽ

Gospodine Potóčnik, Potočnik, ispričavam se, dužan sam vas ispraviti, raspravljamo danas samo hoćemo li po članku 104.

MLADEN POTOČNIK

Hvala. Okej. U redu.

MARTIN RAGUŽ

A rasprava će biti komisijska pa onda na Domu i molim vas da ovo uvažite. Ako nema prijavljenih za raspravu, predlažem da se izjasnimo o zahtjevu Vijeća ministara.

Molim vas da, glasujte sad.

Konstatiram da je glasovalo 32 zastupnika. Svi su bili za, znači 32 za, nitko suzdržan, nitko protiv i ovaj zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Zakona o osnivanju Instituta za mjeriteljstvo/metrologiju po članku 104. je prihvaćen. Hvala lijepo.

Prelazimo na točku 5.

**Ad. 5. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o osnivanju Instituta za standardizaciju Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika**

Dakle isto procedura. Otvaram raspravu. Nema prijavljenih. Zahvaljujem se. Molim vas da se izjasnimo o zahtjevu Vijeća ministara.

Glasujte sad. Pardon, glasujte sad.

Rezultati glasovanja, glasovalo je ukupno 31 zastupnik, za 29, molim te da pročitam rezultate.



ŠEFIK DŽAFEROVIĆ  
/nije uključen mikrofon/

MARTIN RAGUŽ

Pa neka nisam, to je moja stvar hoću li glasovati ili neću.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Pita me čovjek ko nije glasao.

MARTIN RAGUŽ

Ali, ne moraš to komentirati. Nisam stigao da pročitam dok tražim i odmah me prozivate. Ali dobro. Ja sam za, nije ništa sporno.

Dakle glasovao je 31 zastupnik, za 29, suzdržan 1, protiv 1.

Konstatiram da smo privatili zahtjev Vijeća ministara za razmatranje ovog zakona sukladno članku 104. Poslovnika. Zahvaljujem se zastupnicima.

Prelazimo na točku 6.

**Ad.6. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o osnivanju Instituta za intelektualno vlasništvo po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika**

Otvaram raspravu. Nema prijavljenih. Zaključujem raspravu.  
Molim vas da glasujemo o zahtjevu Vijeća ministara.

Glasujte sad.

Rezultati glasovanja su-glasovali su 32 zastupnika. Svi su bili za, nitko suzdržan, nitko protiv.

Konstatiram da smo jednoglasno prihvatili zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o osnivanju Instituta za intelektualno vlasništvo sukladno članku 104. Poslovnika. Hvala lijepo.

Prelazimo na sedmu točku. To je

**Ad.7. Prijedlog zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine (podsjećam prvo čitanje)**

Prijedlog zakona upućen vam je 4. ožujka ove godine. Na 31. sjednici, podsjetiće vas Dom usvojio zahtjev predlagatelja za razmatranje po članku 104. Nadležna je Ustavno-pravna komisija koja nam je dostavila mišljenje 16. ožujka. Ono vam je upućeno 7. ovog mjeseca.

Otvaram raspravu o Prijedlogu zakona u prvom čitanju. Ima li prijavljenih? Ako nema zahvaljujem se. Zaključujem raspravu u prvom čitanju. Sada ćemo se izjasniti o Prijedlogu zakona u prvom čitanju.

Molim vas da se izjasnite.

Glasujte sad.

Znači ukupno je glasovalo 34 zastupnika. Svi su bili za, nitko suzdržan, nitko protiv. Konstatiram da smo jednoglasno usvojili ovaj prijedlog zakona u prvom čitanju.

Pošto nije bilo amandmana i pošto je jednoglasno prihvaćen Zakon u prvom čitanju, Kolegij predlaže zastupnicima ako su suglasni da se izjasnimo o ovom zakonu u drugom čitanju.

Želite li riječ gospodine Moranjkiću?

MUHAMED MORANJKIĆ

...da li po kosi, mislim, onda mora i gospodin Špirić da bude ...

MARTIN RAGUŽ

Hvala lijepo gospodine Moranjkiću. Molim da se Dom izjasni da li želimo se izjasniti o ovom zakonu u drugom čitanju.

Molim vas da se izjasnite hoćemo li u drugom čitanju.

Glasujte sad.

Dobro. Zahvaljujem se. Za se izjasnilo 33, suzdržanih 1.

Znači u Domu postoji raspoloženje da se izjasnimo o ovom zakonu i u drugom čitanju.

Predlažem da glasamo u drugom čitanju o Prijedlogu zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine.

Glasujte sad.

Znači glasovalo je 35 zastupnika. Nije bilo suzdržano, nije bilo protiv i konstatiram da je ovaj dom jednoglasno sa 35 glasova za i u drugom čitanju usvojio Prijedlog zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine.

Ja se zahvaljujem svim zastupnicima i prelazimo na osmu točku dnevnog reda. To je

#### **Ad.8. Prijedlog zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje)**

Poznato vam je da smo na 30. sjednici raspravljali o Prijedlogu zakona u prvom čitanju. Takođe, poslije duže rasprave sugerirano nam je da se pokušaju naći odgovarajuća rješenja kako bi se ovaj zakon usvojio.

Dom je tada usvojio zaključak da nadležna komisija u roku od 15 dana pripremi novo izvješće. Ustavno-pravna komisija dostavila je novo izvješće koje vam je upućeno 6. ovog mjeseca.

Otvaram raspravu o Prijedlogu zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini u prvom čitanju.

Dobro. Konstatiram da nema prijavljenih za raspravu. Zahvaljujem se svima.

Predlažem da se izjasnimo o Prijedlogu zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini u prvom čitanju.

Glasujte sad.

Znači glasovalo je 36 zastupnika, od toga za 35, 1 suzdržan, niko protiv.

Konstatiram da smo sa 35 glasova za, 1 suzdržanim usvojili Prijedlog zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini u prvom čitanju.

U ime Kolegija postavljam isto pitanje i molim Dom da se izjasne jesmo li za to da i u drugom čitanju danas usvojimo ovaj zakon.

Molim vas da se opredjelite o tome. Glasujte sad. Zahvaljujem se.

Glasovalo je 36 zastupnika. Svi su se izjasnili da se izjasnimo o ovom zakonu i u drugom čitanju.

Molim vas da se izjasnite o Prijedlogu zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini i u drugom čitanju.

Glasujte sad.

Znači glasovanju je pristupilo 34 zastupnika. Svi su bili za. Nitko suzdržan, nitko protiv.

Konstatiram da je Prijedlog zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini usvojen u ovom domu i u drugom čitanju. Zahvaljujem se svim zastupnicima.

Ja imam jedan prijedlog. Znači zbog obaveza koje imaju članovi Kolegija u pola 1 bi trebala biti jedna stanka od 20 minuta do pola sata.

Želite li da sada napravimo tu stanku i da nastavimo u 1 sa radom i da sve obveze do tada i ručak i sve završimo i da možemo nastaviti nesmetano sa radom.

Hvala lijepo. Nastavak rada u 1 sat. Molim za razumjevanje Vijeća ministara, poslije neće biti stanke. Hvala.

/PAUZA/

I za konsultacije i za ručak i da sada možemo bez prekida nastaviti raspravu. Ibamo obiman dnevni red i ja vas molim da tako i postupimo.

Znači prelazimo na devetu točku dnevnog reda. To je

#### **Ad.9. Prijedlog Proračuna institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2004. (prvo čitanje)**

Predlagatelj proračuna je Predsjedništvo Bosne i Hercegovine. Prijedlog proračuna mi smo dobili 22. ožujka 2004. Ustavno-pravna komisija je dostavila mišljenje 24.3. Nadležna je Komisija za financije i proračun. Ona nam je uputila izvješće 8. ovog mjeseca.

Rasprava je u prvom čitanju i ja otvaram raspravu. Tko se javlja za riječ?

Za riječ se javio gospodin Špirić, prije ostalih govornika gospodin Kragulj. Izvolite gospodine Kragulj. Ako želi ministrica Ljerka Marić ja ću joj dati riječ odmah. Neće se naljutiti gospodin Kragulj.

Ali, evo riječ je dobio gospodin Kragulj. Izvolite gospodine Kragulj.ž

NIKOLA KRAGULJ

Evo vrlo kratko. Mi smo u dva navrata raspravljali Prijedlog budžeta i Prijedlog institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza za 2004. godine i također i Zakon o izvršenju budžeta.

Nekih posebnih okolnosti, odnosno nekih posebnih elemenata Komisija, odnosno kao predstavnik Komisije ne bi mogao iznijeti u odnosu na ono što je već ovdje kroz izvještaj konstatovano, dato i uz koje preporuke i uz koje zaključke da se budžet usvoji.

Ono što je sigurno bitno za istaći, a to je da je ovaj budžet gdje je Komisija konstatovala da je on dosta zakasnio, da je to jedno od pitanja koje se u narednom periodu ne bi trebalo ponavljati. Drugo pitanje je da je kroz budžet uglavnom uvaženo dosadašnje stanje, odnosno zatečeno stanje u proteklom periodu. Posebno se to odnosi na određene institucije koje su zadržale vrlo visoko učešće i u određenim relacijama iskaću iz određenog prosjeka kada su u pitanju određeni izdaci, odnosno rashodi po pitanju plata, po pitanju materijalnih naknada, po pitanju drugih troškova itd.

Bitno je napomenuti također da zbog toga što se formiraju nove institucije da mi praktično i nemamo u, ni u jednom trenutku tačan budžet, odnosno da je i Vijeće ministara, odnosno i Predsjedništvo koje je predlagač budžeta vrlo teško dolazi u poziciju da predloži transparentan budžet u kome se jasno vide prihodi, predviđaju prihodi i predviđaju rashodi. To je ovako jedna opšta ocjena svega onoga što je Komisija konstatovala u svom prijedlogu, odnosno kroz ovaj izvještaj. Bitno je ovdje napomenuti također da je najveće otvoreno pitanje u budžetu za 2004. godinu osnivanje i finansiranje novih institucija Bosne i Hercegovine. To je dosta neprecizno rečeno kroz budžet određene odredbe u budžetu. Rečeno je da se to postiže na bazi određenih dogovora sa entitetima gdje će se osnivanjem i prenošenjem određenih poslova sa nivoa entiteta na nivo Bosne i Hercegovine, odnosno institucija koje se osnivaju na nivou Bosne i Hercegovine, a u sklopu reformi koje se provode, da će se ta sredstva u skladu sa osnivanjem institucija i prenošenjem poslova sa, iz entiteta praktično prenositi samim tim za finansiranje, proporcionalno za finansiranje institucija. To je ostalo dosta nedorečeno obzirom da se bazira na određenim dogovorima vlada entiteta, odnosno predsjednika vlada, odnosno predsjednika ministarstava entiteta i Vijeća ministara.

To su ovako najkrupnije zamjerke koje bi se mogle smatrati kao nedefinisane, kao jedno otvoreno pitanje gdje u narednom periodu nećemo praktično nikada imati jasan budžet, precizan budžet, nećemo nikada moći znati šta je budžet po svom obimu, nego će on zavisiti od praktično od prakse koja se bude primjenjivala u narednom periodu koja je više, plod će biti više određenih dogovora, nego što je plod onoga što će ovdje poslanici u ovom parlamentu moći kao činjenično stanje imati u vidu i o tom stanju odlučivati. Toliko hvala.

MARTIN RAGUŽ

Hvala lijepo gospodinu Kragulju. Prije nego što dam riječ gospođi Ljekri Marić, ministru financija u Vijeću ministara Bosne i Hercegovine, želim pozdraviti predsjedavajućeg Doma naroda, gospodiana Pamuka, zahvaliti na interesu i što nazoči našoj sjednici, a naredni prijavljeni je gospodn Adem Huskić.

Izvolite gospođu Marić. Prije toga ministrica Marić.

LJERKA MARIĆ

Gospodo predsjedavajući, dame i gospodo, evo konačno mi imamo i čast i zadovoljstvo da predložimo vama proračun za tekuću godinu. Ja neću zbilja nabrajati sve razloge zašto je došlo do kašnjenja. Vi ćete naravno to potencirati kao i uvijek.

Ono što mi možemo ovako za uvod reći jeste da je trenutno znači pri kraju Zakon o financiranju institucija Bosne i Hercegovine, Zakon koji će konačno precizirati zadnji dan kada

treba donjeti proračun jedne države kao što je ova i kao što su sve na svijetu i to će biti ako bogda 31. mart. Znači da se ne dovodimo u situaciju da raspravljamo o datumu. Konačno Zakon će za mjesec dana u proceduru i tim zakonom ćemo mi riješiti ova pitanja sad datuma.

Vezano za početni uvodni govor gospodina Kragulja, komisije koju izuzetno uvažavam, koja je nama uvijek davala vrlo korisne sugestije, jer smo se mi konsultirali i prošli put i za rebalans, znači za izradu ovog proračuna. Ono što se tiče plaća, općenito u ovom proračunu znači broja zaposlenih, svega drugog, znači zaključak je Predsjedništva i zaključak je Vijeća ministara i zaključak je Vijeća ministara od neki dan da se donese zakon o plaćama do 9. mjeseca. Vi znate, znači ovo su neke predradnje vezane za izradu ovog proračuna i za proračun za tekuću godinu koji treba početi raditi. Zakon o plaćama nije gotov. Mi smo probali jedno, sa nekoliko odluka to regulirati. Znači konačno ćemo startati i i kada počnemo raditi Zakon o plaćama informirati ćemo vas da se svi skupa uključimo znači i u taj zakon od početka da probamo malo napraviti i neke odmake, razmake na kvalitetan način da možemo to izfinansirati u sljedećoj godini.

Što se tiče ovog proračuna, on je planiran znači u iznosu od 480.568.875,00 KM uravnoteženo na način da dio pripada financiranju, servisiranju vanjskog duga, a dio za administrativne potrebe ovih naših institucija. Administracija je 211.968.875, servisiranje vanjskog duga je 268 miliona i 600. Primjetićete uspoređujući da je administrativni dio veći za negdje 30 hiljada od rebalansa, a da je servisiranje, za potrebe za servisiranje vanjskog duga 55 miliona manje nego lani, našta utječe naravno i tečaj dolara koji je izuzetno povoljan, za nas je dosta nizak i znači godina 2004. koja ima manji otplatni plan što je jako dobro. Ima, mi smo radili i projekciju, ali ćemo taj izvještaj poslati vama naknadno vezano za zaduživanje zemlje sa 31.12. pa ćemo to naknadno razmatrati.

Što se tiče transparentnosti izrade proračuna, što se tiče preglednosti proračuna, on ima metodologiju kakva postoji u entitetima, kakva će biti ovim zakonom novim obuhvaćena, metodologija koja znači kaže šta se tretira u proračunu. Kada pogledate znači od početka, vidjećete ono isto što smo imali čitavo vrijeme do sada, to je kada pogledate procjenjene prihode proračuna, kada pogledate izvore, neporedne prihode, sopstvene, prihode od sopstvene djelatnosti, posebnih naknada i pristojbi, tekućih potpora i transfera od entiteta, znači zaključujemo ono isto što smo stalno zaključivali, a to je država nema izvornih prihoda. Ono što se radi na tome jeste uspostava ove uprave. Uprava će vrlo brzo predložiti Vijeću ministara, odnosno Ministarstvu financija, pa Vijeću ministara set ovih zakona koje smo najavljivali, vezano znači za ostvarivanje izvornih prihoda države, uplatu na jedan račun i sređivanje znači stanja u fiskalnoj oblasti, pa za 2005. godinu ne bi trebalo biti znači na ovaj način ova stranica prikazana.

Što se tiče rashoda, oni stvarno prate tekuće potrebe. Tekuće potrebe se razlikuju od lanjske godine vezano za našu namjeru da u 6 mjesecu počnemo pregovarati sa, ako bogda sa Evropskom komisijom vezano za sporazum o stabilizaciji i priključivanju. Vezano za to znači prihvatili smo vrlo brzo donošenje seta zakona iz raznih oblasti. Vi ste znači ti koji na kraju uvijek najviše radite na tome, od uprave za indirektno oporezivanje obavještajnih službi, vojske, konkurencijskog vijeća, agencije za osiguranje, puno, puno, puno institucija treba uspostaviti i finansirati. Za nešto smo planirali dovoljno sredstava, Agencija za statistiku itd. Za nešto smo dali inicijalna sredstva i zato je ovaj proračun napravljen na jedan običan način, a to je znači da se sastoji i iz redovnog regularnog proračuna i iz dijela koji se zove aneks koji metodološki može biti neobičan, međutim, ukoliko kažemo da se pola proračuna finansira transferima iz entiteta, onda ovo nije ništa neobično. Ovo razlika znači sredstava koja samo operativno omogućava startanju Ministarstva odbrane, Uprave za indirektno oporezivanje, ...obavještajnih službi na način da će ovo na kraju rebalansom biti obuhvaćeno i to neće biti ništa ni posebno, niti ćemo probiti okvir, niti će se pojaviti neki deficit

ni bilo šta drugo. Znači entiteti su prihvatili, smatraju to normalnim, realnim da se sa prebacivanjem nadležnosti prebaciju sredstva.

Osim toga, posebni problema vezano za sastavljanje proračuna nije bilo. Zbilja postoji problem vezan za broj zaposlenih. Mi stalno naglašavamo potrebu i govorimo o tome da treba vrlo oprezno zapošljavati nove ljude i insistiramo na tome da se primjeni način internog zapošljavanja za vojsku, da se iz entiteta povuku ljudi na državnu razinu, da to bude isto za SIP-u, da to bude za obavještajne službe, da ne dođemo u situaciju da otpustimo ogroman broj ljudi, a da ljude koji postoje, znači koji rade u entitetima otpustimo, a gore zaposlimo neke druge ljude. Bilo bi jako dobro da mi transparentno napravimo svima te natječaje itd. Međutim nećemo to finansijski moći savladati, pa je to jedan problem koji je dodatan.

Ovdje ste pogledali, ako ste pogledali znači detaljno, ovo je dakle za CIPS za ovu godinu, očekuje ponovno zaduživanje od 5,6 miliona, što će biti potrebno znači da se završi ovo sada njihovo opremanje. Prijekat koji je, pokazao se jako uspješnim, koji se nastavlja dalje. Mi smo neki dan oglasili i tender za registracija, tablice, ovo, ono, uglavnom za ovu godinu znači očekujemo oko 30 i nešto miliona od CIPS-a. Jedan dio znači da se sama agencija financira, a dio ostali za financiranje potreba iz proračuna.

Zadnji dio proračuna je prekid servisiranja vanjskog duga u 2004. godini po kreditorima za ovu godinu znači. Vi znate da se ovaj dio financira direktno iz entiteta prebacujući sredstva na jedan račun i plaća se vanjskim kreditorima. Evo ima znači struktura koliko Federacija, koliko Republika Srpska, koliko koji kreditor znači za ovu godinu. Servisiranje ide vrlo uredno. Mi smo u februaru završili stendbaj aranžman sa MMF-om. Pregovori su najavljeni za juni, juli ove godine, ukoliko se budemo pridržavali onoga što smo ovdje napisali. Ne samo mi, nego entiteti znači, znači vrlo precizno moramo pratiti ovo što se dešava ovdje. Moramo još neke stvari uraditi vezano za neke druge zakone koji se više tiču entiteta i onda bi vjerojatno u julu nastavili pregovaranje sa MMF-om za novi aranžman koji bi trebao biti povoljniji itd.

Ono što još imamo konkretnu obvezu to je memorandum koji je potpisan sa Evropskom komisijom koji je isto jako zahtjevan. Ako ste vidjeli vanjsko financiranje, vidjeli ste 24 miliona pomoć Evropskoj komisiji u našem proračunu. Znači ova pomoć je vezana opet sa puno nekih zadataka koje smo mi preuzeli da izvršimo. Znači sve skupa mi bi se trebali truditi zapravo da ako usvojimo ovaj proračun, a trebali bi ga usvojiti, popravimo ga na način znači da se nešto preraspodjeli što je, što će biti potrebnije, što će značiti i pokazati u jednom momentu da nije možda dobro planirano. Međutim, zbilja moramo biti svi svjesni realnosti, odnosno gospodarske situacije, odnosno prihodovnoj strani ovog proračuna.

Sve kada se uzme u obzir ovu bi godinu trebali izdržati kao što smo izdržali lanjsku godinu, a 2005. godinu po jednoj drugoj metodologiji stvarno radi. Evo to je uvodno neko. Hvala vam.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se ministrici Marić. Riječ ima gospodin Adem Huskić. Izvolite.

ADEM HUSKIĆ

Zahvaljujem gospodine predsjedavajući, pozdravljam vas i čestitam vam na imonevanju za predsjedavajućeg, pozdravljam sve kolege.

Ja ću nešto reći vezano za budžet i normalno, uvažavajući to što je rekao gospodin Kragulj, što je izložila ministrica, ona je rekla uopštene stvarik ono što je u ovom momentu možda i potrebno i više ne treba, ali, kao i većina vas vjerovatno ja sam gledao ove pojedine budžetske korisnike i imam jednu primjedbu koja je, bez koje ja mislim, ako se ne usvoji, teško da bi ja mogao glasati za budžet.

Radi se o budžetskom korisniku broj 20. to je – Regulatorna agencija za komunikacije, RAK. Bode oči skraćena RAK, oni imaju 75 uposlenih i imaju predviđeno za plate 2.882.820,00 maraka. Ja sam računao to izađe 3.203,00 marke po uposlenom. Ne znam da li tamo rade 75 doktora nauka ili koga već, ali lično ne mislim da su oni važniji ili da im trebaju biti prosječne plate veće od bilo kojeg ministarstva. Gledao sam plaće po ministarstvima su u prosjeku oko 1.650,00 maraka i u tom smislu ja imam konkretan prijedlog. Predlažem znači da se kod budžetskog korisnika 20 na poziciji 611100 cifra od 2.882.820,00 zamjeni, odnosno da se umanj za cifru od 1.397.820,00, a da ostane 1.485.000,00, a da se ova sredstva prebace na jedno od minitarstava, a ja predlažem na Ministarstvo civilnih poslova ili za rezerve za institucije nove, svejedno je stvarno ne insistiram, za nove institucije koje je podnio gospodin Kragulj.

Ja sam mislio reći, sobzirom na situaciju vezanu za poplave koje su se desile ovih dana, naročito u pojedinim regionima da bi možda bilo lukavo ovi milion i skoro 400 hiljada maraka podjeliti područjima nastradalim od poplava. Ali ne insistiram na tome, znači prihvatljiv je prijedlog da se to ostavi u rezervi za nove institucije.

U svakom slučaju nisam zato da se ovoliko da njima, šta ćemo sa ovim parama, šta se god dogovorimo naša saglasnost(ili savjest ne razumije se). Eto toliko sam imao, hvala lijepo.

MARTIN RAGUŽ

Hvala lijepo gospodine Huskiću. Riječ ima gospodin Nikola Špirić. Izvolite. Ja sada više nemam prijavljenih. Prijavljujte se regularno.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Gospodine predsjedavajući, dame i gospodo, cijenjena ministrice, drago mi je kada je ministrica rekla da posebnih problema na sastavljanju budžeta nije bilo. Ali se onda postavlja pitanje zašto budžet imamo evo u drugoj polovini ili u polovini, zašto ga imamo dakle polovinom aprila, a nemamo ga u onom roku u kojem Poslovnik nalaže Predsjedništvu Bosne i Hercegovine dakle, to je 15. oktobar da izađe sa Prijedlogom budžeta za narednu godinu?

Ali to nije sadašnji problem, ministrica je dobro rekla, mi ćemo to sporiti ili ne sporiti, jer niko odluke ovog doma i poslovničke odluke u ovoj zemlji gotovo i da ne obavezuje. Ali ja mislim da se ovo ni u kom slučaju ne može zvati budžet institucija Bosne i Hercegovine, ja mislim da bi se ovo moglo zvati akt o stečenim pozicijama u Bosni i Hercegovini. Hoće li iko sebi postaviti pitanje na koje način se finansiraju ove institucije. Ja sam govorio na jednu nelogičnost da predsjednici stranaka uzimaju ključna ministarska mjesta i sada pogledajte, kako su fino ljudi povećali svako u svom ministarstvu i ko je mogao da otme.

Pa evo imate recimo, imate evo Ministarstvo civilnih poslova, povećanje 14%, pa imate Ministarstvo bezbjednosti, povećanje 116%. To je doduše novo ministarstvo, pa imate, dakle govorim evo predsjednik Stranke za BiH, evo predsjednik HDZ-a u ovom drugom, Ministarstvo komunikacija i transporta, povećanje 119%, Ministarstvo spoljnih poslova, takođe povećanje 160

hiljada i onda na kraju i Predsjedništvo tom istom logikom sebi povećalo za 9%. Ali da li ikom pada na pamet da li je vrijeme da mi razmislimo je li ovo što do sada imamo dobro?

Da li je logično i da li je moguće da Predsjedništvo troši kao dva doma Parlamentarne skupštine BiH? Da li je logično da finansiramo različite stranačke kancelarije i detašmane Predsjedništva ako je to Predsjedništvo BiH? Da li je logično da Ministarstvo vanjskih poslova, pa i mogu da shvatim DKP mreže, ali ima svoje kancelarije po BiH, koga ko gdje zastupa u tim kancelarijama, zna li iko? Da li svako treba da otvori kancelariju u gradu gdje rođen da bi zaposlio savjetnika, sestrića, tetića, druga, prijatelja itd.

Dakle, to je ono što ne može da izdrži probu vremena i druga stvar, ja mislim da je mnogo da Ministarstvo spoljnih poslova troši ovoliko sredstava u vrijeme dok je BiH u ovakvoj finansijskoj situaciji. Da je mnogo da imamo DKP mreže kao i najrazvijenije, imamo razvijenu razgranatu a ne razvijenu DKP mrežu kao najrazvijenije evropske države. Dakle, mora neko postaviti pitanje je li ovo budžet ili akt o stečenim finansijskim pozicijama koje niko ne želi da obuzda, jer ono što posebno bode u oči, dakle mi smo u raskoraku. Hajde, mogu da shvatim nestašicu finansijskih sredstava, ali između deklarativnog, političkog što sve političke partije pričaju između onoga što usvojimo ovde, postoji veliki raskorak.

Kako je moguće, da SIP-a koja treba da broji 1000 ljudi u narednoj godini, troši kao i Predsjedništvo BiH gdje imate tri čovjeka koji ne znaju, žao mi je što je to tako, umjesto kojih Visoki predstavnik jučer obuva čizme i obilazi Travnik, obilazi ne znam poplavljenim mjestima. Pa zar nije logično da ljudi onoliko koliko im treba potroše ili da im OHR prebaci?

Dakle, ja ne mogu da shvatim da Predsjedništvo može iz godine u godinu, bez obzira ko su članovi Predsjedništva, koje političke opcije, da troše kao dva doma Parlamentarne skupštine i da troše kao SIP-a za koju smo rekli da treba da se bori protiv kriminala, terorizma, droge, prostitucije, svega onoga radi čega nam ne daju u Evropu. Dakle, neće nama biti uslov ako vam se dobro očeshljaju i opeglaju članovi Predsjedništva i posjete par država, vi ćete postati članice EU, nego koliko SIP-a i institucije odrede svoj dio posla.

Druga stvar, imate ovde kancelariju za reviziju. Mi smo odavno izgleda ovo shvatili formalnost, a ne bitnom stvari. Kako je moguće da se štedi tamo gdje su upozorenja da ne bi trebalo da se štedi. SIP-a će ukoliko bude funkcionisala u ovaj budžet ugruati 300 miliona maraka. Ako ne bude funkcionisala, biće ovako kako jeste. Ko bude predsjednik stranke i sjedne gdje, on će tražiti od 5, 9, 15, 100% povećanje.

Ja, ja znam da je bilo teško razgovarati i doći do drugačijeg budžeta, ali je gotovo sigurno da ja za ovakav budžet, pred očima javnosti neću glasati. Ovo je budžet stečenih pozicija. Mislim da je moglo drugačije. Mislim da smo ove godine, neće MMF i Svjetska banka imati ništa protiv, ukoliko mi kažemo 3 miliona je Predsjedništvo. Nek se uklupe. Pa ne mogu da shvatim ako je neko član Predsjedništva da mu trebaju tri kancelarije. Ne mogu da shvatim ako je neko ministar vanjskih i da mu u tim kancelarijama sjede, to su stranačke kancelarije. Pa moćne su te stranke, mogu oni platiti prostor u zakup. Ne treba Predsjedništvo to da im obezbjeđuje. Pa zar je moguće da MIP-u treba kancelarija u Banja Luci. Evo pričam iskreno. Je li treba to da finansira država BiH? Je li oni koji se zalažu za integritet BiH hoće da podrže ovakav budžet? Ja neću.

I svjestan sam i hoću javno da kažem da srpskom članu Predsjedništva ne trebaju tri kabineta. Daj Bože da i u ovom jednom radi ko treba. I ostalim. I molim vas lijepo. Dakle, ja sam, ja ne mogu glasati za ovaj budžet pred očima javnosti iako nam Predsjedništvo fino piše kako bi dobro bilo, ali mi to podržavamo Vijeću ministara da ispita strukturu plata itd. Plate su ovde



gospodo najmanja stavka. To javnost mora da zna. I sve dotle dok ne nađemo uslove za funkcionisanje, dakle adekvatnije uslove, ja se slažem da se smanji, ovim ministarstvima da se smanji, da se smanji Predsjedništvu i da se stavi i da se poveća SIP-i i da se poveća ovoj, Kancelariji za reviziju. Ukoliko toga nema, meni je žao ja neću podržati.

Neću da govorim o drugim stavkama u budžetu, jer postaje smješno, jer sam svake godine glasao protiv budžeta i protiv rebalansa budžeta. Ali da me neko ubjedi, da tri čovjeka sa svojom posadom, troše jednako kao dva doma parlamentarne skupštine, i da troše jednako kao SIP-a sa 1000 ljudi, halo hiljadu ljudi. Sada ih je 250. To je katastrofa. Hvala vam lijepo.

Nemojte se ljutiti ali imate stranke da kažete da treba...

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu špiriću. Da li ste se vi gospodine Avdić javljali za riječ? Molim vas onda da se ranije uključite. Vi imate riječ sada pa onda gospodin Nikola Kragulj, jeste li se vi javljali za riječ? Onda je bila greška. Imam vas ovdje otkucanog. Zatim gospodin Momčilo Novaković.

Izvolite gospodine Avdić.

SEAD AVDIĆ

Poštovani gospodine predsjedniče, dame i gospodo, poslanici, doktor Špirić, po običaju je uzeo veliki dio mog izlaganja i ne mogu da se ne složim u mnogim dimenzijama te diskusije. Ja ću samo argumentirati još nekim drugim primjerima, da mi ne poštujemo ili jednostavno ovaj dokument je totalno u suprotnosti sa stavom ovoga parlamenta odnosno Predstavničkog doma i ocjenom da je u BiH dramatično ekonomsko i socijalno stanje. Ako smo mi to ocijenili, a jesmo ocijenili i naša je komisija ocijenila tako. U tom smislu sigurno da ovaj dokument nije pravljen shodno takvim ocjenama Predstavničkog doma i Parlamenta BiH u cjelini. Šta hoću da kažem?

Objektivno, mi bi se morali dogovoriti i reći da lični dohoci u BiH i u BH intitucijama ne mogu više rasti od 25%. Ilustracije radi. Ko sebi stvarno dozvoljava slobodu da mogu rasti lični dohoci 40, 60 i više procenata. Shodno snazi i uticaju objektivno, kao što kolega Špirić kaže, uticaj pojedinih ministarstava. Da li je Vijeće ministara išlo principom kompromisa i želja pojedinih ministarstava ili bi išlo jednostavno racionalim poslovanjem BH institucija i onoga što nas očekuje u tekućoj 2004.godini. Znači, ja ne mogu stvarno ovaj, mislim da ovaj dokument nije pravljen shodno racionalnosti i ponavljam još jedanput, dramatičnom, socijalnom i ekonomskom stanju u BiH.

Ilustracije radi, Agencija za promociju stranih investicija, imali 2003.godine pad direktnih stranih investicija BiH, ove godine imamo povećanje ličnih dohodaka u toj istoj agenciji, za koliko? Za 64%. Ilustracije radi, Investicijska konferencija umjesto da donese sredstva u BiH u Mostaru košta nas pola miliona maraka, 500 hiljada maraka. Pa ljudi, mislim da li bi to mi možemo jednostavno tek tako prihvatati ove cifre koje su pred nama. Evo ja samo čitam i gledam jednostavno u tom smislu.

Ja se ne čudim što je Ustavni sud pa Pravobranilaštvo, pa jednostavno Visokotužilačko vijeće itd. imaju potrebe za povećanjem i dimenzioniranjem svojih budžeta, jednostavno u tekućoj 2004.godini, ali objektivno Predsjedništvo koje se i dalje neracionalno ponaša, Predsjedništvo koje kupuje, nabavlja nove automobile tipa Audi-ja itd. objektivno ne razmišlja o racionalnosti

poslovanja BiH i to se mora sasvim jasno reći poruka predsjedniku. Uz svo poštovanje, jednostavno tog instituta, jednostavno vlsti u BiH.

Pitam se stvarno, ja dvije stavke spominjem, znači, ovaj, sugeriram. Jedna stavka je povećanje ličnih dohodaka, jer bi ovaj Predstavnički dom trebao da ima jedan odnos prema ekonomskom stanju u BiH i da jednostavno bez obzira sviđalo se to nekom ili ne sviđalo, da kažemo koliko to lični dohoci u BiH mogu rasti u BH institucijama shodno u korelaciji sa dramatičnim i ekonomsko-socijalnim stanjem u BiH. I sa ovim talasom štrajkova koji se javljaju, socijalnih nemira itd. To je jedno.

I drugo, ovi programi posebne namjene stvarno zabrinjavaju. To su 500 hiljada, 250 hiljada maraka itd. ilustracije radi, ja se stvarno pitam zašto Direkciji za evropske integracije, koja se bavi je li tako, putem ka evropskim integracijama, treba posebne namjene u visini od 250 hiljada maraka samo za Sporazum o stabilizaciji i pridruživanju. Po čemu to? Pa tu smo direkciju osnovali da se bavi evropskim integracijama, po čemu posebna stavka(?) Program stabilizacije i pridruživanja. Stvarno, znači ne razumijem neke stvari koje ja, kad logicira čovjek jednostavno ne može to prihvatiti zdravo za gotovo. Znači, ne treba puno tu ovaj, elaborirati. Ove cifre puno govore. Neujednačenosti između ministarstava. Recimo Ministarstvo civilnih poslova, pa onda Ministarstvo komunikacija i ovaj, saobraćaja i komunikacija, pa Ministarstvo pravde itd. razumjevajući jednostavno jasno, znajući svjestan činjenice da se ministarstva šire, da povećavaju broj radnika koji se primaju i sve ostalo itd. ali objektivno imamo tu takve neravnomjernosti da jednostavno budu oči.

Znači, pitam se stvarno kako će to ovaj, Agencija za promociju stranih investicija, gdje imamo pad investicija, opravdati ova sredstva i ovo traženje i plus još 500 hiljada maraka za Investicijsku konferenciju u Mostaru.

I na kraju, zamoljen sam u ime Državne komisije za saradnju sa UNESKO-m, nje nema ovde u poglavlju II. Jednostavno predlažem da pod stavom 42 da se ubaci ta Komisija za saradnju sa UNESKO-m i da jednostavno se dimenzionira u Ministarstvu finansija sa onim mogućnostima koji su dati u Zahtjevu Ministarstva spoljnih poslova. Znači, uz konstataciju da ovaj dokument nedopustivo kasni uz konstataciju da je Predstavnički dom nekoliko puta insistirao, inicirao što prije donošenje budžeta i pravovremeno smo reagirali u novembru mjesecu 2003.godine, objektivno imamo situaciju da dobijemo dokument koji već jednostavno dijelom deplasiran na april mjesec 2004.godine i s druge strane uvažavajući duboko gospođu ministar trezora finansija Vijeća ministara. Ona je jednom svojom opaskom sasvim jasno izrazila odnos ja bih rekao Vijeća ministara nesvjesno, ne ja ne kritikujem niti jednostavno želim bilo šta drugo komentirati, ali kaže – pa Predstavnički dom će to zabilježiti kao što to uvijek radi do sada i to će tako i proći. Hvala vam.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Avdiću. Riječ ima gospodin Novaković. Neka se pripremi godpodin Munib Jusufović.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Gospodo, predsjedavajući, kolege poslanici, ovo je čini mi se četvrti budžet koji ja treba da usvojim i mislim da se nije ništa desilo novo u odnosu na ova tri. Možda je novo jedino što evo sad raspravljamo u dva čitanja a čini mi se da smo prethodno usvajali, neke od njih usvajali po članu 105. malte ne. Dakle nema u budžetu to ali usvajali smo bez ikakvih primjedbi, jer nismo ni imali mogućnosti da damo bilo kakve primjedbe.

I ove danas diskusije pokazuju da je to nasljedstvo prethodnih načina donošenja budžeta jer uz puno uvažavanje svojih kolega, ja nisam ove amandmane našao ovde o čemu oni pričaju. Tako da ja stičem dojam da ovde vodimo jednu političku priču, radi političke priče, a ne jednu ozbiljnu priču sa predloženim amandmanima koji treba da izmjene ove cifre ovde i ove stavke ovde.

Ja bih volio da smo imali te amandmane odnosno da ih je komisija imala pa da je odbila pa da su danas ponovljeni, pa da onda mi se o njima danas izjašnjavamo. Ja ovako ne vidim o čemu ćemo se izjašnjavati osim o Prijedlogu budžeta koji smo dobili u tekstu koji smo dobili od komisije sa usvojenim amandmanima koji su bili na komisiji. Sve ovo drugo, kažem uz svo poštovanje stavova svojih kolega, ja ne vidim mogućnost da ovo sada izmjenimo. Ako ima, ja bih molio da oni kažu kako.

Ja ne bih, zaista ovaj, ulazio sada u neke ovde diskusije mada sam očekivao da će neki ljudi reći da neće glasati za ovaj budžet zato što je prosječno po radniku plata u Regulatornoj agenciji za komunikacije 38 hiljada i 439 a u Agenciji za promociju stranih investicija 19 hiljada i 800 po ovom prijedlogu ili u Agenciji za očuvanje nacionalnih spomenika 25 hiljada i 708. To je ona agencija oko koje sam ja postavljao pitanje načina na koji se proglašavaju nacionalni spomenici.

Pa sam mislio da je to razlog, da kažemo da li je to toliko struktura takva u Regulatornoj agenciji za komunikacije da trebaju dvostruko bit veće plate od onih u Agenciji za strane investicije, ako očekujemo da ova agencija promoviše znači, Agencija za strane investicije promoviše ovde ulaganje novca iz vana.

Naravno, dobro, mi je znamo zbog čega je ovde to tako i naravno isto tako dobro znamo da to mi za sada nismo uspjeli promijeniti niti smo imali ozbiljnih pokušaja za promjenu.

Bio je gospodo, prije ovog člana Predsjedništva i ovih članova Predsjedništva i gospodin Živko Radišić, član Predsjedništva. Neke kolege koje su sa mno tada raspravljale o budžetu nisu raspravljale na ovaj način. Dakle, ja bih molio da budemo principijelni u svojim izlaganjima. Poznajemo se dovoljno dugo, da se ovde možemo pogledati u oči i da možemo uvijek diskutovati u istom smislu i na isti način, bar mi koji smo ovde znači zajedno već duže vrijeme. Naravno, ne sporim ja da se Predsjedništvo previše rasipa sa novcem i da logično, apsolutno je nelogično da Predsjedništvo, da je predviđeno da Predsjedništvo onoliko koliko za oba doma Parlamentarne skpštine. Jesmo li mi našli snage da se izborimo da naše mjesto tamo bude drugačije. Bili bi smo, da smo predložili amandmane i da smo danas izglasali te amandmane po cijenu sukoba i sa MMF-om i sa Predsjedništvom BiH i sa Savjetom ministara. Ili mi nismo imali snage za to, ili nismo imali volje ili nismo jednostavno dovoljno obratili pažnje na to.

Ja se nadam da ćemo slijedeći put, kad budemo ovaj dokument usvajali, usvajati ga na takav način da ćemo mi podići dignitet ovog Doma i Doma naroda tako što ćemo izmjeniti cifre ovde koje se odnose na pojedine institucije u ovom budžetu.

Iz navedenih razloga i činjenice da nismo imali amandmana, dakle Klub srpske demokratske stranke, će podržati dakle Budžet u prvom čitanju. Hvala.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Novakoviću. Za repliku se javio gospodin Špirić, pa onda gospodin Jusufović.

## NIKOLA ŠPIRIĆ

Dame i gospodo, kolege koje diskutuju poslije mene su mi potvrdili tezu da je ovo akt o stečenim pozicijama. Kažu ništa se nije promijenilo. Ja sam o tome govorio. Ja sam glasao protiv Budžeta od kad sam u ovoj Parlamentarnoj skupštini, tad sam govorio da to ne liči na budžet. Dakle, ništa se nije promijenilo. A moram da vam kažem da se broj ministarstava u vladi, a mi to zovemo i Vijeće ministara iz politikantskih razloga BiH povećao za 5, i opet se ništa nije promijenilo. I svi se slažu da je Predsjedništvu mnogo da troši. Pa hajmo gledati koliko parlamentarnih delegacija ode godišnje iz ovog parlamenta iz oba doma. I Predsjedništvo troši kao Parlament, kupuje automobile itd. ali ako smo svjesni da treba promijeniti, ima načina poslovnčkog kao i u ostalim zakonima. Produženje amandmanske faze ako ćete to podržati. Evo ja se slažem s vama. Ja ću podnijeti amandmane. Hoćete li me podržati? A tražim produženje amandmanske faze, jer ako je moglo 7 mjeseci bez budžeta, može i do ovoga da napravimo jednom radikalni iskorak na stavkama budžeta.

Ja nisam predlagao amandmane, jer mislim da je beskorisno ako postoji većina koja će ovo izglasati, ali ja mislim da je ovo kazna za poreske obveznike. I ako hoćete, budžet je pravni i politički dokument, pa na čemu ćemo mi drugo sa građanima obračati nego na budžetu. Šta biste htjeli? Da se usvaja budžet, da se opozicija učuti. Kao to ne treba politizirati. To je novac poreskih obaveznika. Moraju da znaju. Pa sjetite se samo galame kakvu je Predsjedništvo diglo za povećanje plata u Parlamentu. Ovo je slika. Da troši kao dva doma, da troši kao SIP-a koja treba da ima hiljadu zaposlenih u ovoj godini i to nije stvar za dopunsku i amandmansku fazu. I nema MMF ništa i Svjetska banka, ništa protiv toga da mi kažemo ne može. I nema ništa protiv da kažemo ne mogu tri kancelarije i nema ništa protiv toga da kažemo MIP-u, gospodo ne proširenje DKP mreže da stranačke kolege pošaljete tamo, nego redukcija dok ne stasa ova zemlja. Pa da kažemo, jesmo li napravili analizu šta su najbitnije destinacije za Bosnu i Hercegovinu, bez koje Bosna i Hercegovina recimo ne može, ali ima destinacija gdje su tetiči, bratići, prvoborci, stranački koji promovišu ne znam šta.

E to je za mene dopunska amandmanska faza. Ako postoji raspoloženje ja sam spreman. Ako ne postoji okej. Glasate. Ja nemam ništa protiv. Samo se moramo sa licem javnosti pogledati. Budžet se u normalnim državama usvaja novembar i decembar tekuće godine i vode se žestoke političke priče, na bazi argumenata. Ja pričam na bazi argumenata. Ako postoji dakle volja politička možemo mi, pošto smo skratili proceduru dati dopunske amandmane i upozoriti, a rekli smo i kolega Martin, predsjedavajući je rekao i ja se slažem stim da Parlament mora biti centar zbivanja, političkih zbivanja, preuzimanja sudbine ove države u naše ruke. Ako smo spremni. Ako nismo još ćemo pustiti ovaj budžet. Ali ja hoću da kažem da neću glasati za ovakav budžet. Imam razlog. Kada mi neko objasni zašto se plaća kancelarija MIP-a u Banja Luci, da je to finansiranje PDP-a i zašto se plaća u Lukavici i Banja Luci da je to finansiranje SDS-a, ja ću reći okej. Hoće i bošnjaci, hoće hrvati, evo izvolite. Ali nemojte mi onda zamjeriti da nisam za državu. Molim vas, moramo se pogledati u oči.

Za koje mi to kompromise to dozvoljavama. Šta su ustupci? Da ne bi savjetnik dolazio iz Banja Luke, nego da bi sjedio u Banja Luci i imao faks i javio se sekretarici ko trača koga. E to mi plaćamo. Žalosno je ovo što govorim. Ali izvolite provjerite, pa recite lažem li Nikola Špirić. Lažem, nemaju dvije kancelarije, nema jedna. Hvala vam lijepo.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Špiriću. Molim one koji se javljaju za repliku, nisam htio prekidati gospodina Špirića, tu je bio na granici 3 minute da se pridržavamo toga.

Je li replika gospodine Novakoviću? Replika, pa gospodin Jusufović. Molim vas da uvažavate.

Izvolite gospodine Novakoviću.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Ja moram reći da visoko cijenim nastojanja gospodina Špirića da SIP-a dobije svoje mjesto u sistemu i vjerovatno bi se gospodin Špirić sjeća kada smo nas dvojica radili oko usvajanja tog zakona da doduše nismo baš imali tada takve ideje, ali naravno vrijeme je učinilo svoje, jer mi imamo sada nešto sasvim drugo i ja hoću da kažem da ja cijenim to tim prije, uz puno uvažavanje čovjeka koji se sada nalazi na čelu SIP-e, ali čini mi se da ovdje malo diskutujemo i po nekim drugim principima i kriterijima. Nažalost nebismo to trebali tako. Pazite, samo zato što gospodin Nović, koga ja zaista cijenim kao čovjeka, odmah da kažem se nalazi na čelu te institucije je ovoliko nastojanje za aktiviranje SIP-e. Vjerujem da ne bi bilo da je na čelu te institucije neko iz SDS-a, ne vjerujem, nego sam ubjeđen da ne bi bilo.

Ono što takođe želim ovdje da apsolutno odbijem jeste priča o kancelarijama člana Predsjedništva kao kancelarijama SDS-a. Ja sam bio u kancelarijama člana Predsjedništva, kada je član Predsjedništva bio gospodin Radišić. Nisam tada nalazio nikoga tamo iz SDS-a. Moram biti iskren da ih nije bilo mnogo ni iz socijalista, poneki se nalazio.

Dakle, takva priča zaista ne stoji i ne bi bilo u redu sem ako ovo nije poziv Visokom predstavniku da obustavi finansiranje Predsjedništva. Mislim da to ne bi bila loša ni ideja, imajući u vidu da je jedan od članova Predsjedništva iz SDS-a, a jedan iz HDZ-a. Hvala vam.

MARTIN RAGUŽ

Gospodin Špirić, ja vas molim evo zaista.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Pa molim vas, pa vidite, meni je žao što se ulazi ovdje, bježi od suštine. Ovdje niko nije pominjao direktora. Ali već kada ih pominju, dužan sam da kažem da se radi o profesionalcima. Mi smo ih birali. Ovaj ih je parlament birao. I dakle Sredoje Nović dakle jeste profesionalac i ne treba sredstva povećati radi Sredoja Novića, nego radi SIP-e. Ali sam dužan da kažem da jeste profesionalac i da bismo trebali, ne samo on, nego i kolege koje rade u SIP-i i Bošnjak i Hrvat i nije Srbin i nije iz SDS šef revizorskog ureda, pa sam rekao da je to ozbiljna institucija i da ne treba gurnuti, nego da ih treba pojačati i niz drugih. Ja sam samo naveo neuralgične tačke koje treba mjenjati.

I tačno je da kada je sjedio Živko Radišić, neće se Tiho ljutiti, jer su sjedili tada socijalisti, jer sam ja išao i u jedno i u drugo vrijeme. To su stranačke kancelarije i stom praksom treba prekinuti. Nebitno je koja je stranka. I ja se nisam obraćao SDS-u, ali vidite kako god čovjek priča, ljudi se nažalost nađu. Ali mi ovdje moramo mjenjati dakle nasljeđenu lošu praksu u interesu građana i poreskih obveznika i zato mi je žao. Ne treba ovdje licitirati se imenima, pogotovo ne sa imenima koja ja stvarno uvažavam i cijenim. Ja moram javno da kažem da uvažavam to što je SIP-a

uradila i što želi da uradili. I mislim da je to potrebno ovoj zemlji, borba protiv kriminala, terorizma, korupcije i niko se od nas ne brine što SIP-i nismo dali ovlaštenje da sutra kada idem na granicu me ne pita jel iz vaše zemlje gospodin Sikirica. Svejedno je bio Srbin, Hrvat ili Bošnjak. Jednako prolaze na granici.

E kada to budemo stavili u prvi plan onda ćemo imati dobar budžet i dobru SIP-u i neće nam smetati iz koje je ko stranke.

MARTIN RAGUŽ

Hvala lijepo gospodinu Špiriću. Gospodin Jusufović. Izvolite. Neka se pripremi gospodin Gligorić.

MUNIB JUSUFOVIĆ

Gospodine predsjedavajući, dame i gospodo, ja upravo prateći ove prethodne diskusije, to je i bio razlog zašto sam se javio, dio možda ili moje dileme ili djelimičan odgovor sam dobio počevši od kolege Novakovića koji je postavio dilemu, pa je djelimično kolega Špirić odgovorio, ali želim da kažem da podržavam u najvećem dijelu sva tri prethodnika znači i Huskića i kolegu Špirića i gospodina Avdića u dijelu koji se odnosi na budžet na jedan ja bih rekao dosta neprincipijelan način sastavljanja ovog budžeta. To se da vidjeti.

Ja zaključujem i sljedeće. Zašto neke institucije, kojih ovdje evo imate nabrojanih koliko god hoćete, niko ne pominje i ne smatra, evo imamo povećanje, imamo povećanje Ustavnog suda, imamo povećanje Ureda za reviziji, imamo itd.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ  
Parlamenta.

MUNIB JUSUFOVIĆ

Parlamenta ne gospodine Džaferoviću to je vaše tumačenje stalno bilo i tu nikada se nismo složili, a tražite vi riječ kao i ja što je tražim.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ  
Nako ja samo, izvini molim te.

MUNIB JUSUFOVIĆ

Međutim, neke institucije očito zapinju kako da kažem, previše su vidljive. Očito je da su pojedinci imali uticaj kao što je Predsjedništvo. Ja se sjećam rasprave, sjećate se i vi kolega Džaferoviću, samo smo drugu priču prije pričali, jer je kolega Belkić bio tada u Predsjedništvu. Nije bio član SDA, isto smo u prošlom mandatu, a bili ste i vi i ja. Upravo Predsjedništvo kritikovali zato što su izuzetno veliki troškovi Predsjedništva. Pa dobro, tačno je to.

Gledajte dalje. Kolega Špirić izade, i ja, a i vi trebate vjerovati ovim izjavama gospodina Špirića. Prema tome mnogo više vjerujem nego, nešto vama ne vjerujem kolega Novakoviću, a vi ćete shvatiti zašto. Tačno je da gospodin Špirić je najkompetentniji za sve političke opcije u Republici Srpskoj i izuzetno zna ko šta radi u svakoj kancelariji od tih. Prema tome, u to ne treba sumnjati. Prema tome i dok je bio u Predsjedništvu Radišić, prema tome

MARTIN RAGUŽ

Molim vas, vi možete se javljati za riječ. Izvolite gospodine Jusufoviću.

MUNIB JUSUFOVIĆ

Dobro, malo ovako relaksacije, ali ustvari kako izaći iz ovoga sada meni nije jasno. Ja bih podržao određene dijelove, međutim, mora se shvatiti jedna istina da imamo kašnjenje budžeta. Usvajanje. Da su razlozi bili ponegdje i van nas, jer nije bio usvojen budžet Federacije itd. da ne ponavljamo, kasnio je i da objektivno budžet, odnosno Zakon o izvršenju budžeta treba usvojiti. Kako, na koji način, da li postoji, evo sada vi pomozite koji sjedite tamo, vi ste mudre glave za Poslovník, kako možemo spojiti to da se usvoji budžet. Ja jesam apsolutno da se budžet usvoji, a da eventualno ove neke stvari se ispeglaju.

I ova agencija o kojoj je govorio kolega Huskić. Pa sjećate se na svakom usvajanju budžeta ova agencija je bola oči. Zašto ne reći? Otkuda i ko može obrazložiti da je prosjek tamo 3 hiljade i nešto, a ovamo u svim ministarstvima i drugim 1.400,00, 1.600,00 itd. Koga se mi to bojimo a kažemo? Zato što je formirao Visoki predstavnik, zaledio plate. Od nas niko nije smio pitati koliko ima čistačica tamo platu. Nemojte, mislim stvarno, koji način postoji da vratimo nešto, bar nešto od ovoga u neke kolosjeke. De nam pomozite. Evo ja sada ne znam da li da, znam da bi trebalo glasati za budžet. Ovo me opet ponukalo neke stvari, da li sada da budem uzdržan, da li protiv. Jednostavno, a ne bih htio upravo da zapne budžet, jer budžet je uglavnom od strane ministarstva ovaj put. On je urađen i što se tiče toga znači nemam ja tu primjedbi. Ali kako da izađemo bar po pitanju ovoga, mi probiti nećemo, ali može doći do preraspodjele. Toliko.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Jusufoviću. Riječ ima gospodin Gligorić. Izvolite.

TIHOMIR GLIGORIĆ

Gospodine predsjedavajući, dame i gospodo, ja bih želio nešto u uvodu reći o jednom pristupu u izradi znači budžeta sobzirom da se on donosi po posebnoj proceduri, odnosno kao i zakon i da zbog toga treba voditi računa i o njegovoj izradi, pa do same konačne faze kada dođe u Parlament.

Ja bih volio da u Savjetu ministara i u ministarstvu prihvate sugestiju da bi bilo dobro da se odbor Komisija za finansije i budžet uključi na samom početku rada i tako pomogne kod izrade budžeta, a ne da dođe u završnu fazu kada samo treba dati mišljenje Predstavničkom domu o onome što je neko uradio izvan ovog parlamenta, a to znači da svjesno prepuste par procenata o kojim će oni u komisiji nešto poravnati, da tako kažem i ta igra se iz godine u godinu nastavlja. Mislim da je ovdje problem i treba i to ukazati zašto svake godine se probijaju ti rokovi kada se tačno, kada smo Poslovníkom definisali te rokove i zna se da se oni moraju donjeti. U prošloj godini su trebali da donesu se 15. znači novembra.

Uloga MMF-a je isto tako treba da bude sa aspekta domaćih institucija preispitana u smislu jedne bolje koordinacije a ne da sve MMF praktično donosi, da nam jedan okvir, a da istovremeno malo prostora ostane za domaće institucije da bi u samom tom budžetu dali ili izrazili ono što je nužno i potrebno. Taj odnos prema MMF-u na drugi način je stvorio takvu poziciju u Savjetu ministara da se oni puno ne trude, da ne prave analize i da imamo jednostavno budžet, a da nemamo analiza šta je zaista stvarno potrebno i uz ove političke želje naših lidera u izvršnoj vlasti dobijemo ovu strukturu o onome o čemu je profesor Špirić već govorio. Prema tome taj jedan ozbiljan i

odgovoran pristup svakako je izostao i on u buduće treba, ako ćemo biti ozbiljni ljudi u ovom parlamentu vratiti se na one proceduralne i principijelne stvari koje trebaju da rade domaće institucije, a ne rade.

Ja imam zaista potrebu da kažem da prošli puta kada sam bio u prošlom sazivu i kada smo imali jednu specifičnu situaciju raspravljajući o budžetu kada je gospodin Beriz Belkić bio u toj komisiji, a trebao je, bilo je izvjesno da će za par dana bukvalno preći u Predsjedništvo, bio kritičan pa i samo kritičan smanjujući ne znam da li je to bilo negdje oko 300 hiljada maraka, osujetio praktično rad u Predsjedništvu..., ali je ispoljio realnu dimenziju u smislu da je to bilo potrebno tako uraditi. Nisam odavno tako jedan ozbiljan pristup kritičan i samo kritičan vidio u ovom parlamentu dugo. Nije meni problem, a ni možda u Bosni i Hercegovini ovo o čemu ste vi govorili kroz primjedbe, a svi su na neki način nešto primjedbovali. I nije problem ovo što je profesor Špirić ukazivao. Jeste problem. Ali više je to problem ako mi lidere političke imamo u izvršnoj vlasti. I oni žele da političku tu dominaciju zadrže kroz finansijski izraz i nije ni toliko bitno što su to savjetnici ili neki drugi ljudi. Želim biti realan u Predsjedništvu, kod ministra, savjetnici u Parlamentu itd. su nešto što je stvar izbora i djele sudbinu tih ljudi koji, nakon izvjesnog perioda mandata odlaze, odlaze i ti ljudi. I ja mogu to da razumijem.

Ali je problem koliko izvršna vlast sa svojim liderima i nama ovdje koji smo u Parlamentu nas blokira ustvari kod donošenja nekih važnih stvari u principu pa i kod ovog budžeta, zato što mi na taj način praktično postajemo taoci jedne politike izvršne vlasti iz sjenke i mi na taj način pokrivamo želje lidera iz izvršne vlasti koji su obično i predsjednici stranaka. Da li je neko napravio takvu analizu njihovih želja, potreba, inicijativa koji ste nesvjesno prihvatili u ovom parlamentu, a što niko nije analizom potvrdio ili odbacio da li je to bilo dobro ili loše rješenje.

I zato bih u ime Kluba Socijalističke partije i nezavisnih kandidata gospodina Blagojevića i profesora Kunića pokušao da predložim konstruktivno rješenje da budemo konstruktivna opozicija, a to je da prihvatimo budžet znači u ovom prijedlogu, ali sve primjedbe koje su izrečene. Posebno je to dobro izrazio profesor Špirić, budu u dijelu rebalansa budžeta otklonjeni na bazi analize stvarnih potreba. Jer, donjeli smo odgovarajuće zakone u ovom parlamentu, donjeli smo novih institucija što predstavlja reformu. Sasvim je normalno da te institucije trebaju da funkcionišu. Neke čak funkcionišu i sa milion, dva kao početak i startna pozicija, što smatram da nije dobro, nije im dovoljno i zbog toga bi u toj analizi mogli otkloniti rebalans budžeta i na taj način otkloniti i ove primjedbe koje smo iskazali i gdje svaki pojedinačan poslanik se slaže intimno sa praktično diskusijom doktora Špirića i da ne problematizujemo to, nego da prihvatimo, ali da sve ove negativne stvari koje smo naznačili otklonimo u narednoj fazi.

Evo to bi bio prijedlog našeg kluba. Hvala vam.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem gospodinu Gligoriću. Riječ ima gospođa Milićević. Molim vas, zaključak o mobitelima imamo i nemojte. Dajte da ga se držimo i poštujemo.

Znači ovako, sad ću po prijavama koje sam dobio. Gospođa Milićević, pa neka se pripremi gospođa Palavrić, pa gospodin Milorad Živković, pa gospodin Belkić, pa Kunić, pa Muhamed Moranjković. To je redosljed.



## LJILJANA MILIĆEVIĆ

Gospodine predsjedavajući, cijenjene kolege, prvo želim kao član Kluba SDS-a da izrazim veliko razočarenje kada je gospodin Špirić počeo da govori o prostorijama Kluba, ja sam onako pomislila za sebe, ha eto nama radosti. Nas je pet poslanika godinu i po u ovom parlamentu, u ovom sazivu nemamo prostorije Kluba, pa sam onda shvatila, nemamo ih na raspolaganju, dakle onda sam shvatila da on čovjek vjerovatno sada računa da mi negdje moramo se skupljati, sjediti raditi, ali taj Klub rezervni nemamo, a ne sjedimo ni na hodnicima. Koristimo prostorije komisije u kojoj je naš kolega predsjednik i to je nekih 7-8 kvadrata. I tu mi sjedimo. Tako da ću vas zamoliti i ovom prilikom da malo poradite na tome u okviru datog da obezbjedite klubovima način funkcionisanja. Pogotovo gospodin Špirić, pošto on vodi računa o tom svemu.

Sada želim kao član Komisije za finansije i budžet da kažem, u ovoj sam komisiji godinu i po dana i ovdje se uglavnom dakle, rekli smo i budžet i sve kreće u granicama datog i mogućeg. I prošle godine smo imali ovakav budžet i imamo ga ove godine. Međutim i priča koja se dešava na ovom parlamentu je 90% identična. Samo danas nam nedostaju par aktera koji redovno učestvuju u toj priči. Sva priča od prošle godine preslikana na ovu godinu. Niša novo gospodo iz opozicije koji su rekli da po onome što vam je u opisu posla slijedi, da vi napadate budžet i Savjet ministara niste rekli ove godine. Ni jednu novu inicijativu niste dali. Naša komisija je zasjedala tri puta, nismo dobili ni jedan amandman od vas. Vaši predstavnici sjede u komisiji, sjede na čelu komisije, neka pobiju bilo šta od toga. Svjesna sam da ovaj budžet ima falinki. On je ovakav kakav je jedini moguć.

A molim vas da sve primjedbe i ostalo na sljedeće dvije tačke dnevnog reda kada imamo Ured za reviziju imamo izvještaj i vidimo kako se to radi, gdje mi pravimo problem i na koji način trošimo pare, da li poštujemo zakone, primjenjujemo? Da sačuvamo priču za to i da tu damo konkretne prijedloge kako bolje odgovarati budžetskim korisnicima i na koji način odgovornije trošiti pare ovog naroda. Toliko i hvala.

## MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospođi Milićiveć. Riječ ima gospođa Palavrić.

## SEADA PALAVRIĆ

Hvala lijepo. Ja ću svoje razočarenje i nezadovoljstvo izraziti jednom drugom činjenicom, činjenicom da je danas 14. april i da imamo tek danas budžet i to da imamo situaciju sličnu prošlogodišnjoj. Nisam optimista kada bi mi se danas i obećalo da će, da ćemo uskoro imati rebalans, jer prošle godine smo imali obećanje da će za dva mjeseca uslijediti rebalans, pa je on bio tek u jesen.

Ja prihvatam da je ovo budžet mogućeg do izvjesne mjere, međutim, ja isto tako moram reći da su mi neke stvari nelogične. Ja sam sebi pokušala objasniti da do sada nemam budžet Bosne i Hercegovine zato što Federacija nije usvojila svoj budžet sve do neki dan. Međutim, onda se opet krug obrće i dolazimo do situacije kako će i Federacija i Republika Srpska i Distrikt Brčko znati koliko državi treba sredstava ako ona već nema nekakav prednacrt budžeta.

Dakle, ja bih voljela na ovo pitanje dobiti odgovor od ministrice – je li bilo moguće budžet Bosne i Hercegovine ponuditi prije nego entiteti usvoje svoje budžete i drugo, pored niza nelogičnosti, ja zaista nemam pravo govoriti o svim nelogičnostima, jer kao i mnogi moji prethodnici nisam uložila amandmane, ali molim da mi se objasni, jer sam to 100 puta pitala tokom

prošle godine kada sam postavljala zastupničko pitanje i pitala kolike plaće i koliko koji korisnik budžetski troši prvenstveno, obračavajući pažnju na CRA.

Dakle u situaciji kada imamo zahtjev iz studije izvodljivosti da opremimo Direkciju za evropske integracije kadrovima, opremom, Zavod za veterinarstvo, mi u toj situaciji nemamo povećanja sredstava, nego 0,2%, 0, 02% u odnosu na prošlu godinu kada je riječ o Direkciji za evropske integracije, a CRA ostaje netaknuta.

Ja molim samo odgovor na ova dva pitanja. Jasno mi je da smo u situaciji da ne možemo birati, a i zaista ću glasati za budžet samo zato što ova država mora imati budžet, a ne zato što mislim da je prijedlog dobar. Hvala lijepo.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospođi Palavrić. Riječ ima gospodin Živković. Neka se pripremi gospodin Belkić, pa Kunić.

MILORAD ŽIVKOVIĆ

Uvaženi predsjedavajući, dame i gospodo, s obzirom da nam danas nije omogućeno da preko amandmana koji ustvari nisu ni uloženi, govorim o samim stavkama, ja bih govorio nešto principijelno, s obzirom da je u prvom čitanju danas donešen prijedlog.

Naime, u Ustavu član 8. Ustava, Parlamentarna skupština će svake godine na prijedlog Predsjedništva usvojiti Budžet za pokrivanje troškova itd., dolazimo do činjenice da ova Parlamentarna skupština usvaja Budžet, na prijedlog Predsjedništva.

Mislim da je osnovno bilo pravo Psredsjedništva da bude predlagač, ali i ove Skupštine da tog predlagača vidi u ovoj sali i da taj predlagač obrazloži stavke u budžetu, da obrazloži politiku jer budžet nije samo puko slaganje cifara nego i politika. I vrijeme je da Psredsjedništvo dođe već jednom pred ovaj Parlament jer i koliko smo u ovome Parlamentu već više od godinu dana, naše Predsjedništvo se ponaša kao Milošević koji nikad nije ušao u Parlament.

Smatram kao ovlaštenu predlagač, da mora biti tu i da brani ove stavove a ne da se sakriva iza Vijeća ministara uz dužno poštovanje ministrice i naše komisije.

S druge strane, mi ćemo poslije ovoga imati tačku dnevnog reda koja se tiče Zakona o izvršenju Budžeta gdje se kaže u članu 108. našeg Poslovnika da će Predsjedništvo BiH podnijeti Izvještaj o izvršenju budžeta. On će sigurno nama i dobiti pismeno opet se neće ovde pojaviti. To je principijelna stvar i dok se neko od članova Predsjedništva ne pojavi ovde i ne obrazloži makar motive, znači ovako skrojenog budžeta, ja neću glasati za taj budžet.

Jedno malo pitanje, vjerovatno će se ministrica ovaj, ovde obratiti ovde nama poslije ovoga. Samo da nam kaže da li su u budžetu ubačena sredstva za svih znači 16 uslova, 24 institucije koje moramo ovaj, da usvojimo. Hvala.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Živkoviću. Riječ ima gospodin Belkić.

BERIZ BELKIĆ

Hvala lijepo. Ja naravno kao član Komisije za finansije i budžet ću ostati na liniji našeg izvještaja, odnosno podržati ono što smo mi jednoglasno utvrdili na samoj sjednici komisije. Međutim, ponukan sam raspravom i osjećam potrebu da par riječi kažem.

Ali prije toga vas molim, da mi ne zamjerite što ću zloupotrijebiti vrijeme koje sam uzeo, jer sam se suzdržavao tokom cijele ove sjednice da kažem slijedeće u ime kluba a i u svoje lično ime.

Dakle, Stranka za BiH izražava protest iz slijedećih razloga. Što se ne poštuju dogovori na Proširenom kolegiju i više nas neće obavezivati broj jedan.

Broj dva, izražavam protest što se ne poštuje parlamentarno vrijeme nego ga koristi i raz...kako kome padne napamet.

I treće, nećemo dozvoliti više da nam iko postavlja lažne dileme, tražeći da se izjašnjavamo o akcijama i da se nešto gledamo u oči itd.

To je što se tiče nečega što nisam želio da zloupotrijebim ovaj, raspoloženje predsjedavajućeg i da i ja doprinesem onoj polemici koja je trajala preko sat vremena, prilikom utvrđivanja dnevnog reda.

Dakle, želim komentarisati, možda će to predlagači kasnije reći ali ja nisam siguran, pa želim ja kao član Komisije za finansije da kažem. Zašto kasni budžet i kasniće dok je država taoc entiteta. Vi to vrlo dobro znate. Dakle, dok sve nisi bili donešeni entitetski budžeti, izvori finansiranja države BiH su bili potpuno nejasni i nesigurni.

Poznato vam je da je Federacija okončala proceduru unazad 7-8-10 dana. To je jedna stvar. Ovaj Parlament, odnosno odnos političkih snaga, nije bio takve naravi da se iskoristi ustavna mogućnost i da se država otrese te ovisnosti. Da se donese drugi način izvornog finansiranja što je Ustav omogućavao. To je bilo do nas, do odnosa snaga. Ja se iskreno nadam da ubrzanje uspostave Uprave za indirektno oporezivanje, odnosno uvođenja poreza na dodatnu vrijednost, država će doći u poziciju da ima autonomne prihode i da će moći ispoštovati uobičajene rokove u svijetu da u toku tekuće godine donese svoj budžet. To je moje stanovište i zbog toga ja ne mogu ozbiljne primjedbe stavljati na bilo koga ko je u Vijeću ministara što kasni. Jer kasni zbog toga što je država taoc finansiranja od strane entiteta. Tačno je, slažem se sa gospodinom Špirićem, da se nije imalo snage i izbjegne automatizam i zatečeno stanje. Dakle, ko je koju poziciju osvojio i to je logika administracije i vrlo je teško jednom stečenu poziciju u finansiranju oduzeti, jer hiljadu razloga ovaj, ljudi navode da to odbrane.

Zbog toga mi moramo biti svjesni da moramo ući definitivno u inventuru i ispitivanje, na osnovu čega su neke pozicije stečene i zato je dobro, neko je ovde rekao, mislim da je to rekao ovaj ne znam ko, nije bitno. Imaju amandmani brate, i dajte ljudi ovaj amandmane komisija je razmatrala, imala svega 2-3 amandmana i ona je to razmatrala, neke usvojila. Dakle, evo prilike da se to učini ovde.

Kad je riječ o platama, mi jednostavno nismo mogli doći do podatka koje su to plate, jer ovaj pristup, ukupan iznos za bruto plate podijeliti brojem zaposlenih itd. ja nisam siguran da daje validan rezultat o neto plati. Nisam siguran, zato bi bilo dobro da predlagač to malo, odnosno obrađivač pardon, da to malo ovaj, objasni o čemu se tu radi.

Ja vas molim da još jedan put pogledate ove preporuke Komisije za finansije i budžet, kojeg smo mi pokušali ovaj put kroz koji smo htjeli napraviti jedan aktivan odnos prema ovom, pa pogledajte šta preporučujemo da se uz usvajanje ova dva dokumenta danas prihvati i da li to možda zadovoljava neke primjedbe koje su ovde izrečene.

Evo toliko i oprostite ako sam malo odužio.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Belikiću. Riječ ima gospodin Kunić, izvolite.

PETAR KUNIĆ

Uvažena gospodo, mislim da nije potrebno potencirati važnost budžeta odnosno rasprave o budžetu. To je jedno od najvažnijih pitanja, jedno od najvažnijih odluka koje Parlament donosi u toku godine. Naravno da uvažavam i cijenim rad komisije koja je uložila puno truda da dođe do nekih rešenja. No, međutim, moram upozoriti da je priprema odluka najvažniji dio u fazi donošenja odluka.

I u tom pravcu mislim da se mora uložiti više truda. Mora se sagledavati problem u cjelini, mora se sagledavati, moraju se sagledavati pitanja o kojima je bilo rasprave u ovom Domu na koja su bila upozorenja u toku ranijih rasprava, a bilo ih je jako puno. Mislim, da ni komisija ni tijela koja su učestvovala u procesu pripreme budžeta, nisu u dovoljnoj mjeri sagledala u cjelini problem kako sam već naglasio.

Ne bih se složio sa gospodinom Belkićem da Budžet BiH zavisi prevashodno od entitetskih budžeta. Koliko znam, entiteti vrlo revnosno ispunjavaju svoje obaveze. I to treba konstatovati. Prema tome, tu po meni nije bilo nikakvih disfunkcija da se ne donese Budžet BiH, bez obzira na probleme u Federaciji koji su postojali.

Smatram također, da Institut budžeta ne smije biti predmet stranačkih konfrontacija, a čini mi se da po malo postaje. Da postaje predmet stranačkih konfrontacija. Dovoljno je malo pogledati strukturu pa vidjeti zaista da je gospodin Špirić upravu. Prevelika su sredstva za Predsjedništvo. To bode oči. To je jedna abnormalna situacija, s obzirom na stanje u kojem se nalazimo. Mislim da su to činjenice i da mi danas jednostavno ne možemo preći preko toga, ako smo ozbiljni ljudi.

Drugo, da je predložio gospodin Fejzić, mislim da tu stvar danas moramo vidjeti, raspraviti i on ima konkretan prijedlog i donjeti odluku vezano za to. Ja isto neću glasati ukoliko se ne bude glasalo o ovom prijedlogu, Huskić izvinjavam se. Dakle, ovo su bitna pitanja.

Veli čuo sam ovde konstataciju budžet je onakav kakav je moguć. Ma moguć je znate, kako ga napravite, onakav je. Dakle on je dat kako je to, on je idealan. Idealno ništa nije. Idealnog koncepta nema nigdje. Sve može biti bolje nego što je dato. Naravno, da ja cijenim da je ovde prevashodna odgovornost na Savjetu ministara, prevashodna odgovornost na Savjetu ministara. To je izvršni organ. Vlada koja vlada, koja vodi operativnu politiku, koja ima faktički sve instrumente u svojim rukama kad je u pitanju i budžet.

Plate, pitanje plata, ovde potencirano i ja smatram od samog početka, evo gospodin Belkić je govorio. Od samog početka smatram problem plata u institucijama BiH. Mi smo svojevremeno bili u fokusu dakle Parlament, parlamentarci a ja znam da mnoge kategorije i populacije u nekim

institucijama imaju veće plate od parlamentaraca. Niko ih ne spominje. Pa naša je dužnost da kažemo ko je to ko ima veće plate. Da kažemo to narodu. A ima puno kategorija i institucija gdje su plate veće. Evo, čuli smo danas jednu instituciju koja ima abnormalne plate i to mi svi znamo. Svojevremeno ovaj Parlament je zaključio da će pribaviti, odnosno da će zahtjevati od Savjeta ministara da dostavi izvještaj o platama. Pregled plata u tim institucijama BH. Nikada nismo to dobili. Zašto ne znam? Zaista mislim da bi neko trebao pratiti odluke Parlamenta, naravno insistirati da se one izvršavaju. Ova odluka nikad nije izvršena. Čini mi se da je to predloženo i da je to prihvaćeno. Naravno Špirić je ukazao još na neke probleme duplih kabineta. Pa dužnost je ovog Parlamenta da ispita gde to postoje dupli kabineti. Molim vas nećemo se igrati, ovo su važne činjenice koje je gospodin Špirić rekao. Da vidimo da li je gospodin Špirić upravu. Ne možemo preći preko toga. Ma ne možemo u ovoj situaciji, u kojoj smo da imamo duple kabinete, duple sekretarice, duple da ne govorim opremu, savjetnike itd. da vidimo. Ovaj Parlament mora držati to pod svojom kontrolom, ako to već ne čini Savjet ministara čija je to prevashodna dužnost. Hvala vam lijepo.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Kuniću. Riječ ima gospodin Moranjkić. Neka se pripremi

MUHAMED MORANJKIĆ

Gospodine predsjedavajući, gospodo, kolege polanici i zastupnici, dame i gospodo, ja ću pokušati kratko.

Na startu, upućujem sve kritike predlagaču ovog budžeta jer u srcu ne prihvatam posrednike i kurire da na ovaj Parlament donose ovaj budžet uz sva stvarno uvažavanja i poštivanja onih koji su to donijeli.

Prvo na što hoću da ukažem, jeste da budžet ne prihvatljivo kasni. Mi od predlagača kao jedinog mjerodavnog, nismo saznali, ja ne prihvatam da ovde kolege poslanici daju obrazloženje nama zašto ovaj budžet kasni pola godine dana.

Drugo, nama je svima poznato da je ovo jedina zemlja na zemaljskoj kugli koja nema svojih sopstvenih budžetskih sredstava i da živi od donacija i sadake onih što nazivamo entiteti, distrikti itd. I normalno, da u tim donacijama kao što je i uobičajeno u ovoj državi, da oni koji su bliže imaju bolju poziciju, bolje puškarnice, bolje rovove, da su se primakli tim donacijama i da su ta sredstva rasporedili tako kako su rasporedili.

Očito je ako uzmete malo digitron, a ne morate pa da pogledate preko ovih desetak stranica, možete uočiti da je neko u ovom budžetu toliko stisnut da ne može da diše, a neko se Bami poraskomotio kao da se radi o jednom izuzetno velikom, jakom i moćnom budžetu jedne zemlje a ne ovakve kakva jeste.

Šta to govori? Govori nam to da, nismo ni predlagač a ni mi, dovoljno posvetili pažnje da konačno onako kako bi trebali, a zna se kako bi trebalo u budžetu razgovarati, da se kaže – pozicija imenom i prezimenom, ta i ta je prebukirana, prenaduvana itd. i da s te pozicije objektivno treba skinuti i prebaciti na poziciju tu i tu.

Šta hoću dalje da kažem? Upućujem kritiku svima nama poslanicima, da nismo ni mi pravilno postupili i sjeli to vidjeli i amandmanski djelovali. S obzirom, da ja vidim da se rađa ili izlazi na površinu mišljenje da ovaj budžet danas, možda ne prođe ja uzimam sebi za pravo da

predložim ovom Parlamentu da još 7 do 10 dana produži amandmansku fazu, da ovo što se danas čulo, što se izrazilo u određenim političkim govorima i kritikama, pretoči u formalno pravno zakonsku regulativu, u obliku amandmana i da tačno se zna ko, šta i kako treba da se pokrije, odnosno drugim riječima da se razotkrije tamo gdje je previše nabačeno.

Mislim da je to pravi put i ja to upućujem ovom Parlamentu na ovaj način. Hvala lijepo.

MARTIN RAGUŽ

Hvala lijepo gospodine Moranjkicu. Riječ ima gospodin Džaferović.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Poštovane kolege, dame i gospodo, evo i ja žlim na neki način da dam soprimos ovoj sveukupnoj raspravi, vezanoj za Budžet BiH, za ovu godinu i prvo dakle što također želim da podjelim sa ostalim govornicima je činjenica da mi kasnimo ove godine sa budžetom u odnosu na budžet koji je za prošlu godinu uvojen koncem 2002. godine.

Potsjetio bih vas dakle, da je naša prva praktično jedna od prvih obaveza, prilikom saziva ovog dakle, prilikom zasjedanja ovog saziva Parlamentarne skupštine BiH, bio Budžet za 2003. godinu, jer smo to uradili još koncem 2002. godine. Ja sa svoje strane izražavam žaljenje, što evo kada je pitanju 2004. godina smo se praktično vratili na onu staru praksu i evo da budžet usvajamo i nakon 31. marta a sve što se dešava nakon 31. marta, kada je u pitanju budžetiranje je problematično a izmeđuostalog to je na neki način potvrdila i sama ministrica u svom uvodnom izlaganju danas prilikom otvaranja ove tačke dnevnog reda.

Mislim da potšovane kolege, mi prije svega trebamo biti realni ljudi i o ovoj stvari govoriti prije svega jezikom brojki, dakle jezikom cifara i nastojati smanjiti politizaciju koja je na žalost kod nas ovde u Parlamentu, prisutna skoro po svakom pitanju, na što je moguće manju mjeru.

Prva stvar koju želim da vam kažem je da je budžet za ovu godinu programiran kada je u pitanju potrošnja državnih institucija BiH praktično na nivou prošle godine. On za ovu godinu iznosi kada je u pitanju potrošnja 211 miliona 968 hiljada 875 KM, a rebalansom budžeta za 2003. godinu dakle budžet za 2003. godinu, ukupno za potrošnju institucija BiH iznosio je 211 miliona 939 hiljada 624 KM. Razlika je 29 hiljada 251 KM u korist budžetske projekcije za potrošnju institucija BiH u ovoj godini, dakle više.

Ovome se treba dodati još cifra od 268 miliona međunarodnih obaveza BiH i onda dobijemo budžet od odprilike 480 i nešto miliona KM a prošle godine je on iznosio 500 stotina 23 miliona u prvobitnom obliku kako je usvojen.

Dakle ovo je prva stvar koju mi trba da znamo, a mi smo ti koji smo usvajali i budžet za 2003. godinu, a mnogi od nas koji evo smo učestvovali u raspravama u ovom Parlamentu, smo usvajali budžet ove države i za 2002., 2001. pa i za 2000. godinu.

Druga stvar o kojoj želim da govorim je činjenica da su ovde neke kolege i dakle da zaključim vezano za ovaj prvi dio moje diskusije, dakle danas je krajnje vrijeme kada treba usvojiti budžet institucija. Mislim da mi nemamo prostora da odlažemo izjašnjavanje o samom budžetu. Ja poštujem primjedbe koje su kolege iznjele, vezano za pojedine stavke i posebno neke primjedbe o kojima ću se kasnije osvrnuti u svojoj diskusiji, ali također želim da kažem da su sve kolege, pa evo i ja imale mogućnost, dovoljno vremena da ulože amandmane. Amandmani do danas nisu ulagani i

ta činjenica meni također nešto govori, bez obzira na pravo kolega da kažu da se može produžiti amandmanska faza, da smo je produžavali itd.

Ja smatram dakle, da je vrijeme za usvajanje Budžeta BiH istkelo i da je danas krajnje vrijeme da mi pristupimo samom činu izjašnjavanja o Budžetu.

Što se tiče pojedinih budžetskih korisnika koji su ovde pominjani, također javnosti radi, ja želim dakle da kažem da je recimo ako govorimo o Predsjedništvu BiH, prošle godine Predsjedništvo je imalo na raspolaganju po rebalansku budžeta za kojeg smo jednoglasno glasali ovde, 6 miliona 419 hiljada 022 KM a izvinjavam se Predsjedništvu BiH 5 miliona 222 hiljade KM a da je ove godine projekcija 5 miliona 715 hiljada maraka ili 495 dakle oko pola miliona maraka ili 500 hiljada maraka KM više.

Ali treba biti pošten i onda kazati, naravno da u taj iznos spadaju i izdaci, kapitalni izdaci koji se odnose na finansiranje ureda oficira za vezu u Hagu i samo na tu stavku, otpada 1 milion 563 hiljade KM. Ne treba dakle kazati, da Predsjedništvo države troši sav ovaj novac, nego da postoji i ovaj kapitalni izdatak i da tu činjenicu dakle treba kazati ovde.

Istovremeno, također je tačno da je Parlamentarna skupština BiH prošle godine imala odobrenih 6 miliona 439 hiljada 022 KM, a da je ove godine odobreno ili projekcija je 6 miliona 766 hiljada KM ili 326 hiljada 978 KM više, u odnosu na prošlu godinu.

Ministarstvo vanjskih poslova je imalo 38 miliona 199 hiljada u prošloj godini. Ove godine 38 miliona 360 hiljada, dakle za samo 160 hiljada maraka je predviđeno povećanje.

Regulatorna agencija za komunikacije, za koje smo mi glasali, također ovde svi, i u oktobru 2003. i u decembru 2002.godine je imala odobrenih prošle godine 4 miliona i 470 hiljada, a ove godine je to manje, 4 miliona 379 hiljada. Bez obzira što se ja slažem sa kolegom da treba preispitati visinu plaća u toj agenciji, ali prema ovoj budžetskoj projekciji, to je manje za ovu godinu, negoli je ono što smo mi prošle godine odobrili.

Ja sam ovih nekoliko primjera naveo ovde, samo istine radi. Dakle, realnosti radi, da javnost pretpostavljam da mi svi ostali ovde u Parlamentu koji imamo ove dokumente smo to iščitali i da to znamo, ali sam dakle zbog toga iznio ove činjenice, kako bi smo imali i svi znali realno stanje stvari.

S druge strane, ja ne mogu a da javno ne kažem, da podržavam one kolege koji kažu da institucije BiH ne mogu imati duple prostore, ne mogu imati duple kancelarije i ja u potpunosti podržavam svoje kolege koji govore u tom pravcu i daju prilog da se konačno jedan puta prestane sa tom praksom.

Cijeneci ovde dakle prije svega mislim na Predsjedništvo BiH, imajući dakle sve ovo što sam kazao, za mene se u ovom trenutku kao jedini mogući zaključak nameće slijedeće. Dakle, da mi pristupimo glasanju o budžetu, da izglasamo budžet za ovu godinu i možda da prihvatimo prijedlog kojeg je gospodin Gligorić iznio u svojoj diskusiji. Ja mislim da je to jedan realan prijedlog, dobar prijedlog da zadužimo Vijeće ministara i Predsjedništvo da prate realizaciju budžeta na bazi diskusija koje smo mi imali ovdje i da onda mi kao parlamentarci, kada bude rebalans budžeta odigramo pravu ulogu kakvu treba da igramo, a to je da na vrijeme zatražimo od Predsjedništva podatke oko troškova vezanih za kancelarije Predsjedništva, pa i drugih institucija,

Vijeća ministara, Ministarstva vanjskih poslova itd. i da onda ovdje vidimo koji su to troškovi, da reagiramo na vrijeme amandmanima i da izbijemo te troškove iz ukupnih troškova iz budžeta.

Mislim da je ovo jedini mogući pristup da izađemo iz ove današnje situacije. Toliko. Hvala vam.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Džaferoviću. Riječ ima gospođa Leho, neka se pripremi gospodin Mišić.

FATIMA LEHO

Predsjedavajući, kolege poslanici, zastupnici, ja na početku želim da se zahvalim i da čestitam ministrici Marić i njenim saradnicima na ovome prijedlogu budžeta koji je proslijeđen, znači u formi nacrtu prema Predsjedništvu i u formi prijedloga od Predsjedništva prema nama.

Obzirom da ste imali više limitirajućih faktora prilikom izrade ovoga budžeta, ja želim da napomenem posebno entitetske budžete koji se naravno moraju usvojiti prije nego što vi .../mikrofonija/ dali u proceduru ovaj budžet za BiH, jer entitetski budžeti pune /mikrofonija/... ovoga vašeg budžeta.

Drugo imali ste nove institucije. Što se tiče novih institucija, to smo i mi krivi ovdje, jer smo kasnili sa donošenjem određenih zakona o formiranju institucija, da je bilo ranije vjerovatno bi vi mogli to i u oktobru i novembru uraditi.

Treće. Različite plaće kod korisnika budžeta institucija Bosne i Hercegovine i to se stavlja vama u minus, vezano za ovaj budžet, naravno vi nemate nikakve zakonske podloge da intervenišete kod bilo kojeg

MARTIN RAGUŽ

Molim zastupnike za kolegijalnost.

FATIMA LEHO

bilo kojeg korisnika da kažete da treba nekome smanjiti ili povećati. Zbog toga ovaj prijedlog Predsjedništva da se ponovo zahtjeva od Vijeća ministara da se pripremi Prijedlog zakona o finansiranju institucija Bosne i Hercegovine i Zakona o plaćama i ostalim naknadama budžetskih korisnika na nivou Bosne i Hercegovine, Komisija za finansije i budžet je podržala i dala rok 30.9. da će se to mora usvojiti ovdje na Parlamentu, a to će automatski oduzeti sredstva onima koji su predviđeni u ovom budžetu. Kao primjer je uzimana CRA i još neki drugi korisnici.

Znači mi ovdje poslanici moramo stvoriti vama u Ministarstvu za trezor zakonsku podlogu za intervenisanje i planiranje sredstava za plaće.

Četvrti faktor su vam odnosi sa međunarodnim finansijskim organizacijama. Iluzija je misliti da naše ministarstvo za finansije, odnosno trezor i Vijeće ministara, odnosno i ovaj parlament može praviti nekakva čuda sada u budžetu Bosne i Hercegovine. Naravno mi smo pod stalnim moritoringom ovih institucija, jer je zemlja u uspostavi finansijskog sistema, fiskalnog



sistema, ekonomskim reformama i ostalim što znači da imamo kontrolisane budžete. Prema tome ne može niko u Ministarstvu za trezor nešto to drugačije raditi.

Poseban peti faktor koji vas je ograničavao je nekompletno ministarstvo. Ja sam u toku da ogromna finansijska operativa je prešla na Ministarstvo za finansije. Ono nije kompletirano. Ono nije informaciono sređeno. Prema tome to su objektivni razlozi zbog kojih vam ja čestitam na ovome što ste uspjeli napraviti i što nije dobro da drugi prebacuju na vas. Hvala lijepo.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospođi Fatimi Leho. Riječ ima gospodin Mišić. Neka se pripremi gospodin Bešlagić.

NENAD MIŠIĆ

Gospodine predsjedavajući, dame i gospodo, kolege poslanici, ja ću biti kratak. Sobzirom na vrijeme koje smo čekali da dobijemo ovaj budžet i da ga ovdje usvajamo, mislim da ne bi trebali ništa ni dodati ni oduzeti, trebali bi ga usvojiti, ali on je toliko zakasnio da više nema vremena ni za kakvo odlaganje.

Sam ja kada sam gledao ovaj budžet mislim da sve primjedbe koje sam čuo od kolega i kada bi sve svoje sada ja dodao, bilo bi potrebno za produženje ove amandmanske faze. Međutim i sa tom amandmanskom fazom ništa nećemo postići, zato što u toku godine će se pojaviti rebalans koji će pod navodnim znacima te amandmane staviti van snage. Znači ništa se neće promjeniti.

Ovdje želim prvo istaketi kada je riječ o platama, kada je bila riječ o platama Parlamenta, tu su mislim tri mjeseca sve medijske kuće ispirale usta, evo kako reče gospodin ovaj Kunić u mnogim ovdje agencijama plate su daleko veće nego članova Parlamenta. Prema tome Savjet ministara treba da podnese jednom izvještaj o svim platama u institucijama Bosne i Hercegovine, pa da o tome govorimo ovdje na ovom parlamentu.

Treća stvar što želim da kažem, mislim da ovdje ima rezerve sobzirom da je dosta formirano novih institucija da u ovom budžetu ima rezerve, da u toku ove godine prateći izvršenje budžeta, da Savjet ministara podnese izvještaj o stanju nakon 6 mjeseci gdje bi se moglo uočiti kakvo je punjenje i pražnjenje i gdje bi bilo dovoljno rezervi da se iz određenih ovdje stavki, a koje su kolege već govorile može odvojiti, pod navodnim znacima u rezervu, ili određenu količinu novca za te novoformirane institucije o kojima smo mi uvijek pričali da se formiraju, a nismo obezbjedili novac, što je vrlo bitno. Prema tome, znači moj je prijedlog da se budžet ne odlaže da se usvoji sa zaključkom nakon 6 mjeseci da nas izvjesti Savjet ministara o situaciji budžeta i mogućem rebalansu iz diskusija koje su imali poslanici. Toliko. Zahvaljujem se.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Mišiću. Riječ ima gospodin Selim Bešlagić. Ja više nemam evidentiranih za raspravu.

SELIM BEŠLAGIĆ

Ja ću pokušati poštovane kolege da budem veoma kratak. Evo na nizu apsurdna koje su ovdje govorili moji prethodnici, ja ću reći još jedan, - da li možemo dobiti informaciju šta ćemo sa

100 hljada maraka uraditi sa Koridorom C-5? Ako dobijemo odgovor da ćemo ga napraviti, mislim da smo onda postigli pravi efekat. Mislim, govorim o tome da smo dosta sjednica posvetili Koridoru C-5, a u budžetu se predviđa svega 100 hiljada km za Koridor C-5. To znači da nema ništa od toga. Ili postoji neke objašnjenje koje bi moglo da se kaže zašto je to tako.

No, međutim, najveći dio stavki koje se ovdje iznosi govori se o razlikama u plaama. Ne mogu da shvatim da u, da plate službenika i zaposlenika u državi Bosni i Hercegovini mi nemamo nemamo zakon koji jasno i glasno definiše ko šta kako prima. Kako to mogu u pojedinim ministarstvima da ministar ima veću, manju platu, ako nema tog vrednovanja. Prema tome, mislim da i ovaj dio posla možemo reći da bi bio zadatak, pošto je to zaključak koji će ići vjerovatno u ovom dijelu, da se mora donjeti zakon o platama službenika i zaposlenika u Bosni i Hercegovini u državnim institucijama Bosne i Hercegovine. Tada ćemo izjednačiti, ja bih rekao nivoe i tada nećemo imati ove apsurdne koji se ovdje javljaju. Mislim da je onda, neće biti pitanja kako to 1.600 treba da primaju manje nego što onaj tamo ima ministarstvo od ne znam 200 ljudi.

I treće pitanje, to tražim od vas predsjedavajući – ovdje stoji ovakav tekst: Predlog budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2004. godinu, prvo čitanje. Je li to znači da nakon ovoga imamo pravo amandmanskog djelovanja? Ako to znači da nema, onda ovo nije prvo čitanje. Prema tome, molim vas, dajte pojašnjenje. Znači prvo i zadnje. Recite da je prvo i zadnje, jer ovdje vlada sada mišljenje da će doći drugo. Prema tome ja vas molim da se to pojasni, možda je tu greška. Hvala vam.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Bešlagiću. Riječ ima gospodin Ibrahim Đedović.

IBRAHIM ĐEDOVIĆ

Gospodo predsjedavajući,

MARTIN RAGUŽ

Molim vas da budemo tolerantni i slušali smo sviju do sada

IBRAHIM ĐEDOVIĆ

kolege poslanici, ja ću biti vrlo kratak. Osjećam potrebu samo da skrenem pažnju, mislim po drugi put na unajmljivanje imovine i opreme.

Ako pogledate, to je treći budžetski izdatak i iznosi više, samo dva ministarstva su iznad toga. Znači svi drugi potrošači su ispod. Ako ovu sumu podjelimo sa cifrom da je jedan prosječan stan, ili poslovni prostor u Sarajevu evo recimo 60 hiljada maraka, 230 stanova godišnje, ili prostora mi damo za zakupninu. Mislim da oni koji projudiciraju budžet o ovome i te kako moraju povesti računa i da se izdvajaju sredstva da se izgrađuje, kupljuje, renovira, da se pravi nešto da se to smanjuje.

Slična je stvar i sa komunalnim ovim uslugama koji su po meni enormno isto 6,5 miliona veliki i da dalje ne nabram.

Što se mene lično tiče, zakon, odnosno budžet mogu podržati uz ovaj zaključak, u protivnom ne. Hvala.

## MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Đedoviću. Kako nema više prijavljenih za raspravu, ja ću omogućiti, ako ministrica želi, bilo je više komentara i pitanja, a dok ona dođe za govornicu, podsjetiću vas na izvješće koje smo dobili od nadležne komisije i mislim da je komisija radila zaista jedan veliki posao, jedno 5-6 zaključaka decidno stoji koji su izneseni ovdje u raspravi.

I dajte da budemo kao Dom na razini odgovornosti i ako treba u tom smislu da neke stvari vidimo, ali da jedan prethodni rad koji nije baš za baciti i gdje ima puno korisnih i zaključaka i prijedloga da ipak uvažavamo.

Izvolite ministrice.

## LJERKA MARIĆ

Evo ovako. Znači što se tiče kalendara izrade proračuna, ja stvarno nisam htjela početi proračun, objašnjavati proračun na način da se počinjemo pravdati, ali znači to stvarno izgleda ovako.

Mi smo u septembru završili prednacrt proračuna, bio gotov za Parlament što se nas tiče sa onim šta smo tada znali. Znači evo ja sada to mogu donjeti pa ću vam pokazati. Nema puno fajde od toga, jel. Znači bilo je u septembru gotovo. Misija zadnja u Bosni i Hercegovini MMF-a dolazi i završava misiju 18.12. Tada je potvrđeno Bosni i Hercegovini da će povećanje tranše od entiteta biti za 4% definitivno. Mi smo to već bili uradili, ali nismo dobili potvrdu. 18.12 dobijamo potvrdu da će to biti za 4%. I kaže sada 90 zarez Federacija miliona, RS i Brčko. Znači tada znalo stvarno to.

Mi smo u međuvremenu ubacili, ubacili proračunske korisnike za koje smo znali kada je Ministarstvo obrane formirano, kada smo se dogovorili da formiramo Ministarstvo obrane. Iza nove godine. E onda smo znači u međuvremenu pisali ovaj tekst sporazuma na način, vi znate da to nije baš metodološki u redu i ja znam da ćete vi to prihvatiti zbog toga što je zbilja tranzicija u pitanju, što zbilja želim evo pojačati ove svoje napore i na ovaj način uključiti se u taj NATO, početi sa Evropskom komisijom razgovarati. I imamo iz tećeg mjeseca, 8.3. smo potpisali za obranu, kako ćemo finansirati Ministarstvo obrane. Koliko će entiteti dati – 4 miliona i 900, čitava obrana, pa način koliko mjesečno znači to je tada potpisano.

Mi smo znači 18.2. potpisali ovaj sporazum za 4%. 31.12. smo, 31.12. smo poslali proračun prema Vijeću ministara, bez potpisanog sporazuma sa prijedlogom. 18.2. dobili i ovaj potpisani sporazum. 25.2. Vijeće ministara usvaja proračun i šalje ga Predsjedništvu. 3.3. Predsjedništvo šalje Parlamentu, 8.3. dolazi u Parlament. Znači što se tiče ove nekakve, evo sada, kalendara, to je otprilike tako i to zbilja jeste kasno i ja analogijom sam rekla da sam željela da to bude gotovo 31.3. kako piše u entitetskim zakonima. Ja sam volila da je bilo do nove godine i po svemu obećanja smo imali da će biti do Nove godine. RS je usvojio proračun do Nove godine, Federacija neki dan, mi sada.

Evo, znači nije dobro, ali je proračun ipak obuhvatio, vezano za pitanje jednog od zastupnika sve ove institucije iz ovih 16 ciljeva. Znači nabrojano pojedinačno od konkurencijskog Vijeća, od 3 instituta, od tri instituta, od Ureda za fito sanitarnu ovu zaštitu, Ureda za veterinarstvo. Znači, e sada i Uprave za indirektno oporezivanje 100 hiljada plus znači ovo što dolazi do kraja godine 52 miliona. Znači mi smo sa manje ili više sredstava to uspjeli ubaciti u ovaj proračun.

Usvajajući ovakav proračun znači usvajamo i sve ono što će se tijekom godine dešavati. Zbilja je malo ko bi to, ja sam rekla nije bilo nikakvih posebnih problema, smatrajući da ovo nisu problemi. Ovo je život i rad. Znači kako dolazi redom, malo brže, malo sporije, da je to tako. Ali nisam baš rekla da je bilo, da nije bilo nikakvih problema. Mislim ono jel. Ipak tu ima puno problema.

E sada znači vezano za plaće. Svi ministri imaju istu plaću, 8,5 puta 240, plus staž. Svi zamjenici imaju istu plaću 8,4 puta 240 puta staž. E sada idemo pomoćnici imaju istu plaću itd. Ukoliko se znači ovo primjenjuje i kada to je množenje, to je vrlo jednostavna matematička operacija množenja jel. Ali da bi mi to mogli provjeriti, mi smo napisali jedan tender prije recimo tri mjeseca uz odobrenje Vijeća ministara da ubacimo jedan modul u ovaj orakl sistem da se na isti način obračunava svakome plaća, da se unose podaci jednako, da se može pratiti i tada kada to proradi moći će Ministarstvo financija i trezora Parlamenta dati taj izvještaj. Sada ne možemo. Svaki proračunski korisnik ima ulaz u trezor putem svoje te neke jedinice. Sam to unosi, sam to obračunava. Mi smatramo da je u redu. Ima pravilnik, imaju koeficijenti, ima odgovorna osoba koja odgovara. Ima Ured za reviziju koji to može kontrolirati. Evo iza, sad će doći iza ribanje od Ureda za reviziju po korisnicima. Znači mi imamo i te neke mehanizme druge. Imaćemo po novom zakonu interne revizore. Ali ovo su sve stvarno tranzicije zbilja vi znate bolje od mene, tranzicija koja traži puno rada, puno truda, razumjevanja i dobre volje. Proračun je život. To nije mrtva stvar, napisao neko jednu tabelu, to je život. Znači da se prilagođavamo

A što se tiče Koridora V-c i ovih 100 hiljada ovdje. Oni su napisani samo zato što smo mi sebi željeli isto kao za Upravuza indirektno oporezivanje sa 100 hiljada otvoriti proračunsku stavku korisnika staviti. Paro je malo na računu, ali je želja jako velika. Rad je iza toga jako veliki i Vijeće ministara je, pošto nema gospodina Dokića, ja ću dvije rečenice koliko da ne povrijedim, ni struku ni, reći da smo mi znači objavili taj neki tender za to projektiranje da ima tu jedna lista izvođača itd. da sredstva za Koridor V-c početna će biti ako bogda iz treće licence. Odluku smo napisali, 63 miliona očekujemo ove godine. Od 63 miliona kada rasporedimo, znači ako ništa projektna dokumentacija bi trebala biti gotova. Ali to znaju bolje inženjeri, itd. gospodin Dokić. Znači ja kažem financijski šta smo sredili.

Nakon ove odluke, za treću licencu, što je Vijeće ministara usvoji, trebalo bi ova agencija, ta mnogo spominjana danas donjeti, izdati licencu. Znači da se krene i u to, a oni su stvarno, vi dobro znate, po Zakonu o komunikacijama, jedan poseban proračunski korisnik zbilja pod jednim posebnim zakonom daleko od toga da ne bi trebali isto kao i svi mi podasrijet ovdje i plaće i broj zaposlenih itd. i bliže i ja ne vjerujem da bi oni to i odbili. Ali, evo znači imaćemo i tu vjerojatno izvještaj Ureda za reviziju, pa to možemo pogledati. Znači neke će se stvari polako srediti. Tijekom ove godine će se sređivati.

SIP-a neke stvari ima sada riješene na pola. Zgrada je nađena. Druga se bolja traži. Dali smo 50 hiljada maraka da se kaže koja je najbolja zgrada. Probavamo nešto riješiti vezano za naoružanje, za aute. To je ogroman korisnik koji će u neko doba stvarno biti, poslije godinu dana, dvije godine dana jedan moćan, jedna moćna institucija. I to je tranzicija. I zato nama trebaju i donatorska sredstva i dobra volja i još neki drugi izvori financiranja. Da li neki sada opet krediti. Znači ovo, na taj način ćemo to ako bogda prevladati.

I ja mislim da bilo jako dobro, uzimajući sve ovo u obzir što ste vi rekli, što je u svakom slučaju nama jako korisno, međutim evo svi slažemo da je malo sve kasnilo, ali evo tako je, uzimajući u obzir što sam ja rekla, uzimajući u obzir koji je datum da bi mi zbilja trebali krenuti, da mi naše financiranje podvedemo pod zakon, jer ja vam kažem analogijom entitetskim zakonima se

smatra da mi, da to nije u redu. Bez obzira što nema zakona, ja bih voljela da se proračun izglasa da mi ovo uradimo što ste vi rekli i vezano za plaće i vezano za nove korisnike i vezano za sve ostalo, za donošenje zakona koji će sada morati znači brzo ići u proceduru. Evo vezano i za upravu itd. i da mi, biće izvještaj o izvršenju sada sa Novom godinom, izvještaj o izvršenju sa pola godine i da se malo prilagođavamo u tome i da to bude tako. Hvala vam lijepo.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se ministrici Marić. Zaključio sam raspravu i predloziću kao predsjedatelj sljedeće.

Uvažavajući sve zastupnike i raspravu koja je po meni bila jedna od kvalitetnijih otkako smo u Domu i argumentirana sa puno korisnih i sugestija i prijedloga pa i kritika, rekao bih opravdanih, ali uvažavajući i činjenicu o kojoj sada govorila Marić mi imamo odgovornost da donesemo proračun i da zakonito financiramo institucije. To je odgovornost ovog doma. I uvažavajući činjenicu da smo imali pred sobom Poslovnik i rokove koji su jasno definirani i da smo imali mogućnost da kao zastupnici ulažemo amandmane u toj fazi, i imajući u vidu činjenicu da je Komisija, osim što je usvojila dva amandmana i proračun, predložila jedan, dva, tri, četiri, pet, šest vrlo kvalitetnih zaključaka koji su na tragu ove rasprave koju su zastupnici imali i oko činjenice da se obveže Vijeće ministara da je najkasnije do 30.9. dostavi u parlamentarnu proceduru Zakon o plaćama, činjenica da konstatira da proračun neopravdano kasni, da se radi o principu automatizma iz stečenih pozicija i da neke stvari poput CRA treba promjeniti i još niz kvalitetnih zaključaka, ja kao predsjedatelj smatram da nema toliko jakih argumenata da mi ovo prolongiramo.

Ima argumenata da se kritički o ovome govori. Čuli smo da će biti ove primjedbe uvažavane i kroz Izvješće o izvršenju proračuna i kroz rebalans.

Ja ovaj prijedlog proračuna stavljam na glasovanje.

Recite gospodine Avdiću. Mislim da sam danas bio tolerantan. Ne znam šta još možete ponuditi u odnosu na ovo što sam ja rekao? Evo izvolite.

SEAD AVDIĆ

Ja se izvinjavam. Upad je. Mislim da to može i zadovoljiti i izvještaj komisije i gospođa ministar je mnoge stvari pojasnila i u tom kontekstu ja vjerovatno cijenim i moje kolege iz moga kluba iz našega kluba podržavamo budžet. Znači podržavamo glasanje o budžetu, prvo, znači prvo čitanje. Znači imaćemo i drugo čitanje gospodine predsjedavajući, ili nećemo imati drugo čitanje. Polako. Samo malo.

MARTIN RAGUŽ

Sada govorimo o prvom čitanju. Znamo šta je prvo čitanje. Pa nemojte.

SEAD AVDIĆ

Iz tog razloga, da li je moguće da Vijeće ministara i Ministarstvo trezora dobije punu slobodu da iz ovih rasprava može učiniti neke korekcije u ovom budžetu. Zar to nije moguće dati ovlašćenje Vijeću ministara i Ministarstvu trezora?

MARTIN RAGUŽ

Ja to tako podrazumjevam i tako sam i predložio.

SEAD AVDIĆ

To, okej. Ovaj parlament to može. Znači sugerišemo da damo i da jednostavno iz ovih diskusija danas, shodno ocjeni Vijeća ministara i Minsitarstva trezora, neka uzme ono što može implementirati u jednostavno u budžet institucija Bosne i Hercegovine.

I ja sam slobodan stvarno iz razloga obaveze prema javnosti, razloga obaveze prema biračima koje predstavljam, stavite se u poziciju tog malog čovjeka koji očekuje od ovoga parlamenta da tumači njihove interese, a ne naše interese i interese Vijeća ministara itd.

Ja predlažem zaključak, sasvim slobodno, samo iz razloga jednostavno mirne savjesti

- Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, povodom razmatranja budžeta cijeni da je i u Bosni i Hercegovini prisutno dramatično ekonomsko i socijalno stanje i da shodno tome zahtjeva od BH institucija krajnje racionalno ponašanje u potrošnji budžetskih sredstava, posebno u oblasti ličnih dohodaka za koje sugerišemo da se obustavi svako povećanje u toku 2004. godine. Hvala vam.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Avdiću.

Predlažem da se izjasnimo o Prijedlogu proračuna institucija Bosne i Hercegovine u prvom čitanju, a ja ću nakon toga staviti i ovaj prijedlog zaključka koji je gospodin Avdić dao. Na izjašnjanje.

Dakle, molim vas da se izjasnite o Prijedlogu proračuna institucija Bosne i Hercegovine. Glasovanje počnite sad.

Dakle, obavještavam Dom da je glasovanju od nazočnih 35 pristupilo 34. Za je glasovalo 27, suzdržano 5, protiv su bila 2 glasa. Imamo i entitetsku većinu.

Dakle, konstatiram da je Zastupnički dom utvrdio Prijedlog proračuna institucija BiH prema Izvješću komisije u prvom čitanju.

Ja kandidiram kao i danas, da pokažemo temeljem ovog sada rekao bih pa konsenzusa oko zaključaka da pristupimo izjašnjanju da li ćemo Prijedlog proračuna usvajati i u drugom čitanju.

Prihvaćam sugestiju gospodina Avdića da se izjasnimo o zaključku gospodina Avdića prije izjašnjanja u drugom čitanju. Oprostite, gospodin Potočnik traži riječ.

Izvolite gospodine Potočnik.

MLADEN POTOČNIK

Ja mislim da Predsjedništvo mora doći i objasniti ako ne motive odnosno mora objasniti kako i zašto je predlagao ovakav budžet, jer je on taj koji predlaže taj budžet, naravno obrađuje ga Ministarsko vijeće. I moramo gospodine predsjedavajući uvesti praksu da postoje relacije između

Predsjedništva BiH i ovoga parlamenta. Govorite veoma često o dignitetu, ne samo vi nego i ostali zastupnici. Nemojmo dozvoliti da nam taj dignitet uzmu ili drugačije, izborimo se za taj dignitet.

Zato predlažem da ne bude danas drugo glasanje, odnosno drugo čitanje, nego da Predsjedništvo na slijedeći sastanak dođe ovde i objasni svoje razloge za ovakav prijedlog. Hvala.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Potočniku. Potočniku, teško mi je, oprostite nije namjera. Sad imamo znači prijedlog zaključka gospodina Avdića. Ovo što je rekao gospodin Potočnik, podrazumjeva se i ja sam spreman da u ime ovog doma uputimo jedno pismo nevezano za proračun, nego za ukupnu suradnju i komunikacije između Parlamentarne skupštine i Predsjedništva i tako bih ovaj, tretirao ovaj vaš prijedlog kao prihvaćen i osobno da uputimo jedno pismo vezano za ukupnu suradnju. Ali mislim da se trebamo izjasniti o prijedlogu gospodina Avdića.

Ima li potrebe da ga čekamo, u pisanoj formi ili da ga još jednom pročita. Molim vas da ga još jednom pročitate. Izvolite gospodine Avdiću. Molim vas za malo pozornosti i uključite mikrofon.

SEAD AVDIĆ

...Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Povodom razmatranja budžeta cjeni da je u BiH prisutno dramatično ekonomsko i socijalno stanje i da shodno tome, zahtjeva od BH insitucija krajnje racionalno ponašanje u potrošnji budžetskih sredstava. Posebno u oblasti ličnih dohodaka za koje sugerišemo da se obustavi svako povećanje u toku 2004.godine. Hvala vam, to je to.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Avdiću.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Mogli bi da vratimo ono iz 2003.godine, šta misliš Seade?

MARTIN RAGUŽ

Riječ je tražio ponovo gospodin Potočnik, izvolite. Vidite više puta i onda dođe

MLADEN POTOČNIK

Da, ovo što je gospodin Avdić predlagao, to je ustvari posipanje pepelom. Mislim da to nema potrebe, jer to je permanentni zadatak i Parlamenta i Vijeća ministarskog da se brine o tome da bude usklađeno, a ne sad da mi ispadamo lijepi pred ljudima i javnošću. Hvala lijepo.

MARTIN RAGUŽ

Izvolite gospodine Avdić, replika.

SEAD AVDIĆ

...koja se u ovaj parlament na tako široka vrata uvodi. Što znači da me je kolega Potočnik sasvim pogrešno shvatio. Da je bilo takvo ponašanje gospodine Potočnik, ne bi mi danas ovakav budžet imali, jednostavno u ovakvom jednom nacrtu sa ovakvim kritikama koje smo danas istakli.

Što znači da se ne ponašaju BH insitucije baš u sklopu maksimalno racionalnog ponašanja i kontrole budžetskih sredstava. Hvala vam.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Avdiću. Riječ ima gospodin Vinko Zorić.

VINKO ZORIĆ

Pa ja isto ovaj, ja isto nisam razumio baš ovaj zaključak najbolje ali mislim da su ovaj, sve druge stavke osim osobnih dohodaka puno više podložne kritikama nego osoban dohodak. Osoban dohodak je ono što zastupnik, ministar, pomoćnik ministra, čistačica zaradi. Dakle, po gospodinu ovaj, Avdiću samo je to dramatično. Ona meni riječ dramatično strašno smeta. Vi ste zadnji put zarez ovaj, cijelu ste zbrku napravili na Parlamentu kad je jedan zaključak bio hoće li biti zarez ili neće biti zarez. Riječ dramatično je zaista nepotrebna u jednom ovakvom zaključku, a ja mislim da zaista mislim da je ovaj, puno problematičnije hoće li neko nabaviti A8 ili A4 nego hoće li neko dobiti svoj osobni dohodak koji je zaradio ili nije zaradio. Trebamo pričati o tome je li ima neko ko nije zaradio osobni dohodak. Pa možda bi ovaj, ne želim voditi polemiku jer se nisam javljao nikome kad je pričao. Možda bi kolege iz CRA tražile da se ne smanjuje, evo hajmo reći tako. Možda bi oni ovde da su ovde na našem mjestu, predložili zaključak da se ne smanjuju plaće. Dakle, mi tražimo da se ne povećavaju, hajde ako su velike dovoljno da ih ne povećavamo, ali oni bi možda tražili da se ne smanjuje.

Dakle ovaj, ja predlažem da ovaj zaključak donesemo drugi put kada dobijemo napismeno.

MARTIN RAGUŽ

Jeste li završili gospodine Zoriću? Zahvaljujem se gospodinu Zoriću. Riječ je tražio gospodin Filip Andrić. Vidite kad mislite da rade,

FILIP ANDRIĆ

Nećemo mi dok nas ne krene je li. Molba koju ja želim da

MARTIN RAGUŽ

Molim vas završili smo raspravu, krećemo se u roku ovaj, 3 minute.

FILIP ANDRIĆ

Još jednom potsjetit na zaključke i preporuke Komisije za financije i proračun. Ja sam kao član te komisije uistinu imao većinu ovih primjedbi, kroz svoje amandmane na komisiji. Od tih amandmana na samoj komisiji sam odustao. Konsenzusom smo na komisiji prihvatili ove preporuke i pored ovih preporuka komisija, ja mislim da ovakav jedan zaključak nema apsolutno nikakvog smisla, osim ukoliko nekom treba poslužiti u političke svrhe. Ja uistinu to, i ja msilim da će mjesta za raspravu o ovoj temi biti kad budemo upravo raspravljali o Zakonu o plaćanju korisnika proračuna. I ja vas molim da ostavimo ovu raspravu za to vrijeme. Zahvaljujem.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Andriću. Gospodin Živković.

MILORAD ŽIVKOVIĆ

Evo vrlo konkretno i mislim da



MARTIN RAGUŽ

Zaključujem raspravu dakle, nema više prijavljenih.

MILORAD ŽIVKOVIĆ

Upravo tako. Mi smo o ovoj temi već raspravili na jednom od prethodnih zasjedanja. Ta tema je na Administrativnoj komisiji, rezolucija gospodina Lagumdžije, nemojte da ponovo otvaramo jednu te istu temu. Ovo je bezpotrebno danas.

MARTIN RAGUŽ

Da li gospodin Avdić inzistira na glasovanju?

SEAD AVDIĆ

Ja sam bio sasvim jasan. Nije stvar o ličnih dohocima, nego je intencija da u toku u 2004.godini, respektirajući ono što jeste stvarno u BiH, ne dolazi do povećanja ličnih dohodaka, a prvi stav zaključka obavezuje i CRA da preispita svoje lične dohotke, u smislu molim, to je sasvim jasno i tu nema nikakvih kontraverzi.

MARTIN RAGUŽ

Dobro. Stavljam prijedlog zaključka gospodina Avdića na glasovanje. Molim vas završili smo raspravu. Možete glasovati sad.

Znači, glasovanju su pristupila 22 zastupnika. Za je bilo 6, suzdržanih 3, protiv 13. Konstatiram da prijedlog gospodina Avdića nije prošao.

Ja ostajem kod prijedloga dakle koji sam iznio na početku da se Dom izjasni da li ćemo pristupiti glasovanju o izjašnjavanju u drugom čitanju.

Stavljam ovaj prijedlog na izjašnjavanje. Glasujte sad.

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Ja sam četvorka, ja sam glasao za u mene je bilo zeleno da znaš. Ja sam četvorka. Kontra kluba. Ne znam ja sam glasao za.

MARTIN RAGUŽ

Znači, izvješćujem Dom da je glasovanju pristupilo 34 zastupnika. Od toga za 27, suzdržano 4, protiv 3.

Konstatiram da se Dom izjasnio, da se izjasnimo o Prijedlogu proračuna institucija BiH i u drugom čitanju.

Stavljam na izjašnjavanje Prijedlog proračuna institucija BiH u drugom čitanju.

Molim vas da glasujete sad.

Molim rezultate. Znači glasovanju su pristupila 32 zastupnika. Od toga se je za izjasnilo 25, suzdržano 5, protiv 2.

Zakon i u drugom čitanju ima i opću i entitetsku većinu. I konstatiram da smo usvojili Prijedlog proračuna institucija BiH za 2004.godinu i u prvom i u drugom čitanju.

I zahvaljujem se svima i na kvalitetnoj raspravi i na razumjevanju da se o ovom zakonu izjašnjavamo u dva čitanja. Još jednom hvala svima.

Prelazimo na desetu točku dnevnog reda, to je

**Ad.10. Prijedlog zakona o izvršenju proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2004.godinu, u prvom čitanju**

Sve ono što sam rekao u obrazloženju prethodne točke, važi i za ovu. I ja otvaram raspravu u prvom čitanju o Prijedlogu zakona o izvršenju proračuna insitucija BiH za ovu godinu.

Ja imam jednog prijavljenog na displeju. To je gospodin Mladen Potočnik, izvolite gospodine Potočnik.

MLADEN POTOČNIK

Da li mogu dati komentar za prijašnju tačku?

MARTIN RAGUŽ

Ja mislim da

MLADEN POTOČNIK

Samo komentar, konstataciju rušenje

MARTIN RAGUŽ

A ja vas molim da mene razumijete. Ja ću vam, mislim ja vam omogućavam, ali evo stvarno

MLADEN POTOČNIK

Samo da vam kažem da sami smo sad srušili svoj dignitet na taj način da nismo pozvali Predsjedništvo da objasni ovaj budžet. Hvala.

MARTIN RAGUŽ

Ja sam svoje stajalište kao predsjedatelj Doma izrekao kroz obvezu da uputimo pismo Predsjedništvo, vezano za ukupnu suradnju i oko ovog i oko drugih pitanja, i to će otići sigurno koliko sutra. Hvala lijepo gospodine Potočnik.

Otvaram raspravu. Ima li prijavljenih za raspravu po jedanaestoj točki? Nema. Zaključujem. Jeste li se prijavili gospodine Moranjkić?

MUHAMED MORANJKIĆ

Ma jesam, neko mi poturio .... karticu.

MARTIN RAGUŽ

Izvolite

MUHAMED MORANJKIĆ

Ove mi komšije nisu baš nešto naklonjenije. Ja bih vrlo kratko. Prvo, postavio bih pitanje na osnovu čega je i na osnovu kojih parametara, su planirane rezerve budžeta?

Jasno mi je po tome koje su stavke pokrivati rezervama, ali mi nije jasno koji su parametri korišteni kad je ta cifra izbačena od 4 miliona i 600.

Drugo, član - ne razumije se da li 41. ili član 47. ovog zakona

MARTIN RAGUŽ

Oprostite za koga je to pitanje? za ministra

MUHAMED MORANJKIĆ

Zakon o izvršenju budžeta.

MARTIN RAGUŽ

Dobro.

MUHAMED MORANJKIĆ

jesam li na dobroj adresi?

MARTIN RAGUŽ

Nisam ja ništa rekao samo vas

MUHAMED MORANJKIĆ

pa pitali ste. Dalje u članu 41. ovog zakona, govori se o kaznenim odredbama. Vizavi ovih do sada, izrečenih primjedbi i stvarnog stanja, vezano oko donošenja budgeža, i raspolaganja istim, mislim da kaznene odredbe nisu dobro predviđene i tamo stoji u članu 41. da su odgovorna lica za 500 do 1.000 KM, maksimalno mogu biti kažnjena za ovu silu poslova koji trebaju ili koje ne moraju uraditi.

Smatram da su male i predlažem da one budu povećane minimalno 1.000 do 3.000 KM.

I u članu 40. odgovorno lice u zakonu. I u članu 42. istog zakona, mislim da je nesmotreno, odnosno nekako za mene nezgrapno izvršena ova formulacija, pa predlažem da se taj član preformuliše i da glasi – ukoliko se kome može platiti to je član 42. ukoliko se do kraja 2004. ne usvoji budžet institucija BH, i međunarodnih obaveza BH i Zakon o izvršenju budžeta, međunarodnih obaveza za 2005. Znači da nas ne čeka ovo što nas danas dočekalo u klupama, predlažem da se nastavi, pa da kaže – finansiranje budžetskih korisnika i međunarodnih obaveza BH vršiće se na osnovu Odluke o privremenom finansiranju uz primjenu odgovarajućih važećih zakona i propisa.

Ali, regulacija ovog člana kako je napisana je jednostavno nezgrapno napisana i predlažem jednostavno više jezička ispravka da bude toga člana. Hvala lijepo.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Moranjkiću.

Ima li još prijavljenih? Nema. Želi li neko od predlagača prokomentirati?

Riječ ima gospođa Marić, ministar Trezora finansija BiH.

#### LJERKA MARIĆ

Što se tiče članka 41. bilo bi normalno da je ovaj iznos i da se ovaj članak kaznenih odredbi, krivičnih odredbi usuglašava sa Zakonom o prekršajima. Pošto se ja ne sjećam da na razini države postoji Zakon o prekršajima, pretpostavljam da je analogija primjenjena. Znači iz entitetskih zakona, da vam kažem, vi znate daleko od toga da se ovo ne može povećati i ne bi nikakvih problema bilo da se to i poveća. Ali mi se držimo znači ili analogije ili svog zakona. Mi nemamo sad nešto, ne znam šta bi sad između toga, još nešto peto ubacivali. Ako se vi ostali slažete da povećate, slobodno to uradite.

Što se tiče članka 42. u Ustavu je propisano zapravo da se primjenjuje privremeno financiranje u slučaju da nema proračunskog finansiranja i zato se ovde ne spominje privremeno financiranje, nego se kaže samo za ovaj dio ako se prenese u iduću godinu.

I novim zakonima proračun također kaže da je moguće privremeno finansiranje. Vi znate, ne moraju biti situacija kao što je ova. Može biti bilo šta drugo uzrok za privremeno finansiranje. Nije to, to postoji svagdje na svijetu i biće i u novom zakonu. Tako da je ne bih nešto pretjerano ovo dirala za sada, a ako mislite da je ovo preblago, ne znam eto, to je to.

#### MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se ministrici Marić.

Rasprava je zaključena. Amandmana nije bilo. Mi smo dobili Izvješće komisije o Prijedlogu zakona i izvršenju proračuna. Predlažem dakle da se izjasnimo o Prijedlogu zakona o izvršenju proračuna institucija BiH u prvom čitanju.

Glasujte sad.

Dakle glasovanju je pristupilo 28 zastupnika. Za su bila 24, suzdržana 3, protiv 1.

Imamo 15 iz Federacije, 9 iz RS. Imamo i entitetsku većinu. Konstatiram da je Zastupnički dom usvojio Prijedlog zakona o izvršenju proračuna institucija BiH za 2004. godinu, u prvom čitanju.

I predlažem kao predsjedatelj Doma da se Dom izjasni hoćemo li pristupiti izjašnjavanju i u drugom čitanju?

Molim vas da se izjasnite.

Glasujte sad.

Zahvaljujem se. Glasovanju su pristupila 35 zastupnika. Za se izjasnilo 28, suzdržanih 5, protiv 2.

Znači Dom se opredjelio da se izjasnimo o Prijedlogu zakona o izvršenju proračuna institucija BiH i u drugom čitanju. Ja vas molim da to učinite.

Glasujte sad. Zahvaljujem se.

Znači, glasovanju su pristupila ukupno 33 zastupnika. Za se izjasnilo 26, suzdržanih 5, protiv 2.

Konstatiram da smo usvojili Prijedlog zakona o izvršenju proračuna institucija BiH i u drugom čitanju.

Zahvaljujem se zastupnicima. I mislim da smo danas uz kvalitetnu raspravu i prijedlog zaključaka uradili jedan dobara posao. Usvojili smo i Prijedlog proračuna i Prijedlog zakona o izvršenju u oba čitanja. Ja se zahvaljujem ministrici Marić i na uvodnom izlaganju i na obrazloženjima i na spremnosti na dalju suradnju.

I predlažem da pređemo na jedanaestu točku dnevnog reda, to je

**Ad.11. Razmatranje Izvješća Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH o obavljenoj reviziji za 2002.godinu i to:**

- a) **Parlamentarne skupštine,**
- b) **Predsjedništva,**
- c) **Ustavnog suda,**
- d) **Suda BiH,**
- e) **Vijeća ministara,**
- f) **Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice,**
- g) **Ombudsmena za ljudska prava,**
- h) **Ministarstva za trezor i finansije,**
- i) **Agencije za statistiku,**
- j) **Ministarstva za evropske integracije,**
- k) **Ministarstva vanjskih poslova,**
- l) **Ministarstva civilnih poslova,**
- m) **Centra za uklanjanje mina BiH,**
- n) **Službe za zajedničke poslove institucija BiH,**
- o) **Državne granične službe BiH,**
- p) **Regulatorne agencije za komunikacije BiH,**
- q) **Arhiva BiH,**
- r) **Izbornog povjerenstva BiH,**
- s) **Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH,**
- t) **Direkcije za civilno zrakoplovstvo,**
- u) **Agencije za promociju stranih ulaganja u BiH,**
- v) **Instituta za standarde i meriteljstvo i intelektualno vlasništvo BiH,**
- w) **Instituta za kreditiranje BiH,**
- x) **Ureda za veterinarstvo BiH.**

Vi ste dobili Izvješće Ureda za reviziju finansijskog poslovanja. Kao što ste vidjeli, izvršena je revizija u poslovanju u 2002.godini za 24 institucije. 06. ovog mjeseca upućeno vam je Izvješće Komisija za finansije i proračun u razmatranju ovog izvješća. Komisija za finansije i proračun predlaže Domu da usvoji Izvješće Ureda za reviziju s preporukama komisije.

A ja otvaram raspravu o Izvješću Ureda. Ko se javlja za riječ?  
Gospodin Kragulj.

NIKOLA KRAGULJ

...da kažem nekoliko riječi, mislim nema potrebe obrazlagati pošto imamo pred sobom izvještaj sa preporukama. A želio bih da nešto drugo kažem.

Prvo, želio bih lično da izrazim i ispred komisije i u svoje ime, zadovoljstvo što smo imali vrlo ovaj, dobre izvještaje Ureda za reviziju. Jasne, kratke, transparentne, prihvatljive i shvatljive za svakoga ko je upućen u ovu materiju i za onoga ko se želi upoznati sa materijom.

Također želim da izrazim zadovoljstvo što smo u cijelom radu komisije, u cijelom periodu dok smo radili, na nekoliko sjednica imali stalnu saradnju sa predstavnicima Ureda za reviziju, u smislu pružanja određenih informacija koje smo tražili, a prije svega oko toga kakvo je napredovanje odnosno kako su preporuke po prethodnom izvještaju koje je ovaj parlament usvojio za 2000. po Izvještaju iz 2001.godine, šta je urađeno, kakvi su pomaci napravljeni i ovaj, također dobili smo informaciju po prethodnoj reviziji za 2003.godinu, kompletne informacije i dobili smo normalno u saradnji sa Uredom za reviziju i odgovore svih institucija od kojih smo zatražili šta s preduzeli u konkretnom smislu po preporukama koje se odnose na svaku instituciju.

Ono što je, to je ono što nas hrabri da praktično u ovoj instituciji, da je ova institucija na nivou potreba i zadatka pred kojima stoji. Također, želio bih da kažem da je u odnosu kroz sve ove analize uočljivo da su sve insitucije praktično ili najveći dio institucija budžetskih potrošača imale određene pozitivne pomake, odnosno da su imali da je povratni efekat bio pozitivan kod ovih institucija, da je većina preduzela određene korake da se eliminišu propusti i slabosti u sistemu stvaranja rashoda, osnosno trošenja javnih sredstava, osnosno sredstava budžeta BiH.

Međutim, ostaje još uvijek, u značajnoj mjeri pitanje internih kontrola. To mora biti u narednom periodu jedan od osnovnih stubova kontrola i to mora biti prepreka za kojom će se izbjeći sve eventualne ekscesne situacije u narednom periodu. A da bi se to moglo, mislimo da bi trebalo na jedinstven način ...../prekinuta veza/

...obaveza i odobravanja rashoda kako u zakonima tako i u praksi, što je također jedan o zadataka Vijeća ministara u narednom periodu da se otkloni, da se kroz zakone koji su u koliziji ova materija retuliše na jedinstven način i da se u saradnji Trezora i Ureda za reviziju propišu jedinstven način, odnosno da se ova pitanja kad su u pitanju određeni rashodi prije svega lična primanja, materijalni ovaj, materijalni dodaci itd. i drugi određeni osjetljivi troškovi kao što su telefoni, reprezentacija, korištenja auta itd. regulišu na jedinstven način za sve institucije BiH.

Ono što je bitno za jedno ovaj, transparentno i da tako kažem, izbjegavanje svih mogućih eksesnih situacija u potrošnji javnih prihoda, odnosno budžetskih sredstava je bitn da se donese nekoliko zakona. A to su Zakon o javnim nabavkama, Zakon o računovodstvu i Stalni zakon o izvršenju budžeta.

Mislim da usvajajući ove preporuke, Parlament treba da se vraća možda i češće nego samo jednom godišnje kad usvoji praktično Izvještaj o izvršenoj reviziji, onda se praktično vraća i na prethodne preporuke, ali to je uvijek praktično za godinu dna. Samtramo da bi trebalo po preporukama koje se usvoje, da Parlament dobije određene odgovore i da ima određene informacije češće, odnosno svakih bar 6 mjesecu. Mislim da u tom pogledu i komisija i Vijeće ministara i Ured za reviziju bi trebali u saradnji dati Parlamentu pravovremeno određene informacije da bi se mogle preduzimati ovaj, konkretnije i odnosno da bi se moglo permanentno preduzimati određene mjere. Mislimo da ovo treba biti stalna i parlamentarna praksa u Parlamentu BiH.

U tom smislu mislimo da i treba dati punu podršku da se Ured za reviziju maksimalno kadrovski opremi, da se osposobi tehnički, da se ovaj, nađeuodređeni smještajni prostori adekvatni za rad ove institucije koja je vrlo bitna u ovom ukupnom procesu kontrole trošenja javnih prihoda. Hvala.

ŠEFIK DAŽFEROVIĆ

Zahvaljujem gospodinu Kragulju. Ko se dalje javlja za riječ? Ja ovde nemam više prijavljenih. Riječ ima generalni revizor, gospodin Miletić. Ja, čekajte malo samo ja bih vas zamolio pošto sam dao riječ, izvinite molim vas čovjek je već, izvolite, ima, ima dobio sam sad ovde prijavu.

MILETIĆ

Poštovana gospodo, predsjedavajući, dopredsjedavajući, uvažene zastupnice, zastupnici, gospodo ministri, dame i gospodo, izvršili smo reviziju proračunskih korisnika za 2002.godinu i Izvještaj smo dostavili krajem rujna prošle godine vama, Parlamentarnoj skupštini, Predsjedništvu, Vijeću ministara i medijima. A također smo stavili sve naše izvještaje na web stranicu Ureda za reviziju.

Naše nalaze smo objedinili i izvještaj smo posebno poglavlje izdvojili, pored ostalog reviziju proračuna, a također smo obradili glavne nalaze i preporuke, kako bi vama zastupnicima bilo lakše da se snađete u tom mnoštvu podataka. Od ključnih slabosti u planiranju, izvršenju proračuna, želio bih istaknuti samo neke.

I dalje je prisutno slabo planiranje proračuna kod korisnika, a naročito ja mogu nazvati starom navikom da korisnici više planiraju sredstava nego što im je potrebno jer kasnije očekuju da će neko skresati ta sredstva.

Zatim Ministarstvo trezora mislim da daje mali rok institucijama za dostavu svojih proračuna, što je jedan od uzroka slabog planiranja, a tokom godine se kasnije mora izvršiti preraspodjela tih sredstava.

Također, Ministarstvo trezora treba davati više uputa, naputaka i smjernica kako bi olakšali posao proračunskim korisnicima a pogotovu situaciji kad nedostaju zakoni koje gospođa ministrica spominje, a to je Zakon o financiranju institucija, standardi, računovodstveni standardi za Javni sektor i dr.

S toga predlažem da se ojača ministarstvo financija i trezora, pogotovo Sektor za proračun da bi što bolje pratilo i analiziralo proračun po pojedinim korisnicima i stavkama, a to je u duhu današnje rasprave, kako bi se eventualne našle uštede u proračunu i ta sredstva kasnije preusmjerila za novoformirane institucije, investicijske projekte itd.

Također je neophodno što prije uspostaviti sustav interne revizije i ojačati sustav interne kontrole.

Što se tiče glavnih nalaza koje vrijede za većinu institucija, mi smo je podjelili na nekoliko poglavlja. Prvo smo stavili sustav internih kontrola i gospodin predsjednik komisije gospodin Kragulj je već spominjao neke nedostatke koje smo mi uočili. To su nedostatak tih pravila i procedura za korištenje vozila, korištenje mobitela, korištenje reprezentacije i smatram da je neophodno na jedinstvenoj razini u okviru Vijeća ministara donijeti pravila za te vrste troškova.

Zatim smo se suočili sa nejasnom podjelom odgovornosti između unutar menadžmenta između ministara, zamjenika, tajnika itd. što često stvara probleme unutar funkcioniranja institucije.

Zatim sustav izvještavanja nije adekvatan a također ni zaštita sredstava i objekata nije na zavidnoj razini.

Što se tiče finansijsko računovodstvenog poslovanja, spomenuo bih da je...../isključen mikrofoni/... a također da to stvara probleme menadžmentu za pošto ne može donositi kvalitetne odluke. Također su još uvijek i popisi imovine, nisu adekvatni i tu treba poraditi dosta.

Posebnu pozornost ove godine smo posvetili nabavkama. Znamo da su nabavke oblast koja je vrlo podložna korupciji. S toga smo detaljno išli u analizu svih nabavki kod institucija kod kojih smo obavljali reviziju. Uočili smo da još uvijek ima institucija koje ne raspisuju natječaje, a za koje su obavezni zavisno o zakonu. U prvom periodu je bilo iznad 10 tisuća maraka, a poslije usvajanja Proračuna iznad 50 tisuća maraka bila je obaveza raspisivanja javnog natječaja, mada smo svi svjedoci da je sve više raspisivanja javnih natječaja u službenim glasilima i u tiskanim medijima.

Također se nabavke ne objedine, tako da dolazi do cjepljenja nabavki i izbjegavanja tih zakonskih obaveza. Jedan od tih uzroka je loša zakonska regulativa u nabavkama i svi smo svjedoci sada da je u pripremi Zakon o javnim nabavkama koji treba što prije usvojiti.

Kad je pitanje IT sustava samo bih spomenuo jedan slučaj koji smo našli, da ne dostaju pravila o zaštiti podataka informacija i pravljenja kompija, tako da je došlo na primjer u Ministarstvo vanjskih poslova do gubljenja podataka o diplomatskim putovnicama jer nisu bile pravljene rezervne kopije.

Često su ovde danas spominjani programi posebnih namjena. Mi smo također uočili a kod programa posebnih namjena ima dosta problema i nepravilnosti. Prvo, nisu razrađeni troškovi analitički po pojedinim stavkama, unutar programa, tako stvara se mogućnost onima koji koriste ta sredstva, da ih koriste kako oni žele a ne kako bi trebali. Tako, također programi nisu dobro definirani, znači nisu jasni ciljevi, efekti, načini izvještavanja, evidentiranja itd. I često su ovi programi i projekti otvaraju mogućnost za nenamjensko trošenje sredstava i molio bih ovaj Dom da se više pozabavi ovim problemom.

Također smo uočili i probleme kod imenovanja menadžmenta. Imamo Institut za standard i meriteljstvo intelektualno vlasništvo, drago mi je da je danas i te točke bile na dnevnom redu, gdje vršitelj dužnosti bude imenovan na tri mjesca i ostaje po 2-3 godine. To negativno utiče i na rad te institucije, na uspostavu internih kontrola itd.

Međutim, gledajući generalno, može se reći da svake godine ima određenog napretka u radu institucija, premda još nismo zadovoljni. Ima puno prostora za unapređenje rada. Stoga predlažem, kao što je i gospodin predsjednik komisije predložio, da ovaj visoki Dom tijekom godine zahtjeva od Vijeća ministara i drugih institucija povratnu informaciju o tome šta su poduzeli po zaključcima Parlamentarne skupštine, po nalazima Ureda za reviziju kako bi primorali da se što prije isprave uočene slabosti i nedostaci.

Na taj način bi se ojačala uloga Parlamentarne skupštine u nadziranju rada državnih institucija i povećala odgovornost rukovodstva državnih institucija prema poreskim obveznicima, u pogledu trošenja javnog novca. Hala na pozornosti.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Miletiću. Riječ ima gospođa Sopta. Izvolite.

RUŽA SOPTA



Zahvaljujem gospodine predsjedavajući, kolegice i kolege, meni je uvijek posebno zadovoljstvo kad raspravljamo materijale ovoga ureda i moram pohvaliti da, uistinu sam zadovoljna i uistinu je lijep materijal

MARTIN RAGUŽ

Molim vas gospođo Sopta svi smo,

RUŽA SOPTA

oprostite.

MARTIN RAGUŽ

ispričavam se ali mislim ovaj zato što su svi to drugi zaslužni

RUŽA SOTPA

Hvala lijepa. Isto tako uputila bih pohvale i Komisiji za finansije i proračun koja je uistinu ovom materijalu studiozno pristupila, dala svoje viđenje i svoje preporuke. Međutim, pomalo je tužno konstatirati da su dvije institucije, samo su dvije institucije dobile pozitivno mišljenje Ureda revizije. Svi ostali su dobili izraženo mišljenje sa rezervom. To je, zato sigurno treba istaći, to je servisiranje vanjskog duga u Centralnoj banci BiH i Ured Ombdusmena, svi ostali kažem imaju mišljenje sa rezervom.

Ja bih samo onako nasumice tu i tamo htjela skrenuti pozornost na pojedine stvari. Evo danas smo raspravljali i predlagalo se da se unaprijed odlučimo o ne povećanju plaće u ovoj godini. Taj isti Parlament, institucija Parlamenta, u 2002.godini, imala je naknade za povremene i privremene poslove i isplaćivala ih uposlenim koji se nalaze u stalnom radnom odnosu u Parlamentu. U analizi izvješća o detaljnijoj stoji čak do 50% plaće. Mislim da se tu mi, da tu postoje jedne ogromene rezerve, da se tu mi trebamo pozabaviti i vjerojatno možda čak iznač neke rezerve i za povećanje plaća.

Drugo, Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice. Mene interesira da li će i kad će netko odgovarati da je netransparentno raspoređivao i davao sredstva, donatorska sredstva. Također da je netransparentno angažirao pojedine kuće koje su vršile sanaciju objekata.

Zatim kod Regulatorne agencije za komunikacije u BiH, mislim da je ovo stajalo i u izvješću za 2001., da o načinu trošenja i aspolaganja viškom sredstava, posebno što pojava prijenosa viška sredstava iz godine u godinu, ostaje ne regulirana i nije uzeta u obzir prigodom planiranja proračuna za narednu godinu. Mislim da tu mi trebao očekivati vrlo brzo nekakav komentar i odgovor na to, šta se događa sa tim sredstvima koja se iz godine u godinu prenose a nije mala cifra. Tu je preko miliona cifra.

Također, sustav obračuna plaća nije u cjelosti precizno razrađen. Mi nemamo kontrole kakav je sustav plaća, obračuna plaća u Regulatornoj agenciji i to su neke stvarčice koje bih samo istakla ali ja držim da će gospodin Miletić kod privremenih revizija konstatirati šta se učinilo po ovim primjedbama i da ćemo mi kao Parlament dobiti informaciju. Ja se nadam i čini mi se da sam i pročitala ovde da je ovo, ovaj materijal upućen i Javnom tužiteljstvu i očekujem prvo da se ove pojave otklone, a drugo da se poduzmu mjere odgovornosti. Hvala.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospođi Sopta. Ja više nemam ovdje prijavljenih za raspravu. Ako nema više prijavljenih, zaključujem raspravu.

Sad se trebamo izjasniti o Izvješću Ureda za reviziju. Mi ovde imamo 24 institucije i svaka institucija je institucija za sebe i mi bi se morali sad prvo opredjeliti oko načina glasovanja. Ali onda pod obrazloženjem, da se izjašnjavanje o paketu podrazumjeva da smo se izjasnili pojedinačno, pozitivno o Izvješću, o svakoj instituciji. Da ne bude poslije nekih otvorenih pitanja.

Jesmo suglasni oko, ja recite, dobro

/Zajednička diskusija/

MARTIN RAGUŽ

dobro, prihvaćam dakle sugestiju. Molim da vidimo kvorum prije glasovanja.

TODOROVIĆ BRANKA

Nisu izvađene kartice, nije dobar kvorum

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

ima kvorum, ima

MARTIN RAGUŽ

Molim vas da se izjasnimo o Izvještaju Komisije za financije i proračun Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, povodom Izvješća Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH, o obavljenoj reviziji institucija za 2002.godinu. Molim vas da se izjasnite.

Glasujte sad.

Dakle, konstatiram da je glasovanju pristupilo – 25 zastupnika. Za je bilo – 25, suzdržanih – niko, protiv – niko.

Konstatiram da smo usvojili Prijedlog izvješća Komisije za finansije i proračun Zastupničkog doma a povodom razmatranja Izvješća Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH o obavljenoj reviziji za 2002. i to 24 institucije kako stoji u Izvješću i prema redosljedu koji je ovde naveden.

Zahvaljujem se zastupnicima na glasovanju. Zahvaljujem se gospodinu Miletiću i njegovim suradnicima u ime Ureda za reviziju poslovanja insitucija BiH.

I prelazimo na dvanaestu tačku, to je

#### **Ad.12. Izvješće o poslovanju samog Ureda za reviziju finansijskog poslovanja i to za 2003. godinu**

Ono vam je dostavljeno 30.03.ove godine. Ja otvaram raspravu o ovom izvješću o poslovanju Ureda za reviziju finansijskih poslova za 2003.godinu.

Ko se javlja za raspravu?

Nema prijavljenih. Zaključujem raspravu

Predlažem da se Dom izjasni o Izvješću, o poslovanju Ureda za reviziju finansijskog poslovanja za 2003.godinu.

Molim vas da glasujete sad. Hvala lijepo.

Konstatiram da je glasovanju pristupilo 22 zastupnika. Svi su se izjasnili za podržavanje Izvješća Ureda za reviziju. Niko nije bio suzdržan, niko protiv.

Konstatiram da je Zastupnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine jednoglasno usvojio Izvješće o poslovanju ureda za reviziju finansijskih poslova za 2003.godinu. Zahvaljujem se i zastupnicima i ljudima iz Ureda za reviziju. Hvala lijepo.

Prelazimo na trinaestu točku dnevnog reda, to je

### **Ad.13. Razmatranje pod**

**a) Godišnjeg izvješća Centralne banke BiH za 2003. i pod**

**b) Finansijskog izvješća Centralne banke BiH za 2003.godinu.**

Otvaram raspravu. Samo sekundu strpljenja molim vas. Dobro, kako nema prijavljenih za raspravu, ja zaključujem raspravu i predlažem da se izjasnimo o Izvješću koje smo dobili od Komisije za financije i proračun Zastupničkog doma BiH sa zaključcima koji su predloženi a povodom Godišnjeg izvješća Centralne banke i Finansijskog izvješća Centralne banke.

Znači izjašnjavamo se o Izvješću Centralne banke sa zaključcima komisije.

Molim vas gospodine Potočnik, izvolite uključite se.

MLADEN POTOČNIK

Sigurno, pogledajte

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Upravu je on 21 je čovjek

MLADEN POTOČNIK

Pogledajte

MARTIN RAGUŽ

Molim vas da pozovete službe da. Mislim da smo uhvatili ritam i da ne trebamo praviti stanku i dajte da završimo posao.

BRANKA TODOROVIĆ

Imamo 25

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ

Ima, ima kvorum

BRANKA TODOROVIĆ

Samo su pogrešne kartice

ŠEFIK DŽAFEROVIĆ  
Ima nas dovoljno

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Potočniku na intervenciji. Predlažem dakle da se izjasnimo prvo o Godišnjem izvješću Centralne banke sa Prijedlogom zaključaka naše komisije. Molim vas da glasujete.

Glasujte sad.

Dakle, konstatiram da su glasovanju pristupila – 23 zastupnika. Za je bilo – 23, znači niko suzdržan, niko protiv.

Konstatiram iz Federacije – 15, iz RS-a – 8.

Konstatiram da smo usvojili dakle Godišnje izvješće Centralne banke sa Prijedlogom zaključaka Komisije za finansije i proračun.

Prelazimo na izjašnjavanje o Finansijskom izvješću Centralne banke za 2003. sa Prijedlogom zaključaka Komisije. Molim vas da se izjasnite.

Glasujte sad. Zahvaljujem se.

Glasovanju je pristupilo – 24 zastupnika. za – 24, ni jedan suzdržan, ni jedan protiv.

Konstatiram da je Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH usvojio Finansijsko izvješće Centralne banke BiH za 2003.godinu sa Prijedlogom zaključaka i Izvješćem Komisije za financije i proraču. Hvala lijepo.

Prelazimo na četrnaestu točku dnevnog reda, to je

#### **Ad.14. Prijedlog zaključaka o autentičnom tumačenju zakona, drugih propisa i općih akata**

Vi ste dobili Prijedlog zaključaka koji je usvojila Ustavno-pravna komisija Doma i predložila ga Domu na usvajanje. Cilj ovih zaključaka je bio da se popuni postojeća praznina u Poslovniku Doma, jer nije propisana procedra za tumačenje zakona i drugih općih akata. Prijedlog zaključaka ste dobili komisije.

Izvolite, otvaram raspravu.

Nema prijavljenih. Zaključujem raspravu. Predlažem da se izjasnimo o Prijedlogu zaključaka koje smo dobili od Ustavno-pravne komisije a povodom zahtjeva za autentično tumačenje zakona drugih i općih akata. Molim vas da se izjasnite.

Glasujte sad. Hvala lijepo.

Znači, glasovalo je ukupno – 22 zastupnika. Za – 21, suzdržan – 1, nije bilo protiv glasova.

Iz Federacije – 15, iz RS – 6.

Konstatiram da je Prijedlog zaključaka Ustavno-pravne komisije dobio potrebitu većinu u Zastupničkom domu i da smo usvojili zaključke o autentičnom tumačenju zakona, drugih propisa i općih akata. Hvala lijepo.

Prelazimo na petnaestu točku, to je

**Ad.15. Prijedlog rezolucije o proglašenju 2004. i 5. godinama mladih i godinama solidarnosti, predlagatelj gospodin Tihomir Gligorić**

Na 29.sjednici podsjećam vas zastupnik gospodin Gligorić podnio je Prijedlog rezolucije. Dom je sukladno članku 121. stavak 2 Poslovnika zaključio da Prijedlog rezolucije prethodno razmatra nadležna komisija. Kolegij je kao nadležnu odredio Ustavno-pravnu komisiju. Izvješće nadležne komisije o Prijedlogu rezolucije upućeno vam je 6. ovog mjeseca. Zastupnik, gospodin Momčilo Novaković, podnio je amandman na Prijedlog rezolucije koji ste također dobili.

Otvaram raspravu o Prijedlogu rezolucije kao i o amandmanu.

Za riječ se javio gospodin Mladen Potočnik. Izvolite gospodine Potočnik.

MLADEN POTOČNIK

Poštovani predsjedavajući, kolege, mene interesuje šta ova rezolucija konkretno može značiti za mlade u BiH u 2004. i 2005.godini, odnosno pitam Gligorića, jer samo proglašavanje ne zlonamjerno me razumjeti, samo proglašavanje godine mladih u principu ništa samo po sebi ne znači ukoliko nema konkretne akcije. Hvala.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Potočniku.

Riječ ima gospodin Momčilo Novaković, izvolite. Pa gospodin Tihomir Gligorić. Jeste li vi Ljilja, gospođa Milićević da li ste se vi javljali? prije gospodina Gligorića gospođa Milićević.

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Uvaženi predsjedavajući, kolege poslanici, upravo ovaj, razmišljajući na način kako je gospodin Potočnik razmišljao, a to je da ovom rezolucijom praktično omogućimo bar dio onoga što je pretpostavljam predlagatelj imao namjeru da postigne, ja sam smatrao da onda ona treba da bude realna, odnosno da bude ostvarivo nešto što je tamo predloženo. A također imajući u vidu da je rezolucija ustvari iskazivanje političkog stava i da ona mora biti zasnovana na nekim političkim realnostima, moj prijedlog praktično amandmana se u principu svodi na to da se sve institucije zaduže, da svako na svom nivou uradi taj posao.

Naime, smatrao sam da u rezoluciji, u stavu 2 Savjet ministara BiH nema toliko široka ovlaštenja da može sam donijeti ovakav program i da može insistirati na njegovoj realizaciji i dalje, odnosno da može obezbjediti njegovu realizaciju, već da to treba da urade svaka institucija na svom nivou u okviru svojih nadležnosti. U tom slučaju on dobija malo više mogućnosti da tako kažem na provodivosti, je li jedna takva rezolucija.

Također i stav 2 gdje se predviđa da Predstavnički dom usvoji Program solidarnosti, ja smatram da svako na svom nivou dakle, odnosno da mi očekujemo da svako u okviru svojih nadležnosti planira i ostvari mjere koje će obezbjediti pomoć građanima koji se nalaze na minimumu egzistencije. I iz tog razloga, ja sam i predložio amandmane i predlažem Domu da usvojimo rezoluciju sa stavom 2 i 3 iz ovih mojih amandmana. Praktično, dakle stav 1 da ostane, stav 2 i 3 da bude prijedlog ovih amandmana i ja molim predlagачa rezolucije da uvaži ove amandmane i time omogućujući ovoj rezoluciji da znači dobije prolaznost. Hvala.

MARTIN RAGUŽ

Hvala lijepo gospodine Novakoviću. Riječ ima gospođa Milićević pa gospodin Gligorić

LJILJANA MILIĆEVIĆ

Hvala. Poštovani predsjedavajući, cijenjene kolege, sama ideja o rezoluciji, to meni ovako zvuči kao lijep tekst, nešto je deklarativno rečeno a na žalost nedostaje sadržaj. Ono što bi trebalo biti sadržaj, to nije priča ni za rezoluciju, ni za to da mi ovde dignemo ruke ili pritisnemo zeleno dugme i kažemo – pa mi smo radili svoj dio posla i izažemo ovde i kažemo – znate šta djeco mi smo vašim proglasili ove dvije godine. Ja bih stvarno i kao roditelj i ovde kao poslanik, volila da budućnost BiH budu ta djeca i da oni budu nosioci toga. Ja sam primjetila jedan pozitivan pomak kad je bila Razvojna strategija. Kad sam čitala ovaj dokumentat, vidjela sam onde angažovana omladina i učestvovali su u radu na onom dokumentu. I to sam shvatila kao da su tek otškrinuta vrata, tom mladom svijetu. A mislim da je, znači nije suština u tome da mi podržimo da se, ali nedostaje sadržaj. Sadržaj ovoga je gospodo, da mi kroz Savjet ministara ili u entitetima, da se pruži sva moguća pomoć.

Dakle, prvo ono zlo koje hara među omladinom BiH, znači borba protiv droge. Drugo, da se omogući što bolji uslovi za školovanje djece, što kvalitetniji zakon, kvalitetnija nastava na fakultetima, u školama. znači da oni dođu, da imaju mogućnost što jeftinije da dođu do toga i onda ono osnovno da naša omladina ima mogućnost da počne negdje da radi. Znači da donosimo zakone i najbolja rješenja koja će njima omogućiti radna mjesta. Na taj način će oni postati potpuni ljudi pa će moći da formiraju svoje porodice, pa da imaju svoju djecu i da preuzmu odgovornost za budućnost BiH.

Dakle, ovaj suvi papir je. Mislim ja mogu glasati za ovo, ne mora se glasati, nije. Ali problem je u suštini. Dakle, ovo je jedan papir kojim ćemo mi mahati svi zajedno, a suština je koliko smo posvetili stvarno onoga vremena i pažnje omladini i šta smo mi svi zajedno ovde pružili našoj omladini. Hvala lijepo.

MARTIN RAGUŽ

Hvala gospođi Milićević. Riječ ima gospodin Gligorić.

TIHOMIR GLIGORIĆ

Gospodine predsjedavajući, dame i gospodo,

MARTIN RAGUŽ

Nema više prijavljenih, da vas izvjestim.

TIHOMIR GLIGORIĆ

s obzirom da ste vi u uvodu korektno rekli i kroz koju proceduru je prošla ova rezolucija, ja bih a cijeneći vrijeme, samo naglasio da bi bilo dobro prihvatiti ovu rezoluciju i da ono što je pitao gospodin Mladen Potočnik, kako bi se to konkretno realizovalo, smatram da bi Savjet ministara kako u tački 2. se predlaže, mogli osmisliti način pomoći mladima kojima je ona neophodna. Izmeđuostalog, na način da recimo kod zaposlenih u zajedničkim institucijama, jer se ovde traže godine solidarnosti, propiše da ili ustvari zamoli sve radnike institucija, zajedničkih institucija da daju po jednu platu i na toj osnovi može da se zaradi par miliona u fond koji bi mogao da pomogne. Ako ništa, recimo apsolvencijama ili studentima koji su u teškoj znači, u teškom materijalnom položaju.

Ja nisam želio kao poslanik da budem toliko prepotentan pa da predlažem i gotova rešenja, smatrajući da je korektno da to uradi Savjet ministara u okviru svoje nadležnosti. Potsjećam vas da je Narodna skupština RS na 13.sjednici od 23.januara ove godine, usvojila Deklaraciju o, tamo, tako se zove o proglašenju 2004. i 2005.godine, znači mladih i godinama solidarnosti i zadužila takođe vladu da sačini takvu vrstu programa, a ja vjerujem da u Savjetu ministara i u Vladi RS ima dovoljno kreativnih ljudi koji bi mogli izmeđuostalog da skupe po ovom osnovu solidarnosti, 5 ili 10 miliona maraka i na taj način i te kako bi pomoglo nekim studentima ili nekim ugroženim znači ljudima.

Ja smatram da ustvari ovo što je predložio gospodin Novaković amandmanom, vraća nas upravo na ono da podržimo pod 1. da je to znači da se proglase godine mladih i solidarnosti, a isključujući tačku 2. nema onog operativnog dijela onog programa, fonda ili na drugi način što bi trebali naši ljudi u izvršnoj valsti da osmisle i na taj način bu ustvari došli do deklarativne podrške kao ono svojevremeno – imate našu moralnu podršku, a u suštini nemate mogućnosti da pomognete.

Ja bih zaista zamolio poslanike da, a vjerujem da oni i lično pojedinačno kao ljudi, podržavaju bilo koji napor, pa ako se pomogne i 10 studenata u ovoj zemlji, da pokušamo na taj način pomoći. Uvjeren da i programima političkih stranaka takođe briga za sve strukture društva je jako izražna pa posebno i na mlade. Znači da teret nije ravnomjerno raspoređen u ovoj BiH i da mnogi su siromašnog stanja. I da bi na taj način mogli pomoći.

Vidite vi pojedinačne slučajeve koje mi imao, pobjedimo tišinu, pa se ili neko progleda ili neko pročuje itd. sve su to pojedinačni primjeri. Pa neka su pojedinačni primjeri, neka mi riješimo 100 mladih ljudi, to je ipak neki pomak u odnosu dok se nešto sistemski ne riješi u ovoj zemlji, dok ne pođe ekonomija, dok ne pođe neko da otvara nova radna mjesta. Ali do tada, proglašavati, oprostite a ne dati konkretnu podršku, pa barem i minimalnim projektima, mislim da ne bi bilo korektno.

I zato, bih molio da gospodin Novaković povuče amandman ovaj i na taj način pomogne da zajedno usvojimo rezoluciju jer na Ustavno-pravnoj komisiji je bilo primjedbi od strane SDA i SDS-a vezano za rezoluciju i ja mislim da ne bi trebalo nastaviti to u Parlamentu, nego jednostavno podržati i ako je ova vlast toliko kreativna, ja mislim da može obezbjediti samo putem plana, 5 miliona maraka. To treba predložiti da uradi i Federacija i drugi entitet i da na taj način dođemo samo po osnovu znači, jedne izdvojene dnevnice u BiH, do 10 miliona maraka, a neka osmisle kako će to i koji su to kriteriji da pomognemo ovoj našoj omladini.

Evo, ja bih molio da to zaista uvažite. Ovo nisu ni politički razlozi, nisam naglasio ni partiju ni td. cijeneći da bi mogli da na ovaj način kažemo, uradili smo jedan korak dok se nešto sistemski ne riješi u BiH. Ja vas molim da to podržite i da ne bi sada došli u situaciju da na nivou BiH dok je na nivou entiteta RS ova rezolucija, odnosno deklaracija dobila podršku. Bila bi to možda loša poruka našoj javnosti, a posebno mladima kao posebno ugroženoj kategoriji, a o kojoj tako mnogo pričamo. Hvala vam.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Gligoriću. Za riječ se javila gospođa Palavrić, izvolite.

## SEADA PALAVRIĆ

Da, ja sam ustvari htjela ispraviti jedan krivi navod, gospodina Gligorića, ali ova replika nam ne radi na ovoj tehnici. Ja mogu razumjeti želju gospodina Gligorića, međutim suštinski dijelim mišljenje gospođe Ljiljane Milićević i mislim da bi ono bio način da se ovo pitanje rješi.

Međutim, ono zbog čega sam htjela replicirati i zamoliti gospodina Gligorića da pomognemo sami sebi. Dakle, ako želimo pomoći mladima, mi kao zastupnici u Parlamentarnoj skupštini BiH moramo koristiti termine koje Ustav predviđa. Gospodin Gligorić se zalaže da mladi nađu svoje mjesto u zajedničkim institucijama BiH. Takve institucije u BiH ne postoje. I ja samo želim zamoliti svakoga od kolega da koristi termin koji koristi Ustav, a to su institucije BiH. Hvala lijepo.

## MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospođi Palavrić. Riječ ima gospodin Zorić, pa gospodin Mladen Potočnik.

## VINKO ZORIĆ

Ja sam samo htio kazati u ime Kluba HDZ-a demokršćani da ćemo mi ovu rezoluciju podržati iz samo jednog razloga.

## MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Zoriću. Riječ ima gospodin Mladen Potočnik.

## MLADEN POTOČNIK

Poštovani predsjedavajući, kolega Gligoriću ja vjerujem da ste vi i pri razmišljenju i predlogu ove rezolucije imali iskrenu želju. Međutim, kad se nešto predlaže, barem po mom dubokom uvjerenju se treba reći ko, šta, kako i do kada.

Da ste recimo predložili fond na nivou BiH za mlade gdje će biti tačno jasan princip prikupljanja sredstava i jasan bi rekao princip raspodjele sredstava za mlade, da bi se pomoglo, to bi podržao istoga trenutka. Rezolucija sama po sebi je više bi rekao stav nego konkretna pomoć. I zbog toga sam ja protiv, protiv bi rekao nekih političkih rezolucija koje lijepo zvuče ali u životu zaista neće ništa bitno promjeniti. Hvala lijepo.

## MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Potočniku. Za riječ se javio gospodin Nijaz Duraković, izvolite.

## NIJAZ DURAKOVIĆ

Ispred Stranke za BiH mi ćemo podržati rezoluciju bez ikakvog razloga.

## MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Durakoviću. Pokazuje se da ovaj parlament ima skrivene resurse, kreativne i koji tek popodne dolaze do izražaja. Hvala lijepo.

Riječ ima gospodin Novaković.



MOMČILO NOVAKOVIĆ

S obzirom da nam hvale još crvene marame i kapice s petokrakama, evo ja se pridružujem, povlačim amandmane i mi ćemo samo iz jednog razloga podržati.

MARTIN RAGUŽ

Dobro, zahvaljujem se i predlagaču i sudionicima u raspravi. Zaključujem raspravu.

Prelazimo na izjašnjavanje o Prijedlogu rezolucije, obzirom da je gospodin Novaković kao predlagač amandmana povukao amandmane, na čemu se ja zahvaljujem u ime Kolegija.

Molim vas da se izjasnite o Prijedlogu rezolucije, da se godine o proglašenju 2004. i 2005. godinama mladih i godinama solidarnosti predlagatelja gospodina Tihomira Gligorića.

Molim vas da glasujete sad. Hvala lijepo.

Glasovanju su pristupila – 29 zastupnika. Za – 25, suzdržano – 4, niko nije bio protiv.

Postoji i entitetska većina. Dakle, konstatiram da je Zastupnički dom usvojio Prijedlog rezolucije, predlagatelja gospodina Tihomira Gligorića, o proglašenju 2004. i 2005. godinama mladih i godinama solidarnosti. Hvala lijepo.

Prelazimo na šesnaestu točku, to je

**Ad. 16. Imenovanje člana u Zajedničku komisiju radi postizanja sporazuma o identičnom tekstu, pa pod**

**a) Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zastavi BiH, i pod**

**b) Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobraniteljstvu BiH**

Prijedlozi ovih zakona usvojeni u različitim tekstovima u ovom i Domu naroda. Radi usuglašavanja teksta potrebno je imenovati članove u Zajedničku komisiju oba doma. Na Proširenom kolegiju utvrđen je prijedlog članova u ove zajedničke komisije

a) za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zastavi predloženi su gospodin Hazim Felić, gospođa Mara Perkanović i gospodin Vinko Zorić,

b) za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobraniteljstvu predloženi su gospodin Petar Kunić, gospodin Ivo Miro Jović i gospodin Mirsad Čeman.

Ima li potrebe za raspravu? Gospodin Kunić izvolite.

PETAR KUNIĆ

Ja bih, evo dogovorili smo se u Klubu da umjesto mene bude gospodin Gligorić, sobzirom da ja imam zaista puno posla i ne bih mogao stići. Hvala.

MARTIN RAGUŽ

Hvala lijepo. Ima li drugih dopuna? Gospodin Novaković. Izvolite

MOMČILO NOVAKOVIĆ

Sobzirom da je Kunić bio moj prijedlog, onda gospodin Gligorić je prijedlog gospodina Kunića.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Novakoviću, ali prijedlozi zastupnika su legitimni bez obzira od koga su. Izvolite.

PETAR KUNIĆ

Ja mislim da mogu predložiti. Ja predlažem gospodina Gligorića. Moj je prijedlog gospodin Gligorić.

MARTIN RAGUŽ

Hvala lijepo. Ima li drugih prijedloga? Ako nema predlažem da glasujemo da se za članove Zajedničke komisije za usuglašavanje identičnog teksta Zakona, prvo o zastavi Bosne i Hercegovine imenuju gospodin Hazim Felić, gospođa Mara Perkanović i gospodin Vinko Zorić.

Molim vas da se izjasnte. Glasujete sad. Hvala lijepo.

Glasovanju je pristupilo 28. Od toga je bilo za 28 zastupnika. Niko suzdržan, niko protiv.

Konstatiram da smo jednoglasno utvrdili da za članove Zajedničke komisije za usuglašavanje Zakona o zastavi Bosne i Hercegovine ispred ovog doma budu imenovani gospodin Hazim Felić, gospođa Mara Perkanović i gospodin Vinko Zorić. Zahvaljujem se.

Predlažem da se izjasnimo o tome da u Zajedničku komisiju za usuglašavanje teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobraniteljstvu Bosne i Hercegovine u ime Zastupničkog doma budu imenovani gospodin Gligorić, Ivo Miro Jović i gospodin Ćeman.

Molim vas da se izjasnite. Glasujete sad. Hvala lijepo.

Glasovanju su pristupila 29 zastupnika. Svi su se izjasnili za, nitko suzdržan, nitko protiv.

Konstatiram da smo jednoglasno u Zajedničku komisiju ispred ovog doma za usuglašavanje teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobraniteljstvu imenovali gospodina Tihomira Gligorića, gospodina Ivu Miru Jovića i Gospodina Mirsada Ćemana. Hvala lijepo.

Prelazimo na 17. točku, posljednju točku današnje sjednice

**Ad. 17. Davanje saglasnosti ovog doma za ratificiranje:**

- a) **Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Evropske patentne organizacije o suradnji u oblasti patenata,**
- b) **Sporazuma o trgovini i ekonomskoj saradnji između Vijeća ministara BiH i Švicarskog federalnog Vijeća,**
- c) **Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Kraljevine Danske o drumskom prijevozu putnika i tereta**

Dobili ste i mišljenje Komisije za vanjske poslove. Možemo li se izjasniti u paketu? Gospodin Filip Andrić se javio za riječ. Izvolite gospodine Andriću.

FILIP ANDRIĆ

Poštovani predsjedavajući, kolege zastupnici, ja predlažem da se danas ne izjašnjavamo o ovom nego da uputimo Vijeću ministara da se Vijeće ministara izjasni jel ovo konačan prijedlog, jer da ne bi sutra kada stupe sporazumi na snagu predlagali raskidanje ovih sporazuma. Još jednom neka se oni preispitaju pa neka kažu jel konačan prijedlog. Hvala.

MARTIN RAGUŽ

Zahvaljujem se gospodinu Filipu Andriću, ali mislim da je ovdje procedura jasna i da smo mi dobili objašnjenje o proceduri i od Vijeća ministara i od Predsjedništva koji su prethodno uključeni u proceduru i smatram da su se stekli uvjeti da se danas izjasnimo oko ovih prijedloga i da, ako ste suglasni glasujemo u cjelini o ova tri sporazuma.

Molim vas da se izjasnite o davanju suglasnosti za ratificiranje navedenih sporazuma.  
Molim vas da glasujete sad. Hvala lijepo.

Znači glasovanju je pristupilo 30. Svi su bili za. Nitko suzdržan, nitko protiv, konstatiram da smo, da je Zastupnički dom dao suglasnost za ratificiranje navedenih sporazuma.

Molim vas, dozvolite mi da vam se zahvalim danas na strpljenju i razumjevanju. Ja sam prvi put vodio ovu sjednicu. Zahvaljujem se našim službama koje su mislim kvalitetno uskočile u ovaj novi vid vođenja sjednica i svu tehniku koju smo koristili i svim predstavnicima i gostima i predstavnicima sredstava javnog priopćavanja.

Hvala lijepo i zaključujem 33. sjednicu.  
Molim vas da kartice ostavite na svojim mjestima. To je sugestija službe.

Sjednica je završila sa radom u 16, 30 sati.