



Broj: 02/1-50-1-22-58/10

Dana, 14.6.2010. godine

### ZAPISNIK

sa 58. sjednice Ustavnoправnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH (u daljnjem tekstu: Ustavnoправno povjerenstvo) održane 14.6.2010. godine s početkom u 10 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Ustavnoправnog povjerenstva:

1. Ivo Miro Jović
2. Slobodan Šaraba
3. Zoran Koprivica,
4. dr Hilmo Neimarlija

Sjednici je prisustvovao i tajnik Ustavnoправnog povjerenstva, dr. Zijad Hasić.

Od gostiju, sjednici su, između ostalih, prisustvovali: Drago Kalabić, zastupnik Zastupničkog doma Parlamenta BiH; Petar Kovačević, ravnatelj Agencije za zaštitu osobnih podataka Bosne i Hercegovine; Milorad Barašin, glavni tužitelj Tužiteljstva BiH, Olivera Đurić, tajnik Tužiteljstva BiH; Milana Popadić, pomoćnik ministra pravde BiH; Mitar Pavić MIP BiH; Gačanović Fikret, Agencija za poštanski promet BiH; Đerić Delivoje, Agencija za poštanski promet BiH; predstavnici USAID-a i OESS-a, kao sredstava informiranja i službi PS BiH.

Sjednici, iz opravdanih razloga, nisu prisustvovali Sulejma Tihić i dr Božo Ljubić.

Utvrđen je slijedeći:

### DNEVNI RED

1. Verificiranje zapisnika 56. i 57. sjednice Povjerenstva;
2. Realizacija ranije donesenih zaključaka;
3. **Prijedlog zakona o zabrani nošenja odjeće koja onemogućava identifikaciju, broj 01-02-9-26/10 od 9.4.2010., predlagatelj Drago Kalabić, zastupnik Zastupničkog doma Parlamenta BiH (razmatranje zakona kada je predlagatelj zakona-zastupnik ili povjerenstvo Doma, članak 102 Poslovnika Zastupničkog doma);**
4. **Prijedlog izmjena i dopuna Kodeksa ponašanja zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini BiH; broj 01,02-34-6-649/10 od 7.5.2010., (razmatranje kada je predlagatelj-zastupnik ili povjerenstvo Doma, članak 96. Poslovnika Doma naroda);**
5. **Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini; broj 01,02-025-28/10 od 14.4.2010.; predlagatelj Vijeće ministara BiH; (usuglašenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika);**
6. **Prijedlog zakona o popisu stanovništva, domaćinstava i stanova u Bosni i Hercegovini 2011. godine, broj: 01-02-9-37/10 od 24. 5. 2010. godine; predlagatelj Privremeno povjerenstvo za pripremu Prijedloga zakona o popisu stanovništva, domaćinstava i stanova u Bosni i Hercegovini 2010. godine (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: članak 97. Poslovnika);**
7. **Izvešće o zaštiti osobnih podataka u Bosni i Hercegovini za 2009. godinu; broj 01,02-50-3-595/10 od 22.4.2010.; podnositelj: Agencija za zaštitu osobnih podataka u Bosni i Hercegovini; (razmatranje izvješća sukladno s člankom 26. stavak (2) Poslovnika a u vezi s člankom 40. stavak (1) Zakona o zaštiti osobnih podataka "Službeni glasnik BiH", broj 49/06);**

8. **Informacija o radu Tužiteljstva Bosne i Hercegovine**, (razmatranje izvješća sukladno s člankom 26. stavak (2) Poslovnika a u vezi s člankom 13. Zakona o Tužiteljstvu Bosne i Hercegovine "Službeni glasnik BiH, br. 24/02, 3/03, 37/03, 42/03, 9/04, 35/04, 61/04 i 97/09);
9. **Realizacija zaključka s 3. sjednice u svezi oslobađanja poreza zaposlenih građana BiH u međunarodnim institucijama**, (realizacija sukladno s člankom 26. stav (2) Poslovnika Doma naroda);
10. **Ostala pitanja**
  - a) Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem članka 50. stavak (3) Općeg zakona o zadrugama ("Službeni glasnik BiH", broj 18/03) podnositelj: Federacija BiH, Županijsko tužiteljstvo Hercegovačko-neretvanske županije; (razmatranje zahtjeva sukladno s člankom 131. Poslovnika Doma);
  - b) Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem članka 10. stavak (5), točka c) Zakona o poštama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 33/05) podnositelj: Agencija za poštanski saobraćaj BiH; (razmatranje zahtjeva sukladno s člankom 131. Poslovnika Doma);
  - c) informiranje o aktivnostima USAID-a i OESS BiH o Programu podrške parlamentima, s posebnim osvrtom na organiziranje stručnog savjetovanja "Osiguranje istovjetnosti propisa na službenim jezicima u Bosni i Hercegovini";
  - d) Ostalo.

#### **Ad. 1. Verificiranje Zapisnika 56. i 57. sjednice Povjerenstva**

**Ivo Miro Jović**, predsjedatelj Povjerenstva, predložio je diskusiju o ovoj točki Dnevnog reda.

Nije bilo diskusije o zapisnicima 55. i 57. sjednice.

Nakon toga, Ustavnopravno povjerenstvo je jednoglasno usvojilo zapisnike 56. i 57. sjednice.

#### **Ad. 2. Realizacija ranije donesenih zaključaka**

U uvodu za ovu točku dnevnog reda, Ivo Miro Jović, predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva, predložio je da, po običaju, tajnik Povjerenstva, dr Zijad Hasić prezentira stanje zaključaka i njihove realizacije.

Tajnik Povjerenstva, **dr Zijad Hasić**, upoznao je članove Povjerenstva o stanju zaključaka.

Napomenuo je da je jedan od zaključaka predviđen za razmatranje i na ovoj sjednici, a radi se o zaključku broj 1. "**Preispitivanje Memoranduma o razumijevanju od 1.7.2001. godine između Ministarstva vanjskih poslova BiH i Ureda Visokog predstavnika koji državljane BiH zaposlene kod međunarodnih organizacija oslobađa poreza na dohodak**". To je i dogovoreno na prošloj sjednici.

Kako nije bilo daljnjih diskusija članovi Ustavnopravnog povjerenstva, primili su na znanje zaključke.

**Ad. 3. Prijedlog zakona o zabrani nošenja odjeće koja onemogućava identifikaciju, broj 01-02-9-26/10 od 9.4.2010., predlagatelj Drago Kalabić, zastupnik Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH** (razmatranje zakona kada je predlagatelj zakona-zastupnik ili povjerenstvo Doma, članak 102 Poslovnika Zastupničkog doma)

U svezi ovog Prijedloga zakona, **Ivo Miro Jović** istakao je slijedeće:

Zastupnici Kluba zastupnika SNSD Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine dostavili su, kao predlagatelji, 9.4.2010. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o zabrani nošenja odjeće koja onemogućava identifikaciju. Predložio je raspravu.

**Dr Hilmo Neimarlija** je istakao da u Bosni i Hercegovini živi veoma mali broj osoba koje nose nikab. Takvo nošenje odjeće, kao i nošenje bilo koje druge odjeće, ne lišava osobu identifikacije, kada je to potrebno. Zakon predstavlja neozbiljan odgovor predlagatelja prema ljudskom pravu slobode nošenja odjeće. Komunistički, nasilnički zakon iz socijalističke Jugoslavije bio je duboko u suprotnosti s Europskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i fundamentalnih sloboda.

**Drago Kalabić** smatra da ustavni temelj nije sporan. I ranije je postojao zakon iz socijalističke Jugoslavije, koji je tretirao pitanje nošenja odjeće. Ovaj propis je posvećen isključivo sigurnosnim razlozima, jer sigurnosne kamere u bankama i na drugim javnim mjestima, nisu funkcionalne ako su osobe pod nikabom. Vjerski aspekt je isključen iz ovog zakona.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, s dva glasa „za“ i jednim glasom „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“ utvrdilo je da:

1. postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o zabrani nošenja odjeće koja onemogućava identifikaciju;
2. ponuđeni tekst zakona usuglašen je sa Ustavom i pravnim sustavom BiH;
3. ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

**Ad. 4. Prijedlog izmjena i dopuna Kodeksa ponašanja zastupnika i delegata u Parlamentarnoj skupštini BiH; broj 01,02-34-6-649/10 od 7.5.2010. godine, (razmatranje kada je predlagatelj-zastupnik ili povjerenstvo Doma, članak 96. Poslovnika Doma naroda);**

Kao uvod u ovu točku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, istakao je slijedeće:

Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava, prava djeteta, mlade, iseljeništvo, izbjeglice, azil i etiku Parlamentarne skupštine BiH je, kao predlagatelj, 7.5.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH dostavilo je Prijedlog izmjena i dopuna Kodeksa ponašanja zastupnika i delegata u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu.

**Slobodan Šaraba** je ukazao na činjenicu da su ove izmjene uslijedile nakon brojnih kršenja Kodeksa, pa je sada i apsurdno mijenjati ga.

U daljnjoj raspravi učestvovali su **Ivo Miro Jović** i **Zoran Koprivica**.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je, s tri glasa „za“ i jednim glasom „suzdržan“, utvrdilo da:

1. postoji ustavnopravni temelj za donošenje izmjena i dopuna Kodeksa ponašanja zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine;
2. je ponuđeni tekst usuglašen sa Ustavom BiH i pravnim sustavom BiH;
3. se ponuđeni tekst može uputiti u daljnju proceduru.

**Ad. 5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini; broj 01,02-025-28/10 od 14.4.2010.; predlagatelj Vijeće ministara BiH; (usaglašenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom: Prva faza u nadležnom povjerenstvu: čl. 97. i 98. Poslovnika)**

O ovom Prijedlogu zakona, u uvodu, **Ivo Miro Jović** je istakao sljedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavilo je, kao predlagatelj, 14.4.2010. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu.

**Milana Popadić** je u ime Ministarstva pravde BiH konstatirala da su izmjene i dopune ovog akta rezultat realog stanja na terenu. Školstvo i obrazovanje visokoškolskog kadra promijenilo se pa je potrebno uskladiti i polaganje pravosudnog ispita s tim.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdilo da:

1. postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o polaganju pravosudnog ispita u Bosni i Hercegovini;
2. je ponuđeni tekst zakona usuglašen sa Ustavom BiH i pravnim sustavom BiH;
3. se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ustavnopravno povjerenstvo je, jednoglasno, prihvatilo načela predloženog zakona.

**Ad. 6. Prijedlog zakona o popisu stanovništva, domaćinstava i stanova u Bosni i Hercegovini 2011. godine, broj: 01-02-9-37/10 od 24. 5. 2010. godine; predlagatelj Privremeno povjerenstvo za pripremu Prijedloga zakona o popisu stanovništva, domaćinstava i stanova u Bosni i Hercegovini 2010. godine (usuglašenost s Ustavom i pravnim sustavom: članak 97. Poslovnika)**

O ovoj točki dnevnog reda, predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva je istakao sljedeće:

Privremena povjerenstvo za pripremu Predloga zakona o popisu stanovništva, domaćinstava i stanova u Bosni i Hercegovini 2011. godine Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine dostavilo je, kao predlagatelj, 24.5.2010. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o popisu stanovništva, domaćinstava i stanova u Bosni i Hercegovini 2011. godine, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu.

**Slobodan Šaraba** je konstatirao da je priča o popisu trebala davno biti na dnevnom redu razmatrana. Nada se da će se zakon dobro doraditi kroz amandmansku fazu.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdilo sljedeće:

1. postoji ustavnopravni temelj za donošenje Zakona o popisu stanovništva, domaćinstava i stanova u Bosni i Hercegovini 2011. godine;
2. ponuđeni tekst zakona usuglašen je sa Ustavom i pravnim sustavom BiH;
3. ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

**Ad. 7. Izvješće o zaštiti osobnih podataka u Bosni i Hercegovini za 2009. godinu; broj 01,02-50-3-595/10 od 22.4.2010.; podnositelj: Agencija za zaštitu osobnih podataka u Bosni i Hercegovini; (razmatranje izvješća sukladno s člankom 26. stavak (2) Poslovnika a u svezi s člankom 40. stavak (1) Zakona o zaštiti osobnih podataka "Službeni glasnik BiH", broj 49/06)**

U svezi ove točke, **Ivo Miro Jović** je, u uvodu, istakao slijedeće:

Agencija za zaštitu osobnih podataka u Bosni i Hercegovini, dostavila je, 22.4.2010. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Izvješće o zaštiti osobnih podataka u Bosni i Hercegovini za 2009. godinu. Predložio je raspravu.

**Petar Kovačević** je iskazao nezadovoljstvo pozicioniranjem Agencije za zaštitu osobnih podataka BiH u pravnom sustavu BiH. Daleko bolje su zaštićene slične agencije u Njemačkoj i Austriji. Sugerirao je da Ustavnopravno povjerenstvo prihvati zaključke, koji su navedeni na kraju Izvješća.

U diskusiji su učestvovali, osim Ivo Mire Jovića i **Slobodan Šaraba**, kao i ravnatelj **Petar Kovačević**.

Nakon provedene rasprave Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je s tri glasa „za“ i jednim glasom „suzdržan“ utvrdilo sljedeće:

- Ustavnopravno povjerenstvo prihvata Izvješće o zaštiti osobnih podataka u Bosni i Hercegovini za 2009. godinu sa zaključkom navedenim na kraju Izvješća;
- Ustavnopravno povjerenstvo predlaže Domu naroda, da usvoji Izvješće o zaštiti osobnih podataka u Bosni i Hercegovini za 2009. godinu s zaključkom navedenim na kraju Izvješća.

**Ad. 8. Informacija o radu Tužiteljstva Bosne i Hercegovine**, (razmatranje i sukladno s člankom 26. stavak (2) Poslovnika a u svezi s člankom 13. Zakona o Tužiteljstvu Bosne i Hercegovine “Službeni glasnik BiH, br.: 24/02, 3/03, 37/03, 42/03, 9/04, 35/04, 61/04 i 97/09)

O ovom prijedlogu zakona, **Ivo Miro Jović**, istakao je slijedeće:

Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine, dostavilo je, 6.4.2010. godine, Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Informaciju o radu Tužiteljstva Bosne i Hercegovine za 2009. godinu. Informacija je dostavljena na temelju članka 13. Zakona o Tužiteljstvu Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 24/02, 3/03, 37/03, 42/03, 9/04, 35/04, 61/04, 97/09).Predložio je raspravu.

**Zoran Koprivica** seinteresirao za rad Udarne grupe za terorizam.

**Slobodan Šaraba** je protiv ove Informacije, jer je glavni tužitelj izjavio da će određene predmete riješiti u određenom roku, a to nije urađeno.

**Milorad Barašin** je goroio o radu Udarne grupe za teroizrak posebno ističući njen rad u akciji „Svjetlost“, realiziranoj na području Gornje i Donje Maoče. Udarne grupa je brojila veliki broj subjekata. Postoji i udarna grupa za borbu protiv trgovine ljudima.

Nakon provedene rasprave Ustavnopravno povjerenstvo Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je primilo na znanje Informaciju o radu Tužiteljstva Bosne i Hercegovine za 2009. godinu i predlaže Domu naroda da primi na znanje navedenu Infromaciju;

**Ad. 9. Realizacija zaključka s 3. sjednice u svezi oslobađanja poreza uposlenih građana BiH u međunarodnim institucijama,** (realizacija sukladno članku 26. stavak (2) Poslovnika Doma naroda)

O ovoj točki, Ivo Miro Jović, istakao je slijedeće:

Ustavnopravno povjerenstvo se trudi da, neriješeni zaključak iz 3. sjednice bude i dalje u fokusu. Predložio je diskusiju.

**Mitar Pavić** iz MIP BiH kratko je napomenuo da je pitanje oslobađanja poreza uposlenih građana BiH u međunarodnim institucijama u fokusu Ministarstva vanjskih poslova BiH. On se nada da će za mjesec dana biti više informacija o problemu, pa je Ustavnopravno povjerenstvo zaključila da se ova točka ponovo stavi za mjesec dana, nakon dostave podataka MIP-a BiH.

**Ad 10. Ostala pitanja**

- a) Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem članka 50. stavak (3) Općeg zakona o zadrugama ("Službeni glasnik BiH", broj 18/03) podnositelj: Federacija BiH, Županijsko tužiteljstvo Hercegovačko-neretvanske županije; (razmatranie zahtjeva sukladno članku 131. Poslovnika Doma);

O ovom predmetu, **Ivo Miro Jović** je istakao slijedeće:

Pitanje ovog vjerodostojnog tumačenja treba ponovo staviti na dnevni red jer nema informacije od Pravobraniteljstva BiH o njihovom stavu.

**Zoran Koprivica** smatra da se treba pažljivo pristupiti ovom predmetu, pa predlaže njegovo stavljanje na narednu sjednicu, što je i prihvaćeno.

- b) Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem članka 10. stav (5), točka c) Zakona o poštama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 33/05) podnositelj: Agencija za poštanski promet BiH; (razmatranie zahtjeva sukladno članku 131. Poslovnika Doma);

Kao uvod, o ovom predmetu **Ivo Miro Jović**, ukazao je na slijedeće:

Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, primila je 15.12.2009. godine Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem članka 10. stavak (5) točka c) Zakona o poštama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 33/05), podnositelja: Agencije za poštanski promet Bosne i Hercegovine, Sarajevo, Put života 6. Predložio je radpravu.

**Gaćanović Fikret** i **Đerić Delivoje** iz Agencije za poštanski promet BiH željeli su da se predmet riješi, kao što je riješeno u Ustavnopravnom povjerenstvu Zastupničkog doma .

Nakon rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo je, cijeneći jasnoću norme koja je predmet vjerodostojnog tumačenja, jednoglasno konstatirala sljedeće:

- Ustavnopravno povjerenstvo smatra da je norma jasna;
- Postupak za vjerodostojno tumačenje navedene pravne norme obustavlja se;
- Ustavnopravno povjerenstvo predlaže Kolegiju Doma naroda, da takav odgovor uputi Agenciji za poštanski promet Bosne i Hercegovine, Sarajevo, Ul. Put života broj 6.

- c) informiranje o aktivnostima USAID-a i OESS BiH o Programu podrške parlamentima, s posebnim osvrtom na organiziranje stručnog savjetovanja "Osiguranje identičnih propisa u službenim jezicima u Bosni i Hercegovini";

U svezi ovog predmeta **Ivo Miro Jović** je istakao slijedeće:

Ustavnopravna povjerenstva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, uz podršku USAID Projekta jačanja parlamenta (USAID PSP) u BiH i Misije OSCE-a u Bosni i Hercegovini, dana 18.06.2010. godine, održat će u Bijeloj sali Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, u periodu od 9,30 do 12,45 sati, stručno savjetovanje na temu: "**Osiguranje identičnosti propisa na službenim jezicima u Bosni i Hercegovini**".

Stručnom savjetovanju će, osim predstavnika Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine i Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, prisustvovati predstavnici Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, Narodne skupštine Republike Srpske i Službenog glasnika Republike Srpske. Ovaj skup, bit će posvećen izradi, lektoriranju i jezičkom usklađivanju pravnih propisa, te razmjeni iskustava između različitih zakonodavnih i izvršnih tijela, odnosno javnih poduzeća i ustanova koje se bave objavljivanjem zakona. Stručnom savjetovanju će prisustvovati oko 100 sudionika, a tok savjetovanja odvijat će se prema sljedećem rasporedu:

## **DNEVNI RED**

### **STRUČNOG SAVJETOVANJA**

#### **"Osiguranje identičnosti propisa na službenim jezicima u Bosni i Hercegovini"**

**Bijela dvorana Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, Sarajevo, Trg BiH broj 1.**

**18.06.2010. godine**

<b>09:15-09:30</b>	Prijavljivanje učesnika
<b>09:30 -10:00</b>	<b>Pozdravni govori</b>
09:30-09:45	Obraćanje Zorana Koprivice, člana Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda, Parlamentarne skupštine BiH
09:45-10:00	Obraćanje Šefika Džaferovića, predsjedatelja Ustavnopravnog povjerenstva Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH
10:00-10:45	<b>Izlaganja/prezentacije stručnjaka</b>
<b>10:00-10:15</b>	Lejla Nuhodžić, šef Odjela za prevođenje i lektoriranje, Parlamentarna skupština BiH
10:15 – 10:30	Vesna Saradžić, Parlament FBIH
10:30-10:45	Srebrenka Golić, Službeni glasnik RS

10:45-11:00 Pauza za kafu

**11:00-12:30 Diskusija i zaključci**

**12:30-12:45 Obraćanje predstavnicima medija**

**12:45 Ručak u VIP salonu** restorana Parlamentarne skupštine BiH

Pozvao je sve članove Ustavnoopravnog povjerenstva na ovo stručno savjetovanje. Nakon kraće diskusije u kojoj su učešće uzeli svi članovi Ustavnopravne povjerenstvo, zaključeno je da se stručnom savjetovanju trebaju svi odazvati.

Završavajući ovu točku dnevnog reda, konstatirano je da nema drugih prijedloga, pa je Ustavnopravno povjerenstvo završilo svoju sjednicu u 14,00 sati.

TAJNIK POVJERENSTVA

**dr Zijad Hasić**

PREDSJEDATELJ POVJERENSTVA

**Ivo Miro Jović**

