



Broj: 01-50-1-15-60/18
Sarajevo, 18. 4. 2018.

ZAPISNIK
60. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 18. 4. 2018.

Sjednica je počela u 10.15 sati. Odsustvovala su poslanice Monika Tomić i Maja Gasal-Vražalica.

Sjednici su prisustvovali članovi Vijeća ministara BiH, savjetnica iz Ureda hrvatskog člana Predsjedništva BiH i članovi Ureda za reviziju institucija BiH.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici OHR-a, EUSR-a, iz nevladinih organizacija prisustvovao je predstavnik CCI-ja, te predstavnici američke, italijanske i hrvatske ambasade u BiH.

Predsjedavajući Doma Mladen Bosić rekao je da će poslanicima, u skladu s članom 167. Poslovnika, na početku sjednice, a prije rasprave o dnevnom redu, biti omogućeno postavljanje poslaničkih pitanja u usmenoj formi.

U skladu s članom 168. Poslovnika, najave za postavljanje poslaničkih pitanja u usmenoj formi dostavili su sljedeći poslanici:

- **Nermina Kapetanović** - ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH
- **Jasmin Emrić** - ministru komunikacija i prometa BiH
- **Jovan Vukovljak** - predsjedavajućem Vijeća ministara BiH
- **Mirsad Đonlagić** - ministru komunikacija i prometa BiH
- **Maja Gasal-Vražalica** - predsjedavajućem Vijeća ministara BiH
- **Staša Košarac** - predsjedavajućem Vijeća ministara BiH
- **Dušanka Majkić** - predsjedavajućem Vijeća ministara BiH
- **Mirsad Isaković** – ministru finansija i trezora BiH
- **Damir Arnaut** - predsjedavajućem Vijeća ministara BiH
- **Borjana Krišto** – ministru sigurnosti BiH
- **Salko Sokolović** – ministru komunikacija i prometa BiH
- **Senad Šepić** - predsjedavajućem Vijeća ministara BiH
- **Hanka Vajzović** - ministru komunikacija i prometa BiH

Nermina Kapetanović

Pitanje upućeno ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH: „Kada će Vijeće ministara BiH uvesti zabranu ili taksu na izvoz trupaca, ogrijeva i rezane građe, odnosno drvnih sortimenata?”

- **Ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH Mirko Šarović dao je odgovor. Poslanica Nermina Kapetanović komentirala je odgovor.**

Jasmin Emrić

Pitanje upućeno ministru komunikacija i prometa BiH: „Da li se zakonito naplaćuje usluga ekotesta u iznosu od 22, 32 i 36 KM na području Federacije BiH prilikom tehničkog pregleda vozila, te ako je takva naplata nezakonita, ko je odgovoran za to i šta Ministarstvo namjerava preduzeti da se takvo eventualno nezakonito djelovanje zaustavi i odgovorni sankcioniraju?”¹

- **Zamjenik ministra komunikacija i prometa BiH Saša Dalipagić dao je odgovor. Poslanik Jasmin Emrić komentirao je odgovor, koji je zatražio u pisanoj formi.**

Jovan Vukovljak

Pitanje upućeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH: „Koje aktivnosti je Vijeće ministara BiH preduzelo s ciljem pripremanja i predlaganja zakona o restituciji, s obzirom na to da je ta navedena aktivnost predviđena još Odlukom Vijeća ministara BiH od 29. 6. 2004. i još uvijek nije realizirana? Također, tražim odgovor na pitanje – Koje će aktivnosti biti preduzete u narednom periodu i kada se može očekivati upućivanje prijedloga zakona u parlamentarnu proceduru, da li su odgovarajuća udruženja građana iz oba entiteta bila zastupljena u tijelima zaduženim za izradu zakona o restituciji, te ako udruženja nisu bila zastupljena, da li se planira da predstavnici udruženja iz Republike Srpske imaju pravo učešća u radnim tijelima za izradu navedenog zakona ?“

- **Predsjedavajući Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić nije prisustvovao sjednici, te je poslanik Jovan Vukovljak odgovor zatražio u pisanoj formi.**

Mirsad Đonlagić

Pitanje upućeno ministru komunikacija i prometa BiH: „Nedavno je Ustavni sud Njemačke donio odluku kojom odobrava i daje mogućnost gradovima u Njemačkoj da zabrane ulazak vozilima u te gradove ako zagađuju okolinu. Radi se o vozilima koja koriste dizel i onim koja imaju tip motora sa oznakom od 1 do 4, a očekivati je da će u skoroj budućnosti ograničenjem biti zahvaćena i vozila kategorije 5. Procjene su da će oko 12 miliona automobila biti namijenjeno izvozu iz Njemačke kako bi na taj način “očistili” svoju državu od vozila koja ugrožavaju okolinu. Ovo je ozbiljan problem za Evropu, a posebno za one zemlje koje postaju groblje njemačkih automobila.

Da li naše institucije prate razvoj događaja i da li namjeravaju po tom pitanju reagirati, te ako namjeravaju, koje su to mjere koje mogu i žele preduzeti?

- **Zamjenik ministra komunikacija i prometa BiH Saša Dalipagić dao je odgovor. Poslanik Mirsad Đonlagić komentirao je odgovor, koji je zatražio u pisanoj formi.**

¹ Izvod iz neautoriziranog transkripta 60. sjednice Predstavničkog doma PSBiH

Maja Gasal-Vražalica nije prisustvovala sjednici.

Staša Košarac

Pitanje upućeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH: „Kada će Vijeće ministara BiH doznačiti Općini Srebrenica sredstva u visini od dva miliona KM koja je Vijeće ministara BiH obećalo još 2015. godine na Investiciono-razvojnoj konferenciji održanoj u Srebrenici? ²

- **Ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH Mirko Šarović dao je odgovor. Poslanik Staša Košarac komentirao je odgovor.**

Dušanka Majkić

Pitanje upućeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH: „Kada će se okončati procedura imenovanja rukovodilaca policijskih agencija kojim je istekao mandat i šta je razlog zbog kojeg taj posao do sada nije završen? ³

- **Predsjedavajući Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić nije prisustvovao sjednici, te je poslanica Dušanka Majkić odgovor zatražila u pisanoj formi.**

Mirsad Isaković

Pitanje upućeno ministru finansija i trezora BiH: „S obzirom na to da je građevinska sezona u toku, a da smo građanima Bosne i Hercegovine obećali aktiviranje radova na Koridoru 5c, zašto se prikupljena sredstva ne plasiraju u svrhe za koje su namijenjena? Koliko je prikupljeno sredstava od putarina na posebnom računu od usvajanja Zakona do 1. 4. 2018? Kako se vrši raspodjela prikupljenih sredstava i, ako nije izvršena, zašto nije?

- **Ministar finansija i trezora BiH Vjekoslav Bevanda dao je odgovor. Poslanik Mirsad Đonlagić komentirao je odgovor, koji je zatražio u pisanoj formi.**

Damir Arnaut

Pitanje upućeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH: „Dakle, moje pitanje je vrlo jednostavno – status pripreme odgovora i traženih materijala, potcrtavam i traženih materijala, iz mog poslaničkog pitanja od 28. 7. 2017. Dakle, ja sam tada, ovaj, gospodin Bevanda je upoznat s ovim, tražio stenograme, zapisnike, zaključke, nacрте i ono sve što je usvojeno na sjednici Vijeća ministara koje se tiče naknada Upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje. Ja, iako je ministar Bevanda na prošloj sjednici Parlamenta, koja je održana prije više od mjeseca dana, rekao da ću to dobiti u iduća dva-tri dana, ja još uvijek ništa nisam dobio. Dakle, ja zaista insistiram na stenogramima, zaključcima, svim materijalima koji se tiču ove tačke sa te sjednice Vijeća ministara. A podsjećam da je moje pitanje ponukano anonimnim pismom koje sam dobio od, potpisano je sa 'zabrinuti djelatnici u institucijama Bosne i Hercegovine'. I također me interesuje da li je, ovaj, sada sve ovo čekanje možda uzrokovano i pravosnažnom presudom kojom je potvrđeno da Kozadra, jedan od članova je pokrenuo spor zbog toga što nema naknadu ili ima manju naknadu, i Sud BiH je rekao da je Zakon vrlo jasan i da nema pravo na naknadu dok god je ovakav zakon na snazi, ovaj, odnosno da nema pravo na 3.200 KM koliko je prije bila naknada već isključivo

² Izvod iz neautoriziranog transkripta 60. sjednice Predstavničkog doma PSBiH

³ Izvod iz neautoriziranog transkripta 60. sjednice Predstavničkog doma PSBiH

na maksimalno 475 KM. U svakom slučaju, zaista je neshvatljivo zbog čega od 28. 7. čekam na ove odgovore. Na prošloj sjednici je rečeno za dva-tri dana, evo još uvijek čekam ima tome skoro dva-tri mjeseca, pa ako mogu samo dobiti odgovor koji je status pripreme tih materijala.⁴

- **Ministar finansija i trezora BiH Vjekoslav Bevanda dao je odgovor. Poslanik Damir Arnaut komentirao je odgovor, te ponovo zatražio stenograme i sve materijale sa sjednice Vijeća ministara BiH, a koji se tiču te tačke.**

Borjana Krišto

Pitanje upućeno ministru sigurnosti BiH: „Moje pitanje sam, na osnovu člana 168. Poslovnika Predstavničkog doma, najavila ministru sigurnosti, a ono se odnosi na ukupnu sigurnosnu situaciju u Bosni i Hercegovini. Naime, iz informacija koje su tražene i o kojima smo raspravljali kroz nadležna tijela komisije, kao i izjava u medijima da postoji veliki pritisak ilegalnih migranata na granice Bosne i Hercegovine od kojih mnogi Bosnu i Hercegovinu žele koristiti kao migrantsku rutu prema zemljama Evropske unije. Također, možemo svakodnevno čuti i o postojanju i djelovanju raznih organizacija koje mogu imati uticaj na ukupnu sigurnosnu situaciju u Bosni i Hercegovini. Sve su to zapravo izazovi i prijetnje o kojima Bosna i Hercegovina itekako, odnosno na prvom mjestu, mora voditi računa. Sa aspekta svega toga ja tražim od ministra sigurnosti ocjenu stanja ukupne sigurnosne situacije u Bosni i Hercegovini, te također i odgovor – Šta je to Ministarstvo sigurnosti BiH konkretno preduzelo po tom pitanju kako bi zaštitilo sve narode i građane u Bosni i Hercegovini, te kako bi uistinu sigurnosnu situaciju u zemlji održali na najvišem mogućem nivou?⁵

- **Ministar sigurnosti BiH Dragan Mektić dao je odgovor. Poslanica Borjana Krišto komentirala je odgovor, koji je zatražila u pisanoj formi.**

Salko Sokolović

Pitanje upućeno ministru komunikacija i prometa BiH: „S obzirom na to da će 13. maja 2018. biti tri pune godine od usvajanja zaključka Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, znači ovog doma, pitam predstavnike Ministarstva ili ministra komunikacija i prometa, da li je akcioni plan procesa preuzimanja i uspostavljanja kontrole zračnog saobraćaja u Bosni i Hercegovini izrađen i da li su potpisani međudržavni sporazumi i usvojeni planovi za preuzimanje gornjeg dijela zračnog saobraćaja u Bosni i Hercegovini?

- **Zamjenik ministra komunikacija i prometa BiH Saša Dalipagić dao je odgovor. Poslanik Salko Sokolović komentirao je odgovor.**

Senad Šepić

Pitanje upućeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH: „Šta je Vijeće ministara BiH konkretno uradilo s ciljem osiguravanja okvira za održavanje fer i slobodnih izbora u oktobru ove godine, a posebno imajući na umu stanje s Centralnom izbornom komisijom i slučajevima „nestanak izbornog materijala“ i „radni materijal Odluke o rasporedu delegata i

⁴ Izvod iz neautoriziranog transkripta 60. sjednice Predstavničkog doma PSBiH

⁵ Izvod iz neautoriziranog transkripta 60. sjednice Predstavničkog doma PSBiH

popunjavanja Doma naroda Parlamenta Federacije BiH“, kao i inicijative za uvođenje skenera za brojanje glasova, te videonadzora na biračkim mjestima?

- **Predsjedavajući Vijeća ministara BiH Denis Zvezdić nije prisustvovao sjednici. Poslanik Senad Šepić komentirao je svoje pitanje, rekavši da će predložiti dopunu dnevnog reda tačkom vezanom za ovu problematiku.**

Hanka Vajzović

Pitanje upućeno ministru komunikacija i prometa BiH: „1. Šta je VM u vezi sa (a) utvrđivanjem granice na moru i (b) sporenjem oko izgradnje Pelješkog mosta, u posljednjih pola godine konkretno poduzelo prema RH - u bilateralnim susretima, posebno na zajedničkoj sjednici Vlade RH i VMBiH od 7. jula 2017? 2. Šta je VM poduzelo prema Evropskoj komisiji – je li insistiralo na odgovoru: na temelju čega je EK odobrila sredstva za gradnju Pelješkog mosta ako već i sama insistira na saglasnosti BiH koje (kako bh. strana tvrdi) nije bilo? Ukoliko VM jest postavljalo takvo pitanje, šta mu je iz EK (u proteklih pola godine) eksplicitno odgovoreno? 3. Da li je VM, u vezi s uvjetom za odobravanje sredstava EK Hrvatskoj, ikad saznalo istinu: (a) ukoliko je „do nas“ – ko je i kada mogao dati takvu „validnu“ saglasnost, (b) ukoliko je do RH – šta je hrvatska strana kao dokaz o saglasnosti ponudila Evropskoj komisiji da bi dobila sredstva, (c) ukoliko je „do EK“ – na temelju kojeg su papira (dokaza) odobrili tolika sredstva iz proračuna EU? 4. Ako je EK kao preduvjet pristupanju EU integracijama uvela pitanje granica (vjerojatno poučena upravo iskustvom s Piranskim zaljevom), može li se očekivati (desiti, postoji li takva opasnost) da RH uprkos naglašavanju „dobrosusjedskih odnosa“ i „snažnom podupiranju BiH na evropskom putu“, zbog sporenja oko Pelješkog mosta, ipak postane (nekom vrstom ucjene) kočnica na našem evropskom putu?“

- **Zamjenik ministra komunikacija i prometa BiH Saša Dalipagić dao je odgovor. Poslanica Hanka Vajzović zatražila je odgovor u pisanoj formi.**

U vezi sa izmjenama i dopunama dnevnog reda sjednice predsjedavajući Mladen Bosić napomenuo je sljedeće:

S dnevnog reda **skinuta je**

Tačka 11. Izvještaj Zajedničke komisije oba doma za postizanje identičnog teksta Zakona o izmjenama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine, broj: 01,02-02-1-2015/17, skinuta s dnevnog reda jer Zajednička komisija nije dostavila izvještaj.

S obzirom na to da Zajednička komisija za ljudska prava nije dostavila mišljenja, s dnevnog reda **skinute su:**

Tačka 19. - Godišnji izvještaj o rezultatima aktivnosti Institucije ombudsmena za ljudska prava BiH za 2017. godinu, podnosilac: Institucija ombudsmena za ljudska prava BiH, broj: 01,02-37-776/18 od 19. 3. 2018. i

Tačka 22. - Informacija o provođenju Plana hitnih mjera i realizaciji aktivnosti navedenih u Informaciji o procjenama i mogućnostima Bosne i Hercegovine u vezi s pitanjem izbjegličke krize u regionu i Evropskoj uniji i pregledu situacije u vezi s migrantskom krizom na zapadnobalkanskoj ruti, materijal Vijeća ministara BiH, broj: 01,02,03-04-741/18 od 14. 3. 2018.

Izmijenjene su tačke 7. i 9, koje sada glase:

Tačka 7. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o sportu u Bosni i Hercegovini, predlagač: poslanik Mirsad Đonlagić, zakon broj: 01-02-1-647/18 od 2. 3. 2018, s **Mišljenjem Ustavnopravne komisije, i**

Tačka 9. Prijedlog zakona o dopunama Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u BiH, predlagač: poslanik Mirsad Đonlagić, zakon broj: 01-02-1-762/18 od 16. 3. 2018, s **Mišljenjem Ustavnopravne komisije.**

U dnevni red dodata je:

Tačka 28. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Amandmana br. 3 na Ugovor o finansiranju zaključen između Evropske investicione banke, Bosne i Hercegovine i Federacije Bosne i Hercegovine dana 15. jula 2008. u Sarajevu i 18. augusta 2008. u Luksemburgu i naknadni amandman na Ugovor/Vodovod i kanalizacija u Federaciji BiH – Fi 24.569 (Ugovor o finansiranju), broj: 01,02-05-2-925/18 od 10. 4. 2018.

Nakon uvodnih napomena, predsjedavajući je otvorio raspravu o dnevnom redu. U raspravi su učestvovali: Aleksandra Pandurević, Saša Magazinović, Senad Šepić, Amir Fazlić, Staša Košarac, Lazar Prodanović, Nikola Lovrinović, Momčilo Novaković, Damir Arnaut, Zaim Backović, Nikola Špirić, Jasmin Emrić, Borislav Bojić, Predrag Kožul, Salko Sokolović, Borjana Krišto, Šefik Džaferović i Sadik Ahmetović.

Dopune dnevnog reda predložili su:

Aleksandra Pandurević predložila je dopunu dnevnog reda tačkom koja glasi: Informacija o manjku papira za glasačke listiće

- a) Zaključak o formiranju Istražne komisije
- b) Zaključak o formiranju privremene Ad hoc komisije za praćenje provođenja Općih izbora u 2018. godini.“

Senad Šepić predložio je dopunu tačkom koja glasi: Informacija o aktuelnoj poziciji, ocjeni spremnosti i sposobnosti Centralne izborne komisije BiH (CIKBiH) da organizira i provede fer izbore u oktobru 2018. godine.

U okviru ove tačke **Amir Fazlić** zatražio je da se Dom izjasni o tome da li poslovnički postoji mogućnost da se glasa o njegovom prijedlogu zaključka, vezanom za tačku 3. dnevnog reda, jer je rasprava o Prijedlogu zakona završena. Prijedlog zaključka glasi:

„Predstavnički dom PSBiH predlaže Domu naroda PSBiH da Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o krivičnom postupku razmatra po hitnom zakonodavnom postupku.“

Damir Arnaut i Saša Magazinović predložili su dopunu tačkom koja glasi: Rasprava o radu, aktivnostima i postupcima CIK-a BiH u svjetlu predstojećih općih izbora i potrebe da budu organizirani u fer i poštenoj atmosferi.

Borislav Bojić predložio je da se s dnevnog reda skinu sljedeće tačke: Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopuni Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, predlagač: poslanik Amir Fazlić (zakon po hitnom zakonodavnom postupku), zakon broj: 01-02-1-668/18 od 5. 3. 2018. i Zahtjev poslanika Nikole Lovrinovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika, zakon broj: 01-02-1-791/18 od 21. 3. 2018. Predložio je da se oba prijedloga zakona, predlagača poslanika Amira Fazlića i predlagača poslanika Nikole Lovrinovića, upute Vijeću ministara BiH koje, u skladu s poslovničkim odredbama, treba o njima da dostavi mišljenje u roku od 20 dana, s obzirom na to da se radi o sličnim zakonima, te da Vijeće ministara BiH predloži jedno sistemsko rješenje.

Predsjedavajući je rekao da su to obavezne tačke dnevnog reda i da ih poslovnički nije moguće skinuti s dnevnog reda.

Nakon rasprave, predsjedavajući je dao na glasanje prijedloge za dopunu dnevnog reda:

„Za“ prijedlog poslanice Aleksandre Pandurević glasala su 23 poslanika (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske četiri), osam „protiv“, a šest je bilo „suzdržanih“. Predsjedavajući je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine**, te da će Kolegij kao komisija obaviti **naknadno usaglašavanje**.

„Za“ prijedlog poslanika Senada Šepića glasala su 22 poslanika (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske četiri), šest „protiv“, a deset je bilo „suzdržanih“. Predsjedavajući je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine**, te da će Kolegij kao komisija obaviti **naknadno usaglašavanje**.

Za prijedlog poslanika Damira Arnauta i Saše Magazinovića predsjedavajući je rekao da nisu ispunjeni uslovi iz člana 71. stav (1) Poslovnika Predstavničkog doma, odnosno da poslanici nisu dostavili potreban materijal.

Damir Arnaut zatražio je da se zapisnički evidentira sljedeće:

Damir Arnaut: „Povreda Poslovnika. Znači, moja primjedba će ući u zapisnik i tražim da se zapisnički evidentira. Dakle, Poslovnik kaže da poslanik može predložiti tačku dnevnog reda uz odgovarajući materijal. I procjena i moja i gospodina Magazinovića da i onaj prijedlog koji smo dostavili je u pisanom obliku, da je to odgovarajući materijal, ali smo onda također rekli da smo voljni i da preuzmemo materijal svih ostalih da ne bi izlagali Parlament troškovima dodatnog kopiranja materijala, koji je već svima podijeljen. Ali je naša procjena

da je materijal odgovarajući. Vi sada kao Kolegij, znači, donosite odluku po prvi put, ovo je presedan u Parlamentu, da vi sudite šta je odgovarajući materijal, a šta nije. Dakle nije samo...“

Mladen Bosić: „Pa nema, nemate nikakav materijal.“

Damir Arnaut: „... nije usmeno iznesena. Dostavljeno je u pisanoj formi, to je materijal, a vi sad sudite je li on odgovarajući ili nije. Tražim da se ova moja primjedba o povredi Poslovnika zapisnički evidentira. Ne znam zašto bježite da stavite na glasanje nešto.“

Mladen Bosić: „Ma nema problema, stavit ćemo na glasanje, nije u tome problem. Evo, ubijedili ste me, stavićemo na glasanje, ali nije u redu jer ja sam pitao, pitao predlagače da li oni prihvataju da njihov materijal bude vaš materijal, oni su to odbili. Dakle, ne možete se pozivati na nečiji tuđi materijal kao na svoje.“⁶

Zatim je predsjedavajući stavio na glasanje prijedlog Damira Arnauta i Saše Magazinovića za dopunu dnevnog reda. „Za“ su glasala 23 poslanika (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske dva), sedam je bilo „protiv“ i osam „suzdržanih“. Predsjedavajući je konstatirao da **nema potrebne entitetske većine**, te da će Kolegij kao komisija obaviti **naknadno usaglašavanje**.

Predsjedavajući je konstatirao da 60. sjednica Predstavničkog doma ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 59. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH;
2. Komentari na dobivene odgovore na poslanička pitanja;
3. Izveštaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopuni Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, predlagač: poslanik Amir Fazlić (zakon po hitnom zakonodavnom postupku), zakon broj: 01-02-1-668/18 od 5.3.2018;
4. Zahtjev poslanika Nikole Lovrinovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika, zakon broj: 01-02-1-791/18 od 21.3.2018;
5. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o prekršajima, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-531/18 od 19.2.2018. (drugo čitanje);
6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-377/18 od 27.2.2018. (drugo čitanje);
7. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o sportu u Bosni i Hercegovini, predlagač: poslanik Mirsad Đonlagić, zakon broj: 01-02-1-647/18 od 2.3.2018, s Mišljenjem Ustavnopravne komisije;

⁶ Izvod iz neautoriziranog transkripta 60. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine

8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima BiH, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-697/18 od 7.3.2018. (prvo čitanje);
9. Prijedlog zakona o dopunama Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u BiH, predlagač: poslanik Mirsad Đonlagić, zakon broj: 01-02-1-762/18 od 16.3.2018, s Mišljenjem Ustavnopravne komisije;
10. Izvještaj Zajedničke komisije oba doma za postizanje identičnog teksta Zakona o dopunama Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, broj: 01,02-02-1-1830/17 od 27.3.2018;
11. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu poslanika Nikole Špirića za uvrštavanje nove tačke u dnevni red 59. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH koja glasi: Stanje sigurnosti u Bosni i Hercegovini povodom alarmantnih izjava ministra sigurnosti BiH Dragana Mektića, broj: 01-50-1-793/18 od 21.3.2018;
12. Izvještaji o radu zajedničkih komisija oba doma Parlamentarne skupštine BiH za 2017. godinu:
 - a) Izvještaj o radu Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH, broj: 03/1-50-19-2975/17 od 15.1.2018,
 - b) Izvještaj o radu Zajedničke komisije za ekonomske reforme i razvoj, broj: 03/3-50-14-9-16,2/18 od 16.1.2018,
 - c) Izvještaj o radu Zajedničke komisije za evropske integracije, broj: 03/4-50-14-253/18 od 24.1.2018,
 - d) Izvještaj o radu Zajedničke komisije za administrativne poslove, broj: 03/5-50-14-11-253/18 od 15.2.2018,
 - e) Izvještaj o radu Zajedničke komisije za ljudska prava, broj: 03/6-50-14-253/18 od 20.3.2018;
13. Izvještaji o radu komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za 2017. godinu:
 - a. Izvještaj o radu Komisije za pripremu izbora Vijeća ministara BiH, broj: 01/7-50-3-140-8/18 od 17.1.2018,
 - b. Izvještaj o radu Komisije za saobraćaj i komunikacije, broj: 01-50-19-2975/17 od 18.1.2018,
 - c. Izvještaj o radu Ustavnopravne komisije, broj: 01/1-50-19-224/18 od 30.1.2018,
 - d. Izvještaj o radu Komisije za ostvarivanje ravnopravnosti spolova, broj: 01/6-50-19-224/18 od 6.2.2018,
 - e. Izvještaj o radu Komisije za finansije i budžet, broj: 01-50-19-574/18 od 22.2.2018,
 - f. Izvještaj o radu Komisije za vanjske poslove, broj: 01/2-50-19-224/18 od 28.2.2018,
 - g. Izvještaj o radu Komisije za vanjsku trgovinu i carine, broj: 01/3-50-19-224/18 od 7.3.2018;
14. Izvještaj o radu Vijeća nacionalnih manjina Bosne i Hercegovine za 2017. godinu, materijal broj: 05/7-50-19-555/18 od 21.2.2018;

15. Izvještaj o radu Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH za 2017. godinu, broj: 01,02-50-19-565/18 od 22.2.2018;
16. Izvještaj o radu Nezavisne komisije za praćenje uslova boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava lica nad kojima se izvršavaju krivične sankcije i druge mjere koje je izrekao u krivičnom postupku Sud Bosne i Hercegovine, strani sudovi za djela predviđena Krivičnim zakonom Bosne i Hercegovine ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica Bosna i Hercegovina ili drugi sud u skladu sa zakonom Bosne i Hercegovine, za 2017. godinu, akt broj: 05/6-50-19-608/18 od 26.2.2018;
17. Izvještaj o aktivnostima Ureda za reviziju institucija BiH za 2017. godinu, podnosilac: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-50-19-750/18 od 15.3.2018;
18. Godišnji izvještaj o provođenju Kodeksa ponašanja poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini BiH za 2017. godinu, podnosilac: Zajednička komisija za ljudska prava, broj: 01,02-50-19-788/18 od 20.3.2018;
19. Prijedlog državne strategije nadzora nad opojnim drogama, sprečavanja i suzbijanja zloupotrebe opojnih droga u Bosni i Hercegovini, za period 2018-2023. godine, podnosilac: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-04-649/18 od 2.3.2018;
20. Razmatranje poslaničke inicijative Hanke Vajzović, broj: 01-50-1-671/18 od 6.3.2018;
21. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o finansiranju i projektu između KfW-a, Frankfurt na Majni (KfW), i Bosne i Hercegovine (primalac), koju predstavlja Ministarstvo finansija i trezora BiH, i Federacije Bosne i Hercegovine (Federacija), koju predstavlja Federalno ministarstvo finansija, i Grada Zenica (agencija za provođenje projekta), koji predstavlja gradonačelnik, u iznosu od 13.016.696,80 eura (investicije) i 500.000,00 eura (prateće mjere) – Prikupljanje i tretman otpadnih voda, Zenica, broj: 01,02-05-2-717/18 od 9.3.2018;
22. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Amandmana broj 1 na Ugovor o finansiranju zaključen između Bosne i Hercegovine i Evropske investicione banke 19. maja 2014. u Sarajevu i 5. juna 2014. u Luksemburgu (Ugovor o finansiranju) – Distribucija električne energije BiH/C (Fi 82.304 – SERAPIS 2010-0562), broj: 01,02-05-2-718/18 od 9.3.2018;
23. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Izmjena i dopuna (iz 2016) Konvencije o radu na moru (MLC) iz 2006. godine, broj: 01,02-05-2-719/18 od 9.3.2018;
24. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Protokola iz 2014. godine uz Konvenciju Međunarodne organizacije rada o prisilnom radu iz 1930. godine, broj: 01,02-05-2-720/18 od 9.3.2018;
25. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Amandmana na Sporazum o grantu između Razvojne banke Vijeća Evrope i Bosne i Hercegovine u vezi s Regionalnim stambenim programom i u vezi s drugim potprojektom u okviru Državnog projekta stambenog zbrinjavanja u Bosni i Hercegovini, broj: 01,02-05-2-783/18 od 20.3.2018;
26. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o finansiranju Programa aktivnosti prekogranične saradnje Bosna i Hercegovina – Crna Gora 2015 – 2017. za 2016. godinu, između Evropske komisije, Bosne i Hercegovine i Vlade Crne Gore, broj: 01,02-05-2-789/18 od 20.3.2018;
27. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Ugovora o saglasnosti za uvećanje zajma i prihvatanju uvećanja obaveza po Ugovoru o garanciji (Banja Luka – Doboj – faza 1) između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj i Ugovora broj 2 o Amandmanu na

Ugovor o zajmu potpisan 26. aprila 2012. (Banja Luka – Doboj – faza 1) između Javnog preduzeća „Autoputevi Republike Srpske“ Banja Luka i Evropske banke za obnovu i razvoj, broj: 01,02-05-2-818/18 od 23.3.2018,

28. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Amandmana br. 3 na Ugovor o finansiranju zaključen između Evropske investicione banke, Bosne i Hercegovine i Federacije Bosne i Hercegovine 15. jula 2008. u Sarajevu i 18. augusta 2008. u Luksemburgu i naknadni Amandman na Ugovor/Vodovod i kanalizacija u Federaciji BiH – Fi 24.569 (Ugovor o finansiranju), broj: 01,02-05-2-925/18 od 10.4.2018.

Ad.1. Usvajanje Zapisnika 59. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

Predsjedavajući je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih.

Dom je, s 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 13), bez glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, **usvojio** Zapisnik 59. sjednice Doma.

Ad.2. Komentari na odgovore dobivene na poslanička pitanja

Predsjedavajući je podsjetio na to da su, u skladu s članom 170. Poslovnika, do ove sjednice Doma inicijative i pitanja u pisanoj formi dostavili poslanici:

- **Senad Šepić** – postavio pitanja predsjedavajućem Vijeća ministara BiH, ministru civilnih poslova BiH, ministru sigurnosti BiH,
- **Maja Gasal-Vražalica** – postavila pitanja: Vijeću ministara BiH, Agenciji za državnu službu BiH, Nezavisnoj komisiji za praćenje uslova boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava lica nad kojima se izvršavaju krivične sankcije i druge mjere koje je izrekao u krivičnom postupku Sud Bosne i Hercegovine, strani sudovi za djela predviđena Krivičnim zakonom Bosne i Hercegovine ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica BiH ili drugi sud u skladu sa zakonom BiH,
- **Mirsad Đonlagić** – postavio pitanja: predsjedavajućem Vijeća ministara BiH, ministru komunikacija i prometa BiH, ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, ministru sigurnosti BiH, ministru pravde BiH, ministru civilnih poslova BiH, Sudu BiH, ministrici za ljudska prava i izbjeglice BiH, federalnom ministru unutrašnjih poslova, federalnom ministru pravde, federalnoj ministrici obrazovanja i nauke, te uputio inicijativu Vijeću ministara BiH,
- **Nenad Lalić** - postavio pitanja direktoru Agencije za državnu službu BiH,
- **Salko Sokolović** - postavio pitanje predsjedavajućem Vijeća ministara BiH,
- **Hanka Vajzović** – postavila pitanje Vijeću ministara BiH, Ministarstvu sigurnosti BiH i Graničnoj policiji BiH,

- **Damir Arnaut** – uputio urgenciju predsjedavajućem Vijeća ministara BiH, Ministarstvu vanjskih poslova BiH, Ministarstvu finansija i trezora BiH i sekretarki Zajedničke komisije za ljudska prava PSBiH.

Sadržaj postavljenih pitanja i inicijativa je sljedeći:

Maja Gasal-Vražalica

Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH i Agenciji za državnu službu BiH:

1. “Tražim informaciju o institucijama izvršne vlasti na nivou Bosne i Hercegovine na koje se odnose odredbe člana 30. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 19/02, 35/13, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/07, 43/09, 8/10, 40/12 i 93/17) o ocjeni rada državnog službenika, koje ne primjenjuju ovu odredbu, odnosno ne ocjenjuju rad. Također, tražim od Agencije za državnu službu BiH da dostavi spisak institucija koje ocjenjuju rad, ali ocjenu ne dostavljaju Agenciji u posljednje tri godine, te da li su i u kojim slučajevima izrečene novčane kazne odgovornima za prekršaj, u skladu s članom 63.a. stav 10 tačka d) Zakona.”

Pitanja upućena Nezavisnoj komisiji za praćenje uslova boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava lica nad kojima se izvršavaju krivične sankcije i druge mjere koje je izrekao u krivičnom postupku Sud Bosne i Hercegovine, strani sudovi za djela predviđena Krivičnim zakonom Bosne i Hercegovine ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica Bosna i Hercegovina, ili drugi sud u skladu sa zakonom Bosne i Hercegovine:

„Na posljednjoj sjednici Zajedničke komisije za ljudska prava PSBiH na kojoj smo razmatrali Izvještaj o radu Nezavisne komisije delegirala sam pitanje koje se odnosi na osuđenike za krivična djela ratovanja na stranim ratištima, pa ovim putem i zvanično želim da zamolim Nezavisnu komisiju da ovo pitanje stavi na dnevni red naredne sjednice Nezavisne komisije, te da me kao predlagateljicu izvijesti o svim aktivnostima i saznanjima, a koja su:

- Da li je Nezavisna komisija do sada imala susrete i razgovore sa osuđenima za krivična djela ratovanja na stranim ratištima?
- Da li u zatvorima postoje programi, aktivnosti, stručni timovi koji se bave njima i koji na osnovu njihovih iskustava planiraju izraditi ili uputiti ili ukazati na propuste/nedostatke sistema kako bi se poboljšale preventivne mjere odlazaka na strana ratišta?
- Ko se bavi osuđenima za krivična djela ratovanja na stranim ratištima u kontekstu resocijalizacije, jer znamo da su neki od njih sa 2017. izdržali svoje zatvorske kazne i da su sada slobodni građani BiH, te je po ovom pitanju nedovoljeno informacija i transparentnosti kako u toku izdržavanje kazne tako i nakon izdržane kazne?”

Mirsad Đonlagić

Pitanje upućeno Ministarstvu komunikacija i prometa BiH i Ministarstvu sigurnosti BiH:

“Radari i mjerenje brzine je nešto što u svakom slučaju dovodi do poboljšanja sigurnosne situacije u saobraćaju. Poznato nam je da postoje fiksni i mobilni radari. Poznato nam je također kako radari moraju biti označeni s naznakom kontrole brzine. U praksi nije problem s fiksnim radarima, nego mislim da se problem pojavljuje pri postavljanju mobilnih radara. Oni se postavljaju na razne pa čak i komične načine. Koriste se sve moguće situacije da se kamufliraju (iza raznih objekata, kamufliraju se rastinjem ili se postavljaju iza gomile pijeska i kamenja).

Pitanje se odnosi upravo na ove načine postavljanja koji izazivaju podsmijeh, da li su u skladu s važećim propisima ili ne?”

Pitanje upućeno federalnoj ministrici obrazovanja i nauke:

“Nedavno je u Mostaru održan skup na kojem se raspravljalo o sistemu obrazovanja, prevashodno na srednjem nivou obrazovanja, kada je pomenuta orijentacija ka dualnom sistemu obrazovanja. Da li ste Vi upoznati s tim nastojanjima i da li uopće kolege koji to žele provesti imaju informacije o slabostima dualnog sistema obrazovanja kao i o namjeri Savezne Republike Njemačke npr. da izvrši znatna poboljšanja navedenog sistema? Također me zanima da li će u sistemu obrazovanja dobiti posebno i značajno mjesto razvoj generičkih sposobnosti kod učenika i studenata u Federaciji BiH?”

Pitanje upućeno federalnom ministru unutrašnjih poslova i federalnom ministru pravde:

“Nekadašnji ponos Čelića preduzeće Frigos d.o.o. jedan je od ozbiljnih problema koji ugrožava funkcioniranje općine Čelić i njenog okruženja. U nekadašnjem ponosu ne samo Čelića stečajni postupak traje od 2002. godine, a problemi o kojima mediji izvještavaju ukazuju na sumornu sliku i moguće protuzakonite radnje. U tom smislu postavljam pitanje da li su nadležne institucije FBiH i TK poduzele odgovarajuće mjere, kako bi sanirali postojeće stanje ili sankcionirali eventualne krivce?”

Pitanje upućeno ministru pravde BiH:

“U Bosni i Hercegovini je bezbroj primjera nelegalno eksproprisanog zemljišta i drugih povreda osnovnog ljudskog prava, a to je zaštita privatne svojine. Zakonom o deeksprijaciji koji je nametnuo visoki predstavnik u BiH gospodin Petrič učinjen je pokušaj ispravljanja ove duboke nepravde, ali ona nije zaživjela u praksi. Lokalne zajednice, siledžijskim odnosom, negiraju temeljne postulate ovog zakona i teroriziraju narod, odnosno vlasnike nelegalno eksproprisanog zemljišta. Zakon predviđa da se zemljište koje je eksproprisano s određenom svrhom ima vratiti izvornim vlasnicima, ako ono koje je eksproprisano nije u cijelosti privedeno namjeni pa čak i slučaju da su vlasnici isplaćeni. To je Zakon koji se ne poštuje prema mojim informacijama i interesira me da li Ministarstvo pravde namjerava poduzeti neophodne mjere kako bi se ovo jedno od osnovnih ljudskih prava poštovalo u skladu s odredbama Evropske unije.”

Pitanje upućeno ministru komunikacija i prometa BiH:

“U medijima se može pročitati i čuti da se kasni s 4G mrežom. Da li je to tačno? Ako je tačno, kada možemo očekivati efektivni rad 4G mreže? Ako nije tačno, šta mislite zašto se pojavljuju takve neutemeljene ocjene pa i optužbe?”

Pitanje upućeno ministru sigurnosti BiH:

“U posljednjih nekoliko mjeseci istaknuti hrvatski zvaničnici i europarlamentarci Kolinda Grabar-Kitarović, Tonino Picula, Mirjana Petir vrlo alarmantno su govorili o vehabizmu, radikalnom islamu kao i o kampovima za obuku i sljedstveno tome o regionalnoj opasnosti koja prijeti iz BiH. Isto tako su neke televizije iz Srbije uz učešće tzv. analitičara Bošnjaka koji su sve najgore govorili o ovom pitanju i definirali BiH kao veliku prijetnju. Naravno da bih bio sretniji da su govorili o radikalizmu u svojim sredinama.

Da li Vi imate spoznaje o tome i, ako imate, molim Vas da me informirate kao i cjelokupnu javnost u BiH koja je ovim ocjenama veoma uznemirena. Ako pak nema tih prijetnji, da se uputi demarš Hrvatskoj i Srbiji.”

Pitanja upućena ministru civilnih poslova BiH:

1. “IPA fondovi su jedna zaista dobra prilika za povlačenje sredstava od EU i prilika za efikasno korištenje pomenutih projekata. Da li BiH koristi IPA fondove, na koji način, koliko smo novca povukli u posljednjih pet godina i kakve direktne koristi građani Bosne i Hercegovine imaju od njihovog korištenja?”
2. “Kakve posljedice mogu biti na činjenicu da Agencija za razvoj i akreditaciju visokog obrazovanja Bosne i Hercegovine nije primljena u članstvo ENQA? Da li će u tom slučaju vrijediti diplome i akreditacije i svi standardi ove agencije i pored činjenice da naša agencija nije primljena u Evropsku ENQA agenciju. Šta će se desiti sa zaključkom Vijeća ministara BiH da u roku od 30 dana Agencija usvoji standarde za akreditaciju?”

Pitanja upućena Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH:

1. “Pitanje prava manjina i životni uslovi u svakoj zemlji su mjera demokratije i svaka država se trudi da taj položaj učini što je moguće kvalitetnijim. Temeljem naprijed izrečenog, molim Vas da date procjenu:
 - Kakav je položaj manjina u BiH?
 - Šta država BiH čini da poboljša taj položaj?
 - Da li namjeravate izraditi dokument u kojem bi se detaljno i temeljito predstavili uslovi u kojima žive manjine i šta se planira uraditi da se taj položaj poboljša i dovede na nivo neophodnih međunarodnih standarda?”
2. “Evidentno je da je demografska slika Bosne i Hercegovine vrlo pesimistična i s trendom pogoršanja. Ministrice Borovac, da li Ministarstvo na čijem ste Vi čelu ima u

svom programu izradu strategije demografske politike, s obzirom na vrlo zabrinjavajuće pokazatelje i negativne demografske trendove koji se odražavaju na sve aspekte bh. društva. Postojeći trendovi evidentno ugrožavaju svaku perspektivu Bosne i Hercegovine.“

3. “Bili smo svjedoci egzodusa koji se pojavio i koji je bio konstanta prošlih godina u susjednim zemljama i zemljama Evropske unije s problemom izbjeglica iz srednje i sjeverne Afrike, s Bliskog istoka i Azije. Susjedne države i države Evropske unije shvatile su problem tako da ojačaju svoje granice i da onemoguće izbjeglicama nekontroliran ulaz i prolaz ka srednjoj Evropi. Stoga kako su kod nas došli proljetni dani, uviđamo da je pojava izbjeglica na ulicama Bosne i Hercegovine sve prisutnija, a razumijevajući geopolitički i geografski položaj, mišljenja sam da bi Bosna i Hercegovina mogla postati nova „žila kucavica“ za gore pomenute izbjeglice. Molim vas da mi odgovorite šta planirate na tom planu raditi, da li imate dodatna saznanja o ovoj temi?”

Inicijativa upućena predsjedavajućem VMBiH:

“U nedavnoj i redovnoj komunikaciji s mladima primio sam materijal koji tretira pitanje odlaska mladih iz Bosne i Hercegovine. To kao jedno od najznačajnijih pitanja za budućnost Bosne i Hercegovine zavređuje posebnu pažnju. Materijal koji je po mom uvjerenju vrlo kvalitetan bez obzira na to što bi neki mogli naći i određene primjedbe zavređuje da mu se posveti posebna pažnja i da se ovaj problem počne tretirati kao značajno državno pitanje. U tom smislu, a u prilogu moje inicijative nalazi se pomenuti materijal koji su izradili učenici trećeg razreda Elektrotehničke škole u Tuzli, predlažem inicijativu da se Vijeće ministara BiH putem nadležnog ministarstva očituje o ovom materijalu i preduzme određene korake u izradi politika u smislu rješavanja ovog pitanja čiji sam značaj u naprijed navedenom tekstu posebno naglasio. Problem odlaska mladih je dostigao zabrinjavajući trend. Mnoge sredine u BiH jednostavno rečeno odumiru. Bez obzira na to koliko ovo apokaliptično ili pretjerano izgledalo, problem je to koji nas tjera na razmišljanje i akciju. S tom namjerom Vas pitam:

- Da li Vijeće ministara BiH namjerava posvetiti dužnu pažnju ovom problemu?
- Ako ima, na koji način će to uraditi?
- Da li će izraditi strategiju za sprečavanje odlaska mladih iz BiH?

Problem je ozbiljan i zahtijeva animiranje i uključivanje svih struktura u BiH da se ovaj problem uspori i eventualno zaustavi i okrene u obrnutom pravcu, a ne samo da se zaustavi odlazak.”

Pitanja upućena predsjedavajućem VMBiH:

1. “Svjesni ste kao i ja koji su problemi pratili period rasprave i usvajanja Zakona o akcizama Bosne i Hercegovine. Zakon je stupio na snagu 1.2.2018. Obećano je da će to biti zamah za novu gradnju infrastrukture i pokretanje drugih pozitivnih procesa u

Bosni i Hercegovini. Da li možete da mi kažete da li su vam poznati pozitivni efekti (ako ih ima) do sada, kao i rezultat primjene Zakona. “

2. “Svima nama je dobro poznat slučaj kredita koji se temelji na vrijednosti švicarskog franka, problemi koji su u vezi s tim kreditom kao i niz tragičnih posljedica moraju zanimati svakog u Bosni i Hercegovini, posebno državne strukture, bankarski sektor kao i nevladine organizacije koje brinu o zaštiti ljudskih prava. Međutim, svjedoci smo izostanka adekvatne reakcije. Jasno je da se ovom prilikom postavljaju brojna pitanja pravne, etičke, ljudske i zakonske prirode. Mene interesira da li Vijeće ministara namjerava preduzeti mjere slične onima koje su brojne države u našem okruženju preduzele, ali i evropske institucije koje su tim povodom dale negativno mišljenje o utemeljenosti plasmana kredita na ovaj način. U tom smislu i postavljam pitanje nadležnom ministru s ovim sadržajem i željom da pomognemo onima koji su preživjeli i zaustavimo agoniju onih koji su mislili da su uzeli kredite sa zaštitom, jer je vezan za švicarski franak!?”
3. “Problem odlaska mladih je dostigao zabrinjavajući trend. Mnoge sredine u BiH jednostavno rečeno “odumiru”. Bez obzira na to koliko ovo apokaliptično ili pretjerano izgledalo, problem je to koji nas tjera na razmišljanje i akciju. S tom namjerom Vas pitam: Da li Vijeće ministara BiH namjerava posvetiti dužnu pažnju ovom problemu? Ako namjerava, kako će to uraditi? Da li će inicirati izradu strategije za sprečavanje odlaska mladih iz BiH? Problem je ozbiljan i zahtijeva animiranje i uključivanje svih struktura u BiH kako bi se usporio, a eventualno zaustavio i okrenuo u obrnutom pravcu, a ne samo da se zaustavi odlazak.”

Pitanje upućeno Sudu BiH:

“Pitanje odbjeglog i presuđenog za ratni zločin generala Đukića je pitanje koje izuzetno zanima građane Tuzle i Tuzlanskog kantona. U tom smislu sam u više navrata postavljao pitanje i pokretao inicijativu, ali nikada nisam dobio zadovoljavajući odgovor. Istina, nešto se tu i pokrenulo, ali to sve na simboličkoj ravni. Odbjegli presuđeni za ratni zločin je u Srbiji. Obaveza Tužilaštva i Suda Srbije je da procesuiraju odbjeglog za teški ratni zločin koji je jedan od najtežih zločina poznat pod nazivom Tuzlanska kapija. Javnost Tuzle i Tuzlanskog kantona interesira da li imate informacija o pokrenutom procesu i da li kao Sud namjeravate u tom smislu intervenirati. Krajnje je vrijeme da se po tom pitanju preduzmu ozbiljni koraci u nadi da će se slučaj okončati.“

Pitanje upućeno Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH:

“Nedavno je Ustavni sud Njemačke donio odluku kojom odobrava i daje mogućnost gradovima u Njemačkoj da zabrane ulazak vozila u te gradove ukoliko zagađuju okolinu. Radi se o vozilima koja koriste dizel i onim koja imaju tip motora sa

oznakom od 1 do 4, a očekivati je da će u skorijoj budućnosti ograničenjem biti zahvaćena i vozila kategorije 5. Procjene su da će oko 12 miliona biti namijenjeno izvozu iz Njemačke kako bi na taj način "očistili" svoju državu od vozila koja ugrožavaju okolinu. Ovo je ozbiljan problem za Evropu, a posebno za one zemlje koje postaju groblja njemačkih automobila. Da li naše institucije prate razvoj događaja i da li namjeravaju po tom pitanju reagirati, i ako namjeravaju, koje su to mjere koje mogu i žele preduzeti?"

Pitanje upućeno Vijeću ministara BiH:

„Svi smo svjedoci činjenice koliko bh. privreda Bosni i Hercegovini znači u njenoj stabilnosti, značajan je učesnik u BDP-u, ali sam mišljenja da bi bh. privreda morala imati prioritetan tretman da bi se razvijala kako na domaćem tržištu, tako i na segmentu izvoza, a što bi se moglo promijeniti s nekoliko značajnih koraka. Nedavno je održan Odbor Udruženja metalske i elektroindustrije Privredne komore FBiH. Kako je već duži vremenski period poznato, a to je konstatirao i Odbor, Bosna i Hercegovina nije dala olakšice na plaćanje poreza na uvoz mašina i opreme za proizvodnju što je kamen spoticanja prilikom nabavke savremenih mašina i opreme. Da li je Vijeće ministara BiH obrađivalo ovu temu? Da li se bh. privreda može u skorijem vremenu nadati ovoj i ovakvim olakšicama?“

Nenad Lalić

Pitanja upućena direktoru Agencije za državnu službu BiH:

1. „Molim Vas da mi dostavite listu eksperata Agencije i da za svakog od njih (svakog eksperta) navedete u koliko komisija je za izbor bio imenovan za svaku od godina - 2016, 2017. i 2018.
2. Također, molim Vas da mi dostavite spisak svih članova komisija za izbor državnih službenika putem javnog oglasa za godine 2016, 2017. i 2018.“

Salko Sokolović

Pitanje upućeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH:

„Molim informaciju o visini isplaćenih sredstava iz budžeta za rad poslaničkih klubova u 2017. godini – pojedinačno troškove poslanika u ove svrhe, kao i za rad klubova u Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH. Također, molim da nam dostavite informaciju o utrošku sredstava za korištenje reprezentacije i telefona za poslanike i klubove koji to pravo koriste.“

Hanka Vajzović

Pitanja Vijeću ministara BiH, ministru sigurnosti BiH i direktoru Granične policije BiH:

1. „Ko je i na osnovu čega uopće odobrio reformu Granične policije BiH izvan okvira ili prije započinjanja ukupne reforme sigurnosnog sistema?”
2. Da li je u VMBiH i u resornom ministarstvu analiziran i potom odobren navedeni prijedlog reforme?”
3. Kako je riješeno pitanje nacionalnog sastava regionalnih centara i lokalnih jedinica, te pitanje hiperprodukcije generala?”
4. Šta se u međuvremenu (u proteklih gotovo jednu i po godinu od kada je na poziv Glavnog ureda i direktora GP-a Zajedničkoj komisiji za odbranu i sigurnost BiH „svečano i radno“ prezentiran projekat) desilo ili dešavalo – dokle se došlo u realizaciji ovog projekta: je li išta implementirano, te ako jest, onda – šta; ako nije – zašto nije?”
5. Koliko je budžetskih sredstava dosad odobreno i utrošeno u pripremi i realizaciji projekta?“

Tokom sjednice poslanik **Safer Demirović** dostavio je pitanja u pisanoj formi:

Pitanje upućeno ministru civilnih poslova BiH:

“Za koja zanimanja, odnosno u kojim privrednim oblastima se priznaju uvjerenja o položenom stručnom ispitu za tehničko rukovođenje i nadzor na teritoriji cijele BiH izdato od stručnih komisija na nivou entiteta?”

Pitanje upućeno Upravi za indirektno oporezivanje BiH:

“Na moje pitanje od 16.2.2018, a koje se odnosi na iznos prikupljenih sredstava od indirektnih poreza za 2017. godinu, odgovorili ste 16.3.2018. U odgovoru ste dali podatke o raspodjeli prikupljenih sredstava prema državnim institucijama, entitetima i Brčko Distriktu BiH a što vas nisam pitao, ali niste odgovorili na pitanje o prikupljenim sredstvima od indirektnih poreza po entitetima i kantonima u FBiH za 2017. godinu. Iz navedenog razloga tražim da mi odgovorite na pitanje koliko je Uprava za indirektno oporezivanje prikupila sredstava od indirektnih poreza po entitetima i kantonima u FBiH za 2017. godinu s obzirom na to da Uprava sigurno raspolaže ovim podacima.”

Pitanje upućeno Sektoru za finansije Sekretarijata PSBiH:

“Koja su odredišta i koliki su bili troškovi mađunardnih posjeta i putovanja poslanika iz Predstavničkog doma i delegata iz Doma naroda PSBiH za period od 1.1.2015. do 31.12.2017, koja su finansirana sredstvima institucija BiH, za sve poslanike i delegate pojedinačno?”

Predsjedavajući je rekao da su do današnje sjednice dostavljeni sljedeći odgovori na poslanička pitanja:

- na pitanje **Mensure Beganović**, postavljeno u usmenoj formi na 57. sjednici, Vijeće ministara BiH prosljedilo je odgovor Ministarstva komunikacija i prometa BiH, na dopunsko pitanje postavljeno na 57. sjednici, odgovor dostavilo Ministarstvo sigurnosti BiH;
- na pitanje **Hanke Vajzović**, postavljeno u usmenoj formi na 57. sjednici, odgovor dostavilo Ministarstvo komunikacija i prometa BiH, te su na pitanja postavljena u pisanoj formi na 58. sjednici odgovore dostavili Agencija za javne nabavke BiH i Vijeće ministara BiH,
- na pitanje **Nikole Lovrinovića**, postavljeno na 59. sjednici u pisanoj formi, odgovor je dostavila rektorica Univerziteta u Tuzli,
- na pitanja **Saše Magazinovića**, postavljena u pisanoj formi na 54. sjednici, odgovore je dostavilo Vijeće ministara BiH,
- na pitanje **Diane Zelenike**, postavljeno u usmenoj formi na zajedničkoj sjednici oba doma PSBiH, Vijeće ministara BiH prosljedilo je odgovor Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH,
- na pitanja **Mirsada Donlagića**, postavljena u usmenoj formi na 56. i 57. sjednici, odgovor je dostavilo Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH i Vijeće ministara BiH,
- na pitanja **Senada Šepića** postavljena u pisanoj formi na 58. sjednici, odgovor je dostavila Razvojna banka FBiH, na inicijativu podnesenu 20. 9. 2017, odgovor je dostavilo Vijeće ministara BiH,
- na pitanje **Dušanke Majkić**, postavljeno u pisanoj formi na 57. sjednici, odgovor je dostavilo Federalno ministarstvo saobraćaja i komunikacija,
- na inicijativu **Damira Arnauta**, podnesenu 2.2.2018, odgovor je dostavila Komisija za obilježavanje, čuvanje i njegovanje historijskih događaja i ličnosti Kantona Sarajevo,
- na pitanje **Predraga Kožula**, postavljeno u pisanoj formi, na 49. sjednici, odgovor je dostavilo Vijeće ministara BiH,
- na pitanja **Denisa Bećirovića**, postavljena u pisanoj formi na 58. sjednici, odgovore je dostavilo Vijeće ministara BiH,
- na pitanje **Damira Bećirovića**, postavljeno u pisanoj formi na 58. sjednici, odgovor je dostavila Uprava za indirektno oporezivanje BiH.

Dostavljene odgovore komentirali su poslanici: Senad Šepić, Damir Arnaut, Dušanka Majkić, Nikola Lovrinović, Mensura Beganović, Hanka Vajzović, Damir Bećirović, Zaim Backović i Mirsad Donlagić.

Senad Šepić komentirao je odgovor Razvojne banke FBiH na pitanje koliko je sredstava i kome Razvoja banka FBiH dodijelila u periodu od 2014. do 2017. godine i koji su efekti utroška tih sredstava na pitanje novih zapošljavanja u Bosni i Hercegovini, te izrazio nezadovoljstvo odgovorom. Također, komentirao je odgovor na inicijativu upućenu Vijeću ministara BiH u vezi s formiranjem Fonda solidarnosti za otvaranje novih radnih mjesta.

Damir Arnaut i usmeno je ponovio svoju urgenciju za traženje odgovora na 22 neodgovorena pitanja. Izrazio je zadovoljstvo odgovorom Komisije za obilježavanje, čuvanje i njegovanje historijskih događaja i ličnosti na inicijativu da se po Jeleni Vitas ponovo nazove vrtić, škola ili neka druga institucija od kulturnog ili drugog posebnog društvenog značaja u Kantonu Sarajevo ili neka ulica, trg, park ili sličan prostor na području grada Sarajeva.

Dušanka Majkić zatražila je upućivanje urgencije za dostavu odgovora od Autocesti Federacije BiH, Mostar, na pitanje u vezi s neustavnim korištenjem starih naziva naseljenih mjesta u Republici Srpskoj na svim zvaničnim mjestima u Federaciji BiH.

Nikola Lovrinović izrazio je nezadovoljstvo odgovorom od Univerziteta Tuzla, te još jednom istakao da nije dobio odgovore od BHRT-a i FTV-a na pitanje postavljeno prije više od godinu dana, kao i od gradonačelnika Tuzle Jasmina Imamovića.

Mensura Beganović komentirala je odgovore Ministarstva komunikacija i prometa BiH vezano za provođenje Zakona o elektronskom potpisu, zatim dopunu odgovora od Ministarstva sigurnosti BiH, te izrazila nezadovoljstvo odgovorom Državne agencije za istrage i zaštitu BiH na pitanje u vezi sa zaštitom podataka.

Hanka Vajzović izrazila je nezadovoljstvo zbog nedobivanja odgovora od Vijeća ministara BiH na pitanje o nacionalnoj strukturi rukovodećeg kadra u institucijama Bosne i Hercegovine. Također, nezadovoljna je odgovorom Ministarstva komunikacija i prometa BiH u vezi s rješavanjem spornih pitanja s Centrom za obrazovanje iz Širokog Brijega.

Damir Bećirović izrazio je nezadovoljstvo odgovorom Uprave za indirektno oporezivanje BiH, zbog toga što su određeni podaci neosnovano proglašeni povjerljivim.

Zaim Backović izrazio je nezadovoljstvo zbog nedobivanja odgovora na pitanja postavljena Ministarstvu vanjskih poslova BiH, Ministarstvu sigurnosti BiH, Ministarstvu pravde BiH, Direkciji za koordinaciju policijskih tijela, nadležnim organima u Kantonu Sarajevo i Općini Centar a u vezi s lokalitetom kineske ambasade u Sarajevu.

Mirsad Đonlagić izrazio je nezadovoljstvo odgovorom Ministarstva pravde BiH u vezi sa statusom procesa odbjeglom generalu Novaku Đukiću. Komentirao je odgovor Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH u vezi sa ispunjavanjem obaveza Bosne i Hercegovine prema Energetskoj zajednici.

Ad.3. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopuni Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, predlađač: poslanik Amir Fazlić (zakon po hitnom zakonodavnom postupku), zakon broj: 01-02-1-668/18 od 5.3.2018.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

S 22 glasa „za“, 12 „protiv“ (iz Federacije BiH tri, iz Republike Srpske devet) i četiri glasa „suzdržan“, Dom je **usvojio** Prijedlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, po hitnom postupku.

Zatim se glasalo o tome da li će Dom glasati o prijedlogu zaključka poslanika Amira Fazlića koji glasi: „Predstavnički dom PSBiH predlaže Domu naroda PSBiH da Zakon o izmjenama i dopuni Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, predlagača Amira Fazlića (zakon broj: 01-02-1-668/18 od 5.3.2018), razmatra po hitnom zakonodavnom postupku.“

„Za“ su bila 22 poslanika (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske jedan), 13 „protiv“, a tri su bila „suzdržana“. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, te da će Kolegij kao komisija obaviti **naknadno usaglašavanje**.

Ad.4. Zahtjev poslanika Nikole Lovrinovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika, zakon broj: 01-02-1-791/18 od 21.3.2018.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene i otvorio raspravu o proceduri. U raspravi su učestvovali: Nikola Lovrinović, Aleksandra Pandurević, Šefik Džaferović, Borislav Bojić, Staša Košarac i Borjana Krišto.

Domu se obratio i ministar pravde BiH Josip Grubeša.

Predsjedavajući je dao na glasanje zahtjev poslanika Nikole Lovrinovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine po hitnom zakonodavnom postupku.

S tri glasa “za” (iz Federacije BiH), 28 “protiv” i sedam glasova “suzdržan”, Dom **nije usvojio** zahtjev predlagača.

Prešlo se na glasanje o skraćenoj proceduri. „Za“ su glasala tri poslanika (iz Federacije BiH), 28 „protiv“, sedam ih je bilo „suzdržano“. Predsjedavajući je konstatirao da nema opće većine, te da će se Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine razmatrati u skladu s odredbama kojima se regulira **redovni** zakonodavni postupak.

Ad.5. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o prekršajima, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-531/18 od 19.2.2018. (drugo čitanje)

Nakon uvodnih napomena, predsjedavajući je otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih.

S 13 glasova "za" (iz Federacije BiH devet, iz Republike Srpske četiri), 22 "protiv" i tri glasa "suzdržan", Dom **nije usvojio** u drugom čitanju Prijedlog zakona o dopunama Zakona o prekršajima.

Ad.6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-377/18 od 27.2.2018. (drugo čitanje)

Nakon uvodnih napomena, predsjedavajući je otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih. Amandman u plenarnoj fazi podnio je poslanik Nikola Lovrinović. Amandman glasi:

Amandman I.

U članu 26. Prijedloga zakona, koji se odnosi na član 60. Zakona, u tački 1) riječi: „ili spolne orijentacije“ brišu se.

Prijedlog amandmana nije usvojen - četiri poslanika glasala su „za“ (iz Federacije BiH), 21 „protiv“, a 13 je bilo „suzdržanih“.

Zatim se Dom izjašnjavao o Prijedlogu zakona u drugom čitanju. „Za“ Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine glasalo je 18 poslanika (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske četiri), „protiv“ devet, „suzdržanih“ je bilo 11. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, te da će Kolegij kao komisija obaviti **naknadno usaglašavanje o Prijedlogu zakona u drugom čitanju.**

Ad.7. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o sportu u Bosni i Hercegovini, predlagač: poslanik Mirsad Đonlagić, zakon broj: 01-02-1-647/18 od 2.3.2018, s Mišljenjem Ustavnopravne komisije

Predsjedavajući je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. U raspravi su učestvovali: Mirsad Đonlagić, Senad Šepić, Damir Arnaut i Momčilo Novaković.

Sa 16 glasova "za" (iz Federacije BiH tri, iz Republike Srpske 13), 17 "protiv" i pet glasova "suzdržan", Dom **nije usvojio** negativno mišljenje Ustavnopravne komisije, čime je **obustavljen zakonodavni postupak** o Prijedlogu zakona o dopunama Zakona o sportu u Bosni i Hercegovini, u skladu s članom 113. stav (4) Poslovnika Predstavničkog doma.

Ad.8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima BiH, predlađač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-697/18 od 7.3.2018. (prvo čitanje)

Nakon uvodnih napomena, predsjedavajući je otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih.

„Za“ Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima BiH glasalo je 18 poslanika (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske četiri), šest „protiv“, a 14 je bilo „suzdržanih“. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, te da će Kolegij kao komisija obaviti **naknadno usaglašavanje o Prijedlogu zakona u prvom čitanju.**

Ad.9. Prijedlog zakona o dopunama Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u BiH, predlađač: poslanik Mirsad Đonlagić, zakon broj: 01-02-1-762/18 od 16.3.2018, s Mišljenjem Ustavnopravne komisije

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. U raspravi su učestvovali: Mirsad Đonlagić, Damir Arnaut, Šefik Džaferović, Zaim Backović, Salko Sokolović, Momčilo Novaković, Fehim Škaljić i Mirsad Isaković.

Damir Arnaut zatražio je da se u Zapisnik unese sljedeće:

Damir Arnaut: „Govorim o prethodnoj tački, govorim i sad dolazim na ono što je poenta ove diskusije. I dok smo na prethodnoj tački bili, kolega Džaferović Vama govori, dok profesor Đonlagić obrazlaže poslovničko pitanje, kolega Džaferović govori – hajmo dalje. To se jasno čulo u mikrofoni i ja molim službe da to tretiraju kao moju intervenciju povreda Poslovnika i da moja intervencija zajedno sa stenogramom, gdje kolega Džaferović, znači, ona stranica gdje govori „hajmo dalje“ da to uđe u zapisnik sa ove sjednice. Jer to hajmo dalje je odnos prema sportu i obrazovanju u ovoj zemlji, sad dolazim na ovu tačku dnevnog reda, ne možete me više upozoriti za nepridržavanje dnevnog reda, dosad se nisam pridržavao, sad počinjem. Kad je u pitanju obrazovanje, juče smo, prekjuche smo na Ustavnopravnoj komisiji zaista imali jednu situaciju gdje je članica Komisije čak rekla profesoru Đonlagiću da ga nije slušala dok je obrazlagao Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju i onda imamo negativno Mišljenje Ustavnopravne komisije o usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom Bosne i Hercegovine. A govorimo o Prijedlogu zakona koji uopšte nije novi zakon, već se radi o izmjenama i dopunama postojećeg zakona koji je usklađen sa Ustavom i pravnim sistemom Bosne i Hercegovine jer je takav, kao takav na snazi i ovdje se samo radi o popravkama onoga što se u praksi pokazalo da ne funkcioniše. I niko ne nastupa sa stanovišta da Bosna i Hercegovina, ne može se više reć', pada na ljestvici kvaliteta fakulteta i drugih visokoškolskih ustanova, više nismo ni na kakvoj ljestvici, ni na kakvoj

ljestvici više nismo i obrazovanje u Bosni i Hercegovini u ovakvoj situaciji zato što se ovakvim pitanjima pristupa sa mantrom – hajmo dalje. Hvala lijepa.“⁷

Sa 16 glasova “za” (iz Federacije BiH tri, iz Republike Srpske 13), 17 “protiv” i pet glasova “suzdržan”, Dom **nije prihvatio** negativno mišljenje Ustavnopravne komisije, te je Komisija zadužena da izradi novo mišljenje o Prijedlogu zakona o dopunama Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini.

Ad.10. Izvještaj Zajedničke komisije oba doma za postizanje identičnog teksta Zakona o dopunama Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, broj: 01,02-02-1-1830/17 od 27.3.2018.

Nakon uvodnih napomena, predsjedavajući je otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih.

„Za“ Izvještaj Zajedničke komisije oba doma za postizanje identičnog teksta Zakona o dopunama Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine bilo je 25 poslanika (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske četiri), šest „protiv“, a sedam je bilo „suzdržanih“. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, te da će Kolegij kao komisija obaviti **naknadno usaglašavanje o Izvještaju Zajedničke komisije.**

Ad.11. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu poslanika Nikole Špirića za uvrštavanje nove tačke u dnevni red 59. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH koja glasi: Stanje sigurnosti u Bosni i Hercegovini povodom alarmantnih izjava ministra sigurnosti BiH Dragana Mekića, broj: 01-50-1-793/18, od 21.3.2018.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave o ovoj tački.

„Za“ prijedlog poslanika Nikole Špirića bilo je 17 poslanika, deset „protiv“ (iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske četiri), a 11 je bilo „suzdržanih“. Predsjedavajući je konstatirao da je prijedlog poslanika Nikole Špirića za uvrštavanje nove tačke u dnevni red 59. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, koja glasi: Stanje sigurnosti u Bosni i Hercegovini povodom alarmantnih izjava ministra sigurnosti BiH Dragana Mekića, **usvojen.**

⁷ Izvod iz neautoriziranog transkripta 60. Sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

Ad.12. Izvještaji o radu zajedničkih komisija oba doma Parlamentarne skupštine BiH za 2017. godinu:

- a) Izvještaj o radu Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH, broj: 03/1-50-19-2975/17 od 15.1.2018,
- b) Izvještaj o radu Zajedničke komisije za ekonomske reforme i razvoj, broj: 03/3-50-14-9-16,2/18 od 16.1.2018,
- c) Izvještaj o radu Zajedničke komisije za evropske integracije, broj: 03/4-50-14-253/18 od 24.1.2018,
- d) Izvještaj o radu Zajedničke komisije za administrativne poslove, broj: 03/5-50-14-11-253/18 od 15.2.2018,
- e) Izvještaj o radu Zajedničke komisije za ljudska prava, broj: 03/6-50-14-253/18 od 20.3.2018.

Nakon uvodnih napomena, predsjedavajući je otvorio raspravu. Diskutirali su Staša Košarac i Hazim Rančić.

Predsjedavajući je dao na glasanje prijedlog da se objedini glasanje o izvještajima zajedničkih komisija oba doma.

S 34 glasa “za” (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 14), četiri “protiv” i bez glasova “suzdržan”, Dom je **prihvatio** ovaj prijedlog.

Zatim je Dom, s 26 glasova “za” (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske osam), 10 “protiv” i dva glasa “suzdržan”, **usvojio** izvještaje o radu zajedničkih komisija oba doma Parlamentarne skupštine BiH za 2017. godinu.

Ad.13. Izvještaji o radu komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za 2017. godinu:

- a. Izvještaj o radu Komisije za pripremu izbora Vijeća ministara BiH, broj: 01/7-50-3-140-8/18 od 17.1.2018,
- b. Izvještaj o radu Komisije za saobraćaj i komunikacije, broj: 01-50-19-2975/17 od 18.1.2018,
- c. Izvještaj o radu Ustavnopravne komisije, broj: 01/1-50-19-224/18 od 30.1.2018,
- d. Izvještaj o radu Komisije za ostvarivanje ravnopravnosti spolova, broj: 01/6-50-19-224/18 od 6.2.2018,
- e. Izvještaj o radu Komisije za finansije i budžet, broj: 01-50-19-574/18 od 22.2.2018,
- f. Izvještaj o radu Komisije za vanjske poslove, broj: 01/2-50-19-224/18 od 28.2.2018,
- g. Izvještaj o radu Komisije za vanjsku trgovinu i carine, broj: 01/3-50-19-224/18 od 7.3.2018.

Nakon uvodnih napomena, predsjedavajući je otvorio raspravu. U raspravi su učestvovali: Damir Arnaut, Hazim Rančić, Staša Košarac, Aleksandra Pandurević, Senad Šepić, Dušanka Majkić, Predrag Kožul, Momčilo Novaković, Nikola Špirić, Borjana Krišto i Salko Sokolović.

Predsjedavajući je dao na glasanje prijedlog da se objedini glasanje o izvještajima komisija Predstavničkog doma.

S 31 glasom "za" (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 12), šest "protiv" i jednim glasom "suzdržan", Dom je **prihvatio** ovaj prijedlog.

Zatim je Dom, s 25 glasova "za" (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske osam), devet "protiv" i četiri glasa "suzdržan", **usvojio** izvještaje o radu komisija Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za 2017. godinu.

Ad.14. Izvještaj o radu Vijeća nacionalnih manjina Bosne i Hercegovine za 2017. godinu, materijal broj: 05/7-50-19-555/18 od 21.2.2018.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. U raspravi su učestvovali Momčilo Novaković i Borislav Bojić.

S 20 glasova "za" (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske sedam), jednim "protiv" i 17 glasova "suzdržan", Dom je **usvojio** Izvještaj o radu Vijeća nacionalnih manjina Bosne i Hercegovine za 2017. godinu.

Ad.15. Izvještaj o radu Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH za 2017. godinu, broj: 01,02-50-19-565/18 od 22.2.2018.

Nakon uvodnih napomena, predsjedavajući je otvorio raspravu. U raspravi su učestvovali Dušanka Majkić i Hanka Vajzović.

Domu se obratio predsjednik Odbora za žalbe građana Vjekoslav Vuković.

„Za“ Izvještaj o radu Odbora za žalbe građana Parlamentarne skupštine BiH za 2017. godinu glasalo je 17 poslanika (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske četiri), osam „protiv“, a 13 je bilo „suzdržanih“. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, te da će Kolegij kao komisija obaviti **naknadno usaglašavanje o Izvještaju.**

Ad.16. Izvještaj o radu Nezavisne komisije za praćenje uslova boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava lica nad kojima se izvršavaju krivične sankcije i druge mjere koje je izrekao u krivičnom postupku Sud Bosne i Hercegovine, strani sudovi za djela predviđena Krivičnim zakonom Bosne i Hercegovine ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica Bosna i Hercegovina ili drugi sud u skladu sa zakonom Bosne i Hercegovine, za 2017. godinu, akt broj: 05/6-50-19-608/18 od 26.2.2018.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. U raspravi su učestvovali: Dušanka Majkić, Damir Arnaut, Momčilo Novaković, Predrag Kožul, Mirsad Isaković i Nermina Kapetanović.

Dušanka Majkić je u raspravi predložila zaključak od kojeg je naknadno odustala.

Sa 17 glasova "za" (iz Federacije BiH 10, iz Republike Srpske sedam), sedam "protiv" i 14 glasova "suzdržan", Dom je **usvojio** Izvještaj o radu Nezavisne komisije za praćenje uslova boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava lica nad kojima se izvršavaju krivične sankcije i druge mjere koje je izrekao u krivičnom postupku Sud Bosne i Hercegovine, strani sudovi za djela predviđena Krivičnim zakonom Bosne i Hercegovine ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica Bosna i Hercegovina ili drugi sud u skladu sa zakonom Bosne i Hercegovine za 2017. godinu.

Ad.17. Izvještaj o aktivnostima Ureda za reviziju institucija BiH za 2017. godinu, podnosilac: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 01/4-50-19-750/18 od 15.3.2018.

Nakon uvodnih napomena, predsjedavajući je otvorio raspravu. Diskutirao je Predrag Kožul.

„Za“ Izvještaj glasala su 22 poslanika (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske pet), šest je bilo „protiv“ i 10 je bilo „suzdržanih“. Predsjedavajući je konstatirao da je Izvještaj o aktivnostima Ureda za reviziju institucija BiH za 2017. godinu **usvojen**.

Ad.18. Godišnji izvještaj o provođenju Kodeksa ponašanja poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini BiH za 2017. godinu, podnosilac: Zajednička komisija za ljudska prava, broj: 01,02-50-19-788/18 od 20.3.2018.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih.

S 25 glasova "za" (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske sedam), tri "protiv" i 10 glasova "suzdržan", Dom je **usvojio** Godišnji izvještaj o provođenju Kodeksa ponašanja poslanika i delegata u Parlamentarnoj skupštini BiH za 2017. godinu.

Ad.19. Prijedlog državne strategije za nadzor nad opojnim drogama, sprečavanje i suzbijanje zloupotrebe opojnih droga u Bosni i Hercegovini, za period 2018 – 2023. godine, podnosilac: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-04-649/18 od 2.3.2018.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. Diskutirao je Nikola Lovrinović, te predložio zaključak koji glasi: „Predlažem da se na str. 20 u 3. odjeljku iza riječi „entitetskim“ doda riječ „županijskim“.“

S 14 glasova “za” (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske 10), 14 “protiv” i 10 glasova “suzdržan”, Dom **nije usvojio** prijedlog zaključka Nikole Lovrinovića.

Zatim je Dom, s 26 glasova “za” (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske pet), jednim glasom “protiv” i 11 glasova “suzdržan”, **usvojio** Prijedlog državne strategije za nadzor nad opojnim drogama, sprečavanje i suzbijanje zloupotrebe opojnih droga u Bosni i Hercegovini, za period 2018 – 2023.

Ad.20. Razmatranje poslaničke inicijative Hanke Vajzović, broj: 01-50-1-671/18 od 6.3.2018.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih.

S 34 glasa “za” (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 11), bez glasova “protiv” i četiri glasa “suzdržan”, Dom je **prihvatio** inicijativu s prijedlogom Ustavnopravne komisije da se ovlaste obje ustavnopravne komisije da utvrde prijedlog službenog prečišćenog teksta Zakona o državnoj službi u institucijama BiH.

Prije prelaska na sljedeću tačku dnevnog reda, predsjedavajući je predložio da se objedini rasprava o tačkama 21 – 28. dnevnog reda, uključujući i tačku 28, s obzirom na to da je riječ o davanju saglasnosti za ratifikaciju amandmana, sporazuma, konvencija, protokola i ugovora.

Dom je, s 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv“ i osam „suzdržanih“, **usvojio** ovaj prijedlog.

Ad. 21. - 28.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene i otvorio raspravu. Nije bilo prijavljenih.

Predsjedavajući je predložio da se objedini glasanje o tačkama 21 - 28. dnevnog reda. Prijedlog **je usvojen** s 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 14), jednim „protiv“ i dva glasa „suzdržan“.

Zatim je Dom, s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 13), bez glasova „protiv“ i osam glasova „suzdržan“, **dao saglasnost** za ratifikaciju:

- Sporazuma o finansiranju i projektu između KfW-a, Frankfurt na Majni (KfW), i Bosne i Hercegovine (primalac), koju predstavlja Ministarstvo finansija i trezora BiH, i Federacije Bosne i Hercegovine (Federacija), koju predstavlja Federalno ministarstvo finansija, i Grada Zenica (agencija za provođenje projekta), koji predstavlja gradonačelnik, u iznosu od 13.016.696,80 eura (investicije) i 500.000,00 eura (prateće mjere) – Prikupljanje i tretman otpadnih voda, Zenica, broj: 01,02-05-2-717/18 od 9.3.2018;
- Amandmana broj 1 na Ugovor o finansiranju zaključen između Bosne i Hercegovine i Evropske investicione banke 19. maja 2014. u Sarajevu i 5. juna 2014. u Luksemburgu (Ugovor o finansiranju) – Distribucija električne energije BiH/C (Fi 82.304 – SERAPIS 2010-0562), broj: 01,02-05-2-718/18 od 9.3.2018;
- Izmjena i dopuna (iz 2016) Konvencije o radu na moru (MLC) iz 2006. godine, broj: 01,02-05-2-719/18 od 9.3.2018;
- Protokola iz 2014. godine uz Konvenciju Međunarodne organizacije rada o prisilnom radu iz 1930. godine, broj: 01,02-05-2-720/18 od 9.3.2018;
- Amandmana na Sporazum o grantu između Razvojne banke Vijeća Evrope i Bosne i Hercegovine u vezi s Regionalnim stambenim programom i u vezi s drugim potprojektom u okviru Državnog projekta stambenog zbrinjavanja u Bosni i Hercegovini, broj: 01,02-05-2-783/18 od 20.3.2018;
- Sporazuma o finansiranju Programa aktivnosti prekogranične saradnje Bosna i Hercegovina – Crna Gora 2015 – 2017. za 2016. godinu, između Evropske komisije, Bosne i Hercegovine i Vlade Crne Gore, broj: 01,02-05-2-789/18 od 20.3.2018;
- Ugovora o saglasnosti za uvećanje zajma i prihvatanju uvećanja obaveza po Ugovoru o garanciji (Banja Luka – Doboj – faza 1) između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj i Ugovora broj 2 o Amandmanu na Ugovor o zajmu potpisan 26. aprila 2012. (Banja Luka – Doboj – faza 1) između Javnog preduzeća „Autoputevi Republike Srpske“ Banja Luka i Evropske banke za obnovu i razvoj, broj: 01,02-05-2-818/18 od 23.3.2018,
- Amandmana br. 3 na Ugovor o finansiranju zaključen između Evropske investicione banke, Bosne i Hercegovine i Federacije Bosne i Hercegovine 15. jula 2008. u Sarajevu i 18. augusta 2008. u Luksemburgu i naknadni Amandman na Ugovor/Vodovod i kanalizacija u Federaciji BiH – Fi 24.569 (Ugovor o finansiranju), broj: 01,02-05-2-925/18 od 10.4.2018.

Sjednica je završena u 20.05 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 61. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA

Marin Vučkoja


PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA

Mladen Bosić
