



Broj: 01-50-1-15-57/18

Sarajevo, 20. 2. 2018.



ZAPISNIK

57. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane 20. 2. 2018.

Sjednica je počela u 10,10 sati. Odsutni su bili poslanici: Mladen Bosić, Đorđo Krčmar, Monika Tomić, Jasmin Emrić i Željko Komšić.

Sjednici su prisustvovali članovi Vijeća ministara BiH, članovi Ureda za reviziju institucija BiH, članovi Tužilaštva BiH, Uprave za indirektno oporezivanje BiH, Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH, Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH, Državne agencije za istrage i zaštitu, Granične policije BiH, Agencije za identifikacione dokumente, evidenciju i razmjenu podataka BiH i Nezavisnog odbora PSBiH.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici OHR-a i Misije OSCE-a, iz nevladinih organizacija prisustvovao je predstavnik Transparency Internationala u BiH, te predstavnici italijanske ambasade u BiH.

Predsjedavajuća Doma Borjana Krišto rekla je da će poslanicima, u skladu s članom 167. Poslovnika, na početku sjednice, a prije rasprave o dnevnom redu, biti omogućeno postavljanje poslaničkih pitanja u usmenoj formi.

U skladu s članom 168. Poslovnika, najave za postavljanje poslaničkih pitanja u usmenoj formi dostavili su sljedeći poslanici:

- **Damir Arnaut** - predsjedavajućem Vijeća ministara BiH
- **Denis Bećirović** - predsjedavajućem Vijeća ministara BiH
- **Saša Magazinović** - predsjedavajućem Vijeća ministara BiH
- **Mensura Beganović** - ministru komunikacija i prometa BiH, ministru finansija i trezora BiH
- **Dušanka Majkić** - predsjedavajućem Vijeća ministara BiH
- **Senad Šepić** - predsjedavajućem Vijeća ministara BiH
- **Salko Sokolović** - predsjedavajućem Vijeća ministara BiH
- **Hanka Vajzović** - ministru komunikacija i prometa BiH
- **Zaim Backović** - ministru vanjskih poslova BiH, ministru sigurnosti BiH

Damir Arnaut uputio je pitanje predsjedavajućem Vijeća ministara BiH. Predsjedavajući Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić nije prisustvovao sjednici. Poslanik Damir Arnaut rekao je da će pitanje ponoviti na narednoj sjednici na kojoj bude omogućeno postavljanje poslaničkih pitanja u usmenoj formi.

Denis Bećirović

Pitanje upućeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH: „Moje pitanje adresirano je prema predsjedavajućem Vijeća ministara BiH gosp. Zvizdiću. Pitanje koje i danas postavljam je četvrti ili peti put da ga postavljam u ovom mandatu. Pitanje glasi – Zašto nadležni državni organi Bosne i Hercegovine još uvijek nisu potpisali ugovor sa Islamskom zajednicom u Bosni i Hercegovini? Takav ugovor postoji s Katoličkom crkvom i sa Srpskom pravoslavnom crkvom.”¹

- **Odgovor na pitanje dala je ministrica za ljudska prava i izbjeglice BiH Semiha Borovac. Poslanik Denis Bećirović komentirao je dati odgovor.**

Saša Magazinović uputio je pitanje predsjedavajućem Vijeća ministara BiH. Predsjedavajući Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić nije prisustvovao sjednici. Poslanik Saša Magazinović rekao je da će pitanje ponoviti na narednoj sjednici na kojoj bude omogućeno postavljanje poslaničkih pitanja u usmenoj formi.

Mensura Beganović

Pitanje upućeno ministru komunikacija i prometa BiH, ministru finansija i trezora BiH:

1. Kakva je situacija u vezi s primjenom Zakona o elektronskom potpisu u BiH koji je donesen prije 12 godina?
2. Da li je pripremljena izmjena postojećeg zakona o elektronskom potpisu s ciljem usaglašavanja s novom evropskom Direktivom 910/2014/EC koja je na snazi od 1. jula 2016.?
3. Da li je uspostavljen Ured za nadzor i akreditaciju (pri Ministarstvu komunikacija i prometa BiH ili nekoj drugoj instituciji)?
4. Da li je pripremljen i usvojen Pravilnik o primjeni elektronskog potpisa? (obaveza Vijeća ministara BiH)?

- **Odgovor na pitanje dao je zamjenik ministra komunikacija i prometa BiH Saša Dalipagić. Poslanica Mensura Beganović komentirala je odgovor i zatražila ga u pisanoj formi.**

Duška Majkić

Pitanje upućeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH: „Narodna skupština Republike Srpske je 2009. donijela Zakon o teritorijalnoj organizaciji Republike Srpske i u članu 5. tog zakona poimenično je navedena 61 opština koja čini Republiku Srpsku i utvrđeni njihovi zvanični nazivi. Tako se opština Brod ne zove više Bosanski Brod, Gradiška nije Bosanska

¹ Izvod iz neautoriziranog transkripta 57. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

Gradiška, Kneževu nije Skender-Vakuf, Kozarska Dubica nije Bosanska Dubica, Novi Grad nije Bosanski Novi i Šamac nije Bosanski Šamac. Kod usvajanja Zakona o teritorijalnoj organizaciji provedena je kompletna procedura uključujući i zaštitu vitalnog nacionalnog interesa. Čak je i Ustavni sud utvrdio da Zakon o jedinstvenom matičnom broju nije u skladu sa Ustavom, jer ne sadrži nazive iz Zakona o teritorijalnoj organizaciji Republike Srpske. Ustavni sud odbio je kao neosnovan zahtjev Kluba delegata iz bošnjačkog naroda u Vijeću naroda kome je traženo vraćanje naziva – bosanski u sve ove gradove. Moje pitanje glasi – Šta planirate uraditi da se ustavni nazivi opština u Republici Srpskoj počnu koristiti i u Federaciji BiH na svim zvaničnim mjestima kao što su putni pravci, geografske karte, mediji, internet itd.?”²

- **Predsjedavajući Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić nije prisustvovao sjednici. Poslanica Dušanka Majkić zatražila je odgovor u pisanoj formi.**

Senad Šepić

Pitanje upućeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH: „Koje je mjere Vijeće ministara BiH konkretno preduzelo da spriječi zloupotrebe u vezi s poskupljenjem goriva i zaštitom građana od očekivanog poskupljenja drugih životnih namirnica nakon posljednjeg uvođenja akciza na gorivo?“

- **Predsjedavajući Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić nije prisustvovao sjednici. Poslanik Senad Šepić izrazio je nezadovoljstvo što neko od ministara u Vijeću ministara BiH nije pripremio odgovor, te komentirao svoje pitanje.**

Salko Sokolović

Pitanje upućeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH: „Kada će Vijeće ministara BiH uspostaviti sistem praćenja i izvještavanja o planiranim i provedenim javnim nabavkama, razlozima neprovođenja ili kašnjenja u provođenju javnih nabavki s ciljem jačanja odgovornosti institucija BiH, odnosno da li Vijeće ministara BiH namjerava razmotriti mogućnost povećanja odgovornosti i utvrđivanja sistema sankcioniranja menadžmenta institucija BiH u slučajevima dugogodišnjeg neuspjeha u provođenju javnih nabavki?“³

- **Predsjedavajući Vijeća ministara BiH Denis Zvizdić nije prisustvovao sjednici. Poslanik Salko Sokolović rekao je da će pitanje ponoviti na narednoj sjednici na kojoj bude omogućeno postavljanje poslaničkih pitanja u usmenoj formi, te je komentirao svoje pitanje.**

Hanka Vajzović

Pitanje upućeno ministru komunikacija i prometa BiH: „Je li Ministarstvo komunikacija i prometa BiH ikad (ako jeste, onda kada?) riješilo sporna pitanja (Pravobranilaštvo, Ugovor, cijene, dugovanja) s Centrom za obrazovanje iz Širokog Brijega?“

² Izvod iz neautoriziranog transkripta 57. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

³ Izvod iz neautoriziranog transkripta 57. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

- **Zamjenik ministra komunikacija i prometa BiH Saša Dalipagić** rekao je da je pitanje kasno dostavljeno u Ministarstvo te da će dostaviti pisani odgovor. Poslanica Hanka Vajzović komentirala je svoje pitanje, odnosno stanje u toj oblasti.

Zaim Backović

Pitanje upućeno ministru vanjskih poslova BiH i ministru sigurnosti BiH: „Da li Ministarstvo vanjskih poslova BiH izdaje saglasnosti da se blokiraju parking mjesta stanara, a za potrebe ambasada? Da li isto ministarstvo izdaje saglasnosti da se ambasade opašu bodljikavom žicom sa žiletima kao vojni logori? Da li Ministarstvo sigurnosti BiH ima saznanja da Direkcija za koordinaciju policijskih tijela samovoljno blokira prilaze i parking mjesta građana i poziva pauk službu za uklanjanje vozila s regularnih parking mjesta?“

- **Ministar sigurnosti BiH Dragan Mektić i zamjenik ministra vanjskih poslova BiH Josip Brkić dali su usmeni odgovor. Poslanik Zaim Backović komentirao je odgovore i izrazio nezadovoljstvo.**

U vezi sa izmjenama i dopunama dnevnog reda sjednice, predsjedavajuća Borjana Krišto napomenula je sljedeće:

S dnevnog reda **skinute su:**

Tačka 4. - Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine, predlažać: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-2568/17, od 30.10.2017. (drugo čitanje), jer Prijedlog zakona nije razmatran u prvom čitanju u Domu naroda PSBiH,

Tačka 9. - Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine, predlažać: poslanica Borjana Krišto, zakon broj: 01-02-1-205/18, od 18.1.2018. (prvo čitanje) - na zahtjev Ustavnopravne komisije i

Tačka 10. - Izvještaj Zajedničke komisije oba doma za postizanje identičnog teksta Zakona o parlamentarnom nadzoru (predlažać: Privremena zajednička komisija oba doma Parlamentarne skupštine BiH za pripremu i upućivanje u parlamentarnu proceduru Prijedloga zakona o parlamentarnom nadzoru, zakon broj: 01,02-02-1-1348/17, od 26.5.2017.), u skladu s obavještenjem sekretara Zajedničke komisije oba doma za postizanje identičnog teksta Zakona o parlamentarnom nadzoru.

Tačke od 26. do 35. skinute su s dnevnog reda sjednice, jer Komisija za vanjske poslove nije održala sjednicu zbog nedostatka kvoruma.

U dnevni red **dodate su:**

Tačka 3. Zahtjev poslanika Saše Magazinovića za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika Predstavničkog doma, broj: 01-02-1-494/18, od 14.2.2018., i

Tačka 4. Zahtjev poslanika: Mirsada Mešića, Saše Magazinovića i Denisa Bećirovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika Predstavničkog doma, broj: 01-02-1-507/18, od 15.2.2018.

Dopunjena je tačka 9., s obzirom na to da nadležna komisija nije prihvatila principe Prijedloga zakona, te sada glasi: Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagači: poslanici Salko Sokolović, Senad Šepić i Sadik Ahmetović, zakon broj: 01-02-1-2884/17, od 14.12.2017., s Mišljenjem Ustavnopravne komisije.

Preformulirana je tačka 5., u skladu s članom 120. stav (6) Poslovnika i zahtjevom Ustavnopravne komisije koja je po drugi put tražila produženje roka za dostavljanje izvještaja, te ova tačka sada glasi: Izjašnjavanje Predstavničkog doma o utvrđivanju novog roka za dostavljanje izvještaja o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlagači poslanici: Salko Sokolović, Senad Šepić i Sadik Ahmetović, broj: 01-02-1-2400/17, od 9.10.2017.

Nakon uvodnih napomena, predsjedavajuća je otvorila raspravu o dnevnom redu. U raspravi su učestvovali: Maja Gasal – Vražalica i Saša Magazinović.

Maja Gasal – Vražalica predložila je dopunu dnevnog reda tačkom: Informacija o opravdanosti Odluke o visini, načinu i postupku ostvarivanja prava na naknadu za prijevoz na posao i prijevoz s posla koju je Vijeće ministara BiH usvojilo na 111. sjednici, održanoj 24.8.2017.

Saša Magazinović zamolio je da se Privremena lista nacionalnih spomenika u Bosni i Hercegovini, koju su pripremili poslanici iz Kluba SDP-a, podijeli svim poslanicima prije nego što se otvori rasprava o tački 3. dnevnog reda - Zahtjev poslanika Saše Magazinovića za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika Predstavničkog doma. Navedeni materijal podijeljen je poslanicima.

Predsjedavajuća je stavila na glasanje prijedlog Maje Gasal – Vražalica za dopunu dnevnog reda. S 28 glasova „za” (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 10), bez glasova protiv” i devet glasova „suzdržan”, Dom je **usvojio** ovaj prijedlog.

Predsjedavajuća je konstatirala da 57. sjednica Predstavničkog doma ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 55. i 56. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH;
2. Komentari na dobivene odgovore na poslanička pitanja;

3. Zahtjev poslanika Saše Magazinovića za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika Predstavničkog doma, broj: 01-02-1-494/18, od 14.2.2018.;
4. Zahtjev poslanika: Mirsada Mešića, Saše Magazinovića i Denisa Bećirovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika Predstavničkog doma, broj: 01-02-1-507/18, od 15.2.2018.;
5. Izjašnjavanje Predstavničkog doma o utvrđivanju novog roka za dostavljanje izvještaja o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlagači: poslanici Salko Sokolović, Senad Šepić i Sadik Ahmetović, broj: 01-02-1-2400/17, od 9.10.2017.;
6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti lica koja prijavljuju korupciju u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagači: poslanici Aleksandra Pandurević, Borjana Krišto i Mirsad Isaković, zakon broj: 01-02-1-2687/17, od 15.11.2017. (drugo čitanje);
7. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o komunikacijama, predlagač: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-2759/17, od 22.12.2017. (drugo čitanje) skraćeni postupak;
8. Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o nezavisnim i nadzornim tijelima policijske strukture Bosne i Hercegovine, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-1-1752/17, od 14.11.2017. (prvo čitanje);
9. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagači: poslanici Salko Sokolović, Senad Šepić i Sadik Ahmetović, zakon broj: 01-02-1-2884/17, od 14.12.2017., s Mišljenjem Ustavnopravne komisije;
10. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1857/17, od 27.7.2017.;
11. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Agencije za identifikacione dokumente, evidenciju i razmjenu podataka BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1890/17, od 27.7.2017.;
12. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Državne agencije za istrage i zaštitu za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1930/17, od 27.7.2017.;
13. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Granične policije BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1934/17, od 27.7.2017.;
14. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ministarstva odbrane BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1952/17, od 27.7.2017.;
15. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ministarstva sigurnosti BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1955/17, od 27.7.2017.;
16. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Ministarstva vanjskih poslova BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1956/17, od 27.7.2017.;
17. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Tužilaštva BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1974/17, od 27.7.2017.;
18. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Uprave za indirektno oporezivanje BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1978/17, od 27.7.2017.;
19. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1986/17, od 27.7.2017.;

20. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu zaključka poslanika iz Kluba Nezavisni blok, koji glasi: „Predstavnički dom poziva Vijeće ministara BiH da zajedno s nadležnim entitetskim institucijama provjeri koliko iznose maloprodajne marže distributera nafte i naftnih derivata u BiH po jednom litru goriva, kako bi se one mogle zakonski ograničiti, a sve kako bi se dio najavljenog poskupljenja zbog uvođenja dodatnih akciza prebacio i na njihov teret i ublažilo najavljeno poskupljenje za građane BiH”, broj: 01-02-1-2340/17, od 2.2.2018.;
21. Izvještaj o radu Nezavisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine za 2017. godinu, broj: 05/1-50-19-273/18, od 25.1.2018., i Plan rada Nezavisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine za 2018. godinu, broj: 05/1-50-13-26-39-12/17, od 21. 12. 2017.;
22. Prijedlog odluke o imenovanju parlamentarnog vojnog povjerenika BiH, broj: 01,02-34-1-418/18, od 7.2.2018.;
23. Informacija o opravdanosti Odluke o visini, načinu i postupku ostvarivanja prava na naknadu za prijevoz na posao i prijevoz s posla koju je Vijeće ministara BiH usvojilo na 111. sjednici, održanoj 24.8.2017., predlagач tačke: poslanica Maja Gasal-Vražalica, broj: 01-50-1-434-1/18, od 20.2.2018.;
24. Razmatranje poslaničke inicijative Denisa Bećirovića, podnesene 14.12.2017., koja glasi: „Na osnovu člana 8. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH ('Službeni glasnik BiH', br. 79/14, 81/15 i 97/15), podnosim poslaničku inicijativu kojom Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH poziva nadležne organe Hercegovačko-neretvanskog kantona, Kantona 10, Srednjobosanskog kantona, Zapadnohercegovačkog kantona i Posavskog kantona da, najkasnije u roku od 30 dana od dana usvajanja ove inicijative u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH, izmijene i dopune ustave navedenih kantona s ciljem osiguranja ustavne ravnopravnosti Srba, kao i da se ustavima kantona, u kojima to do sada nije učinjeno, precizira i osigura ustavna ravnopravnost bosanskog i srpskog jezika, te latinice i ćirilice.“, broj: 01-50-1-15-54/17, veza broj:01-50-1-2891/17;
25. Razmatranje poslaničke inicijative Senada Šepića, Salka Sokolovića i Sadika Ahmetovića, podnesene 17.1.2018., koja glasi: „Na osnovu člana 8. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH ('Službeni glasnik BiH', br. 79/14, 81/15 i 97/15), podnosimo poslaničku inicijativu za utvrđivanje maksimalnog iznosa maloprodajne marže distributera nafte i naftnih derivata“, broj: 01-50-1-194/18;
26. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o zajmu (Projekat jačanja bankarskog sektora) između Bosne i Hercegovine i Međunarodne banke za obnovu i razvoj, broj: 01,02-05-2-2851/17, od 8.12.2017.

Ad.1. Usvajanje zapisnika 55. i 56. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Za riječ se javio poslanik Nikola Lovrinović, te rekao sljedeće:

“Dakle, ja bih iskoristio ovu priliku, pošto usvajamo 56. i 57. zapisnik sa sjednica, jer nije bilo prilike u ranijim sjednicama koje su nastavljane, prekidane, a imam jedno obećanje i jedan zahtjev kolege Backovića od ranije, pa smo se nas dvojica džentlmenski dogovorili da ću ja ovaj jedan potez, koji ću sad učiniti i napraviti, a to je, dakle, da vas podsjetim na 52. sjednici Predstavničkog doma mi smo raspravljali o Izbornom zakonu, izmjenama i dopunama, gospodin Backović je tada diskutirao, ja sam mu replicirao, dakle to je bila jedna rasprava u kojoj sam ja neke izrečene riječi koje je gospodin Backović, dakle, izgovorio tada percepirao na jedan drugi način i, ovaj, koji nije bio izrečen tako kako sam ja to percepirao. I na neki način kolega Backović je već nekoliko puta od mene tražio da budem, evo da tako kažem, na nivou da se za tu moju pogrešku izvinim na Parlamentu, pa i jučer recimo, tako da sam ja odlučio da se na ovom parlamentu gospodinu Backoviću, dakle, izvinim. A osim toga što to činim, dakle vrijeme je korizme, ja sam i katolik i kršćanin pa, znači, vrijeme je da se pomirim sa sobom, sa ljudima i s Bogom. Znači, ja se gospodinu Backoviću izvinjavam jer sam tada, dakle, u raspravi, nije to bila izrečena riječ poslije Parlamenta, niti naknadno, dakle neka konstrukcija, nego u raspravi, tako sam i percepirao, dakle, nisam bio u pravu, izvinjavam mu se, a bilo je, dakle, riječi o spominjanju imena gospodina Dakle, evo toliko i nemam ništa protiv da ovo uđe u zapisnik.”⁴

Dom je, s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske deset), bez glasova „protiv“ i pet glasova „suzdržan“, **usvojio** Zapisnik 55. sjednice Doma.

S 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Dom je **usvojio** Zapisnik 56. sjednice Doma.

Ad.2. Komentari na dobivene odgovore na poslanička pitanja

Predsjedavajuća je podsjetila na to da su, u skladu s članom 170. Poslovnika, do ove sjednice Doma inicijative i pitanja u pisanoj formi dostavili poslanici:

- **Mirsad Đonlagić** – postavio pitanje ministru pravde BiH,
- **Nikola Lovrinović** – postavio pitanja predsjedavajućem Gradskog vijeća Grada Tuzle,
- **Damir Arnaut** – uputio inicijativu: Skupštini Kantona Sarajevo, Vladi Kantona Sarajevo, Gradskom vijeću Grada Sarajeva i gradonačelniku Grada Sarajeva, te postavio sedam pitanja ministru civilnih poslova BiH, a uputio je urgenciju predsjedavajućem Vijeća ministara BiH u vezi s pitanjem koje je postavio 28.7.2017.,
- **Mensura Beganović** - postavila dopunska pitanja Ministarstvu sigurnosti BiH,
- **Safer Demirović** – postavio dva pitanja Upravi za indirektno oporezivanje BiH,

⁴ Izvod iz neautoriziranog transkripta 57. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

- **Duška Majkić** – postavila pitanje Federalnom ministarstvu prometa i komunikacija,
- **Saša Magazinović** – postavio pitanja direktoru Agencije za zaštitu ličnih podataka u BiH i direktoru Agencije za nadzor nad tržištem BiH.

Sadržaj postavljenih pitanja je sljedeći:

Mirsad Đonlagić

Pitanje upućeno ministru pravde BiH:

„Imate li informaciju do kog stepena realizacije je došao proces suđenja presuđenom, a odbjeglom ratnom zločincu generalu Đukiću za zločin protiv tuzlanske mladosti koji je pozant pod nazivom Tuzlanska kapija. Imate li informaciju i da li pratite događaje tim povodom u susjednoj Srbiji?“

Nikola Lovrinović

Pitanja upućena Gradskom vijeću Grada Tuzle:

“Na osnovu kojih zakonskih akata je donesena odluka o izboru i imenovanju tijela mjesnih zajednica na području Grada Tuzle? Postoji li važeći i valjan statut mjesne zajednice po kojem one djeluju i biraju svoja tijela u skladu s Evropskom poveljom o lokalnoj samoupravi, Ustavom FBiH i Zakonom o principima lokalne samouprave? Jesu li prilikom izbora i imenovanja tijela prekršena osnovna ljudska prava da svaki građanin Tuzle može birati i biti biran u vijeće/tijela mjesne zajednice, kao i da li je ispoštovana ustavna obaveza o zastupljenosti naroda po popisu iz 1991. godine? Jesu li izabrane osobe u tijelima mjesne zajednice prema evidenciji CIPS-a s područja mjesne zajednice za koju su imenovane?“

Damir Arnaut

Pitanja upućena ministru civilnih poslova BiH:

1. U odgovorima (Vaš akt br. 05-50-1-2310/17, od 21.12.2017.) na moja poslanička pitanja koja se tiču interesa Bosne i Hercegovine koja proizlaze iz domena međunarodnog prava mora, između ostalog, naveli ste da, „prema Zakonu o ministarstvima i drugim organima uprave BiH, Ministarstvo civilnih poslova BiH iz domena postavljenog poslaničkog pitanja nema nadležnosti, niti ima zaposlenih, čija je uža specijalnost međunarodno pravo mora“. Da li je MCPBiH ikada imao takvih zaposlenih?
2. Ako MCP nema „zaposlenih čija je uža specijalnost međunarodno pravo mora“, ko je (ime, funkcija...), te po kom osnovu (vanjski saradnik, ugovor o djelu, volonter...), pripremio nacrt pisma (br. 01-50-1927, od 28.8.2017.) koje ste uputili ministru mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske, konkretno pasus koji počinje na dnu stranice 2. i završava na sredini stranice 3. navedenog pisma, a koji pasus se isključivo tiče pitanja iz domena međunarodnog prava mora?
3. Ako MCP nema „zaposlenih čija je uža specijalnost međunarodno pravo mora“, ko je (ime, funkcija...), te po kom osnovu (vanjski saradnik, ugovor o djelu, volonter...), pripremio nacrt pasusa koji počinje na dnu stranice 3. i završava na vrhu stranice 4. pisma, a koji pasus se većim dijelom tiče pitanja iz domena međunarodnog prava mora, te u kom pasusu upozoravate, *inter alia*, da će „MCPBiH biti prinuđeno, u

skladu sa svojim nadležnostima, pokrenuti aktivnosti izlaska Bosne i Hercegovine iz Ugovora o državnoj granici između Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine...“?

4. Ukoliko je nacrt svega navedenog pripremio sam ministar Osmanović, da li je međunarodno pravo mora njegova „uža specijalnost“?
5. Uzimajući u obzir nizak nivo stručnosti ispoljen u navedenim dijelovima pisma, što će Hrvatska sigurno koristiti kao svoj adut u bilo kom potencijalnom sporu protiv BiH, kao i upozorenje da će se BiH povući iz Ugovora o granici koji je potpisao bivši predsjedavajući Predsjedništva BiH Alija Izetbegović, uz pokroviteljstvo brojnih lidera najuticajnijih država svijeta, na Samitu Pakta stabilnosti 1999. godine, te koji je Ugovor izuzetno povoljan po interese Bosne i Hercegovine, da li je MCPBiH konsultirao bilo koga čija uža specijalnost jeste međunarodno pravo mora prije no što je navedeno pismo uputilo?
6. Da li ostajete pri stavu da će MCPBiH „pokrenuti aktivnosti izlaska Bosne i Hercegovine iz Ugovora o državnoj granici“ u slučaju da Hrvatska nastavi aktivnosti koje s tim u vezi navodite u pismu?
7. Ukoliko ostajete pri tom stavu, da li ste razmotrili sve negativne posljedice, odnosno konsultirali relevantne stručnjake, koje bi takav potez izazvao po strateške interese Bosne i Hercegovine?

Inicijativa upućena Skupštini Kantona Sarajevo, Vladi Kantona Sarajevo, Gradskom vijeću Grada Sarajeva, gradonačelniku Grada Sarajeva:

“Iniciram da se po Jeleni Vitas nazove vrtić, škola ili neka druga institucija od kulturnog ili drugog posebnog društvenog značaja u Kantonu Sarajevo, odnosno da se po Jeleni Vitas nazove neka ulica, trg, park ili sličan prostor na području grada Sarajeva.”

Mensura Beganović

Dopunsko pitanje Ministarstvu sigurnosti BiH:

Molim vas da, u skladu s članom 171. Poslovnika Predstavničkog doma PSBiH, dostavite Ministarstvu sigurnosti BiH zahtjev za dopunu odgovora na postavljena pitanja u vezi sa sigurnosti u 2016. godini, a koja sam postavila na 54. sjednici Predstavničkog doma PSBiH, održanoj 15.11.2017.

Na tri postavljena pitanja koja se tiču krađe motornih vozila u 2016. godini (u RS-u je otuđeno 126 motornih vozila, a u FBiH 897, od čega su samo u KS-u otuđena 554 vozila) dostavljeni su odgovori od nekoliko institucija. Za razliku od ostalih institucija, potpune odgovore dostavili su iz MUP-a KS-a, MUP-a BD-a.

- 1) Direkcija za koordinaciju policijskih tijela dostavila je odgovor iz kojeg se može zaključiti da su kriminalne grupe bolje organizirane i koordinirane od pripadnika agencija koje se bore protiv ove vrste kriminala, te da je razlog bezuspješne borbe protiv ove vrste kriminala (između ostalog) nedovoljna međuagencijska saradnja, nedovoljna obučenost i osposobljenost pripadnika agencija za borbu protiv ove vrste kriminala itd.

Kakva je uloga i odgovornost po ovom pitanju Direkcije za koordinaciju policijskih tijela, čiji je prvi strateški cilj „razvijati i jačati komunikaciju, koordinaciju i saradnju između policijskih tijela BiH i njihovu saradnju s odgovarajućim tijelima u BiH, u

skladu s najboljim praksama i standardima EU u pravcu efikasnijeg suprotstavljanja svim oblicima kriminaliteta“?

- 2) Policijski službenici Državne agencije za istrage i zaštitu (SIPA) u okviru operativnih i istražnih radnji (2014.-2017.) „nisu došli do saznanja da su lični podaci vlasnika otuđenih motornih vozila zloupotrebljavani od osumnjičenih lica“. Zvuči nevjerovatno!

Koje institucije i organizacije, osim MUP-a, raspolažu ličnim podacima o vlasnicima motornih vozila i koje su mjere zaštite ličnih podataka obavezne provoditi?

- 3) FMUP i MUPRS očigledno nisu dostavili valjane odgovore na postavljena pitanja. Dostavili su samo podatke koji su već navedeni u Informaciji o stanju sigurnosti u BiH za 2016. godinu.

Safer Demirović

Pitanja upućena Upravi za indirektno oporezivanje BiH:

1. Koliko je prikupljeno sredstava po osnovu posebne putarine za izgradnju autoputeva (0,10 KM) za 2017. godinu na nivou BiH, na nivou entiteta i Brčko Distrikta BiH te na nivou kantona (pojedinačno za sve kantone)?
2. Koliko je prikupljeno sredstava od indirektnih poreza za 2017. godinu na nivou BiH, na nivou entiteta i Brčko Distrikta BiH te na nivou kantona (pojedinačno za sve kantone)?

Saša Magazinović

Pitanje upućeno direktoru Agencije za zaštitu ličnih podataka u BiH:

“Da li je tačno da su distributeri propan-butana i plina, u skladu s novim pravilnikom, dužni legitimisati kupce, da li to podrazumijeva uzimanje ličnih podataka od fizičkih lica u maloprodajnim skladištima, i to: imena, prezimena, mjesta i adrese kupca, JMB, registracijske oznake vozila i sl., te da li je to u skladu sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka?”

Pitanje upućeno direktoru Agencije za nadzor nad tržištem BiH:

“Da li je tačno da se na našem tržištu još uvijek prodaju upaljači koji nisu sigurni za djecu i zašto nadležne inspekcije ne rade na suzbijanju uvoza i prodaje takvih upaljača, imajući u vidu da je Vijeće ministara BiH donijelo Odluku o stavljanju na tržište upaljača koji su sigurni za djecu 21.3.2016., VM broj 57/16, a na zahtjev Agencije za nadzor nad tržištem BiH?”

Tokom sjednice, inicijativu i pitanja u pisanoj formi dostavili se poslanici Senad Šepić i Mirsad Đonlagić.

Sadržaj postavljenih pitanja i inicijative je sljedeći:

Senad Šepić

Pitanje upućeno Razvojnoj banci Federacije BiH: “Molim da mi dostavite informaciju o korisnicima i tačnom iznosu odobrenih sredstava Razvojne banke u periodu 2014.-2017., 203

kredita iz vlastitih sredstava, 93 komisiona kredita iz sredstava Vlade FBiH. Također, molim da mi dostavite informaciju o efektima utrošenih sredstava sa aspekta razvoja i novih zapošljavanja u BiH.”

Inicijativa upućena Vijeću ministara BiH: “Predlažem da Vijeće ministara BiH, radi efikasnosti i unapređenja stanja u zdravstvu u BiH, izradi jedinstvenu metodologiju prikupljanja podataka o broju zdravstvenih usluga i intervencija prema pacijentima u BiH.”

Mirsad Đonlagić

Pitanje upućeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH: “Jeste li upoznati da je dana 26. maja 2017. u Republici Srpskoj stupio na snagu Zakon o prijevozu u drumskom saobraćaju Republike Srpske, broj 47/17, kojim je, između ostalog, propisano da entitetsko Ministarstvo saobraćaja i veza izdaje odobrenja, odnosno licence za međunarodni drumski prijevoz? S obzirom na to da je Zakon o prijevozu u drumskom saobraćaju Republike Srpske u direktnoj koliziji sa Ustavom i Zakonom o međunarodnom i međuentitetskom druskom prijevozu, zanima me šta tačno namjeravate preduzeti po tom pitanju?”

Pitanja upućena predsjedavajućem Vijeća ministara BiH:

1. “Da li su predsjednici Izetbegović i Tuđman potpisali dokument koji u sebi sadrži način rješavanja granica između dvije države?”
2. Ako jesu, zašto se ne primjenjuju odredbe tog sporazuma?
3. Šta bi trebalo učiniti da se odredbe tog sporazuma primjenjuju?
4. Ako ništa od navedenog nije tako, pitam Vas šta Vi i Vijeće ministara BiH namjeravate preduzeti po tom pitanju?”

Predsjedavajuća je rekla da su do današnje sjednice dostavljeni sljedeći odgovori na poslanička pitanja:

- na dopunska pitanja **poslanika Damira Arnauta**, postavljena u pisanoj formi na 55. sjednici, odgovor je dostavila predsjedavajuća Upravnog odbora BHRT-a, na inicijativu podnesenu 2. 2. 2018. odgovor je dostavilo Gradsko Vijeće Grada Sarajeva. Na pitanja postavljena u pripremi 57. sjednice odgovore dostavilo Ministarstvo civilnih poslova BiH,
- na pitanje poslanice **Hanke Vajzović**, postavljeno u pisanoj formi na 55. sjednici, Federalno ministarstvo prometa i komunikacija prosljedilo je odgovor Javnog preduzeća *Ceste Federacije*, te na pitanje postavljeno u pisanoj formi na 56. sjednici, odgovor je dostavilo Ministarstvo finansija i trezora BiH,
- na pitanje poslanice **Nermine Kapetanović**, postavljeno u pisanoj formi na 54. sjednici, odgovor je dostavilo Vijeće ministara BiH,
- na pitanja poslanika **Senada Šepića**, postavljena u pisanoj formi na 51. i 54. sjednici, odgovor je dostavilo Vijeće ministara BiH, a Federalno ministarstvo finansija prosljedilo je odgovor Razvojne banke Federacije BiH na pitanje postavljeno na 54. sjednici, te je na inicijativu podnesenu 31. 1. 2018. odgovor dostavilo Ministarstvo komunikacija i prometa BiH,

- na pitanja poslanika **Nikole Lovrinovića**, postavljena u pisanoj formi na 56. sjednici, odgovore je dostavilo Federalno ministarstvo finansija,
- na pitanja poslanika **Saše Magazinovića**, postavljena u pisanoj formi na 54. i 55. sjednici, odgovore je dostavilo Vijeće ministara BiH i Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika BiH

Dostavljene odgovore komentirali su poslanici: Nikola Lovrinović, Senad Šepić, Saša Magazinović, Mirsad Đonlagić, Diana Zelenika, Hanka Vajzović, Damir Bećirović i Damir Arnaut.

Nikola Lovrinović komentirao je odgovor Vlade Federacije BiH na pitanje u vezi sa isplatom novca iz budžeta Federacije BiH: „Krivaji“ Zavidovići, Tuzlanskom kantonu, odnosno firmama i Vladi Tuzlanskog kantona i Srednjobosanskom kantonu. Izrazio je nezadovoljstvo zbog nedostatka podataka o isplati firmama u Tuzlanskom kantonu.

Senad Šepić komentirao je odgovor Razvojne banke Federacije BiH, te zatražio dopunu odgovora.

Saša Magazinović komentirao je odgovor Granične policije BiH vezano za poroznost granice između Srbije i Bosne i Hercegovine.

Mirsad Đonlagić komentirao je svoje pitanje u vezi s procesom u Srbiji za generala Đukića, odbjeglog i presuđenog za ratni zločin, na koje još nije dobio odgovor.

Diana Zelenika izrazila je nezadovoljstvo zbog nedobivanja odgovora od Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih poslova BiH na pitanja u vezi s položajem poljoprivrednika i zahtjevima koje su oni istaknuli putem svojih udruženja kako u Federaciji BiH, tako i u Republici Srpskoj. Također, nezadovoljna je zbog nedobivanja odgovora od Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH na pitanje o Osnovnom ugovoru između Bosne i Hercegovine i Svete Stolice, kao i Dodatnom protokolu na ovaj ugovor koji je ratificiran 2007. godine.

Hanka Vajzović komentirala je odgovor JP Ceste Federacije na pitanje o izgradnji puta Stolac-Neum, te izrazila nezadovoljstvo njime.

Damir Bećirović zatražio je urgenciju za dostavu odgovora od Federalnog ministarstva finansija na zaključak Doma, a u vezi sa starom deviznom štednjom.

Damir Arnaut rekao je da je nezadovoljan odgovorom Upravnog odbora BHRT-a na dopunsko pitanje u vezi s imenovanjem gđe Pejke Medić na mjesto direktorice BH Radija 1, odnosno njenim fotografijama na društvenim mrežama, te da li je gosp. Mufid Memija znao za te njene fotografije i da li je glasao za njeno imenovanje. Istakao je da traži konkretan odgovor, a ne onakav kakav je dobio.

Ad.3. Zahtjev poslanika Saše Magazinovića za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika Predstavničkog doma, broj: 01-02-1-494/18, od 14.2.2018.

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su učestvovali: Saša Magazinović, Staša Košarac, Borjana Krišto, Nikola Lovrinović i Šefik Džaferović.

Borjana Krišto je u raspravi predložila usvajanje zaključka.

„Za“ zahtjev poslanika Saše Magazinovića za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika Predstavničkog doma glasalo je 15 poslanika (iz Federacije BiH), 12 je bilo „protiv“ i 10 „suzdržanih“. Predsjedavajuća je konstatirala da nema potrebne entitetske većine, te da zbog odsustva prvog zamjenika predsjedavajuće Mladena Bosića nije moguće provesti usaglašavanje na sjednici. O Zahtjevu poslanika Saše Magazinovića za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika Predstavničkog doma, provest će se naknadno usaglašavanje u Kolegiju kao komisiji.

Ad.4. Zahtjev poslanika: Mirsada Mešića, Saše Magazinovića i Denisa Bećirovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika Predstavničkog doma, broj: 01-02-1-507/18, od 15.2.2018.

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su učestvovali: Saša Magazinović, Senad Šepić, Lazar Prodanović, Salko Sokolović, Nikola Špirić, Hazim Rančić, Nikola Lovrinović i Damir Arnaut.

„Za“ zahtjev poslanika: Mirsada Mešića, Saše Magazinovića i Denisa Bećirovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika Predstavničkog doma, glasalo je 15 poslanika (iz Federacije BiH), 12 je bilo „protiv“ i devet „suzdržanih“. Predsjedavajuća je konstatirala da nema potrebne entitetske većine, te da zbog odsustva prvog zamjenika predsjedavajuće Mladena Bosića nije moguće provesti usaglašavanje na sjednici. O Zahtjevu poslanika: Mirsada Mešića, Saše Magazinovića i Denisa Bećirovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom zakonodavnom postupku, u skladu s članom 133. Poslovnika Predstavničkog doma, provest će se naknadno usaglašavanje u Kolegiju kao komisiji.

Ad.5. Izjašnjavanje Predstavničkog doma o utvrđivanju novog roka za dostavljanje izvještaja o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlagači: poslanici Salko Sokolović, Senad Šepić i Sadik Ahmetović, broj: 01-02-1-2400/17, od 9.10.2017.

Nakon uvodnih napomena, predsjedavajuća je otvorila raspravu. Nije bilo prijavljenih.

Predstavnički dom, s 13 glasova “za” (iz Federacije BiH sedam, iz Republike Srpske šest), 20 “protiv” i jednim glasom “suzdržan”, **nije produžio rok** Ustavnompravnoj komisiji za dostavljanje Izvještaja o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, čiji su predlagači: poslanici Salko Sokolović, Senad Šepić i Sadik Ahmetović, čime je **zakonodavni postupak obustavljen**, u skladu s članom 120. stav (6) Poslovnika Predstavničkog doma.

Ad.6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti lica koja prijavljuju korupciju u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagači: poslanici Aleksandra Pandurević, Borjana Krišto i Mirsad Isaković, zakon broj: 01-02-1-2687/17, od 15.11.2017. (drugo čitanje)

Nakon uvodnih napomena, predsjedavajuća je otvorila raspravu. Nije bilo prijavljenih.

„Za“ Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti lica koja prijavljuju korupciju u institucijama Bosne i Hercegovine glasalo je 19 poslanika (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske jedan), 13 je bilo „protiv“ i tri „suzdržana“. Predsjedavajuća je konstatala da nema potrebne entitetske većine, te da zbog odsustva prvog zamjenika predsjedavajuće Mladena Bosića nije moguće provesti usaglašavanje na sjednici. O Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti lica koja prijavljuju korupciju u institucijama Bosne i Hercegovine provest će se naknadno usaglašavanje u Kolegiju kao komisiji.

Ad.7. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o komunikacijama, predlagač: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-2759/17, od 22.12.2017. (drugo čitanje) skraćeni postupak

Nakon uvodnih napomena, predsjedavajuća je otvorila raspravu. Nije bilo prijavljenih.

S 27 glasova “za” (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske šest), pet glasova “protiv” i tri “suzdržana”, Dom je **usvojio** u drugom čitanju Prijedlog zakona o dopunama Zakona o komunikacijama.

Ad.8. Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o nezavisnim i nadzornim tijelima policijske strukture Bosne i Hercegovine, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01-02-02-1-1752/17, od 14.11.2017. (prvo čitanje)

Nakon uvodnih napomena, predsjedavajuća je otvorila raspravu. Nije bilo prijavljenih.

S 23 glasa “za” (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske pet), devet glasova “protiv” i tri “suzdržana”, Dom je **usvojio** u prvom čitanju Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o nezavisnim i nadzornim tijelima policijske strukture Bosne i Hercegovine.

Ad.9. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine, predlagači: poslanici Salko Sokolović, Senad Šepić i Sadik Ahmetović, zakon broj: 01-02-1-2884/17, od 14.12.2017., s Mišljenjem Ustavnopravne komisije

Nakon uvodnih napomena, predsjedavajuća je otvorila raspravu. U raspravi su učestvovali: Senad Šepić, Aleksandra Pandurević i Sadik Ahmetović.

S 21 glasom “za” (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske devet), 13 glasova “protiv” i jednim glasom “suzdržan”, Dom je **usvojio** negativno mišljenje Ustavnopravne komisije o Prijedlogu zakona o izmjeni Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine, čiji su predlagači: poslanici Salko Sokolović, Senad Šepić i Sadik Ahmetović, čime je Prijedlog zakona **odbijen**, u skladu s članom 113. stav (2) Poslovnika Predstavničkog doma.

Prije prelaska na narednu tačku, predsjedavajuća je dala na glasanje prijedlog da se objedini rasprava o tačkama od **10. do 19. dnevnog reda**, uključujući i **tačku 19.**, s obzirom na to da je riječ o deset izvještaja Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji institucija BiH za 2016. godinu, o kojima je odgođena rasprava na prošloj sjednici Doma.

S 18 glasova “za” (iz Federacije BiH 10, iz Republike Srpske osam), tri glasa “protiv” i 15 “suzdržan”, Dom je **usvojio** ovaj prijedlog.

Ad.10. - 19. Izvještaj Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji:

- **Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1857/17, od 27.7.2017.;**
- **Agencije za identifikacione dokumente, evidenciju i razmjenu podataka BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1890/17, od 27.7.2017.;**
- **Državne agencije za istrage i zaštitu za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1930/17, od 27.7.2017.;**
- **Granične policije BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1934/17, od 27.7.2017.;**

- Ministarstva odbrane BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1952/17, od 27.7.2017.;
- Ministarstva sigurnosti BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1955/17, od 27.7.2017.;
- Ministarstva vanjskih poslova BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1956/17, od 27.7.2017.;
- Tužilaštva BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1974/17, od 27.7.2017.;
- Uprave za indirektno oporezivanje BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1978/17, od 27.7.2017.;
- Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH za 2016. godinu, broj: 01-16-1-1986/17, od 27.7.2017.

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su učestvovali: Šefik Džaferović, Dušanka Majkić, Aleksandra Pandurević, Salko Sokolović, Nikola Špirić, Zaim Backović, Mensura Beganović, Mirsad Isaković, Momčilo Novaković, Hanka Vajzović, Damir Bećirović, Staša Košarac, Borislav Bojić, Lazar Prodanović, Nikola Lovrinović, Predrag Kožul, Maja Gasal-Vražalica i Milica Marković.

Nakon rasprave, Dom se prvo izjašnjavao o prijedlogu za objedinjavanje glasanja o tačkama **10.-19. dnevnog reda**, uključujući i **tačku 19**.

S 27 glasova „za” (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 10), četiri glasa „protiv” i četiri glasa „suzdržan”, Dom je **usvojio** ovaj prijedlog.

Zatim se Dom izjašnjavao o zaključcima predloženim u raspravi.

Dom, s 11 glasova “za” (iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske pet), 14 “protiv” i 10 glasova “suzdržan”, **nije usvojio** zaključak br.1. poslanika Nikole Špirića, koji glasi:

„Potrebno je revizorske izvještaje s rezervom i skretanjem pažnje na propuste u javnim nabavkama proslijediti Uredu za razmatranje žalbi koji je dužan podnijeti prekršajne prijave protiv odgovornih lica u institucijama BiH u slučajevima kršenja Zakona o javnim nabavkama.“

S 20 glasova “za” (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske šest), osam “protiv” i sedam glasova “suzdržan”, Dom **je usvojio** zaključak br.2. poslanika Nikole Špirića, koji glasi:

„Predstavnički dom PSBiH zahtijeva od Vijeća ministara BiH da osigura funkcioniranje sistema zajedničkih nabavki za policijske agencije na nivou BiH, odnosno da policijske agencije omoguće da Agencija za policijsku podršku obavlja svoj mandat koji se odnosi na provođenje objedinjenih nabavki.“

Na prijedlog poslanika Salka Sokolovića, s 25 glasova "za" (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske 10), bez glasova "protiv" i 10 glasova "suzdržan", Dom *je usvojio* zaključke koji glase:

1. *Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Vijeće ministara BiH da uspostavi sistem praćenja i izvještavanja o planiranim i provedenim javnim nabavkama, razlozima neprovođenja ili kašnjenja u provođenju javnih nabavki, s ciljem jačanja odgovornosti institucija BiH.*
2. *Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Vijeće ministara BiH da razmotri mogućnost povećanja odgovornosti i utvrđivanja sistema sankcioniranja menadžmenta institucija BiH u slučajevima dugogodišnjeg neuspjelog provođenja javnih nabavki.*

Na prijedlog poslanika Damira Bećirovića, s 27 glasova "za" (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 10), šest glasova "protiv" i dva glasa "suzdržan", Dom *je usvojio* zaključak koji glasi:

„Predstavnički dom traži od Ministarstva finansija i trezora BiH da dostavi tabelarni prikaz javnih nabavki državnih institucija koje za predmet nabavke imaju službena vozila. Informacija mora sadržavati visinu potpisanih ugovora i naziv pravnog lica koje je potpisnik ugovora s državnom institucijom. Informacijom je potrebno obuhvatiti period od 2000. do 2018.“

Na prijedlog poslanika iz Kluba SBB-a, s 22 glasa "za" (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske šest), četiri glasa "protiv" i devet glasova "suzdržan", Dom *je usvojio* zaključak koji glasi:

„Obavezuju se sve institucije obuhvaćene revizorskim izvještajima pod tačkama dnevnog reda 10.-19. (Direkcija za koordinaciju policijskih tijela BiH, Agencija za identifikacione dokumente, evidenciju i razmjenu podataka BiH, Državna agencija za istrage i zaštitu, Granična policija BiH, Ministarstvo odbrane BiH, Ministarstvo sigurnosti BiH, Ministarstvo vanjskih poslova BiH, Tužilaštvo BiH, Uprava za indirektno oporezivanje BiH, Visoko sudsko i tužilačko vijeće BiH) da u roku od 20 dana formiraju komisije koje će u roku od dodatnih 30 dana sačiniti plan i program postupanja po preporukama revizije iz navedenih izvještaja. Predmetne institucije će odmah po isteku navedenog roka dostaviti te planove i programe Predstavničkom domu.

Obavezuje se Ured za reviziju institucija BiH da za sve navedene institucije provede reviziju učinka za 2016. godinu, uzimajući u obzir planove rada tih institucija i druge objektivne kriterije.

Zatim je Dom, s 30 glasova "za" (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 10), bez glasova "protiv" i pet "suzdržan", *usvojio* Izvještaj Ureda za reviziju institucija o finansijskoj reviziji deset institucija BiH za 2016. godinu.

Ad.20. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu zaključka poslanika iz Kluba Nezavisni blok, koji glasi: „Predstavnički dom poziva Vijeće ministara BiH da zajedno s nadležnim entitetskim institucijama provjeri koliko iznose maloprodajne marže distributera nafte i naftnih derivata u BiH po jednom litru goriva, kako bi se one mogle zakonski ograničiti, a sve kako bi se dio najavljenog poskupljenja zbog uvođenja dodatnih akciza prebacio i na njihov teret i ublažilo najavljeno poskupljenje za građane BiH”, broj: 01-02-1-2340/17, od 2.2.2018.

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene. O ovoj tački nije bilo rasprave.

S 19 glasova “za”, 13 glasova “protiv” (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske devet) i tri glasa “suzdržan”, Dom je u drugom krugu glasanja **usvojio** zaključak poslanika iz Kluba Nezavisni blok.

Ad.21. Izvještaj o radu Nezavisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine za 2017. godinu, broj: 05/1-50-19-273/18, od 25.1.2018., i Plan rada Nezavisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine za 2018. godinu, broj: 05/1-50-13-26-39-12/17, od 21. 12. 2017.

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Nije bilo rasprave.

Dom je, s 21 glasom “za” (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske pet), devet glasova “protiv” i pet glasova “suzdržan”, **usvojio** Izvještaj o radu Nezavisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine za 2017. godinu, te s 21 glasom “za” (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske pet), devet glasova “protiv” i pet glasova “suzdržan”, **primio k znanju** Plan rada Nezavisnog odbora Parlamentarne skupštine BiH kao nezavisnog tijela policijske strukture Bosne i Hercegovine za 2018. godinu.

Ad.22. Prijedlog odluke o imenovanju parlamentarnog vojnog povjerenika BiH, broj: 01,02-34-1-418/18, od 7.2.2018.

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. Diskutirali su: Dušanka Majkić, Hanka Vajzović, Damir Arnaut, Maja Gasal-Vražalica i Saša Magazinović.

Dom je, s 32 glasa “za” (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 11), bez glasova “protiv” i tri glasa “suzdržan”, **imenovao** Boška Šiljegovića za parlamentarnog vojnog povjerenika BiH.

Ad.23. Informacija o opravdanosti Odluke o visini, načinu i postupku ostvarivanja prava na naknadu za prijevoz na posao i prijevoz s posla koju je Vijeće ministara BiH usvojilo na 111. sjednici, održanoj 24.8.2017., predlagatelj tačke: poslanica Maja Gasal-Vražalica, broj: 01-50-1-434-1/18, od 20.2.2018.

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su učestvovali: Maja Gasal-Vražalica, Hanka Vajzović, Momčilo Novaković, Predrag Kožul, Damir Arnaut, Mensura Beganović, Zaim Backović, Mirsad Isaković i Nermina Kapetanović.

Domu se obratio ministar finansija i trezora BiH Vjekoslav Bevanda.

Zatim je Dom, na prijedlog Maje Gasal – Vražalice, s 22 glasa “za” (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske pet), četiri “protiv” i s devet glasova “suzdržan”, **usvojio** zaključak koji glasi:

„Predstavnički dom PSBiH zadužuje Vijeće ministara BiH da preispita opravdanost Odluke o visini, načinu i postupku ostvarivanja prava na naknadu za prijevoz na posao i prijevoz sa posla, te da napravi model obračuna po principu pravičnosti i jednakosti u ostvarivanju prava na naknadu za prijevoz na posao i prijevoz sa posla.“

Ad.24. Razmatranje poslaničke inicijative Denisa Bećirovića, podnesene 14.12.2017., koja glasi: „Na osnovu člana 8. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH ('Službeni glasnik BiH', br. 79/14, 81/15 i 97/15), podnosim poslaničku inicijativu kojom Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH poziva nadležne organe Hercegovačko-neretvanskog kantona, Kantona 10, Srednjobosanskog kantona, Zapadnohercegovačkog kantona i Posavskog kantona da, najkasnije u roku od 30 dana od dana usvajanja ove inicijative u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH, izmijene i dopune ustave navedenih kantona s ciljem osiguranja ustavne ravnopravnosti Srba, kao i da se ustavima kantona, u kojima to do sada nije učinjeno, precizira i osigura ustavna ravnopravnost bosanskog i srpskog jezika, te latinice i ćirilice.“, broj: 01-50-1-15-54/17, veza broj:01-50-1-2891/17

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su učestvovali: Saša Magazinović, Staša Košarac, Nikola Lovrinović, Mirsad Mešić, Denis Bećirović, Momčilo Novaković, Predrag Kožul, Borjana Krišto, Senad Šepić, Zaim Backović, Maja Gasal -Vražalica, Diana Zelenika, Damir Arnaut i Mirsad Đonlagić.

Predlagatelj je modificirao inicijativu koja sada glasi:

Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH poziva nadležne organe Hercegovačko-neretvanskog kantona, Kantona 10, Zapadnohercegovačkog kantona i Posavskog kantona da, najkasnije u roku od 30 dana od dana usvajanja ove inicijative u Predstavničkom domu

Parlamentarne skupštine BiH, izmijene i dopune ustave navedenih kantona s ciljem osiguranja ustavne ravnopravnosti Srba, kao i da se ustavima kantona, u kojima to do sada nije učinjeno, precizira i osigura ustavna ravnopravnost bosanskog i srpskog jezika, te latinice i ćirilice.

Nikola Lovrinović predložio je usvajanje zaključka koji glasi: *Kantoni koji nisu navedeni u inicijativi trebaju dostaviti Predstavničkom domu PSBiH informaciju o tome kako je to urađeno kod njih, u roku od 30 dana.* S pet glasova „za” (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske jedan), 24 glasa „protiv” i šest glasova „suzdržan”, Dom **nije usvojio** prijedlog zaključka.

S 27 glasova „za” (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske šest), osam „protiv” i bez glasova „suzdržan”, Dom je **usvojio** modificiranu poslaničku inicijativu Denisa Bećirovića.

Ad.25. Razmatranje poslaničke inicijative Senada Šepića, Salka Sokolovića i Sadika Ahmetovića, podnesene 17.1.2018., koja glasi: „Na osnovu člana 8. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH ('Službeni glasnik BiH', br. 79/14, 81/15 i 97/15), podnosimo poslaničku inicijativu za utvrđivanje maksimalnog iznosa maloprodajne marže distributera nafte i naftnih derivata“, broj: 01-50-1-194/18

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu. U raspravi su učestvovali: Senad Šepić, Momčilo Novaković, Mirsad Isaković, Zaim Backović, Nikola Lovrinović, Saša Magazinović i Mirsad Đonlagić.

Predlagač je modificirao inicijativu koja sada glasi:

Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da, zajedno s nadležnim entitetskim institucijama, provjeri koliko iznose maloprodajne marže distributera nafte i naftnih derivata u BiH po jednoj litri goriva te da nakon obavljene provjere pronađe mogućnost da se dio tereta najavljenog poskupljenja prebaci i na distributere nafte i naftnih derivata, a ne samo na građane Bosne i Hercegovine.

S 20 glasova „za” (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske pet), osam „protiv” i sedam glasova „suzdržan”, Dom je **usvojio** modificiranu poslaničku inicijativu Senada Šepića, Salka Sokolovića i Sadika Ahmetovića.

Ad.26. Davanje saglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o zajmu (Projekat jačanja bankarskog sektora) između Bosne i Hercegovine i Međunarodne banke za obnovu i razvoj, broj: 01,02-05-2-2851/17, od 8.12.2017.

Predsjedavajuća je dala uvodne napomene i otvorila raspravu.

Domu se obratio ministar finansija i trezora BiH Vjekoslav Bevanda.

U raspravi su učestvovali: Maja Gasal-Vražalica, Mensura Beganović i Zaim Backović.

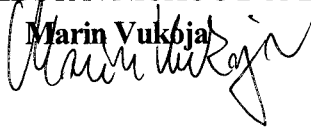
Zatim je Dom, s 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske devet), 11 „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, **dao saglasnost** za ratifikaciju Sporazuma o zajmu (Projekat jačanja bankarskog sektora) između Bosne i Hercegovine i Međunarodne banke za obnovu i razvoj.

Sjednica je završena u 21 sat.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 57. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA

Marin Vukoja



PREDSJEDAVAJUĆA
PREDSTAVNIČKOG DOMA

Borjana Krišto

