



01/a-50-1
06-04-2012
I

Broj: 17-05-2-13-2-2235-4/11.
Datum: 02.04.2012. godine

PRIMLJENO: 09.04.2012			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Kodni broj	Broj prijave
01-50-1-15-24/12			

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
ZASTUPNIČKI/PREDSTAVNIČKI DOM
Trg BiH 1.
Sarajevo

PREDMET: Odgovor na poslaničko pitanje, dostavlja se,-

V E Z A : Vaš akt broj: 01/a-50-1-15-24/12 od 20.03.2012. godine

Aktom veze dostavili ste poslanička pitanja poslanika Zijada Jagodića i Nermine Zaimović Uzunović, na koja dostavljamo slijedeće odgovore:

Pitanje Zijada Jagodića

„Zašto Granična policija BiH i njeno rukovodstvo već godinu dana ne postupa prema pravosnažnim sudskim presudama Suda u Zvorniku i Bijeljini, a u pogledu vraćanja na posao zaposlenika Babajić Hajrudina i da li je to način poštivanja propisa ove zemlje?“

Odgovor

Babajić Hajrudin je bivši policijski službenik Granične policije BiH, kojem je radni odnos prestao dana 30.04.2003. godine otkazom Ugovora o radu iz razloga neizdavanja certifikacijske kartice UNMIBH/IPTF-a. Odluka o prestanku rada postala je konačna dana 02.07.2003. godine i nije bila predmet sudskog preispitivanja.

Nakon podnošenja zahtjeva za povrat na posao i dostavljanja pravosnažne sudske presude kojom je oslobođen od krivične odgovornosti (presudom Okružnog suda u Bijeljini od 28.06.2010. godine potvrđena je presuda Osnovnog suda u Zvorniku od 24.11.2008. godine), imenovanom je upućen odgovor dana 30.09.2010. godine, u kojem je navedeno da je jedini način zaposlenja u policijski organ BiH putem prijave na javni oglas, uz ispunjenje opštih i posebnih uslova oglasa. Naime, stupanjem na snagu izmjena i dopuna Zakona o policijskim službenicima BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 63/08), koje su na snazi od 13.08.2008. godine, data je mogućnost prijema u policijski organ BiH i licima kojima je certifikacija odbijena, a uslovi za prijem propisani u članu 46. istog Zakona. To su opšti uslovi za prijem kandidata u policijski organ BiH, s tim da se životna dob od 18 do 35 godina ne odnosi na ova lica. Isti ovakav odgovor upućen je i Inspektoratu Ministarstva sigurnosti BiH (07.10.2010.godine), jer se imenovani obratio istom.

Dana 15.11.2011. godine Granična policija BiH dostavila je Pravobranilaštvu BiH izjašnjenje povodom podnesene tužbe imenovanog, radi povrata na posao i regulisanja radnopravnog statusa, ističući prije svega prigovor zastarjelosti (prema članu 83. stav 5. Zakona

o radu u institucijama BiH zastarjelost podnošenje tužbe nastupa u roku od jedne godine od dana dostave odluke kojom je povrijeđeno pravo zaposlenog, odnosno od dana saznanja za isto).

Imenovani se obratio i Odboru za žalbe policijskih službenika, koji je svojim rješenjem broj: UP-2-04-4-07-1-118/11 dana 14.12.2011. godine odbacio njegov zahtjev za povrat na posao i regulisanje radnopravnog statusa, kao neblagovremen. Uz ovaj zahtjev imenovani je priložio oslobađajuću presudu.

Zatim, dana 12.01.2012. godine Babajić je podnio Graničnoj policiji BiH zahtjev za obnovu postupka, koji je odbačen zbog neblagovremenosti, u skladu sa Zakonom o upravnom postupku.

Ponovo, dana 10.02.2012. godine isti se obratio Odboru za žalbe policijskih službenika zahtjevom za obnovu postupka, povrata na posao i regulisanje radnopravnog statusa, te je dana 23.02.2012. godine ovom Odboru dostavljeno izjašnjenje i dokumentacija vezana za ovaj predmet. Rješenje povodom ovog zahtjeva Granična policija BiH još nije dobila.

U pogledu necertifikovanih policijskih službenika navodimo izvod iz presude Suda Bosne i Hercegovine broj: Gž-05/05 od 18.05.2005. godine, koji glasi:

„...Sudovi na području Bosne i Hercegovine nisu ovlašteni ni nadležni da cijene pravilnost odluka IPTF-a, kao ni pravilnost procedure certifikacije, koje su na području Bosne i Hercegovine provele međunarodne policijske snage u skladu sa ovlaštenjima datim Međunarodnim sporazumom o restrukturiranju policije u Bosni i Hercegovini i Sporazumu o međunarodnim policijskim snagama koje je potpisala i ratifikovala Bosna i Hercegovina, uz obavezu da će osigurati poštivanje svih odluka donesenih od strane UNMIBH/IPTF-a, pa tako i odluka o certifikaciji policijskih snaga“.

Na kraju, ističemo da Granična policija BiH nije postupila suprotno pozitivnopravnim propisima Bosne i Hercegovine, a očito je da predlagač postavljanjem ovakvog pitanja nije bio upoznat sa cijelim slučajem ili mu je isti bio pogrešno prezentovan.

Pitanje Nermin Zaimović Uzunović

1. „Kako su zaposleni radnici Granične policije penzionisani bez poštovanja kriterija zakona kojima se određuju uslovi i kriteriji za penzionisanje?
2. Koliko je slučajeva spornog penzionisanja evidentirano u Graničnoj službi i koliko je tužbi podneseno za učinjene nezakovitosti u postupku penzionisanja?
3. Šta je učinjeno da se postupci nezakovitih aktivnosti penzionisanja zaposlenika Granične policije otklone?“

Odgovor

1.

S obzirom na tri kategorije zaposlenih u Graničnoj policiji BiH, različiti su pravni propisi kojima je regulisan njihov radnopravni status, a između ostalog i način prestanka radnog odnosa.

Članom 119. Zakona o policijskim službenicima BiH propisani su osnovi prestanka radnog odnosa policijskih službenika zaposlenih u policijskim organima BiH, kada policijski službenik automatski gubi svoj status. U tački 3. ovog člana utvrđen je osnov prestanka radnog odnosa: navršavanje 65 godina života i zakonom propisan penzijski staž ili 40 godina penzijskog staža.

Za državne službenike osnov prestanka utvrđen je u članu 50. Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, odnosno u stavu 1. tački b) ovog člana kojim je propisano da državnom službeniku prestaje radni odnos kad navršši 65 godina života i najmanje 20 godina staža osiguranja ili kada navršši 40 godina staža osiguranja nezavisno od godina života.

Za zaposlenike, način prestanka radnog odnosa propisan je u članu 71. Zakona o radu u institucijama BiH, u tački 1.a) radni odnos prestaje po sili zakona kada zaposlenik navršši 65 godina života i najmanje 20 godina staža osiguranja ili 40 godina staža osiguranja, nezavisno od godina života.

Donošenju rješenja o prestanku radnog odnosa po navedenim osnovama, prethodi utvrđivanje svih relevantnih činjenica. Postupak penzionisanja je odvojen od postupka prestanka radnog odnosa i on se provodi kod nadležnih institucija penzijskog i invalidskog osiguranja.

2.

Ovo je pitanje za institucije u kojima se ostvaruju prava po osnovu penzijskog i invalidskog osiguranja, tako da nije poznato da li je uopšte bilo slučajeva spornog penzionisanja, te stoga nije ni poznato da li je bilo tužbi za učinjene nezakornitosti u postupku penzionisanja.

Što se tiče prestanaka radnog odnosa po osnovama navedenim u tački 1.odgovora, u prethodnom periodu bilo je pet tužbi na rješenja o prestanku radnog odnosa. U redovnom upravnom postupku, žalbe su odbijene od strane drugostepenog organa-Vijeća ministara BiH, Odbora za žalbe policijskih službenika. Sud Bosne i Hercegovine je i u prvom i drugom stepenu odbio tužbe kao neosnovane u četiri slučaja i potvrdio prvostepena i drugostepena rješenja, a peta tužba je trenutno još u postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine (izjašnjenje na tužbu dostavljeno je Pravobranilaštvu BiH dana 18.11.2011. godine).

3.

Nezakornitih aktivnosti povodom prestanaka radnog odnosa zaposlenih (policijskih službenika, državnih službenika i zaposlenika) u Graničnoj policiji nije bilo, što potvrđuju pravosnažne sudske presude.

S poštovanjem,



DIREKTOR

Vinko Dumančić

Dostaviti:

-u spis,
-a/a