

Milorad Živković

1. Izrazio je nezadovoljstvo odgovorom Instituta za nestala lica BiH na pitanje postavljeno na 31. sjednici, održanoj 5.7.2012., i zatražio dopunu odgovora od tri institucije kojima je pitanje uputio – Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH, Instituta za nestala lica BiH i Međunarodne komisije za nestala lica. Pitanje je glasilo:

1. „Zašto nije formirana centralna evidencija nestalih lica?
2. Koliko je verificirano nestalih lica u BiH prema Zakonu o nestalim licima BiH?
3. Zašto nije provedena procedura izbora novog Upravnog odbora?
4. Da li stari upravni odbor, kojem je istekao mandat, ima zakonsko uporište (ako ima, molim da mi se navede odredba zakona ili akta koji definira njihov status nakon isteka mandata) da raspisuje konkurs i bira novi Kolegij direktora?“

Zatražio je dopunu odgovora na sljedeći način: „Nisam dobio odgovor od Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH a ova druga dva odgovora su sasvim nepotpuna.

Naime, Institut i njegov v.d. direktora dao je sebi za pravo da daje odgovor. Dobili smo i demanti od drugog člana Kolegija da taj odgovor ne odgovara onome što u Kolegiju treba napraviti kao zajednički stav. Znači, nije moguće da se privatizira Institut na način da njegov v.d. direktora uzima sebi za pravo da odlučuje šta je zvanični stav Instituta. Oni su tijelo u kojem imaju još dva člana, koji su članovi Kolegija i trebali bi da nađu načina da sjednu i kompromisno naprave odgovor. Zato tražim od njih ili da konstatiraju da nema konsenzusa u vezi s odgovorom na konkretna pitanja koja sam postavio ili da se sastanu i nađu načina da dođu do kompromisa i takav odgovor pošalju. Očigledno je da je tamo zloupotreba položaja ali i neprovođenje Zakona o nestalim licima. Istovremeno, i međunarodna organizacija, koja je potpisala Sporazum s Vijećem ministara BiH, ne želi da uđe u novi konkurs za članove Upravnog odbora, na način da bojkotira svoj prijedlog i da saglasnost Vijeću ministara BiH da se taj proces pokrene. Nijedna međunarodna organizacija ne može da bude dio projekta ili član Instituta a da se istovremeno stavlja na jednu stranu i blokira provođenje tog zakona. Ili, neka izađe iz Sporazuma i neka da sve u ruke bosanskohercegovačkim državljanima ili neka se drži Sporazuma i u partnerskim odnosima s Vijećem ministara BiH provodi ovaj proces. Znači, tražim dopunjeni odgovor od tri adrese na koje sam uputio ova pitanja.“

2. Zatražio da se uputi urgencija Ministarstvu pravde BiH za dostavu odgovora na pitanje postavljeno na 1. zajedničkoj sjednici oba doma, održanoj 14.5.2012. Pitanje je glasilo:
„Da li je bilo zloupotreba u vezi s davanjem državljanstava, koji su se procesi otvorili i na koji način su oni završeni?“