



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАНЈЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: 01-07-6-134-2/13
Sarajevo, 16.04.2013.godine

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

PRIMLJENO: 16. 4. 2013.

Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
01-07-6-134-2/13		15-46/13	

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
PREDSTAVNIČKI DOM
SARAJEVO

PREDMET: Odgovor na poslaničko pitanje
- dostavlja se,

V e z a : Vaš dopis broj 01/a-50-1-15-46/13 od 28.03.2013.godine

Poštovani,

Povodom pitanja koje je na 46. sjednici Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održanoj 28.03.2013.godine, postavio poslanik Ismeta Dervoz, a koje je zaprimljeno u Uredu za razmatranje žalbi dana 08.04.2013.godine, Ured za razmatranje žalbi u ostavljenom roku od 30 dana dostavlja traženi odgovor.

S poštovanjem.

PRILOG: kao u tekstu

PREDSJEDAVAJUĆI
UREDA ZA RAZMATRANJE ŽALBI

dr. Amir Pilav



ODGOVOR NA POSLANIČKO PITANJE

Na 44. sjednici Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održanoj 28.03.2013.godine, poslanik Ismeta Dervoz postavila je poslaničko pitanje sljedeće sadržine:

„Zakon nalaže da se u procesu javnih nabavki žalbe moraju razmatrati i rješavati u roku od 15 maksimalno 30 dana. Pitam Ured za razmatranje žalbi – Šta je dovelo do toga da se žalba u postupku javnih nabavki za potrebe digitalizacije javnih emitera u BIH razmatrala devet mjeseci?“

S tim u vezi, Ured za razmatranje žalbi daje sljedeći odgovor:

Zakon o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" broj: 49/04, 19/05, 52/05, 8/06, 24/06, 70/06, 12/09 i 60/10) ne predviđa rok za rješavanje žalbe.

Prva od dvije žalbe ponuđača izjavljenih protiv odluka Ministarstva komunikacija i prometa BiH kao ugovornog organa u četvrtom ponovljenom postupku predmetne javne nabavke dostavljene su Uredu za razmatranje žalbi dana 09.07.2012.godine.

Zaključkom Ureda za razmatranje žalbi broj UP2-01-07.1-1108-8/12 od 29.07.2012.godine izvršeno je spajanje postupaka po žalbi ponuđača Konzorcija "AVC" d.o.o. Sarajevo i "MIBO KOMUNIKACIJE" d.o.o. Sarajevo protiv Odluke o odbijanju prigovora ugovornog organa Ministarstva komunikacija i prometa BiH broj: 01-07-16-3-2060-40/12 od 03.07.2012.godine, i postupka po žalbi ponuđača "ERICSSON NIKOLA TESLA" d.d. Zagreb, protiv Odluke o odbijanju prigovora ugovornog organa Ministarstvo komunikacija i prometa BiH broj: 01-07-16-3-2060-39/12 od 03.07.2012.godine.

Nakon analize obimne dokumentacije koju je ugovorni organ dostavio Uredu za razmatranje žalbi, utvrđeno je da nije dostavljena sva potrebna dokumentacija pa je ista ponovo zatražena od ugovornog organa dopisom ovog organa od 31.07.2012.godine.

Nakon ponovne analize ranije i naknadno dostavljene dokumentacije koju je ugovorni organ dostavio Uredu za razmatranje žalbi dana 02.08.2012.godine, a koja se sastoji od ukupno 25 registratora formata A4, na sjednici Vijeća Ureda za razmatranje žalbi održanoj dana 12.09.2011.godine većinom od pet glasova članova Vijeća Ureda za razmatranje žalbi, uz jedan glas protiv, zaključeno je da se iz razloga predviđenih članom 174. Zakona o upravnom postupku u predmetnom postupku po žalbi izvede dokaz vještačenjem.

Imajući u vidu da je za provođenje vještačenja u ovom postupku žalbenik Konzorcij "AVC" d.o.o. Sarajevo i "MIBO KOMUNIKACIJE" d.o.o. Sarajevo predložio Hatunić Emina, vještaka informacijsko komunikacijske struke iz Tuzle, dok je žalbenik "ERICSSON NIKOLA TESLA" d.d. Zagreb za provođenje vještačenja predložio Elektrotehnički fakultet u Sarajevu, u cilju ekonomičnosti postupka, ovaj Ured je pozvao žalbenike da obavijeste ovaj organ da li mogu postići saglasnost da jedan od predloženih vještaka predstavlja zajednički prijedlog vještaka za oba žalbenika. Imajući u vidu da je svaki žalbenik ostao kod svog prijedloga vještaka, te da je punomoćnik žalbenika "ERICSSON NIKOLA TESLA" d.d. Zagreb naveo da se protivi prijedlogu za imenovanje Hatunić Emina, na sjednici Vijeća Ureda za razmatranje žalbi održanoj dana 26.09.2011.godine većinom glasova članova Vijeća zaključeno je da se ugovorni organ i izabrani ponuđač pozovu da se da se u roku od tri dana od dana prijema dopisa od 27.09.2012.godine izjasne da li imaju primjedbi na predložene vještake, kako bi nakon tog očitovanja ovaj organ odlučio kojoj će osobi povjeriti vještačenje u ovom postupku.

Zaključkom Ureda za razmatranje žalbi od 03.10.2012.godine za provođenje dokaza vještačenjem u žalbenom postupku pred Uredom za razmatranje žalbi, a povodom postupka javne nabavke digitalnih mikrovalnih veza Javnih RTV servisa u BiH, digitalnih linkova za uvezivanje pet informativno tehničkih centara u sistem digitalnih veza i odašiljača za pokrivanje digitalnim signalom područja Sarajeva, Banja Luke i Mostar, određen je Elektrotehnički fakultet Univerziteta u Sarajevu, te je određeno da se vještačenje ima izvršiti na okolnost da li ponuđač koji je od ugovornog organa izabran kao najpovoljniji ponuđač u postupku javne nabavke iz tačke 1. zaključka u pogledu referenci koje je ponudio u svojoj ponudi dokazuje ispunjavanje propisanih minimalnih uslova, tehničke i profesionalne sposobnosti. Istim zaključkom pozvan je Elektrotehnički fakultet Univerziteta u Sarajevu da u roku od pet dana od dana prijema istog zaključka dostavi Uredu za razmatranje žalbi predračun troškova vještačenja.

Nakon što su žalbenici Konzorcij "AVC" d.o.o. Sarajevo i "MIBO KOMUNIKACIJE" d.o.o. Sarajevo i "ERICSSON NIKOLA TESLA" d.d. Zagreb predumili dana 22.10.2012.godine na ime troškova vještačenja po 6.000,00 KM, tj. ukupno 12.000,00 KM, dopisom ovog Ureda od 22.10.2012.godine pozvan je Elektrotehnički fakultet Univerziteta u Sarajevu da preuzme spis ovog Ureda broj UP2-01-07.1-1108/12 radi vještačenja, tako da je ovlašteni predstavnik Elektrotehničkog fakulteta Univerziteta u Sarajevu preuzeo potrebnu dokumentaciju dana 30.10.2012.godine.

Postupak vještačenja započet je preuzimanjem dokumentacije dana 30.10.2012.godine od strane ekspertnog tima Elektrotehničkog fakulteta Univerziteta u Sarajevu. Izvještaj o izvršenom vještačenju Elektrotehničkog fakulteta Univerziteta u Sarajevu dostavljen je ovom Uredu na dalji postupak dana 30.11.2012.godine, s tim da isti nije dostavljen ovom Uredu u originalnoj verziji u dovoljnom broju primjeraka za sve stranke u postupku pa je ponovo tražena dostava istog u originalnoj verziji, te je ista dostavljena ovom Uredu dana 06.12.2012.godine.

Dopisom ovog Ureda od 12.12.2012.godine, a povodom primjedbi ugovornog organa od 05.12.2012.godine, kao i primjedbi Konzorcija "LANACO" d.o.o. Banja Luka i dr. od 06.12.2012.godine na Izvještaj Elektrotehničkog fakulteta Univerziteta u Sarajevu o rezultatima vještačenja sa prilogima od 30.11.2012.godine, u roku od tri dana zatraženo je očitovanje tima Elektrotehničkog fakulteta Univerziteta u Sarajevu na dostavljene primjedbe.

Traženo očitovanje tim Elektrotehničkog fakulteta Univerziteta u Sarajevu dostavio je ovom Uredu dana 17.12.2012.godine.

Dana 20.12.2012.godine ugovorni organ je dostavio ovom Uredu svoje očitovanje na Izjašnjenje Elektrotehničkog fakulteta Univerziteta u Sarajevu od 17.12.2012.godine.

Dana 24.12.2012.godine ponuđač Konzorcij "LANACO" d.o.o. Banja Luka i dr. je dostavio ovom Uredu svoje očitovanje na Izjašnjenje Elektrotehničkog fakulteta Univerziteta u Sarajevu od 17.12.2012.godine.

Dopisom ovog Ureda od 24.12.2012.godine, a povodom primjedbi ugovornog organa od 20.12.2012.godine, kao i primjedbi Konzorcija "LANACO" d.o.o. Banja Luka i dr. od 24.12.2012.godine na Izvještaj Elektrotehničkog fakulteta Univerziteta u Sarajevu o rezultatima vještačenja sa prilogima, u roku od tri dana zatraženo je ponovno očitovanje tima Elektrotehničkog fakulteta Univerziteta u Sarajevu na dostavljene primjedbe.

Traženo očitovanje tim Elektrotehničkog fakulteta Univerziteta u Sarajevu dostavio je ovom Uredu dana 26.12.2012.godine.

Rješenje Ureda za razmatranje žalbi u ovom postupku doneseno je dana 10.01.2013.godine.

Imajući u vidu da je u ovom postupku vršeno vještačenje, to prema članu 18. Poslovnika o radu u Ureda za razmatranje žalbi ("Službeni glasnik BiH" br. 100/06 i 24/07) koji je važio u vrijeme vođenja predmetnog postupka nije bila moguća primjena roka iz člana 11 istog Poslovnika.

Imajući u vidu načelo materijalne istine iz člana 9. Zakona o upravnom postupku koji propisuje: "U postupku se mora utvrditi pravo stanje stvari, i u tom cilju moraju se potpuno i pravilno utvrditi sve činjenice koje su od važnosti za donošenje zakonitog i pravilnog rješenja", a koje ima veću pravnu snagu u odnosu na član 11. Poslovnika o radu u Ureda za razmatranje žalbi, to dužina trajanja predmetnog postupka nije bila iz neopravdanih razloga.

Pored naprijed navedenih razloga ističemo da Ured za razmatranje žalbi ima preko 10.000 predmeta u radu, te da raspolaže sa nedovoljnim brojem osoblja, finansijskih sredstava i prostora za svoj rad.

Napominjemo da je od 01.01.2012.godine pa do 31.12.2012. godine, Ured za razmatranje žalbi zaprimio ukupno 2.165 žalbi. U periodu od 2006. (kada je zaprimljeno 669 žalbi) do 2012.godine postojao je stalni porast broja zaprimljenih žalbi. Najveći broj žalbi u Uredu za razmatranje žalbi zabilježen je 2012.godine sa 23% više žalbi u odnosu na broj od 1.760 žalbi zaprimljenih tokom 2011.godine.

U 2012.godini riješeno je ukupno 2.133 žalbe izjavljene na osnovu Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ili preko 98% u odnosu na ukupan broj zaprimljenih žalbi u istom periodu. Uzimajući u obzir samo žalbe zaprimljene tokom 2012.godine postotak riješenih žalbi iznosi 91%.

Primjera radi slični organi u državama u regionu tokom 2012.godine zaprimili su broj žalbi kako slijedi:

- u Republici Crnoj Gori 504
- u Republici Sloveniji 600
- u Republici Makedoniji 658
- u Republici Srbiji 1320
- u Republici Hrvatskoj 1676

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave Republike Hrvatske ima nadležnost za rješavanje žalbi u postupcima javne nabavke i postupcima dodjele koncesije, tako da ima šire nadležnosti u odnosu na sadašnje nadležnosti Ureda za razmatranje žalbi.

Naprijed navedeni podaci pokazuju da je broj zaprimljenih žalbi u 2012.godini u postupcima javne nabavke u Uredu za razmatranje žalbi bio znatno veći od broja žalbi koji su zaprimili slični organi u državama regiona, sa napomenom da isti imaju veći broj stalno zaposlenih u odnosu na broj od stalno 17 zaposlenih u Uredu za razmatranje žalbi. Ovi podaci pokazuje stepen opterećenosti Ureda za razmatranje žalbi u 2012.godini.