



Broj/Број: 01-50-2-13-46/12
Sarajevo/Сарајево, 3. сiječnja 2013.

ZASTUPNIKU
U ZASTUPNIČKOM DOMU
PARLAMENTARNE SKUPŠTINE
BOSNE I HERCEGOVINE
- Berizu Belkiću -

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

PRIMLJENO: 3. 1. 2013.

Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
01-50-1-15-33/12			

Predmet: Odgovor povodom zastupničkog pitanja postavljenog Kolegiju
Zastupničkog doma

Poštovani,

Kolegij Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine na 46. sjednici, održanoj 3. siječnja 2013. godine, upoznao se sa Vašim zastupničkim pitanjem postavljenim na 39. sjednici Zastupničkog doma, održanoj 18. maja prosinca. godine, koje glasi:

„Iz tiska sam doznao da je jedan od razriješenih članova Središnjeg izbornog povjerenstva podnio tužbu Sudu BiH i zatražio donošenje privremene mjere protiv odluke Zastupničkog doma o imenovanju novih članova Središnjeg izbornog povjerenstva tvrdeći da je to učinjeno suprotno zakonu, i to u vrijeme trajanja izbornog procesa, pozivajući se na članak 2. točka 15. Izbornog zakona BiH. Imajući na umu rasprave na ovu temu u Zastupničkom domu PSBiH i naš zaključak iz lipnja ove godine, kojim smo jasno rekli da se imenovanje novih članova neće provoditi do okončanja izbornog procesa, postavlja se pitanje jeste li svjesni kakve će posljedice nastati ako Sud BiH donese privremenu mjeru i u konačnici odluku proglašiti nezakonitom (poništenje odluka SIP-a od 27. studenog pa nadalje, pravna nesigurnost, ugled PSBiH itd.)? Tko će biti odgovoran ako se to dogodi?“;

U svezi s tim, želim Vas podsjetiti da je Kolegij Zastupničkog doma na 27. sjednici, održanoj 14. ožujka 2012. godine donio Odluku o vjerodostojnom tumačenju članka 156. Poslovnika Zastupničkog doma, gdje je navedeno da „Kolegij doma nema status drugog subjekta propisan člankom 156. stavak (1) Poslovnika, s obzirom da je riječ o članovima Zastupničkog doma“.

U privitku Vam dostavljam Odluku Kolegija, broj: 01-50-2-13-27/12 od 14. ožujka 2012. godine, sa obrazloženjem.

S poštovanjem,

Privitak: Odluka





22.03.2012

01-024-414/12

Na temelju članka 20.h) Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 33/06, 41/06, 81/06, 91/06, 91/07 i 87/09), Kolegij Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, na sjednici 27. održanoj 14. 3. 2012. godine, donio je

ODLUKU
o tumačenju članka 156. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine
Bosne i Hercegovine

Članak 1.

Kolegij Doma nema status drugog subjekta propisan člankom 156. stavak (1) Poslovnika, budući da je riječ o članovima Zastupničkog doma.

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu sljedećega dana od dana donošenja.

Broj: 01-50-2-13-27/12

Datum: 14. 3. 2012.

Kopija: svim zastupnicima



OBRAZLOŽENJE

Na sjednicama Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u nekoliko je navrata problematizirana mogućnost postavljanja zastupničkih pitanja Kolegiju Zastupničkog doma, o čemu su davana različita tumačenja. U cilju otklanjanja nedoumica, Kolegij Doma odlučio je, sukladno članku 20. h) Poslovnika Doma, dati tumačenje spornih odredaba Poslovnika.

U Poglavlju VIII. *Aktivnosti informiranja* Poslovnika Doma, u posebnom ODJELJKU A. *Zastupnička pitanja*, člancima 151.-157. uređeno je sljedeće: postavljanje pitanja, podnošenje pitanja, usmeni odgovor, obrazloženje pitanja i odgoda rasprave o pitanju, odgovor u pisanom odliku i pitanja drugim subjektima. Opća je odredba da: **„Zastupnici mogu postavljati pitanja Vijeću ministara BiH ili bilo kojem njegovom članu, samostalnim upravama, zavodima i direkcijama. Pitanja se odnose na specifične činjenice, situacije ili dio informacije iz njihove nadležnosti“** (članak 151. Poslovnika). Također, u članku 156. (Pitanja drugim subjektima) stavak (1) jasno je propisano sljedeće: **„Zastupnici mogu postavljati pitanja u vezi sa specifičnim činjenicama ili situacijama i drugim subjektima, koji odgovore dostavljaju u pisanom obliku.“**

Pitanje vjerodostojnog tumačenja članka 156. Poslovnika razmatrano je na 25. sjednici Kolegija Zastupničkog doma, održanoj 1. 2. 2012. godine. Kolegij je zaključio potrebnim do sljedeće sjednice pribaviti podatke o načinu reguliranja ovoga pitanja u parlamentima susjednih zemalja – Srbije, Hrvatske i Slovenije. Istraživački sektor Zajedničke službe Tajništva Parlamentarne skupštine BiH zadužen je za pribavljanje podataka o tome je li i na koji način u poslovnicima o radu parlamenata ovih zemalja propisana mogućnost postavljanja zastupničkih pitanja kolegiju i predsjedatelju doma odnosno parlamenta. Također je zaključeno da će se ti podaci uzeti u obzir pri odlučivanju o vjerodostojnom tumačenju članka 156. Poslovnika.

Istraživački sektor Zajedničke službe Tajništva Parlamentarne skupštine BiH je 13. 2. 2012. dostavio tražene podatke iz kojih je vidljivo da poslovnici navedenih zemalja ne sadrže odredbe kojima se propisuje postavljanje zastupničkih pitanja predsjedniku parlamenta ili postavljanje „zastupničkih pitanja drugim subjektima“, u smislu članka 156. Poslovnika Zastupničkog doma.

Kolegij Zastupničkog doma je na 27. sjednici, održanoj 14. ožujka 2012., ponovno razmatrao pitanje vjerodostojnog tumačenja članka 156. Poslovnika, pri čemu su uzeti u obzir i navedeni podaci, te je zauzeo konačni stav o ovom pitanju kako je i navedeno u Odluci.



01/a-50-1

17-01-2013

Broj: 05-1-02-4-2892-2/12
Sarajevo, 16.01.2013. godine

BOSNA I HERCEGOVINA PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE SARAJEVO			
PRIMLJENO: 17.01.2013			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
01-50-1-15-39/12			

**BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
PREDSTAVNIČKI DOM**

n/r predsjedavajućeg, gospodina Bože Ljubića

PREDMET: Odgovor na poslaničko pitanje

VEZA: Vaš akt broj: 01/a-50-1-15-39/12 od 21.12.2012. godine

U vezi poslaničkog pitanja poslanika **Beriza Belkića, poslanika u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine** postavljenog na 39. sjednici Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine održanoj 18.12.2012. godine, koje glasi: „*Imajući na umu rasprave na ovu temu u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH, i zaključak Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH iz juna ove godine gdje smo jasno rekli da se imenovanje novih članova neće vršiti do okončanja izbornog procesa, postavlja se pitanje da li ste svjesni kakve će posledice nastati ako Sud BiH donese privremenu mjeru i u konačnici odluku proglašiti nezakonitom (poništenje odluka Centralne izborne komisije BiH od 27.novembra pa dalje, pravna nesigurnost, ugled Parlamentarne skupštine BiH itd.)? Ko će biti odgovoran ako se to desi?*“, u skladu sa članom 155. stav (3) Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 33/06, 41/06, 81/06, 91/06, 91/07, 87/09 i 28/12), dajemo slijedeći:

ODGOVOR

Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je donio odluku broj: 01/a-50-1-15-36/12 od 22.12.2012. godine (objavljena dana 27.11.2012. godine u Službenom glasniku Bosne i Hercegovine), kojom je:

- a) za člana Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine iz reda srpskog naroda imenovan Novak Božičković, čime je prestao mandat i funkcija koju je obavljao Tihomir Vujičić kao član Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine i nakon isteka mandata po članu 2.15 stav (4) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine i

- b) za člana Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine iz reda bošnjačkog naroda imenovan Ahmet Šantić, čime je prestao mandat i funkcija koju je obavljao Vedran Hadžović kao član Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine nakon isteka mandata po članu 2.15 stav (4) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine.

Odredbom člana 2.6a Izbornog zakona Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08 i 32/10) je regulisano da prava iz radnog odnosa član Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine ostvaruje u Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine.

Kako je radni odnos člana Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine vezan za obavljanje funkcije, shodno naprijed navedenoj odluci i odredbama materijalnih propisa i činjenici da Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine se sastoji od sedam članova, donesena su rješenja:

- a) broj: 07-2-34-4-1525/12 od 27.12.2012. godine kojim je Tihomiru Vujičiću prestao radni odnos u Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine sa danom 26.11.2012. godine radi prestanka vršenja funkcije član Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine i
- b) broj: 07-2-34-4-1526/12 od 27.12.2012. godine kojim je Vedranu Hadžoviću prestao radni odnos u Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine sa danom 26.11.2012. godine radi prestanka vršenja funkcije član Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine.

Pored navedenog ističemo činjenicu da Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine nije nadležna niti ovlaštena da razmatra ili odgađa odluke Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, nego da kao i u ovom naprijed navedenom slučaju, postupa po istim.

S poštovanjem,

Dostavljeno:

1. Naslovu
2. a/a





BOSNA I HERCEGOVINA
VIJEĆE MINISTARA
Generalno tajništvo

Broj: 05-50-1-611/13
Sarajevo, 7.3.2013. godine

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

PRIMLJENO: 08-03-2013			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
01-50-1-15		15-33/12	

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BiH

- Zastupnički dom -

SARAJEVO

PREDMET: Odgovor na zastupničko pitanje – dostavlja se

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na 41. sjednici održanoj 7.3.2013. godine, utvrdilo je Odgovor na zastupničko pitanje koje je postavio Beriz Belkić, zastupnik u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

U privitku prosljeđujemo Odgovor radi njegovog dostavljanja zastupniku.

S poštovanjem,

GENERALNI TAJNIK
Zvonimir Kutleša



**BOSNA I HERCEGOVINA
VIJEĆE MINISTARA**

Broj: 05-50-1-611/13
Sarajevo, 7.3.2013. godine

Beriz Belkić, poslanik u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, na 39. sjednici Zastupničkog doma održanoj 18. prosinca 2012. godine, postavio je sljedeće poslaničko pitanje:

„Iz štampe sam saznao da je jedan od razriješenih članova Centralne izborne komisije podnio tužbu Sudu BiH i zatražio donošenje privremene mjere protiv odluke Predstavničkog doma o imenovanju novih članova Centralne izborne komisije tvrdeći da se to uradilo suprotno zakonu i to u vrijeme trajanja izbornog procesa, pozivajući se na član 2. tačka 15. Izbornog zakona BiH. Imajući na umu rasprave na ovu temu u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH, naš zaključak iz juna ove godine gdje smo jasno rekli da se imenovanje novih članova neće vršiti do okončanja izbornog procesa, postavlja se pitanje da li ste svjesni kakve će posljedice nastati ako Sud BiH donese privremenu mjeru i u konačnici odluku proglasi nezakonitom (poništenje odluka CIK-a od 27. novebra pa dalje, pravna nesigurnost, ugled PS BiH i td.)? Ko će biti odgovoran ako se to desi?“

fm. Na postavljeno pitanje, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine je na 7. 3. 2013. sjednici održanoj 7. 3. 2013. godine, utvrdilo sljedeći

ODGOVOR

Uvidom u navode postavljenog poslaničkog pitanja, utvrđeno je da je Odluku o imenovanju novih članova Centralne izborne komisije BiH i Zaključak kojim je precizirano da se imenovanje novih članova neće vršiti do okončanja izbornog procesa iz juna 2012. godine donio Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, u vezi sa čim je jedan od razriješenih članova Centralne izborne komisije podnio tužbu Sudu BiH i zatražio donošenje privremene mjere protiv Odluke Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Shodno navedenom može se konstatovati da je primjena i provedba navedenih akta u isključivoj nadležnosti Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, kao i odgovornost za primjenu i provedbu istih.