



Broj: 01-50-4-986- 19 /20

Sarajevo, 3. 12. 2020.

ČLANU

PRIVREMENE ISTRAŽNE KOMISIJE PREDSTAVNIČKOG DOMA PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BiH ZA UTVRĐIVANJE STANJA U PRAVOSUDNIM INSTITUCIJAMA BiH

**Damiru Arnautu, Zukanu Helezu, Mirjani Marinković-Lepić, Zlatanu Begiću, Almi Čolo,
Draganu Mektiću, Branislavu Borenoviću i Miri Pekić**

Na osnovu člana 35. st. (1) i (2) Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 79/14, 81/15, 97/15, 78/19 i 26/20), zaključka s 2. hitne sjednice Predstavničkog doma o formiranju Privremene istražne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosudnim institucijama BiH, održane 14. 6. i 26. 6. 2019, i zaključka o potvrđivanju imenovanja članova Privremene istražne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosudnim institucijama BiH, usvojenog na 8. sjednici Predstavničkog doma, održanoj 15. 5, 19. 5. i 20. 5. 2020, sazivam **19. sjednicu Privremene istražne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za utvrđivanje stanja u pravosudnim institucijama BiH (u daljnjem tekstu: Privremena istražna komisija).**

Sjednica će biti održana **u ponedjeljak, 7. 12. 2020**, u zgradi Parlamentarne skupštine BiH, u **sali 1 na drugom spratu**, s početkom u **14,15 sati**.

Za sjednicu predlažem sljedeći

DNEVNI RED

- Saslušanje svjedoka:
 - Dragomira Vukoje, sudije Suda BiH,
 - Nedeljka Tabakovića, sudija Osnovnog suda Brčko distrikta BiH,
- Tekuća pitanja.

Pozivamo Vas da sjednici obavezno prisustvujete.

U slučaju potrebe, možete kontaktirati sekretare Privremene istražne komisije Igora Bajića ili Sonju Abdulovski na broj telefona: 033 286 068 ili na e-mail adresu: igor.bajic@parlament.ba ili sonja.abdulovski@parlament.ba.

S poštovanjem,

**Predsjedavajući Privremene istražne komisije
Damir Arnaut**

Dostaviti:
- naslovu
- a/a

DIO NEAUTORIZIRANOG TRANSKRIPTA
19. SJEDNICE PRIVREMENE ISTRAŽNE KOMISIJE PREDSTAVNIČKOG DOMA
PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BOSNE I HERCEGOVINE
ZA UTVRĐIVANJE STANJA U PRAVOSUDNIM INSTITUCIJAMA BiH
održane 07.12.2020. godine

PREDSJEDAVAJUĆI
DAMIR ARNAUT

Hvala sudija Vukoje na ovom iscrpnom svjedočenju i takođe hvala na saradnji sa Komisijom i na dolasku danas, ja Vam se zahvaljujem u svoje ime i u ime svih ostalih članova Komisije.

Još uvijek smo na prvoj tački dnevnog reda i pozdravljam opet sudiju Tabakovića, hvala što ste se pojavili pred Komisijom, što ste

DRAGOMIR VUKOJE

Zahvaljujem, bilo mi je izuzetno prijatno, hvala lijepa.

DAMIR ARNAUT

Hvala i doviđenja.

Hvala sudija Tabakoviću što ste se odazvali na poziv Komisije i time pokazali saradnju sa Komisijom i evo u skladu sa ustaljenom praksom ove Komisije zamoliću Vas da date Vaš uvodni osvrt na stanje u pravosuđu u BiH, sa eventualnim preporukama i onda ćemo otvoriti, je li, raspravu kada će svi članovi Komisije imati priliku da Vam eventualno postave pitanja.

Još jednom hvala na dolasku i izvolite.

NEDELJKO TABAKOVIĆ

Hvala vama.

Pa ovako stanje u pravosuđu je zaista katastrofalno, po mom mišljenju, znači dotakli smo dno da dalje ne možemo, moraćemo napraviti neke korjenite promjene, moramo početi prvo od Visokog sudskog i tužilačkog vijeća, poznate su te silne afere, što je svakako nedopušteno, da je to u bilo kojoj evropskoj zemlji danas bi cijelo Visoko sudsko i tužilačko vijeće već podnijelo davno neopozivu ostavku, na čelu sa Milanom Tegeltijom. Međutim, nažalost, mi živimo u BiH to je stvar morala da li će oni podnijeti tu ostavku ili ne. Međutim, glavni problem je i u Zakonu o VSTV-u, on treba da pretrpi korjenite izmjene, dakle ne kozmetičke izmjene, pazite, ne kozmetičke izmjene već korjenite izmjene treba da taj zakon ima. Da, on se treba iz temelja da promijeni i ja imam pred sobom zakon, odnosno nacrt koji je predvidilo Visoko sudsko i tužilačko vijeće i mogu na svom ličnom primjeru kojeg ja imam, je li, to je bila poslije one afere „Potkivanje“ broj jedan to su svi mediji pisali, ne znam koliko ste vi to pratili, bila je nova afera to je izbor Jadranka Grčevića na mjesto predsjednika suda u Osnovnom sudu Brčko distrikta BiH, to je, dakle, bila jedna nova afera koju su svi, svi mediji propratili. Ne znam koliko vam je poznato Jadranko Grčević se nalazi na čelu predsjednika suda punih 20 godina, tako isto i Damjan Kaurinović kao predsjednik Apelacionog suda, tako i Zekerijah Mujkanović kao tužilac, 20 godina, pazite. To nikome ne polazi za rukom, često puta ljudi pričaju, pa to, kaže, ne može ni Tramp, pa to ne može, ne može ni predsjednik Amerike, ni predsjednik Rusije. A zašto može, pazite, zašto može? Jel' imate famozni član koji apsolutno nije u redu, u Zakonu

o VSTS-u i koji kaže – predsjednik suda bira se na četiri godine i može bit ponovo imenovan. E gospodin Tegeltija i svi članovi VSTV-a smatraju da je to ponovo, ponovo, ponovo i u nedogled, do penzije, pazite, do penzije. Zar je to dopustivo, tu je trebalo da stoji četiri godine i još četiri godine i gotovo i završava se mandat. E tu je glavni problem, jel' ja sam praktičar, ja želim samo da vam ukazujem na određene članove zakona. I pazite, prilikom izbora, saćete se sjetit ono što ste i vi maloprije nešto postavljali određeno pitanje vezano za nepotizam i zapošljavanje itd. saću vam ja objasnit kako to je već regulisano. Vi imate Pravilnik o izboru predsjednika suda i sudija, to je na inicijativu Evropske komisije unesen, pazite, saću vam ga decidno citirati, član 49. stav (1) tačka a) a on kaže – da se neće zvat na razgovor ako je u istom sudu zaposlena supruga, vanbračna supruga i zatim da vam dalje sad ne ponavljam, sve koji još dolaze po redu, gdje bi sva familija mogla da dođe tu. Međutim, šta se radi Jadranko Grčević ima zaposlenu suprugu u Osnovnom sudu Brčko distrikta u Zemljišno-knjižnom odjeljenju, znači njegov supruga radi, i po tome ne bi bio, ne bi trebao da se zove na razgovor. Međutim, Tegeltija njega zove na razgovor, iako sam ja konkurisao i konkurisao kolega Muhamed, pazite, nemojte sad da budu neki zli jezici pa kaže ovo Nedeljko Tabaković priča zato što je njemu krivo što nije izabran na mjesto predsjednika suda, evo što nisu birali mog kolegu Muhameda, jako dobar sudija, krivičar, radan, pošten, što njega nisu izabrali ne moraju mene. Nije problem nikakav, neka odma njega biraju, evo ja odma da potpisujem da ne moraju mene izabrati, ali hoću da se poštuje procedura, hoću

/zajednička diskusija/

NEDELJKO TABAKOVIĆ

Vidite pisanja, sve ja to vama mogu dostaviti

DAMIR ARNAUT

Jeste UDT-u to prijavljivali?

NEDELJKO TABAKOVIĆ

Saću ja vama reći svima kome sam pisao, sve ću ja vama da kažem kome sam pisao, svim članovima VSTV-a, uključujući i mog kolegu Vukoju, Tegeltiji pisao, pisao OHR-u, pisao Američkoj ambasadi, Engleskoj ambasadi, pisao Evropskoj uniji, imam i pismo od njih. Svim relevantnim faktorima sam ja pisao, nema kome nisam pisao. Gospodinu Mektiću, žao mi je što nije prisutan tu, pa da me, da eto potvrdi da sam i njemu pisao, nema kome nisam pisao. Ja sve to vama mogu dostaviti, sve to ima crno na bijelo. Međutim, to nije urodili plodom.

DAMIR ARNAUT

Ja bi samo da konstatujem, da ste ponudili da to dostavite i naravno slobodni ste to dostaviti Komisiji.

NEDELJKO TABAKOVIĆ

Molim?

DAMIR ARNAUT

Samo konstatujem da ste ponudili da dostavite taj materijal i potpuno ste slobodni da to Komisiji dostavite, dostavite Komisiji.

NEDELJKO TABAKOVIĆ

Kako da ne, ja vama mogu dostaviti cjelokupan materijal, sve kako ide hronološkim redom. I saću vam, pazite sad, šta se dešava. Tegeltija daje svoje tumačenje toga, iako je to Evropska komisija jasno rekla, znači, ne poziva se na razgovor ako mu je zaposlena supruga. Tegeltija kaže – ona nije nosilac pravosudne funkcije. Međutim, to nigdje ne stoji u Pravilniku, u Pravilniku stoji ako je zaposlena, nema veze na kojoj poziciji. On želi to da izigra i kaže nije nosilac pravosudne funkcije. Ja pišem i žalim se na tu odluku i vidite sad kurioziteta, to su svi mediji objavili, to su svi mediji brujali i objavili to pismo, biranje se vrši 17. i 18.11.2019. godine, a Tegeltija meni odgovara 16. pazite, dva dana ranije, 16.11. šta je već odlučeno na sjednici, vidovita Zorka, Tegeltija. Pazite, pazite šta radi čovjek, on već ranije zna šta će biti na toj sjednici, znači dva dana ranije piše to i meni dostavlja to. Pa ljudi moji, to je ravno, to svugdje da je negdje u evropskoj zemlji taj bi čovjek morao da podnese neopozivu ostavku, kada ga tako na jedan način uhvatite kako on to radi i gdje je on to potpisao, ima pečat, ima potpis, sve ... Dakle, to je nešto nečuveno.

E, šta oni sad žele, Tegeltija i njegovi ostali, kako bi rekao moj kolega Blagojević, trabanti? Šta oni sad žele? Oni sad žele ovdje, znate pošto sam ja praktičar, ja nisam političar i teoretičar, oni sad žele u ovoj izmjeni i dopuni zakona, članu 62. da vam podvale, znači žele da vam podvale to, a kako. Jel' on sad kaže, da bi izigrali taj Pravilnik, on kaže da su, da može konkurisat al da je on, da oni nisu nosioci pravosudne funkcije. Znači, može mu biti supruga zaposlena, al da nije nosilac pravosudne funkcije, znači da nije sudija. A vidite šta se može desiti, samo što mi to ne gledamo, jer ja sam opet praktičar, ja kažem, ja uvijek zakon svaki analiziram svaki član, šta se može desiti. Ja predsjednik suda, moja supruga neće biti sudija, ali je postavljam na mjesto sekretara suda, što da ne, nije nosilac pravosudne funkcije. Svog brata postavljam za šefa pisarnice, svog rođaka postavljam za šefa grunotovnice i ostale još neku rodbinu na određene pozicije i ja sam zaposleo sud. Pazite nešto, ja sam praktičar, ja ne pričam ovo u vjetar, da bi, već vam govorim šta vam oni podvaljuju u toj izmjeni zakona, šta oni žele da vam podvale u toj izmjeni zakona. To morate čitati između redova, to morate čitati, taj famozni član 62. dakle, to, to morate da vidite.

_____ (?)

/nije uključen mikrofon/

Oni hoće da ozakone tu praksu

NEDELJKO TABAVKOVIĆ

Pa normalno, praksu koju je Tegeltija smislio, razumijete, oni to hoće sad da provuku kroz zakon i da dezavuišu Pravilnik koji je tražila EU, taj član 49. razumijete, oni to žele da urade. Ali, nažalost, mi i dalje imamo, trebalo bi ograničiti strogo, mislim, mandat predsjednika sudova na 4 godine i plus 4 godine i gotovo, razumijete to bi, to bi zaista trebalo ograničiti taj mandat i da to više se stane jednom na put tome. Jel' pazite nešto, evo vam jednostavan primjer, neka mi kaže predsjednik suda koliko je predmeta presudio za 20 godina, pazite 20 godina, to je momak, to je djevojka za udaju, momak za ženidbu, to je dug period, neka mi kaže koji je predmet sudio, sudio, presudio i donio presudu. Nijedan, nažalost nijedan. A znate šta urade, uradi naš stručni saradnik koji radi ostavine, uradi te ostavine, on samo potpiše ta rješenja i piše sebi to u izvještaj da je uradio, što bi rekao naš narod kiti se tuđim perjem. A onda zatim šta se dešava, to sam sve kad pogledate taj brčanski sud to, tu odma vidite te anomalije koje su u pravosuđu, oslikano. Šta se sad dešava. Zapošljava se supruga predsjednika Apelacionog suda, Milijana Kaurinović, kao diplomirani pravnik u Zemljišno-knjižnom uredu, u istoj zgradi suda

samo u prizemlju. Predsjednik Apelacionog suda Damjan Kaurinović ocjenjuje predsjednika Osnovnog suda, on daje njegovu ocjenu i normalno da će on, s obzirom da mu je supruga tu zaposlena, on će fino da da jednu finu, lijepu, veliku ocjenu našem predsjedniku suda i ispade on veliki stručnjak, izuzetno obavlja sudijsku funkciju, jel' zašto, pa tu mu je žena zaposlena, to je logično ljudi moji, to je ljudi moji logično, tu ne treba puno pameti da se to sve zaključči.

Onda zatim šta se još dešava, šta se još dešava. Imate npr. često puta vam, je li tako, kažu CMS bira predmete, je li tako, stalno vam govore kako CMS bira predmete?

_____ (?)
Tako kažu.

NEDELJKO TABAKOVIĆ

Jeste, CMS bira predmete, nema tu, ništa se tu ne dešava, to je sve pošteno, idu predmeti. Hoćete da vam ja kažem istinu, hoćete da vam kažem istinu, znam da ću poslije ovoga možda ja imat posledice, da će svi mene napasti itd. ali ja ću vam reći istinu. To nije istina da CMS bira predmete - a kako se to radi? Evo, jednostavno, IT tehničari, koji postoje u svakom sudu, isključe sve sudije, uključe sudiju kod kojeg želite da ode predmet, osoba koja unosi predmet treba joj samo minuta da unese tužilac, tuženi, vrsta spora, ode tom sudiji, vrati, ponovo uključi druge sudije i gotovo. Eto vam kako se to radi. Jeste znali da se to tako radi? Ne.

ALMA ČOLO

A ko naredi tom IT tehničaru, predsjednik suda?

NEDELJKO TABAKOVIĆ

Predsjednik suda, ima

ALMA ČOLO

Ja, ne može niko drugi ...

NEDELJKO TABAKOVIĆ

Pa normalno, pa predsjednik suda ima svoje ljude. Pa Jadranko Grčević je imao svoj snimak kad kaže, kad kaže kada su upravo zbog te afere, kako vi kažete, zbog korupcije, kada su bili, kada se, kad je bio uhapšen Dragan Pajić itd. gradonačelnik Brčko distrikta, a on kaže – ništa se ne sikiraj brate, snimljen razgovor, imam ja mog sudija, moj sudija će to. To je taj moj sudija putem CMS-a, eto kako se to radi. A ovo ako mislite da ovo nije istina, jednostavno možete provjeriti, neka uđe OSA, neka uđe SIPA, neka uđe bilo ko neka uzme te kompjutere, tu sve unutra ima pohranjeno u memoriji, sve će da vidi kad je i šta je to urađeno i za koga. Tako da, tako da ima niz, niz anomalija koje moraju da se riješe.

E sad imate sljedeću anomaliju, opet u Brčkom, vidite sad. Mi biramo predstavnika sudija u VSTS, to nije moje predstavnik. Saćete se vi pitati, pa kako nije moj predstavnik, jeste stoji to na papiru da je to moj predstavnik. Nije, jedino kod nas predstavnik u VSTS, a to je regulisano u Zakonu o VSTV-u, ko bira, bira Pravosudna komisija. Ko je u Pravosudnoj komisiji? Predsjednik Ustavnog suda ili njegov zamjenik, predsjednik Apelacionog suda Damjan Kaurinović koji sjedi 20 godina, predsjednik Osnovnog suda Jadranko Grčević koji sjedi 20 godina, predsjednik, tužilac Zekerijah Mujkanović koji sjedi 20 godina, pravobranilac koji je čak meni stranka, jel' pravobranilac je stranka na sudu, on je moja stranka, i dva

građanina koji mogu biti, nikoga ne želim da podcjenim, ponizim, mogu biti mesari, mogu biti, ne moraju biti uopšte pravnici i oni biraju sudijama našeg predstavnika. De vi meni recite, je li to moj predstavnik, biraju ga šefovi sve, šefovi birali svog predstavnika, a kažu da je to, a dočim u Federaciji i RS-u je to jako fino napravljeno da sudije biraju, je li tako, pa što to ne može i u Brčko distriktu, što mora kuriozitet biti u Brčko distriktu. E to treba pod hitno ukinuti, to pod hitno treba ukinuti Pravosudnu komisiju.

_____ (?)

/nije uključen mikrofon/

Ima li igdje ta pravosudna ...

NEDELJKO TABAKOVIĆ

Recite.

_____ (?)

/nije uključen mikrofon/

Ima li Pravosudna komisija osim kod vas?

NEDELJKO TABAKOVIĆ

Ne, samo u Brčko distriktu, samo, samo, odgovorno vam tvrdim, samo u Brčko distriktu, nigdje drugo. I to vam je taj naš predstavnik, to vam je taj naš predstavnik sudija.

_____ (?)

/nije uključen mikrofon/

A tužilaca?

NEDELJKO TABAKOVIĆ

I tužilaca, isto mi nemamo nikakvog uticaja na to, svhatite, mi nikakvog uticaja nemamo na to, mi ništa tu ne možemo uraditi. Pa znate li vi da je bila lakrdija oko izbora člana za VSTV u Brčkom, jel' znate? Bilo je to u medijima, sve dok nije

_____ (?)

/nije uključen mikrofon/

Šta je sve bilo u medijima ...

NEDELJKO TABAKOVIĆ

Ne, ne, ne, ali dobro možda ste čuli, sve dok nije došao visoki predstavnik da interveniše oni nisu htjeli da ... jel' je bilo rečeno da bude Bošnjak i žensko. Oni to nisu htjeli da ispoštuju, nikako, već su stavili Dragana Tomaša koji je rekao da je ostali, pa su zatim našli, ljudi su našli da je Dragan Tomaš

_____ (?)

/nije uključen mikrofon/

Muško, nije, nije promijenio pol

NEDELJKO TABAKOVIĆ

Je, nije, nije, interesantno je da je muško, jeste, upravo dobro ste primijetili, ne, ne, dobro ste primijetili muško, i tu je prekršeno. I šta se dešava, šta se dešava, on se izjašnjava kao ostali, međutim nalaze mu da se on ranije izjašnjavao kao Srbin, sad je promijenio da bude ostali ne bi li se to kako proguralo i oni njega biraju, dok nisu, dok nije se umješao visoki predstavnik, kad je došao u Brčko pa zaprijetio, e onda su se oni povukli, e onda su oni u zadnjem momentu ubacili mog kolegu Selima Karamehića, ali eto to opet nije žensko, već je muško i prošao je i Selim Karamehić je gore u VSTV-u. Eto, šta vam se dešava u Brčkom, samo da znate, šta se dešava u Brčkom. A, da ne govorim, još ima drugih stvari.

Ili recimo, ako želite kako jednostavno možete u Brčkom da namjestite isto predmet nekome, to se meni dešavalo, to se meni dešavalo. Dobijem slučajno predmet u kojem je upetljan upravo ovaj Dragan Tomaš, desna ruka predsjednika suda, i Jadranko Grčević. Održim pripremno ročište i šta se dešava, nagovori se advokat da podnese izuzeće protiv mene, bez ikakvih nekih razloga. Predsjednik suda riješava, izuzimam se. Predsjednik suda ima pravo da kaže kroz CMS kojem će sudiji i odlazi onome kome treba, upravo tako. Eto šta se dešava, eto šta se dešava u praksi. Ja vama govorim sve ovo iz prakse, nemojte ovo mi smo rješavali, ja sam slušao kolegu Vukoja, mi smo ovo, mi smo ono, mi smo ovako okolo kole, ja vam govorim činjenice, ... govorim činjenice. Ja se ne bavim tim okolo kole, što bi rekao naš narod, kao kiša oko Kragujevca.

E zatim, šta imamo još tu, možda ste primijetili Zakon o VSTV-u kaže – sudije mogu da rade do sedamdesete godine, je li tako. De vi meni sad recite, šta ćemo sa Zakonom o zabrani diskriminacije, šta ćemo s njim, zašto ne mogu ekonomisti, zašto ne mogu ljekari, zašto ne mogu mašinski inženjeri, zašto ne mogu naši radnici u sudu, zašto ne može naš šef pisarnice, zašto je to samo rezervisano za sudije? I zamislite sad sutra, gledajte sad ovo, što niko o tome nije razmišljao, pojavi mi se predmet gdje se čovjek poziva na Zakon o zabrani diskriminacije u BiH koji je krovni zakon, kako da ja sudim kad mi sprovodimo diskriminaciju, kako da ja sudim, pa taj će čovjek reći pa sudija, pa vi pravite diskriminaciju, jel' vam dozvoljeno da radite do sedamdesete godine. I drugo, jel' se to kosi sa lex specialis zakonima, Zakon o PIO-u RS i Zakon o PIO-u Federacije? Pazite, niko to ne želi da kaže, ja to jedini govorim kao papagaj, al' dobro ja, normalno mene niko neće ni slušati, jel' ja sam, što kažem mali sudija

_____(?)
/nije uključen mikrofon/

NEDELJKO TABAKOVIĆ

Ne, u malom sudu, znate, jel' ja sam ukazivao dosta na te. E šta još imamo tu u zakonu, što nijedna zemlja u Evropi nema samo mi imamo, pa to nema ni Albanija, evo šta mi imamo u BiH, jedini koji mi imamo to je kuriozitet, dodatni sudija, to nigdje ne postoji ili ste sudija ili niste sudija, kakav je to dodatni sudija, gdje to postoji. Pazite, ja sam bio i u Americi, bio i u Švedskoj na sudu, to nigdje nema, ja sam proveo mnogo godina u Švedskoj i mnogo sam stvari naučio i uvijek kažem ostao bi gluv kod ušiju, a slijep kod očiju da nisam tamo bio i vidio neke stvari kako se rade. Međutim, ovakvi ne trebaju, ja znam, ovakvi nisu poželjni kao što sam ja, ja sam se pomirio s tim. Ali da vam kažem nešto, dodatni sudija - zašto? Svake dvije godine mi biram ponovo sudiju – a od koga on zavisi? On zavisi od predsjednika suda hoće li staviti svoj prijedlog. Al' hajmo sad i ovako, da li možda postoji neki predsjednik suda koji će možda da iskoristi tu situaciju da kaže – de ovaj predmet da se riješi. A taj jadan će morati da ga posluš,

jel' hoće li mu stviti prijedlog da bude ponovo dodatni sudija. I drugo, recite mi argument, a ja ću iznijeti argumente zašto treba ukinut tog famoznog dodatnog sudiju. Taj famozni dodatni sudija, prvo nekoliko puta mu produžavamo, je li tako, znači uspješno radi, ako mu već nismo produžili nakon dvije godine znači neuspješan je. Drugo, taj dodatni sudija ima sredstva već obezbijedena, platu. Treće, taj dodatni sudija ima kancelariju, opremu gdje to radi i marljivo radi. Pazite, ja jedini ovo iznosim, ja ovo jedini sad iznosim pred vama i ne iznosim ja to zbog sebe, ja imam svoj status riješen i ja ću još malo pa i u penziju, ali žao mi je tih mladih kolega koje znam, koji su bili pripravnici kod mene, koji marljivo rade, rade na krivičnom referatu, rade na parničnom referatu i oni su dodatne sudije – dokad? A to možemo jednostavno riješiti, doduše kolega Nezirović je predlagao, moram biti tu iskren, kolega Nezirović je predlagao, isto jedne prilike, to se slažem, dovoljno je samo jedan član u zakonu staviti da se jednostavno te redovne sudije naimenuju u dodatnog sudiju. Nećete vjerovati da znam kolegicu, ali eto ne želim spominjati ovdje njeno ime i sud gdje je kolegica non-stop bila dodatni sudija i otišla u penziju kao dodatni sudija. Ljudi moji,

_____ (?)
/nije uključen mikrofoni/

Mislite dodatni u redovne da se imenuju, samo da ...

NEDELJKO TABAKOVIĆ

Jeste, jeste, dodatni u redovne, ja izvinjavam se, dodatni u redovne sudije da se imenuju, zašto da ne, zašto da ne. Pa znate šta se dešava i to znam, ime i prezime bi mogao reći i odakle je došla ta osoba, ali je došla zato što joj je majka tužiteljica, znate. Recimo, pojavljuje se konkurs za redovnog sudiju u jednom sudu, konkurišu moje kolege mlade koji su dodatne sudije već više godina, bira se kolegica iz privrede, iz jedne firme, bira se na mjesto redovnog sudije, a ove dodatne sudije se ne biraju. Vidite kuriozitet, pa zar nije trebalo da ovaj dodatni sudija ima prapnost, pa da se ovaj, pa da se ona izabere za dodatnog sudiju, nek se pokaže, a ovaj koji se već dokazao dodatni sudija da ga biramo za stalnog sudiju. Zar to ne bi bilo pošteno i logično. Pa dokle da trpimo takav sistem. Opet kažem, ne govorim to zbog sebe, to govorim zbog mladih kolega jel' ja ću u penziju, nije problem za mene, ja sam svoj status riješio, za mene nije problem, ali želim zaista zbog tih vrijednih, mladih kolega koji to rade da se to pod hitno, pod hitno reguliše, ukine.

Onda još šta želim da kažem, na sve ove odluke VSTV-a treba obezbijediti sudsku zaštitu, jel' zaista je nevjerovatno, ja recimo, ja i moj kolega Muhamed nismo imali kome da se žalimo što je Jadranko Grčević izabran za predsjednika suda. Kome ćemo se žaliti? Nemamo kome, nemamo kome da se žalimo, čak nismo, vjerujte, nismo dobili ni odluku, što je opet kuriozitet, da je Jadranko Grčević izabran za predsjednika suda, pa valjda smo trebali dobiti odluku mi koji smo konkurisali, to je logično i da bude neko obrazloženje te odluke, a ne ... znate ona fraza, dvije, tri rečenice, dajte nam temeljito obrazloženje te odluke, dajte nam da možemo da se žalimo, dajte da možemo da ostvarimo sudsku zaštitu. A tu sudsku zaštitu možemo vrlo lako ostvariti kroz upravni postupak pred Sudom BiH.

E sad želim još i ovo da vam ukažem, često puta ljudi to ne žele da pričaju. Ocjenjivanje sudija, e tu smo kao u osnovnoj školi, tu smo kao u osnovnoj školi, dobivamo jedinice, dvojke, trojke, četvorke i petice, samo nam još nisu podijelili đачke knjižice, samo nam još to fali da imamo. E, ocjenjivanje sudija. Sad kaže ovako, uvijek tamo vam provlače, za napredovanje, za predsjednika suda treba ova ocjena, treba ona ocjena, treba ovakva, onakva ocjena itd. Međutim, šta se dešava? Kolega koji radi na krivičnom referatu, kolega koji radi na parničnom

referatu, ne možete nikad ostvariti najveću i najbolju i najbolje ocjene – zašto? Jel' vam uvijek kvari kvalitet odluka, ne samo kvantitet već kvalitet odluka – zašto? Pa na krivičnom referatu pljušte žalbe, šta ćete vi kad dobijete jelde, dobijete rješenje da idete u pritvor i kaže u redu ... sudija divan, ma ja idem bez problema u pritvor, ja se neću žaliti ili ga osudite na kaznu zatvora, ma ne, ma divno sudija, krasno, ja se uopšte neću žaliti, ma ja idem u zatvor tako dobrovoljno, vjerutje, s pjesmom. Pa tu pljušte žalbe i normalno da tu dolazi do ukinutih, preinačenih i potvrđenih odluka i ne možete ostvariti maksimalnu ocjenu. Tako vam je isto na parnici, onaj ko je izgubio njemu je uvijek kriv sudija, kriv mu sud, svi mu krivi izgubio. On će normalno da se žali na bilo koju odluku. E, a sad dolazimo na privredni referat. Sudija registruje preduzeće, hoćete se vi žaliti što vam je registrovano preduzeće, pa nećete, što ćete se vi žaliti kad vam je registrovano preduzeće, pa zar nije tako. I šta vi imate, imate najbolju ocjenu, jeste imate onu peticu, vi ste ispred ovih drugih sudija, eto kakvo vam je ocjenjivanje. A tako vam isto dođe i na izvršnom referatu, tako vam isto dođe i na ostavniskom referatu, gdje jako malo imate tih žalbi. Ili šta se dešava, da bi kod nas Jadranko Grčević predsjednike suda, da bi on sad nekome ko ne može da ostvari normu, mi koji ostvarujemo normu nije problem, da bi neko ko ne može da ostvari normu, e sad mu ja kao predsjednik suda dopunim normu – kako? Evo ovako, jednostavno, na primjeru Osnovnog suda Brčko distrikta, imate Zemljišno-knjižni ured, imate pravnike, imate ljude sa srednjom stručnom spremom i imate šefa Zemljišno-knjižnog ureda, imenovaću ga, neću da krijem, Dragan Tomaš kojeg bi sad želio Jadranko da njega naslijedi kao predsjednik suda, upamtite to dobro ime, to će tako možda i biti ako ostane ovako sve kako jest. Potpisuje rješenja Zemljišno-knjižnog ureda, napišu ovi pravnici, sve napišu i tu nema želbe, znate, jel' ako ste vi napravili ugovor kod notara da je to vaša nekretnina, ja uknjižio što biste se vi žalili, imate presudu suda da je to vaša nekretnina, što biste se vi žalili, ja samo prepisem kako jeste, to je stereotipno rješenje, on potpiše, iskaže uz svoju normu i znate koliko ima normu, 500%. Pa je li se iko pita kako je taj čovjek ostvario 500% normu, ovi drugi ne mogu ili jedva ostvarili 100%.

DAMIR ARNAUT

Sudija, hvala.

Ovo sve što govorite, mislim ukazuje da se definitivno treba puno više uključiti praktični dio pravosudne zajednice u pisanje zakonodavnih rješenja, Nacrt zakona o VSTV-u koji ste spomenuli jeste, mi smo upoznati tu kao članovi Komisije, da je to jedan prelazni nacrt koji adresira samo određeni dio, ali i zadnji član tog prijedloga zakona drži da se ima usvojiti novi u roku od godinu dana i to je nešto o čemu će se, ja se nadam zaista, ovaj, Vijeće ministara i VSTV posvetiti, a ja nemam sumnje da će ova Komisija, između ostalog, konstatovati da je nepohodno veće uključivanje praktičara u pisanje tog zakona. Među, ... od svega što ste rekli, ovaj, zahvaljujem se još jednom na Vašem iscrpnom svjedočenju i na ovim primjerima koje ste nam naveli, a međutim zaista ono što najviše zabrinjava je ovo što ste rekli oko CMS sistema. Mi smo kao Komisija manje-više pitali sve relevantne sagovornike koji su se pojavili pred ovom Komisijom, dakle koji imaju nekog iskustva ili veze sa funkcionisanjem ili primjenom CMS sistema o tome, a ovo je prvi put da smo čuli, dakle, ovakvu jednu konstataciju. Znači, da se ciljano zaustavlja rad CMS sistema, odnosno manipuliše radom CMS sistema.

Ja ću stoga, s obzirom da je jako bitno pitanje, ovaj, mi kao Komisija ne možemo ignorisati, mislim, izrečena je konstatacija, ovaj, ja ću predložiti evo sada odma u toku rasprave prijedlog zaključka – Da se dostavlja tonski zapis svjedočenja sudije Nedeljka Tabakovića Uredu disciplinskog tužioca, na dalje postupanje, uzimajući u obzir dio tog svjedočenja koji se odnosi na upotrebu CMS sistema.

Evo otvorio sam sada raspravu, ovaj, ima li nekih primjedbi oko ovog Prijedloga zaključka ili da ga odmah stavim na glasanje, mislim da ga možemo staviti odmah na glasanje.
Ko je za?

Evo sekretar će to pribilježiti, imate i tonski zapis, onaj, a zamoliću vas onda, znači, da sekretaru uz ovaj Zaključak koji smo upravo usvojili da se i CD dostavi, tako je, UDT-u da se dostavi.

Evo otvorio sam raspravu, ima li prijavljenih za raspravu?
Gospodin Borenović, pa gospođa Marinković-Lepić, izvolite.
Gospođa Marinković-Lepić, izvolite.

MIRJANA MARINKOVIĆ-LEPIĆ

Ja Vam se zaista zahvaljujem na ovako iskrenom i konkretnom, znači, svjedočenju, obzirom da smo zaista imali priliku da vidimo kako određene stvari praktično izgledaju, jer Vi ste i u nekoliko navrata potvrdili jel' da ste praktičar i da, mislim i ja sam pravnik, nisam pripadnik pravosudne zajednice, ali to je meni bilo nekakvo načelo da jel' kad zakon novi izađe ili izmjene da ja to praktično postavim kako će to izgledati. Dakle, ovo su zaista stvari koje, bar mene su još više šokirale, mislila sam da smo većinu nekih stvari čuli, ali evo ponovo, dakle, vidimo da ima mogućnosti da se i te kako manipuliše. Ja naprosto nisam postavljala pitanja prethodnom sagovorniku zbog činjenice da je on na neki način nastojao da relativizira, ajmo uslovno reći, krivicu ovaj VSTV-a za ovakvo stanje u pravosuđu, ali mislim da će nam zaista ove Vaše konstatacije pomoći jako puno kod pisanja našeg izvještaja, jer pitala bih Vas, dakle sve ovo što ste naveli, ja se u potpunosti slažem, počevši od ograničenja na dva mandata, ja bi predsjedniku mjesne zajednice ograničila mandat na samo dva mandata, a kamo li nekim nosiocima pravosudnih, pa i evo zakonodavnih i izvršnih i drugih funkcija. Dakle, sa svime ovim što ste naveli, ovaj, ja se u potpunosti slažem, ali bih Vas pitala, da li se Vi slažete sa činjenicom da jedna od prvih stvari, a kada govorimo o sastavu VSTV-a jeste upravo izmjena kod njihovog izbora, jer evo ja sam i danas imala pitanje medija jel' šta mi očekujemo i da li očekujemo da će se nešto promijeniti ako gospodin Tegeltija, ustvari ja ga ne bih nazvala gospodinom, ako predsjednik VSTV-a, dakle, da ostavku. Ja sam rekla da očekujem da bih i da očekujem da će se nešto promijeniti zbog, naprosto zbog činjenice da su se neke promjene unutar VSTV-a desile u smislu da on polako gubi jedan krug ljudi koji je očigledno postupao po njegovim instrukcijama. Dakle, da li Vi mislite, jer to jeste moje, moje lično mišljenje, ja sam ga danas isto iznijela, da je zaista problematiziranje načina izbora članova VSTV-a jedno od jako važnih pitanja i pitanje regulisanja njihovog integriteta, dakle, u smislu šta doista član VSTV-a može, šta ne može, način na koji se provjerava, dakle, neki, provjerava, provjeravaju elementi njegovog integriteta, jer meni je zaista apsolutno ne mogu da pojmim da evo recimo pored ovog što mi vidimo i slušamo, jel' što smo svjedoci afera koje su snimljene itd. mislim VSTV i Tegeltija se ponašaju po sistemu jel' vjerujete meni ili svojim očima. Tako da, dakle, to relativiziranje nečega, ovaj, uticaja i značaja VSTV-a u kompletnoj reformi pravosuđa, mislim ja smatram da to ne stoji, jer činjenica je da se možda nešto radilo, ali to očigledno nije donijelo nikakve efekte, jer evo čujemo, znači danas smo čuli i da VSTV je bio protiv našeg rada, protiv toga da se uopšte stavi pod nadzor Komisije

DAMIR ARNAUT

Samo pitanje, molim Vas, ...

MIRJANA MARINKOVIĆ-LEPIĆ

Postavila sam ja pitanje, ali evo samo još da dopunim. A, ovaj, takođe i da je bila jednoglasna podrška, recimo, Tegeltiji nakon afere „Potkivanje“ mislim dovoljno govori.

Dakle, evo da li je, da li ustvari kada je u pitanju izmjena Zakona o VSTV-u trebamo krenuti upravo od ovih odredaba vezanih za način imenovanja i utvrđivanje, dakle, određenih kriterija po kojima se članovi VSTV-a biraju, kako bi obezbijedili integritet?

NEDELJKO TABAKOVIĆ

Dobro, hvala Vam.

Ovako, prije svega ja sam mišljenja da bi trebalo za članove VSTV-a ograničiti mandat na samo četiri godine, ne četiri plus četiri godine, samo četiri godine zaista i da oni poslije toga se vraćaju na svoju, znači, početnu poziciju i da ne mogu konkurisati na druge pozicije dok se ne izmijeni 2/3 VSTV-a. Jel' ipak taj čovjek je sebi napravio neke određene veze i poznanike i prijatelje, bio je s njima četiri godine i normalno da će moći sebi da izdejstvuje neku bolju poziciju.

Drugo, članovi VSTV-a mora se tu jako velika pažnja obratiti, to zaista moraju bitiiskusne sudije sa dugogodišnjim iskustvom i radom, koji su zaista širokih i velikih moralnih kvaliteta, prvo to, morate zaista, koji nemaju nikakve mrlje u svojoj, u svom radnom tom vijeku kojeg su proveli. Da nemaju, što bi rekao naš narod, evo da prostim jezikom kažem, da nemaju oraha u džepu, eto ako hoćete onim narodskim jezikom. Dakle, to se mora prvo voditi računa.

Drugo, ne znam kako ćete me shvatiti, al' meni je nelogično da VSTV kaže ovdje mora biti Bošnjak, ovdje mora biti Srbin, ovdje mora biti Hrvat, ovdje mora biti žensko, ovdje mora biti muško. Opet dolazimo u koliziju sa Zakonom o zabrani diskriminacije. Pa šta ako nemamo Srbina koji je kvalitetan, a imamo Bošnjaka ili Hrvata da ide u VSTV? Ili jednostavno glasamo za tog našeg kolegu kojeg mi znamo da je moralan, kvalitetan, da je dobar, da je radan, da je iskusan. Ne, mi smo ograničeni, mi smo ograničeni jel' uvijek, jel' se još uvijek dijelimo na Bošnjak, Hrvat, Srbin i čak se dijelimo i po polnoj strukturi, da li je to žensko, da li je muško. Mi moramo birati ljudi kvalitetne ljude, nema veze ko je to, pa biće tu ljudi raznih nacionalnosti, pa onda uklapajte, uklapajte poslije. To uklapajte da zadovoljite da budu zastupljeni svi, tu uklapajte poslije. A ne oni odma idu s tim, tačno se zna ko mora bit, pa imate li, nemate vi kvalitetnog kadra, ma taj mora i gotovo. A možda nemamo tog kvalitetnog kadra tako, možda ima nekog kolegu koji je Hrvat i koji je daleko ima veće iskustvo, moralan, kvalitetan, dobar, iskusan sudija, ne vi ne možete jel' mora biti Srbin ili mora biti Bošnjak. Vidite vi šta se radi, kako ćemo to zaobići, evo to imate i u zakonu, to stavljaju na prvo mjesto, na prvo mjesto to stoji u zakonu, ne stoji vam u zakonu rad, trud i ostalo, marljivost, sposobnost, to vam ne stoji, to vam stoji na prvom mjestu, evo pokazaću vam.

DAMIR ARNAUT

Znamo, znamo, hvala.
Kolega Borenović, izvolite.

BRANISLAV BORENOVIĆ

Pa evo ja prvi put nemam konkretno pitanje samo dvije rečenice. Vi ste toliko precizno, toliko argumentovano, sa konkretnim primjerima naveli, konkretnim primjerima naveli šta se dešava u pravosuđu i dovoljno je pročitati vaš stenogram i mislim da dobijamo mnogo odgovora na situaciju koju imamo, predsjednike sudova po 20 godina, naveli ste egzaktne primjere, prevare kod CMS-a, činjenicu da u sudovima ljudi rade do sedamdesete godine, u drugim institucijama to ne mogu, problem dodatnih sudija, problem što nemate pravo žalbe na odluke VSTV-a, nemate sudsku zaštitu, situacija kod ocjenjivanja sudija, sedam vrlo preciznih i konkretnih stvari koje ste Vi rekli, žao mi je što i mislim da bi to bilo najbolje da ponovite pred medijima i da niko od nas više ne treba ništa komentarišti sve imamo iz ovoga što ste Vi rekli, eto.

NEDELJKO TABAKOVIĆ

Meni je, kažem vam, meni je žao kolega Damjan Kaurinović je izabran, eto, ja nemam ništa protiv, izabran je. Vezano za ove izmjene i dopune zakona i poslao mi jedan mejl kako je on izabran, da mu dam neke svoje sugestije, izabran je u Ministarstvo pravde. Ja kažem, pa evo ja se dobrovoljno nudim, ne tražim nikakvu naknadu, svoj ću put sam finansirati do Sarajeva u Ministarstvo pravde, ne tražim ni koliko je pet onih feninga da mi se isplati, ali želim, želio bi da učestvujem da poboljšam taj zakon. Nikakva naknada i ne treba niko da me pohvali, niti da kaže evo ovo je ...

DAMIR ARNAUT

Ja se potpuno slažem sa kolegom Borenoviće i evo već sam naglasio, da podcrtam još jednom, Vaše svjedočenje je zaista možda najbolji dokaz do sada koliko je neophodno uključiti praktičare u sve iduće izmjene i dopune Zakona o VSTV-u i sve inače ukoliko bude izmjena ZKP-a itd. vrlo precizno identifikovano u vrlo kratkom vremenu i zahvaljujem se na tome.

Gospođo Čolo, izvolite. Znam da kolega Brane treba na gostovanje na BHT-u, važi.

ALMA ČOLO

/nije uključen mikrofon/

Pa ovo je meni najkorisnije svjedočenje dosad, vjerujte, jer ste rekli nekoliko konkretnih stvari da bismo sad odma mogli napisati zakon o izmjenama i dopunama Zakona o VSTV-u, da riješimo ove neke stvari. Pošto što govorite konkretno, ja Vas sad pitam konkretno – Po Zakonu o VSTV-u za predsjednika suda se može izabrati sudija tog suda, je li to tačno?

NEDELJKO TABAKOVIĆ

Jeste.

ALMA ČOLO

/nije uključen mikrofon/

Imate li informaciju da Milan Tegeltija nikad nije bio sudija suda na kojem je izabran za predsjednika suda, nego da je na to mjesto došao sa mjesta tužioca?

NEDELJKO TABAKOVIĆ

Jeste.

ALMA ČOLO

Je li to tačno?

NEDELJKO TABAKOVIĆ

Jeste.

ALMA ČOLO

Hvala.

NEDELJKO TABAKOVIĆ

Jeste i tačno je ono što mu je, čuli ste svi u toj emisiji, kada mu je Branko Perić rekao, da nije radio konkretno na predmetima, da nije donosio presude. Meni da je to rekao Branko Perić, ja bi mu donio kamion presuda i predmeta.

DAMIR ARNAUT

Hvala Vam još jednom, sudija.

BRANISLAV BORENOVIĆ

/nije uključen mikrofon/

DAMIR ARNAUT

Stenogram, odnosno tonski zapis, ne, ne, tonski zapis i zamoliću ja onda Sekretarijat da se uradi zapisnik, odnosno stenogram ovog svjedočenja, evo ovaj da se dostavi samo stenogram svjedočenja sudije svim članovima Komisije, službe to rade na kucanju tog stenograma.

Hvala puno, još jednom se zahvaljujem sudiji na ovakvom iscrpnom svjedočenju, zaista govorim u ime svih članova Komisije kada ponovim ovo što je gospođa Čolo rekla, da se zaista radi o izuzetno, izuzetno korisnom svjedočenju i hvala Vam još jednom i na dolasku i na ovakvom svjedočenju, vrlo konkretnom i direktnom i korisnom.

Zaključujem ovu prvu tačku dnevnog reda.

Prelazim na drugu tačku dnevnog reda,

Ad. 2. Tekuća pitanja

DAMIR ARNAUT

Otvaram raspravu.

Nema ništa.

Samo da podsjetim članove Komisije zaprimljen je na Komisiju akt OSA-e nosi oznaku, dobili ste obavijest mejlom, možete tome pristupiti u prostoriji, je li, za te namjene i molim vas da ne diskutujemo, znači, sadržaj tog akta osim ukoliko odlučimo da to uradim, da to onda zatvorimo sjednicu, znači nosi akt oznaku, eto.

_____ (?)
/nije uključen mikrofon/

DAMIR ARNAUT

Ne znam znaju sekretari.
Hvala vam, zaključujem sjednicu.