



Привремена истражна комисија Дома народа
Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине за
прибављање информација о раду Комисије за очување
националних споменика

Privremena istražna komisija Doma naroda Parlamentarne
skupštine Bosne i Hercegovine za pribavljanje informacija o
radu Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika

Privremeno istražno povjerenstvo Doma naroda
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za
pribavljanje informacija o radu Povjerenstva za očuvanje
nacionalnih spomenika

Broj: 02-50-10-170-5,3/24
Sarajevo, 13.6.2024.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
САРАЈЕВО

PRIMLJENO: 18-07-2024		
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj
02-50-10-1706/24		

B

**PREDSJEDAVALAČEM DOMA NARODA
PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BiH**

Na osnovu člana 27. Poslovnika Doma naroda i člana 2. stav (3) Poslovnika Privremene istražne komisije Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za pribavljanje informacija o radu Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika, Privremena istražna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za pribavljanje informacija o radu Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika na 5. sjednici, održanoj 13.6.2024., jednoglasno usvojila je te Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH podnosi

**IZVJEŠTAJ O RADU
PRIVREMENE ISTRAŽNE KOMISIJE DOMA NARODA PARLAMENTARNE
SKUPŠTINE BOSNE I HERCEGOVINE ZA PRIBAVLJANJE INFORMACIJA O
RADU KOMISIJE ZA OČUVANJE NACIONALNIH SPOMENIKA**

I. UVODNI DIO

Privremena istražna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Dom naroda) za pribavljanje informacija o radu Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika (u daljnjem tekstu: Privremena istražna komisija) osnovana je na 11. sjednici Dom naroda, održanoj 23. 11. 2023, sa zadatkom da provede javno saslušanje radi pribavljanja informacija i sagledavanja stanja u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika (u daljnjem tekstu: KONS) sa aspekta neizvršavanja preporuka Ureda za reviziju institucija BiH (u daljnjem tekstu: Ured za reviziju) (Prilog 1 - tabela) i zaključaka Doma naroda

donesenih na 6. sjednici, održanoj 15. 6. 2023, i na 11. sjednici, održanoj 23. 11. 2023. (Prilog 2).

U Privremenu istražnu komisiju imenovani su: Snježana Novaković-Bursać, Zdenko Ćosić i Dženan Đonlagić.

II. SJEDNICE PRIVREMENE ISTRAŽNE KOMISIJE

Konstituirajuća sjednica Privremene istražne komisije održana je 28. 12. 2023. Sjednicu je sazvala sekretarka Doma naroda Gordana Živković. Sjednici su prisustvovali članovi Privremene istražne komisije Snježana Novaković-Bursać i Zdenko Ćosić. Za predsjedavajuću Privremene istražne komisije izabrana je Snježana Novaković-Bursać, za prvog zamjenika predsjedavajućeg Dženan Đonlagić i za drugog zamjenika predsjedavajućeg Zdenko Ćosić.

Dana 12. 1. 2024. Dženan Đonlagić podnio je ostavku na mjesto člana Privremene istražne komisije, o čemu je obaviješten Kolegij Doma naroda.

Druga sjednica Privremene istražne komisije održana je 30. 1. 2024.

Sjednici su prisustvovali članovi Privremene istražne komisije Snježana Novaković-Bursać i Zdenko Ćosić.

Na sjednici je usvojen Poslovnik Privremene istražne komisije.

Konstatirano je da će Privremena istražna komisija svoj rad zasnovati i voditi u skladu sa Zakonom o parlamentarnom nadzoru, te da će konkretne aktivnosti započeti tako da zatraži od KONS-a, Agencije za državnu službu BiH i Ministarstva pravde BiH informaciju o realizaciji preporuka Ureda za reviziju i zaključaka Doma naroda. Nakon dobivenih informacija, Privremena istražna komisija će obaviti javno saslušanje članova Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika.

Treća sjednica Privremene istražne komisije održana je 19. 3. 2024.

Sjednici su prisustvovali članovi Privremene istražne komisije: Snježana Novaković-Bursać i Zdenko Ćosić.

Na sjednici je obavljeno javno saslušanje članova KONS-a. Javnom saslušanju prisustvovali su i predstavnici Ureda za reviziju, Agencije za državnu službu BiH i Ministarstva pravde BiH.

Tokom javnog saslušanja na trećoj sjednici Privremena istražna komisija posvetila je pažnju neizvršavanju preporuka Ureda za reviziju koje se ponavljaju, a odnose se na:

1. imenovanje izvršnog funkcionera i
2. angažiranje u KONS osoba po osnovu ugovora o djelu.

Preporuka u vezi s imenovanjem izvršnog funkcionera bila je osnov za ponovljeno „mišljenje s rezervom“ ovoj instituciji od Ureda za reviziju za 2021. i 2022. godinu.

Četvrta sjednica Privremene istražne komisije održana je 9. 4. 2024.

Sjednici su prisustvovali članovi Privremene istražne komisije Snježana Novaković-Bursać i Zdenko Ćosić.

Na sjednici je nastavljeno javno saslušanje članova KONS-a.

Sjednici su prisustvovali i predstavnici Upravne inspekcije Ministarstva pravde BiH radi saslušanja u vezi s ugovorima o djelu. Osim razmatranja pitanja ugovora o djelu, saslušanje se odnosilo i na sljedeće teme:

1. Diskontinuitet u operativnom radu KONS-a (neusvajanje zapisnika sjednica i sastanaka, nesazivanje sjednica i sastanaka duži period);
2. Provođenje nadležnosti i zadataka definiranih Aneksom 8;
3. Provođenje aktivnosti KONS-a koje nisu definirane Aneksom 8. i odlukama Predsjedništva BiH;
4. Ostala pitanja.

Imajući na umu da je Dom naroda zaključkom s 11. sjednice tražio od KONS-a da dostavi izvještaj o aktivnostima KONS-a vršenim u skladu s Aneksom 8, odnosno koje nisu u skladu s Aneksom 8, Privremena istražna komisija zatražila je pismeno izjašnjenje od članova KONS-a o ovim temama, te se tokom javnog saslušanja bavila i ovim pitanjima. Pismena izjašnjenja članova KONS-a i drugih institucija korištena tokom javnog saslušanja su sljedeća:

1. Izjašnjenje Andeline Ošap-Gaćanović, broj: 02-50-10-170-2/24 od 19. 2. 2024;
2. Izjašnjenje Faruka Kapidžića, broj: 02-50-10-170-2/24 od 22. 2. 2024;
3. Izjašnjenje Zorana Mikulića, broj: 02-50-10-170-2/24 od 22. 2. 2024;
4. Izjašnjenje Andeline Ošap-Gaćanović, broj: 02-07-4-618/24 od 14. 3. 2024;
5. Izjašnjenje Andeline Ošap-Gaćanović, broj: 02-07-4-618-1/24 od 18. 3. 2024, s nalazom Upravne inspekcije Ministarstva pravde BiH;
6. Izjašnjenje Andeline Ošap-Gaćanović, broj: 02-07-4-618-2/24 od 19. 4. 2024;
7. Izjašnjenje Andeline Ošap-Gaćanović, broj: 02-07-4-618-3/24 od 25. 3. 2024;
8. Izjašnjenje Andeline Ošap-Gaćanović, broj: 02-07-4-618-5/24 od 30. 5. 2024.

Tokom saslušanja i izrade izvještaja korišteni su dopisi sljedećih institucija:

1. Informacija Agencije za državnu službu, broj: 02-07-4-390/24 od 15. 2. 2014;
2. Dopis Ministarstva pravde BiH, broj: 02-50-10-170-2/24 od 19. 2. 2024;
3. Odgovor KONS-a na pitanje poslanika u Predstavničkom domu Šemsudina Mehmedovića, broj: 01-50-1-233/23 od 21. 3. 2023;
4. Mišljenje Institucije ombudsmena za ljudska prava, broj: Ž-BL-04-350/23 od 10. 8. 2023;
5. Rješenje Upravne inspekcije Ministarstva pravde BiH, broj: 03-357-3404-7 od 25. 3. 2024.

III. NORMATIVNI OKVIR

Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika uspostavljena je na osnovu Aneksa 8 Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini (u daljnjem tekstu: Aneks 8 - Prilog 3), s mandatom da odlučuje o peticijama za proglašenje dobra koje je od kulturne, historijske, vjerske ili etničke važnosti za nacionalni spomenik (član IV. Aneksa 8).

Crpeći ovlaštenja iz člana VIII. Aneksa 8, Predsjedništvo Bosne i Hercegovine donijelo je četiri odluke o KONS-u („Službeni glasnik BiH“, br. 1/02, 10/02, 42/16 i 50/17) kojima je uspostavljen pravni osnov od domaćih vlasti za funkcioniranje KONS-a (Prilog 4).

Način rada i unutrašnja organizacija KONS-a uređeni su Poslovnikom o radu Komisije za nacionalne spomenike („Službeni glasnik BiH“, broj 47/16 - Prilog 5) i Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika koji je usvojio KONS na 2. sjednici, održanoj 26. i 27. maja 2016. (Prilog 6), uz saglasnost Predsjedništva BiH, broj: 01-50-1-149-24/17 od 25. 1. 2017.

U svom radu KONS u obavljanju posla proglašenja dobara nacionalnim spomenicima primjenjuje operativne akte kao što su:

1. Pravilnik o kriterijima vrednovanja, podjeli i kategorizaciji nacionalnih spomenika, broj: 11-2.14-40/19-13 od 29. 11. 2019. („Službeni glasnik BiH“, broj 82/19),
2. Odluka o Privremenoj listi nacionalnih spomenika („Službeni glasnik BiH“, broj 33/02) itd.

IV. NALAZI PRIVREMENE ISTRAŽNE KOMISIJE

Radi preglednosti i sistematizacije, nalazi Privremene istražne komisije prikazani su kroz šest tema:

1. Imenovanje izvršnog funkcionera,
2. Angažiranje u KONS osoba po osnovu ugovora o djelu,
3. Diskontinuitet u operativnom radu KONS-a,
4. Provođenje nadležnosti i zadataka definiranih Aneksom 8,
5. Provođenje aktivnosti KONS-a koje nisu definirane Aneksom 8 i odlukama Predsjedništva BiH i
6. Ostala pitanja.

Sve navedene teme prikazane su kroz: 1) normativni okvir; 2) izjašnjenja institucija i članova KONS-a; 3) nalaze Privremene istražne komisije i 4) zaključke.

1. Imenovanje izvršnog funkcionera

Ured za reviziju je u sklopu izvještaja o izvršenoj reviziji za 2021. i 2022. godinu dao preporuku KONS-u da provede proceduru imenovanja izvršnog funkcionera raspisivanjem javnog oglasa putem Agencije za državnu službu BiH, u skladu s odredbama važećih propisa kojima je regulirano ovo pitanje. U toku javnog saslušanja na 3. sjednici Istražne komisije predstavnici Ureda za reviziju ponovili su isti stav o neophodnosti pokretanja procedure imenovanja raspisivanjem javnog konkursa.

1.1. Normativni okvir

Imenovanje izvršnog funkcionera propisano je članom 5. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji KONS-a:

- (1) *Stručne i administrativne poslove za potrebe Komisije obavlja Sekretarijat Komisije (u daljnjem tekstu: Sekretarijat).*
- (2) *Sekretarijat se organizira kao jedinstvena cjelina.*
- (3) *Sekretarijatom rukovodi izvršni funkcioner kojeg imenuje Komisija na period od 5 godina uz mogućnost jednog reizbora, a nakon okončanja procedure javnog oglasa koji provodi Agencija za državnu službu Bosne i Hercegovine;*

članom 15. Poslovnika u radu KONS-a:

- (1) *Komisija imenuje izvršnog funkcionera na period od pet godina, uz mogućnost reizbora, s tim da ukupni period imenovanja ne može biti duži od deset godina. Imenovanje se vrši nakon završene procedure javnog oglasa koju provodi Agencija za državnu službu Bosne i Hercegovin.*
- (2) *Poslovi i zadaci izvršnog funkcionera utvrđuju se Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Komisije.*
- (3) *Izvršni funkcioner za svoj rad odgovara Komisiji,*

a u skladu s članom 34. Zakona o državnoj službi u institucijama BiH:

1. *Sva radna mjesta sekretara s posebnim zadatkom objavljuju se na javnom konkursu za zapošljavanje u skladu s članom 21. ovog zakona.*
2. *Sekretara s posebnim zadatkom imenuje Vijeće ministara odnosno druga institucija, na određeni vremenski period koji nije duži od pet godina. Najduži period postavljenja na isto radno mjesto je deset godina.*
3. *Posebnim zadatkom utvrđuju se dužnosti i ciljevi koje sekretar treba ispuniti. Sadržaj posebnog zadatka objavljuje se u 'Službenom glasniku BiH' u isto vrijeme kad i postavljenje sekretara s posebnim zadatkom.*
4. *Realizacija ciljeva definiranih njegovim mandatom procjenjuje se kroz godišnju ocjenu rada.*
5. *Članovi 19. st. 1, 2. i 4, čl. 31, 32, 32a, 32b i 33. ovog zakona se ne odnose na sekretara s posebnim zadatkom.*

1.2. Izjašnjenja institucija i članova KONS-a

U aktu Agencije za državnu službu, broj: 02-50-10-170-46/24 od 15. 2. 2024. (Prilog 7), navodi se da imenovanje izvršnog funkcionera Komisija mora izvršiti u skladu s članom 34. Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, članom 5. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji i članom 15. Poslovnika o radu Komisije odnosno **putem javnog konkursa**. U toku javnog saslušanja na 3. sjedinici Istražne komisije predstavnica (direktorica) Agencije za državnu službu ponovila je isti stav.

U aktu Ministarstva pravde BiH, broj: 02-50-10-170-2/24 od 19. 2. 2024. (Prilog 8), koji je dostavljen kao izjašnjenje na upit u formi zaključka Doma naroda donesenog na 11. sjednici: „Da li u konkretnom slučaju nepokretanja procedure imenovanja izvršnog funkcionera ima

elemenata krivičnog djela nesavjesnog rada u službi?“ dato je pojašnjenje člana 224. Krivičnog zakona BiH kojim se definira krivično djelo „nesavjestan rad u službi“ koje može biti obično, ali i grubo zanemarivanje vršenja službe. Na javnom saslušanju predstavnik Ministarstva pravde pojasnio je da, ako osoba svjesnim kršenjem zakona, drugih propisa ili općih akata ili propuštanjem dužnosti nadzora očigledno nesavjesno postupi u vršenju dužnosti, to predstavlja grubo zanemarivanje službe i čini krivično djelo.

U pismenom izjašnjenju članovi KONS-a Faruk Kapidžić i Zoran Mikulić (identičan tekst izjašnjenja) pitanje imenovanja izvršnog funkcionera doveli su u vezu s popunjavanjem drugog upražnjenog radnog mjesta rukovodećeg državnog službenika i dodatna dva člana KONS-a. Tokom usmene rasprave nisu ponudili pravni osnov za takav stav. Također su naveli da će svoje mišljenje formirati u skladu sa Zakonom o državnoj službi u institucijama BiH i Poslovníkom o radu KONS-a.

Zoran Mikulić tvrdio je da u konkretnom slučaju nije riječ o imenovanju izvršnog funkcionera, već o ponovnoj dodjeli mandata koja treba da se zasniva na pozitivnoj ocjeni rada, da u tom slučaju nije potrebno raspisivati javni konkurs i da za to postoji zakonska mogućnost. U usmenom izlaganju iznio je navode da se vrši neprimjeren pritisak na Agenciju za državnu službu i Ured za reviziju od Doma naroda.

Faruk Kapidžić je u usmenom izjašnjenju ponovio da je puno pravo članova KONS-a da se odluče da li su za produženje mandata izvršnog funkcionera ili za raspisivanje javnog oglasa i ponovio da ostaje pri stavu da se izvršnom funkcioneru kojem je istekao mandat on treba produžiti do 2025. kada bi navršio 10 godina na toj poziciji.

Anđelina Ošap-Gaćanović je u pismenom izjašnjenju navela da je odmah po saznanju da je izvršnom funkcioneru istekao mandat, odnosno po imenovanju novog saziva KONS-a, kao i nakon pristiglih izvještaja Ureda za reviziju i zaključaka Doma naroda, u više navrata pokušavala da na dnevni red sjednica KONS-a uvrsti odluku o raspisivanju javnog konkursa, ali je takva inicijativa sprečavana odbijanjem druga dva člana Komisije na različite načine – odbijanjem uvrštavanja u dnevni red ili nesazivanjem sjednica. Prilikom saslušanja ponovila je stav da je imenovanje izvršnog funkcionera neophodno izvršiti putem javnog konkursa, čak i uslučaju kada bi se isto lice ponovo imenovalo.

1.3. Nalazi Privremene istražne komisije

Izvršnom funkcioneru KONS-a koji ima status sekretara s posebnim zadatkom mandat je istekao 2020. godine. Iako je Ured za reviziju u dva navrata konstatirao ovu nepravilnost i preporučio da se pokrene procedura imenovanja raspisivanjem javnog konkursa, procedura imenovanja nije pokrenuta zbog odbijanja dva člana KONS-a Faruka Kapidžića i Zorana Mikulića da donesu odluku o raspisivanju javnog konkursa, čime je omogućeno licu koje obavlja ove poslove da obavlja funkciju i djeluje već četiri godine van mandata.

Imajući na umu jasne i nedvosmislene odredbe zakonskih i podzakonskih akata koji se odnose na imenovanje izvršnog funkcionera KONS-a, te jasne stavove Agencije za državnu

službu i Ureda za reviziju o ovom pitanju, odbijanje da se pokrene procedura javnog konkursa je svjesna i namjerna radnja čiji je cilj da se određeno lice održi na toj poziciji, što predstavlja opstrukciju u provođenju zakona i preporuka Ureda za reviziju te potencijalno vršenje krivičnog djela „nesavjestan rad u službi“.

Potrebno je postojeću dokumentaciju iz postupka pred Privremenom istražnom komisijom uputiti istražnim i pravosudnim institucijama radi analize i izjašnjenja o potencijalnom postojanju krivičnog djela.

1.4. Zaključak

1. Dom naroda dostavlja Tužilaštvu BiH dokumentaciju prikupljenu tokom rada Istražne komisije kako bi se utvrdilo da li u konkretnom slučaju nepokretanja procedure imenovanja izvršnog funkcionera ima elemenata krivičnog djela nesavjesnog rada u službi.
2. Dom naroda traži od Komisije hitno pokretanje procedure imenovanja izvršnog funkcionera u skladu sa Zakonom o državnoj službi BiH i internim aktima Komisije.

2. Angažiranje osoba po ugovoru o djelu i ugovoru o privremenim i povremenim poslovima

Ured za reviziju je u izvještajima o provedenoj reviziji KONS-a, u kontinuitetu od 2018. do 2022. godine, konstatirao da KONS nastavlja angažirati osobe po ugovoru o djelu i ugovorima o privremenim i povremenim poslovima za sistematizirane poslove iz djelokruga Komisije.

2.1. Normativni okvir

Zapošljavanje u KONS-u, osim u slučaju državnih službenika, vrši se na osnovu Zakona o radu u institucijama BiH.

Poslovnikom o radu KONS-a definirana su ovlaštenja članova KONS-a - član 11. koji glasi:

Članovi Komisije obavljaju, prije svega, sljedeće poslove:

- a) učestvuju u pripremi određenih materijala;*
- b) predlažu razmatranje i načine rješavanja pitanja iz nadležnosti Komisije;*
- c) učestvuju u donošenju prijedloga odluka, zaključaka i drugih akata Komisije;*
- d) obavljaju i druge poslove iz nadležnosti Komisije*

i ovlaštenja izvršnog funkcionera - član 15. koji glasi:

- (1) Komisija imenuje izvršnog funkcionera na period od pet godina, uz mogućnost reizbora, s tim da ukupni period imenovanja ne može biti duži od deset godina. Imenovanje se vrši nakon završene procedure javnog oglasa koju provodi Agencija za državnu službu Bosne i Hercegovine,*
- (2) Poslovi i zadaci izvršnog funkcionera utvrđuju se Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Komisije,*

(3) Izvršni funkcioner za svoj rad odgovara Komisiji.

Poslovi i zadaci članova KONS-a i izvršnog funkcionera detaljno su utvrđeni Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji KONS-a.

Član 10. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji KONS-a (Odlučivanje o radnom odnosu) glasi:

(1) Komisija odlučuje o prijemu novih zaposlenih u radni odnos, u skladu sa zakonom.

(2) O pravima i obavezama zaposlenih iz radnog odnosa odlučuje izvršni funkcioner, u skladu sa zakonom.

2.2. Izjašnjenja institucija i članova KONS-a

U pisanom izjašnjenju članova KONS-a Faruk Kapidžić i Zoran Mikulić (identičan tekst) naveli su da Sekretarijat KONS-a radi u smanjenom kapacitetu zbog nedovoljnog broja zaposlenih i dugotrajnih odsustava službenika, te da je izvršni funkcioner samostalno donosio odluke o angažmanu lica po osnovu ugovora o djelu suprotno članu 10. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji KONS-a.

Tokom saslušanja na 3. sjednici Privremene istražne komisije Zoran Mikulić je konstatirao da nije uobičajeno da se na radna mjesta propisana sistematizacijom angažiraju radnici po osnovu ugovora o djelu, da takva praksa nije zakonita, da je „stvar“ Komisije da odluči da li je potrebno nekog zaposliti, a da daljnju proceduru vodi izvršni funkcioner.

Faruk Kapidžić je u usmenom izjašnjenju rekao da je angažman osoba po osnovu ugovora o djelu posljedica načina odlučivanja u KONS-u koje zahtijeva konsenzus sva tri člana, te da je izvršni funkcioner donosio odluke o angažmanu lica na osnovu ugovora o djelu bez pribavljanja stava članova KONS-a zbog potreba funkcioniranja institucije.

U pisanom izjašnjenju Anđelina Ošap-Gaćanović navela je da se u kontinuitetu u KONS-u angažiraju lica po osnovu ugovora o djelu u periodima dugim i po nekoliko godina, čak i za poslove koji su sistematizirani u KONS-u, da je ugovore o djelu, privremenim i povremenim poslovima dodjeljivao samostalno izvršni funkcioner bez pribavljanja odluke KONS-a o ovim zapošljavanjima kako je propisano unutrašnjim aktima, pa čak i bez izvještavanja članova KONS-a, da su po ovom osnovu angažirane i određene osobe koje su stekle uslove za penziju, te za poslove koji ne spadaju u domen rada KONS-a kao što su poslovi „bibliotečkog centra“. Citirajući odgovarajuće članove Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji KONS-a i Poslovnika o radu KONS-a, Anđelina Ošap-Gaćanović je u pisanom izjašnjenju navela da je izvršni funkcioner, bez ovlaštenja u propisima kojima se definira rad KONS-a, a u svojstvu rukovodioca Sekretarijata KONS-a (stručne službe), preuzeo ulogu rukovodioca institucije koja pripada članovima KONS-a, te napravio sistem potpunog samostalnog upravljanja kadrovima, procesima, novcem, poštom, predmetima i strategijom institucije, uzrokujući razvlašćivanje članova KONS-a od donošenja odluka propisanih Aneksom 8 i Poslovníkom i poslova rukovođenja institucijom, što je dovelo do finansijske štete i narušavanja ugleda KONS-a, pri čemu odgovornost za funkcioniranje i poslovanje institucije snose članovi KONS-a. Zbog svega navedenog uputila je žalbu Instituciji ombudsmena za ljudska prava BiH.

Tokom usmenog saslušanja na 3. sjednici Privremene istražne komisije Anđelina Ošap-Gaćanović ponovila je stavove iz pisanog akta o tome da je izvršni funkcioner angažirao određena lica po osnovu ugovora o djelu, na što nije imao pravo, te da je kao član KONS-a više puta odbila dati saglasnost za takav vid angažiranja osoba, posebno za poslove koji ne spadaju u domen rada KONS-a, ali su oni angažirani. Zatim je navela da je dokument koji se koristi kao interni akt pod nazivom: Pravilo o angažiranju vanjskih saradnika donio izvršni funkcioner samostalno i bez osnova u aktima kojima se regulira rad KONS-a, dajući ovim aktom sam sebi ovlaštenje da angažira vanjske saradnike, što je izričita nadležnost članova KONS-a. Zbog navedenih nepravilnosti obavijestila je Upravnu inspekciju Ministarstva pravde BiH čiji je odgovor dobila taj dan. Zatim je navela da je osim navedenog internog akta uočila da postoji još oko 15 sličnih internih dokumenata koje je samostalno donio izvršni funkcioner, a za koje smatra da su usvojeni protivno propisima jer je usvajanje tih akata isključiva nadležnost članova KONS-a propisanih članom VIII. Aneksa 8 i čl. 29. i 24. Poslovnika o radu KONS-a. Anđelina Ošap-Gaćanović informirala je Privremenu istražnu komisiju da će dostaviti nalaze Upravne inspekcije Ministarstva pravde BiH koja je izvršila inspeksijski nadzor po osnovu ugovora o djelu putem protokola.

U aktu Upravne inspekcije Ministarstva pravde BiH, broj: 10-07-12-1104/24 od 11. 3. 2024. i broj: 10-07-12-1294/24 od 12. 3. 2024. (Prilog 9), koja je izvršila inspeksijski nadzor po osnovu ugovora o djelu ističe se da se za poslove osnovne djelatnosti, a posebno za poslove koji su sistematizirani Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji, ne može zaključiti ugovor o djelu. Također se navodi da Pravila o postupku angažiranja vanjskih saradnika u Komisiji kao interni akt na osnovu kojeg je izvršni funkcioner zaključio ugovore o djelu nisu u skladu s odredbama Zakona o radu u institucijama BiH i Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji, u smislu nadležnosti za donošenje odluka o prijemu zaposlenika, kao i ovlaštenja za zaključivanje ugovora o djelu. Ministarstvo pravde BiH izdalo je rješenje broj: UP10-07-12-685-2/24 od 25. 3. 2024. kojim se nalaže da se sve ove nepravilnosti otklone u roku od 60 dana. U istom rješenju konstatirano je da je internim aktom koje je izvršni funkcioner samostalno donio nadležnost članova Komisije za donošenje odluke o potrebi prijema zaposlenika, kao i ovlaštenja za potpisivanje ugovora o radu, prenesena na izvršnog funkcionera.

Tokom saslušanja na 4. sjednici Privremene istražne komisije predstavnici Upravne inspekcije izjavili su da su izdali rješenje kojim je naloženo KONS-u da u roku od 60 dana otkloni nepravilnosti u pogledu angažiranja osoba po osnovu ugovora o djelu za obavljanje poslova iz osnovne djelatnosti, dopunskih poslova osnovne djelatnosti i pomoćno-tehničkih poslova koji su sistematizirani te da u roku od 60 dana od dana prijema rješenja uskladi interni akt Pravila o postupku angažiranja vanjskih saradnika u KONS-u s odredbama Zakona o radu u institucijama BiH i Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji KONS-a u pogledu ovlaštenja izvršnom funkcioneru jer prema Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji prijem novih zaposlenih može raditi samo KONS kao cjelina. Predstavnik Upravne inspekcije naveo je da inspeksijskom nadzoru predstavlja problem pravni status KONS-a, da su za doneseno rješenje imali osnov u Zakonu o radu u institucijama BiH, dok bi primjenom Zakona o upravi

prilikom inspeksijskog nadzora KONS-a došlo do prekoračenja ovlaštenja inspekcije jer je Zakonom o upravi definirano da su upravne organizacije one koje su osnovane zakonom.

Tokom usmenog saslušanja na 4. sjednici Privremene istražne komisije Zoran Mikulić saglasio se sa stavovima Upravne inspekcije i iznio dileme u vezi s tim ko je rukovodeći organ u KONS-u zbog specifične pozicije članova.

Andelina Ošap-Gaćanović je tokom saslušanja na 4. sjednici rekla da je prijavila inspekciji nepravilnost u pogledu nadležnosti za donošenje internih akata u KONS-u i da smatra kako je izvršni funkcioner, samostalno i bez ovlaštenja, donio 25 internih akata te da je ombudsmen preporučio da se unutar KONS-a mora urediti situacija razvlašćivanja članova i uspostava hijerarhije unutar KONS-a.

Faruk Kapidžić rekao je da je, nakon što je Predsjedništvo uspostavilo rad KONS-a s tri člana koji donose odluke konsenzusom, bilo potrebno donijeti niz internih akata kako bi institucija mogla funkcionirati, te da je izvršni funkcioner donio odluku o zapošljavanju osoba kako bi institucija mogla normalno funkcionirati, što je greška koja će se ispraviti.

2.3. Nalazi Privremene istražne komisije

KONS duži niz godina zapošljava osobe po ugovorima o djelu, odnosno ugovorima o privremenim i povremenim poslovima, suprotno Zakonu o radu u institucijama BiH, na šta ih je upozoravao Ured za reviziju.

Zapošljavanje po osnovu ugovora o djelu vršio je izvršni funkcioner, što je praksa suprotna važećim zakonskim i podzakonskim aktima jer je propisima KONS-a utvrđeno da sve odluke, zaključke, rješenja i druge akte donosi KONS, odnosno njegovi članovi.

Upravna inspekcija Ministarstva pravde BiH je rješenjem naložila da se otklone nepravilnosti u pogledu angažiranja osoba po osnovu ugovora o djelu za obavljanje poslova iz osnovne djelatnosti, dopunskih poslova osnovne djelatnosti i pomoćno-tehničkih poslova koji su sistematizirani te da u roku od 60 dana od dana prijema rješenja uskladi interni akt Pravila o postupku angažmana vanjskih saradnika u KONS-u s odredbama Zakona o radu u institucijama BiH i Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji KONS-a.

Privremena istražna komisija konstatirala je da je potrebno obavijestiti Tužilaštvo BiH o odbijanju dva člana Komisije da izvrše nalaze iz rješenja Upravne inspekcije Ministarstva pravde BiH, te je potrebno postojeću dokumentaciju uputiti Tužilaštvu zbog mogućeg postojanja krivičnog djela „nesavjestan rad u službi“.

Imajući na umu odredbe zakonskih i podzakonskih akata koji se odnose na zapošljavanje osoba u institucije BiH, te ovlaštenja članova KONS-a i izvršnog funkcionera u pogledu donošenja internih akata i zapošljavanja osoba u KONS-u angažman osoba po osnovu ugovora o djelu u ovoj instituciji vršen je nezakonito i vršile su ga neovlaštene osobe.

Kako je prilikom zapošljavanja određenog broja lica kao i prilikom vanadležnog postupanja u odlučivanju izvršnog funkcionera došlo i do finansijskih opterećenja za instituciju, potrebno je postojeću dokumentaciju iz postupka pred Privremenom istražnom komisijom uputiti istražnim i pravosudnim institucijama radi analize i izjašnjenja o mogućem postojanju krivičnog djela.

2.4. Zaključak

1. Dom naroda dostavlja Tužilaštvu BiH dokumentaciju prikupljenu tokom rada Istražne komisije kako bi se utvrdilo da li zapošljavanje po osnovu ugovora o djelu od izvršnog funkcionera ima elementa krivičnog djela nesavjesnog rada u službi.
2. Dom naroda traži od KONS-a da stavi van snage sve interne akte koje je neovlašteno donio izvršni funkcioner te da Komisija donese nove interne akte koje će koristiti u budućem radu.
3. Dom naroda traži od KONS-a da obustavi zapošljavanje po ugovorima o djelu i raspíše javni konkurs za upražnjena i sistematizirana radna mjesta.

3. Diskontinuitet u operativnom radu KONS-a (neusvajanje zapisnika sjednica, nesazivanje sjednica, neusvajanje izvještaja o radu)

Ured za reviziju je u revizorskom izvještaju za 2022. konstatirao sljedeće: „U 2022. godini održano je 12 sjednica Komisije i 18 sastanaka. Od ukupnog broja sjednica (12), na pet sjednica nije usvojen dnevni red, dvije sjednice su bile više formalnog karaktera jer su usvojeni samo zapisnici prethodnih sjednica, a jedna sjednica je prekinuta. Osim toga, nisu usvojeni zapisnici s 10-18. sastanka.“

Izvještaji o radu nisu upućivani Predsjedništvu BiH, a nije dostavljen ni izvještaj Domu naroda kako je traženo zaključkom s 11. sjednice.

3.1. Normativni okvir

Rad KONS-a zasnovan je na Aneksu 8 i odlukama Predsjedništva BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 1/02, 10/02, 42/16 i 50/17). Odluke u KONS-u donose se s tri glasa - konsenzusom domaćih članova. Način rada KONS-a uređen je Poslovníkom o radu, i to čl. 11, 12, 13. i 14. koji glase:

Član 11:

Članovi Komisije obavljaju, prije svega, sljedeće poslove:

- a) učestvuju u pripremi određenih materijala;*
- b) predlažu razmatranje i načine rješavanja pitanja iz nadležnosti Komisije;*
- c) učestvuju u donošenju prijedloga odluka, zaključaka i drugih akata Komisije;*
- d) obavlja i druge poslove iz nadležnosti Komisije.*

Član 12:

- (1) Članovi Komisije su dužni da prisustvuju sjednicama Komisije, a u slučaju spriječenosti da blagovremeno obavijeste predsjedavajućeg ili izvršnog funkcionera Komisije (u daljnjem tekstu: izvršni funkcioner).
- (2) Izuzetno, u slučajevima opravdane spriječenosti da prisustvuje sjednici, član Komisije može da prije sjednice dostavi svoj pismeni prijedlog odluke ili zaključka, s potpisom i datumom upućivanja prijedloga.

Član 13:

Članovi Komisije su dužni da postupaju u skladu s odlukama i zaključcima Komisije, te da stručno, kvalitetno i blagovremeno izvršavaju poslove i zadatke utvrđene aktima Komisije.

Član 14:

U slučaju nepoštivanja odredbi iz čl. 11, 12. i 13. ovog poslovnika ili u slučaju spriječenosti da učestvuje u radu Komisije duže od šest mjeseci, Komisija će od Predsjedništva Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Predsjedništvo BiH) tražiti da razmotri potrebu razrješenja tog člana i imenovanje drugog člana Komisije.

3.2. Izjašnjenja institucija i članova KONS-a

U pisanom izjašnjenju Anđelina Ošap-Gaćanović navela je da neusvajanje zapisnika i „obaranja“ sjednica, a što se dešavalo u kontinuitetu od 2022, ima velike reperkusije na rad institucije, da je po njenom preuzimanju predsjedavanja u trajanju od 10 mjeseci (15. 12. 2021 - 15. 10. 2022) Faruk Kapidžić „oborio“ sve zakazane sjednice KONS-a koje je sazvala (ukupno 10) tako što nije glasao za predložene dnevne redove na kojima su se nalazile i tačke kao što su izvještaji o radu KONS-a, Plan rada za 2023. godinu, te druga važna i operativna pitanja. Zatim je navela da, po preuzimanju predsjedavanja KONS-om 23. 8. 2023. (od preuzimanja predsjedavanja do vremena pisanja izjašnjenja u februaru 2024) nije sazvaio nijednu sjednicu iako je to od njega više puta pismeno tražila, u skladu s članom 16. Poslovnika o radu KONS-a. Također je navela da su se tokom 2022. i 2023. godine održavali sastanci KONS-a na kojima su se rješavali zahtjevi stranaka i pitanja koja nisu u vezi s proglašenjem dobara nacionalnim spomenicima, s kojih, također, nisu usvojeni zapisnici, ali da je osnovni razlog diskontinuiteta u procesu usvajanja akata u činjenici da su gosp. Kapidžić i gosp. Mikulić odbijali da usvoje zapisnike sastanaka i sjednica s ciljem sprečavanja realiziranja usvojenih zaključaka KONS-a. Do februara 2024. nije bilo usvojeno sedam zapisnika sjednica iz 2023. (od 18. do 24. sjednice) i devet zapisnika sastanaka iz 2022. (zapisnici od 10. do 18. sastanka). Također je navela da je više puta pismeno tražila od gosp. Kapidžića da sazove sjednicu na kojoj bi bili usvojeni svi prethodni zapisnici u kojima su uneseni rasprava i zaključci i odluke o kojima postoji konsenzus, ali da su njeni zahtjevi ignorirani. Navela je i to da je u dva navrata (u julu i augustu 2023) predložila kao temu sjednice izvještaj prema Domu naroda, ali da su njen prijedlog odbile kolege koje su smatrale da nisu dužni odgovarati Parlamentarnoj skupštini BiH.

U pisanom izjašnjenju članova KONS-a Faruk Kapidžić i Zoran Mikulić (identičan tekst) navode se propisi na kojima je zasnovan i kojima se regulira rad KONS-a (Aneks 8, odluke Predsjedništva, Poslovnik o radu), da je odlučivanje u KONS-u zasnovano na konsenzusu i

da je neusvajanje zapisnika i odluka uslovljeno zahtjevima člana iz Republike Srpske za koje oni smatraju da nisu zasnovani.

U usmenom izjašnjenju tokom 3. i 4. sjednice Privremene istražne komisije Faruk Kapidžić je rekao da nisu usvojeni zapisnici dvije sjednice - 18. i 24, da Zapisnik 18. sjednice neće usvojiti dok ne dobije stav Predsjedništva BiH i OHR-a po pitanju korištenja termina „nacionalni spomenik BiH“, jer je na toj sjednici pristao da se u odlučivanju koristi termin kakav je u Aneksu 8, „nacionalni spomenik“ (bez BiH) te da je on naknadno promijenio stav jer nije dovoljno dobro poznao propise, te da se postavlja pitanje šta s više od 900 odluka donesenih u proteklih 20 godina koje u sebi sadrže termin s „BiH“.

Zoran Mikulić saglasio se s Farukom Kapidžićem u vezi s tim da je zastoj u neusvajanju zapisnika nastao zbog 18. sjednice na kojoj je donesena odluka o korištenju termina „nacionalni spomenik“, ali smatra da KONS i ne bi trebao donositi tu odluku. Također je rekao kako smatra da se zapisnici ne bi trebali izrađivati po Zakonu o upravnom postupku i da se u njih ne trebaju unositi citati i rasprave, nego samo podaci o tome šta je usvojeno, a šta ne.

Andelina Ošap-Gaćanović rekla je da je neusvajanje zapisnika sjednica jedan od metoda zaustavljanja provođenja zaključaka KONS-a jer je na 18. sjednici na prijedlog gosp. Kapidžića jednoglasno usvojena generalna primjedba za daljnji rad, u smislu da se u svim odlukama KONS-a koristi pravno-tehnička terminologija iz Ankese 8 i odluka Predsjedništva BiH i drugih propisa kojima se definiše rad KONS-a, odnosno termin „nacionalni spomenik“, a da su druga dva člana naknadno promijenila mišljenje, što je dovelo do blokade usvajanja zapisnika i rada KONS-a. Dalje je navela da se neusvajanje Zapisnika 24. sjednice odnosi na neprovođenje zaključaka o usaglašenom zapošljavanju tri stručna saradnika u Ured u Banjoj Luci, dva stalno zaposlena (stručni savjetnik za graditeljsko naslijeđe, stručni savjetnik za pokretno naslijeđe) i jedan na određeni period od šest mjeseci do povratka službenice s neplaćenog odsustva, koje je naknadno pismeno putem e-maila odbio gosp. Kapidžić ucjenom o novim zapošljavanjima koja nisu zaključena na sjednici. Smatra da je opstruiranje zaključenog zapošljavanja direktno oštetilo rad i ostvarenje plana rada Komisije i zaustavilo radne procese pred Komisijom za dobra u zapadnoj Federaciji BiH, Krajini i zapadnoj Republici Srpskoj koji su mogli biti „otkočeni“ nakon 23 godine „stajanja na peticiji“. Ona smatra da je u zapisnike neophodno unijeti i raspravu i zaključke sa sjednica kako je propisano Zakonom o upravnom postupku, ali da to druga dva člana ne odobravaju, čime onemogućuju unošenje rasprava i njenih stavova u svaku pojedinačnu tačku pa ostaje nejasno šta je diskutirano, zbog čega ona koristi pravo iz Poslovnika o radu KONS-a da unese izdvojeno mišljenje.

U vezi s neupućivanjem izvještaja o radu KONS-a Predsjedništvu BiH, Andelina Ošap-Gaćanović navela je da izvještaji nisu upućeni na usvajanje zbog neprihvatanja njenih primjedbi da se u tekst unesu podaci o svim problemima u radu KONS-a, kao što su podaci o oborenim i prekinutim sjednicama, neusvojenim zapisnicima, nalazima revizije, kompromitiranju institucija u javnosti i neostvarenim rezultatima rada Komisije prouzrokovanim radom na projektima koji nisu odobreni od Predsjedništva BiH.

U pismenom izjašnjenju Anđelina Ošap-Gaćanović priložila je dopis koji je poslala Predsjedništvu BiH u kome je obavijestila Predsjedništvo BiH o blokadi institucije, obaranju sjednica, neusvajanju zapisnika i dr.

O neizvještavanju Predsjedništva BiH o radu Komisije od 2021. do 2023. godine Faruk Kapidžić i Zoran Mikulić nisu se izjasnili.

3.3. Nalazi Privremene istražne komisije

Izvještaji o radu KONS-a za 2021, 2022. i 2023. godinu nisu usvojeni zbog nepostojanja saglasnosti članova KONS-a o njihovom sadržaju, kao i zbog ukupnog diskontinuiteta u radu ove institucije.

Zapisnik 18. sjednice KONS-a nije usvojen zbog odbijanja Faruka Kapidžića i Zorana Mikulića da zapisnički potvrde usvojene zaključke o korištenju pravno-tehničke formulacije iz Aneksa 8, odluka Predsjedništva BiH o KONS-u i propisa kojima se definira rad KONS-a, a Zapisnik 24. sjednice na kojoj je usaglašen i donesen zaključak o raspisivanju javnog konkursa tri stručna saradnika u Uredu u Banjoj Luci, dva stalno zaposlena (stručni savjetnik za graditeljsko naslijeđe, stručni savjetnik za pokretno naslijeđe) i jedan na određeni period od šest mjeseci do povratka službenice s neplaćenog odsustva u Uredu u Banjoj Luci zbog naknadne promjene mišljenja Faruka Kapidžića.

Izvještaj koji je tražio Dom naroda zaključkom s 11. sjednice nije dostavljen zbog protivljenja Faruka Kapidžića i Zorana Mikulića.

Više od dvije godine KONS ne održava redovne sjednice i ne donosi odluke o proglašenju dobara nacionalnim spomenicima, kao ni druge neophodne operativne akte, što dovodi u pitanje osnovnu funkciju i svrhu KONS-a.

3.4. Zaključak

1. Dom naroda traži od KONS-a da hitno usvoji zapisnike sjednica i pristupi realizaciji usvojenih zaključaka.
2. Dom naroda traži od Predsjedništva BiH da pojača nadzor nad radom KONS-a i preduzme odgovarajuće mjere iz svoje nadležnosti zbog zastoja u radu prema članovima KONS-a.

4. Provođenje nadležnosti i zadataka definiranih Aneksom 8 i odlukama Predsjedništva BiH

KONS je osnovan Aneksom 8 kojim su propisani i: sastav, resursi, osoblje, troškovi, mandat, postupci pred Komisijom, osnovni kriteriji za proglašenje imovine nacionalnim spomenikom, nadležnost za donošenje podzakonskih akata, saradnja i transfer na vlasti BiH.

Crpeći ovlaštenja iz člana IX. Aneksa 8, Predsjedništvo BiH donijelo je četiri odluke o KONS-u („Službeni glasnik BiH“, br. 1/02, 10/02, 42/16 i 50/17) kojima je uspostavljen pravni

osnov od domaćih vlasti za funkcioniranje KONS-a (Prilog 4) i na osnovu kojih KONS funkcionira.

Na osnovu pismenih i usmenih izjašnjenja članova KONS-a tokom postupka pred Privremenom istražnom komisijom nametnuo se zaključak da je ključni razlog zastoja u radu ove institucije **primjena pravno-tehničke terminologije** prilikom odlučivanju u KONS-u u kontekstu nacionalnih spomenika i operativno kršenje hijerarhije u postupcima odlučivanja od strane Sekretarijata, čak do odbijanja postupanja Sekretarijata po pojedinačnim zahtjevima članova. Konkretno, problemi u radu nastaju od "obaranja" sjednica tokom cijele 2022. godine, dok je kompletna blokada rada nastala nakon 18. sjednice na kojoj je usaglašena odluka o korištenju pravno-tehničke terminologije iz Aneksa 8 koja prodrzumijeva primjenu termina „nacionalni spomenik“, bez dodatka „Bosne i Hercegovine“. Nakon što su članovi KONS-a Faruk Kapidžić i Zoran Mikulić naknadno promijenili stav, odbili su da usvoje zapisnik sa spomenute sjednice uz obrazloženje da očekuju stav iz Predsjedništva BiH i OHR-a. Članica KONS-a iz Republike Srpske smatra da je preduslov rada i donošenja odluka striktna primjena važećih propisa i zapisničko potvrđivanje usaglašanih odluka.

Kao problemi/pojave koji su propisani Aneksom 8, odnosno odlukama Predsjedništva BiH, apostrofirane su i u radu Privremene istražne komisije obrađene sljedeće (pod)teme:

- 4.1. Korištenje pravno-tehničke terminologije iz Aneksa 8,
- 4.2. Pravo na podnošenje peticija,
- 4.3. Nacionalna zastupljenost u Sekretarijatu KONS-a.

4.1. Korištenje pravno-tehničke terminologije iz Aneksa 8

4.1.1. Normativni okvir

Članom IV. Aneksa 8 dat je mandat KONS-u da *prima i odlučuje o peticijama za proglašenje dobra od kulturne, historijske, vjerske i etničke važnosti nacionalnim spomenikom.*

U članu V. tačka 5. Aneksa 8 propisano je:

U svakom slučaju kada Komisija donese odluku o proglašenju dobra za nacionalni spomenik, entitet na čijoj teritoriji se nalazi dobro a) će uložiti sve napore da preduzme odgovarajuće pravne, naučne, tehničke, administrativne i finansijske mjere nepohodne za zaštitu, konzervaciju, prezentaciju i rehabilitaciju dobra i b) suzdržat će se od bilo kakvih namjernih mjera koje bi mogle oštetiti imovinu.

Članom VI. Aneksa 8 propisani su uslovi za proglašenje dobra nacionalnim spomenikom: *Pokretna i nepokretna imovina od velikog je značaja za grupu ljudi sa zajedničkim kulturnim, historijskim, vjerskim ili etničkim naslijeđem, kao što su spomenici arhitekture, umjetnosti ili historije, arheološka nalazišta, grupe zgrada, kao i groblja.*

U odlukama Predsjedništva BiH o KONS-u („Službeni glasnik BiH“, br. 1/02, 10/02, 42/16 i 50/17) preuzete su definicije i terminologija iz Aneksa 8 „nacionalni spomenik“, a ona se

upotrebljava i u ključnim internim aktima: Poslovnik o radu KONS-a i Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji.

Termin „nacionalni spomenik“ koristi se u odlukama Predsjedništva BiH pa tako član 4. Odluke glasi:

Komisija će primati i odlučivati o molbama za proglašenje neke imovine nacionalnim spomenikom zbog njenog kulturnog, historijskog, vjerskog i etničkog značaja, kako je to predviđeno Aneksom 8 Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini.

Termin „nacionalni spomenik“ upotrebljava se i u Poslovniku o radu KONS-a, naprimjer:

u članu 2. stav (2):

(2) U donošenju odluka o proglašenju dobra nacionalnim spomenikom, Komisija će se rukovoditi jedinstvenim kriterijima, usaglašenim i usvojenim na sjednici Komisije.

u članu 16. stav (2):

(2) Odluke o nacionalnim spomenicima (odluke o proglašenju i njihove izmjene, dopune ili ukidanje, negativne odluke, odluke o privremenim granicama nacionalnog spomenika, uvrštavanje i skidanje dobara s Liste ugroženih spomenika i sl.) donose se isključivo na sjednicama Komisije.

u članu 25:

Ukoliko članovi Komisije ne postignu saglasnost o proglašenju nacionalnog spomenika i drugim pitanjima od značaja za zaštitu spomenika ili utvrde da su neophodne dodatne informacije, ta tačka dnevnog reda će biti detaljnije razmotrena na jednoj od narednih sjednica Komisije, a na temelju rezultata dodatnog istraživanja, odnosno novih podataka ili dokumentacije.

u članu 30. stav (1):

(1) Odluke o proglašenju dobara nacionalnim spomenicima, odluke o privremenim granicama nacionalnih spomenika, odluke kojima se utvrđuje da dobro ne ispunjava kriterije za proglašenje nacionalnim spomenikom, odluke kojima se odluke o proglašenju mijenjaju, dopunjavaju, ispravljaju ili stavljaju van snage, kao i odluke o produženju režima zaštite objavljuju se u „Službenom glasniku BiH“ (dispozitiv odluke) i na službenoj veb-stranici Komisije (kompletna odluka s obrazloženjem).

u članu 31. st. (1) i (5):

(1) Prijedlog/peticija za proglašenje dobra nacionalnim spomenikom (u daljnjem tekstu: peticija) podnosi se Komisiji u skladu s članom V. Aneksa 8.“

(5) Ako je za neko dobro ranije podnesena peticija ili dobro već ima status nacionalnog spomenika (proglašeno odlukom Komisije ili je uvršteno na Privremenu listu nacionalnih spomenika BiH), Komisija će zahtjev odbaciti i podnosioca obavijestiti da se njegov zahtjev ne smatra peticijom.

u članu 32. stav (1):

(1) Ako podnositelj peticije podnese pismeni zahtjev za povlačenje peticije, Komisija će donijeti zaključak o obustavljanju postupka proglašenja dobra nacionalnim spomenikom.

u članu 33:

Osnove za donošenje odluke o proglašenju nacionalnog spomenika definiraju se Kriterijima za proglašenje dobara nacionalnim spomenicima, koje donosi Komisija.

u članu 34:

(1) Prije donošenja konačne odluke o proglašenju dobra nacionalnim spomenikom, Komisija će pružiti mogućnost vlasniku predloženog nacionalnog spomenika, podnosiocu peticije, institucijama nadležnim za očuvanje naslijeđa, stručnim i naučnim institucijama, stručnjacima i naučnicima, kao i drugim zainteresiranim licima da iznesu svoje stavove. U tu svrhu Komisija može organizirati prezentaciju prijedloga odluke u općini na čijem području se nalazi predloženo dobro. Stav zainteresiranih lica nije obavezujući za Komisiju.

(2) Ako je vlasnik predloženog nacionalnog spomenika nepoznat ili je nepoznata adresa vlasnika, Komisija će objaviti obavještenje o pokretanju postupka proglašenja u „Službenom glasniku BiH“ ili putem objavljivanja na oglasnoj tabli nadležne općine.

U Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji KONS-a također se koristi termin „nacionalni spomenik“ pa je tako npr. u sistematizaciji navedeno:

- pod brojem 1: *Član Komisije, Opis poslova: ... učestvuje u donošenju odluka o proglašenju dobara nacionalnim spomenicima...*
- pod brojem 6: *Stručni savjetnik za pokretno naslijeđe, Opis poslova: izrađuje elaborat zaštite pokretnih spomenika za potrebe proglašenja dobara nacionalnim spomenikom; vrši neposredan nadzor nad provođenjem utvrđenih mjera zaštite pokretnih nacionalnih spomenika...*
- pod brojem 7: *Stručni savjetnik za arheologiju, Opis poslova: izrađuje elaborat zaštite arheoloških područja i artefakata (arheoloških nalaza) za potrebe proglašenja nacionalnim spomenikom...*
- pod brojem 8: *Stručni savjetnik za graditeljsko naslijeđe, Opis poslova: izrađuje elaborat zaštite objekata i cjelina graditeljskog naslijeđa za potrebe proglašenja dobara nacionalnim spomenikom... i drugo.*

4.1.2. Izjašnjenja članova KONS-a

U pisanom izjašnjenju Faruka Kapidžića i Zorana Mikulića (identičan tekst) ističe se da odrednica „Bosna i Hercegovina“ iza termina „nacionalni spomenik“ nije suprotna Aneksu 8, da je odlukama KONS-a o proglašenju dobara nacionalnim spomenicima jasno i nedvosmisleno utvrđeno da su proglašena dobra nacionalni spomenici Bosne i Hercegovine, da se u entitetskim zakonima o provođenju odluka KONS-a nacionalni spomenici definiraju kao dobra koja je KONS proglasio nacionalnim spomenicima Bosne i Hercegovine te da je dodavanje odrednice „Bosna i Hercegovina“ iza termina „nacionalni spomenik“ potvrda prijenosa nadležnosti za očuvanje nacionalnih spomenika na državni nivo vlasti. U pisanom izjašnjenju dalje navode da je dodavanjem odrednice „Bosna i Hercegovina“ naznačena pripadnost predmetnog dobra Bosni i Hercegovini u dva segmenta: prvi označava da se dobro

nalazi na teritoriji Bosne i Hercegovine, a drugi da je nadležnost za zaštitu i proglašenje, u mjeri i na način propisan Aneksom 8, na državnom nivou vlasti.

Članica KONS-a Anđelina Ošap-Gaćanović u pisanom izjašnjenju navodi da je nekoliko mjeseci nakon preuzimanja dužnosti ustanovila da se u radu KONS-a dešavaju nezakonita postupanja od kojih neka imaju elemente ugrožavanja prava vlasnika imovine te ugrožavanja kulturnog, historijskog, etničkog i vjerskog identiteta dobra, što je garantirano članom VI. Aneksa 8 i svim međunarodnim konvencijama čiji je potpisnik Bosna i Hercegovina, a prema kojima se kulturna baština pripisuje onom narodu koji ju je stvarao, a ne teritoriji države. Dalje navodi da je Aneksom 8 utvrđen pravno-tehnički termin „nacionalni spomenik“ (engl. National Monument) koji odgovara i međunarodnim konvencijama, da je članom VI. Aneksa 8 jasno definirano da je riječ o dobru koje pripada grupi ljudi, te da doslovno svi propisi kojima se definira rad KONS-a definiraju termin „nacionalni spomenik“, a ne „nacionalni spomenik Bosne i Hercegovine“. KONS u svom radi koristi nezakonit termin vezujući kulturno naslijeđe s državom, a ne s narodom i kulturnim prostorom na kome se prostire, koji često može biti širi od teritorije države ili nekoliko država. U izjašnjenju, također, navodi da su članovi KONS-a na 18. sjednici usvojili generalnu primjedbu o korištenju pravno-tehničke terminologije iz Aneksa 8 „nacionalni spomenik“, što treba biti uvršteno u odluke koje su pripremljene za usvajanje, ali da su članovi KONS-a iz Federacije BiH odlučili da ipak koriste termin „nacionalni spomenik Bosne i Hercegovine“. Na kraju navodi da smatra da kao član KONS-a, imenovana Odlukom Predsjedništva BiH, insistira na dosljednoj primjeni propisa kojima se definira rad KONS-a.

U usmenom izjašnjenju Faruk Kapidžić je potvrdio da je na 18. sjednici bilo usaglašeno da se koristi terminologija iz Aneksa 8, ali da je on promijenio stav jer nije pravnik i da smatra da stav o promjeni terminologije koja se koristila 20 godina može donijeti Predsjedništvo BiH ili OHR.

U usmenom izjašnjenju Zoran Mikulić je naveo da termin „nacionalni spomenik BiH“ nije definiran zakonom, ali da postoje akti veće pravne snage, kao što je Dejtonski sporazum, u kojem ne piše „Bosne i Hercegovine“, te da postoje zakoni koji su niži od odluka KONS-a, entitetski zakoni o provođenju odluka Komisije, u kojima se koristi ta terminologija.

U usmenom izjašnjenju Anđelina Ošap-Gaćanović je navela da ostaje u potpunosti pri pismenom izjašnjenju i da je prilikom pregleda odluka za objavljivanje ustanovila da se koristi termin koji nije u skladu s propisima kojima se definira rad KONS-a. Ovo je naročito važno kada je u pitanju država koja ustavnim i stvarnim uređenjem nije jednonacionalna, a posebno kako bi se izbjegli slučajevi kulturne apropijacije. Dalje je navela da nije insistirala i ne insistira da se bilo šta mijenja, nego da, od trenutka kada je ustanovljena pravna nepravilnost, treba da se nadalje postupa u skladu s propisima. Smatra da, ako je neko 20 godina radio nezakonito i koristio termin koji nije u skladu ni s Odlukom Predsjedništva BiH, ni s Aneksom 8, ni s međunarodnim konvencijama, to nju ne obavezuje da se nastavi nezakonit rad i da se koristi nešto što nema u propisima, a što suštinski napada prava svih koji žive u Bosni i Hercegovini da zaštite svoje kulturno naslijeđe.

4.1.3. Nalazi Privremene istražne komisije

Privremena istražna komisija je uvidom u propise kojima je reguliran rad KONS-a konstatala da je propisani termin „nacionalni spomenik“, bez dodatka „Bosne i Hercegovine“, i da je Aneksom 8 i odlukama Predsjedništva BiH o KONS-u precizno definiran taj pojam kao „dobro koje ima veliki značaj za grupu ljudi koja ima zajedničko kulturno, historijsko, vjersko ili etničko naslijeđe“.

Primjena, odnosno odbijanje primjene propisane pravno-tehničke terminologije u radu koju vrše članovi KONS-a iz Federacije BiH predstavlja ključni problem u funkcioniranju KONS-a.

U radu KONS-a izuzetno je važno pridržavati se odrednica i termina definiranih Aneksom 8 i nalaže se KONS-u da u svom radu koristi važeće propise i pravno-tehničku terminologiju iz ovih propisa.

4.1.4. Zaključak

1. Dom naroda traži od KONS-a da u svom radu koristi važeće propise i pravno-tehničku terminologiju iz ovih propisa.

4.2. Pravo na podnošenje peticija

KONS se u svom radu suočava s podnesenim peticijama od različitih fizičkih i pravnih lica pa se postavlja pitanje ko i kada ima pravo da podnese peticiju za proglašenje dobra nacionalnim spomenikom.

U radu KONS-a postoji više od hiljadu peticija, od kojih značajan broj ne zadovoljava kriterij da budu podnesene.

4.2.1. Normativni okvir

Članom V. tačka 1. Aneksa 8 propisano je:

...bilo koja ugovorna strana ili svako zainteresirano lice u Bosni i Hercegovini (engl. Any concerned person) može Komisiji podnijeti peticiju da se neka imovina proglasi nacionalnim spomenikom...

U Poslovniku o radu KONS-a propisano je:

Komisija će donijeti interna pravila kojima će se detaljnije regulirati sadržaj peticije i Liste peticija, procedure za postupanje s peticijama...

4.2.2. Izjašnjenja članova KONS-a

U pisanom izjašnjenju Anđelina Ošap-Gaćanović navela je da je članom V. Aneksa 8 propisano da peticiju može podnijeti „bilo koja ugovorna strana potpisnica Okvirnog sporazuma za mir“ (vlade Federacije BiH i Republike Srpske) ili zainteresirano lice odnosno lice koje može dokazati svoj pravni interes u postupcima pred organima uprave i institucijama BiH kako je definirano Zakonom o upravnom postupku BiH. Podnošenjem peticije započinje *upravni postupak* koji se okončava donošenjem odluke, što je definirano Zakonom o upravnom postupku BiH. Zatim navodi da je u mišljenju Ministarstva pravde BiH (akt broj: 09-02-4-4527/23 od 8. 6. 2023, Prilog 10) navedeno da se primjenjuje Zakon o upravnom postupku kada postupak odlučivanja nije posebno reguliran Aneksom 8 Okvirnog sporazuma za mir u BiH, posebnim zakonom ili drugim propisom, te je istaknula da Komisija mora u svom radu primjenjivati Zakon o upravnom postupku. Dosadašnja praksa u KONS-u bila je da peticiju može podnijeti „bilo koje fizičko ili pravno lice“, što je rezultiralo velikim brojem primljenih peticija. U pojedinim slučajevima peticije su podnosili nepostojeće ustanove, nepostojeća udruženja ili fizička lica čiji identitet i postojanje nisu dokazani. Cilj ovakvih peticija je najčešće zaustavljanje građevinskih i urbanističkih procesa donesenih na lokalnom nivou. Nad imovinom vlasnika koji ne znaju da im je imovina proglašena nacionalnim spomenikom upisuje se teret i ograničenje korištenja imovine, a da o tome vlasnik nema saznanja. KONS ne može pokretati postupke po peticijama koje su podnijela lica koja prema Aneksu 8 ne mogu biti podnosioci peticija, odnosno fizička i pravna lica koja ne mogu dokazati svoj pravni interes nad imovinom drugog vlasnika i korisnika nad čijom imovinom podnosi peticiju. Zakon o upravnom postupku BiH garantira svakom pravo da bude uključen u postupke koji se vode nad njegovom imovinom. Zatim je navela da je KONS zaprimao peticije svih pravnih i fizičkih lica i proglašavao dobra nacionalnim spomenicima na osnovu peticija koje su podnosila lica koja prema Aneksu 8 ne mogu biti podnosioci, prihvaćane su peticije i od nepostojećih ustanova, nepostojećih udruženja ili fizičkih lica, čiji identitet i postojanje nisu dokazani, iako Aneks 8 ne daje takvu mogućnost svima u BiH i da na spisku zaprimljenih više od 1000 peticija koje se vode u Komisiji ima oko 500 peticija koje bi se trebale odbaciti zbog neispunjenosti uslova da budu prihvaćene (peticije u kojima neka fizička lica podnose peticije nad imovinom drugih fizičkih lica ili vjerskih zajednica i dr). Smatra da je cilj ovakvog gomilanja predmeta beskonačno prikazivanje neophodnosti proširenja KONS-a, a da je cilj pojedinačnih peticija zaustavljanje građevinskih i urbanističkih procesa donesenih na lokalnim nivoima.

Faruk Kapidžić i Zoran Mikulić u pisanom izjašnjenju ističu da ograničavanje prava na podnošenje peticije na lica koja imaju pravni interes u dobru koje se nominira za nacionalni spomenik nema uporište u članu V. Aneksa 8, podzakonskim aktima KONS-a ni u praksi koja je postojala do sada, a što je suprotno pravu na pristup kulturnom naslijeđu svakog pojedinca definiranom međunarodnim propisima. Zatim navode da je termin „any concerned person“ iz člana V. Aneksa 8, prema prijevodu na bosanski/hrvatski/srpski jezik, preveden kao „bilo koja osoba“ i da impliciranje ne bilo kojeg već pravnog interesa nema svoje uporište u propisima.

U usmenom izjašnjenju Zoran Mikulić ponovio je stav iz pisanog izjašnjenja, odnosno smatra da se treba omogućiti svakoj osobi da podnese peticiju

U usmenom izjašnjenju Faruk Kapidžić je rekao da postoje slučajevi kada ljudi kroz peticije mogu da utiču na neke stvari na „privatne ratove“ i da smatra kako se taj problem treba riješiti na nivou struke. Zatim je rekao da peticija jeste problematična u smislu da može svako podnijeti zahtjev za peticiju, ali i da svako može biti zainteresiran za nacionalni spomenik za neko djelo za koje smatra da treba biti proglašeno, a da stručni ljudi u KONS-u trebaju dati mišljenje o tome.

U usmenom izjašnjenju Anđelina Ošap-Gaćanović navela je da u KONS-u postoji problem nagomilanih, neriješenih peticija za koje je tražila od Sekretarijata da se „pročiste“ jer među njima ima takvih da bi se trebale automatski odbaciti (prirodna dobra, dobra napravljena iza 1960. itd, propisno članom 31. Poslovnika). Trenutno u KONS-u ima otprilike 1000 neriješenih peticija koje godinama stoje neriješene, koje zaustavljaju regulacione i urbanističke planove itd. Zatim je navela da su neke procedure propisane Odlukom Predsjedništva i Aneksom 8, a da sve što nedostaje crpe iz pravnog okvira BiH. Ostaje pitanje ko je zainteresirana osoba koja ima pravo da podnese peticiju na imovinu, da je Zakonom o upravnom postupku jasno definirano ko su te osobe/strane koje imaju pravo da učestvuju u upravnim postupcima pred institucijom BiH. Desilo se u radu KONS-a da se u oko 600 predmeta odlučivalo o imovini nekih lica koja nisu bila uključena u postupke i kojima predmetne odluke prave određene probleme.

4.2.3. Nalaz Privremene istražne komisije

Aktuelna praksa u KONS-u dozvoljava svim osobama da podnesu peticiju za proglašenje dobra nacionalnim spomenikom što je proizvelo nekoliko problematičnih situacija kao što su: zloupotreba prava na podnošenje peticija od strane nepostojećih organizacija, zaustavljanje gradnje, zaustavljanje razvoja određenog prostora kroz blokadu usvajanja regulacionih planova i slično, ali je doprinijelo i nagomilavanju velikog broja predmeta u KONS-u zbog čega se u kontinuitetu iskazuje potreba za dodatnim resursima (zapošljavanjima).

U prošlom periodu doneseno je oko 600 odluka bez saslušanja ili bez uključivanja vlasnika imovine u postupak proglašenja imovine/dobra za nacionalni spomenik koji se vodio pred KONS-om, te je na njihovoj imovini u zemljišnim knjigama izvršena zabilježba, čime im je ograničeno pravo raspolaganja imovinom što je suprotno Aneksu 8 koji u članu 5. stav (2) jasno predviđa obavezu uključivanja vlasnika u proces donošenja odluke KONS-a.

Ministarstvo pravde BiH smatra da se treba primijeniti Zakon o upravnom postupku BiH u slučajevima kada postupak odlučivanja nije posebno reguliran Aneksom 8, posebnim zakonom ili drugim propisima.

Zakonom o upravnom postupku BiH garantirano je svakom vlasniku i licu koje može da dokaže pravni legitimitet za učešće u postupku pred organom Bosne i Hercegovine.

Imajući na umu da se prilikom podnošenja peticije za proglašenje imovine nacionalnim spomenikom započinje upravni postupak koji se okončava donošenjem odluke, nepohodno je lice koje podnosi peticiju posmatrati u kontekstu lica koje ima aktivan pravni legitimitet kao stranka u postupku.

4.2.4. Zaključak

1. Dom naroda traži od KONS-a da izvrši reviziju svih odluka u kojima je KONS odlučivao bez učešća vlasnika u postupcima pred KONS-om te da ove odluke stavi van snage i za njih pokrene nove upravne postupke proglašenja nacionalnim spomenikom koji će uključiti vlasnike dobra/imovine kao zainteresirane strane u skladu s Aneksom 8 i pravnim okvirom Bosne i Hercegovine.
2. Dom naroda traži od KONS-a da donese interno pravilo kojim će se jasno definirati prijem i prihvatanje peticija u skladu s članom IV. Aneksa te da, u skladu s donesenim internim pravilom, u najkraćem mogućem roku odbaci ili prihvati podnesene peticije.

4.3. Nacionalna zastupljenost zaposlenih u Sekretarijatu KONS-a

Na javnom saslušanju povodom razmatranja revizorskog izvještaja KONS-a za 2021. istaknuto je da nije ispoštovana ravnomjerna zastupljenost konstitutivnih naroda u Sekretarijatu KONS-a, kako je previđeno Aneksom 8.

4.3.1. Normativni okvir

Zapošljavanje stručnog kadra koji odražava etničku sliku naroda koji čine Bosnu i Hercegovinu definirano je Zakonom o radu u institucijama BiH, članom III. Aneksa 8: *Komisija ima odgovarajuće prostorije i stručno osoblje koje u pravilu predstavlja etničke grupe koje čine Bosnu i Hercegovinu, kako bi joj pomoglo u vršenju svojih dužnosti,*

članom 6. Odluke Predsjedništva BiH:

Komisija ima odgovarajuća sredstva i stručno, kompetentno osoblje koje uglavnom odražava etnički sastav Bosne i Hercegovine, kako bi joj pomoglo pri obavljanju dužnosti. Osobljem rukovodi izvršni dužnosnik kojeg imenuje Komisija,

članom 6. stav (2) Poslovnika o radu KONS-a:

Osoblje Sekretarijata će uglavnom odražavati etnički sastav Bosne i Hercegovine,

i članom 2. stav (2) Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Komisije:

Sastav zaposlenih u Komisiji, u pravilu, odražava etnički sastav Bosne i Hercegovine, u skladu s odredbama Aneksa 8 Dejtonskog mirovnog sporazuma, Ustava i zakona Bosne i Hercegovine kojima se regulira ovo pitanje.

4.3.2. Izjašnjenja članova KONS-a

Andelina Ošap-Gaćanović je u pisanom izjašnjenju navela da je struktura zaposlenih u KONS-u sljedeća: 15 (62%) Bošnjaka, 4 (17%) Srba, iz reda ostalih 3 (13%), a da nema zaposlenih koji se izjašnjavaju kao Hrvati, čime je narušena adekvatna nacionalna zastupljenost zaposlenih (zvanični podaci iz ADS-a). Također je istaknula da je Ministarstvo pravde BiH dalo mišljenje da se prilikom zapošljavanja od dva kandidata sa istim brojem bodova zapošljava kandidat iz naroda kojeg nema dovoljno zastupljenog u instituciji (Prilog 11). Također je istaknula da je prisutna neravnomjerna teritorijalna zastupljenost zaposlenih jer je u RS-u zaposleno jedno lice, a u Federaciji BiH 22.

U dodatnom pismenom izjašnjenju navela je da smatra da se podacima o nacionalnom izjašnjavanju manipulira anketiranjem zaposlenih radi pripreme odgovora po upitu neke institucije ili poslanika, a radi prikazivanja ravnomjerne nacionalne zastupljenosti koja suštinski ne postoji. U rezultatima anketiranja primjetno je često mijenjanje izjašnjenja, naročito kod rukovodećih službenika, čak i po tri različita izjašnjenja, a koja su suprotna od izjašnjenja iz personalnih fajlova. Primjetan je porast izjašnjavanja kao „ostali“, iako se struktura zaposlenih nije mijenjala.

Članovi KONS-a iz FBiH nisu se pismeno izjasnili po ovom pitanju.

4.3.3. Nalaz Privremene istražne komisije

Svi propisi kojima se definira rad KONS-a propisuju da struktura zaposlenih predstavlja etničku strukturu naroda koji žive, odnosno koji čine Bosnu i Hercegovinu. Nacionalna struktura zaposlenih je narušena jer je među zaposlenim očit manjak zaposlenih iz srpskog naroda, a iz hrvatskog ih uopće nema.

U odgovoru na poslaničko pitanje poslanika Šemsudina Mehmedovića o brožanoj i procentualnoj zastupljenosti (Bošnjaka, Srba i Hrvata) državnih službenika i zaposlenika u KONS-u koji je potpisao izvršni funkcioner Mirzah Fočo (Prilog 12) navedeno je da u KONS-u radi 12 (52,17%) Bošnjaka, 4 (17,39%) Srba, 0 Hrvata i 7 (30,44%) iz reda ostalih.

Upoređujući podatke koje je pismenim izjašnjenjem dostavila članica KONS-a Andelina Ošap-Gaćanović u odnosu na podatke koje je kao odgovor na poslaničko pitanje dostavio izvršni funkcioner, može se zaključiti da se određeni broj službenika izjašnjava drugačije u odnosu na službene podatke iz personalnih dosjea.

U skladu s propisima i Mišljenjem Ministarstva pravde BiH, prilikom novih zapošljavanja nepohodno je učiniti sve što je moguće kako bi se nacionalni sastav zaposlenih u KONS-u uskladio s etničkim sastavom Bosne i Hercegovine i prema propisima koji su na snazi.

4.3.4. Zaključak

1. Dom naroda traži od KONS-a da prilikom novih zapošljavanja učini sve što je moguće kako bi se osiguralo da nacionalna struktura zaposlenih odražava etnički sastav Bosne i Hercegovine, u skladu s propisima koji su na snazi.

5. Provođenje aktivnosti KONS-a koje nisu definirane Aneksom 8 i odlukama Predsjedništva BiH

U revizorskim izvještajima o radu KONS-a Ured za reviziju konstatirao je određene aktivnosti koje nisu bile usklađene sa zakonima te su date preporuke u smislu otklanjanja nedostataka. Preporuke su se odnosile na: knjiženja radova na tuđim objektima, provođenja procedura javnih nabavki za rekonstrukciju tuđih objekata itd. Imajući na umu da je mandat KONS-a precizno definiran Aneksom 8 i odlukama Predsjedništva BiH, iz revizorskih izvještaja bilo je očito da se KONS bavi i drugim aktivnostima o kojima je Dom naroda zaključkom tražio izvještaj. Kako izvještaj nije dostavljen Domu naroda, Privremena istražna komisija zatražila je od članova KONS-a da se o njima izjasne. Na osnovu primljenih izjašnjenja, može se definirati nekoliko djelatnosti kojima se bavio i bavi KONS, a za koje nema ovlaštenje propisano Aneksom 8, odnosno odlukama Predsjedništva BiH, a one su:

- 5.1. Propisivanje i provođenje mjera zaštite dobara (pravna, administrativna i tehnička zaštita dobara);
- 5.2. Provođenje projekata rekonstrukcije i zaštite i međunarodna saradnja
- 5.3. Bibliotečka djelatnost.

5.1. Propisivanje i provođenje mjera zaštite nacionalnih spomenika

5.1.1. Normativni okvir

Nadležnost KONS-a definirana je članom IV. Aneksa 8 (*Komisija će primati i odlučivati o molbama za proglašenje neke imovine nacionalnim spomenikom...*) i

članom 4. Odluke Predsjedništva BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 1/02, 10/02, 42/16 i 50/17): *Komisija će primati i odlučivati o molbama za proglašenje neke imovine nacionalnim spomenikom zbog njenog kulturnog, historijskog, vjerskog i etničkog značaja, kako je to predviđeno Aneksom 8 Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini.*

Implementacija zaštite definirana je Aneksom 8, član V. tačka 5:

U svakom slučaju kada Komisija donese odluku o proglašenju dobra nacionalnim spomenikom, entitet na čijoj teritoriji se nalazi dobro a) će uložiti sve napore da preduzme odgovarajuće pravne, naučne, tehničke, administrativne i finansijske mjere nepohodne za

zaštitu, konzervaciju, prezentaciju i rehabilitaciju dobra i b) suzdržat će se od bilo kakvih namjernih mjera koje bi mogle oštetiti imovinu.

5.1.2. Izjašnjenja institucija i članova KONS-a

Faruk Kapidžić i Zoran Mikulić su u pismenom izjašnjenju naveli da se dodavanjem odrednice „Bosna i Hercegovina“ iza termina „nacionalni spomenik“ implicira „da je nadležnost za zaštitu i proglašenje, u mjeri i na način propisan Aneksom 8, na državnom nivou vlasti“. Dalje su naveli da je članom V. Aneksa 8 propisano da KONS donosi odluke o proglašenju dobara nacionalnim spomenicima, a da je članom VII propisano ovlaštenje KONS-a da donosi pravila i propise neophodne za ostvarenje svog mandata, te da je propisivanje saglasnosti KONS-a za izvoz pokretnih dobara koja su proglašena nacionalnim spomenicima Bosne i Hercegovine apsolutno neophodna za njihovu efikasnu zaštitu. Pozivajući se na međunarodne konvencije koje štite kulturna dobra (UNESCO i UNIDROIT konvencije) iz kojih proizlaze obaveze u pogledu reguliranja izvoza pokretnih dobara koja imaju status zaštićenih spomenika kulture i na Zakon o postupku zaključivanja i izvršavanja međunarodnih ugovora kojim je propisano da neposredne obaveze za Bosnu i Hercegovinu izvršavaju nadležni organi državne uprave u čiju nadležnost spadaju pitanja koja se uređuju tim ugovorima, smatraju nespornim da KONS u okviru svojih ovlaštenja ima obavezu da na odgovarajući način regulira izvoz pokretnih dobara koja su proglašena nacionalnim spomenicima Bosne i Hercegovine.

U usmenom izjašnjenju Zoran Mikulić je rekao da je KONS donio pravila i propise u kojim se na najmanje desetak mjesta spominju mjere zaštite, da sama logika nameće zbog čega, jer smatra da je nepotrebno bilo šta proglašavati nacionalnim spomenikom ako se neće proglasiti mjere zaštite.

U pismenom izjašnjenju Anđelina Ošap-Gaćanović navodi da je KONS godinama sam sebi, kroz odluke koje je donosio, propisivao nadležnost kontrolora planske dokumentacije, nadležnost kontrole i izrade projektno-tehničke dokumentacije, uvoza - izvoza pokretnih dobara, izrade tehničke dokumentacije, kontrole stanja spomenika i kontrole provođenja mjera zaštite, izrade planova upravljanja nacionalnim spomenikom, kontrole arheoloških istraživanja i objave radova nad istraživanjem arheoloških nalazišta, kontrole i propisivanja uslova čuvanja pokretnih dobara koja pripadaju vjerskim zajednicama ili institucijama, kontrole usaglašenosti građevinskih intervencija u graditeljskim cjelinama, učešća u projektima rekonstrukcije i rehabilitacije objekata, izrade enterijera i sl, a da za to nema ni kadar ni nadležnosti. U pismenom izjašnjenju je dalje navela da su pitanja procedura izvoza pokretnih nacionalnih spomenika i davanje garancija za njihovu zaštitu u slučaju privremenog izvoza definirana zakonima na nivou Bosne i Hercegovine, entitetskim zakonima i procedurama, te da su za njihovo provođenje definirana i tijela i institucije koje ih provode - nadležna tijela za uvoz - izvoz kulturnih dobara su u RS-u Ministarstvo prosvjete i kulture Republike Srpske, u FBiH Federalno ministarstvo kulture i sporta, u Brčko Distriktu BiH Odjel za ekonomski razvoj, sport i kulturu, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH izdaje dozvole za privremeni izvoz, Uprava za indirektno oprezivanje BiH radi kontrolu uvoza i izvoza, Vanjskotrgovinska komora izdaje ATA karnete, iz čega jasno

proizlazi da KONS nema nikakvu nadležnost ni u jednom od ovih zakonom utvrđenih procedura niti ima kompetentno stručno osoblje za izdavanje ovakvih saglasnosti.

U usmenom izjašnjenju Anđelina Ošap-Gaćanović navela je da KONS proglašava dobra nacionalnim spomenicima, da je detaljnije u procedurama propisano da se osim proglašenja daje obrazloženje s konkretnim činjenicama na osnovu kojih je donesena odluka i da je propisano da entiteti na čijoj teritoriji se nalaze ta dobra preduzimaju sve administrativne, pravne, tehničke, finansijske i naučne mjere, što znači da entiteti, odnosno njihova ministarstva kulture i njihovi zavodi za zaštitu spomenika preduzimaju donošenje i provođenje tehničkih, pravnih i administrativnih mjera zaštite. Zatim je navela da KONS nema potreban kadar kao što su restauratori, konzervatori, planeri, projektanti, da u KONS-u imaju mnogo zastarjelih odluka u kojima su ljudi bez iskustva i licence u oblasti izvođenja, projektovanja i planiranja donosili mjere koje su neadekvatne za očuvanje tih spomenika. Naglasila je da ne postoji nijedan propis kojim je KONS-u dato da on štiti spomenike jer se zaštita spomenika provodi na entitetskom nivou, da je u prošlosti KONS izrađivao tehničku dokumentaciju a da zato nema licence i nije registrirana firma, da je provodio nadzor nad izvođenjem objekata i da se u odluke unosi da se kontroliraju regulacioni planovi iako za to ne postoji adekvatan kadar u okviru institucije. Zatim je navela da je KONS sam sebi, bez stvarne nadležnosti, dao nadležnost da kontrolira regulacione planove, plansku dokumentaciju, da izrađuje planove upravljanja nacionalnim spomenicima, da odlučuje o mjestima na kojima će se čuvati pokretna dobra, prezentaciju arheoloških istraživanja itd, što je potpuno suprotno svim propisima koji postoje na entitetskom nivou.

5.1.3. Nalazi Privremene istražne komisije

Nadležnost KONS-a je da zaprima i odlučuje o peticijama (molbama) za proglašenje nekog dobra koje ima kulturnu, historijsku, vjersku i etničku važnost, nacionalnim spomenikom (engl. National Monument). Članom V. stav (4) Aneksa 8 propisano je da će Komisija u svakom pojedinačnom slučaju proglašenja izdati pisanu odluku koja sadrži sve nalaze i činjenice koje smatra odgovarajućim i detaljno obrazloženje na osnovu čega donosi svoju odluku o proglašenju nacionalnim spomenikom.

Članom VII. Aneksa 8 propisano je ovlaštenje KONS-a da donosi pravila i propise neophodne za ostvarenje svog mandata, odnosno pravila i propise koji se odnose na proglašenje određenog dobra nacionalnim spomenikom.

Članom V. tačka (5) Aneksa 8 propisano je da jednom kada Komisija proglasi neko dobro nacionalnim spomenicima entiteti u kojima se dobra nalaze čine sve odgovarajuće napore da preduzmu sve pravne, naučne, tehničke, administrativne i finansijske mjere neophodne za zaštitu, konzervaciju, prezentaciju i rehabilitaciju dobra, što je razrađeno u entitetskim zakonima koji tretiraju oblast provođenja odluka KONS-a i zaštite kulturnog naslijeđa.

KONS je u prethodnim godinama kroz odluke o proglašenju dobara donosio pravne, administrativne i tehničke mjere zaštite spomenika koje su u nadležnosti entiteta, a često je

kroz njih sam sebi davao nadležnosti, zadatke i kontrolne mehanizme za koje nema propisane nadležnosti Odlukom Predsjedništva BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 1/02, 10/02, 42/16 i 50/17) i Aneksom 8.

Prilikom donošenja odluka o proglašenju dobra nacionalnim spomenikom, KONS ne može propisivati pravne, naučne, administrativne, tehničke i finansijske mjere koje su shodno ustavnom uređenju Bosne i Hercegovine u nadležnosti entiteta odnosno kantona u FBiH jer takva nadležnost nije data Aneksom 8 i Odlukom Predsjedništva BiH. KONS ne može preuzimati nadležnosti drugih institucija, odnosno ne može proširivati svoju nadležnost kroz odluke ili interne akte jer ovakva mogućnost nije predviđena nijednim propisom koji je na snazi.

KONS nema ovlaštenja za davanje saglasnosti za uvoz - izvoz pokretnih kulturnih dobara, a na nivou Bosne i Hercegovine ne postoji nijedan pravni propis kojim se regulira zaštita kulturnih dobara jer je, shodno ustavnom uređenju Bosne i Hercegovine, ova nadležnost data entitetima, odnosno kantonima.

5.1.4. Zaključak

1. Dom naroda traži od KONS-a da se obavezno i isključivo pridržava nadležnosti propisanih Aneksom 8 i odlukama Predsjedništva BiH te da sve interne akte koje koristi uskladi s njima.
2. Dom naroda traži od KONS-a da obustavi praksu preuzimanja nadležnosti drugih institucija u pogledu zaštite kulturnih dobara i svih aktivnosti u vezi sa zaštitom kulturnih dobara.

5.2. Provođenje projekata rekonstrukcije i zaštite i međunarodna saradnja

Komisija je godinama provodila aktivnosti iz oblasti rekonstrukcije i rehabilitacije nacionalnih spomenika zbog kojih je u više navrata reagirao Ured za reviziju dajući preporuke u vezi s kršenjem odredbi Zakona o javnim nabavkama i manjkavosti u pogledu knjiženja radova na tuđim objektima i sl. Iako Komisija nema nadležnost planiranja i provođenja projekata rekonstrukcije, provodila ih je pozivajući se na Pravilnik o aktivnostima Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika vezanim za međunarodnu saradnju i korištenjem uglavnom donatorskih sredstava.

5.2.1. Normativni okvir

Nadležnost Komisije definirana je članom IV. Aneksa 8 i članom 6. Odluke Predsjedništva BiH.

Ni u jednom zakonskom ili podzakonskom aktu nije data mogućnost da se KONS bavi provođenjem aktivnosti na planiranju ili izvođenju građevinskih radova rekonstrukcije i zaštite, odnosno da provodi projektne predloge iz ove oblasti.

U Pravilniku o aktivnostima Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika vezanim za međunarodnu saradnju propisano je u članu 2:

Komisija daje inicijativu za pokretanje postupka za zaključivanje međunarodnih ugovora, priprema prijedloge ugovora, učestvuje u prethodnim pregovorima radi zaključivanja međunarodnih ugovora na ekspertnom nivou, izvršava međunarodne ugovore, te obavlja druge poslove međunarodne saradnje u oblasti zaštite nacionalnih spomenika..., i u

članu 3.:

Predsjedništvo Bosne i Hercegovine može u pojedinačnim slučajevima ovlastiti Komisiju da utvrdi sadržaj međunarodnog ugovora i da ga potpiše. Ugovor iz stava 1. ovog člana potpisuje predsjedavajući Komisije ili ovlašteni član Komisije.

Odlukom Predsjedništva BiH o postupanju ministarstava, upravnih organizacija i drugih institucija Bosne i Hercegovine prilikom preduzimanja aktivnosti i pokretanja postupaka u oblasti međunarodnih odnosa koji imaju cilj ostvarivanje međunarodne saradnje iz njihovog djelokruga („Službeni glasnik BiH“, broj 57/14) propisano je članom 4:

Ministarstva, upravne organizacije i druge institucije Bosne i Hercegovine dostavljaju Predsjedništvu na odobrenje prijedlog za zaključivanje svakog međunarodnog bilateralnog ili multilateralnog sporazuma iz njihovog djelokruga, koji nema karakter međunarodnog ugovora u smislu Zakona o postupku zaključivanja i izvršavanja međunarodnih ugovora (kao što su, naprimjer, memorandumu o razumijevanju, protokoli o saradnji i slično)... i

članom 5:

Međunarodni sporazumi iz člana 4. ove odluke ne mogu se zaključiti bez odobrenja Predsjedništva.

5.2.2. Izjašnjenja institucija i članova KONS-a

U pismenom izjašnjenju (identičan tekst) Faruka Kapidžića i Zorana Mikulića navodi se da je KONS za realizaciju donatorskih projekata donio interno pravilo pod nazivom “Pravila implementacije sredstava iz donacija namijenjenih obnovi ili zaštiti ugroženog kulturno-historijskog naslijeđa u Bosni i Hercegovini“ i da je u ime KONS-a ugovore sa stranim donatorima sklapao predsjedavajući ili izvršni funkcioner. U izjašnjenju se dostavlja spisak projekata i donatorskih sredstava. Navodi se da su donatorski ugovori obustavljeni 2020. godine.

U pismenom izjašnjenju Anđelina Ošap-Gaćanović utvrdila je da je KONS godinama provodio aktivnosti iz oblasti rekonstrukcije i rehabilitacije nacionalnih spomenika pozivajući se na Pravilnik o aktivnostima Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika vezanim za međunarodnu saradnju, ali bez pribavljanja ovlaštenja od Predsjedništva BiH, kako je popisano članom 3. navedenog pravilnika i članom 4. Odluke Predsjedništva BiH o postupanju ministarstava, upravnih organizacija i drugih institucija Bosne i Hercegovine

prilikom preduzimanja aktivnosti i pokretanja postupaka u oblasti međunarodnih odnosa koji imaju cilj ostvarivanje međunarodne saradnje iz njihovog djelokruga („Službeni glasnik BiH“, broj 57/14). U pismenom izjašnjenju dalje navodi da je ovaj pravilnik donesen 2002. godine i da se u njemu Komisija ovlašćuje za predlaganje međunarodnih ugovora, ali joj se u tom trenutku dala mogućnost obavljanja poslova koji su u međuvremenu, razvojem ministarstava i institucija na nivou Bosne i Hercegovine, povjereni drugim institucijama, poput Ministarstva civilnih poslova BiH, Ministarstva sigurnosti BiH, Državne komisije za saradnju s UNESCO-om pri Vijeću ministara BiH, entitetskih agencija za koncesije i dr. Osim što KONS nema nadležnost provođenja konkretnih radova na nacionalnim spomenicima (koji su u nadležnosti vlada entiteta), nema ni osposobljeno ni licencirano stručno inženjersko osoblje da provodi konkretne mjere zaštite na dobrima širom Bosne i Hercegovine jer ne zapošljava projektante, planere, urbaniste, restauratore, konzervatore i drugi kadar koji zapošljavaju institucije koje su registrirane za ovu vrstu radova i imaju nadležnost da provode ove radove (entitetski zavodi za zaštitu kulturno-historijskog naslijeđa).

Prilikom usmenog izjašnjenja Faruk Kapidžić rekao je da su projekti rekonstrukcije zatečeni iz prethodnog mandata i da se više ne bave ovim projektima.

5.2.3. Nalazi Privremene istražne komisije

KONS je provodio projekte rekonstrukcije i rehabilitacije nacionalnih spomenika iako za to nema nadležnost, stručno osoblje ni kompetencije.

Članom 1. Pravilnika o aktivnostima Komisije za međunarodnu saradnju propisano je da Komisija daje inicijativu za pokretanje postupka za zaključivanje međunarodnih ugovora, a članom 3. propisano je da Predsjedništvo BiH može u pojedinačnim slučajevima da ovlasti Komisiju da utvrdi sadržaj međunarodnog ugovora i da ga potpiše, a da takve ugovore može potpisati samo predsjedavajući Komisije ili ovlašteni član.

Odlukom Predsjedništva BiH o postupanju ministarstava, upravnih organizacija i drugih institucija Bosne i Hercegovine prilikom preduzimanja aktivnosti i pokretanja postupaka u oblasti međunarodnih odnosa koji imaju cilj ostvarivanje međunarodne saradnje iz njihovog djelokruga („Službeni glasnik BiH“, broj 57/14) propisuje se da se međunarodni ugovori ne mogu zaključiti bez odobrenja Predsjedništva BiH.

KONS je u prošlosti samostalno sklapao ugovore s međunarodnim donatorima za poslove van svojih nadležnosti i bez odobrenja Predsjedništva BiH za široki spektar aktivnosti koji se odnose na planerske i građevinske radove rekonstrukcije i rehabilitacije objekata, a bez pribavljanja odobrenja Predsjedništva BiH.

Pravilnikom o aktivnostima KONS-a o međunarodnoj saradnji, broj: 01-2152-32/02 od 6. 9. 2002, KONS-u su bile date nadležnosti koje nisu predviđene Aneksom 8 i odlukama Predsjedništva BiH, a koje su u međuvremenu osnivanjem ministarstava u okviru Vijeća ministara BiH i uspostavljanjem šireg pravnog sistema prešle u nadležnost odgovarajućih

ministarstava i institucija na različitim nivoima vlasti, pa shodno tome obavljanje tih poslova već duži niz godina nije u nadležnosti KONS-a.

Obavljanje poslova međunarodne saradnje iz oblasti međunarodne zaštite i potpisivanja međunarodnih konvencija je u nadležnosti Ministarstva civilnih poslova BiH, sektor za kulturu; odlučivanje o kandidaturi nacionalnih spomenika za upis na listu UNESCO-a – nadležnost Državne komisije za saradnju s UNESCO-om koja je osnovana kao savjetodavno tijelo Vijeća ministara BiH („Sl. glasnik BiH“, broj 79/09), saradnja s INTERPOL-om nadležnost je Biroa za saradnju s INTERPOL-om od 2009, pri Ministarstvu sigurnosti BiH; brojna druga pitanja koja su u nadležnosti entitetskih vlada i regulirana entitetskim zakonima.

KONS nema nadležnost, stručno osoblje ni kompetencije za širok spektar međunarodnih aktivnosti koje su u skladu s razvojem pravnog okvira Bosne i Hercegovine date u nadležnost ministarstvima, upravnim i drugim organizacijama na različitim nivoima vlasti koje u svom djelokrugu imaju različite nadležnosti vezane za kulturu.

5.2.4. Zaključak

1. Dom naroda traži od Predsjedništva BiH da stavi van snage Pravilnik o aktivnostima Komisije o međunarodnoj saradnji (broj: 01-2152-32/02 od 6. 9. 2002).
2. Dom naroda traži od KONS-a da obavlja samo one aktivnosti propisane Aneksom 8. i odlukama Predsjedništva BiH.
3. Prilikom sklapanja ugovora koji se tiču međunarodne saradnje za provođenje aktivnosti iz nadležnosti Komisije KONS mora poštovati proceduru i pribaviti ovlaštenja od Predsjedništva BiH za njihovo provođenje.

5.3. Bibliotečka djelatnost

U KONS-u je uspostavljena biblioteka otvorena za posjetioce, pod nazivom „Bibliotečko-dokumentacioni centar“ i koja samostalno funkcioniše u sklopu KONS-a.

5.3.1. Normativni okvir

Rad KONS-a zasniva se na Aneksu 8 i odlukama Predsjedništva BiH o Komisiji („Službeni glasnik BiH“, br. 1/02, 10/02, 42/16 i 50/17).

Ne postoji propis KONS-a kojim se definira uspostavljanje bibliotečke djelatnosti niti postoje procedure u radu ove jedinice unesene u Poslovnik o radu KONS-a.

KONS je donio interni akt pod nazivom: Pravilnik o radu biblioteke i dokumentacionog centra Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika.

5.3.2. Izjašnjenja institucija i članova KONS-a

U pismenom izjašnjenju Faruka Kapidžića i Zorana Mikulića (identičan tekst) navodi se da je Bibliotečko-dokumentacioni centar zadužen za prikupljanje, obradu i čuvanje dokumentacije o nacionalnim spomenicima i da svoje usluge biblioteka, osim saradnicima KONS-a, pruža i

vanjskim korisnicima. Navodi se da fond ima knjižnu i dokumentacionu građu i da se od 2007. u biblioteci provodi digitalizacija građe. Kao osnovni posao biblioteke navodi se prikupljanje, sortiranje i čuvanje dokumenata, da je 2023. imenovana radna grupa koja je izvršila reviziju knjižne građe u skladu s propisima Republike Bosne i Hercegovine i Federacije BiH.

U pismenom izjašnjenju Anđelina Ošap-Gaćanović navodi da je postojanje biblioteke zakonski neutemeljeno, da ne postoji osnivački akt biblioteke niti zakon na nivou Bosne i Hercegovine iz oblasti kulture kojim bi se definiralo osnivanje naučne ustanove ovakve djelatnosti na nivou Bosne i Hercegovine, da na nivou KONS-a ne postoji zakonski okvir jer ovakva jedinica nije predviđena ni Odlukom Predsjedništva BiH niti Aneksom 8. Također navodi da postoji sistematizirano radno mjesto bibliotekara koji je opisom poslova ovlašten da sam donosi propise o radu Bibliotečkog centra u KONS-u i da se u izvještajima o radu stalno traže dodatna sredstva za opremanje i kapacitiranje biblioteke. Smatra da vanjskim korisnicima sva građa može biti dostupna prema Zakonu o slobodi pristupa informacijama.

Pri usmenom izjašnjenju ostala je pri stavu iz pisanog izjašnjenja i smatra da se Komisija bavi administrativnim radom, a ne naučnim i da postojanje ovakve biblioteke unutar Komisije nije neophodno u radu Komisije.

5.3.3. Nalazi Privremene istražne Komisije

KONS nema propisanu nadležnost bavljenja naučnoistraživačkim radom i obavljanja bibliotečkih poslova. Aktivnosti u ovoj biblioteci obavljaju se bez zakonske osnove, te se za njen rad koristi entitetski Zakon o bibliotečkoj djelatnosti („Službene novine Federacije BiH“, broj 37/95).

Komisija je 2013. godine donijela interni akt Pravilnik o radu biblioteke i dokumentacionog centra Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika, koji nema pravne preambule, odnosno nema utemeljenja u važećim propisima.

Aktima kojima se definiraju osnivanje i rad KONS-a nije propisano postojanje javne biblioteke ili bavljenje naučnim ili bibliotečkim djelatnostima.

Izrađivanje i čuvanje dokumentarne građe kulturno-historijskog naslijeđa je u nadležnosti entitetskih vlada i zavoda za kulturno-historijsko naslijeđe pri ministarstvima kulture. Biblioteke u Bosni i Hercegovini funkcioniraju kao institucije entitetskih ministarstava kulture koji definiraju njihov rad.

5.3.4. Zaključak

1. Dom naroda predlaže Predsjedništvu BiH da zatraži od KONS-a zatvaranje biblioteke i ustupanje prikupljene građe relevantnim institucijama u Federaciji BiH i RS-u za dobra na njihovim teritorijama.

2. Dom naroda traži od Ministarstva finansija i trezora BiH da posebnu pažnju obrati na budžetski zahtjev dostavljen od KONS-a i da ne odobrava sredstva za organizacione jedinice KONS-a koje nisu pravno utemeljene.

6. Ostala pitanja

6.1. Narušen hijerarhijski odnos unutar KONS-a

Tokom postupka pred Privremenom istražnom komisijom predloženi su dokazi (pismena izjašnjenja i Rješenje Upravne inspekcije Ministarstva pravde BiH) da je izvršni funkcioner samostalno preuzimao ovlaštenja članova u procesima donošenja odluka, u donošenju internih pravnih akata, kao i u donošenju odluka o angažmanu lica prema ugovoru o privremenim i povremenim poslovima iako je ovo isključiva nadležnost članova KONS-a propisana Aneksom 8, Poslovnikom o radu KONS-a i Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji.

6.1.1. Normativni okvir

Poslovnikom o radu KONS-a definirana su ovlaštenja članova KONS-a:

član 11. koji glasi:

Članovi Komisije obavljaju, prije svega, sljedeće poslove:

- a) učestvuju u pripremi određenih materijala;*
- b) predlažu razmatranje i načine rješavanja pitanja iz nadležnosti Komisije;*
- c) učestvuju u donošenju prijedloga odluka, zaključaka i drugih akata Komisije;*
- d) obavljaju i druge poslove iz nadležnosti Komisije.*

član 16. stav (1) koji glasi:

Komisija donosi odluke, zaključke i druge akte iz člana 29. ovog poslovnika na sjednici i van sjednice, na radnim sastancima, usaglašavanjem odluka i zaključaka putem e-maila i na drugi način koji međusobno dogovaraju domaći članovi Komisije.

član 24. stav (4) koji glasi:

Odluke i zaključci Komisije smatraju se usvojenim kada za njih konsenzusom glasaju tri domaća člana Komisije.

član 29. koji glasi:

U ostvarivanju svojih ovlaštenja Komisija donosi odluke, zaključke, rješenja i druge akte u skladu s Aneksom 8, Odlukom Predsjedništva BiH o Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika BiH i drugim propisima koji se primjenjuju na institucije Bosne i Hercegovine.

Poslovnikom o radu KONS-a definirana su ovlaštenja izvršnog funkcionera:

član 15. koji glasi:

(1) Komisija imenuje izvršnog funkcionera na period od pet godina, uz mogućnost reizbora, s tim da ukupni period imenovanja ne može biti duži od deset godina. Imenovanje se vrši nakon

završene procedure javnog oglasa koju provodi Agencija za državnu službu Bosne i Hercegovine.

(2) Poslovi i zadaci izvršnog funkcionera utvrđuju se Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Komisije.

(3) Izvršni funkcioner za svoj rad odgovara Komisiji.

Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji definirana su ovlaštenja izvršnog funkcionera:

član 5. koji glasi:

Stručne i administrativne poslove za potrebe Komisije obavlja Sekretarijat Komisije (u daljnjem tekstu: Sekretarijat). (2) Sekretarijat se organizira kao jedinstvena cjelina. (3) Sekretarijatom rukovodi izvršni funkcioner kojeg imenuje Komisija na period od pet godina uz mogućnost jednog reizbora, a nakon okončanja procedure javnog oglasa koji provodi Agencija za državnu službu Bosne i Hercegovine i

član 6. koji glasi:

(1) Izvršni funkcioner organizira i koordinira radom Sekretarijata. (2) U slučaju odsustva izvršnog funkcionera, radom Sekretarijata koordinira pomoćnik izvršnog funkcionera ili drugi službenik kojeg pismeno ovlasti predsjedavajući Komisije na osnovu usaglašenog stava domaćih članova Komisije. (3) Izvršni funkcioner za svoj i rad Sekretarijata odgovara članovima Komisije. (4) Zaposleni u Komisiji za svoj rad odgovaraju izvršnom funkcioneru. (5) Izvršni funkcioner podnosi članovima Komisije izvještaj o realizaciji zaključaka s prethodne sjednice Komisije i godišnji izvještaj o radu Sekretarijata, baziran na izvještajima koje mu podnose zaposleni u Komisiji.

6.1.2. Izjašnjenja institucija i članova KONS-a

U pismenom izjašnjenju Anđelina Ošap-Gaćanović navela je da je ugovore o djelu, privremenim i povremenim poslovima dodjeljivao samostalno izvršni funkcioner bez pribavljanja odluke KONS-a o ovim zapošljavanjima kako je propisano unutrašnjim aktima, pa čak i bez izvještavanja članova KONS-a, da su po ovom osnovu angažirane i određene osobe koje su stekle uslove za penziju.

U usmenom izjašnjenju ponovila je stav iz pisanog izjašnjenja.

U pismenom izjašnjenju Anđelina Ošap-Gaćanović navela je da je tokom cijele 2022. i 2023. godine Sekretarijat Komisije, prvenstveno izvršni funkcioner, provodio aktivnosti kojima su članovi KONS-a razvlašćivani od svojih ovlaštenja nepoštivanjem hijerarhije i odbijanjem rada po pojedinačnom zahtjevu člana/članova. Neovlašteno lice je samostalno i bez pravnog uporišta „donosilo“ odluke u formi pravnih akata u kojima je sebi propisivalo nadležnosti koje pripadaju članovima, a na osnovu ovih djelovalo u pravcu oduzimanja prava odlučivanja u operativnim stvarima i poslovima u KONS-u, kao i u finansijskim i strateškim odlukama, čime se članovima negira status rukovodioca institucije. Samostalno i bez odluke KONS-a izvršni funkcioner dodjeljivao je u kontinuitetu ugovore o angažiranju lica bez pribavljene saglasnosti tri člana KONS-a, čak i bez izvještavanja članova o tome.

U izjašnjenju navodi produženje ugovora o radu dvjema stalno zaposlenim službenicama koje su stekle uslove za odlazak u penziju, a bez donesene odluke Komisije o tome i bez izvještavanja članova, o čemu se saznalo slučajno, i što je po saznanju tražila da se obustavi i prijavila Upravnoj inspekciji Ministarstva pravde BiH i revizorskom timu.

U pismenom izjašnjenju je također navela da je izvršni funkcioner, neovlašteno, donio 15 internih akata, iako je to jasna i precizna nadležnost KONS-a.

Andelina Ošap-Gaćanović navodi da smatra da izvršni funkcioner Mirzah Fočo kontinuirano krši Aneks 8 član III. kojim se propisuje da je Sekretarijat stručna služba koja „*članovima pomaže u vršenju svojih dužnosti*“. Navodi da joj je rad više od godinu i po dana blokiran kontinuiranim ignoriranjem njenih pojedinačnih zahtjeva Sekretarijatu, ograničavanjem pristupa dokumentima, arhivama, informacijama, odbijanjem postupanja po uputstvima koje izdaje, provodeњem administrativne šutnje Sekretarijata po raznim pitanjima koja upućuje. Također, navodi da izvršni sekretar samostalno ocjenjuje rad službenika i donosi rješenja o novčanim nagradama za njih, a posebno ističe zaprimanje upita, zahtjeva i predstavljeni upućenih KONS-u od institucija, koji joj se ne dostavljaju na uvid i na koje se odgovara u njeno ime, bez njenog znanja i bez pribavljanja saglasnosti tri člana. Kao primjer navodi korespondenciju izvršnog sekretara s Predstavničkim domom Parlamentarne skupštine BiH i Domom naroda Parlamentarne skupštine BiH, a o temi isteklog mandata izvršnog funkcionera.

Zbog takvog djelovanja navodi da je bila primorana da podnese žalbu o kršenju svojih radnih prava ombudsmenu za ljudska prava u BiH koji je u nalazu Ž-BL-04-350/23 od 10. 8. 2023. i utvrdio kršenje hijerarhije u instituciji i obavezu izvršnog funkcionera da odgovara i na pojedinačne i kolektivne zahtjeve svih članova, i utvrdio da je nesumnjivo da su članovi KONS-a odgovorni za rukovođenje institucijom, te izdao preporuku o izmjeni internih akata kako bi se što jasnije uredili hijerarhijski odnosi u instituciji.

Smatra da je aktuelno dovedena u situaciju maksimalne izoliranosti u radu, nemogućnosti da obavlja svoj posao, da je primorana sve zahtjeve dostavljati kroz protokol i da na oko 90 njenih operativnih zahtjeva u posljednjih šest mjeseci nije odgovoreno.

U usmenom izjašnjenju Andelina Ošap-Gaćanović ostala je je pri svom pismenom izjašnjenju u potpunosti i navela da je u međuvremenu otkrila još internih akata koje je neovlašteno donio izvršni funkcioner. Navela je da mora sve svoje zahtjeve u radu dostavljati kroz protokol (poput zahtjeva za dostavu spiska zaprimljenih peticija, spiska osoba koji su na bolovanju i sl), ali Sekretarijat, a i članovi Komisije, tretiraju je potpunom administrativnom šutnjom, te smatra da se tako krši Aneks 8, član III, kojim je propisana pomoć Sekretarijata članovima u obavljanju njihovih dužnosti i zaključila da u ovom trenutku ona takav sekretarijat nema.

U pisanom izjašnjenju članova KONS-a Faruk Kapidžić i Zoran Mikulić (identičan tekst) naveli su da je članom 10. Pravilnika definirano da odluke o zapošljavanju donose članovi Komisije, ali da ih Komisija nije donijela. Sekretarijat KONS-a radi u smanjenom kapacitetu zbog nedovoljnog broja zaposlenih i dugotrajnih odsustava službenika i izvršni funkcioner je samostalno donosio odluke o angažmanu lica po osnovu ugovora o djelu.

U aktu Institucije ombudsmena za ljudska prava, br. Ž-BL-04-350/23 od 10. 8. 2023. (Prilog 13), utvrđuju se narušeni hijerarhijski odnosi i konstatira da je KONS kolektivno tijelo nadređeno Sekretarijatu, ali da to ne isključuje mogućnost da svaki član KONS-a može

pojedinačno tražiti operativne zahtjeve Sekretarijatu. Daje se preporuka da se usklade unutrašnji pravni propisi na principima dobre uprave, kako bi se na što izvjesniji način uredili hijerarhijski odnosi unutar KONS-a, s ciljem što kvalitetnijeg procesa rada.

U nalazu nakon izvršenog inspekcijskog nadzora Ministarstva pravde BiH utvrđene su nepravilnosti u postupanju KONS-a, a tiču se dodjele ugovora o djelu koje je dodjeljivao izvršni funkcioner i donošenja internih akata. Rješenjem Ministarstva pravde BiH, br. UP 10-07-12-685-2/24 od 18. 3. 2024. (Prilog 14), Komisiji se izdaje nalog da ukloni nepravilnosti iz dodjeljivanja ugovora o djelu te da se interni akt Pravila o postupku angažiranja vanjskih saradnika uskladi s odredbama Zakona o radu u institucijama BiH i Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji. U objašnjenju je utvrđeno da je interni akt donio samostalno izvršni funkcioner i da su njime prenesene nadležnosti članova Komisije na izvršnog funkcionera.

Dana 30. 5. 2024. Privremenoj istražnoj komisiji Anđelina Ošap-Gaćanović dostavila je informaciju koja sadrži dopis upućen Upravnom inspektoratu Ministarstva pravde BiH u kojem se Upravni inspektorat obavještava da nisi ispoštovani nalazi iz rješenja koja su podrazumijevala da se u roku od 60 ukinu svi ugovori koje je dodijelio izvršni funkcioner samostalno i da se van snage stave interni akti koji su u suprotnosti sa Zakonom o radu.

Prema navodima iz Informacije koju je dostavila Anđelina Ošap-Gaćanović, njen prijedlog da se postupi po nalazima Upravnog inspektorata odbio je Faruk Kapidžić, a Zoran Mikulić je dao nejasno izjašnjenje. Dalje se navodi da je uputila prijedlog novog izmijenjenog akta Pravila o postupku angažiranja vanjskih saradnika u Komisiji. Zoran Mikulić dostavio je manje primjedbe na tekst Pravila, koje je ona ugradila i ponovo poslala na izjašnjenje, ali se druga dva člana Komisije još uvijek nisu izjasnila.

6.1.3. Nalaz Privremene istražne komisije

Izvršni funkcioner je samostalno donio 25 internih akata iako za to nije ovlašten, a nekima od tih akata prenio je nadležnosti s članova KONS-a na sebe.

Utvrđeno je da je izvršni sekretar samostalno donosio odluke o angažmanu vanjskih saradnika, kao i da je produžio ugovore o radu dvjema službenicama koje su stekle uslove za odlazak u penziju tokom 2023. godine, bez pribavljanja saglasnosti članova KONS-a i suprotno stavu i upozorenju jednog člana KONS-a da je takvo šta protivno propisima.

KONS nije, do dana usvajanja ovog izvještaja, postupio po nalogu iz Rješenja Upravnog inspektorata Ministarstva pravde BiH (Prilog 14).

6.1.4. Zaključak

1. Dom naroda traži od KONS-a da hitno pristupi realizaciji preporuka ombudsmena za ljudska prava, s ciljem što kvalitetnijeg procesa rada.

2. Dom naroda dostavlja Tužilaštvu BiH dokumentaciju prikupljenu tokom rada Istražne komisije kako bi se utvrdilo da li u odbijanju dva člana Komisije da izvrše nalaze iz Rješenja Upravne inspekcije Ministarstva pravde BiH ima elementa krivičnog djela nesavjesnog rada u službi.
3. Dom naroda traži od Predsjedništva BiH, Ureda za reviziju institucija BiH i Upravnog inspektorata Ministarstva pravde BiH da izvrše nadzor nad procesom donošenja internih akata u KONS-u.
4. Dom naroda traži od KONS-a da hitno pristupi pripremi i usvajanju novih internih akata neophodnih za provođenje aktivnosti iz svoje nadležnosti i za reguliranje rada institucije koji će biti usklađeni s Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji, Zakonom o radu u institucijama BiH i propisima kojima se uređuju rad i nadležnosti Komisije.
5. Dom naroda dostavlja Tužilaštvu BiH dokumentaciju prikupljenu tokom rada Istražne komisije kako bi se utvrdilo da li je u postupanju izvršnog funkcionera KONS-a, u smislu samostalnog donošenja internih akata, zapošljavanja po osnovu ugovora o djelu, produženja ugovora licima koja su stekla uslove za penziju, slanja odgovora institucijama u ime Komisije, dodjele novčanih stimulacija, negiranja ocjenjivanja rada zaposlenih i neizvršavanja većeg broja operativnih zadataka po nalogu člana, došlo do povreda radnih dužnosti, zanemarivanja službe, zloupotrebe položaja i namjernog nesavjesnog rada u službi.

6.2. Plaće članova KONS-a

Ured za reviziju je u izvještajima o provedenoj reviziji KONS-a kontinuirano konstatirao da se obračun plaća i naknada članova KONS-a vrši na osnovu koeficijenta koji nije utvrđen u Zakonu o plaćama i naknadama u institucijama BiH, a izveden je iz Odluke Predsjedništva BiH o rangju članova KONS-a.

6.2.1. Normativni okvir

Obračun plaća i naknada u institucijama BiH trebao bi biti zasnovan na Zakonu o plaćama i naknadama u institucijama BiH. Predsjedništvo BiH donijelo je Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o KONS-u i utvrdilo da je rang članova KONS-a analogan rangju ombudsmena za zaštitu ljudskih prava u Bosni i Hercegovini. Na osnovu spomenute odluke, članovima KONS-a plaća se obračunava primjenom koeficijenta koji je utvrđen za imenovana lica u nezavisnim institucijama (član 21. Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH).

6.2.2. Nalazi Privremene istražne Komisije

Privremena istražna komisija konstatirala je da nisu izmijenjene odredbe Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH kojim bi se uredilo pitanje obračuna plaća za članove KONS-a.

KONS je upućivao inicijative Ministarstvu finansija i trezora BiH za dopunu Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH, ali pitanje obračuna plaća članova KONS-a još uvijek nije zakonski regulirano.

6.2.3. Zaključak

1. Dom naroda traži od Ministarstva finansija i trezora BiH da hitno preduzme aktivnosti na izmjeni i dopuni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH kako bi koeficijenti za obračun plaća članova KONS-a bili zakonski potvrđeni.

6.3. Stavljanje van snage odluka sa 68. sjednice

Predsjedništvo BiH je 28. 1. 2016. članovima KONS-a imenovalo: Amira Pašića, Gorana Milojevića i Radoja Vidovića. Odlukom o imenovanju propisano je da ova odluka stupa na snagu isti dan. Na sjednici koja je održana pet dana kasnije, od 1. 2. do 3. 2. 2016, lica koja u tom trenutku nisu bila članovi KONS-a usvojila su nekoliko odluka o proglašenju dobara nacionalnim spomenicima koje su objavljene su u „Službenom glasniku BiH“, br. 76/16 i 80/16.

6.3.1. Normativni okvir

Član III. Odluke Predsjedništva BiH o imenovanju članova Komisije, br. 01-50-1-227-37/16 od 28. 1. 2016, kojom se imenuju: Goran Milojević, Amir Pašić i Radoje Vidović članovima Komisije glasi:

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, a bit će objavljena u „Službenom glasniku BiH“.

6.3.2. Izjašnjenje članova KONS-a

U pismenom izjašnjenju Anđelina Ošap-Gaćanović navodi da je 28. 1. 2016. imenovan tada novi saziv KONS-a, a da je u odlukama donesenim s kasnijim datumom navedeno, kao donosioci odluka, drugih pet osoba. Kako prema Odluci Predsjedništva BiH i Aneksa 8 odluke donose samo članovi, smatra da se odluke sa 68. sjednice ne mogu smatrati usvojenim, jer su ih navodno donijela lica koja tada nisu bila u mandatu.

Navodi da Sekretarijat KONS-a obavlja poslove objavljivanja ovih odluka u „Službenom glasniku BiH“, da su tada novi članovi bili svjesni da su odluke nevažeće, te su ih u sastavu Goran Milojević, Amir Pašić i Radoje Vidović ponovo usvojili 20. 6. 2016, ali kao takve nisu objavljene u „Službenom glasniku BiH“. Navodi da se izvjesno lice obratilo KONS-u jer mu jedna odluka nanosi štetu, ali da članovi Komisije iz Federacije BiH ne žele da stave van snage ove odluke.

Faruk Kapidžić i Zoran Mikulić nisu se izjasnili o ovom pitanju.

6.3.3. Nalaz Privremene istražne Komisije

U Odluci Predsjedništva BiH o imenovanju članova Komisije, br. 01-50-1-227-37/16 od 28. 1. 2016, kojom se imenuju Goran Milojević, Amir Pašić i Radoje Vidović članovima Komisije, propisuje se da ona stupa na snagu odmah po donošenju.

Sve odluke donesene nakon 29. 1. 2016. (od stupanja na snagu Odluke) morali su donijeti i potpisati imenovani članovi KONS-a.

6.3.4. Zaključak

1. Dom naroda traži od KONS-a da stavi van snage odluke koje su donijeli razriješeni članovi, te da donese nove odluke kojim će na zakonit način urediti ovo pitanje.

V. ZAKLJUČCI PRIVREMENE ISTRAŽNE KOMISIJE

Privremena istražna komisija je na 5. sjednici, održanoj 13.6.2024., jednoglasno usvojila sljedeće zaključke:

1. Dom naroda dostavlja Tužilaštvu BiH dokumentaciju prikupljenu tokom rada Istražne komisije kako bi se utvrdilo da li u konkretnom slučaju nepokretanja procedure imenovanja izvršnog funkcionera ima elemenata krivičnog djela nesavjesnog rada u službi.
2. Dom naroda traži od Komisije hitno pokretanje procedure imenovanja izvršnog funkcionera u skladu sa Zakonom o državnoj službi BiH i internim aktima Komisije.
3. Dom naroda dostavlja Tužilaštvu BiH dokumentaciju prikupljenu tokom rada Istražne komisije kako bi se utvrdilo da li zapošljavanje po osnovu ugovora o djelu od strane izvršnog funkcionera ima elemenata krivičnog djela nesavjesnog rada u službi.
4. Dom naroda traži od KONS-a da stavi van snage sve interne akte koje je neovlašteno donio izvršni funkcioner te da Komisija donese nove interne akte koje će koristiti u budućem radu.
5. Dom naroda traži od KONS-a da obustavi zapošljavanje po ugovorima o djelu i raspiše javni konkurs za upražnjena i sistematizirana radna mjesta.
6. Dom naroda traži od KONS-a da hitno usvoji zapisnike sa sjednica i pristupi realizaciji usvojenih zaključaka.
7. Dom naroda traži od Predsjedništva BiH da pojača nadzor nad radom KONS-a i preduzme odgovarajuće mjere iz svoje nadležnosti zbog zastoja u radu prema članovima KONS-a.
8. Dom naroda traži od KONS-a da u svom radu koristi važeće propise i pravno-tehničku terminologiju iz ovih propisa.
9. Dom naroda traži od KONS-a da izvrši reviziju svih odluka u kojima je KONS odlučivao bez učešća vlasnika u postupcima pred KONS-om te da ove odluke stavi

- van snage i da za njih pokrene nove upravne postupke proglašenja nacionalnim spomenikom koji će uključiti vlasnike dobra/imovine kao zainteresirane strane u skladu s Aneksom 8 i pravnim okvirom Bosne i Hercegovine.
10. Dom naroda traži od KONS-a da donese interno pravilo kojim će se jasno definirati prijem i prihvatanje peticija u skladu s članom IV. Aneksa, te da u skladu s donesenim internim pravilom u najkraćem mogućem roku odbaci ili prihvati podnesene peticije.
 11. Dom naroda traži od KONS-a da prilikom novih zapošljavanja učini sve što je moguće kako bi se osiguralo da nacionalna struktura zaposlenih odražava etnički sastav Bosne i Hercegovine u skladu s propisima koji su na snazi.
 12. Dom naroda traži od KONS-a da se obavezno i isključivo pridržava nadležnosti propisanih Aneksom 8 i odlukama Predsjedništva BiH te da sve interne akte koje koristi uskladi s njima.
 13. Dom naroda traži od KONS-a da obustavi praksu preuzimanja nadležnosti drugih institucija u pogledu zaštite kulturnih dobara.
 14. Dom naroda traži od Predsjedništva BiH da stavi van snage Pravilnik o aktivnostima Komisije o međunarodnoj saradnji (broj: 01-2152-32/02 od 6. 9. 2002).
 15. Dom naroda traži od KONS-a da obavlja samo one aktivnosti propisane Aneksom 8 i odlukama Predsjedništva BiH.
 16. Prilikom sklapanja ugovora koji se tiču međunarodne saradnje, KONS mora poštovati proceduru i pribaviti ovlaštenja od Predsjedništva BiH za njihovo provođenje.
 17. Dom naroda predlaže Predsjedništvu BiH da zatraži od KONS-a zatvaranje biblioteke i ustupanje prikupljene građe relevantnim institucijama u Federaciji BiH i Republici Srpskoj kao dobra na njihovim teritorijama.
 18. Dom naroda traži od Ministarstva finansija i trezora BiH da posebnu pažnju obrati na budžetski zahtjev dostavljen od KONS-a i da ne odobrava sredstva za organizacione jedinice KONS-a koje nisu pravno utemeljene.
 19. Dom naroda traži od KONS-a da hitno pristupi realizaciji preporuka ombudsmena za ljudska prava s ciljem što kvalitetnijeg procesa rada.
 20. Dom naroda dostavlja Tužilaštvu BiH dokumentaciju prikupljenu tokom rada Istražne komisije kako bi se utvrdilo da li u odbijanju dva člana Komisije da izvrše nalaze iz Rješenja Upravne inspekcije Ministarstva pravde BiH ima elemenata krivičnog djela nesavjesnog rada u službi.
 21. Dom naroda traži od Predsjedništva BiH, Ureda za reviziju institucija BiH i Upravnog inspektorata Ministarstva pravde BiH da izvrše nadzor nad procesom donošenja internih akata u KONS-u.
 22. Dom naroda traži od KONS-a da hitno pristupi pripremi i usvajanju novih internih akata neophodnih za provođenje aktivnosti iz svoje nadležnosti i za reguliranje rada institucije koji će biti usklađeni s Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji, Zakonom o radu u institucijama BiH i propisima kojima se uređuju rad i nadležnosti Komisije.
 23. Dom naroda dostavlja Tužilaštvu BiH dokumentaciju prikupljenu tokom rada Istražne komisije kako bi se utvrdilo da li je u postupanju izvršnog funkcionera KONS-a, u smislu samostalnog donošenja internih akata, zapošljavanja po osnovu ugovora o djelu, produženja ugovora licima koja su stekla uslove za penziju, slanja odgovora institucijama u ime Komisije, dodjele novčanih stimulacija, negiranja ocjenjivanja rada zaposlenih i neizvršavanja većeg broja operativnih zadataka po nalogu člana,

došlo do povreda radnih dužnosti, zanemarivanja službe, zloupotrebe položaja i namjernog nesavjesnog rada u službi.

24. Dom naroda traži od Ministarstva finansija i trezora BiH da hitno preduzme aktivnosti na izmjeni i dopuni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH kako bi koeficijenti za obračun plaća članova KONS-a bili zakonski potvrđeni.
25. Dom naroda traži od KONS-a da stavi van snage odluke koje su donijeli razriješeni članovi te da donese nove odluke kojim će na zakonit način urediti ovo pitanje.
26. Dom naroda dostavlja Tužilaštvu BiH Izvještaj o radu Privremene istražne komisije, transkripte s javnog saslušanja i dokumentaciju prikupljenu tokom rada Istražne komisije.

Privremena istražna komisija je na 5. sjednici, održanoj 13.6.2024., jednoglasno usvojila Izvještaj o radu sa zaključcima i predlaže Domu naroda njegovo usvajanje.

Za izvjestiteljicu na sjednici Doma naroda imenovana je Snježana Novaković-Buršać, predsjedavajuća Privremene istražne komisije.



Predsjedavajuća Privremene
istražne komisije
Snježana Novaković-Buršać

Prilog:

- Prilog 1. Tabela petogodišnjeg pregleda realizacije Republika revizije
- Prilog 2. Zaključci usvojeni na 6. i 11. sjednici Doma naroda
- Prilog 3. Aneks 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini
- Prilog 4. Odluke Predsjedništva o KONS-u („Službeni glasnik BiH“ broj: 1702, 10/02, 42/16 i 50/17)
- Prilog 5. Poslovnik o radu KONS-a
- Prilog 6. Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji KONS-a
- Prilog 7. Akt Agencije za državnu službu BiH, broj: 02-50-10-170-46/24 od 15. 2. 2024.
- Prilog 8. Akt Ministarstva pravde BiH, broj: 02-50-10-170-2/24 od 19. 2. 2024.
- Prilog 9. Akt Upravne inspekcije Ministarstva pravde BiH, broj: 10-07-12-1104/24 od 11. 3. 2024. i broj: 10-07-12-1294/24 od 12. 3. 2024.
- Prilog 10. Akt Ministarstva pravde BiH, broj: 09-02-4-4527/23 od 8. 6. 2023.
- Prilog 11. Akt Ministarstva pravde BiH, broj: 08-02-4-2673/13 od 25. 3. 2013.
- Prilog 12. Odgovor na poslaničko pitanje Šemsudina Mehmedovića, broj: 01-50-1-233/23 od 21. 3. 2023.
- Prilog 13. Akt ombudsmena za ljudska prava, broj: Ž-BL_04-350/23 od 10. 8. 2023.
- Prilog 14. Rješenje Ministarstva pravde BiH, broj UP 10-07-12-685-2/24 od 18. 3. 2024.

Dostavljeno:

- naslovu
- a/a

**Petogodišnji pregledi realizacije preporuka revizije i ključnih podataka
Komisija za zaštitu nacionalnih spomenika BiH**

I. Realizirane preporuke

2018.	2019.	2020.	2021.	2022.	Bilješke
<p>✓ Odrredbe internog akta o odmorima i plaćenom odsustvu su usaglašene su zakonskim odredbama.</p> <p>✓ Evidencije o prisutnosti na poslu su urednije, a odsustva su usklađena sa podacima iz ostalih evidencija (knjižga putnih naloga).</p> <p>✓ Uspostavljena je sveobuhvatnija evidencija o dnevnom korištenju službenih vozila.</p> <p>✓ Komisija je usaglasila način korištenja mobilnih telefona sa važećim propisima, a odbijanje prekoračenja u slučajevima kada su troškovi veći od mjesečnog limita je bilo ažurnije.</p> <p>✓ Uspostavljeno je pravovremeno pravljanje putnih naloga i prilaganje pravdajuće dokumentacije, a otklonjeni su i ostali nedostaci u vezi sa realizacijom izdatka za službena putovanja</p>	<p>✓ Uspostavljena je praksa da se uz fakturu o servisiranju vozila prilaže i radni nalog kao dokaz o izvršenju usluzi.</p> <p>✓ Sakinjena je mapa poslovnih procesa, utvrđeni rizici u poslovnim procesima i sačinjen Registar rizika.</p> <p>✓ Komisija u toku 2019. godine nije zaključivala ugovore privremenog karaktera sa stalno zaposlenim. U testiranju postupcima javnih nabavki nisu uočeni slučajevi nepoštivanja propisanih uslova u pogledu dostavljanja garancija.</p>	<p>✓ Uspostavljene su kontrole aktivnosti provjere fakturisanih cijena kod troškova registracije i osiguranja vozila 2.</p> <p>✓ Fakturisane zakupne za kancelarije u Banja Luci i Mostaru je vršeno na osnovu važećih aneksa ugovora, potpisanih u 2020. godini.</p> <p>✓ Obezbjedena je ovjera nadzornog organa po računima u okviru projekta preventivne konzervacije i restauracije zbirki Zemaljskog muzeja.</p> <p>✓ Za radove realizovane po ugovorima od 2016. godine do 2020. godine u okviru projekta konzervacije zbirki Zemaljskog muzeja BiH – faza I” potpisani su zapisnici sa Zemaljskim muzejom. Za robu i radove u 2020. godini zapisnici su potpisivani po završetku radova i priloženi su uz fakture ili situacije</p> <p>✓ Komisija je pravovremeno donijela odluku o popisu sredstava za 2020. godinu, a radnje</p>	<p>✓ Naknade za regres su u 2021. godini isplaćene u skladu sa važećim propisima.</p> <p>✓ Komisija je osigurala kontrolu evidencija o korištenju vozila</p>	<p>✓ Komisija je popis potraživanja i obaveza izvršila u skladu sa važećim propisima.</p> <p>✓ U testiranju procedura nije uočeno nepoštivanje rokova predviđenih tenderskom dokumentacijom.</p> <p>✓ Komisija je tokom 2022. godine izdatke za obnovu, rekonstrukciju i restauraciju na tuđim objektima evidentirala kao ulaganja u tuđa sredstva u skladu sa instrukcijom Ministarstva finansija i trezora BiH.</p> <p>✓ Nisu uočena kašnjenja prilikom pokretanja procedura javnih nabavki.</p>	

**Petogodišnji pregledi realizacije preporuka revizije i ključnih podataka
Komisija za zaštitu nacionalnih spomenika BiH**

		<p>✓ po odlukama o rashodovanju će biti provedene u 2021. godini.</p> <p>✓ Član Komisije koji je od 2018. godine ispunjavao uslove za starosnu penziju podnio je zahtjev za penzionisanje malo prije isteka mandata, čime je formalno realizovana preporuka iz ranijih godina.</p>		
--	--	--	--	--

II. Preporuke čija je realizacija započeta

2018.	2019.	2020.	2021.	2022.	Bilješke
<p>✓ Nisu u potpunosti okončane aktivnosti na ažuriranju Mape procesa, a u segmentu upravljanja rizicima neophodne su dalje aktivnosti.</p> <p>✓ Planiranje nabavki je unaprijedeno i utvrdili smo mali broj slučajeva koji se odnose na postupke koji nisu planirani (hotelski smještaj) ili njihovo provođenje nije planirano prije isteka ranijih ugovora (uredski materijal). U testiranim postupcima nismo utvrdili nedostatke koji se tiču pravovremenog dostavljanja potrebnih dokumenata.</p>	<p>✓ Komisija nije dobila odgovor Ministarstva finansija i trezora BiH na inicijativu za dopunu Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH kojim bi se utvrdili koeficijenti za radno mjesto člana Komisije. Otracun plaće za 10 članove Komisije i dalje se viši na osnovu koeficijentata koji nisu utvrdjeni Zakonom, ali na koje je Ministarstvo finansija i trezora BiH, putem obavijesti Komisiji, dalo saglasnost.</p>	<p>✓ Komisija je 2019. godine uputila inicijativu Ministarstvu finansija i trezora BiH za dopunu člana 21. Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH, a ni nakon urgencija Komisije nije bilo aktivnosti nadležnih institucija, zbog čega koeficijenti za obracun plaća članovima Komisije još uvijek nisu potvrđeni u zakonskim propisima.</p>	<p>✓ Komisija je u 2021. godini ponovo uputila urgenciju Ministarstvu finansija i trezora BiH za dopunu Zakona o plaćama i naknadama institucija BiH, međutim, nije bilo aktivnosti nadležnih institucija, zbog čega koeficijenti za obracun plaća članovima Komisije još uvijek nisu potvrđeni u zakonskim propisima.</p>	<p>✓ Komisija je u 2022. godini ponovo uputila urgenciju Ministarstvu finansija i trezora BiH za dopunu Zakona o plaćama i naknadama institucija BiH, međutim, nije bilo aktivnosti nadležnih institucija, zbog čega koeficijenti za obracun plaća članovima Komisije još uvijek nisu potvrđeni u zakonskim propisima.</p>	

**Petogodišnji pregledi realizacije preporuka revizije i ključnih podataka
Komisija za zaštitu nacionalnih spomenika BiH**

		<p>odstupanja su manja nego prethodne godine.</p> <p>✓ Nisu pravovremeno pokrenute procedure javnih nabavki za nabavku internet usluga i goriva, dok je nabavka usluga lektorsanja pokrenuta na vrijeme.</p>	<p>u narednom periodu navedene izdatke evidentirati, u skladu sa dobijenom instrukcijom, kao ulaganja u tuđa sredstva.</p> <p>✓ U pojedinim slučajevima procedure nabavke nisu pokrenute blagovremeno prije isteka ranije zaključenih ugovor/okvirnih sporazuma (npr. nabavka goriva)</p>		
--	--	--	---	--	--

III. Nerealizirane preporuke

2018.	2019.	2020.	2021.	2022.	Bilješke
<p>✓ Nije uspostavljena praksa prilažanja radnih naloga uz fakture o izvršenju vozila kao dokaza o izvršenoj usluzi od strane dobavljača.</p> <p>✓ Nije bilo novih aktivnosti Komisije ni u nadležnih institucija na izmjeni zakonskih propisa u djelu koji se odnose na obračun plaća i naknada u institucijama BiH.</p> <p>✓ Komisija je i u 2018. godini za obavljanje određenog broja poslova sistemizovanih radnih mjesta angažovala zaposlene</p>	<p>✓ Komisija je i tokom 2019. godine nastavila sa angažovanjem osoba po osnovu ugovora o povremenim i privremenim poslovima za sistemizovane poslove i poslove koji imaju trajni karakter.</p> <p>✓ Komisija je kroz postupak ispitivanja manjka iz 2018. godine konstatovala da pojedine stavke prikazane kao manjak fizički postoje. Preostala sredstva evidentirana kao manjak i sredstva predložena za rashod su na osnovu</p>	<p>✓ U Komisiji je i u toku 2020. godine nastavljena praksa popisivanja ugovora o djelu i ugovora o povremenim i privremenim poslovima za sistemizovana radna mjesta i poslove koji se po opisu mogu prepoznati u opisima poslova sistemizovanih radnih mjesta</p> <p>✓ Nije dogovorena šema knjiženja za radove na tuđim objektima koji se evidentiraju na kontu u okviru ugovorenih usluga. Prijem jednog zaposlenika izvršen je</p>	<p>✓ Komisija nije provela proceduru imenovanja izvršnog zvaničnika</p> <p>✓ Komisija je i u 2021. godini nastavila sa angažovanom osobom po ugovoru o djelu i ugovoru o povremenim i privremenim poslovima za sistemizovane i poslove iz djelokruga rada Komisije</p> <p>✓ Ponovo su konstatovani slučajevi naknadnog dostavljanja dokaza o ispunjavanju usluga iz tenderske dokumentacije.</p>	<p>✓ Komisija još uvijek nije provela proceduru imenovanja izvršnog funkcionera.</p> <p>✓ Komisija nije prilikom sakupljanja tekstualnog dijela godišnjeg finansijskog izvješćaja osigurala dosljednu primjenu Pravnika o finansijskom izvješćavanju i Instrukcije za sakupljanje godišnjeg izvješćaja o izvršenju Budžeta budžetskih korisnika.</p> <p>✓ Komisija je i u 2022. godini nastavila sa angažovanjem osoba po ugovoru o djelu i ugovoru o</p>	

**Petogodišnji pregledi realizacije preporuka revizije i ključnih podataka
Komisija za zaštitu nacionalnih spomenika BiH**

<p>putem ugovora o djelu i ugovora o povremenim i privremenim poslovima. Nije ukinuta praksa zaključivanja ugovora privremenog karaktera sa stalno zaposlenima za realizaciju projekata iz donatorskih sredstava. Manjak stalnih sredstava je isključen iz poslovnih knjiga Komisije bez utvrđivanja uzroka manjka.</p>	<p>izmijenjene odluke isknužena iz poslovnih knjiga Komisije bez utvrđivanja eventualne odgovornosti. Komisija nije dostavila informaciju Predsjedništvu BiH o situaciji uslova za penzionisanje jednog od članova Komisije, uz obrazloženje da je Predsjedništvo prilikom imenovanja posjedovalo informacije o godinama života i staža imenovanih članova Komisije.</p>	<p>bez provođenja konkurne procedure, a ugovori na određeno vrijeme zaključeni na tri mjeseca su produžavani tokom godine. Kod testiranih postupaka javnih nabavki utvrđeni su nedostaci, te je kasnije prilikom otvaranja ponuda u jednom postupku uticalo na zaključenje ugovora sa dobavljačem.</p>		<p>privremenim i povremenim poslovima za sistemizovanje i poslove iz djelokruga rada Komisije.</p>	
---	--	--	--	--	--

**Petogodišnji pregledi realizacije preporuka revizije i ključnih podataka
Komisija za zaštitu nacionalnih spomenika BiH**

IV.a. Mišljenje revizora o finansijskim izvještajima

2018.	2019.	2020.	2021.	2022.	Bilješke
<p>Finansijski izvještaji Komisije prikazuju fer i istinito, u svim materijalnim aspektima, stanje imovine, obaveza i izvora sredstava na 31.12.2018. godine i izvršenje budžeta za godinu koja se završava na navedeni datum, u skladu sa prihvaćenim okvirom finansijskog izvještavanja.</p>	<p>Finansijski izvještaji Komisije prikazuju fer i istinito, u svim materijalnim aspektima, stanje imovine, obaveza i izvora sredstava na 31.12.2019. godine i izvršenje budžeta za godinu koja se završava na navedeni datum, u skladu sa prihvaćenim okvirom finansijskog izvještavanja.</p>	<p>Finansijski izvještaji Komisije prikazuju fer i istinito, u svim materijalnim aspektima, stanje imovine, obaveza i izvora sredstava na 31.12.2020. godine i izvršenje budžeta za godinu koja se završava na navedeni datum, u skladu sa prihvaćenim okvirom finansijskog izvještavanja.</p>	<p>Finansijski izvještaji Komisije prikazuju istinito i fer, u svim materijalnim aspektima, finansijsko stanje imovine, obaveza i izvora sredstava na 31.12.2021. godine i izvršenje budžeta za godinu koja se završava na navedeni datum, u skladu sa prihvaćenim okvirom finansijskog izvještavanja.</p>	<p>Finansijski izvještaji Komisije prikazuju istinito i fer, u svim materijalnim aspektima, finansijsko stanje imovine, obaveza i izvora sredstava na 31.12.2022. godine i izvršenje budžeta za godinu koja se završava na navedeni datum, u skladu sa prihvaćenim okvirom finansijskog izvještavanja.</p>	

Petogodišnji pregledi realizacije preporuka revizije i ključnih podataka
Komisija za zaštitu nacionalnih spomenika BiH

Mišljenje revizora o finansijskim izvještajima – Propisi i/ili problemi koji se navode u kvalifikacijama (za uslovljeno, negativno i uzdržano mišljenje):

2018.	2019.	2020.	2021.	2022.	Ukupno
					–

IV.b. Mišljenje revizora o usklađenosti

2018.	2019.	2020.	2021.	2022.	Bilješka
<p>Aktivnosti, finansijske transakcije i informacije Komisije za 2018. godinu u skladu su, u svim materijalnim aspektima, sa zakonima i drugim propisima kojima su regulisane.</p> <p>Ne izražavajući rezervu na mišljenje o usklađenosti, skreće se pažnja na:</p> <p>1. koeficijenti za obracun placu članovima Komisije još uvijek nisu regulisani zakonskim propisima, a obracun i isplata se vrši na osnovu odluke Predsjedništva kojim je regulisan status članova Komisije;</p> <p>2. na osnovu ugovora o privremenim i povremenim poslovima obavljani su poslovi u kontinuitetu tokom godine, a za realizaciju projekata iz donatorskih sredstava su zaključeni ugovori o privremenim poslovima sa stalno zaposlenima.</p>	<p>Aktivnosti, finansijske transakcije i informacije Komisije za 2019. godinu u skladu su, u svim materijalnim aspektima, sa zakonima i drugim propisima kojima su regulisane.</p> <p>Ne izražavajući rezervu na mišljenje o usklađenosti, skreće se pažnja na:</p> <p>1. Plaće članovima Komisije obračunavaju se po koeficijentima koji nisu utvrđeni u Zakonu o placama i naknadama u institucijama BiH, a za tiju primjenu je saglasnost dalo Ministarstvo finansija i trezora BiH.</p> <p>2. Pritem u radni odnos na određeno vrijeme vršen je bez provođenja konkursne procedure, a angažovanje na određeno vrijeme je vršeno u kontinuitetu tokom većeg dijela godine. Pored toga, imenovana osoba, i pored ispunjavanja uslova za starostu penziju, obavlja dužnost člana Komisije u statusu stalno zaposlenog.</p> <p>3. Za obavljanje pojedinih poslova angažovane su osobe koje su u kontinuitetu obavljale poslove na osnovu zaključenih</p>	<p>Aktivnosti, finansijske transakcije i informacije Komisije za 2020. godinu u skladu su, u svim materijalnim aspektima, sa zakonima i drugim propisima koji su definisani kao kriteriji za datu reviziju, osim za navedeno u paragrafu Osnov za mišljenje s rezervom.</p> <p>Osnov za mišljenje s rezervom:</p> <p>1) Zapošljavanje na određeno vrijeme nije vršeno uz dosljednu primjenu Zakona o radu u institucijama BiH.</p> <p>Ne izražavajući dalju rezervu na mišljenje o usklađenosti, skreće se pažnja na:</p> <p>1. Koeficijenti na osnovu kojih se vrši obracun placu članovima Komisije još uvijek nisu utvrđeni u Zakonu o placama i naknadama u institucijama BiH i pored urgentcija Komisije Ministarstvu finansija i trezora BiH kao nadležnoj instituciji.</p> <p>2. Pritem ugovora o djelu i ugovora o privremenim i povremenim poslovima angažovane su osobe u kontinuitetu ili tokom većeg</p>	<p>Aktivnosti, finansijske transakcije i informacije Komisije za 2021. godinu u skladu su, u svim materijalnim aspektima, sa zakonima i drugim propisima koji su definisani kao kriteriji za datu reviziju.</p> <p>Osnova za mišljenje sa rezervom</p> <p>1) Članovi Komisije nisu imenovali izvršnog zvaničnika u skladu sa odredbama Poslovnika o radu Komisije i Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Komisije</p> <p>Ne izražavajući dalju rezervu na mišljenje o usklađenosti, skrećemo pažnju na sljedeće: Angažovanje osoba po osnovu ugovora o djelu i ugovora o privremenim i povremenim poslovima za poslove koji se nalaze u opisu poslova radnih mjesta utvrdjenih Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Nedostanke u procesu javnih nabavki</p>	<p>Aktivnosti, finansijske transakcije i informacije Komisije za 2022. godinu u skladu su, u svim materijalnim aspektima, sa zakonima i drugim propisima koji su definisani kao kriteriji za datu reviziju.</p> <p>Osnova za mišljenje s rezervom</p> <p>1) Članovi Komisije nisu imenovali izvršnog funkcionara u skladu sa odredbama Poslovnika o radu Komisije i Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Komisije</p> <p>Ne izražavajući dalju rezervu na mišljenje o usklađenosti, skrećemo pažnju na sljedeće: Angažovanje osoba po osnovu ugovora o djelu i ugovora o privremenim i povremenim poslovima za poslove koji se nalaze u opisu poslova radnih mjesta utvrdjenih Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji</p>	

**Petogodišnji pregledi realizacije preporuka revizije i ključnih podataka
Komisija za zaštitu nacionalnih spomenika BiH**

<p>ugovora o privremenim i povremenim poslovima i ugovora o djelu.</p> <p>4. Uočeni su nedostaci kod provedenih javnih nabavki koje se odnose na praćenje realizacije ugovora i postupanja kod provedenih procedura kojima nisu narušeni osnovni principi, ali koje nisu u potpunosti provedene na propisani način (šlanje zahtjeva kod konkurentskog postupka, vremenski period od donošenja odluke do zaključenja ugovora i objava obavještenja, realizacija ugovora u obimu većem od ugovorenog i objava izvještaja o provedenoj proceduri.</p>	<p>dijela godine za obavljanje poslove sistematizovanih radnih mjesta ili su po opisu slični poslovima postojećih radnih mjesta.</p> <p>3. Uočeni su nedostaci u procesu javnih nabavki koji se odnose na realizaciju izdataka (gotovo i internet) na osnovu istaklih okvirnih sporazuma, otvaranje ponude i dostavljanje dokaza o ispunjenosti uslova nakon roka predviđenog tenderskom dokumentacijom i prihvatanje dokumenta kojim se ne dokazuje ispunjenost uslova na dan otvaranja ponuda.</p>			
--	--	--	--	--

Mišljenje revizora o usklađenosti – Propisi i/ili problemi koji se navode u kvalifikacijama (za uslovljeno, negativno i uzdržano mišljenje):

	2018.	2019.	2020.	2021.	2022.	Ukupno
Zapošljavanje na određeno vrijeme nije vršeno uz dosljednu primjenu Zakona o radu u institucijama BiH			1			1
Članovi Komisije nisu imenovali izvršnog funkcionera u skladu sa odredbama Poslovnika o radu Komisije i Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Komisije			1	1	1	2

**Petogodišnji pregledi realizacije preporuka revizije i ključnih podataka
Komisija za zaštitu nacionalnih spomenika BiH**

V. Ostali ključni podaci

	2018.	2019.	2020	2021.	2022.
Odobreni budžet	2.187.547	2.390.815	2.092.992	1.363.000	1.495.000
Izvršeni budžet	1.812.975	1.582.389	1.389.075	1.226.960	1.417.156
Procenat izvršenja budžeta	83%	66%	66%	90%	93%
Broj zaposlenih (za odobreni budžet)	31	31	31	30	30
Broj zaposlenih na dan 31.12. revizirane godine	27	30	28	28	28

Pregled izraženih revizorskih mišljenja o finansijskim izvještajima

	2018.	2019.	2020.	2021.	2022.
Urađenih revizija od 2018. godine	1	1	1	1	1
Pozitivnih mišljenja (bez kvalifikacija)	1	1	1	1	1
Pozitivnih mišljenja sa skretanjem pažnje	0	0	0	0	0
Pozitivno mišljenje sa skretanjem pažnje - Broj predmeta koji se ističu	0	0	0	0	0
Mišljenja s rezervom	0	0	0	0	0
Mišljenje s rezervom - Broj kvalifikacija	0	0	0	0	0
Mišljenje s rezervom - Broj predmeta na koje se dodatno skreće pažnja	0	0	0	0	0
Negativnih mišljenja	0	0	0	0	0
Negativno mišljenje - Broj kvalifikacija	0	0	0	0	0
Negativno mišljenje - Broj predmeta na koje se dodatno skreće pažnja	0	0	0	0	0
Suzdržavanja od izražavanja mišljenja revizora	0	0	0	0	0

**Petogodišnji pregledi realizacije preporuka revizije i ključnih podataka
Komisija za zaštitu nacionalnih spomenika BiH**

Pregled izraženih revizorskih mišljenja o usklađenosti

	2018.	2019.	2020.	2021.	2022.
Uradenih revizija od 2016. godine	1	1	1	1	1
Pozitivnih mišljenja (bez kvalifikacija)	0	0	0	0	0
Pozitivnih mišljenja sa skretanjem pažnje	1	1	1	1	1
Pozitivno mišljenje sa skretanjem pažnje - Broj predmeta koji se ističu	2	4	3	2	1
Mišljenje s rezervom	0	0	1	1	1
Mišljenje s rezervom - Broj kvalifikacija	0	0	1	1	1
Mišljenje s rezervom - Broj predmeta na koje se dodatno skreće pažnja	0	0	3	1	1
Negativnih mišljenja	0	0	0	0	0
Negativno mišljenje - Broj kvalifikacija	0	0	0	0	0
Negativno mišljenje - Broj predmeta na koje se dodatno skreće pažnja	0	0	0	0	0
Suzdržavanja od izražavanja mišljenja revizora	0	0	0	0	0





Admiral P.
23-06-2023

Број: 02-50-6-16-6/23
Сарајево, 19. 06. 2023.

23. 06. 2023

Институт за акредитовање БиХ 23-06-2023 R
Институт за метрологију БиХ 23-06-2023 R
Министарство одбране БиХ
Министарство иностраних послова БиХ
Министарство за људска права и избјеглице БиХ
Комисија за очување националних споменика БиХ 23-06-2023 R
Регулаторна агенција за комуникације БиХ 23-06-2023 R
Служба за заједничке послове институција БиХ

26-06-2023

R

23.6.

Arabic

ПРЕДМЕТ: Обавјештење са 6. сједнице Дома народа Парламентарне скупштине БиХ

Обавјештавамо вас да је Дом народа Парламентарне скупштине БиХ на 6. сједници, одржаној 15. 06. 2023. године, усвојио 73 извјештаја Канцеларије за ревизију институција БиХ о финансијској ревизији институција БиХ за 2021. годину и Годишњи ревизорски извјештај о главним налазима и препорукама за 2021. заједно са закључцима које вам достављамо у прилогу.

С поштовањем,



У прилогу;

- Закључак Дома народа Парламентарне скупштине БиХ број: 02-50-6-16-6,1/23 од 13. 06. 2023.

Доставити:

- наслову
- а/а



Број: 02-50-6-16-6,1/23

Сарајево, 15. 06. 2023.

У складу са чланом 153. Пословника Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, бр. 58/14, 96/15, 88/15 и 53/16), приликом разматрања Извјештаја Канцеларије за ревизију институција БиХ о финансијској ревизији институција БиХ за 2021. годину, Дом народа усвојио је следеће

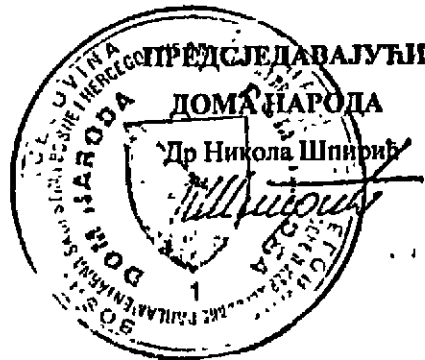
ЗАКЉУЧКЕ

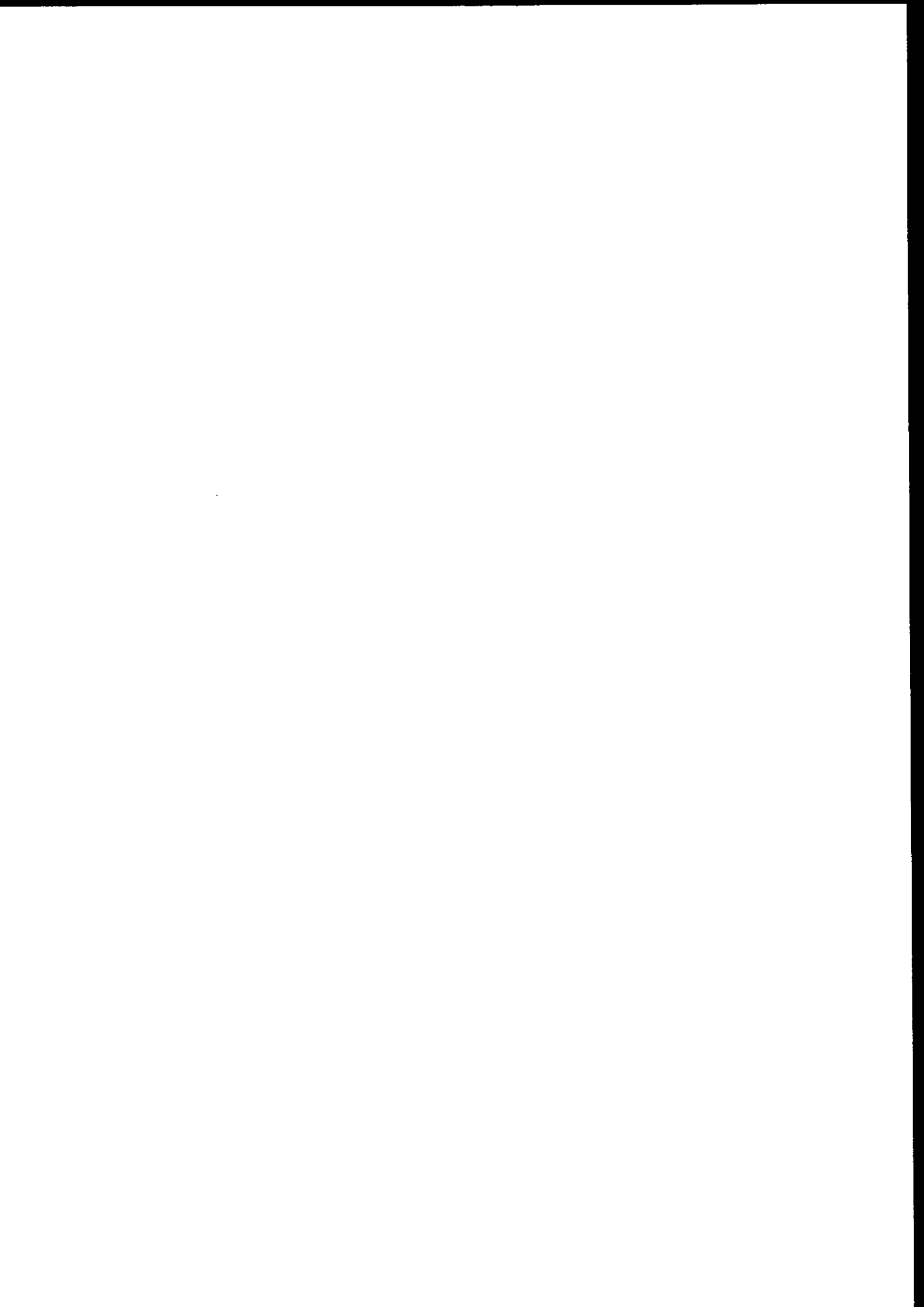
1. Дом народа Парламентарне скупштине БиХ прихвата 73 ревизорска извјештаја о финансијском пословању институција БиХ за 2021. годину, од којих је 21 позитивно мишљење, 44 позитивна мишљења са скретањем пажње, 8 мишљења са резервом са скретањем пажње (по основу мишљења ревизора о финансијским извјештајима и по основу мишљења ревизора о усклађености).
2. Дом народа Парламентарне скупштине БиХ тражи од Министарства иностраних послова БиХ, чије је финансијско пословање оцијенено ревизорским „мишљењем с резервом са скретањем пажње“ (по основу мишљења ревизора о финансијским извјештајима и по основу мишљења ревизора о усклађености), да сачини свеобухватну информацију везано за упис власништва Жељезница БиХ на зграду коју тренутно користи Министарство иностраних послова и информацију о материјалним и другим добрима стеченим по основу сукцесије и доставе их Парламентарној скупштини у року од 30 дана.
3. Дом народа Парламентарне скупштине БиХ обавезује Савјет министара и Агенцију за државну службу да без одлагања покрену процедуру за именовања управљачких структура и руководећих државних службеника којима је истекао мандат.
4. Дом народа Парламентарне скупштине БиХ тражи од Комисије за очување националних споменика Босне и Херцеговине да Парламентарној скупштини достави свеобухватну информацију о својим активностима на основу Анекса 8

Дејтонског мировног споразума, као и о другим активностима које је Комисија спроводила, и да се без одлагања покрене процедура за попуњавање радног мјеста извршног функционера.

5. Дом народа Парламентарне скупштине БиХ тражи од свих институција чије је финансијско пословање оцијењено ревизорским „мишљењем с резервом“ и „мишљењем с резервом са скретањем пажње“ (по основу мишљења ревизора о финансијским извјештајима и по основу мишљења ревизора о усклађености) да у потпуности реализују препоруке наведене у извјештајима.

6. Дом народа Парламентарне скупштине БиХ тражи од свих институција чије је финансијско пословање оцијењено ревизорским „мишљењем с резервом“ и „мишљењем с резервом са скретањем пажње“ (по основу мишљења ревизора о финансијским извјештајима и по основу мишљења ревизора о усклађености) да се поштују законом предвиђени рокови за давање одговора Канцеларији за ревизију.







Broj: 02-50-6-16-11/23
Sarajevo, 27. 11. 2023.

MINISTARSTVO VANJSKIH
POSLOVA BiH - SARAJEVO
PRIMLJENO:
29. 11. 2023

29-11-2023

Aleusa

Agencija za identifikacione dokumente, evidenciju i razmjenu podataka BiH 29-11-2023 R123612080

Granična policija BiH

Ministarstvo komunikacija i prometa BiH

Ministarstvo odbrane BiH

Ministarstvo vanjskih poslova BiH

Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika BiH 9-11-2023 R123612082

Pravobranilaštvo BiH

Služba za zajedničke poslove institucija BiH

Uprava za indirektno oporezivanje BiH 9-11-2023 R1236149085

Ured za veterinarstvo BiH

Zavod za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera Bosne i Hercegovine 29-11-2023 R1236132085

BOSNA I HERCEGOVINA
Ministarstvo komunikacija i transporta/prometa

29-11-2023

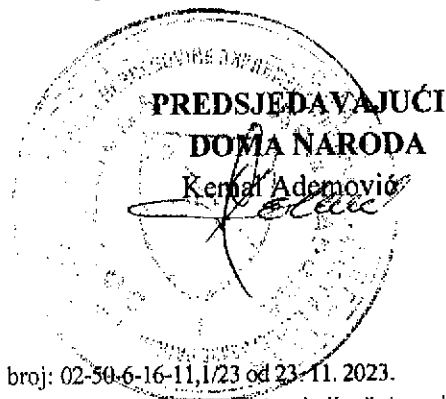
Alifan
[Signature]
[Signature]

PREDMET: Obavještenje s 11. sjednice Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH

Obavještavamo vas da je Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH na 11. sjednici, održanoj 23. 11. 2023, usvojio izvještaje Ureda za reviziju institucija BiH o finansijskoj reviziji institucija BiH za 2022. godinu i Godišnji revizorski izvještaj o glavnim nalazima i preporukama za 2022. zajedno sa zaključcima sadržanim u Zbirnom mišljenju Komisije za finansije i budžet Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH o finansijskoj reviziji institucija Bosne i Hercegovine za 2022. godinu.

U prilogu vam radi realizacije dostavljamo zaključke Doma naroda i Zbirno mišljenje Komisije za finansije i budžet Doma naroda s Prilogom broj 1 i pojedinačnim mišljenjima Komisije za 11 institucija BiH.

S poštovanjem,

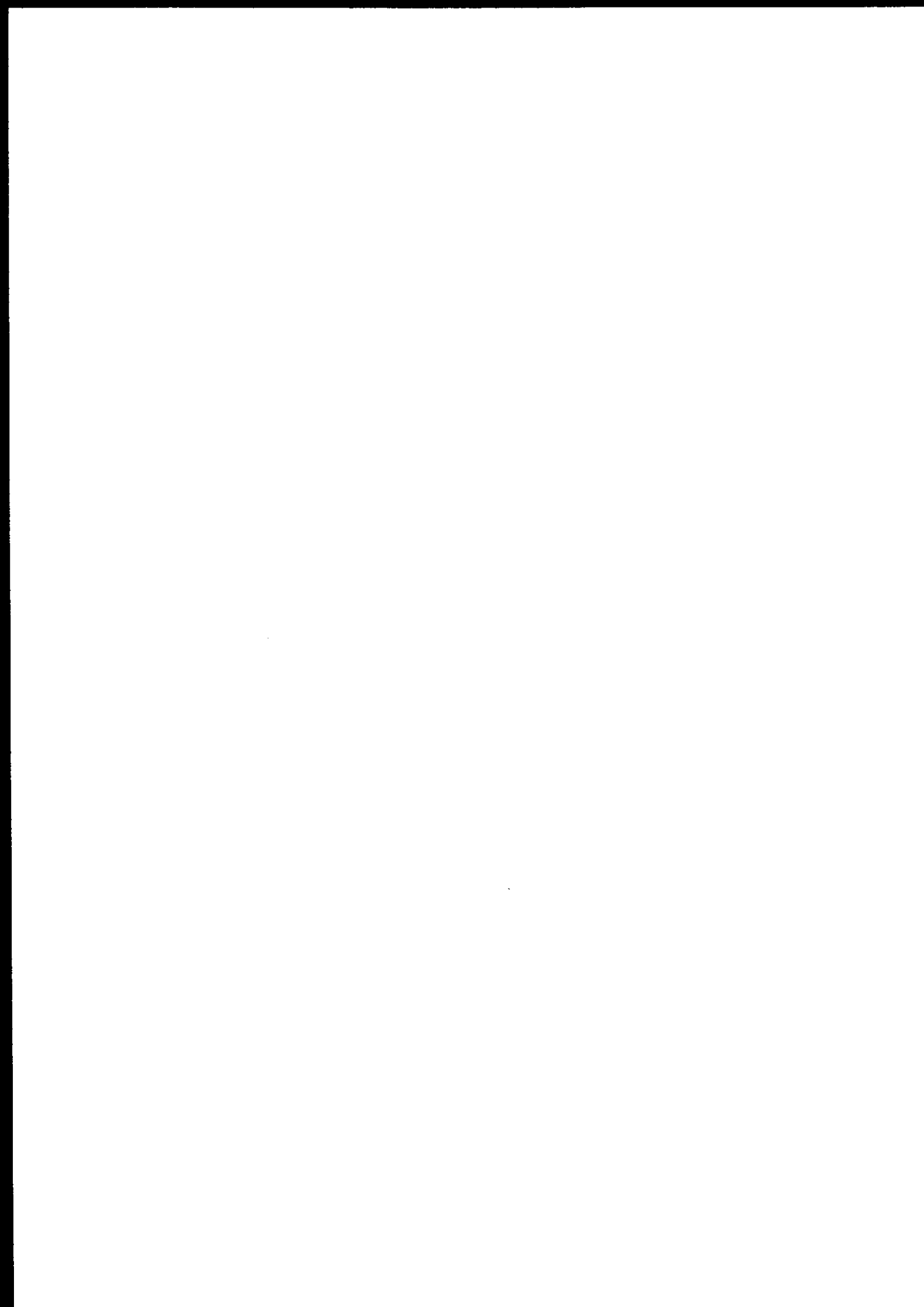


U prilogu:

- zaključci Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, broj: 02-50-6-16-11,1/23 od 23. 11. 2023.
- Zbirno mišljenje Komisije za finansije i budžet Doma naroda s Prilogom broj 1 i pojedinačnim mišljenjima Komisije za 11 institucija BiH, broj: 02/3-50-8-24-11,9/23 od 22. 11. 2023.

Dostaviti:

- naslovu
- a/a





Broj: 02/3-50-8-24-11/23
Sarajevo, 22. 11. 2023.

Prilog 2.6. Zbirnog mišljenja

**PREDSJEDAVALAČEM DOMA NARODA
PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BiH**

Na osnovu čl. 27. i 41. stav (1) tačka j) Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine („Sl. glasnik BiH“, br. 58/14, 88/15, 96/15 i 53/16), Komisija za finansije i budžet Doma naroda je na 11. sjednici, održanoj 22. 11. 2023, razmatrala Izvještaj o finansijskoj reviziji Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH za 2022. godinu, te Domu naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine podnosi sljedeće

MIŠLJENJE

o Izvještaju o finansijskoj reviziji Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH za 2022. godinu

Ured za reviziju institucija BiH je 28. 7. 2023. dostavio Parlamentarnoj skupštini BiH Izvještaj o finansijskoj reviziji Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH za 2022. godinu.

Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika BiH je od Ureda za reviziju institucija BiH za 2022. godinu dobila „mišljenje s rezervom sa skretanjem pažnje“.

Komisija za finansije i budžet Doma naroda na 8. sjednici, održanoj 3. 10. 2023, usvojila je Plan razmatranja revizorskih izvještaja o finansijskom poslovanju institucija BiH za 2022. godinu (u daljnjem tekstu: Plan Komisije).

Planom Komisije predviđeno je razvrstavanje revizorskih izvještaja o finansijskom poslovanju institucija BiH za 2022. godinu u dvije grupe:

1. **prvu grupu** izvještaja čine izvještaji s revizorskim „pozitivnim mišljenjem“ i „pozitivnim mišljenjem sa skretanjem pažnje“, koji se izuzimaju od komisijske procedure odnosno javnih izjašnjavaња,
2. **drugu grupu** izvještaja čine izvještaji s revizorskim „mišljenjem s rezervom sa skretanjem pažnje“, obuhvatajući mišljenja revizora o finansijskim izvještajima i mišljenja revizora o usklađenosti.

Planom Komisije predviđeno je da se izvještaji druge grupe, među koje spada i revizorski izvještaj Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH, razmatraju uz javno izjašnjavaње njihovih predstavnika na redovnoj sjednici Komisije.

Komisija je na 9. sjednici, održanoj 31. 10. 2023, razmatrala Izvještaj o finansijskoj reviziji Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH za 2022. godinu uz javno izjašnjavaње njenih predstavnika.

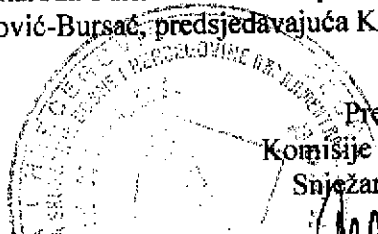
Članovi Komisije za finansije i budžet konstatirali su da prilikom javnog izjašnjavanja predstavnika Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH ne postoje usaglašeni stavovi i mišljenja o predmetu imenovanja izvršnog funkcionera Komisije. Komisija je, također, konstatirala da Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika BiH nije postupila po zaključcima Doma naroda PSBiH, broj: 02-50-16-6,1/23, sa 6. sjednice, održane 15. 6. 2023, i da nije dostavila sveobuhvatnu informaciju o svojim aktivnostima na osnovu Aneksa 8. Dejtonskog mirovnog sporazuma, kao i o drugim aktivnostima koje je Komisija provodila, te da nije pokrenuta procedura za popunjavanje radnog mjesta izvršnog funkcionera.

Komisija je na 11. sjednici, održanoj 22. 11. 2023, s **tri glasa „za“ i dva glasom „protiv“**, prihvatila Izvještaj o finansijskoj reviziji Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH za 2022. godinu.

Komisija je, s tri glasa „za“ i dva glasom „protiv“, usvojila sljedeće zaključke i predlaže Domu njihovo usvajanje:

1. Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH traži od Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH da pristupi sveobuhvatnoj realizaciji svih preporuka revizije iz revizorskog izvještaja za 2022. godinu te da Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH najkasnije do 31. 3. 2024. dostavi informaciju o realizaciji preporuka iz Izvještaja.
2. Traži se od Ministarstva pravde BiH izjašnjenje da li u konkretnom slučaju nepokretanja procedure imenovanja izvršnog funkcionera ima elemenata krivičnog djela nesavjesnog rada u službi.
3. Traži se od Agencije za državnu službu BiH da izvrši reviziju mišljenja datog u vezi s imenovanjem izvršnog funkcionera Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH, a za koje se osnovano sumnja da je dato protivno zakonima i Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Komisije i da to mišljenje stavi van snage novim, na zakonu zasnovanim mišljenjem.
4. Potrebno je bez odgađanja provesti proceduru imenovanja izvršnog funkcionera Komisije.
5. Potrebno je uskladiti djelovanje Komisije tako da bez odgađanja uredi svoj rad, a na način da se usvoje zapisnici s održanih sastanaka.
6. Traži se od Komisije da bez odgađanja usvoji Izvještaj o radu i uputi ga na usvajanje Predsjedništvu BiH i na razmatranje Domu naroda, kako je traženo zaključkom od 15. 6. 2023.
7. Na osnovu Izvještaja o finansijskoj reviziji za 2022. godinu, Dom naroda obavještava Predsjedništvo BiH kao nadležnu instituciju da postoji sumnja na nezakonit rad Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH. Stoga se bez odgađanja traži smjena postojećeg rukovodstva i izbor novog rukovodstva koje će raditi po zakonu i uvažavati preporuke Ureda za reviziju.

Na osnovu člana 113. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, za izvjestioca je imenovana Snježana Novaković-Bursać, predsjedavajuća Komisije.



Predsjedavajuća
Komisije za finansije i budžet
Snježana Novaković-Bursać

Annex 8

Agreement on Commission to Preserve National Monuments

The Republic of Bosnia and Herzegovina, the Federation of Bosnia and Herzegovina and the Republika Srpska (the "Parties") have agreed as follows:

Article I: Establishment of the Commission

The Parties hereby establish an independent Commission to Preserve National Monuments (the "Commission"). The Commission shall have its headquarters in Sarajevo and may have offices at other locations as it deems appropriate.

Article II: Composition

1. The Commission shall be composed of five members. Within 90 days after this Agreement enters into force, the Federation of Bosnia and Herzegovina shall appoint two members, and the Republika Srpska one member, each serving a term of three years. The Director-General of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization shall appoint the remaining members, each for a term of five years, and shall designate one such member as the Chairman. The members of the Commission may be reappointed. No person who is serving a sentence imposed by the International Tribunal for the Former Yugoslavia, and no person who is under indictment by the Tribunal and who has failed to comply with an order to appear before the Tribunal, may serve on the Commission.
2. Members appointed after the transfer described in Article IX (https://www.ohr.int/dpa/default.asp?content_id=376#9) below shall be appointed by the Presidency of Bosnia and Herzegovina.

Article III: Facilities, Staff and Expenses

1. The Commission shall have appropriate facilities and a professionally competent staff, generally representative of the ethnic groups comprising Bosnia and Herzegovina, to assist it in carrying out its functions. The staff shall be headed by an executive officer, who shall be appointed by the Commission.
2. The salaries and expenses of the Commission and its staff shall be determined jointly by the Entities and shall be borne equally by them.
3. Members of the Commission shall not be held criminally or civilly liable for any acts carried out within the scope of their duties. Members of the Commission, and their families, who are not citizens of Bosnia and Herzegovina shall be accorded the same privileges and immunities as are enjoyed by diplomatic agents and their families under the Vienna Convention on Diplomatic Relations.

Article IV: Mandate

The Commission shall receive and decide on petitions for the designation of property having cultural, historic, religious or ethnic importance as National Monuments.

Article V: Proceedings before the Commission

1. Any Party, or any concerned person in Bosnia and Herzegovina, may submit to the Commission a petition for the designation of property as a National Monument. Each such petition shall set forth all relevant information concerning the property, including:
 - a. the specific location of the property;
 - b. its current owner and condition;
 - c. the cost and source of funds for any necessary repairs to the property;
 - d. any known proposed use; and
 - e. the basis for designation as a National Monument.
2. In deciding upon the petition, the Commission shall afford an opportunity for the owners of the proposed National Monument, as well as other interested persons or entities, to present their views.
3. For a period of one year after such a petition has been submitted to the Commission, or until a decision is rendered in accordance with this Annex, whichever occurs first, all Parties shall refrain from taking any deliberate measures that might damage the property.
4. The Commission shall issue, in each case, a written decision containing any findings of fact it deems appropriate and a detailed explanation of the basis for its decision. The Commission shall make decisions by a majority of its members. Decisions of the Commission shall be final and enforceable in accordance with domestic law.
5. In any case in which the Commission issues a decision designating property as a National Monument, the Entity in whose territory the property is situated (a) shall make every effort to take appropriate legal, scientific, technical, administrative and financial measures necessary for the protection, conservation, presentation and rehabilitation of the property, and (b) shall refrain from taking any deliberate measures that might damage the property.

Article VI: Eligibility

The following shall be eligible for designation as National Monuments: movable or immovable property of great importance to a group of people with common cultural, historic, religious or ethnic heritage, such as monuments of architecture, art or history; archaeological sites; groups of buildings; as well as cemeteries.

Article VII: Rules and Regulations

The Commission shall promulgate such rules and regulations, consistent with this Agreement, as may be necessary to carry out its functions.

Article VIII: Cooperation

Officials and organs of the Parties and their Cantons and Municipalities, and any individual acting under the authority of such official or organ, shall fully cooperate with the Commission, including by providing requested information and other assistance.

Article IX: Transfer

Five years after this Agreement enters into force, the responsibility for the continued operation of the Commission shall transfer from the Parties to the Government of Bosnia and Herzegovina, unless the Parties otherwise agree. In the latter case, the Commission shall continue to operate as provided above.

Article X: Notice

The Parties shall give effective notice of the terms of this Agreement throughout Bosnia and Herzegovina.

Article XI: Entry into Force

This Agreement shall enter into force upon signature. For the Republic of Bosnia and Herzegovina

For the Federation of Bosnia and Herzegovina

For the Republika Srpska

© 2015 OHR

VIII - OVLAŠTENJE ZA DONOŠENJE PROPISA

Član 46.

Odluku o naknadi za ceste iz člana 34. stav 1. donosi Vijeće ministara, u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Član 47.

U roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona ministar donosi propise:

1. o određivanju uvjeta za izdavanje licence (član 5. stav 3.);
2. o načinu angažiranja fizičke ili pravne osobe (član 9. stav 3.);
3. o načinu i postupku usklađivanja i registracije redova vožnje međunarodnog linijskog prijevoza putnika (član 13. stav 3.);
4. o isticanju natpisa sa naznakom početne i završne stanice (član 14. stav 2.);
5. o određivanju kriterija za izdavanje dozvola za međunarodni vanlinijski prijevoz putnika (član 19. stav 4.);
6. o obrascu putnog lista za obavljanje međunarodnog vanlinijskog prijevoza putnika (član 20. stav 2.);
7. o načinu i postupku usklađivanja i registriranja redova vožnje međuentitetskog linijskog prijevoza putnika (član 21. stav 4.);
8. o isticanju natpisa sa naznakom početne i završne stanice (član 22. stav 4.);
9. o obrascu putnog lista za obavljanje međuentitetskog vanlinijskog prijevoza putnika (član 25.);
10. o kriterijima, postupku i načinu raspodjele stranih dozvola za međunarodni vanlinijski prijevoz roba (član 28. stav 3.);
11. o uvjetima za obavljanje vangabaritnog prijevoza roba (član 33. stav 4.).

Blizim propisima iz stava 1., može se predvidjeti prenošenje određenih poslova nadležnog ministarstva na druge institucije i privredne asocijacije.

IX - PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Član 48.

Licence i dozvole izdate u skladu sa Zakonom o međunarodnom drumskom transportu, Uredbom o kriterijima, postupku i načinu raspodjele stranih dozvola za prijevoz roba domaćim prijevoznicima i Uredbom o regulisanju međunarodnog autobusnog prometa važit će do isteka roka njihovog važenja.

Za produženje važećih licenci i dozvola iz stava 1., primjenjivat će se postupak propisan ovim zakonom.

Danom stupanja na snagu ovog zakona prestaje primjena Zakona o međunarodnom drumskom transportu ("Službeni list RBiH", br. 13/94 i 33/95), Uredbe o regulisanju međuentitetskog autobusnog saobraćaja ("Službeni glasnik BiH", broj 9/98), Uredbe o kriterijima, postupku i načinu raspodjele stranih dozvola za prijevoz roba domaćim prijevoznicima ("Službeni glasnik BiH", broj 13/98) i Uredbe o regulisanju međunarodnog autobusnog prometa ("Službeni glasnik BiH", broj 16/98) i svi drugi propisi koji su regulirali ovu oblast.

Član 49.

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom glasniku BiH", a objavit će se i u službenim glasilima entiteta i Brčko Distrikta.

PS BiH broj 78/01

20. decembra 2001. godine

Sarajevo

Predsjedavajući
Doma naroda
Parlamentarne skupštine BiH
Sejfidin Tokić, s. r.

Predsjedavajući
Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine BiH
dr. Željko Mirjanić, s. r.

PREDSJEDNIŠTVO
BOSNE I HERCEGOVINE

2

Na osnovu člana V 3. a) Ustava Bosne i Hercegovine i člana 37. stav 1) a) Poslovnika o radu Predsjedništva Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 25/01, od 12. oktobra 2001. godine), Predsjedništvo BiH je, na 116. sjednici održanoj 28. novembra 2001. godine, donijelo

ODLUKU

O KONZULARNOM PODRUČJU GENERALNOG
KONZULATA REPUBLIKE HRVATSKE U MOSTARU

I

Daje se saglasnost za konzularno područje Generalnog konzulata Republike Hrvatske sa ovlaštenjima nad konzularnim područjima koja obuhvataju općine: Bileća, Bosansko Grahovo, Čapljina, Čitluk, Gacko, Glamoč, Grude, Jablanica, Konjic, Kupres, Livno, Ljubinje, Ljubuški, Mostar, Neum, Nevesinje, Posušje, Prozor/Rama, Ravno, Široki Brijeg, Stolac, Tomislavgrad i Trebinje.

II

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku BiH".

Broj 1-02-01-429/01

28. novembra 2001. godine
Sarajevo

Predsjedavajući
mr. Jozo Križanović, s. r.

3

Na osnovu člana 9., a u vezi s članom 2. Aneksa VIII Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini i člana 37. stav 1. i) Poslovnika o radu Predsjedništva BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 25/2001. od 12. oktobra 2001. godine), Predsjedništvo BiH je na svojoj 119. sjednici, održanoj 21. decembra 2001. godine, donijelo

ODLUKU

O KOMISIJI ZA OČUVANJE NACIONALNIH
SPOMENIKA

Član 1.

Ovom se odlukom utvrđuju osnovni principi i ciljevi djelovanja, reguliraju organizaciona pitanja neophodna za postupanje u realizaciji uloge Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika (dalje u tekstu: Komisija), utvrđuju primarni zadaci i ovlaštenja, vrijeme za koje se imenuju članovi Komisije, te definiraju druga pitanja značajna za Komisiju.

Član 2.

Komisija je institucija Bosne i Hercegovine osnovana Aneksom VIII Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini.

Član 3.

Sjedište Komisije je u Sarajevu.

Komisija može da organizira obavljanje nekih svojih poslova izvan svog sjedišta.

Član 4.

Komisija će primati i odlučivati o molbama za proglašenje neke imovine nacionalnim spomenikom zbog njenog kulturnog, historijskog, vjerskog i etničkog značaja, kako je to predviđeno Aneksom VIII Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini.

Član 5.

Predsjedništvo BiH imenuje pet članova Komisije bez javnog konkursa.

Članovi Komisije se imenuju za period od pet godina, uz mogućnost njihovog reizbora.

Za člana Komisije može biti imenovana osoba koja posjeduje visokostručne kvalifikacije, potvrđene naučnim radom i drugim vidovima djelovanja koji to potvrđuju, uključujući angažovanje na očuvanju i zaštiti kulturno-historijskog, vjerskog i drugog materijalno-civilizacijskog naslijeđa.

Članovima Komisije koji nisu državljani Bosne i Hercegovine i članovima njihovih porodica odobrit će se privilegije i imuniteti, u skladu sa članom 3, stav 3., Aneksa VIII Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini.

Član 6.

Komisija ima odgovarajuća sredstva i stručno, kompetentno osoblje koje uglavnom odražava etnički sastav Bosne i Hercegovine, kako bi joj pomoglo pri obavljanju dužnosti.

Osobljem rukovodi izvršni dužnosnik kojeg imenuje Komisija.

Član 7.

Komisija usvaja opće akte kojima se propisuje odgovarajuća saradnja s nadležnim tijelima BiH i njenih entiteta.

Član 8.

Komisija se finansira iz Budžeta institucija BiH.

Dodatni vidovi finansiranja će se predvidjeti posebnim internim aktom Komisije na koji saglasnost daje Vijeće ministara BiH.

Materijalno-finansijsko poslovanje Komisije propisat će se Pravilnikom kojeg, uz prethodnu saglasnost Vijeća ministara BiH, donosi Komisija. Sastavni dio tog Pravilnika je akt o plaćama i naknadama članova Komisije i osoblja iste.

Član 9.

Unutrašnja organizacija Komisije propisat će se Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji kojeg donosi Komisija, uz prethodnu saglasnost Predsjedništva BiH, u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ove odluke.

Međunarodna saradnja Komisije propisat će se posebnim aktom kojeg, na prijedlog Komisije, donosi Predsjedništvo BiH.

Član 10.

Procedura donošenja pojedinačnih akata predviđenih članom 5. Aneksa VIII Općeg mirovnog sporazuma za mir u BiH, vezano za član 4. ove odluke, propisat će se Poslovníkom kojeg donosi Komisija.

Član 11.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenome glasniku BiH".

Broj I-02-01-484/01
21. decembra 2001. godine
Sarajevo

Predsjedavajući
Predsjedništva BiH
mr. Jozo Križanović, s. r.

VIJEĆE MINISTARA BOSNE I HERCEGOVINE

4

Na osnovu člana 6. stava 3. Zakona o vanjskotrgovinskoj politici Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 7/98) i člana 14. Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine i ministarstvima Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 11/00), Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, donosi

ODLUKU

O PRIVREMENIM MJERAMA UVOZA NAFTE I NAFTNIH DERIVATA

I

Od nedjelje 20. januara 2002. godine u 00 sati primjenjuje se poseban režim uvoza nafte i naftnih derivata u Bosnu i Hercegovinu iz pravca Republike Hrvatske, tako da se ne dopušta ulazak na teritoriju Bosne i Hercegovine i tranzit preko teritorije

Bosne i Hercegovine cestovnim vozilima koja voze naftu i naftne derivate.

Primjenom posebnog režima iz prethodnog stava transport nafte i naftnih derivata iz pravca Republike Hrvatske dovodi se u isti tretman kao i tranzit nafte i naftnih derivata definisan Pravilnikom o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu prijevoza opasnih tvari u cestovnom prometu, kojeg je donio ministar unutrašnjih poslova Republike Hrvatske u saglasnosti sa ministrom pomorstva, prometa i veza i ministrom zdravstva, a koji je objavljen u "Narodnim novinama" Republike Hrvatske broj 2. od 08. januara ove godine.

II

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine i Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine ostaju otvoreni za dijalog sa nadležnim institucijama Republike Hrvatske u cilju pronalazjenja rješenja na obostrano zadovoljstvo.

Ako se rješenje iz prethodnog stava ne postigne u roku od sedam dana nakon početka primjene posebnog režima iz tačke I ove odluke stupit će na snagu privremena zabrana uvoza nafte i naftnih derivata proizvedenih u Republici Hrvatskoj ili uvezenih od tvrtki sa sjedištem u Republici Hrvatskoj.

III

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine zadužuje Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine da izda odgovarajuće uputstvo za primjenu ove odluke.

IV

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine zadužuje Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine da redovno izvještava Vijeće ministara Bosne i Hercegovine o toku realizacije ove odluke.

V

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine zadužuje Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa Bosne i Hercegovine da u roku od sedam dana pripremi prijedlog Odluke o promjeni režima trgovine visokotarifnim robama sa Republikom Hrvatskom.

VI

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine će o ovoj odluci diplomatskim putem izvijestiti Vladu Republike Hrvatske.

VII

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku BiH" i u službenim glasilima entiteta.

VM broj 2/02
17. januara 2002. godine
Sarajevo

Predsjedavajući
Vijeća ministara BiH
dr. Zlatko Lagumdžija, s. r.

5

Na osnovu člana 14. Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine i ministarstvima Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 11/00), Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na sjednici održanoj 10. januara 2002. godine, donijelo je

ODLUKU

O FORMIRANJU I IMENOVANJU INICIJATIVNOG ODBORA ZA ORGANIZIRANJE FORUMA AUTOPUT

Vc

I

Formira se Inicijativni odbor za organiziranje Foruma Autoput Vc.

II

U Inicijativni odbor za organiziranje Foruma Autoput Vc, imenuju se:

1. dr. ANTO DOMAZET, ministar za trezor institucija BiH, predsjednik,
2. dr. AZRA HADŽIAHMETOVIĆ, ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa, član,

odobravati pod uslovom da ta organizacija koristi robu u svrhe koje su oslobođene plaćanja carine.

Svako postupanje sa robom suprotno st. 1., 2. i 3. ovog člana povlači za sobom plaćanje carine po stopi koja se primjenjuje na dan takve radnje, a na osnovu vrste robe i carinske vrijednosti koju je na taj dan utvrdila ili prihvatila carinarnica.

Aneks 5.

Zakona o carinskoj politici Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 21/98) je izmijenjen i dopunjen i glasi:

"Član 1.

Riječi: "član 141. stav A5" i "član 141. stav 5." u Aneksu 5. se mijenjaju riječima: "član 142. stav 1."

PREDSJEDNIŠTVO BOSNE I HERCEGOVINE

Na osnovu člana 9., a u vezi sa članom 2. Aneksa VIII Općeg mirog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini i člana 37. stav 1) Poslovnika o radu Predsjedništva BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 25/01), Predsjedništvo Bosne i Hercegovine na 134. sjednici, održanoj 23. aprila 2002. godine, donijelo je

ODLUKU

IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O KOMISIJI ZA OČUVANJE NACIONALNIH SPOMENIKA

Član 1.

U Odluci o Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika ("Službeni glasnik BiH", broj 1/02) iza člana 3. dodaje se član 3a. glasi:

"Komisija ima pečat.

Oblik, izgled i upotreba pečata utvrđuje se u skladu sa zakonom."

Član 2.

U članu 5. iza stava 3. dodaju se novi st. 4. i 5. koji glase:

"Član Komisije može zasnovati radni odnos u Komisiji.

Članovi Komisije primaju naknadu za rad u Komisiji, kao i naknadu za ostale troškove vezane za rad u Komisiji."

Dosadašnji stav 4. postaje stav 6.

Član 3.

U članu 6. iza stava 2. dodaje se stav 3., koji glasi:

"Izvršni funkcioner i osoblje Komisije zasnivaju radni odnos u Komisiji."

Član 4.

Član 7. mijenja se i glasi:

"Komisiju usvaja opće akte, kojima propisuje:

- način rada Komisije;
- proceduru donošenja pojedinačnih akata predviđenih članom 5. Aneksa VIII Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini;
- saradnju sa nadležnim institucijama i tijelima Bosne i Hercegovine i njenih entiteta;
- materijalno-finansijsko poslovanje Komisije, uključujući i visine plaća i drugih naknada članova Komisije i osoblja;
- ostala pitanja od značaja za rad Komisije."

Član 5.

U članu 8. stav 1. tačka na kraju stava zamjenjuje se zarezom i dodaju se riječi:

"i drugih dodatnih vidova finansiranja."

Stav 2. briše se i zamjenjuje se novim stavom 2., koji glasi:

"Za potrebe obavljanja svoje redovne djelatnosti Komisija ima svoj poseban račun."

Stav 3. briše se.

Član 6.

Član 10. briše se.

Član 7.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljena u "Službenom glasniku BiH".

Broj 01-799-14/02
23. aprila 2002. godine
Sarajevo

Predsjedavajući
Predsjedništva BiH
Beriz Belkić, s. r.

VIJEĆE MINISTARA BOSNE I HERCEGOVINE

81

Na osnovu čl. 14. i 45. stav 2. Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine i ministarstvima Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 11/00), a u skladu sa Odlukom o principima vođenja kadrovske politike na rukovodećim mjestima u institucijama i tijelima Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, broj 21/02 od 21. februara 2002. godine, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine na sjednici održanoj 14. marta 2002. godine, donijelo je

ODLUKU

O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O OSNIVANJU UREDA ZA VETERINARSTVO BOSNE I HERCEGOVINE

I

U odluci o osnivanju Ureda za veterinarstvo Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 31/00) tačka IV mijenja se i glasi:

"IV

Uredom rukovodi direktor i zamjenik direktora.

Direktoru i zamjeniku direktora u radu pomaže sekretar kao rukovodni službenik.

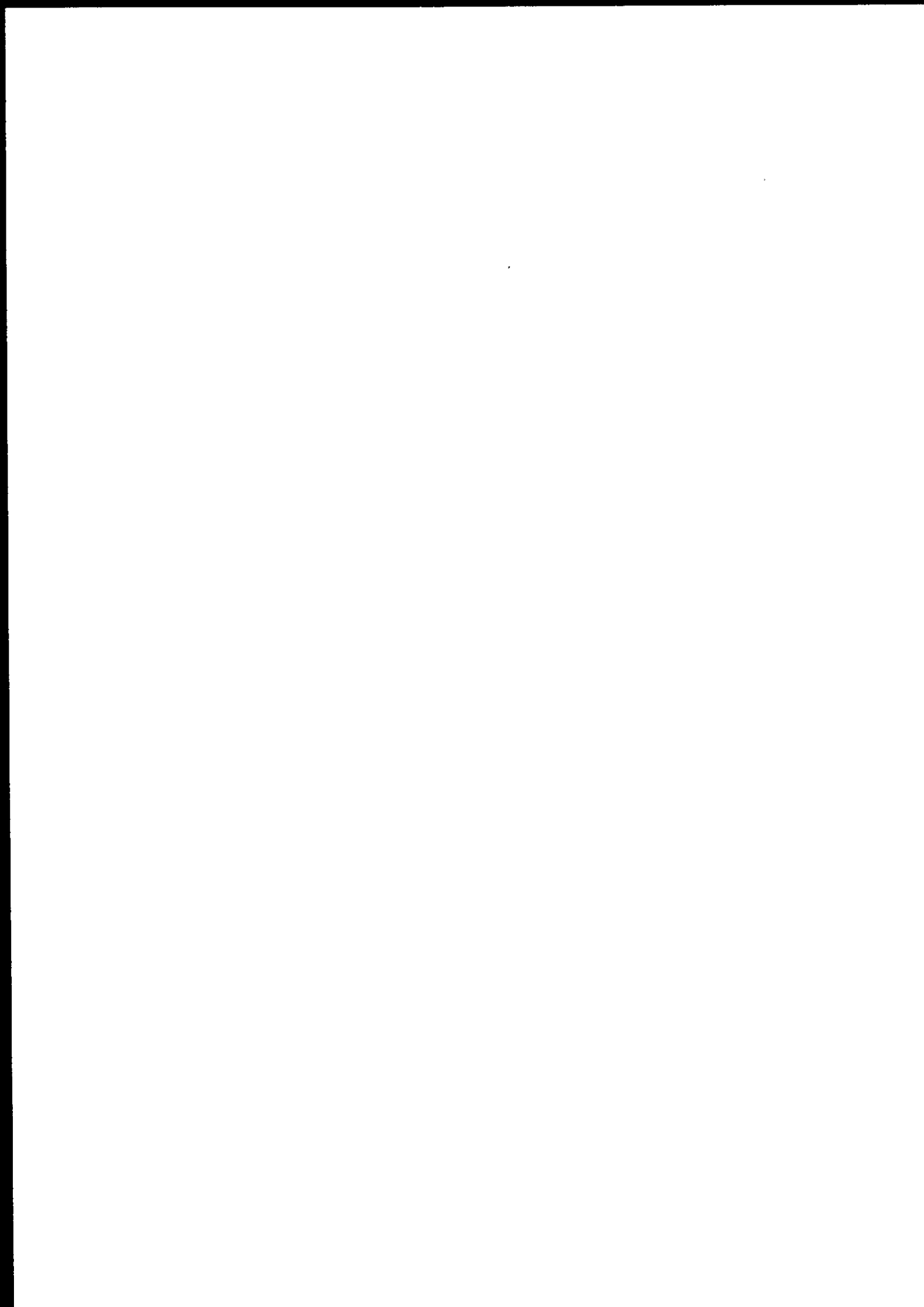
Direktora, zamjenika direktora i sekretara imenuje i razrješava Vijeće ministara na period od četiri godine, s tim da na istu funkciju mogu biti imenovani još jedanput.

Direktor, zamjenik direktora i sekretar ne mogu biti iz istog konstitutivnog naroda.

Za direktora i zamjenika direktora može se imenovati osoba koja ispunjava slijedeće uvjete:

- da ima visoku stručnu spremu veterinarskog smjera,
- da ima najmanje pet godina radnog iskustva u veterinarskoj struci,
- da ima izražene organizacijske sposobnosti,
- da aktivno vlada jednim od svjetskih jezika,
- da se posebno ističe u dosadašnjem radu.

Nakon provedenog javnog konkursa, a na prijedlog Kadrovske komisije Vijeća ministara, direktora, zamjenika direktora i sekretara Ureda imenuje Vijeće ministara u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ove odluke."





PREDSJEDNIŠTVO BOSNE I HERCEGOVINE

680

Temeljem članka 9. a u svezi s člankom 2. Aneksa VIII Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini i članka 32. stavak 1. točka i) i članka 36. Poslovnika o radu Predsjedništva Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 10/13, 32/13 i 22/14), Predsjedništvo Bosne i Hercegovine, na 36. redovitoj sjednici, održanoj 27. lipnja 2017. godine, donijelo je

ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O POVJERENSTVU ZA OČUVANJE NACIONALNIH SPOMENIKA

Članak 1.

U Odluci o Povjerenstvu za očuvanje nacionalnih spomenika ("Službeni glasnik BiH", broj 1/02, 10/02 i 42/16) u članku 5. stavak (2) iza riječi "uz mogućnost njihovog reizbora" briše se interpunkcijski znak točka i dodaju se riječi "i imaju status imenovanih osoba".

U istom članku briše se stavak (4) i zamjenjuje novim stavkom (4), te dodaje stavak (5), koji glase:

"Tri člana Povjerenstva u pravilu zasnivaju radni odnos u Povjerenstvu. Rang članova Povjerenstva analogan je rangu Ombudsmana za zaštitu ljudskih prava u Bosni i Hercegovini."

"Ukoliko član Povjerenstva ne zasnjuje radni odnos u Povjerenstvu pripada mu naknada za rad u visini maksimalne naknade utvrđene sukladno članku 39. Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 50/08, 35/09, 75/09, 32/12, 42/12, 50/12, 32/13, 87/13, 75/15, 88/15, 16/16 i 94/16)."

Dosadašnji stavak (5) postaje stavak (6), a stavak (6) postaje stavak (7).

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku BiH".

Broj 01-50-I-2297-51/17
27. lipnja 2017. godine
Sarajevo

Predsjedatelj
Dr. **Mladen Ivanić**, v. r.

Na osnovu člana 9. a u vezi s članom 2. Aneksa VIII Opšteg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini i člana 32. stavak 1. tačka i) i člana 36. Poslovnika o radu Predsjedništva Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 10/13, 32/13 i 22/14), Predsjedništvo Bosne i Hercegovine, na 36. redovnoj sjednici, održanoj 27. juna 2017. godine, donijelo je

ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O KOMISIJI ZA OČUVAŃE NACIONALNIH SPOMENIKA

Član 1.

U Odluci o Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika ("Službeni glasnik BiH", broj 1/02, 10/02 i 42/16) u članku 5. stavak (2) iza riječi "uz mogućnost njihovog reizbora" briše se interpunkcijski znak tačka i dodaju se riječi "i imaju status imenovanih osoba".

U istom članku briše se stavak (4) i zamjenjuje novim stavkom (4), te dodaje stavak (5), koji glase:

"Tri člana Komisije u pravilu zasnivaju radni odnos u Komisiji. Rang članova Komisije analogan je rangu

Ombudsmana za zaštitu ljudskih prava u Bosni i Hercegovini."

"Ukoliko član Komisije ne zasnjuje radni odnos u Komisiji pripada mu naknada za rad u visini maksimalne naknade utvrđene u skladu s članom 39. Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 50/08, 35/09, 75/09, 32/12, 42/12, 50/12, 32/13, 87/13, 75/15, 88/15, 16/16 i 94/16)."

Dosadašnji stavak (5) postaje stavak (6), a stavak (6) postaje stavak (7).

Član 2.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objaviće se u "Službenom glasniku BiH".

Broj 01-50-I-2297-51/17
27. juna 2017. godine
Sarajevo

Predsjedavajući
Dr. **Mladen Ivanić**, s. r.

Na osnovu člana 9. a u vezi s članom 2. Aneksa VIII Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini i člana 32. stavak 1. tačka i) i člana 36. Poslovnika o radu Predsjedništva Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 10/13, 32/13 i 22/14), Predsjedništvo Bosne i Hercegovine, na 36. redovnoj sjednici, održanoj 27. juna 2017. godine, donijelo je

ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O KOMISIJI ZA OČUVANJE NACIONALNIH SPOMENIKA

Član 1.

U Odluci o Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika ("Službeni glasnik BiH", broj 1/02, 10/02 i 42/16) u članku 5. stavak (2) iza riječi "uz mogućnost njihovog reizbora" briše se interpunkcijski znak tačka i dodaju se riječi "i imaju status imenovanih osoba".

U istom članku briše se stavak (4) i zamjenjuje novim stavkom (4), te dodaje stavak (5), koji glase:

"Tri člana Komisije u pravilu zasnivaju radni odnos u Komisiji. Rang članova Komisije analogan je rangu Ombudsmana za zaštitu ljudskih prava u Bosni i Hercegovini."

"Ukoliko član Komisije ne zasnjuje radni odnos u Komisiji pripada mu naknada za rad u visini maksimalne naknade utvrđene u skladu s članom 39. Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 50/08, 35/09, 75/09, 32/12, 42/12, 50/12, 32/13, 87/13, 75/15, 88/15, 16/16 i 94/16)."

Dosadašnji stavak (5) postaje stavak (6), a stavak (6) postaje stavak (7).

Član 2.

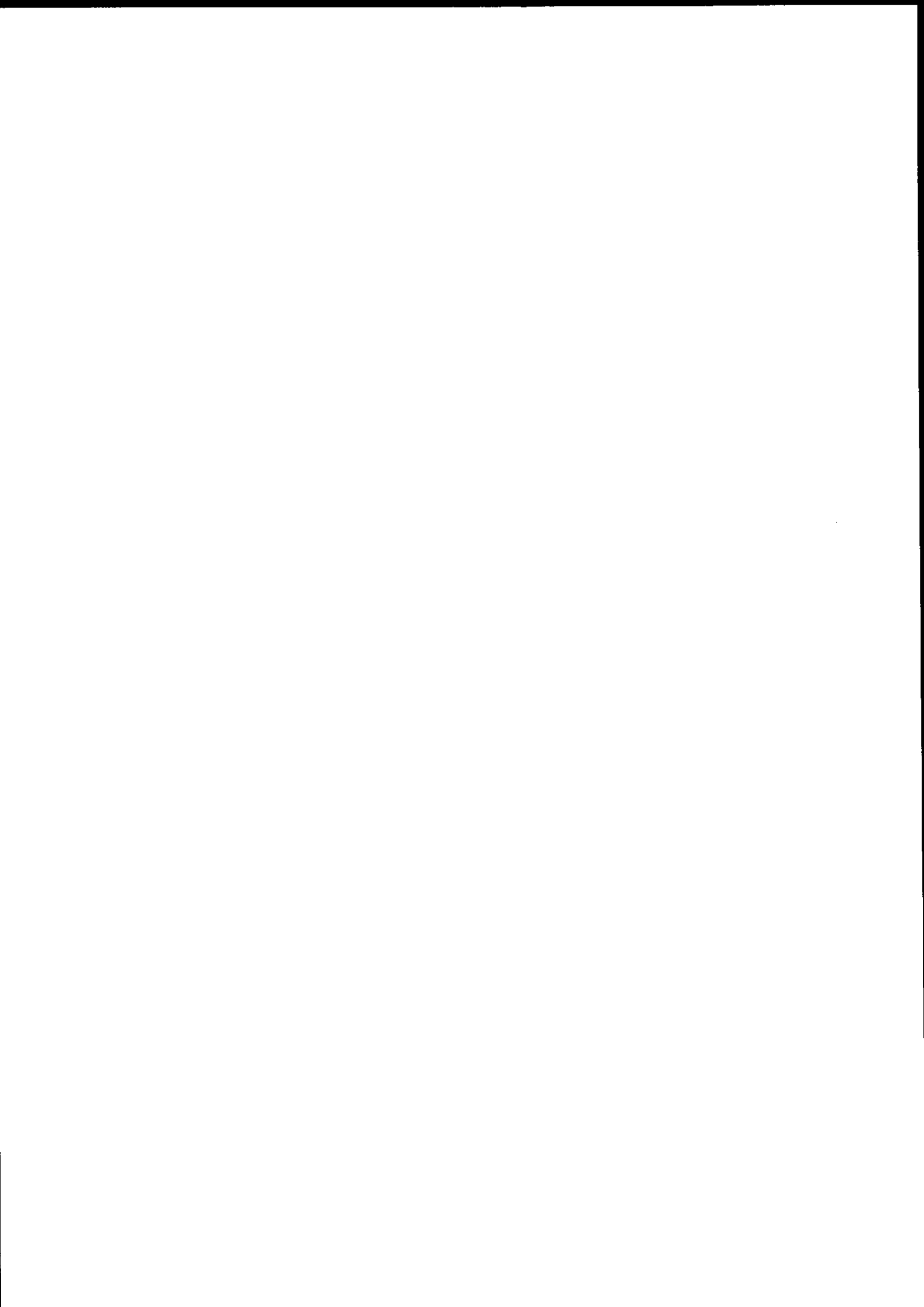
Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom glasniku BiH".

Broj 01-50-I-2297-51/17
27. juna 2017. godine
Sarajevo

Predsjedavajući
Dr. **Mladen Ivanić**, s. r.

681

Na temelju članka 17. stavka (3) Zakona o Proračunu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2017. godinu ("Službeni glasnik BiH", broj 94/16) i članka 4. stavka (1) i (2) Pravilnika o dodjeli sredstava interventne tekuće pričuve za 2017. godinu, broj 01-50-1-149-8/17 od 25.1.2017. godine, član Predsjedništva Bosne i Hercegovine donosi



- (2) Komisija podnosi godišnji izvještaj o radu Predsjedništvu BiH.

Član 47.

Komisija može da odredi koji materijali i informacije ne mogu biti dostupni javnosti, kada je to u interesu i u toku provođenja postupka utvrđivanja nacionalnog spomenika ili njegove zaštite, a u skladu sa važećim zakonima BiH.

VI – ZAVRŠNE ODREDBE

Član 48.

Stupaњem na snagu ovog poslovnika prestaje da важи Пословник о раду Комисије за очување националних споменика ("Службени гласник БиХ", бр. 33/03, 31/06, 99/06, 53/11 и 89/15).

Član 49.

Овај пословник ступа на снагу даном доношења и објављује се у "Службеном гласнику БиХ".

Број 03.1-2.14-21/16-8

26. маја 2016. године

Сарајево

Председавајући Комисије
Проф. др **Амир Пашић**, с. р.

Na osnovu člana VII Aneksa 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini, člana 7. Odluke Predsjedništva Bosne i Hercegovine o Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika ("Službeni glasnik BiH", br. 1/02 i 10/02) i Odluke Predsjedništva Bosne i Hercegovine o dopuni Odluke o Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika, broj 01-50-1-2062-19/16 od 25. maja 2016. godine, Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika, na 2. sjednici održanoj 26. i 27. maja 2016. godine, donijela je

POSLOVNIK

O RADU KOMISIJE ZA OČUVANJE NACIONALNIH SPOMENIKA

I – OSNOVNE ODREDBE

Član 1.

Ovim poslovníkom uređuje se način rada Komisije за очување националних споменика (у даљем тексту: Комисија), као институције Босне и Херцеговине основане Анексом 8. Опћег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини (у даљем тексту: Анекс 8.), сједиште Комисије, права и дужности чланова Комисије, сазивање сједница Комисије, начин одлучивања и акти Комисије, процедура доношења појединачних аката предвиђених чланом V Анекса 8., начин сарадње са надлежним институцијама и тијелима Босне и Херцеговине и ентитета, јавност рада, као и друга питања од значаја за рад Комисије. Ако неко питање из надлежности Комисије није утврђено овим пословником, то питање уредит ће се посебном одлуком или закључком Комисије.

Član 2.

- (1) U vršenju svojih овлашћења, Комисија поступа сагласно Анексу 8.
- (2) U donošenju одлука о проглашењу добра националним спомеником, Комисија ће се руководити јединственим критеријима, услађајеним и усвојеним на сједници Комисије.

Član 3.

- (1) Сједиште Комисије је у Сарајеву.
- (2) Комисија има канцеларије у Банјој Луци и Мостару.

Član 4.

- (1) Комисија има печат округлог облика и садржи текст: Босна и Херцеговина и Комисија за очување националних споменика. Текст је написан латиничним и ћириличним писмом,

у концентричним круговима који непосредно окружују грб Босне и Херцеговине у средини печата.

- (2) Величина, употреба и израда печата регулирани су Законом о печату институција Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", број 12/98).

Član 5.

- (1) Рад Комисије је јаван.
- (2) Изузетно, из оправданих разлога, може се искључити јавност из рада Комисије, закључком Комисије.

Član 6.

- (1) Стручне, техничке и административне послове за потребе Комисије врши Секретаријат Комисије (у даљем тексту: Секретаријат).
- (2) Особље Секретаријата ће углавном одражавати етнички састав Босне и Херцеговине.

Član 7.

- (1) U radu Комисије осигурава се равнoprавна употреба босанског, хрватског и српског језика и оба писма (латиница и ћирилица). Сви материјали и дописи припремају се на језику и писму које употребљава тренутни председавајући, изузев аката који се објављују на службеној веб-страници Комисије, а који се објављују на сва три службена језика.
- (2) Pored наведених службених језика Босне и Херцеговине, у раду Комисије ће се користити и енглески језик.

II – NAČIN RADA KOMISIJE

1. Predsjedavajući Komisije

Član 8.

- (1) Комисија има председавајућег Комисије (у даљем тексту: председавајући).
- (2) Председавајући је члан Комисије који је држављанин Босне и Херцеговине (у даљем тексту: домаћи члан Комисије).
- (3) Домаћи чланови Комисије смјенјују се на функцији председавајућег сваким десет мјесеци.
- (4) Именовање првог председавајућег и редослијед смјенјивања председавајућег утврђују домаћи чланови Комисије међусобним договором.

Član 9.

Председавајући Комисије обавља, прије свега, слjedeће послове:

- a) представља Комисију;
- b) координира радом Комисије;
- c) сазива сједнице и радне састанке Комисије и председава сједницом, односно састанком;
- d) предлаже дневни ред;
- e) потписује одлуке, закључке и друге акте које доноси Комисија;
- f) потписује уговоре у вези са реализацијом пројеката из области заштите националних споменика;
- g) обавља и друге послове из надлежности Комисије.

Član 10.

- (1) U slučaju спријечености председавајућег, дужност председавајућег обавља домаћи члан Комисије који би требао слjedeћи преузети ту дужност.
- (2) Изузетно, у случају спријечености осталих чланова Комисије, председавајући може овластити извршног функционера да обавља поједине послове из члана 9. овог пословника.

2. Članovi Komisije

Član 11.

Чланови Комисије обављају, прије свега, слjedeће послове:

- a) учествују у припреми одређених материјала;
- b) предлажу разматрање и начине рјешавања питања из надлежности Комисије;

- c) učestvuju u donošenju prijedloga odluka, zaključaka i drugih akata Komisije;
- d) obavlja i druge poslove iz nadležnosti Komisije.

Član 12.

- (1) Članovi Komisije su dužni da prisustvuju sjednicama Komisije, a u slučaju spriječenosti da blagovremeno obavijeste predsjedavajućeg ili izvršnog funkcionera Komisije (u daljem tekstu: izvršni funkcioner).
- (2) Izuzetno, u slučajevima opravdane spriječenosti da prisustvuje sjednici, član Komisije može prije sjednice dostaviti svoj pismeni prijedlog odluke ili zaključka, sa potpisom i datumom upućivanja prijedloga.

Član 13.

Članovi Komisije su dužni da postupaju u skladu sa odlukama i zaključcima Komisije, te da stručno, kvalitetno i blagovremeno izvršavaju poslove i zadatke utvrđene aktima Komisije.

Član 14.

U slučaju nepoštivanja odredaba iz čl. 11., 12. i 13. ovog poslovnika ili u slučaju spriječenosti da učestvuje u radu Komisije duže od šest mjeseci, Komisija će od Predsjedništva Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Predsjedništvo BiH) tražiti da razmotri potrebu razrješenja tog člana i imenovanje drugog člana Komisije.

3. Izvršni funkcioner

Član 15.

- (1) Komisija imenuje izvršnog funkcionera na period od pet godina, uz mogućnost reizbora, s tim da ukupni period imenovanja ne može biti duži od deset godina. Imenovanje se vrši nakon završene procedure javnog oglasa koju provodi Agencija za državnu službu Bosne i Hercegovine.
- (2) Poslovi i zadaci izvršnog funkcionera utvrđuju se Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Komisije.
- (3) Izvršni funkcioner za svoj rad odgovara Komisiji.

4. Sjednice Komisije

Član 16.

- (1) Komisija donosi odluke, zaključke i druge akte iz člana 29. ovog poslovnika na sjednici i izvan sjednice, na radnim sastancima, usaglašavanjem odluka i zaključaka putem e-maila i na drugi način koji međusobno dogovaraju domaći članovi Komisije.
- (2) Odluke o nacionalnim spomenicima (odluke o proglašenju i njihove izmjene, dopune ili ukidanje, negativne odluke, odluke o privremenim granicama nacionalnog spomenika, uvrštavanje i skidanje dobara sa Liste ugroženih spomenika i sl.) donose se isključivo na sjednicama Komisije.
- (3) Sjednicu saziva predsjedavajući, sam ili na prijedlog članova Komisije, Vijeća ministara Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Vijeće ministara BiH) ili Predsjedništva BiH.
- (4) Sjednica se saziva pismenim putem, a izuzetno, u hitnim slučajevima, i putem telefona/faksa.

Član 17.

- (1) Zahtjev za usaglašavanje akata Komisije putem e-maila dostavlja izvršni funkcioner ili, po njegovom ovlaštenju, pomoćnici izvršnog funkcionera ili drugi ovlašteni saradnik.
- (2) Članovi Komisije dužni su dostaviti odgovor na zahtjev za usaglašavanje u roku od pet dana od dana dostavljanja, a istekom tog perioda će se smatrati da su saglasni sa prijedlogom.
- (3) Izuzetno od prethodnog stava, u slučaju kada članu Komisije iz opravdanih razloga nije dostupan internet, rok iz prethodnog stava se može produžiti na prijedlog izvršnog funkcionera, ili se od člana Komisije može zahtijevati

odgovor telefonskim putem. O usmenom odgovoru sačinjava se službena zabilješka.

Član 18.

- (1) Prijedlog dnevnog reda sa kompletnim materijalima za sjednicu dostavlja se članovima Komisije na usaglašavanje najmanje sedam dana prije obavještenja o održavanju sjednice.
- (2) Izuzetno, u slučajevima navedenim u članu 19. stav 2. ovog poslovnika dnevni red se može mijenjati i nakon dostavljanja obavještenja o održavanju sjednice.

Član 19.

Sekretarijat dostavlja članovima Komisije obavještenje o održavanju sjednice sa usaglašenim dnevnim redom putem e-maila, najkasnije sedam dana prije održavanja sjednice. Izuzetno, u slučajevima kada spomenicima prijete veliko oštećenje, kada se trajno onemogućava rehabilitiranje spomenika, na zahtjev Vijeća ministara BiH ili Predsjedništva BiH, te na osnovu usaglašenog stava domaćih članova Komisije, sjednica se može sazvati i u roku kraćem od sedam dana.

Član 20.

- (1) Sjednice Komisije održavaju se, po pravilu, u sjedištu Komisije.
- (2) Sjednicom predsjedava predsjedavajući.

Član 21.

- (1) Sjednici Komisije prisustvuju članovi Komisije, izvršni funkcioner i zapisničar, a po potrebi i ostali zaposleni u Komisiji, o čemu odlučuju domaći članovi Komisije.
- (2) Sjednici mogu prisustvovati i druga zainteresirana lica izvan Komisije, uz saglasnost predsjedavajućeg, o čemu se članovi Komisije obavješćavaju u pozivu za sjednicu.

Član 22.

Sjednica Komisije može se održati ako su prisutna tri domaća člana Komisije.

Član 23.

- (1) Sjednica započinje potvrđivanjem dnevnog reda.
- (2) Prva tačka dnevnog reda je usvajanje zapisnika sa prethodne sjednice i izvještavanje o realiziranju zaključaka sa te sjednice.
- (3) O svakoj tački dnevnog reda vodi se rasprava, nakon čega se usvajaju odluke i zaključci Komisije.

5. Odlučivanje i zapisnik

Član 24.

- (1) Odlučivanje na sjednici vrši se javnim glasanjem članova Komisije.
- (2) Glasanje se vrši izjašnjavanjem "za" i "protiv" prijedloga koji saopćava predsjedavajući.
- (3) Član Komisije se može suzdržati od glasanja, osim u slučaju kada se donosi odluka o proglašenju dobra nacionalnim spomenikom.
- (4) Odluke i zaključci Komisije smatraju se usvojenim kada za njih konsenzusom glasaju tri domaća člana Komisije.
- (5) Rezultate glasanja konstatira predsjedavajući.
- (6) Rezultati glasanja unose se u zapisnik.

Član 25.

Ukoliko članovi Komisije ne postignu saglasnost o proglašenju nacionalnog spomenika i drugim pitanjima od značaja za zaštitu spomenika, ili utvrde da su neophodne dodatne informacije, ta tačka dnevnog reda će biti detaljnije razmotrena na jednoj od narednih sjednica Komisije, a na osnovi rezultata dodatnog istraživanja, odnosno novih podataka ili dokumentacije.

Član 26.

- (1) U zapisnik sa sjednice unose se sljedeći podaci: redni broj sjednice, ime predsjedavajućeg, imena prisutnih i odsutnih

članova Komisije, imena lica koja po pozivu prisustvuju sjednici, dan i sat početka i završetka sjednice, dnevni red, te zaključci Komisije o pojedinim tačkama dnevnog reda.

- (2) Ukoliko to smatra značajnim za zapisnik, član Komisije može priložiti autorizirani rezime svoje diskusije kao sastavni dio zapisnika.

Član 27.

- (1) Za svaki zaključak kojim se utvrđuju zadaci treba zapisnički utvrditi nosioce i rok izvršenja zadataka.
- (2) Svaki član Komisije ima pravo tražiti da se u zapisnik unese njegovo izdvojeno mišljenje.

Član 28.

- (1) Usvojeni zapisnik potpisuje predsjedavajući i ovjerava se pečatom Komisije.
- (2) O čuvanju ovjerenog zapisnika brine se Sekretarijat.

6. Akti Komisije

Član 29.

U ostvarivanju svojih ovlaštenja, Komisija donosi odluke, zaključke, rješenja i druge akte u skladu sa Aneksom 8., Odlukom Predsjedništva BiH o Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika BiH i drugim propisima koji se primjenjuju na institucije Bosne i Hercegovine.

Član 30.

- (1) Odluke o proglašenju dobara nacionalnim spomenicima, odluke o privremenim granicama nacionalnih spomenika, odluke kojima se utvrđuje da dobro ne ispunjava kriterije za proglašenje nacionalnim spomenikom, odluke kojima se odluke o proglašenju mijenjaju, dopunjavaju, ispravljaju ili stavljaju van snage, kao i odluke o produženju režima zaštite objavljuju se u "Službenom glasniku BiH" (dispozitiv odluke) i na službenoj web-stranici Komisije (kompletna odluka sa obrazloženjem).
- (2) Ostali akti Komisije objavljuju se ukoliko Komisija tako odluči.

III – PROCEDURE PRED KOMISIJOM

Član 31.

- (1) Prijedlog/peticija za proglašenje dobra nacionalnim spomenikom (u daljem tekstu: peticija) podnosi se Komisiji u skladu sa članom V Aneksa 8.
- (2) Komisija vodi Listu podnesenih peticija koja se objavljuje na službenoj web-stranici Komisije.
- (3) Ukoliko Komisija primi neodgovarajuće ili nepotpune peticije koje sadrže bilo koje formalne nedostatke, od podnosioca peticije će zatražiti da ukloni te nedostatke u roku od 30 dana. Ukoliko podnositelj zahtjeva ne dostavi tražene podatke u utvrđenom roku, peticija će biti zaključkom odbačena.
- (4) Komisija će donijeti zaključak o odbacivanju peticije i u sljedećim slučajevima:
- za dobra za koja se nedvojbeno može utvrditi da su nastala nakon 1991. godine, a za koja u peticiji nisu navedeni i dokumentacijom potvrđeni podaci koji svjedoče o izuzetnoj vrijednosti tog dobra (umjetničkoj, estetskoj, simboličkoj i sl.);
 - ako se iz peticije ne može utvrditi ko je podnositelj.
- (5) Ako je za neko dobro ranije podnesena peticija ili dobro već ima status nacionalnog spomenika (proglašeno odlukom Komisije ili je uvršteno na Privremenu listu nacionalnih spomenika BiH), Komisija će zahtjev odbaciti i podnositelja obavijestiti da se njegov zahtjev ne smatra peticijom.
- (6) Komisija će bez posebnog zahtjeva donijeti pojedinačne odluke za sva dobra koja se nalaze na Privremenoj listi nacionalnih spomenika BiH i za njih provesti postupak predviđen članom V Aneksa 8.

- (7) Komisija će utvrditi jedinstvene forme peticije prema vrsti dobra, i objaviti ih na službenoj web-stranici Komisije. Sadržaj peticije i Liste peticija utvrdit će se internim aktom iz člana 38. ovog poslovnika.

Član 32.

- (1) Ako podnositelj peticije podnese pismeni zahtjev za povlačenje peticije, Komisija će donijeti zaključak o obustavljanju postupka proglašenja dobra nacionalnim spomenikom.
- (2) Izuzetno od prethodnog stava, Komisija može odlučiti o odbijanju zahtjeva za povlačenje peticije ako procijeni da se radi o dobru izuzetne historijske, umjetničke, simboličke ili druge vrijednosti.

Član 33.

Osnove za donošenje odluke o proglašenju nacionalnog spomenika definiraju se Kriterijima za proglašenje dobara nacionalnim spomenicima, koje donosi Komisija.

Član 34.

- (1) Prije donošenja konačne odluke o proglašenju dobra nacionalnim spomenikom, Komisija će pružiti mogućnost vlasniku predloženog nacionalnog spomenika, podnosiocu peticije, institucijama nadležnim za očuvanje naslijeđa, stručnim i naučnim institucijama, stručnjacima i naučnicima, kao i drugim zainteresiranim licima da iznesu svoje stavove. U tu svrhu Komisija može organizirati prezentaciju prijedloga odluke u općini na čijem području se nalazi predloženo dobro. Stav zainteresiranih lica nije obavezujući za Komisiju.
- (2) Ako je vlasnik predloženog nacionalnog spomenika nepoznat ili je nepoznata adresa vlasnika, Komisija će obavijesti o pokretanju postupka proglašenja u "Službenom glasniku BiH" i putem objavljivanja na oglasnoj ploči nadležne općine.

Član 35.

- (1) Do donošenja konačne odluke Komisije, a najduže u roku od godinu dana od podnošenja peticije, sve strane će se sudržati od poduzimanja bilo kakvih aktivnosti koje bi mogle oštetiti predloženo dobro.
- (2) Najkasnije sedam dana nakon podnošenja peticije, Sekretarijat će obavijestiti nadležne organe i institucije općine, entiteta i Distrikta Brčko na čijem se području dobro nalazi o obavezi iz stava 1. ovog člana, a u skladu sa članom V stav 2. Aneksa 8. i zakonima oba entiteta i Distrikta Brčko.

Član 36.

- (1) Komisija će, u svakom pojedinačnom slučaju, u skladu sa usvojenim kriterijima, donijeti pismenu odluku koja će sadržavati sve nalaze činjenica koje bude smatrala odgovarajućim, granice nepokretnog nacionalnog spomenika, uvjete za njegovu zaštitu, kao i detaljno objašnjenje osnova svoje odluke.
- (2) Komisija je dužna riješiti peticiju najkasnije u roku od jedne godine od dana njenog podnošenja, a u hitnim slučajevima definiranim u članu 19. stav 2. ovog pravilnika u najkraćem mogućem roku.
- (3) Izuzetno od stava 2. ovog člana, Komisija može donijeti odluku o produženju režima zaštite za dobro za koje je istekao period od godinu dana od dana podnošenja peticije, ako iz opravdanih razloga ne raspolaze podacima ili dokumentacijom relevantnom za donošenje odluke, a ukidanje režima zaštite bi moglo dovesti do uništenja predloženog dobra.

Član 37.

- (1) Komisija vodi Listu ugroženih nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine i utvrđuje hitne mjere zaštite spomenika.
- (2) Kriteriji za utvrđivanje ugroženih spomenika su:
 - a) spomenik nije bio potpuno srušen u toku rata, tako da je integritet dobra moguće očuvati zahvatima koji su priznati u nauci;
 - b) spomenik predstavlja rijedak ili jedinstven primjerak određenog tipa ili stila;
 - c) spomenik ima izrazito veliku vrijednost;
 - d) spomenik ima veliki značaj za obnovu građanskog povjerenja i za implementaciju mirovnog sporazuma u Bosni i Hercegovini;
 - e) opasnost uzrokovana ljudskim djelovanjem ili djelovanjem prirode predstavlja prijetnju da spomenik izgubi svoja najznačajnija svojstva ili da u potpunosti nestane.
- (3) Kriteriji za skidanje spomenika sa Liste ugroženih nacionalnih spomenika su:
 - a) prestanak okolnosti zbog kojih je spomenik bio ugrožen;
 - b) osigurana su sredstva za intervencije na spomeniku;
 - c) dobro je nepovratno izgubilo svojstva koja su ga kvalificirala da bude proglašen nacionalnim spomenikom.

Član 38.

Komisija će donijeti interna pravila kojima će se detaljnije regulirati sadržaj peticije i Liste peticija, procedure za postupanje sa peticijama, postupak uvrštavanja spomenika na Listu ugroženih nacionalnih spomenika, monitoringa ugroženih spomenika i skidanja sa Liste, praćenje provođenja odluka o proglašenju nacionalnih spomenika, te druga pitanja vezana za proglašenje i zaštitu nacionalnih spomenika.

Član 39.

Odluke Komisije su konačne i provedive u skladu sa važećim zakonima Bosne i Hercegovine i entiteta.

Član 40.

- (1) Komisija može odlučiti o izmjeni ili dopuni ranije donesene odluke o proglašenju dobra nacionalnim spomenikom u sljedećim slučajevima:
 - a) ako naknadno sazna ili dobije činjenice, podatke ili dokumentaciju kojima nije raspolagala u momentu donošenja odluke (podaci su postojali, ali nisu bili dostupni Komisiji). Pod činjenicom ili podatkom u smislu ove tačke ne smatra se planiranje ili izvođenje novih građevinskih ili sličnih zahvata;
 - b) ako je stanje spomenika izmijenjeno usljed dosljedno provedenih mjera zaštite utvrđenim odlukom o proglašenju nacionalnog spomenika;
 - c) ako je stanje spomenika izmijenjeno usljed nezakonito ili nestručno provedenih radova ili u drugim slučajevima koji su u suprotnosti sa mjerama zaštite utvrđenim odlukom o proglašenju nacionalnog spomenika;
 - d) ako je potrebno dodatno precizirati mjere zaštite ili druge odredbe odluke ili izvršiti usklađivanje odluka sa međunarodnim aktima ili standardima;
 - e) u drugim slučajevima, na osnovi zaključka Komisije o opravdanoj potrebi izmjene ili dopune odluke.
- (2) Postupak donošenja izmjena i dopuna odluka u slučajevima iz prethodnog stava vrši se na način i u postupku propisanom za donošenje odluke o proglašenju dobra nacionalnim spomenikom (obavezno pribavljanje stavova zainteresiranih lica iz člana 34. stav 1 ovog poslovnika).

Postupak može pokrenuti Komisija po službenoj dužnosti ili zainteresirano lice, podnošenjem obrazloženog pismenog zahtjeva.

- (3) Izuzetno od prethodnog stava, ukoliko postoji opravdana hitna potreba za izmjenu ili dopunu odluke, ili se radi o manjim izmjenama odluke, Komisija može odlučiti da se izmjena ili dopuna odluke donese po hitnom postupku (bez pribavljanja stavova zainteresiranih lica iz člana 34. stav 1. ovog poslovnika).

Član 41.

- (1) Komisija može odlučiti da ukine status nacionalnog spomenika ako utvrdi da je spomenik naknadnim nezakonitim ili nestručnim intervencijama ili usljed prirodnih ili tehničkih katastrofa izgubio svojstva koja su ga kvalificirala da bude proglašen nacionalnim spomenikom.
- (2) Postupak ukidanja statusa nacionalnog spomenika u smislu prethodnog stava može pismenim putem, uz detaljno obrazloženje, pokrenuti zainteresirano lice ili Komisija po službenoj dužnosti. Postupak se vrši na način i u postupku propisanom za donošenje odluke o proglašenju dobra nacionalnim spomenikom (obavezno pribavljanje stavova zainteresiranih lica iz člana 34. stav 1 ovog poslovnika).

Član 42.

Sekretarijat dostavlja odluku o utvrđivanju nacionalnog spomenika koja je objavljena u "Službenom glasniku BiH" nadležnom zemljišnoknjižnom uredu, radi upisa zabilježbe o proglašenju u zemljišne knjige.

IV – SARADNJA SA NADLEŽNIM INSTITUCIJAMA I TIJELIMA

Član 43.

U ostvarivanju svojih ovlaštenja, Komisija saraduje sa nadležnim institucijama i organima Bosne i Hercegovine, entiteta, Distrikta Brčko, grada, kantona i općina, po svim pitanjima od značaja za rad Komisije.

Član 44.

U postupku donošenja odluke, Komisija može zatražiti stručno mišljenje odgovarajućih domaćih i međunarodnih institucija ili eksperata.

Član 45.

Saradnja Komisije sa međunarodnim i domaćim subjektima na implementaciji projekata zaštite nacionalnih spomenika bit će regulirana posebnim aktom.

V – JAVNOST RADA KOMISIJE

Član 46.

- (1) Komisija izvještava javnost o svom radu, donesenim odlukama, zaključcima i zauzetim stavovima putem konferencije za štampu, objavljivanjem odluka u "Službenom glasniku BiH", izdavanjem stručno-naučnog časopisa (na jeziku i pismu koje upotrebljava autor članka i na engleskom jeziku), te objavljivanjem akata i informacija o radu Komisije na službenoj web-stranici.
- (2) Komisija podnosi godišnji izvještaj o radu Predsjedništvu BiH.

Član 47.

Komisija može odrediti koji materijali i informacije ne mogu biti dostupni javnosti, kada je to u interesu i u toku provođenja postupka utvrđivanja nacionalnog spomenika ili njegove zaštite, a u skladu sa važećim zakonima BiH.

VI – ZAVRŠNE ODREDBE

Član 48.

Stupanjem na snagu ovog poslovnika prestaje da važi Poslovnik o radu Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika ("Službeni glasnik BiH", br. 33/03, 31/06, 99/06, 53/11 i 89/15).

Član 49.

Ovaj poslovnik stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se u "Službenom glasniku BiH".

Broj 03.1-2.14-21/16-8

26. maja 2016. godine

Sarajevo

Predsjedavajući Komisije
Prof. dr. Amir Pašić, s. r.

**MINISTARSTVO VANJSKE TRGOVINE
I EKONOMSKIH ODNOSA
BOSNE I HERCEGOVINE**

734

Na temelju članka 65. Zakona o fitofarmaceutskim sredstvima Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 49/04), članka 18. stavak (4) Pravilnika o uvjetima koje moraju ispunjati pravne i fizičke osobe za promet fitofarmaceutskim sredstvima ("Službeni glasnik BiH", br. 51/11 i 79/13) i članka 61. stavak (2) Zakona o upravi ("Službeni glasnik BiH", br. 32/02 i 102/09), Uprava Bosne i Hercegovine za zaštitu zdravlja bilja, u suradnji sa mjerodavnim organima entiteta i Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, donosi

**PROGRAM
OBUKE ODGOVORNIH OSOBA ZA PROMET
FITOFARMACEUTSKIH SREDSTAVA
U BOSNI I HERCEGOVINI**

1. Opći podatci o programu**Naziv programa**

Program temeljne i napredne obuke za održivu uporabu fitofarmaceutskih sredstava odgovornih osoba za promet fitofarmaceutskim sredstvima (u daljnjem tekstu: FFS)

Obrazovni sektor

Poljoprivreda

Trajanje programa u satima

Sukladno članku 18. Pravilnika o uvjetima koje moraju ispunjati pravne i fizičke osobe za promet fitofarmaceutskim sredstvima ("Službeni glasnik BiH", br. 51/11 i 79/13) (u daljnjem tekstu: Pravilnik) temeljna obuka odgovornih osoba sastoji se od tečaja i usmenoga stručnog ispita za odgovorne osobe. Tečaj traje najmanje 30 školskih sati, odnosno 20 školskih sati za naprednu obuku, pri čemu školski sat traje 45 minuta.

Opravdanost donošenja programa

Obuka odgovornih osoba za promet FFS provodit će se sukladno obvezama koje proizilaze iz Pravilnika i odredbi Direktive 2009/128 EZ o održivoj uporabi pesticida.

Propisani uvjeti nalažu da su odgovorne osobe za promet FFS obvezne pohađati program temeljne, odnosno napredne obuke.

Ciljana skupina i obveza ciljane skupine

Ciljana skupina obuke su odgovorne osobe za promet FFS.

Obuka odgovornih osoba za promet FFS je obvezna za:

- odgovorne osobe koje nemaju završen poljoprivredni fakultet smjer zaštita bilja (obvezne su pohađati program temeljne obuke za odgovorne osobe);
- odgovorne osobe koje imaju završen poljoprivredni fakultet smjer zaštita bilja i osoba kojima je istekla važnost certifikata o stečenom znanju (obvezne su pohađati program napredne obuke za odgovornih osoba).

Kadrovski i tehnički uvjeti za sprovedbu obuke

Obuku odgovornih osoba provode ustanove koje su ovlaštene za vršenje obuke odgovornih osoba (u daljnjem tekstu: vršitelji obuke) koje zadovoljavaju uvjete propisane Pravilnikom.

Predavači moraju biti stručnjaci iz oblasti zaštite bilja i treba da ispunjavaju sljedeće uvjete:

- da imaju najmanje VIII. stepen obrazovanja iz oblasti odgovarajućeg univerzitetskog programa,
- da imaju preporuke ili izvješće o sprovedbi sličnih obuka,
- da imaju objavljene stručne radove u posljednjih pet godina iz oblasti zaštite bilja.

Sadržaj obuke o zakonodavstvu iz ove oblasti, mogu provoditi i državni službenici iz Uprave BiH za zaštitu zdravlja bilja ili mjerodavnih organa entiteta i Brčko distrikta, koji rade na poslovima zaštite bilja.

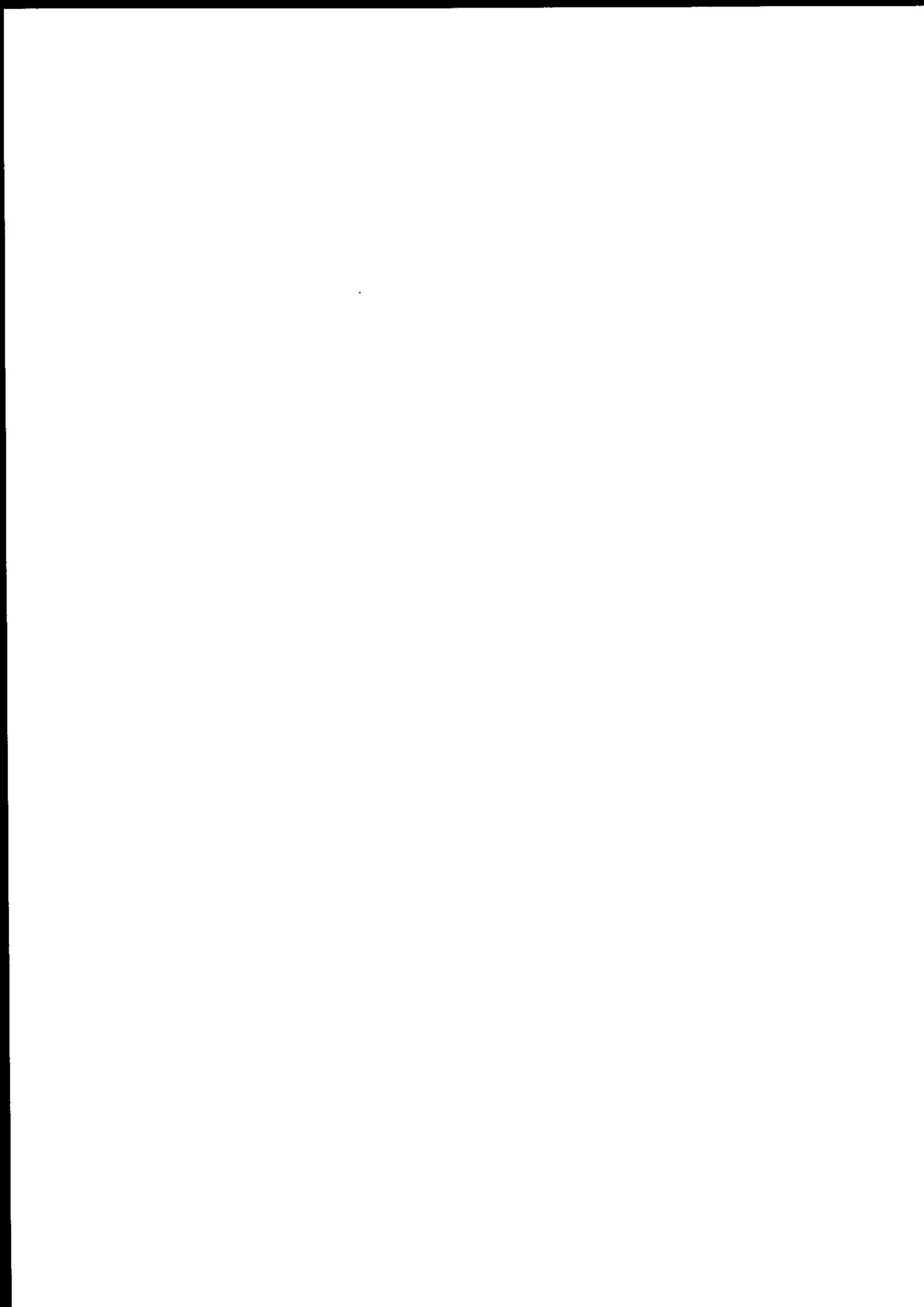
Vršitelji obuke su obvezni:

- biti registrirani za djelatnost obrazovanja,
- osigurati odgovarajuća tehnička i nastavna sredstva za teorijske i praktične obuke,
- osigurati odgovarajuće prostorije i opremu za sprovedbu teorijske i praktične obuke,
- osigurati tiskane materijale za sudionike,
- osigurati listu ispitnih pitanja za provjeru znanja iz sadržaja obuke,
- organizovati obuku najmanje dva puta godišnje sa ispitnim rokom,
- osigurati odgovarajuću opremu i vođenje očevidnika obuke, položenih stručnih ispita za odgovorne osobe i provjera znanja te izdanih certifikata o stečenom znanju.

1. Kompetencije koje odgovorne osobe za promet FFS stječu završetkom obuke

Odgovorne osobe za promet FFS nakon završene obuke bit će osposobljene:

- provoditi procedure koje su obvezne i propisane zakonskim i podzakonskim propisima vezane za FFS i njihovu uporabu,
- prepoznati rizike od nezakonitih (krivotvorenih) FFS, kao i lakše prepoznati takve proizvode,
- prepoznati rizike vezane za FFS, upravljati njima, a posebno:
 - rizik za zdravlje (korisnika, okolnog stanovništva, prolaznika, ljudi koja ulaze u tretirana područja i onih koji rukuju tretiranim proizvodom ili ih konzumiraju) i kako čimbenici poput pušenja povećavaju te rizike,
 - simptome trovanja FFS i pružanje mjera prve pomoći,
 - rizik za neciljane bilje vrste, korisne insekte, divlju floru i faunu, biodiverzitet i okoliš,
 - provoditi strategiju i tehniku integralne zaštite bilja od štetnih organizama, strategije i tehnike integralne proizvodnje, načela organske poljoprivrede, metode biološkog suzbijanja štetnih organizama, informacije o općim načelima i tehnološkim uputama za određenu kulturu ili za sektor specifične smjernice za integralnu zaštitu bilja,
 - primijeniti usporedne procjene, kako bi mogli odabrati FFS za problem sa određenim štetnim organizmom u pojedinoj situaciji sa najmanjim nus pojavama na zdravlje ljudi, na neciljane organizme i okoliš,





Na osnovi člana 9. stav 1 Odluke o Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika ("Službeni glasnik BiH", br. 1/02, 10/02 i 42/16), Odluke o principima za utvrđivanje unutrašnje organizacije organa uprave Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 30/13) i Odluke o razvrstavanju radnih mjesta i kriterijima za opis poslova radnih mjesta u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 30/13), Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika na svojoj 2. sjednici održanoj 26. i 27. maja 2016. godine, uz saglasnost Predsjedništva Bosne i Hercegovine sa 33. redovne sjednice održane 25. januara 2017. godine, broj 01-50-1-149-24/17 od 25.01.2017. godine, donijela je

**PRAVILNIK
O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI
KOMISIJE ZA OČUVANJE NACIONALNIH SPOMENIKA**

I – OSNOVNE ODREDBE

Član 1.
(Predmet pravilnika)

Ovim pravilnikom utvrđuje se unutrašnja organizacija Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika (u daljem tekstu: Komisija), sistematizacija radnih mjesta sa opisom poslova, uslovima za njihovo obavljanje i brojem izvršilaca, rukovođenje, javnost rada, zasnivanje radnog odnosa, prava i obaveze imenovanih lica, državnih službenika i zaposlenika (u daljem tekstu: zaposleni) i druga pitanja od značaja za unutrašnju organizaciju i rad Komisije.

Član 2.
(Osnovni principi)

(1) Unutrašnja organizacija i način rada Komisije uređuje se tako da se osigura zakonito, stručno i efikasno vršenje poslova i zadataka, puna zaposlenost osoblja i potpuno korištenje njihovih sposobnosti, efikasno rukovođenje, koordinacija i nadzor nad izvršavanjem poslova i zadataka.

(2) Sastav zaposlenih u Komisiji, u pravilu, odražava etnički sastav Bosne i Hercegovine, u skladu s odredbama Aneksa 8. Dejtonskog mirovnog sporazuma, Ustava i zakona Bosne i Hercegovine koji reguliraju ovo pitanje.

Član 3.
(Sjedište Komisije)

Sjedište Komisije je u Sarajevu.

II – UNUTRAŠNJA ORGANIZACIJA

Član 4. (Članovi Komisije)

(1) Članove Komisije imenuje Predsjedništvo Bosne i Hercegovine, bez konkursa, na period od pet godina, uz mogućnost reizbora.

(2) Članovi Komisije biraju predsjedavajućeg između članova Komisije – državljana Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: domaći član Komisije).

(3) Članovi Komisije smjenjuju se na funkciji predsjedavajućeg svakih deset mjeseci.

(4) Predsjedavajući koordinira radom Komisije.

(5) Poslovi predsjedavajućeg i članova Komisije, način rada i odlučivanja, donošenje odluka i drugih općih akata, način ostvarivanja javnosti rada Komisije i saradnje sa drugim institucijama u obavljanju poslova iz nadležnosti Komisije, kao i druga pitanja od značaja za rad Komisije bliže se uređuju Poslovníkom o radu Komisije, broj 03.1-2.14-21/16-8 od 26.05.2016. godine.

Član 5. (Sekretarijat)

(1) Stručne i administrativne poslove za potrebe Komisije obavlja Sekretarijat Komisije (u daljem tekstu Sekretarijat).

(2) Sekretarijat se organizira kao jedinstvena cjelina.

(3) Sekretarijatom rukovodi izvršni funkcioner kojeg imenuje Komisija na period od 5 godina uz mogućnost jednog reizbora, a nakon okončanja procedure javnog oglasa kojeg provodi Agencija za državnu službu Bosne i Hercegovine.

Član 6. (Organizacija rada i izvještavanje)

(1) Izvršni funkcioner organizira i koordinira radom Sekretarijata.

(2) U slučaju odsutnosti izvršnog funkcionera, radom Sekretarijata koordinira pomoćnik izvršnog funkcionera ili drugi službenik kojeg pismeno ovlasti predsjedavajući Komisije na osnovi usaglašenog stava domaćih članova Komisije.

(3) Izvršni funkcioner za svoj rad i rad Sekretarijata odgovara članovima Komisije.

(4) Zaposleni u Komisiji za svoj rad odgovaraju izvršnom funkcioneru.

(5) Izvršni funkcioner podnosi članovima Komisije izvještaj o realizaciji zaključaka sa prethodne sjednice Komisije i godišnji izvještaj o radu Sekretarijata, baziran na izvještajima koje mu podnose zaposleni.

III – ZASNIVANJE RADNOG ODNOSA

Član 7. (Zasnivanje radnog odnosa)

(1) Domaći članovi Komisije zasnivaju radni odnos u Komisiji dok im traje mandat člana Komisije, a mogu, po svojoj želji, obavljati ovu funkciju i bez zasnivanja radnog odnosa, na osnovi ugovora o djelu.

(2) Izvršni funkcioner i zaposleni u Komisiji zasnivaju radni odnos u Komisiji na osnovi javnog oglasa, u skladu sa Zakonom o državnoj službi u institucijama BiH ("Službeni glasnik BiH", br. 12/02, 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/07, 43/09, 8/10, 40/12) i Zakonom o radu u institucijama BiH ("Službeni glasnik BiH", br. 26/04, 7/05, 48/05, 60/10, 32/13).

(3) Bliska rodbina članova Komisije i zaposlenih u Komisiji ne mogu biti zaposleni u Sekretarijatu.

Član 8.

(Plaće i naknade zaposlenih)

Zaposlenim članovima Komisije i drugim zaposlenim u Komisiji pripadaju plaće i naknade u skladu sa Zakonom o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 50/08, 35/09, 75/09, 32/12, 42/12, 50/12, 32/13, 87/13, 75/15, 88/15 i 16/16).

Član 9.

(Uslovi za zasnivanje radnog odnosa)

U radni odnos u Sekretarijatu može biti primljeno lice koje ima odgovarajuću stručnu spremu, radno iskustvo i druge uslove propisane zakonom i ovim pravilnikom.

Član 10.

(Odlučivanje o radnom odnosu)

(1) Komisija odlučuje o prijemu novih zaposlenih u radni odnos, u skladu sa zakonom.

(2) O pravima i obavezama zaposlenih iz radnog odnosa odlučuje izvršni funkcioner, u skladu sa zakonom.

Član 11.

(Prijem pripravnika i volontera)

(1) Komisija će svake godine primiti u radni odnos najmanje jednog pripravnika visoke stručne spreme, na osnovi posebne odluke koju donosi izvršni funkcioner, po prethodno pribavljenom mišljenju domaćih članova Komisije.

(2) Komisija može primiti i volontere na volonterski staž, u broju koji zavisi od potreba i mogućnosti Komisije, na osnovi posebne odluke koju donosi izvršni funkcioner, po prethodno pribavljenom mišljenju domaćih članova Komisije.

(3) Odlukom iz stava (1) ovog člana utvrđuje se broj pripravnika i volontera za tekuću godinu, vrsta stručne spreme, te drugi posebni i poželjni uslovi koje bi pripravnici i volonteri trebali ispunjavati.

(4) Postupak prijema pripravnika i volontera provodi se u skladu s Odlukom o uslovima i načinu prijema pripravnika visoke stručne spreme u radni odnos u institucije Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 52/05, 102/09 i 9/15).

Član 12.

(Primjena drugih zakona i Kodeksa ponašanja)

(1) Na zaposlene u Komisiji primjenjuju se zakoni i podzakonski akti koji se odnose na imenovana lica, državne službenike i zaposlenike u institucijama Bosne i Hercegovine.

(2) Članovi Komisije, izvršni funkcioner i zaposleni dužni su u svom radu primjenjivati pravila i principe utvrđene Kodeksom ponašanja članova i službenika Komisije, koji donosi Komisija.

IV – SISTEMATIZACIJA RADNIH MJESTA

Član 13.

(Radna mjesta i ukupan broj izvršilaca)

(1) Za izvršavanje poslova i zadataka iz nadležnosti Komisije utvrđuje se 21 radno mjesto (36 izvršilaca), od čega su 3 radna mjesta imenovanih lica (7 izvršilaca), 2 rukovodeća radna mjesta (2 izvršioca), 11 službeničkih radnih mjesta (21 izvršilac) i 5 zaposleničkih radnih mjesta (6 izvršilaca), kako slijedi:

Naziv radnog mjesta	Stručna sprema	Broj izvršilaca
1. Član Komisije	VSS	3
2. Savjetnik člana Komisije	VSS	3
3. Izvršni funkcioner	VSS	1
4. Pomoćnik izvršnog funkcionera za opće i pravne poslove	VSS	1
5. Pomoćnik izvršnog funkcionera za naslijeđe	VSS	1
6. Stručni savjetnik za pokretno naslijeđe	VSS	1
7. Stručni savjetnik za arheologiju	VSS	1
8. Stručni savjetnik za graditeljsko naslijeđe	VSS	10
9. Stručni savjetnik za historiju umjetnosti	VSS	2
10. Stručni savjetnik za historiju	VSS	1
11. Stručni savjetnik za odnose s javnošću	VSS	1
12. Stručni savjetnik za međunarodno pravo i pravnu zaštitu nacionalnih spomenika	VSS	1
13. Stručni savjetnik – dokumentarist	VSS	1
14. Stručni savjetnik za tehničku koordinaciju	VSS	1
15. Stručni savjetnik za budžet i javne nabavke	VSS	1
16. Stručni saradnik – administrator mreže	VSS	1

Naziv radnog mjesta	Stručna sprema	Broj izvršilaca
17. Referent za finansijske poslove	SSS	2
18. Tehnički sekretar	SSS	1
19. Vozač / kurir	SSS	1
20. Referent za poslove pisarnice i arhive	SSS	1
21. Domaćica	NSS	1
UKUPNO IZVRŠILACA:		36

(2) Sistematizacija radnih mjesta u Komisiji sa opisom poslova i uslovima za obavljanje poslova sadržana je u Aneksu I, koji je sastavni dio ovog pravilnika.

V – ZAVRŠNE ODREDBE

Član 14. (Prestanak važenja)

Stupanjem na snagu ovog pravilnika prestaje da važi Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika, broj NA-01-I-02/02 od 14.06.2002. godine, Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika, broj 03-0-800/03 od 06.05.2003. godine; Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika, 03-50-55/06-20 od 16.05.2006. godine; Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika – Novi prečišćeni tekst, broj 03-50-55/06-29 od 05.06.2007. godine; Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika, broj 03-50-800/03-4 od 09.09.2008. godine i Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika, broj 03.1-2.14-76/11-2 od 11.03.2011. godine.

Član 15. (Stupanje na snagu)

Ovaj pravilnik stupa na snagu danom potpisivanja predsjedavajućeg Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika, uz prethodno pribavljenu saglasnost Predsjedništva Bosne i Hercegovine.

Predsjedavajući Komisije

Goran Milojević

Broj: 01.3-2.14-33/17-4
Sarajevo, 01.02.2017.

Sistematizacija radnih mjesta u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika

1. Član Komisije

Vrsta radnog mjesta: radno mjesto imenovanog lica na mandatni period.

Opis poslova: učestvuje u donošenju odluka o proglašenju dobara nacionalnim spomenicima, drugih odluka i zaključaka Komisije; kreira i odlučuje o strateškim pitanjima za postizanje ciljeva Komisije; saraduje sa predstavnicima profesionalne zajednice, drugim organima vlasti i međunarodnom zajednicom i medijima u funkciji očuvanja kulturno-historijskih spomenika; učestvuje u izradi i donošenju akata iz nadležnosti Komisije; koordinira radom Komisije; predlaže način rješavanja pitanja iz nadležnosti Komisije; daje doprinos pripremanju materijala za sjednice Komisije; predlaže razmatranje pojedinih pitanja iz nadležnosti Komisije; obavlja i druge poslove u skladu sa Poslovníkom o radu i zaključcima donesenim na sjednicama Komisije.

Vrsta poslova: poslovi osnovne djelatnosti.

Uslovi: Utvrđeni članom 5. stav 3 Odluke o Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika ("Službeni glasnik BiH", br. 1/02, 10/02 i 42/16).

Broj izvršilaca: 3.

2. Savjetnik člana Komisije

Vrsta radnog mjesta: radno mjesto imenovanog lica na mandatni period vezan za mandat člana Komisije kojeg savjetuje.

Opis poslova: Savjetuje člana Komisije o strateškim pitanjima za postizanje ciljeva Komisije, kao i drugim pitanjima iz nadležnosti Komisije; koordinira aktivnosti člana Komisije sa savjetnicima drugih članova Komisije i Sekretarijatom; organizira i nadzire pripremu sastanaka i posjeta člana Komisije i osigurava da neophodne informacije iz Sekretarijata budu pripremljene; osigurava i pomaže uspostavu dobrih i operativnih kontakata između člana Komisije sa predstavnicima profesionalne zajednice, drugim organima vlasti i predstavnicima međunarodne zajednice; prisustvuje sastancima članova Komisije i osigurava da rezultati razgovora budu realizirani, te prati preduzete aktivnosti; učestvuje u organizaciji putovanja, posjeta, sastanaka, skupova i slično; preuzima odgovarajuće radnje radi uspješnog organiziranja posjeta, putovanja, sastanaka i dr.; učestvuje u izradi akata iz nadležnosti Komisije; učestvuje u pripremi izvještaja Komisije; obavlja druge poslove koje mu dodijeli član Komisije. Neposredno odgovara i podnosi izvještaj o svom radu članu Komisije kojeg savjetuje.

Vrsta poslova: poslovi osnovne djelatnosti.

Uslovi: VSS – fakultet tehničkog ili društvenog smjera; najmanje tri (3) godine radnog iskustva na istim, sličnim poslovima ili poslovima koji po svojoj prirodi zahtijevaju visok stepen samostalnosti i odgovornosti kao i dobre organizacione vještine.

Posebni uslovi: odlične analitičke sposobnosti i sposobnosti pripremanja dokumenta i prezentiranja; poznavanje propisa vezanih za zaštitu kulturnog naslijeđa; aktivno znanje engleskog jezika; položen vozački ispit "B" kategorije; poznavanje rada na računarima.

Broj izvršilaca: 3.

3. Izvršni funkcioner

Vrsta radnog mjesta: radno mjesto imenovanog lica na mandatni period – sekretar sa posebnim zadatkom.

Opis poslova: organizira, koordinira i rukovodi radom Sekretarijata; naredbodavac je za korištenje sredstava za rad Komisije, u skladu sa odlukama Komisije; neposredno se brine o realizaciji zaključaka Komisije; redovno izvještava članove Komisije o realizaciji zaključaka i problemima u njihovoj implementaciji; brine o ispunjenju zahtjeva članova Komisije vezanih za javnost rada; pomaže predsjedavajućem Komisije u poslovima pripreme sastanaka i sjednica Komisije; obavlja poslove rukovodioca Sekretarijata utvrđene propisima koji se odnose na institucije BiH, te druge poslove utvrđene Poslovníkom o radu Komisije, ovim pravilnikom i zaključcima Komisije.

Vrsta poslova: poslovi osnovne djelatnosti.

Uslovi: VSS iz oblasti koje su neposredno vezane za zaštitu kulturno-historijskog naslijeđa (arhitektura, historija umjetnosti, historija, arheologija, konzervacija); najmanje 5 godina radnog iskustva u struci, od čega 3 godine na rukovodećim poslovima; položen stručni upravni ispit; aktivno znanje engleskog jezika; poznavanje rada na računarima.

Broj izvršilaca: 1.

4. Pomoćnik izvršnog funkcionera za opće i pravne poslove

Vrsta radnog mjesta: rukovodeće radno mjesto

Opis poslova: koordinira pravne poslove od značaja za rad Sekretarijata; izrađuje prijedloge općih akata Komisije i drugih pravnih akata; obavlja personalne i pravne poslove iz radnih odnosa službenika i članova Komisije; obavlja poslove razvoja ljudskih resursa i poslove vezane za obuku državnih službenika; pomaže izvršnom funkcioneru u pripremi sjednica Komisije u pitanjima vezanim za opće i pravne poslove; brine se o izradi zapisnika sa sjednica Komisije; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog funkcionera.

Vrsta poslova: poslovi osnovne djelatnosti.

Uslovi: VSS (Pravni fakultet); najmanje 5 godina radnog iskustva u struci; položen stručni upravni ispit; znanje engleskog jezika; poznavanje rada na računaru.

Broj izvršilaca: 1.

5. Pomoćnik izvršnog funkcionera za naslijeđe

Vrsta radnog mjesta: rukovodeće radno mjesto

Opis poslova: koordinira poslove od značaja za naslijeđe; planira i koordinira poslove na izradi prijedloga odluka; planira i koordinira poslove na realizaciji projekata Komisije; podnosi izvještaje o realizaciji poslova; pomaže izvršnom funkcioneru u pripremi sjednica u pitanjima vezanim za poslove od značaja za naslijeđe; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog funkcionera.

Vrsta poslova: poslovi osnovne djelatnosti.

Uslovi: VSS iz oblasti koje su neposredno vezane za zaštitu kulturno-historijskog naslijeđa (arhitektura, historija umjetnosti, historija, arheologija, konzervacija); najmanje 5 godina radnog iskustva u struci; položen stručni upravni ispit; aktivno znanje engleskog jezika; poznavanje rada na računaru.

Broj izvršilaca: 1.

6. Stručni savjetnik za pokretno naslijeđe

Vrsta radnog mjesta: službeničko radno mjesto.

Opis poslova: izrađuje elaborat zaštite pokretnih spomenika za potrebe proglašenja dobara nacionalnim spomenikom; vrši neposredan nadzor nad provođenjem utvrđenih mjera zaštite pokretnih nacionalnih spomenika i o tome pismeno izvještava neposrednog rukovodioca; savjetuje u pitanjima koja se tiču mjera zaštite proglašenih pokretnih spomenika; izrađuje stručna mišljenja o zaštiti pokretnih spomenika; ostvaruje saradnju s organizacijama zaštite pokretnih spomenika u zemlji i inozemstvu; pruža stručnu pomoć vlasnicima pokretnih nacionalnih spomenika u vezi sa provođenjem utvrđenih mjera zaštite; izrađuje odgovore na upite, predstavke i pritužbe vezane za proglašene pokretne spomenike; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog funkcionera.

Vrsta poslova: poslovi osnovne djelatnosti.

Uslovi: VSS iz oblasti koje su neposredno vezane za zaštitu pokretnog kulturno-historijskog naslijeđa (historija umjetnosti, etnologija, historija, likovna umjetnost i sl.); najmanje 3 godine radnog iskustva u struci; položen stručni upravni ispit; aktivno znanje engleskog jezika; položen vozački ispit "B" kategorije; poznavanje rada na računaru.

Kategorija: državni službenik – stručni savjetnik.

Broj izvršilaca: 1.

7. Stručni savjetnik za arheologiju

Vrsta radnog mjesta: službeničko radno mjesto.

Opis poslova: izrađuje elaborat zaštite arheoloških područja i artefakata (arheoloških nalaza) za potrebe proglašenja nacionalnim spomenikom; vrši neposredan nadzor nad provođenjem utvrđenih mjera zaštite proglašenih arheoloških područja i artefakata, te o tome pismeno izvještava neposrednog rukovodioca; savjetuje u pitanjima koja se tiču mjera zaštite proglašenih arheoloških područja i artefakata; izrađuje stručna mišljenja o zaštiti arheoloških područja i arheoloških nalaza koji su proglašeni nacionalnim spomenikom; ostvaruje saradnju s organizacijama zaštite arheoloških područja u zemlji i inozemstvu; pruža stručnu pomoć vlasnicima parcela na proglašenom arheološkom području u vezi sa provođenjem utvrđenih mjera zaštite; izrađuje odgovore na upite, predstavke i pritužbe vezane za proglašena arheološka područja i arheološke nalaze; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog funkcionera.

Vrsta poslova: poslovi osnovne djelatnosti.

Uslovi: VSS (arheologija); najmanje 3 godine radnog iskustva u struci; položen stručni upravni ispit; aktivno znanje engleskog jezika; položen vozački ispit "B" kategorije; poznavanje rada na računaru.

Kategorija: državni službenik – stručni savjetnik.

Broj izvršilaca: 1.

8. Stručni savjetnik za graditeljsko naslijeđe

Vrsta radnog mjesta: službeničko radno mjesto.

Opis poslova: Izrađuje elaborat zaštite objekata i cjelina graditeljskog naslijeđa za potrebe proglašenja dobara nacionalnim spomenikom; vrši neposredan nadzor nad provođenjem utvrđenih mjera zaštite graditeljskog naslijeđa i o tome pismeno izvještava neposrednog rukovodioca; savjetuje u pitanjima koja se tiču mjera zaštite proglašenih spomenika graditeljskog naslijeđa; izrađuje stručna mišljenja o zaštiti

nacionalnih spomenika graditeljskog naslijeđa; ostvaruje saradnju s organizacijama zaštite spomenika graditeljskog naslijeđa u zemlji i inozemstvu; pruža stručnu pomoć vlasnicima nacionalnih spomenika graditeljskog naslijeđa u vezi sa provođenjem utvrđenih mjera zaštite; izrađuje odgovore na upite, predstavke i pritužbe vezane za proglašene spomenike graditeljskog naslijeđa; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog funkcionera.

Vrsta poslova: poslovi osnovne djelatnosti.

Uslovi: VSS (Arhitektonski fakultet); najmanje 3 godine radnog iskustva u struci; položen stručni upravni ispit; aktivno znanje engleskog jezika; položen vozački ispit "B" kategorije; poznavanje rada na računaru, posebno tekst procesorima, accessu, grafičkim procesorima, GIS-u i dr.

Kategorija: državni službenik – stručni savjetnik.

Broj izvršilaca: 10.

9. Stručni savjetnik za historiju umjetnosti

Vrsta radnog mjesta: službeničko radno mjesto.

Opis poslova: izrađuje elaborat zaštite dobara kulturno-historijskog naslijeđa koja se prvenstveno vrednuju na osnovi kriterija čitljivosti, umjetničke i estetske vrijednosti, a za potrebe proglašenja nacionalnim spomenikom; vrši neposredan nadzor nad provođenjem utvrđenih mjera zaštite proglašanih dobara kulturno-historijskog naslijeđa koja se prvenstveno vrednuju na osnovi kriterija čitljivosti, umjetničke i estetske vrijednosti; savjetuje u pitanjima koja se tiču mjera zaštite proglašanih dobara kulturno-historijskog naslijeđa koja se prvenstveno vrednuju na osnovi kriterija čitljivosti, umjetničke i estetske vrijednosti; izrađuje stručna mišljenja o zaštiti nacionalnih spomenika – dobara kulturno-historijskog naslijeđa koja se prvenstveno vrednuju na osnovi kriterija čitljivosti, umjetničke i estetske vrijednosti; ostvaruje saradnju s organizacijama zaštite dobara kulturno-historijskog naslijeđa u zemlji i inozemstvu; pruža stručnu pomoć vlasnicima proglašanih dobara kulturno-historijskog naslijeđa, u vezi sa provođenjem utvrđenih mjera zaštite; izrađuje odgovore na upite, predstavke i pritužbe vezane za proglašena dobara kulturno-historijskog naslijeđa; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog funkcionera.

Vrsta poslova: poslovi osnovne djelatnosti.

Uslovi: VSS (Filozofski fakultet, smjer Historija umjetnosti); najmanje 3 godine radnog iskustva u struci; položen stručni upravni ispit; aktivno znanje engleskog jezika; položen vozački ispit "B" kategorije; poznavanje rada na računaru.

Kategorija: državni službenik – stručni savjetnik.

Broj izvršilaca: 2

10. Stručni savjetnik za historiju

Vrsta radnog mjesta: službeničko radno mjesto.

Opis poslova: izrađuje elaborat zaštite dobara kulturno-historijskog naslijeđa koja se prvenstveno vrednuju na osnovi kriterija historijske vrijednosti, a za potrebe proglašenja nacionalnim spomenikom; vrši neposredan nadzor nad provođenjem utvrđenih mjera zaštite proglašanih dobara kulturno-historijskog naslijeđa; savjetuje u pitanjima koja se tiču mjera zaštite proglašanih dobara kulturno-historijskog naslijeđa; izrađuje stručna mišljenja o zaštiti nacionalnih spomenika – dobara kulturno-historijskog naslijeđa koja se prvenstveno vrednuju na osnovi kriterija historijske vrijednosti; ostvaruje saradnju s organizacijama zaštite dobara kulturno-historijskog naslijeđa u zemlji i inozemstvu; pruža stručnu pomoć vlasnicima proglašanih dobara kulturno-historijskog naslijeđa u vezi sa provođenjem utvrđenih mjera zaštite; izrađuje

odgovore na upite, predstavke i pritužbe vezane za proglašena dobra kulturno-historijskog naslijeđa; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog funkcionera.

Vrsta poslova: poslovi osnovne djelatnosti.

Uslovi: VSS (Filozofski fakultet, smjer Historija); najmanje 3 godine radnog iskustva u struci; položen stručni upravni ispit; aktivno znanje engleskog jezika; položen vozački ispit "B" kategorije; poznavanje rada na računaru.

Kategorija: državni službenik – stručni savjetnik.

Broj izvršilaca: 1.

11. Stručni savjetnik za odnose sa javnošću

Vrsta radnog mjesta: službeničko radno mjesto

Opis poslova: savjetuje u pitanjima koja se tiču informiranja javnosti o radu Komisije; organizira press-konferencije Komisije i istupe u javnosti ovlaštenih osoba Komisije; priprema saopćenja za javnost i sredstva javnog informiranja iz nadležnosti Komisije i reagiranja na izvještaje medija; po nalogu predsjedavajućeg Komisije istupa u ime Komisije u javnosti i medijima; izrađuje i provodi komunikacijsku strategiju Komisije; priprema i vodi medijsku kampanju za projekte Komisije; obavlja poslove službenika za informiranje u skladu sa Zakonom o slobodi pristupa informacijama u BiH; saraduje sa drugim službenicima na istim poslovima u drugim institucijama na nivou BiH i nižih nivoa vlasti, predstavnicima nevladinog sektora, te organizacijama i službama u inozemstvu koje se bave poslovima javnog komuniciranja; kontaktira sa predstavnicima domaćih i stranih sredstava javnog informiranja; promovira rad Komisije putem društvenih mreža; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog funkcionera.

Vrsta poslova: dopunski poslovi osnovne djelatnosti.

Uslovi: VSS (fakultet društvenih nauka); najmanje 3 godine radnog iskustva u struci; položen stručni upravni ispit; aktivno znanje engleskog jezika; poznavanje rada na računaru.

Kategorija: državni službenik – stručni savjetnik.

Broj izvršilaca: 1.

12. Stručni savjetnik za međunarodno pravo i pravnu zaštitu nacionalnih spomenika

Vrsta radnog mjesta: službeničko radno mjesto.

Opis poslova: izrađuje pravne akte iz nadležnosti Komisije vezane za međunarodnu saradnju, projekte i pravnu zaštitu nacionalnih spomenika; priprema pravna mišljenja vezana za međunarodnu saradnju Komisije i zaštitu nacionalnih spomenika; savjetuje o pitanjima u vezi s izradom nominacionih fajlova za upis nacionalnih spomenika na Listu svjetske baštine UNESCO-a; savjetuje o pitanjima u vezi sa provođenjem menadžment-planova kao sastavnog dijela nominacionih fajlova za upis na Listu svjetske baštine; priprema prijedloge za upis nacionalnih spomenika na Tentativnu listu UNESCO-a; koordinira monitoring na spomenicima sa područja BiH koji su proglašeni svjetskom baštinom; ostvaruje saradnju sa Komitetom i Centrom za svjetsku baštinu (UNESCO); predstavlja BiH na međunarodnim skupovima vezanim za provođenje Konvencije o zaštiti svjetske baštine i vrši sve druge poslove koji su utvrđeni uputstvom za provođenje Konvencije; po potrebi zastupa Komisiju u postupcima pred nadležnim organima ukoliko zastupanje nije u nadležnosti Pravobranilaštva BiH; predlaže izmjene propisa kojima je regulirana pravna zaštita spomenika; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog funkcionera.

Vrsta poslova: poslovi osnovne djelatnosti.

Uslovi: VSS (Pravni fakultet); najmanje 3 godine radnog iskustva u struci; položen stručni upravni ispit; aktivno znanje engleskog jezika; poznavanje rada na računaru.

Kategorija: državni službenik – stručni savjetnik.

Broj izvršilaca: 1.

13. Stručni savjetnik – dokumentarist

Vrsta radnog mjesta: službeničko radno mjesto.

Opis poslova: koordinira rad Bibliotečko-dokumentacionog centra (BDC); samostalno izrađuje propise o radu BDC, u skladu sa propisima o bibliotečkoj djelatnosti i međunarodnim standardima; savjetuje o pitanjima koja se tiču usklađivanju rada BDC sa međunarodnim standardima; savjetuje u pitanjima koja se tiču definiranja i implementacije strategije, organizacije i vođenja razvoja bibliotečko-dokumentacionog centra Komisije; koordinira saradnju Komisije s inozemnim institucijama u oblasti bibliotekarstva i nadležnim institucijama na nivou BiH i entiteta; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog funkcionera.

Vrsta poslova: dopunski poslovi osnovne djelatnosti.

Uslovi: VSS (fakultet društvenih ili tehničkih nauka); najmanje 3 godine radnog iskustva u struci; položen stručni upravni ispit; znanje engleskog jezika; poznavanje rada na računaru.

Kategorija: državni službenik – stručni savjetnik.

Broj izvršilaca: 1.

14. Stručni savjetnik za tehničku koordinaciju

Vrsta radnog mjesta: službeničko radno mjesto.

Opis poslova: organizira višednevne sjednice Komisije, u sjedištu ili van sjedišta Komisije i izrađuje zapisnik sa sjednica Komisije; prevodi akte u korespondenciji institucije sa međunarodnim organizacijama; koordinira saradnju Komisije sa inozemnim institucijama i nadležnim institucijama na nivou države i entiteta; savjetuje u pitanjima koja se tiču unapređenja baza podataka koje se vode u Komisiji; savjetuje u pitanjima koja se tiču definiranja i implementacije strategije, organizacije i vođenja razvoja informacionih sistema Komisije; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog funkcionera.

Vrsta poslova: dopunski poslovi osnovne djelatnosti.

Uslovi: VSS (fakultet tehničkih ili društvenih nauka); najmanje 3 godine radnog iskustva u struci; položen stručni upravni ispit; aktivno znanje engleskog jezika; poznavanje rada na računaru.

Kategorija: državni službenik – stručni savjetnik.

Broj izvršilaca: 1.

15. Stručni savjetnik za budžet i javne nabavke

Vrsta radnog mjesta: službeničko radno mjesto.

Opis poslova: vrši poslove vezane za planiranje budžeta Komisije, praćenje izvršenja, kontiranje i izvještavanje o tome; vrši marketinške poslove vezano za projekte Komisije; vrši poslove vezane za planiranje budžeta projekata Komisije, praćenje izvršenja, kontiranje i izvještavanje o finansijskoj realizaciji projekata; organizira i vrši poslove vezane za provođenje procedure javne nabavke u skladu sa zakonom; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog funkcionera.

Vrsta poslova: dopunski poslovi osnovne djelatnosti.

Uslovi: VSS (Ekonomski fakultet); najmanje 3 godine radnog iskustva u struci; položen stručni upravni ispit; znanje engleskog jezika; poznavanje rada na računaru.

Kategorija: državni službenik – stručni savjetnik.

Broj izvršilaca: 1.

16. Stručni saradnik – administrator mreže

Vrsta radnog mjesta: službeničko radno mjesto.

Opis poslova: predlaže i realizira procedure za pristup i korištenje mreže, backup i obnavljanje podataka; vrši monitoring hardverskih i softverskih parametara sistema i druge administrativne poslove; održava i unapređuje postojeću bazu podataka Komisije, pruža pomoć korisnicima; vodi evidenciju o kvarovima na mreži i računarima; organizira međusobnu saradnju korisnika mreže u Sekretarijatu; usklađuje saradnju Sekretarijata sa drugim institucijama i korisnicima; vrši unos podataka na web-stranicu Komisije; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog funkcionera.

Vrsta poslova: dopunski poslovi osnovne djelatnosti.

Uslovi: VSS (Elektrotehnički fakultet ili drugi fakultet informatičkog smjera); najmanje 1 godina radnog iskustva u struci, položen stručni upravni ispit; znanje engleskog jezika.

Kategorija: državni službenik – stručni saradnik.

Broj izvršilaca: 1.

17. Referent za finansijske poslove

Vrsta radnog mjesta: zaposleničko radno mjesto.

Opis poslova: vrši blagajničke poslove i odgovara za sredstva u blagajni Komisije; vrši tehničke poslove vezane za nabavke kancelarijskog materijala, opreme i sl. za potrebe Komisije; upućuje zahtjeve Trezoru za podizanjem gotovine kod banaka i podiže sredstva za rad Komisije; priprema i kontrolira putne naloge i isplaćuje akontacije; ispunjava sve dokumente u vezi s isplatama; vrši obračun i isplatu plaća i drugih primanja članova Komisije i osoblja; vrši obradu ulaznih faktura za unos u ISFU-sistem, vodi knjigu ulaznih faktura i evidentira plaćanja faktura; vrši obračun amortizacije stalnih sredstava Komisije, priprema za unos u ISFU-sistem i vodi knjigu stalnih sredstava; obavlja nabavku materijalnih sredstava i potrošnog materijala za potrebe Komisije i vrši evidenciju potrošnje; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog funkcionera.

Vrsta poslova: dopunski poslovi osnovne djelatnosti.

Uslovi: SSS ekonomskog smjera; najmanje 1 godina radnog iskustva u struci; položen stručni upravni ispit; poznavanje rada na računaru.

Kategorija: zaposlenik – referent-specijalist.

Broj izvršilaca: 2.

18. Tehnički sekretar

Vrsta radnog mjesta: zaposleničko radno mjesto.

Opis poslova: vrši administrativno-tehničke poslove u vezi s ostvarivanjem dužnosti članova Komisije i izvršnog funkcionera, vrši prijem, kompletiranje i čuvanje materijala upućenih članovima Komisije i izvršnom funkcioneru; osigurava tehničke i druge uslove vezane za pripremu i održavanje sastanaka članova Komisije i izvršnog funkcionera; brine o obavezama članova Komisije i izvršnog funkcionera vezano za sastanke i prijem stranaka; prima i šalje telefonske poruke za potrebe članova Komisije i izvršnog funkcionera; vodi evidenciju sastanaka i učešća predstavnika

Komisije na međunarodnim skupovima; organizira službena putovanja za potrebe Komisije; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog funkcionera.

Vrsta poslova: dopunski poslovi osnovne djelatnosti.

Uslovi: SSS; najmanje 1 godina radnog iskustva u struci; položen stručni upravni ispit; znanje engleskog jezika; poznavanje rada na računaru.

Kategorija: zaposlenik – referent-specijalist.

Broj izvršilaca: 1.

19. Vozač / kurir

Vrsta radnog mjesta: zaposleničko radno mjesto.

Opis poslova: upravlja službenim motornim vozilom za službene potrebe članova Komisije i rukovodećeg osoblja, te za potrebe odlaska saradnika na teren; brine o održavanju, registraciji, tehničkoj ispravnosti i čistoći službenog vozila i prateće opreme; osigurava potrebna dokumenta za upotrebu vozila u prometu, koja je po zakonu obavezna za službeno vozilo; obavlja unutrašnju i vanjsku dostavu pošte za potrebe Komisije; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog funkcionera.

Vrsta poslova: pomoćno-tehnički poslovi.

Uslovi: SSS tehničkog smjera, položen vozački ispit "B" kategorije; najmanje 1 godina radnog iskustva u struci; položen stručni upravni ispit.

Kategorija: zaposlenik – referent-specijalist.

Broj izvršilaca: 1.

20. Referent za poslove pisarnice i arhive

Vrsta radnog mjesta: zaposleničko radno mjesto.

Opis poslova: obavlja poslove prijema i otpreme pošte, poslove arhiviranja, sređivanja, čuvanja i rukovanja aktima stavljenim u predmete, brine o čuvanju pečata i štembilja Komisije; vrši poslove evidentiranja pošte i predmeta u odgovarajuće interne knjige, u skladu sa propisima o kancelarijskom poslovanju i propisima o arhivskom poslovanju; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog funkcionera.

Vrsta poslova: dopunski poslovi osnovne djelatnosti.

Uslovi: SSS; najmanje 1 godina radnog iskustva u struci; položen stručni upravni ispit; poznavanje engleskog jezika; znanje rada na računaru.

Kategorija: zaposlenik – viši referent.

Broj izvršilaca: 1.

21. Domaćica

Vrsta radnog mjesta: zaposleničko radno mjesto.

Opis poslova: brine o održavanju kancelarijskih i pomoćnih prostorija Komisije; obavlja poslove kafe-kuharice; obavlja nabavke materijala za potrebe održavanja sjednica Komisije; obavlja druge poslove po nalogu izvršnog funkcionera.

Vrsta poslova: pomoćno-tehnički, jednostavniji pomoćni poslovi, poslovi niže odgovornosti.

Uslovi: završena osnovna škola, najmanje 6 mjeseci radnog iskustva u struci.

Kategorija: zaposlenik – NSS.

Broj izvršilaca: 1.





Broj: 03-34-2-130-2/24
Sarajevo, 15.02.2024. godine

PRIMLJENO: 15-02-2024			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj prijeka
02-07-4		390/24	

- **Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine** (veza: 02-50-10-170-2,6/24)
Privremena istražna komisija Doma naroda za pribavljanje informacija o radu Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH

PREDMET: Informacija.-

(veza: vaš akt broj: 02-50-10-170-2,6/24 od 31.01.2024. godine)

Poštovani,

Agencija za državnu službu BiH zaprimila je dana 01.02.2024. godine vašu Informaciju o realizaciji zaključka Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH broj: 02-50-10-170-2,6/24 od 31.01.2024. godine, u kojoj je navedeno da je Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH na 11. sjednici, održanoj 23.11.2023. godine usvojio zaključak o formiranju Privremene istražne komisije Doma naroda za pribavljanje informacija o radu Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH, u smislu neizvršavanja preporuka Ureda za reviziju institucija BiH, a razmatrajući revizorski izvještaj o finansijskom poslovanju Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH za 2022. godinu.

Vezano za naprijed navedeno, pomenutim zaključkom se traži od Agencije za državnu službu BiH da izvrši reviziju mišljenja datog vezano za imenovanje izvršnog funkcionera Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH, a za koje se osnovano sumnja da je dato protivno zakonima i Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Komisije, te da isto stavi van snage donošenjem novog, na zakonu zasnovanog mišljenja.

U smislu naprijed navedenog, na osnovu uvida u relevantne propise i Izvještaj o obavljenoj finansijskoj reviziji Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH za 2022. godinu, te preporuku da je Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika BiH dužna provesti proceduru imenovanja izvršnog funkcionera, raspisivanjem javnog oglasa putem Agencije za državnu službu BiH, u skladu sa odredbama važećih propisa kojima je regulisano ovo pitanje, obavještavamo vas da je Agencija za državnu službu BiH izvršila korekciju i povukla ranije dati odgovor vezano za imenovanje izvršnog funkcionera, u smislu da ista smatra da se, u skladu sa odredbama člana 34. Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, odredbama člana 5. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH i člana 15. Poslovnika o radu Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH, procedura imenovanja izvršnog funkcionera u Komisiji treba izvršiti u skladu sa odredbama navedenih propisa, odnosno putem javnog oglasa, te vam u prilogu dostavljamo dopis koju je upućen Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika BiH.

S poštovanjem,

Prilog: kao u tekstu

Dostavljeno:

- naslovu
- arhiva

RAVNATELJICA
Anita Markić



Broj: 03-34-2-130-1/24
Sarajevo, 15.02.2024. godine

- **Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine**

PREDMET: Obavijest.

Agencija za državnu službu BiH zaprimila je dana 01.02.2024. godine Informaciju o realizaciji zaključka Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH broj: 02-50-10-170-2,6/24 od 31.01.2024. godine, u kojoj je navedeno da je Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH na 11. sjednici, održanoj 23.11.2023. godine usvojio zaključak o formiranju Privremene istražne komisije Doma naroda za pribavljanje informacija o radu Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH, u smislu neizvršavanja preporuka Ureda za reviziju institucija BiH, a razmatrajući revizorski izvještaj o finansijskom poslovanju Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH za 2022. godinu. Vezano za naprijed navedeno, pomenutim zaključkom se traži od Agencije za državnu službu BiH da izvrši reviziju mišljenja datog vezano za imenovanje izvršnog funkcionera Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH, a za koje se osnovano sumnja da je dato protivno zakonima i Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Komisije, te da isto stavi van snage donošenjem novog, na zakonu zasnovanog mišljenja.

U smislu naprijed navedenog, na osnovu uvida u relevantne propise i Izvještaj o obavljenoj finansijskoj reviziji Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH za 2022. godinu, te preporuku da je Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika BiH dužna provesti proceduru imenovanja izvršnog funkcionera, raspisivanjem javnog oglasa putem Agencije za državnu službu BiH, u skladu sa odredbama važećih propisa kojima je regulisano ovo pitanje, obavještavamo vas da Agencija za državnu službu BiH ovim putem vrši korekciju i povlačenje ranije datog odgovora vezano za imenovanje izvršnog funkcionera, te smatra da se, u skladu sa odredbama člana 34. Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, odredbama člana 5. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH i člana 15. Poslovnika o radu Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH, procedura imenovanja izvršnog funkcionera u Komisiji treba izvršiti u skladu sa odredbama navedenih propisa, odnosno putem javnog oglasa.

Dostavljeno:
- naslovu
- arhiva

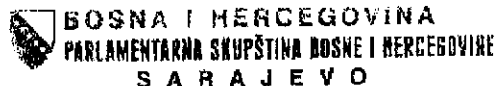


RAVNATELJICA
Anita Markić



Broj: 06-50-872/24
Sarajevo, 07.02.2024. godine

**PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE**
Dom naroda



PRIMLJENO: 19-02-2024			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
02-	50-10-	170-2/	24

Predmet: Odgovor na vaš dopis,
- dostavlja se

Veza: Vaš akt broj 02-50-10-170-2,5/24 od 31.01.2024. godine

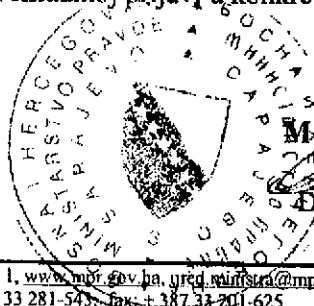
Vašim aktom veze zatražili ste izjašnjenje u vezi nepokretanja procedure imenovanja izvršnog funkcionera u Povjerenstvo za očuvanje nacionalnih spomenika, odnosno da li navedeno ima elemente nasavjesnog rada u službi.

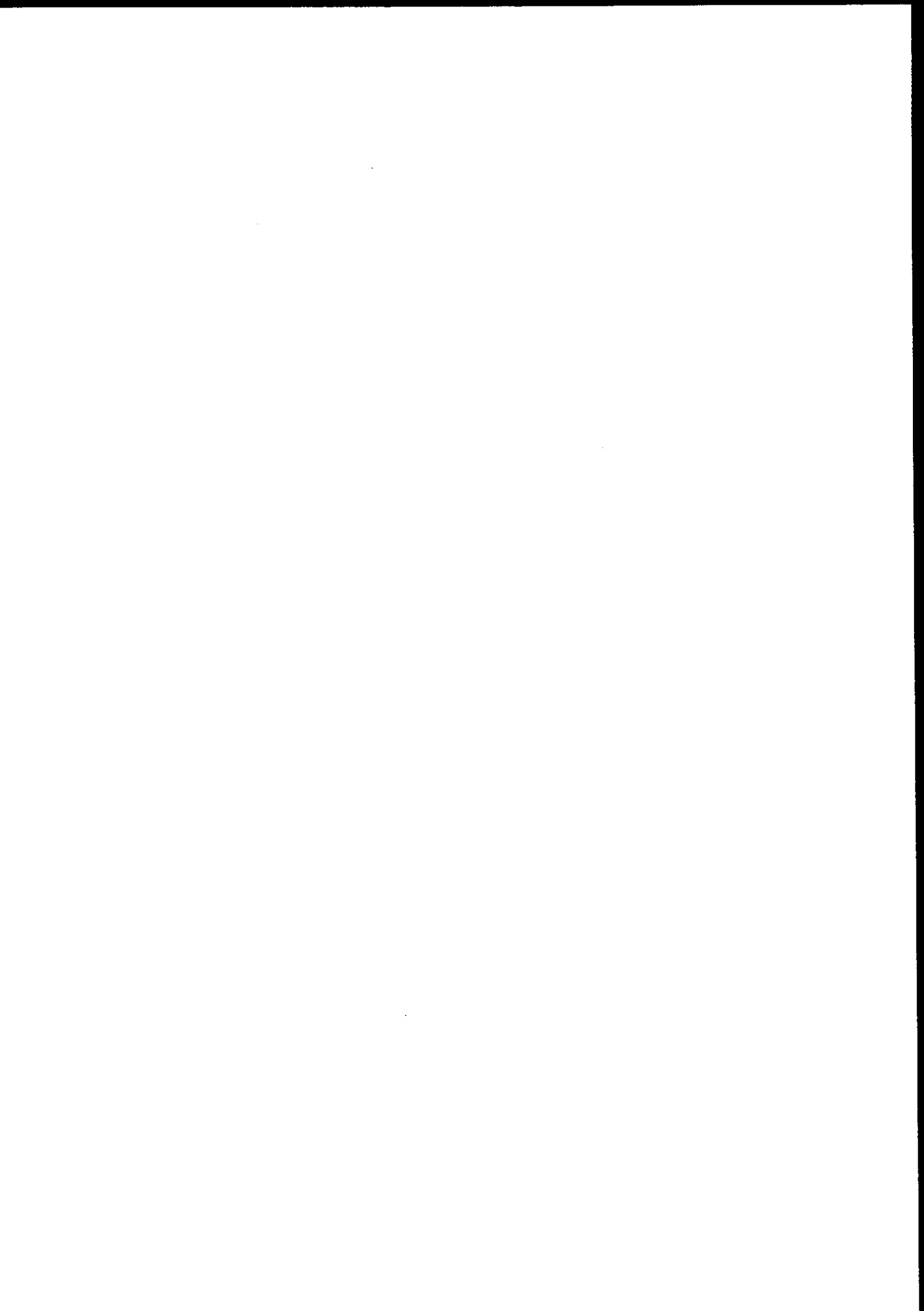
Ističemo da je Kaznenim zakonom Bosne i Hercegovine u članku 224. propisano da službena ili odgovorna osoba u institucijama Bosne i Hercegovine koje svjesnim kršenjem zakona, drugih propisa ili opšteg akta ili propuštanjem dužnosti nadzora, očigledno nesavjesno postupi u vršenju dužnosti, pa usljed toga nastupi teža povreda prava drugog ili imovinska šteta koja prelazi iznos od 1.000 KM, biti kažnjeno sa kaznom zatvora od tri mjeseca do pet godina, te ako je usljed kaznenog djela iz stavka 1. ovog članka došlo do teške povrede prava drugog ili je nastupila imovinska šteta koja prelazi iznos od 10.000 KM, počinitelac će se kazniti kaznom zatvora od jedne do deset godina. Znači, sve službene osobe su dužne da u vršenju svoje službe postupaju savjesno i zakonito kako bi se ostvarili legitimni ciljevi službe radi kojih ona i postoji. Ako se to čini nesavjesno i suprotno propisima koji uređuju datu službu, radiće se o povredi pravila vršenja službene i radne dužnosti, što je osnov za disciplinsku ili, pod određenim uslovima, i kaznenu odgovornost.

Dakle, oblici i načini nesavjesnog postupanja se mogu javljati kao obično zanemarivanje vršenja službe ali i kao veoma grubo zanemarivanje te službe. Iz zakonskog opisa bića djela proizilazi da je neophodno da se radi o očigledno nesavjesnom postupanju u vršenju dužnosti i tad se radi o kaznenom djelu koje se razgraničava od običnog zanemarivanja službene dužnosti, običnih neurednosti koje predstavljaju povredu službene i radne dužnosti i za koje službene osobe mogu disciplinski da odgovaraju. Kada očigledno nesavjesno postupanje predstavlja faktičko pitanje i onda ga treba rješavati prema okolnostima konkretnog slučaja.

Cijeneći navedeno, te sukladno činjenicama sa kojim raspolazete, mišljenja smo da o postojanju kaznenog djela, odgovor može dati Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine, kao nadležno tijelo za postupanje po eventualnoj prijavi u konkretnom slučaju.

S poštovanjem,


MINISTAR
Davor Bunoza





Broj: 10-07-12-1104/24
Sarajevo, 11.03.2024. godine

**KOMISIJA ZA OČUVANJE NACIONALNIH SPOMENIKA
BOSNE I HERCEGOVINE**

Trg srpskih junaka 4/3
78000 BANJA LUKA
n/r Anđeline Ošap Gaćanović, člana Komisije

Predmet: Obavještenje o inspekcijskom nadzoru, dostavlja se

Upravni inspektorat Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Upravni inspektorat) je dana 09.02.2024. godine zaprimio Vaš podnesak kojim ste inicirali vršenje inspekcijskog nadzora u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika (u daljem tekstu: Komisija).

Postupajući po predmetnoj inicijativi za inspekcijski nadzor, a u cilju utvrđivanja činjeničnog stanja i provjere osnovanosti iznesenih navoda, Upravni inspektorat je u okvirima propisanih nadležnosti izvršio neposredni inspekcijski nadzor u Komisiji, o čemu je sačinjen Zapisnik o inspekcijskom nadzoru, broj: UP10-07-12-685-2/24 od 07.03.2024. godine.

Izvršenim inspekcijskim nadzorom utvrđeno je sljedeće činjenično stanje:

Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Komisije sistematizovano je 21 radno mjesto (36 izvršilaca). U trenutku vršenja inspekcijskog nadzora po osnovu ugovora o djelu u Komisiji je angažovano četiri lica, od kojih tri za rad na sistematizovanim radnim mjestima (tehnički sekretar, vozač-kurir i savjetnik člana Komisije). Navedene ugovore o djelu je ispred Komisije zaključivao i potpisivao izvršni funkcioner Mirzah Fočo, a na osnovu Pravila o postupku angažmana vanjskih saradnika u Komisiji. Potrebu sklapanja ugovora o djelu, izvršni funkcioner je obrazložio povećanjem obima posla, te privremenom nesposobnošću za rad lica koja su zaposlena na navedenim radnim mjestima, kao i neophodnošću efikasnog obavljanja poslova iz nadležnosti institucije. Prema navodima izvršnog funkcionera, isti je od članova Komisije zatražio hitno rješavanje pitanja angažovanja dodatnih saradnika, ali o istom nije dobio usaglašen stav niti odgovarajuću povratnu informaciju.

S tim u vezi, ističemo da su predmetni ugovori o djelu obligacionopravni ugovori koji su regulisani Zakonom o obligacionim odnosima. Navedenim ugovorima se jedna ugovorna strana (izvođač) obavezuje da će obaviti određeni posao, dok se druga ugovorna strana (naručilac)

obavezuje da za to plati naknadu. Za razliku od ugovora o djelu, ugovor o radu je radnopravni ugovor koji je u potpunosti regulisan radnopravnim normama i sklapa se u cilju zasnivanja radnog odnosa. Vazeći pozitivno pravni propisi koji regulišu status zaposlenih u institucijama Bosne i Hercegovine, a prije svega Zakon o radu u institucijama Bosne i Hercegovine („Službene novine BiH“, br. 26/04, 7/05, 48/05, 60/10, 32/13, 93/17, 59/22 i 88/23) i Zakon o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine („Sl. novine BiH“, br. 19/02, 25/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/07, 43/09, 8/10, 40/12 i 93/17), propisuju da se, u odnosu na obavljanje poslova iz osnovne djelatnosti određene institucije, poslovi koji su sistematizovani Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji mogu obavljati samo u okviru radnopravnog odnosa. Prema tome, poslovi osnovne djelatnosti institucije, a posebno poslovi koji su sistematizovani Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji, po svojoj prirodi ne spadaju u obligacionopravne poslove, pa se za obavljanje istih ne može zaključiti obligacionopravni ugovor, odnosno ugovor o djelu.

Istovremeno, inspekcijским nadzorom je utvrđeno i da Pravila o postupku angažmana vanjskih saradnika u Komisiji, kao opšti interni akt na osnovu kojih je izvršni funkcioner zaključio predmetne ugovore o djelu, nisu u skladu sa odredbama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine i Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Komisije, u smislu nadležnosti za donošenje odluke o potrebi prijema zaposlenika kao i ovlaštenja za zaključivanje ugovora o radu.

Dakle, postupajući upravni inspektori su na osnovu izvršenog inspekcijskog nadzora utvrdili određene nepravilnosti u postupanju Komisije, u odnosu na propise čije provođenje nadziru (Zakon o radu u institucijama Bosne i Hercegovine), pa će u skladu sa odredbama člana 76. Zakona o upravi, naložiti odgovarajuće upravne mjere radi njihovog otklanjanja.

S poštovanjem,



UPRAVNI INSEKTOR

Aleksandar Damjanović
Aleksandar Damjanović

Dostaviti:

- naslovu;
- u spis.



Broj: 10-07-12-1294/24
Sarajevo, 12.03.2024. godine

ANDELINA OŠAP GAČANOVIĆ

78 000 BANJA LUKA

Predmet: Obavijest, dostavlja se

Upravni inspektorat Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Upravni inspektorat) je dana 13.02.2024. godine zaprimio Vašu inicijativu za vršenje inspeksijskog nadzora u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine zbog, kako ste to naveli, nezakonitog postupanja izvršnog funkcionera Mirzaha Foče.

Postupajući po predmetnoj inicijativi za inspeksijski nadzor, a u cilju provjere osnovanosti iznesenih navoda, upravni inspektori Upravnog inspektorata su izvršili dana 07.03.2024. godine neposredni inspeksijski nadzor u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine, o čemu je sačinjen Zapisnik o inspeksijskom nadzoru u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine, broj: UP10-07-12-685-1/24 od 07.03.2024. godine

Na osnovu izvršenog inspeksijskog nadzora utvrđeno je sljedeće činjenično stanje:

Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Komisije sistematizovano je 21 radno mjesto (36 izvršilaca). U trenutku vršenja inspeksijskog nadzora po osnovu ugovora o djelu u Komisiji je angažovano četiri lica, od kojih tri za rad na sistematizovanim radnim mjestima (tehnički sekretar, vozač-kurir i savjetnik člana Komisije). Navedene ugovore o djelu je ispred Komisije zaključivao i potpisivao izvršni funkcioner Mirzah Fočo, a na osnovu Pravila o postupku angažmana vanjskih saradnika u Komisiji. Potrebu sklapanja ugovora o djelu, izvršni funkcioner je obrazložio povećanjem obima posla, te privremenom nesposobnošću za rad lica koja su zaposlena na navedenim radnim mjestima, kao i neophodnošću efikasnog obavljanja poslova iz nadležnosti institucije. Prema navodima izvršnog funkcionera, isti je od članova Komisije zatražio hitno rješavanje pitanja angažovanja dodatnih saradnika, ali o istom nije dobio usaglašen stav niti odgovarajuću povratnu informaciju.

Imajući u vidu naprijed navedeno, a posebno činjenicu da poslove osnovne djelatnosti, kao i dopunske poslove osnovne djelatnosti institucija Bosne i Hercegovine trebaju vršiti lica u radnopravnom odnosu u institucijama Bosne i Hercegovine, Upravni inspektorat će donijeti rješenje kojima će naložiti otklanjanje nepravilnosti u pogledu angažovanja lica po osnovu ugovora o djelu u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine.

S tim u vezi, ističemo da su predmetni ugovori o djelu obligacionopravni ugovori koji su regulisani Zakonom o obligacionim odnosima. Navedenim ugovorima se jedna ugovorna strana (izvođač) obavezuje da će obaviti određeni posao, dok se druga ugovorna strana (naručilac) obavezuje da za to plati naknadu. Za razliku od ugovora o djelu, ugovor o radu je radnopravni ugovor koji je u potpunosti regulisan radnopravnim

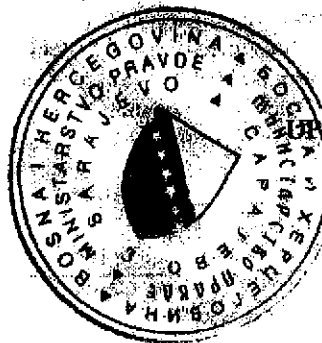
normama i sklada se u cilju zasnivanja radnog odnosa. Važeći pozitivno pravni propisi koji reguliraju status zaposlenih u institucijama Bosne i Hercegovine, a prije svega Zakon o radu u institucijama Bosne i Hercegovine („Službene novine BiH“, br. 26/04, 7/05, 48/05, 60/10, 32/13, 93/17, 59/22 i 88/23) i Zakon o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine („Sl. novine BiH“, br. 19/02, 25/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/07, 43/09, 8/10, 40/12 i 93/17), propisuju da se, u odnosu na obavljanje poslova iz osnovne djelatnosti određene institucije, poslovi koji su sistematizovani Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji mogu obavljati samo u okviru radnopravnog odnosa. Prema tome, poslovi osnovne djelatnosti institucije, a posebno poslovi koji su sistematizovani Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji, po svojoj prirodi ne spadaju u obligacionopravne poslove, pa se za obavljanje istih ne može zaključiti obligacionopravni ugovor, odnosno ugovor o djelu.

Na osnovu izvršenog inspeksijskog nadzora, a u vezi sa donošenjem internih akata od strane izvršnog funkcionera, a nad kojima nadzor vrši Upravni inspektorat utvrđeno je da Pravila o postupku angažmana vanjskih saradnika u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine, kao opšti interni akt na osnovu kojih je izvršni funkcioner zaključio predmetne ugovore o djelu, nisu u skladu sa odredbama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine i Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine, u smislu nadležnosti za donošenje odluke o potrebi prijema zaposlenika kao i ovlastenja za zaključivanje ugovora o radu.

Nadalje, u pogledu primjene odredbi Pravilnika o korištenju službenih vozila u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine i Odluke o bližim kriterijima i postupka za dodjelu stimulacija zaposlenih u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine, obavještavamo Vas da je na osnovu odredbi člana 98. Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 26/04, 7/05, 48/05, 60/10, 32/13 i 93/17) propisano da upravni nadzor i inspeksijski nadzor nad primjenom ovog zakona sprovođi Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine, a nadzor nad odredbama ovog zakona koje se odnose na plate i naknade sprovođi Ministarstvo finansija i trezora Bosne i Hercegovine.

Dakle, postupajući upravni inspektori su na osnovu izvršenog inspeksijskog nadzora utvrdili određene nepravilnosti u postupanju Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine, u odnosu na propise čije provođenje nadziru (Zakon o radu u institucijama Bosne i Hercegovine), pa će u skladu sa odredbama člana 76. Zakona o upravi, naložiti odgovarajuće upravne mjere radi njihovog otklanjanja.

S poštovanjem,



UPRAVNI INSPEKTOR

Anel Omanović

Dostaviti:

- naslovu;
- u spis.



Broj: 09-02-4-4527/23
Sarajevo, 8. 6. 2023. godine

BOSNA I HERCEGOVINA
Član Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika
Anđelina Ošap Gaćanović
Trg srpskih junaka br. 4
78 000 Banja Luka

PREDMET: Mišljenje, dostavlja se –

Veza: Vaš akt broj: 01.3-50.1-7/23-39 od 24. 5. 2023. godine

Dana 26. 5. 2023. godine zaprimili smo Vaš zahtjev za davanjem mišljenja u vezi primjene Zakona o upravnom postupku¹ u radu Povjerenstva za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine. Slijedom rečenog, dajemo

MIŠLJENJE

Člankom 1. stavkom (1) Zakona o upravnom postupku propisano je da se ovim zakonom utvrđuju pravila upravnog postupka po kojima postupaju tijela uprave Bosne i Hercegovine kad u upravnim stvarima, neposredno primjenjujući propise, rješavaju o pravima, obvezama ili pravnim interesima fizičkih osoba, pravnih osoba ili drugih stranaka u upravnim stvarima koje su u nadležnosti institucija Bosne i Hercegovine.

Člankom 3. Zakona o upravnom postupku (Supsidijarna primjena zakona) propisano je da u upravnim oblastima za koje je zakonom propisan poseban postupak, postupa se po odredbama tog zakona, s tim da se po odredbama ovog zakona postupa u svim pitanjima koja nisu uređena posebnim zakonom.

Supsidijarna primjena zakona iz članka 3. Zakona o upravnom postupku znači da se taj zakon primjenjuje samo ako ne postoji poseban zakon ili propis koji regulira određeni upravni postupak. Drugim riječima, Zakon o upravnom postupku primjenjuje se samo kao rezervni zakon kada ne postoji poseban zakon koji regulira određeni postupak, a ako postoji poseban zakon ili drugi propis koji regulira određeni upravni postupak, taj će zakon ili drugi propis imati prednost nad Zakonom o upravnom postupku. Isto tako, supsidijarna primjena Zakona o upravnom postupku znači i da se taj zakon primjenjuje u slučajevima ako je poseban zakon ili drugi propis nedovoljan ili nedorečen u nekom aspektu upravnog postupka. U takvim slučajevima, Zakon o upravnom postupku će se primijeniti kako bi se osigurala određena temeljna načela kao što su: pravičnost, zakonitost, transparentnost i pravo na pravnu zaštitu.

Sukladno navedenom, Povjerenstvo za očuvanje nacionalnih spomenika kada odlučuje po zahtjevima zainteresiranih osoba primjenjuje Zakon o upravnom postupku kada postupak odlučivanja nije posebno reguliran Aneksom 8 Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini, posebnim zakonom ili drugim propisom.

S poštovanjem,

DOSTAVLJENO:

- naslovu
- a/a.



¹ ("Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16)





Broj: 08-02-4-2673/13
Sarajevo, 25.03.2013. godine

BOSNA I HERCEGOVINA
KOMISIJA ZA OČUVANJE NACIONALNIH SPOMENIKA
Obala Kulina bana 1
71 000 SARAJEVO

19 04 2013

03 1- 34.2- 77/13-6 -

Predmet: Mišljenje u vezi primjene Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine - *B.M.*
dostavlja se

Veza Vaš akt broj: 03.1-34.2-77/13-1 od 08.03.2013. godine

Ministarstvo pravde Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Ministarstvo pravde) je dana 12. 03. 2013. godine zaprimilo akt Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine, broj i datum prednji, kojim se traži mišljenje u vezi primjene odredaba Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine¹, koje se odnosi na *postupak prijema u radni odnos*.

U vezi naprijed navedenog, a u okviru svojih nadležnosti, dajemo slijedeće

MIŠLJENJE

Članom 8. st. 5., 6. i 9. Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine je propisano slijedeće:

„5. Poslodavac imenuje Komisiju za izbor zaposlenika koja razmatra pristigle prijave kandidata u smislu ispunjavanja općih i posebnih uslova, provodi postupak ispitivanja kandidata obavljanjem testiranja, te poslodavcu dostavlja listu uspješnih kandidata radi daljnjeg postupanja.

6. Poslodavac na osnovu liste uspješnih kandidata donosi odluku o prijemu kandidata u radni odnos.

9. Struktura zaposlenika kod poslodavca okvirno odražava nacionalnu strukturu stanovništva Bosne i Hercegovine prema posljednjem popisu stanovništva.“

Mišljenja smo da upravo odredba člana 8. stav 9. Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine obavezuje poslodavca da u strukturi zaposlenika obezbjedi primjenu odluke Ustavnog suda BiH o konstitutivnosti naroda Bosne i Hercegovine. Ta struktura se, po pravilu, može obezbjediti prilikom popunjavanja upražnjenih radnih mjesta, jer bi prioriteto trebalo primati one kandidate koji pripadaju narodu koji nije dovoljno zastupljen u strukturi zaposlenika poslodavca. Naravno, može se primiti samo onaj kandidat koji ispunjava sve uslove predviđene za radno mjesto koje se popunjava.

S poštovanjem,

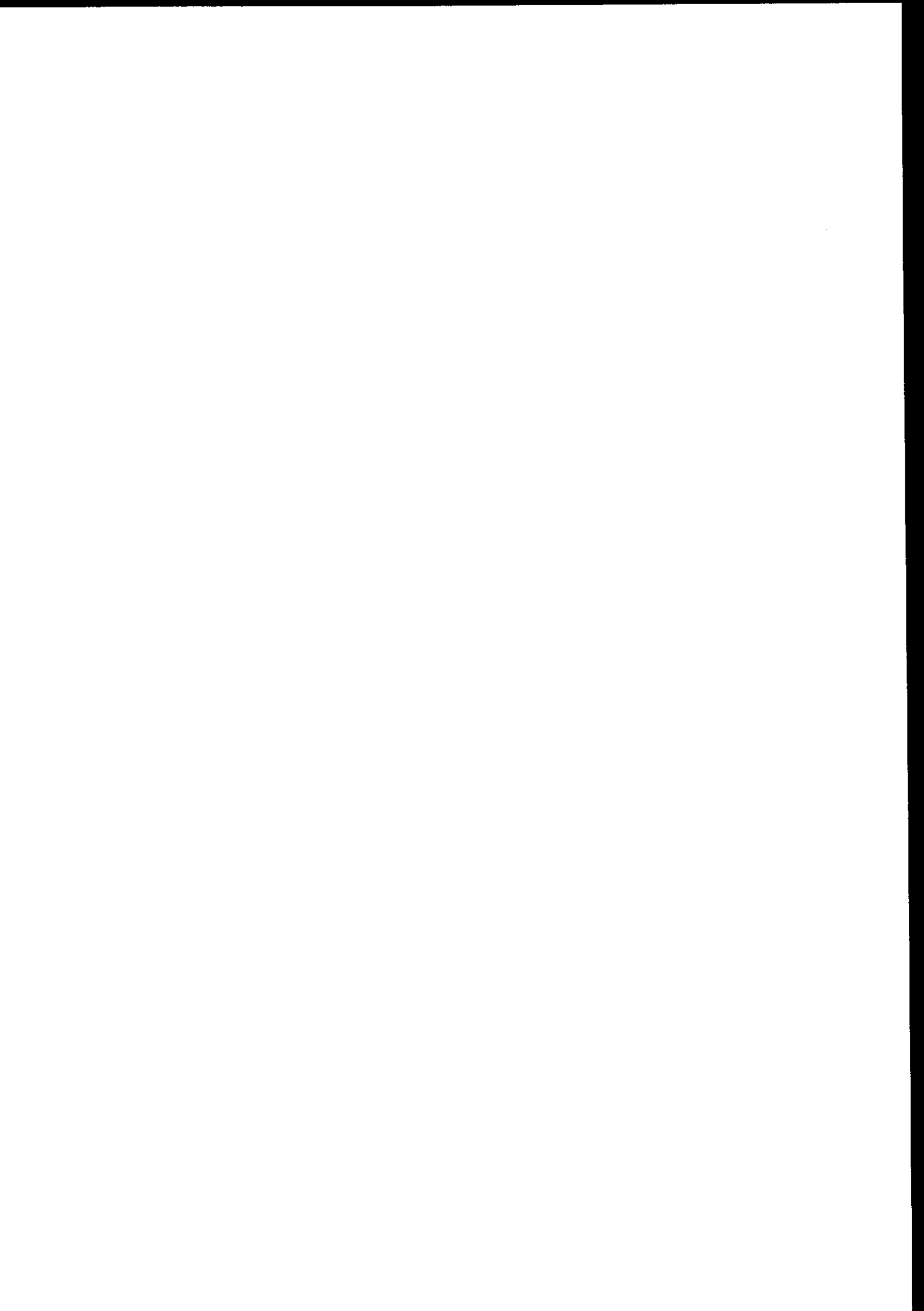
Dostaviti:

- Naslovu,
- a/a.

MINISTAR

Bariša Čolak

¹ ("Službeni glasnik BiH", br. 26/04, 7/05, 48/05 i 60/10)





Broj: 03-7.8-37/23-2
Sarajevo, 16.3.2023.

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
PREDSTAVNIČKI DOM
Dr. Denis Zvizdić, predsjedavajući

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

PRIMLJENO: 21-03-2023

Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
01-50-1-233/23		12	

PREDMET: Odgovor na poslaničko pitanje gosp. Šemsudina Mehmedovića, poslanika u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH
Veza: vaši akti br. 01-50-1-233/23 od 30.01.2023. godine i 01-50-1-233/23 od 09.03.2023.

Poštovani gospodine Zvizdić,

Pozivajući se na vaš akt broj 01-50-1-15-233/23 od 30.01.2023. godine, koji je u Komisiji zaprimljen 06.02.2023. godine, a u kojem se traži odgovor na poslaničko pitanje gosp. Šemsudina Mehmedovića, dajemo sljedeći

ODGOVOR NA POSLANIČKO PITANJE

1. Poslaničko pitanje:

„Dostaviti podatke o brojčanoj i procentualnoj zastupljenosti (Bošnjaka, Srba, Hrvata i ostalih) državnih službenika i zaposlenika u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika.“

Odgovor

U nastavku tabelarni prikaz nacionalne zastupljenosti državnih službenika i zaposlenika u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika:

Status zaposlenih	Broj zaposlenih	Bošnjaci	Srbi	Hrvati	Ostali
Stručni savjetnici –	17	11	2	0	6
Zaposlenici (SSS)	6	1	2	0	1
Ukupno	23	12	4	0	7
Procentualno		52,17	17,39	0	30,44

2. Poslaničko pitanje:

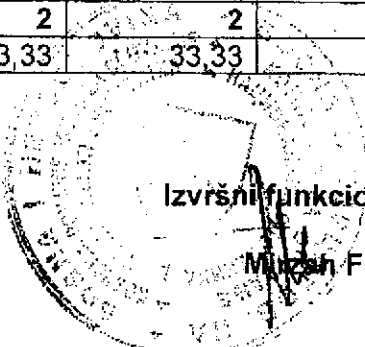
„Dostaviti podatke o brojčanoj i procentualnoj zastupljenosti (Bošnjaka, Srba, Hrvata i ostalih) rukovodstva, rukovodećih državnih službenika i šefova unutrašnjih organizacionih jedinica u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika.“

Odgovor

U nastavku tabelarni prikaz nacionalne zastupljenosti rukovodstva i rukovodećih državnih službenika u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika, uz napomenu da u Komisiji nema organizacionih jedinica:

Status zaposlenih	Broj zaposlenih	Bošnjaci	Hrvati	Srbi	Ostali
Imenovana lica (članovi Komisije)	3	1	1	1	0
Izvršni funkcioner, rukovodeći državni službenik, sekretar sa posebnim zadatkom	1	1	0	0	0
Pomoćnici izvršnog funkcionera, rukovodeći državni službenici	2	0	1	1	0
Ukupno	6	2	2	2	0
Procentualno		33,33	33,33	33,33	0

S poštovanjem,


Izvršni funkcioner
Mirza Fočo



Broj: UP10-07-12-685-2/24
Sarajevo, 18.03.2024. godine

Na osnovu čl. 87. i 76. st. (1) tč. 2) Zakona o upravi („Službene novine BiH“, br. 32/02, 102/09 i 72/17), a u vezi sa čl. 98. Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine („Službene novine BiH“, br. 26/04, 7/05, 48/05, 60/10, 32/13, 93/17 i 59/22), nakon izvršenog inspeksijskog nadzora po službenoj dužnosti u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine, sa sjedištem u Sarajevu, upravni inspektor Upravnog inspektorata Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine, donosi

RJEŠENJE

15.3.2024
03-352-34/24-7

1. Nalaže se Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine da, u roku od 60 dana od dana prijema ovog rješenja, otkloni nepravilnosti u pogledu angažovanja lica po osnovu ugovora o djelu za obavljanje poslova iz osnovne djelatnosti, dopunskih poslova osnovne djelatnosti i pomoćno-tehničkih poslova koji su sistematizovani Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Komisije.
2. Nalaže se Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine da, u roku od 60 dana od dana prijema ovog rješenja, Pravila o postupku angažmana vanjskih saradnika u Komisiji, broj: 03.1-2.14-47/15-3 od 03.03.2015. godine, uskladi sa odredbama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine i Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Komisije.
3. Nalaže se Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine da, najkasnije u roku od osam dana od dana isteka roka iz stava 1. i 2. ovog dispozitiva, obavijesti Upravni inspektorat Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine o poduzetim aktivnostima.

O b r a z l o ž e n j e

Upravni inspektorat Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Upravni inspektorat) je dana 09.02.2024. godine i 13.02.2024. godine, zaprimio podneske Andeline Ošap Gaćanović, člana Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Komisija) kojim je zatraženo vršenje inspeksijskog nadzora u Komisiji, zbog, kako je to navedeno, nezakonitog zaključivanja ugovora o djelu, ugovora o privremenim i povremenim poslovima, te neusklađenosti opštih internih akata sa propisima koji regulišu rad Komisije. Postupajući po navedenoj inicijativi za inspeksijski nadzor, a u cilju utvrđivanja činjeničnog stanja, Upravni inspektorat je, na osnovu ovlaštenja iz čl. 73. st. (4) Zakona o upravi („Službeni glasnik BiH“, br. 32/02, 102/09 i 72/17), izvršio neposredni inspeksijski nadzor u Komisiji o čemu je sačinjen zapisnik broj: UP10-07-12-685-1/24 od 07.03.2024. godine.

Izvršenim inspeksijskim nadzorom utvrđeno je sljedeće činjenično stanje:

Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Komisije sistematizovano je 21 radno mjesto (36 izvršilaca). U trenutku vršenja inspeksijskog nadzora po osnovu ugovora o djelu u Komisiji je angažovano četiri lica, od kojih tri za rad na sistematizovanim radnim mjestima (tehnički sekretar, vozač-kurir i savjetnik člana Komisije). Navedene ugovore, koji nose naziv – Ugovor o

privremenim i povremenim poslovima, iako po svojoj sadržini predstavljaju ugovore o djelu, je ispred Komisije zaključivao i potpisivao izvršni funkcioner Mirzah Fočo, a na osnovu Pravila o postupku angažmana vanjskih saradnika u Komisiji. Potrebu sklapanja ugovora o djelu, izvršni funkcioner je obrazložio povećanjem obima posla, te privremenom nesposobnošću za rad lica koja su zaposlena na navedenim radnim mjestima, kao i neophodnošću efikasnog obavljanja poslova iz nadležnosti institucije.

Istovremeno, inspeksijskim nadzorom je izvršen i uvid u opšte interne akte Komisije. Tom prilikom je utvrđeno da je izvršni funkcioner donio Pravila o postupku angažmana vanjskih saradnika, broj: 03.1-2.14-47/15-3 od 03.03.2015. godine. Navedenim aktom je određeno da izvršni funkcioner donosi odluku o potrebi angažovanja vanjskih saradnika na osnovu analize potreba i usvojenog Programa rada Komisije za tekuću godinu. Takođe, propisano je da izvršni funkcioner sa izabranim kandidatom zaključuje pismeni ugovor o radu, ugovor o djelu ili drugi ugovor (o privremenim i povremenim poslovima, ugovor o autorskom djelu).

Imajući u vidu naprijed navedeno činjenično stanje, kao i odredbe relevantnih propisa koji uređuju predmetnu materiju, utvrđeno je sljedeće:

Predmetni ugovori o djelu su po svojoj prirodi obligacionopravni ugovori koji su regulisani Zakonom o obligacionim odnosima. Navedenim ugovorima se jedna ugovorna strana (izvođač) obavezuje da će obaviti određeni posao, dok se druga ugovorna strana (naručilac) obavezuje da za to plati naknadu. Za razliku od ugovora o djelu, ugovor o radu je radnopravni ugovor koji je u potpunosti regulisan radnopravnim normama i sklapa se u cilju zasnivanja radnog odnosa. Važeći pozitivno-pravni propisi koji regulišu status zaposlenih u institucijama Bosne i Hercegovine, a prije svega Zakon o radu u institucijama Bosne i Hercegovine („Službene novine BiH“, br. 26/04, 7/05, 48/05, 60/10, 32/13, 93/17, 59/22 i 88/23) i Zakon o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine („Sl. novine BiH“, br. 19/02, 25/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/07, 43/09, 8/10, 40/12 i 93/17), propisuju da se, u odnosu na obavljanje poslova iz osnovne djelatnosti određene institucije, poslovi koji su sistematizovani Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji mogu obavljati samo u okviru radnopravnog odnosa.

Nadalje, procedura prijema zaposlenika u radni odnos regulisana je odredbama člana 8. Zakona o radu, te je propisano da Odluku o potrebi prijema zaposlenika u radni odnos donosi poslodavac, u okviru potreba i slobodnih radnih mjesta utvrđenih aktom poslodavca, odnosno Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji. Postupak prijema zaposlenika u radni odnos detaljnije se uređuje Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji poslodavca ili drugim aktom poslodavca.

Odredbama člana 7. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Komisije propisano je da izvršni funkcioner i zaposleni u Komisiji zasnivaju radni odnos u Komisiji na osnovi javnog oglasa, u skladu sa Zakonom o državnoj službi u institucijama BiH i Zakonom o radu u institucijama BiH. Članom 10. Pravilnika propisano je da Komisija odlučuje o prijemu novih zaposlenih u radni odnos, u skladu sa zakonom.

Dakle, na osnovu izvršenog inspeksijskog nadzora u Komisiji nesporno je utvrđeno da su za potrebe obavljanja poslova iz osnovne djelatnosti, dopunskih poslova osnovne djelatnosti i pomoćno-tehničkih poslova, a koja su sistematizovana Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Komisije, angažovana lica po osnovu sklopljenih ugovora o djelu.

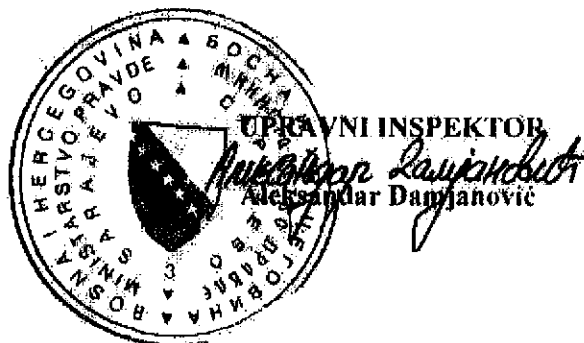
Isto tako, utvrđeno je i da Pravila o postupku angažmana vanjskih saradnika u Komisiji, kao opšti interni akt, nisu u skladu sa odredbama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine i Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Komisije, budući da su navedenim aktom, koji je samostalno donio izvršni funkcioner Komisije, nadležnosti članova Komisije za donošenje

odluke o potrebi prijema zaposlenika kao i ovlaštenja za zaključivanje ugovora o radu, prenesene na izvršnog funkcionera.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, a posebno činjenicu da poslovi osnovne djelatnosti institucije, a posebno poslovi koji su sistematizovani Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji, po svojoj prirodi ne spadaju u obligacionopravne poslove, pa se za obavljanje istih ne može zaključiti obligacionopravni ugovor, odnosno ugovor o djelu, te da svi opšti pravni akti niže pravne snage moraju biti saglasni sa aktima više pravne snage, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

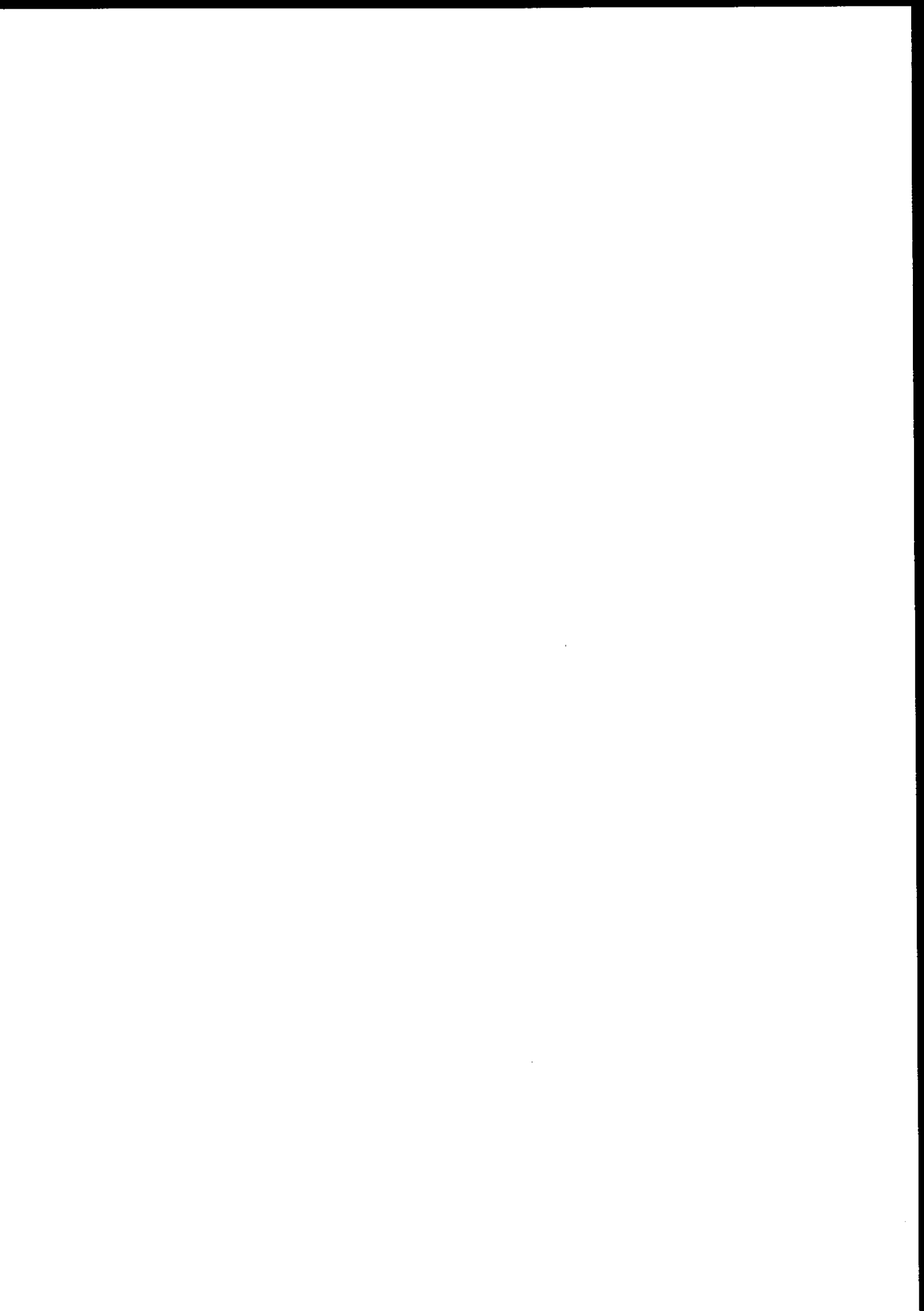
Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba ministru pravde u roku od osam dana od dana zaprimanja istog.



Dostaviti:

Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika, Maršala Tita 9a, 71 000 Sarajevo;
u predmet.





Broj: Ž-BL-04-350/23
Dana: 10.08.2023. godine

Broj: P-220 /23

BOSNA I HERCEGOVINA
Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine
Sekretarijat Komisije
Maršala Tita 9A/1
71 000 Sarajevo, BiH

Andelina Ošap Gaćanović
Duška Košćice 29/17
78 000 Banja Luka, BiH

PREPORUKA

Ombudsmana za ljudska prava Bosne i Hercegovine
povodom žalbe Andeline Ošap Gaćanović

I – UVOD

Instituciji Ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Institucija Ombudsmena) se, dana 19.06.2023. godine, obratila Ošap Gaćanović Andelina (u daljem tekstu: podnositeljica žalbe), u vezi sa zaštitom Ustavom i zakonima Bosne i Hercegovine, kao i međunarodnim instrumentima i standardima, zagarantovanih ljudskih prava i osnovnih sloboda. Institucija Ombudsmena je uspostavljena s ciljem promovisanja dobre uprave i vladavine prava i u skladu sa Zakonom o Ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, br. 19/02, 35/04 i 32/06) ima mandat za nadzor nad aktivnostima organa vlasti Bosne i Hercegovine, njenih entiteta, Brčko Distrikta i drugih nivoa vlasti. Navodi iz ove žalbe razmatrani su o okviru Zakona o Ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, br. 19/02, 35/04 i 32/06) i Pravila postupka Institucije Ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, br. 104/11).

II – POSTUPAK ISTRAGE

Podnositeljica žalbe u svom inicijalnom podnesku navodi da je članica Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine. Ona ističe kako su njena radna prava, konkretno prava članice kolektivnog rukovodstva institucije Bosne i Hercegovine ugrožena opstrukcijom njenog rada, te ignorisanjem ili negiranjem zahtjeva koje postavlja pred rukovodeće državne službenike u Komisiji. Podnositeljica žalbe navodi kako joj je uskraćeno pravo na drugostepeno ocjenjivanje državnih službenika – zaposlenika Komisije, kao i da joj je uskraćen uvid u radne akte i predmeta zaposlenika, te uvid u ocjenjivanje službenika i druge akte za koje je kao članica kolektivnog rukovodstva Komisije tražila uvid. Dalje navodi da joj je na taj način djelovanje potpuno ograničeno, kao i da se radni procesi u Komisiji provode suprotno njenim zahtjevima i tajno, bez njenog znanja, iako je slala uputstva državnim službenicima kao nadređeni, na koja su se državni službenici oglasili. Na osnovu svega navedenog, podnositeljica žalbe traži intervenciju Institucije Ombudsmena.

U skladu sa Pravilima postupka, Institucija Ombudsmena se obratila Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine, dana 03.07.2023. godine, sa zahtjevom za izjašnjenje na navode u žalbi podnositeljice žalbe. Navedena institucija je dostavila Izjašnjenje na navode u žalbi broj: 11-50.1-7/23-62 od 21.07.2023. godine. U navedenom Izjašnjenju se ističe kako se postupak ocjenjivanja državnih službenika u uposlenika u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine provodi u skladu sa unutrašnjim aktima ove institucije. Prema istima, član Komisije nije neposredno nadređeni niti pretpostavljeni u postupku ocjenjivanja državnih službenika i uposlenika Komisije. Pored toga, u Izjašnjenju se, između ostalog, navodi da je drugostepeni organ za ocjenu državnih službenika Odbor državne uprave za žalbe, a ne član Komisije. U pogledu navoda na povredu prava na uvid u radne akte predmeta saradnika, ocjenjivanje službenika i ugovore, Komisija se u Izjašnjenju očitovala na način da je podnositeljica žalbe, kao imenovano lice, „treća strana“ u procesima kontrole u Komisiji. Konačno, navedeno je da je Komisija vrhovno kolektivno tijelo koje rukovode Sekretarijetom, te da izvršni funkcioner ne odgovara za svoj rad članu Komisije, nego Komisiji u cjelini. Navedeno Izjašnjenje je dostavljeno podnositeljici žalbe, dana 27.07.2023. godine, sa zahtjevom za komentar.

III – RELEVANTNO PRAVO

Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda

Član 1.

Obaveza poštovanja ljudskih prava

Visoke strane ugovornice jamče svim licima pod svojom jurisdikcijom prava i slobode utvrđene u Dijelu I. ove Konvencije.

Ustav Bosne i Hercegovine

Član II/1.

Ljudska prava

Bosna i Hercegovina i oba entiteta će osigurati najviši nivo međunarodno priznatih ljudskih prava i osnovnih sloboda...

Član II/2.

Međunarodni standardi

Prava i slobode predviđeni u Evropskoj konvenciji za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i u njenim protokolima se direktno primjenjuju u Bosni i Hercegovini. Ovi akti imaju prioritet nad svim ostalim zakonima.

Član II/3.

Katalog prava

Sva lica na teritoriji Bosne i Hercegovine uživaju ljudska prava i slobode iz stava 2. ovog člana, što uključuje:

...

e) Pravo na pravično saslušanje u građanskim i krivičnim stvarima i druga prava u vezi sa krivičnim postupkom.

...

Član 11/6.

Implementacija

Bosna i Hercegovina, i svi sudovi, ustanove, organi vlasti, te organi kojima posredno rukovode entiteti ili koji djeluju unutar entiteta podvrgnuti su, odnosno primjenjuju ljudska prava i osnovne slobode na koje je ukazano u stavu 2.

Zakon o Ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine

Član 1.

1. Ombudsmen za ljudska prava Bosne i Hercegovine je nezavisna institucija uspostavljena u cilju promovisanja dobre uprave i vladavine prava, zaštite prava i sloboda fizičkih i pravnih lica, kako je zajamčeno posebno Ustavom Bosne i Hercegovine i međunarodnim sporazumima koji se nalaze u dodatku tog Ustava koja će s tim u vezi nadgledati aktivnosti institucija Bosne i Hercegovine, njenih entiteta i distrikta Brčko, u skladu sa odredbama ovog Zakona.

Član 2.

1. Institucija će razmatrati predmete koji se odnose na slabo funkcionisanje ili povrede ljudskih prava i sloboda počinjene od strane bilo kojeg organa vlasti u Bosni i Hercegovini.

2. Institucija će djelovati po prijemu žalbe ili ex officio...

VI – Obaveza saradnje sa Ombudsmenom

Član 25.

Organi vlasti u Bosni i Hercegovini obavezni su Instituciji pružiti odgovarajuću pomoć u istrazi i vršenju kontrole.

IX – Preporuke

Član 32.

1. Ombudsmen može dati preporuke organima vlasti u Bosni i Hercegovine u cilju usvajanja novih mjera...

IV – NALAZ I MIŠLJENJE OMBUDSMENA

Ombudsmeni Bosne i Hercegovine, nakon razmatranja predmeta, zaključuju da podnositeljica žalbe, kao član kolektivnog tijela – Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne Hercegovine, nema mogućnost učešća u procesu ocjenjivanja državnih službenika i uposlenika u ovoj instituciji. Činjenica je da je podzakonskim aktima Komisije predviđeno da član Komisije nije neposredno nadređeni, niti pretpostavljeni u postupku ocjenjivanju državnih službenika i uposlenika u Komisiji. Ombudsmeni Bosne i Hercegovine, međutim, **smatraju da suština posla rukovođenja državnom institucijom, kao i odgovornosti koje za sobom taj posao povlači treba da obuhvati i mogućnost davanja ocjene o radu ili uopšte uticaja na proces rada, kao što je to slučaj u drugim državnim institucijama.** Propisivanjem takve mogućnosti svakako ne bi

bila izostavljena sudska ili druga pravna zaštita u slučaju neslaganja oko rezultata pomenutog procesa.

Jednako, Ombudsmeni Bosne i Hercegovine su svjesni činjenice da je rukovodstvo Komisije zaštićeno i da kao takvo ne može nadređeno Sekretarijatu i stručnim službama podređenim Komisiji zaštićenju Ombudsmena Bosne i Hercegovine pružiti mogućnost da u vezi operativnih poslova, a što se naročito odnosi na uvid u dokumentaciju, članovi Komisije pojedinačno može tražiti neophodnu podršku ili asistenciju od zaposlenih radi izvršavanja svog mandata.

U konkretnom slučaju, nije izvjesno da su ovakve situacije regulisane zakonskim ili podzakonskim aktima dovoljno precizno da bi se izbjegle nesuglasice po pitanju odnosa nadređenosti između članova Komisije i državnih službenika i uposlenika.

Imajući u vidu navedene činjenice i zaključke, Ombudsmeni za ljudska prava Bosne i Hercegovine u skladu sa svojim ovlaštenjima iz člana 32 Zakona o Ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine upućuju sljedeću

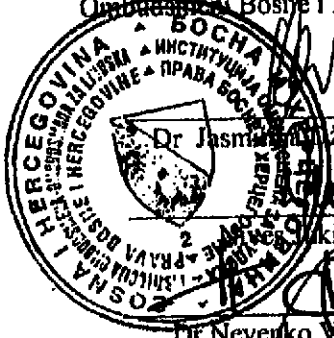
PREPORUKU

Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine

1. Da uskladi unutrašnje pravne propise sa načelima dobre uprave, kako bi na što izvjesniji način uredili hijerarhijski odnosi unutar Komisije, sa ciljem što kvalitetnijeg procesa rada, a u skladu sa nalazima u ovoj Preporuci;
2. Da u roku od 60 dana obavijesti Instituciju Ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine o provođenju ove Preporuke.

Ova se Preporuka u skladu sa članom 33. Zakona o Ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine dostavlja i podnosiocu žalbe.

Ombudsmeni Bosne i Hercegovine:



Dr. Jasmina Čizumhur

Dr. Nevenko Vranješ

Dostavljeno:
1x Komisiji za zaštitu nacionalnih spomenika BiH
1x podnosiocima žalbe
1x u spis



Broj: UP10-07-12-685-2/24
Sarajevo, 18.03.2024. godine

Na osnovu čl. 87. i 76. st. (1) tč. 2) Zakona o upravi („Službene novine BiH“, br. 32/02, 102/09 i 72/17), a u vezi sa čl. 98. Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine („Službene novine BiH“, br. 26/04, 7/05, 48/05, 60/10, 32/13, 93/17 i 59/22), nakon izvršenog inspeksijskog nadzora po službenoj dužnosti u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine, sa sjedištem u Sarajevu, upravni inspektor Upravnog inspektorata Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine, donosi

RJEŠENJE

25.3.2024
03-357-34/24-7

1. Nalaže se Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine da, u roku od 60 dana od dana prijema ovog rješenja, otkloni nepravilnosti u pogledu angažovanja lica po osnovu ugovora o djelu za obavljanje poslova iz osnovne djelatnosti, dopunskih poslova osnovne djelatnosti i pomoćno-tehničkih poslova koji su sistematizovani Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Komisije.
2. Nalaže se Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine da, u roku od 60 dana od dana prijema ovog rješenja, Pravila o postupku angažmana vanjskih saradnika u Komisiji, broj: 03.1-2.14-47/15-3 od 03.03.2015. godine, uskladi sa odredbama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine i Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Komisije.
3. Nalaže se Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine da, najkasnije u roku od osam dana od dana isteka roka iz stava 1. i 2. ovog dispozitiva, obavijesti Upravni inspektorat Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine o poduzetim aktivnostima.

Obrazloženje

Upravni inspektorat Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Upravni inspektorat) je dana 09.02.2024. godine i 13.02.2024. godine, zaprimio podneske Andeline Ošap Gačanović, člana Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Komisija) kojim je zatraženo vršenje inspeksijskog nadzora u Komisiji, zbog, kako je to navedeno, nezakonitog zaključivanja ugovora o djelu, ugovora o privremenim i povremenim poslovima, te neusklađenosti opštih internih akata sa propisima koji regulišu rad Komisije. Postupajući po navedenoj inicijativi za inspeksijski nadzor, a u cilju utvrđivanja činjeničnog stanja, Upravni inspektorat je, na osnovu ovlaštenja iz čl. 73. st. (4) Zakona o upravi („Službeni glasnik BiH“, br. 32/02, 102/09 i 72/17), izvršio neposredni inspeksijski nadzor u Komisiji o čemu je sačinjen zapisnik broj: UP10-07-12-685-1/24 od 07.03.2024. godine.

Izvršenim inspeksijskim nadzorom utvrđeno je sljedeće činjenično stanje:

Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Komisije sistematizovano je 21 radno mjesto (36 izvršilaca). U trenutku vršenja inspeksijskog nadzora po osnovu ugovora o djelu u Komisiji je angažovano četiri lica, od kojih tri za rad na sistematizovanim radnim mjestima (tehnički sekretar, vozač-kurir i savjetnik člana Komisije). Navedene ugovore, koji nose naziv – Ugovor o

privremenim i povremenim poslovima, iako po svojoj sadržini predstavljaju ugovore o djelu, je ispred Komisije zaključivao i potpisivao izvršni funkcioner Mirzah Fočo, a na osnovu Pravila o postupku angažmana vanjskih saradnika u Komisiji. Potrebu sklapanja ugovora o djelu, izvršni funkcioner je obrazložio povećanjem obima posla, te privremenom nesposobnošću za rad lica koja su zaposlena na navedenim radnim mjestima, kao i neophodnošću efikasnog obavljanja poslova iz nadležnosti institucije.

Istovremeno, inspeksijskim nadzorom je izvršen i uvid u opšte interne akte Komisije. Tom prilikom je utvrđeno da je izvršni funkcioner donio Pravila o postupku angažmana vanjskih saradnika, broj: 03.1-2.14-47/15-3 od 03.03.2015. godine. Navedenim aktom je određeno da izvršni funkcioner donosi odluku o potrebi angažovanja vanjskih saradnika na osnovu analize potreba i usvojenog Programa rada Komisije za tekuću godinu. Takođe, propisano je da izvršni funkcioner sa izabranim kandidatom zaključuje pismeni ugovor o radu, ugovor o djelu ili drugi ugovor (o privremenim i povremenim poslovima, ugovor o autorskom djelu).

Imajući u vidu naprijed navedeno činjenično stanje, kao i odredbe relevantnih propisa koji uređuju predmetnu materiju, utvrđeno je sljedeće:

Predmetni ugovori o djelu su po svojoj prirodi obligacionopravni ugovori koji su regulisani Zakonom o obligacionim odnosima. Navedenim ugovorima se jedna ugovorna strana (izvođač) obavezuje da će obaviti određeni posao, dok se druga ugovorna strana (naručilac) obavezuje da za to plati naknadu. Za razliku od ugovora o djelu, ugovor o radu je radnopravni ugovor koji je u potpunosti regulisan radnopravnim normama i sklapa se u cilju zasnivanja radnog odnosa. Važeći pozitivno-pravni propisi koji regulišu status zaposlenih u institucijama Bosne i Hercegovine, a prije svega Zakon o radu u institucijama Bosne i Hercegovine („Službene novine BiH“, br. 26/04, 7/05, 48/05, 60/10, 32/13, 93/17, 59/22 i 88/23) i Zakon o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine („Sl. novine BiH“, br. 19/02, 25/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/07, 43/09, 8/10, 40/12 i 93/17), propisuju da se, u odnosu na obavljanje poslova iz osnovne djelatnosti određene institucije, poslovi koji su sistematizovani Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji mogu obavljati samo u okviru radnopravnog odnosa.

Nadalje, procedura prijema zaposlenika u radni odnos regulisana je odredbama člana 8. Zakona o radu, te je propisano da Odluku o potrebi prijema zaposlenika u radni odnos donosi poslodavac, u okviru potreba i slobodnih radnih mjesta utvrđenih aktom poslodavca, odnosno Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji. Postupak prijema zaposlenika u radni odnos detaljnije se uređuje Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji poslodavca ili drugim aktom poslodavca.

Odredbama člana 7. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Komisije propisano je da izvršni funkcioner i zaposleni u Komisiji zasnivaju radni odnos u Komisiji na osnovi javnog oglasa, u skladu sa Zakonom o državnoj službi u institucijama BiH i Zakonom o radu u institucijama BiH. Članom 10. Pravilnika propisano je da Komisija odlučuje o prijemu novih zaposlenih u radni odnos, u skladu sa zakonom.

Dakle, na osnovu izvršenog inspeksijskog nadzora u Komisiji nesporno je utvrđeno da su za potrebe obavljanja poslova iz osnovne djelatnosti, dopunskih poslova osnovne djelatnosti i pomoćno-tehničkih poslova, a koja su sistematizovana Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Komisije, angažovana lica po osnovu sklopljenih ugovora o djelu.

Isto tako, utvrđeno je i da Pravila o postupku angažmana vanjskih saradnika u Komisiji, kao opšti interni akt, nisu u skladu sa odredbama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine i Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Komisije, budući da su navedenim aktom, koji je samostalno donio izvršni funkcioner Komisije, nadležnosti članova Komisije za donošenje

odluke o potrebi prijema zaposlenika kao i ovlaštenja za zaključivanje ugovora o radu, prenesene na izvršnog funkcionera.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, a posebno činjenicu da poslovi osnovne djelatnosti institucije, a posebno poslovi koji su sistematizovani Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji, po svojoj prirodi ne spadaju u obligacionopravne poslove, pa se za obavljanje istih ne može zaključiti obligacionopravni ugovor, odnosno ugovor o djelu, te da svi opšti pravni akti niže pravne snage moraju biti saglasni sa aktima više pravne snage, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba ministru pravde u roku od osam dana od dana zaprimanja istog.



Dostaviti:

- Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika, Maršala Tita 9a, 71 000 Sarajevo;
u predmet.

