

01,02-50-18

22-03-2011



BOSNA I HERCEGOVINA  
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАНЈЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA  
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: 01-07-3-100-4/11  
Sarajevo, 22.03.2011.godine

Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
		22.3.2011.	
01,02-50-18-248/11			

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE  
Predstavnički dom  
Dom naroda  
SARAJEVO

PREDMET: Izvještaj o radu Ureda za razmatranje žalbi u 2010.godini  
- dostavlja se,

Poštovani,

U skladu sa obavezom Ureda za razmatranje žalbi predviđenom članom 49. stav (8) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine dostavljamo Izvještaj o radu Ureda za razmatranje žalbi u 2010.godini.

S poštovanjem.

PRILOG:

1. Izvještaj o radu Ureda za razmatranje žalbi u 2010.godini sa priložima



PREDSJEDAVAJUĆI  
UREDA ZA RAZMATRANJE ŽALBI

dr. Amir Pilav

Sarajevo, M. Tita 11a Tel: ++387 33 207 682 Fax++387 33 207 756

## IZVJEŠTAJ O RADU Ureda za razmatranje žalbi u 2010.godini

### I - Aktivnosti Ureda za razmatranje žalbi tokom 2010.godine

Najvažnije aktivnosti Ureda za razmatranje žalbi tokom 2010.godine bile su:

1. Rad na žalbama izjavljenim na osnovu Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine koje su zaprimljene krajem 2009.godini a nisu riješene do kraja 2009.godine.
2. Rad na žalbama izjavljenim na osnovu Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine koje su zaprimljene u 2010.godini.
3. Odlučivanje o zahtjevima za naknadu štete na osnovu Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, u slučajevima kada nisu podneseni zajedno sa žalbom.
4. Preduzimanje potrebnih aktivnosti na osnovu člana 52. stav (7) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine prema ugovornim organima kada Ured za razmatranje žalbi smatra da je službeno lice ugovornog organa izvršilo promišljenu i namjernu povredu Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, ugrožavajući time njegovu svrhu navedenu u članu 1. naprijed citiranog zakona.
5. Donošenje odluka o troškovima postupka u predmetima Ureda za razmatranje žalbi u kojima je prethodno odlučeno da će se o troškovima postupka odlučiti naknadno posebnim zaključkom.
6. Rad po predstavkama žalbenika podnesenim protiv ugovornih organa zbog raznih oblika neprovođenja odluka Ureda za razmatranje žalbi.
7. Odlučivanje po zahtjevima podnesenim na osnovu Zakona o slobodi pristupa informacijama u Bosni i Hercegovini.
8. Priprema izvještaja koje je Ured za razmatranje žalbi bio obavezan pripremati u 2010.godini.
9. Priprema odgovora na poslanička odnosno delegatska pitanja.
10. Donošenje i usklađivanje drugih opštih akata iz nadležnosti Ureda za razmatranje žalbi sa važećim propisima.
11. Saradnja i razmjena iskustava sa međunarodnim organizacijama koji se bave javnim nabavkama.
12. Preduzimanje potrebnih aktivnosti u cilju naplate dosada nenaplaćenih administrativnih taksi na žalbe.
13. Poslovi za koje je Ured za razmatranje žalbi bio zadužen na osnovu zaključaka Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

**U periodu od 01.01.2010.godine pa do 31.12.2010. godine, Ured za razmatranje žalbi je zaprimio ukupno 1.831 žalbu što je povećanje od 25% u odnosu na 2009.godinu.**

**U istom periodu riješeno je ukupno 1.794 žalbe izjavljene na osnovu Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine što je povećanje od 22,8% u odnosu na 2009.godinu.**

Imajući u vidu broj primljenih i riješenih predmeta može se konstatirati da Ured za razmatranje žalbi predstavlja jednu od ažurnih i efikasnih institucija Bosne i Hercegovine.

Primjera radi sličan organ Republike Austrije zaprimio je tokom 2010.godine oko 250 žalbi dok je Državna revizijska komisija za reviziju postupaka javnih nabavki Republike Slovenije kao nadležni organ za postupanje po žalbama izjavljenim u postupku javnih nabavki u Republici Sloveniji zaprimio tokom 2010.godine 419 žalbi.

To znači da je broj zaprimljenih žalbi u 2010.godini u postupcima javne nabavke u Uredu za razmatranje žalbi nekoliko puta veći od broja žalbi koji su zaprimili nadležni organi Republike Austrije i Republike Slovenije. Ovaj primjer najbolje pokazuje stepen opterećenosti Ureda za razmatranje žalbi u 2010.godini.

U periodu od 19.09.2006.godine pa do 31.12.2010. godine, Ured za razmatranje žalbi je zaprimio ukupno **6.260 žalbi**. U istom periodu riješeno je ukupno **6.145 žalbi** (izjavljenih na osnovu Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine), što znači da je riješeno 98% zaprimljenih žalbi.

Pored žalbi zaprimljeno je u 2010.godini 302 predmeta zavedenih u upisnik "URŽ" i 175 predmeta zavedenih u upisnik "R". Po svim ovim predmetima je takođe postupljeno u skladu sa važećim propisima. U okviru predmeta pod oznakom „R“ primljen je 57 zahtjeva podnesenih na osnovu Zakona o slobodi pristupa informacijama u Bosni i Hercegovine, te doneseno 57 rješenja po tim zahtjevima.

U skladu sa obavezom Ureda za razmatranje žalbi predviđenom tačkom II Uputstva o načinu iskazivanja podataka u godišnjem izvještaju u organima uprave Bosne i Hercegovine o rješavanju upravnih stvari u upravnom postupku ("Službeni glasnik BIH" broj 34/05), u prilogu dostavljamo i Izvještaj Ureda za razmatranje žalbi o rješavanju upravnih stvari u upravnom postupku za period od 01.01.2010. do 31.12.2010.godine, koji je u skladu sa navedenim Uputstvom dostavljen na dalji postupak Vijeću ministara BIH i Ministarstvu pravde BIH.

Tokom 2010.godine Ured za razmatranje žalbi je pripremio i otpremio ukupno 9.766 pismena. Od toga broja 9.428 pismena je otpremljeno putem pošte dok su 338 pismena otpremljena putem kurira.

U odnosu na 2009.godinu kada je pripremljeno i otpremljeno ukupno 7.591 pismena, u 2010.godini je pripremljeno i otpremljeno 2.175 pismena više što je povećanje od oko 23% u odnosu na 2009.godinu.

Tokom 2010.godine predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi donio je i 1831 odluku o sastavu Vijeća URŽ-a, te preko 6.000 različitih pismenih naredbi za upravljanje postupkom za koje ne postoji obaveza dostavljanja strankama u postupku, tako da je po svim naprijed navedenim osnovama tokom 2010.godine Ured za razmatranje žalbi izradio preko 18.000 različitih pismena.

## **II - Upravni sporovi pokrenuti pred Sudom Bosne i Hercegovine protiv odluka Ureda za razmatranje žalbi**

II-1. Protiv odluka Ureda za razmatranje žalbi u 115 predmeta pred Sudom Bosne i Hercegovine pokrenut je upravni spor tokom 2010.godine, što znači da je upravni spor pokrenut u 6,17 % predmeta. To znači da su stranke u 93,83% predmeta bile zadovoljne odlukama Ureda za razmatranje žalbi.

II-2. Od 367 tužbi pokrenutih protiv odluka Ureda za razmatranje žalbi od 01.04.2006. do 31.12.2010.godine Sud Bosne i Hercegovine je do 31.12.2010.godine riješio 204 tužbe ili 55,5% dok su neriješene 163 tužbe ili 44,5%. Broj ukupno pokrenutih upravnih sporova u periodu od 01.04.2006 pa do 31.12.2010.godine protiv odluka Ureda za razmatranje žalbi pred Sudom Bosne i Hercegovine pokazuje da je upravni spor pokretan u 5,8% slučajeva, što znači da u 94,2% predmeta nije pokretan upravni spor protiv odluka Ureda za razmatranje žalbi.



II-3. Tokom 2010.godine Sud Bosne i Hercegovine u upravnim sporovima pokrenutim protiv odluka Ureda za razmatranje žalbi donio je 147 odluka (presuda i rješenja), što je u odnosu na 34 odluke donosene u 2009.godini povećanje za više od četiri puta. Od 147 odluka 143 su donesene po tužbi a četiri povodom zahtjeva za sudske preispitivanje sudske odluke kao vanrednog pravnog lijeka.

II-4. U 55 upravnih sporova ili 37,4% Sud BiH je uvažio ili djelimično uvažio tužbu i poništio odluku Ureda za razmatranje žalbi dok je u ostala 92 upravna spora ili 62,6% predmeta Sud BiH potvrdio odluku Ureda za razmatranje žalbi od čega je u 53 predmeta tužba odbijena, u 32 predmeta tužba je odbačena, dok je u 7 predmeta postupak obustavljen.

II-5. Vrijeme trajanja upravnog spora pred Sudom Bosne i Hercegovine u većini naprijed okončanih postupaka bilo je između jedne i tri godine, dok je manji broj postupaka okončan u roku kraćem od jedne godine. Zakonom o izmjenama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine koji je stupio na snagu 03.08.2010.godine, propisano je da u upravnom sporu protiv odluka Ureda za razmatranje žalbi Sud Bosne i Hercegovine **odlučuje po hitnom postupku**. Na ovaj način su upravni sporovi protiv odluka Ureda za razmatranje žalbi dobili prioritet u rješavanju pred Sudom Bosne i Hercegovine sličan onome kakav imaju predmeti u kojima je određen pritvor protiv osoba protiv kojih se vodi krivični postupak pred Sudom Bosne i Hercegovine. Sud Bosne i Hercegovine u periodu od 03.08.2010.godine pa do 31.12.2010.godine riješio je ukupno osam predmeta za koje je prema izmijenjenom Zakonu o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine postojala obaveza odlučivanja po hitnom postupku (tako što je nakon povlačenja tužbe obustavio postupak ili odbacio tužbu).

II-6. Po osnovu sedam presuda Suda Bosne i Hercegovine tokom 2010.godine isplaćeno je žalbenicima i njihovim punomoćnicima-advokatima na ime troškova upravnog spora na teret budžeta Bosne i Hercegovine ukupno 3.600,80 KM.

### **III - Rad Ureda za razmatranje žalbi u izvještajima Evropske Unije u 2010.godini**

Prema Izvještaju o napretku Bosne i Hercegovine u 2010.godini Komisije Evropskih zajednica SEC (2010) 1331 od 09.11.2010.godine tačka 4.1.6. na polju javnih nabavki ostvaren je ograničen napredak.

Prema istom izvještaju, Ured za razmatranje žalbi djeluje efikasno i uspio je obraditi većinu zaprimljenih žalbi.

Primjedba da odluke Ureda za razmatranje žalbi nisu objavljivane otklonjena je sredinom decembra 2010.godine, pošto su se tek 15.12.2010.godine stekli svi potrebni uvjeti za početak objave odluka Ureda za razmatranje žalbi na zajedničkoj web strani Agencije za javne nabavke i Ureda za razmatranje žalbi. Do kraja decembra 2010.godine na web strani je objavljeno 159 odluka Ureda za razmatranje žalbi.

## **IV- Osnivanje i rad Ureda za razmatranje žalbi**

### **1. Osnivanje Ureda za razmatranje žalbi**

Osnivanje Ureda za razmatranje žalbi predviđeno je na osnovu člana 49. st. (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" br. 49/04, 19/05, 52/05, 8/06, 70/06, 12/09 i 60/10), koji je stupio na snagu 10.11.2004.godine.

### **2. Obaveza dostavljanja godišnjih izvještaja Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine**

U skladu sa obavezom predviđenom članom 49. stav (8) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, Ured za razmatranje žalbi dostavlja Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine godišnji izvještaj o radu za 2010.godinu.

### **3. Nadležnosti Ureda za razmatranje žalbi u postupku po žalbama izjavljenim na osnovu Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine**

3.1. Nadležnosti Ureda za razmatranje žalbi utvrđene su čl. 49, 51. i 52. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

### **4. Članovi Ureda za razmatranje žalbi**

4.1. Prema članu 49. stav (5) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine Ured za razmatranje žalbi se sastoji od ukupno šest članova koje imenuje Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, s tim da se tri člana biraju iz reda priznatih stručnjaka upravnog prava i/ili upravnog postupka, koji imaju status jednak statusu nezavisnih sudija, nespojiv s obavljanjem bilo koje druge neposredne ili posredne, stalne ili povremene dužnosti, sa izuzetkom akademskih aktivnosti, i tri člana, koji su stručnjaci u oblasti izvođenja radova, javnih nabavki, transporta i strateškog poslovnog upravljanja.

4.2. Od maja 2009.godine Ured za razmatranje žalbi obavlja poslove iz svoje nadležnosti u punom sastavu od šest zakonom predviđenih članova.

4.3. Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, kao i odlukama Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine kojima je imenovano šest sadašnjih članova Ureda za razmatranje žalbi (dr. Amir Pilav, dr. Ostoja Kremenović, mr. Stipo Petričević, Kasim Bajramović, Ranko Krsman i Nikolina Silak) nije predviđeno vrijeme trajanja mandata članova Ureda za razmatranje žalbi.

4.4. Članovi Ureda za razmatranje su birani putem javnog konkursa na način predviđen podzakonskim aktima, tj. Odlukom o raspisivanju konkursa i utvrđivanju uvjeta za članove Ureda za razmatranje žalbi ("Službeni glasnik BiH" broj 20/05) koju je donijelo Vijeće ministara Bosne i Hercegovine 22.02.2005.godine. Prema ovoj odluci Ministarstvo finansija i trezora BiH zaduženo je za objavu teksta konkursa i prijem prijave po konkursu.

4.5. Tačka II odluke navedene pod 4.4. predviđa:

"Mandat članova Ureda, nakon provedene procedure konkursa i imenovanja članova Ureda od strane Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je 5 (pet) godina, uz mogućnost ponovnog imenovanja, nakon procedure, propisane Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine."

4.6. Član 4. st. (1) i (2) Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi broj URŽ-12/06-III od 18.11.2009.godine, koji je usvojen glasovima pet članova Ureda za razmatranje žalbi (dr. Ostoja Kremenović, mr. Stipo Petričević, Kasim Bajramović, Ranko Krsman i Nikolina Silak) uz glas protiv predsjedavajućeg dr. Amira Pilava) predviđa:

“(1) Članove URŽ imenuje Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine u skladu sa članom 49. stav (7) ZJN. Mandat članova URŽ traje pet godina sa mogućnošću ponovnog imenovanja u skladu sa propisanom procedurom.

(2) Na prijedlog URŽ, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine provodi postupak za izbor i članova URŽ, najmanje šest mjeseci prije isteka mandata članova URŽ imenovanih od strane Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.”

U skladu sa obavezom iz člana 4. st. (1) i (2) Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi broj URŽ-12/06-III od 18.11.2009.godine, Ured za razmatranje žalbi je Informacijom broj URŽ-144/10-447-1 od 24.06.2010.godine blagovremeno obavijestio Vijeće ministara BiH sa postojećom situacijom, pošto Odluka o raspisivanju konkursa i utvrđivanju uvjeta za članove Ureda za razmatranje žalbi i Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi broj URŽ-12/06-III od 18.11.2009.godine nisu usklađeni sa Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, kao i odlukama Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine kojima je imenovano šest sadašnjih članova Ureda za razmatranje žalbi.

Do sačinjavanja ovog izvještaja Vijeće ministara BiH iz objektivnih razloga nije zauzelo određeni stav povodom naprijed navedene informacije i o tome obavijestilo Ured za razmatranje žalbi. Kao objektivne razloge zbog kojih Vijeće ministara BiH do sada nije zauzelo određeni stav povodom naprijed navedene informacije treba istaći:

4.6.1. Da je Vijeće ministara BiH povodom zaključaka sa 50.sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine održane 01.04.2010.godine zadužilo Ministarstvo pravde BiH:

- 1) da u okviru svojih nadležnosti preduzme aktivnosti potrebne za stupanje na snagu Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi;
- 2) da riješi sva neriješena pitanja u Uredu za razmatranje žalbi, a koja se tiču neusklađenosti Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi, te da osigura uživanje svih prava koja proizlaze iz radnopravnog statusa zaposlenih u ovom Uredu;
- 3) da sve podzakonske akte vezane za rad Ureda za razmatranje žalbi uskladi s pravnom tečevinom EU.

4.6.2. Da je Vijeće ministara BiH na 125.sjednici održanoj 24.06.2010.godine povodom dijela zaključaka sa 46.sjednice Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine održane 28.05.2010.godine zadužilo Ministarstvo pravde BiH da riješi problem Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi u odnosu na zahtjev Ministarstva pravde.

4.6.3. Da je prema navodima iz akta Generalnog tajništva Vijeća ministara BiH broj 05-02-1981-4/08 od 24.11.2009.godine i akta Ministarstva pravde BiH broj 08-02-3-2675/07 od 09.12.2009.godine, Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi broj URŽ-12/06-III od 18.11.2009.godine stupio na snagu, uz napomenu da je predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi ukazao Ministarstvu pravde BiH da Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi broj URŽ-12/06-III od 18.11.2009.godine nije donosen u skladu sa važećim propisima jer sadrži ukupno 36 članova dok je Vijeće ministara BiH dalo saglasnost na Pravilnik koji sadrži ukupno 37 članova.



4.6.4. Da je Vijeće ministara BiH na 135. sjednici održanoj 19.10.2010.godine utvrdilo Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave u Bosni i Hercegovini (i dostavilo ga 27.10.2010.godine Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine na dalji postupak), prema kojem Ured za razmatranje žalbi u skladu sa evropskim standardima u smislu člana 234. Ugovora o osnivanju evropske zajednice ima status tribunala, zbog čega status Ureda za razmatranje žalbi treba biti reguliran kao organizacijski izdvojenog i nezavisnog tijela, kako bi se osigurala što veća samostalnost i nezavisnost ove institucije u izvršavanju povjerenih poslova. Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine iz objektivnih razloga do sačinjavanja ovog Izvještaja nije razmatrala Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave u Bosni i Hercegovini.

## **5. Imenovanje predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi i zamjenika predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi**

5.1. Zakon o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine previđa postojanje predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi ali ne predviđa postojanje zamjenika predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi. Na osnovu izmijenjenog člana 56. stav 1. Zakona o upravi („Službeni glasnik BiH“ br. 32/02 i 102/09), koji je stupio na snagu 06.01.2010.godine, Vijeće ministara BiH je postalo nadležno da na prijedlog predsjedavajućeg Vijeća ministara imenuje predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi i zamjenika predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi na period predviđen zakonom.

5.2. Sadašnji predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi dr. Amir Pilav imenovan je Odlukom o imenovanju predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi broj URŽ-106/06 od 21.09.2006.godine, koju su donijela jednoglasno četiri tadašnja člana Ureda za razmatranje žalbi. (dr. Amir Pilav, Kasim Bajramović, Ranko Krsman i Nikolina Silak)

5.3. Na osnovu ovlasti iz izmijenjenog Zakona o upravi, koji su na snazi od 06.01.2010.godine, Ured za razmatranje žalbi je zahtjevima od 15.01.2010 i 20.01.2010.godine dao inicijativu Vijeću ministara BiH da na prijedlog predsjedavajućeg Vijeća ministara imenuje predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi i zamjenika predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi na period predviđen zakonom.

5.4. Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na 115. sjednici održanoj 18.02.2010.godine, uz dva glasa protiv nije postiglo konsenzus u vezi sa prijedlogom pet članova Ureda za razmatranje žalbi (dr. Ostoja Kremenović, mr. Stipo Petričević, Kasim Bajramović, Ranko Krsman i Nikolina Silak) o imenovanju dr. Ostoje Kremenovića za predsjedavajućeg Ureda.

5.5. Na osnovu Informacije o utvrđivanju odgovornosti unutar Ureda za razmatranje žalbi zbog neprovođenja odredbi pozitivnih propisa u vezi s procedurom rotacije na čelnoj poziciji Ureda, a povodom postupka donošenja i primjene Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi BiH, usvojene na 119.sjednici Vijeća ministara BiH održanoj 22.04.2010.godine, Vijeće ministara BiH je uputilo prijedlog Parlamentarnoj skupštini BiH da se dr. Amir Pilav razriješi dužnosti člana Ureda za razmatranje žalbi.

5.6. Na 79. sjednici Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH održanoj 16.06.2010.godine odbijena je naprijed navedena Informacija Vijeća ministara BiH, kao i prijedlog da se dr. Amir Pilav razriješi dužnosti člana Ureda za razmatranje žalbi.

5.7. Vijeće ministara BIH do sada nije razmatralo zahtjeve Ureda za razmatranje žalbi od 15.01.2010 i 20.01.2010.godine da Vijeće ministara BIH na prijedlog predsjedavajućeg Vijeća ministara imenuje predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi i zamjenika predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi na period predviđen zakonom, s napomenom da je Vijeće ministara BIH na 135. sjednici održanoj 19.10.2010.godine utvrdilo Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave u Bosni i Hercegovini (i dostavilo ga 27.10.2010.godine Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine na dalji postupak), prema kojem Ured za razmatranje žalbi u skladu sa evropskim standardima u smislu člana 234. Ugovora o osnivanju evropske zajednice ima status tribunala, zbog čega status Ureda za razmatranje žalbi treba biti reguliran kao organizacijski izdvojenog i nezavisnog tijela, kako bi se osigurala što veća samostalnost i nezavisnost ove institucije u izvršavanju povjerenih poslova.

5.8. Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine iz objektivnih razloga do sačinjavanja ovog Izvještaja nije razmatrala Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave u Bosni i Hercegovini.

## **6. Zakonodavne aktivnosti**

6.1. Po posebnom zaduženju Ustavnopravne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BIH, Ured za razmatranje žalbi je zajedno sa Agencijom za javne nabavke BIH početkom 2010.godine usaglasio i pripremio Nacrt zakona o izmjenama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, koji je potom usvojen od strane Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Zakon o izmjenama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine stupio je na snagu 03.08.2010.godine („Službeni glasnik BIH“ broj 60/10).

6.2. U cilju rješavanja problema naplate administrativnih taksi prvenstveno na području Federacije BiH, na inicijativu predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi, predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi je zajedno sa predstavnicima Ministarstva finansija i trezora BIH i Ministarstva pravde BiH, tokom 2010.godine radio na pripremi Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim taksama.

## **7. Postupanje Ureda za razmatranje žalbi po žalbama izjavljenim u postupku javnih nabavki**

7.1. U periodu od 01.01.2010.godine pa do 31.12.2010. godine, Ured za razmatranje žalbi je zaprimio ukupno 1.831 novu žalbu, što je u odnosu na 1.467 žalbi zaprimljenih tokom 2009.godine povećanje od 25%.

7.2. Od 1.831 žalbi zaprimljenih tokom 2010.godine riješeno je 1.794 žalbe ili 94% dok je ostalo neriješeno 111 žalbi tj. 6%. Od 1.794 riješene žalbe u 2010.godini 1.720 žalbi zaprimljeno je 2010.godine. 74 žalbe primljene krajem 2009.godine zbog vremena potrebnog za prikupljanje potrebne dokumentacije nisu mogle biti riješene u 2009.godini i riješene su početkom 2010.godine.

7.3. Primjenom člana 52. stav (7) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, Ured za razmatranje žalbi je izrekao dvije novčane kazne u ukupnom iznosu od 1.500,00 KM (od čega jednu u od 1.000,00 KM i jednu od 500,00 KM).



7.4. Primjenom člana 52. stav (7) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine kod nadležnog suda pokrenutog je jedan prekršajni postupak od strane Ureda za razmatranje protiv jednog ugovornog organa i protiv odgovorne osobe tog ugovornog organa.

7.5. Primjenom člana 52. stav (7) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine u pet predmeta Ured za razmatranje žalbi je protiv pet ugovornih organa podnio krivičnu prijavu odnosno izvještaj o počinjenom krivičnom djelu nadležnim tužilaštvima o osnovama sumnje o počinjenim krivičnom djelu u oblasti javnih nabavki **u ukupnom iznosu od 8.685.095,10 KM.**

7.6. Da Ured za razmatranje žalbi i sa sadašnjim vrlo ograničenim nadležnostima može značajno doprinijeti u borbi protiv organiziranog kriminala i korupcije, najbolje pokazuje primjer da je samo u jednom predmetu početkom marta 2011.godine Ured za razmatranje žalbi podnio nadležnom tužilaštvu krivičnu prijavu odnosno izvještaj o počinjenom krivičnom djelu protiv jednog ugovornog organa zbog osnovama sumnje o počinjenim krivičnom djelu u oblasti javnih nabavki **u vrijednosti od preko 16.160.000,00 KM,** što je skoro duplo više od ukupnog iznosa od 8.685.095,10 KM.za koji je u 2010.godini Ured za razmatranje žalbi podnio pet krivičnih prijava.

7.7. Ispuštena.

NAPOMENA: Na osnovu stava pet članova Ureda za razmatranje žalbe (dr. Ostoja Kremenović, mr. Stipo Petričević, Kasim Bajramović, Ranko Krsman i Nikolina Silak) navedenog u dopisu broj 01-07-3-100-2/11 od 16.03.2011.godine ispuštena je tačka 7.7.

Ispuštena tačka se nalazi u okviru izdvojenog stava predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi.

7.8. Ispuštena.

NAPOMENA: Na osnovu stava pet članova Ureda za razmatranje žalbe (dr. Ostoja Kremenović, mr. Stipo Petričević, Kasim Bajramović, Ranko Krsman i Nikolina Silak) navedenog u dopisu broj 01-07-3-100-2/11 od 16.03.2011.godine ispuštena je tačka 7.8.

Ispuštena tačka se nalazi u okviru izdvojenog stava predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi.

7.9. Preko 97% žalbi zaprimljenih tokom 2010.godine riješeno je u propisanom roku za rješavanje. U 49 predmeta ili oko 3% slučajeva žalbe su riješene u dužem roku od propisanog. Najčešći razlog za duže trajanje postupka u ovim slučajevima je provođenje postupka vještačenja po ovlaštenom vještaku koje zahtijeva više vremena u odnosu na predmete u kojima ne postoji potreba za vještačenjem.

7.10. Ispuštena.

NAPOMENA: Na osnovu stava pet članova Ureda za razmatranje žalbe (dr. Ostoja Kremenović, mr. Stipo Petričević, Kasim Bajramović, Ranko Krsman i Nikolina Silak) navedenog u dopisu broj 01-07-3-100-2/11 od 16.03.2011.godine ispuštena je tačka 7.10.

Ispuštena tačka se nalazi u okviru izdvojenog stava predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi.

## **8. Problem odlučivanja u pojedinim predmetima**

8.1. Ispuštena.

NAPOMENA: Na osnovu stava pet članova Ureda za razmatranje žalbe (dr. Ostoja Kremenović, mr. Stipo Petričević, Kasim Bajramović, Ranko Krsman i Nikolina Silak) navedenog u dopisu broj 01-07-3-100-2/11 od 16.03.2011.godine ispuštena je tačka 8.1.

Ispuštena tačka se nalazi u okviru izdvojenog stava predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi.

## 8.2. Ispuštena.

NAPOMENA: Na osnovu stava pet članova Ureda za razmatranje žalbe (dr. Ostoja Kremenović, mr. Stipo Petričević, Kasim Bajramović, Ranko Krsman i Nikolina Silak) navedenog u dopisu broj 01-07-3-100-2/11 od 16.03.2011.godine ispuštena je tačka 8.2.

Ispuštena tačka se nalazi u okviru izdvojenog stava predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi.

## 9. Broj zaposlenih u Uredu za razmatranje žalbi

9.1. Zaključno sa 31.12.2010.godine u Uredu za razmatranje žalbi bilo je 17 osoba u radnom odnosu, te četiri osobe angažirane na osnovu ugovora o djelu bez zasnovanog radnog odnosa.

9.2. U radnom odnosu u Uredu za razmatranje žalbi je šest sadašnjih članova Ureda za razmatranje žalbi, sedam državnih službenika na neodređeno vrijeme i četiri zaposlenika na neodređeno vrijeme.

9.3. Popunjenost zaposlenih na neodređeno vrijeme u Uredu za razmatranje žalbi u odnosu na broj zaposlenih u Uredu za razmatranje žalbi predviđen Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi zaključno sa 31.12.2010.godine iznosila je 100%.

## 10. Procedure rada Ureda za razmatranje žalbi

10.1. Prema članu 53. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, Vijeće ministara BiH je u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu navedenog zakona, imalo obavezu, na prijedlog ministra finansija i trezora BiH, donijeti podzakonske akte kojima se između ostalog reguliraju procedure rada Ureda za razmatranje žalbi.

10.2. Uputstvom o primjeni Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" broj 3/05), Vijeće ministara BiH je članom 22. zakonsku obavezu reguliranja procedure rada Ureda za razmatranje žalbi prenijelo na Ured za razmatranje žalbi.

10.3. Pošto je na osnovu Protokola o saradnji između Evropske unije i Bosne i Hercegovine i entitetskih vlasti, uspostavljena između ostalog i obaveza saradnje Ureda za razmatranje žalbi sa ekspertima Programa podrške Evropske unije sistemu javnih nabavki u Bosni i Hercegovini, to je u okviru takve saradnje Ureda za razmatranje žalbi sa ekspertima Programa podrške Evropske unije sistemu javnih nabavki u Bosni i Hercegovini, a na osnovu ovlasti iz člana 22. Uputstva o primjeni Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" broj 3/05), koje je donijelo Vijeće ministara BiH, Ured za razmatranje žalbi pripremio i donio Poslovnik o radu Ureda za razmatranje žalbi ("Službeni glasnik BiH" broj 100/06). Poslovnik je stupio na snagu dana 26.12.2006.godine. Tokom 2007.godine u saradnji sa ekspertima Programa podrške Evropske unije sistemu javnih nabavki u Bosni i Hercegovini, Ured za razmatranje žalbi je pripremio i donio Poslovnik o izmjenama i dopunama Poslovnika o radu Ureda za razmatranje žalbi ("Službeni glasnik BiH" broj 24/07), koji je stupio na snagu 10.04.2007.godine, a koji je i sada na snazi.

10.4. Prije donošenja i stupanja na snagu Poslovnika o radu Ureda za razmatranje žalbi, Ured je dobio pismenu potvrdu vođe projekta Programa podrške Evropske unije sistemu javnih nabavki u Bosni i Hercegovini gospodina Mariana Lemkea da odredbe Poslovnika o radu Ureda za razmatranje žalbi nisu u suprotnosti sa propisima Evropske unije u oblasti javnih nabavki.

10.5. U predmetima u kojima je neophodno provesti dokaz vještačenjem ukoliko stranke (u prvom redu žalbenik) ne žale da snose troškove vještačenja, Ured za razmatranje žalbi prema važećim propisima nema mogućnost da iz budžetskih sredstava snosi troškove vještačenja, što negativno utiče na zakonitost odluke koju u tom slučaju mora donijeti i bez provedenog vještačenja. U cilju rješavanja ovog problema, predlažemo da se zaduži Vijeće ministara BiH da pripremi prijedlog odgovarajućeg propisa koji bi riješio ovaj problem.

## **11. Prostorije za rad Ureda za razmatranje žalbi**

11.1. U momentu imenovanja prvih članova Ureda za razmatranje žalbi Ured za razmatranje žalbi nije imao osiguran poslovni prostor za svoj rad.

11.2. Vijeće ministara Bosne i Hercegovine je na 134. sjednici održanoj 28.11.2006.godine razmotrilo i usvojilo zahtjev Ureda za razmatranje žalbi za preciziranje zaključka sa 129. sjednice Vijeća ministara Bosne i Hercegovine održane 21.09.2006.godine u vezi osiguranja poslovnog prostora za potrebe rada Ureda za razmatranje žalbi, te s tim u vezi zadužilo Službu za zajedničke poslove institucija Bosne i Hercegovine za njegovu realizaciju.

11.3. Služba za zajedničke poslove institucija Bosne i Hercegovine obavijestila je aktom od 12.12.2006.godine Ured za razmatranje žalbi da će poduzeti sve potrebne radnje na osiguranju poslovnog prostora (objekta) u Sarajevu, a koji je u vlasništvu Bosne i Hercegovine. Aktom Službe za zajedničke poslove institucija Bosne i Hercegovine od 08.01.2007.godine Ured za razmatranje žalbi je obaviješten da u Sarajevu trenutno ne postoji poslovni prostor (objekat) slobodan od lica i stvari potrebne kvadrature, te da će Služba i dalje redovno pratiti promjene na terenu i poduzimati sve potrebne radnje na iznalaženju traženog prostora objekta.

11.4. Do dana sačinjavanja ovog izvještaja Služba za zajedničke poslove institucija Bosne i Hercegovine nije osigurala prostorije za rad Ureda u skladu sa naprijed navedenim zaključkom Vijeća ministara BiH. Putem ugovora o zakupu nastoji se osigurati prostor za rad Ureda za razmatranje žalbi.

11.5. Zbog nedostatka odgovarajuće površine poslovnog prostora do sada nisu postojali uvjeti za arhiviranje završenih predmeta u skladu sa važećim propisima. U saradnji sa Ministarstvom finansija i trezora BiH u drugoj polovini 2010.godine planirano je povećanje zakupljene površine poslovnog prostora za početak januara 2011.godine. Sve ove aktivnosti su morale biti odložene do daljeg zbog dosadašnjeg neusvajanja budžeta institucija BiH za 2011.godinu tako da se prije usvajanja budžeta institucija BiH za 2011.godinu ne može očekivati početak prevazilaženje ovog problema. Sve naprijed navedeno odnosi se i na predmete koji su u radu zbog nedostatka odgovarajuće površine poslovnog prostora za adekvatno odlaganje istih, što dodatno otežava rad Ureda za razmatranje žalbi.

## **12. Odobrena i utrošena finansijska sredstva**

Ured za razmatranje žalbi je od 1.170.000,00 KM odobrenih budžetskih sredstava za 2010.godinu utrošio 1.118.335,49 KM, ili oko 95,5% odobrenih sredstava s napomenom da je procenat utrošenih sredstava za 2009.godinu bio oko 79, %.

## **13. Iznos naplaćene administrativne takse**



13.1. Na osnovu Zakona o administrativnim taksama ("Službeni glasnik BiH" br. 16/02, 19/02, 43/04 i 8/06) i Tarife administrativnih taksi ("Službeni glasnik BiH" br. 16/02, 43/04 i 8/06), Ured za razmatranje je na ime administrativnih taksi po žalbama naplatio u 2010. godini iznos od 66.050,00 KM na transakcijski račun JRT Trezor BiH budžetska organizacija 0405999. Prihod od 66.050,00 KM se odnosi na glavnu grupu 7228, analitički konto 722811 a potiče od taksi po tarifnom broju 105.

13.2. Raspoloživi podaci pokazuju da pored naplaćenih administrativnih taksi postoji evidentirano 8.305,00 KM nenaplaćenih administrativnih taksi, s tim da najveći dio tih taksi nije naplaćen na području Federacije BiH, pošto prema obavijesti Federalnog ministarstva finansija –Porezne uprava Sarajevo, Federalno ministarstvo finansija Porezna uprava Sarajevo smatra da prema Zakonu o Poreznoj upravi Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“ br. 33/02 i 28/04) nije u nadležnosti Porezne uprave Federacije BiH naplata administrativne takse koju nije utvrdila Porezna uprava Federacije BiH, koja vrši naplatu samo onih dužnih javnih prihoda, koje je utvrdila u skladu sa članom 40. Zakona o Poreznoj upravi Federacije BiH. U cilju rješavanja ovog problema Ured za razmatranje žalbi je inicirao pokretanje postupka za izmjene i dopune Zakona o administrativnim taksama.

13.3. Po osnovu prihoda primjenom Zakona o slobodi pristupa informacijama u BiH naplaćeno je još 543,00 KM. Prihod od 543,00 KM se odnosi na analitički konto 722152.

#### **14. Potreba za prekovremenim radom u Uredu za razmatranje žalbi u 2011. godini**

14.1. Pošto se svake godine povećava broj zaprimljenih žalbi u odnosu na prethodnu godinu, teško je za očekivati da će broj novozaprimljenih predmeta u 2011. godini biti manji u odnosu na 2010. godinu. S obzirom da se zbog objektivnih razloga jednom odlukom Ureda za razmatranje žalbi ne mogu riješiti sva pitanja za koje je Ured za razmatranje nadležan odlučiti (kao što su: zakonitost odluke ugovornog organa o izboru najpovoljnijeg ponuđača, zakonitost Tenderske dokumentacije ugovornog organa, troškovi postupka, zahtjev za naknadu štete, postupak utvrđivanja odgovornosti ugovornog organa u smislu člana 52. stav (7) ZJN BiH, preduzimanje mjera u slučaju izbjegavanja ugovornog organa da provede već donesene odluke Ureda za razmatranje žalbi i dr.) Ured za razmatranje žalbi u istom predmetu donosi više odluka u više različitih faza postupka. To zahtijeva dalje postupanje u značajnom broju predmeta iz prethodnih godina. Imajući u vidu veliki broj predmeta iz ranijih godina koji zahtijevaju dalje postupanje Ureda za razmatranje žalbi iz različitih razloga, smatramo da obavljanje ovih poslova u razumnom roku u skladu sa postojećim nadležnostima neće biti moguće bez prethodnog odobrenja prekovremenog rada za osobe koje su trenutno u radnom odnosu u Uredu za razmatranje žalbi, i to u obimu većem od onoga koje je predviđen važećim propisima.

14.2. Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine nije prihvatila u prošlogodišnjem Izveštaju o radu Ureda za razmatranje žalbi prijedlog predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi da se preduzmu potrebne mjere koje će omogućiti korištenje prekovremenog rada svih osoba koje su u radnom odnosu u Uredu za razmatranje žalbi u obimu većem od onoga koje je predviđen važećim propisima, kao i pravno reguliranje plaćanja tog prekovremenog rada na koja se neće primjenjivati ograničenja predviđen važećim propisima. To je imalo za posljedicu da se u značajnom broju predmeta iz prethodnih godina nije moglo postupati u razumnom roku u skladu sa postojećim nadležnostima.

14.3. S tim u vezi, Ured za razmatranje žalbi traži da Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine preduzme potrebne mjere koje će omogućiti korištenje prekovremenog rada osoba koje su trenutno u radnom odnosu u Uredu za razmatranje žalbi u obimu većem od onoga koje je predviđen važećim propisima, kao i pravno reguliranje plaćanja tog prekovremenog rada na koja se neće primjenjivati ograničenja predviđen važećim propisima.

14.4. Imajući u vidu broj zaprimljenih žalbi koji je najveći u regionu, te druge objektivne razloge na koje Ured za razmatranje žalbi nije mogao uticati, ostvareni rezultati u radu u 2010. godini, ne bi bili postignuti u navedenom obimu bez kontinuiranog viščasovnog prekovremenog rada predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi (koji za to do sada nije plaćen), i uz nekorištenje godišnjeg odmora predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi za 2010. godinu iz razloga što je Vijeće ministara BiH propustilo da tokom 2010. godine imenuje Zamjenika predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi (uz napomenu da iz istih ili sličnih razloga predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi nije mogao koristiti godišnji odmor za 2006., 2007., 2008. i 2009. godinu), zbog čega bi bilo neophodno da se ovo pitanje riješi na odgovarajući način u doledno vrijeme, pošto u tom pravcu postoji i zaključak sa 50. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH održane 01.04.2009. godine. Zaključkom pod tačkom 2. Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, usvojenom na 50. sjednici održanoj 01.04.2009. godine, zaduženo je Vijeće ministara BiH da osigura uživanje svih prava koje proizlaze iz radnopravnog statusa zaposlenih u Uredu za razmatranje žalbi. Na prijedlog Vijeća ministara BiH, Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine usvojila je zakonsku odredbu koja između ostalog pored rukovodioca samostalne upravne organizacije predviđa i zamjenika rukovodioca, tako da su stvoreni zakonski uvjeti za rješavanje naprijed navedenog problema.

14.5. U slučaju odsutnosti predsjedavajućeg Ureda iz bilo kojeg razloga u trajanju dužem od pet dana ne bi bilo moguće postupanje po novoprimljenim žalbama u roku od pet dana, što je zakonska obaveza iz člana 52. stav 1. Zakona o javnim nabavkama BiH. Zbog ovakve situacije predsjedavajući Ureda tokom 2006, 2007, 2008, 2009 i 2010. godine nije mogao koristiti pravo na godišnji odmor u trajanju i vremenu koje predviđa Zakon o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, zbog čega nije mogao ostvarivati ovo pravo iz radnog odnosa, kao ni pravo na regres za godišnji odmor za 2009 i 2010. godinu.

14.6. Zakon o radu u institucijama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ br. 26/04 i 7/05) u članu 29. predviđa da se zaposlenik ne može odreći prava na godišnji odmor, niti mu se može uskratiti pravo na godišnji odmor, a ne može mu se izvršiti ni isplata naknade umjesto neiskorištenog godišnjeg odmora. Članom 28. istog zakona predviđeno je da se godišnji odmor može iskoristiti najkasnije do 30. juna naredne godine, što znači da je primjera radi za predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi po postojećem propisu bilo nemoguće korištenje godišnjeg odmora u zakonom predviđenom trajanju a da time ne povrijedi obaveze koje Ured za razmatranje žalbi ima prema članu 52. stav 1. Zakona o javnim nabavkama BiH. Korištenje godišnjeg odmora za 2006, 2007, 2008 i 2009. godinu u propisanom trajanju i vremenu od strane postojećeg predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi, po postojećim propisima dovelo bi do potpunog zastoja u radu Ureda za razmatranje žalbi u dužem vremenskom periodu a time do blokiranja postupka revizije u sistemu javnih nabavki Bosne i Hercegovine u dužem vremenskom periodu i do značajnih finansijskih gubitaka za ponuđače i ugovorne organe koji učestvuju u postupku javnih nabavki u Bosni i Hercegovini.

14.7. Na probleme navedene u tač. 14.4. do 14.6. ovog izvještaja ukazano je i u tački 3. Izvještaja o reviziji Ureda za razmatranje žalbi za 2009. godinu broj 01-03-08-16-1-733/10 iz marta 2010. godine, koji je sačinio Ured za reviziju institucija BiH, tako što je data slijedeća preporuka Uredu za razmatranje žalbi:

„Pravilnikom je definisano da je predsjedavajući Ureda odgovoran za cjelokupno upravljanje Ureda, potpisivanje akata, odluka Ureda i ugovora koje zaključuje Ured, međutim istim nije predviđen zamjenik predsjedavajućeg niti je ostavljena mogućnost prijenosa ovlaštenja na drugog člana Ureda za vrijeme njegovog odsustva. Obzirom da u slučaju odsutnosti predsjedavajućeg Ureda, iz bilo kojeg razloga u trajanju dužem od pet dana, ne bi bilo moguće postupanje po novoprimljenim žalbama u roku od pet dana, što je zakonska obaveza iz člana 52. stav 1. Zakona o javnim nabavkama, predsjedavajući Ureda više godina nije koristio godišnji odmor. Obzirom na navedeno potrebno je u cilju uspostavljanja efikasnog sistema internih kontrola, preduzeti dodatne aktivnosti prema Vijeću ministara BiH za uspostavljanje adekvatne organizacione strukture u cilju povećanja sistema internih kontrola.“  
Imajući u vidu razloge navedene u tač. 5.8. i 5.9. ovog izvještaja, Vijeće ministara BiH iz objektivnih razloga do sada nije bilo u mogućnosti da riješi predmetni problem.

#### **15. Negativne posljedice pojedinih aktivnosti Agencije za javne nabavke BiH na primjenu Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine**

Poglavlje 15. Ispušteno.

NAPOMENA: Na osnovu stava pet članova Ureda za razmatranje žalbe (dr. Ostoja Kremenović, mr. Stipo Petričević, Kasim Bajramović, Ranko Krsman i Nikolina Silak) navedenog u dopisu broj 01-07-3-100-2/11 od 16.03.2011.godine ispušteno je kompletno poglavlje 15.

Ispušteno poglavlje 15. se nalazi u okviru izdvojenog stava predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi.

#### **16. Prijedlog zaključaka**

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, Ured za razmatranje žalbi predlaže Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine usvajanje slijedećih zaključaka:

16.1. Usvaja se Izvještaj o radu Ureda za razmatranje žalbi za 2010.godinu.

16.2. Zadužuje se Vijeće ministara Bosne i Hercegovine da razmotri pitanje odgovornosti rukodećih državnih službenika u Agenciji za javne nabavke BiH za dosadašnje propuste, kao i ekonomske svrsihodnosti i opravdanosti postojanja Agencije za javne nabavke BiH sa sadašnjim nadležnostima propisanim Zakonom o javnim nabavkama BiH i podzakonskim propisima za primjenu navedenog zakona.

16.3. Zadužuje se Vijeće ministara Bosne i Hercegovine da preduzme sve potrebne mjere u cilju efikasnije borbe protiv korupcije u sistemu javnih nabavki u BiH, kao i otklanjanja nezakonitosti i nepravilnosti u radu Agencije za javne nabavke BiH koje doprinose korupciji i štetno utiču na pravilnu i efikasnu primjenu Zakona o javnim nabavkama BiH i podzakonskih propisa za primjenu navedenog zakona.

16.4. Zadužuje se Vijeće ministara Bosne i Hercegovine da pripremi prijedlog zakona kojim bi uredio način odlučivanja u Uredu za razmatranje žalbi u cilju zaštite interesa sva tri konstitutivna naroda u Bosni i Hercegovini i ostalih.

16.5. Zadužuje se Vijeće ministara Bosne i Hercegovine da pripremi prijedlog zakona kojim bi se uredio način i postupak plaćanja troškova vještačenja u slučajevima kada stranke u postupku koji se vodi pred Uredom za razmatranje žalbi na osnovu Zakona o javnim nabavkama BiH ne žele da dobrovoljno snose troškove vještačenja.



16.6. Zadužuje se Vijeće ministara Bosne i Hercegovine da razmotri primjenu mjera koje će omogućiti Sudu Bosne i Hercegovine da u razumnom roku rješava upravne sporove protiv odluka Ureda za razmatranje žalbi koji se po Zakonu o javnim nabavkama BiH smatraju hitnim.

16.7. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da razmotri mjere koje bi omogućile korištenje prekovremenog rada u Uredu za razmatranje žalbi u dužem trajanju od trenutno propisanog u institucijama Bosne i Hercegovine, kao i plaćanje prekovremenog rada u tim slučajevima na koja se ne bi primjenjivala ograničenja predviđena važećim propisima odnosno da stvori potrebne uvjete i osigura finansijska sredstva za povećanje broja postojećih izvršilaca u Uredu za razmatranje žalbi.

**NAPOMENA:**

1. Izuzev tačaka 7.7., 7.8., 7.10, 8.1., 8.2. i poglavlja 15. ostali dijelovi Izvještaja o radu Ureda za razmatranje žalbi za 2010.godinu nisu osporeni ni od jednog od šest članova Ureda za razmatranje žalbi.
2. Na osnovu stava pet članova Ureda za razmatranje žalbe (dr. Ostoja Kremenović, mr. Stipo Petričević, Kasim Bajramović, Ranko Krsman i Nikolina Silak) navedenog u dopisu broj 01-07-3-100-2/11 od 16.03.2011.godine iz Izvještaja o radu Ureda za razmatranje žalbi za 2010.godinu ispuštene su tačke 7.7., 7.8., 7.10, 8.1. i 8.2. te kompletno poglavlje 15.
3. Ispuštene tačke 7.7., 7.8., 7.10, 8.1. i 8.2. te kompletno poglavlje 15. Izvještaja o radu Ureda za razmatranje žalbi za 2010.godinu navedeni su kao Izdvojeni stav predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi dr. Amira Pilava.

Sarajevo, 22.03.2011.godine

**PRILOG:**

1. Dopis pet članova Ureda za razmatranje žalbe (dr. Ostoja Kremenović, mr. Stipo Petričević, Kasim Bajramović, Ranko Krsman i Nikolina Silak) broj 01-07-3-100-2/11 od 16.03.2011.godine
2. Izdvojeni stav predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi dr. Amira Pilava broj 01-07-3-100-3/11 od 22.03.2011.godine sa priložima 1 do 8
3. Izvještaj Ureda za razmatranje žalbi o rješavanju upravnih stvari u upravnom postupku za period od 01.01.2010. do 31.12.2010.godine
4. Informacija broj URŽ-144/10-447-1 od 24.06.2010.godine upućena Vijeću ministara BiH sa priložima



**PREDSJEDAVAJUĆI  
UREDA ZA RAZMATRANJE ŽALBI**

dr. Amir Pilav



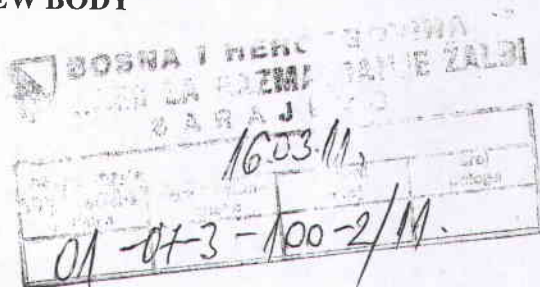
BOSNA I HERCEGOVINA      БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI    КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАНЈЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA  
PROCUREMENT REVIEW BODY

ČLANOVI UREDA/KANCELARIJE  
(dole potpisani)

n/r Predsjedavajućeg URŽ/KRŽ  
-O V D J E-

**Predmet:** Primjedbe na predloženi tekst Izvještaja  
o radu za 2010.godinu,



Nakon pažljivog razmatranja teksta koji je predložen od strane Predsjedavajućeg URŽ/KRŽ, smatramo da su pojedini dijelovi teksta Izvještaja apsolutno **neprihvatljivi** i kao takvi ne mogu dobiti saglasnost za ugrađivanje u konačan tekst Izvještaja o radu za 2010.godinu.

**Konkretno**, to se odnosi na tačke 7.7. 7.8. 7.10.8.1 i 8.2., te kompletno poglavlje 15. navedenog Izvještaja, koje se odnosi na rad nadležne Agencije za javne nabavke, a u suštini predstavlja pitanja koja ne pripadaju Izvještaju o radu ovog organa, institucije.

Stoga se apsolutnoo protivimo i oduzimamo pravo Predsjedavajućem da u ime URŽ/KRŽ, pošalje ovakav predloženi tekst navedenog Izvještaja, s tim da ne osporavamo pravo da Predsjedavajući kao privatno lice nastupa u svoje ime i šalje tekstove kakve želi i kome želi, dakle isti ne može da dostavlja nadležnim institucijama neusaglašen Izvještaj o radu za 2010.godinu, od strane većine članova URŽ/KRŽ.

**Napominjemo** da se svi akti, pa i konkretni Izvještaj o radu, donose većinom glasova članova URŽ/KRŽ, te svako slanje neusaglašenog teksta Izvješta predstavlja prekoračenje ovlaštenja Predsjedavajućeg URŽ/KRŽ.

Uz gred napominjemo, dole potpisani članovi URŽ/KRŽ, da apsolutno **nikada nije** bilo **preglasavanja** jednog konstitutivnog naroda od strane druga dva naroda, u bilo kojem predmetu, "preglasavanja" je bilo samo na stručnoj- pravnoj osnovi, a nikada na nacionalnoj osnovi.

Sarajevo, 16.03.2010. godine

ČLANOVI URŽ/KRŽ:

Kasim Bajramović   
Ostoja Kremenović   
Stipo Petričević   
Ranko Krsman   
Nikolina Silak

## **IZDVOJENI STAV PREDSEDAVAJUĆEG UREDA ZA RAZMATRANJE ŽALBE**

U cilju cjelovitog i potpunog informiranja Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine o svim problemima koji negativno utiču na primjenu Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, kao izdvojeni stav predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi, koji nije podržan od strane ostalih pet članova Ureda za razmatranje žalbe (dr. Ostoja Kremenović, mr. Stipo Petričević, Kasim Bajramović, Ranko Krsman i Nikolina Silak), navodim tačke 7.7., 7.8., 7.10, 8.1. i 8.2. te kompletno poglavlje 15. Izvještaja o radu Ureda za razmatranje žalbi za 2010.godinu, pošto su iste na osnovu stava pet članova Ureda za razmatranje žalbe (dr. Ostoja Kremenović, mr. Stipo Petričević, Kasim Bajramović, Ranko Krsman i Nikolina Silak) navedenog u dopisu broj 01-07-3-100-2/11 od 16.03.2011.godine izostavljene iz Izvještaja o radu Ureda za razmatranje žalbi za 2010.godinu.

7.7. U još sedam predmeta većina članova Ureda za razmatranje žalbi nije prihvatila prijedlog predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi da se povodom zaključenja ugovora o javnim nabavkama na način koji u vrijeme zaključenja tih ugovora nije bio u skladu sa tada važećim odredbama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, u ukupnom iznosu od 5.275.411,05 KM podnese nadležnim tužilaštvima još sedam krivičnih prijava protiv ugovornih organa.

7.8. Neprihvatanjem prijedloga predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi da se o svakom predmetu javne nabavke u kojem postoje osnovi sumnje da je počinjeno neko krivično djelo na zakonom propisani način obavijesti nadležno tužilaštvo, članovi Ureda za razmatranje žalbi koji nisu prihvatili takav prijedlog bez valjanog pravnog osnova su omogućili Uredu za razmatranje žalbi da odlučuje o pitanjima o kojima mogu odlučivati samo nadležna tužilaštva.

7.10. Ured za razmatranje žalbi oko 75% svojih odluka donio je jednoglasno dok je oko 25% odluka doneseno većinom od četiri ili pet glasova članova Ureda za razmatranje žalbi. U odnosu na stav većine koja je izglasala neku odluku, oko 20% predmeta izglasano je uz izdvojeni glas sadašnjeg predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi dok u oko 5% predmeta ostali članovi Ureda za razmatranje žalbi nisu glasali za donosenu odluku.

### **8. Problem odlučivanja u pojedinim predmetima**

8.1. Tokom 2010.godine u određenom broju predmeta prilikom odlučivanja u skladu sa nadležnostima propisanim Zakonom o javnim nabavkama BIH, za i protiv donošenja odluke Ureda za razmatranje žalbi glasala su po tri člana, tako da nikakva odluka nije mogla biti usvojena dok naknadno neko od članova Ureda za razmatranje žalbi ne bi glasao drugačije nego što je prvobitno glasao. Na taj način osiguravana je minimalna većina od četiri glasa za donošenje neke odluke, s tim da je u tim situacijama donošenje odluke prolongirano za kraće ili duže vrijeme.

8.2. U cilju rješavanja problema navedenog pod 8.1. kao i problema da neka odluka može biti donosena preglasavanjem predstavnika jednog konstitutivnog naroda u Bosni i Hercegovini od strane predstavnika druga dva konstitutivna naroda u Bosni i Hercegovini, predlažemo da Parlamentarna skupština BIH zaduži Vijeće ministara BIH da pripremi Prijedlog odgovarajućeg zakona kojim bi se uredio način odlučivanja u naprijed navedenim situacijama.



## 15. Negativne posljedice pojedinih aktivnosti Agencije za javne nabavke BiH na primjenu Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine

15.1. Nakon što je po posebnom zaduženju Ustavnopravne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, Ured za razmatranje žalbi zajedno sa Agencijom za javne nabavke BiH usaglasio i pripremio Nacrt zakona o izmjenama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, koji je potom usvojen od strane Parlamentarne skupštine BiH, i koji je stupio na snagu dana 03.08.2010.godine spriječeno je dalje nastupanje negativnih posljedica koje je po sistem javnih nabavki u BiH imalo to što je povodom tumačenja stava (6) člana 52. Zakona o javnim nabavkama BiH koje je dao Ured za razmatranje žalbi, Agencija za javne nabavke BiH dala potpuno suprotno i pogrešno tumačenje spornog stava (6) člana 52. Zakona o javnim nabavkama BiH, koji je važio do usvajanja Zakona o izmjenama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 60/10), a na osnovu kojeg su ugovorni organi u periodu od početka 2006.godine pa do 03.08.2010.godine nezakonito zaključili ugovore o javnim nabavkama u vrijednosti od najmanje više desetina miliona KM.

Kao dokaz da je tumačenje stava (6) člana 52. Zakona o javnim nabavkama BiH koje je dao Ured za razmatranje žalbi bilo ispravno i zakonito, odnosno da suprotno tumačenje koje je dala Agencija za javne nabavke BiH povodom stava (6) člana 52. Zakona o javnim nabavkama BiH, koji je važio do usvajanja Zakona o izmjenama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, nije bilo zakonito i ispravno, pokazuje uvid u kopiju pravosnažnog rješenja Suda Bosne i Hercegovine broj U-640/08 od 08.10.2010.godine u prilogu.

15.2. Nakon što je u Izvještaju o radu u 2009.godini Ured za razmatranje žalbi ukazao na propust Agencije za javne nabavke BiH u primjeni Pravilnika o monitoringu postupaka javnih nabavki („Službeni glasnik BiH“ broj 48/08) Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je na 46.sjednici održanoj 28.05.2010.godine zatražio da Vijeće ministara BiH riješi odnose između Agencije za javne nabavke i Ureda za razmatranje žalbi povodom primjene Pravilnika o monitoringu postupaka javnih nabavki koji je donijelo Vijeće ministara BiH. Povodom zaključka Vijeća ministara BiH sa 125.sjednice održane 24.06.2010.godine, kojim je Ministarstvo finansija i trezora BiH zaduženo za realizaciju zaključka koji je donosen povodom rasprave o Izvještaju Ureda za razmatranje žalbi u 2009.godini, a koji se odnosi na potrebu rješavanja odnosa između Agencije za javne nabavke i Ureda za razmatranje žalbi.

15.3. Vijeće ministara BiH je na prijedlog Agencije za javne nabavke BiH i bez znanja Ureda za razmatranje žalbi na 121.sjednici održanoj 20.05.2010.godine donijelo Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o monitoringu postupaka javnih nabavki („Službeni glasnik BiH“ broj 50/08), kojim su Uredu za razmatranje žalbi oduzete nadležnosti propisane do tada važećim Pravilnikom o monitoringu postupaka javnih nabavki („Službeni glasnik BiH“ broj 48/08).

**Ovakvim potezom Agencije za javne nabavke BiH, dodatno je otežana mogućnost da u okviru važećih propisa Ured za razmatranje žalbi preduzima zakonom predviđene mjere protiv korupcije u oblasti javnih nabavki.**

Ured za razmatranje žalbi ukazuje da Agencija za javne nabavke BiH u periodu od 01.01.2010.godine pa do 29.06.2010.godine kada je stupio na snagu Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o monitoringu postupaka javnih nabavki („Službeni glasnik BiH“ broj 50/08), nije pravilno postupala na način propisan članom 11. Pravilnika o monitoringu postupaka javnih nabavki („Službeni glasnik BiH“ broj 48/08), koji je važio do 29.06.2010.godine.

15.4. Na prijedlog Agencije za javne nabavke BiH (sa kojim Agencija za javne nabavke BiH nije prethodno upoznala Ured za razmatranje žalbi), Vijeće ministara BiH je na 131. sjednici održanoj 26.08.2010.godine usvojilo Strategiju razvoja sistema javnih nabavki u Bosni i Hercegovini za period 2010-2015.godina.

U usvojenoj strategiji je između ostalog na strani 17. utvrđeno:

„U određenom broju slučajeva, URŽ je izricao novčanu kaznu i kada je okončan postupak po žalbi, što je pogrešno postupanje, jer nakon donošenja odluke po žalbi, što je pogrešno postupanje, jer nakon donošenja odluke po žalbi, prestaje nadležnost URŽ-a, tako da prestaju i ingerencije za izricanje novčane kazne. URŽ i u narednom periodu treba da izbjegava izricanje novčane kazne, a naročito u slučajevima kada je već donio odluku. Ukoliko žalitelj u žalbi zahtijeva naknadu štete, URŽ treba da žalitelja uputi na parnični postupak.“

Kao primjer da su naprijed citirani stavovi Strategije razvoja sistema javnih nabavki u Bosni i Hercegovini za period 2010-2015.godina pogrešni i da nisu u skladu sa članom 52. važećeg Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, pokazuju dvije presude Suda Bosne i Hercegovine koje dostavljamo kao prilog ovom izvještaju i to:

Kopija pravosnažne presude Suda Bosne i Hercegovine broj S1 3 U 000354 08 U od 26.11.2010.godine,

Kopija pravosnažne presude Suda Bosne i Hercegovine broj S1 3 U 000161 08 U od 26.11.2010.godine.

15.5. U cilju kompletnog sagledavanja trenutnih odnosa između Agencije za javne nabavke BiH i Ureda za razmatranje žalbi, neophodno je pomenuti da je tokom zvaničnih sastanka predstavnika Agencije za javne nabavke BiH i Ureda za razmatranje žalbi od strane direktora Agencije za javne nabavke BiH otvoreno pitanje navodnog isteka mandata člana Ureda za razmatranje žalbi koji obavlja dužnost predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi, odnosno da je od strane predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi otvoreno pitanje zakonitosti rada Agencije za javne nabavke BiH nakon 31.12.2010.godine.

15.6. Namjernim propuštanjem primjene važećih zakona od strane dosadašnje direktorice Agencije za javne nabavke BiH, dovedena je u pitanje zakonitost rada Agencije za javne nabavke BiH kao pravne osobe u pogledu imenovanja rukovodećih državnih službenika Agencije za javne nabavke BiH, tako što je potpuno zanemarena nadležnost koju Vijeće ministara BiH ima u odnosu na direktora Agencije za javne nabavke BiH prema članu 48. stav (8) Zakona o javnim nabavkama BiH (prema kojem Vijeće ministara Bosne i Hercegovine imenuje i razrješava direktora Agencije za javne nabavke BiH).

15.7. Propuštajući da po zahtjevu Agencije za državnu službu BiH u zakonskom roku od 30 dana imenuje pomoćnika direktora u Sektoru za pravne poslove obuke i analize Agencije za javne nabavke BiH, stvorila mogućnost da direktor Agencije za državnu službu BiH imenuje Đinitu Fočo rješenjem broj 03-34-2-913-11/10 od 14.12.2010.godine (“Službeni glasnik BiH” broj 105/10) za pomoćnika direktora u Sektoru za pravne poslove obuke i analize Agencije za javne nabavke BiH sa 01.01.2011.godine, iako u vrijeme imenovanja na tu dužnost od strane nadležnog Vijeća ministara BiH nije bila razriješena dužnosti direktora Agencije za javne nabavke na koju je imenovana Odlukom Vijeća ministara BiH broj VM-209/05 od 29.09.2005.godine (“Službeni glasnik BiH” broj 81/05), čime je prekršena odredba člana 48. stav (8) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine koji predviđa: “Direktora može razriješiti dužnosti Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na prijedlog Odbora, a u skladu sa odredbama Zakona o državnoj službi Bosne i Hercegovine.”

15.8. Direktor Agencije za državnu službu BiH imenovao je Đinitu Fočo ponovo na dužnost direktora Agencije za javne nabavke BiH rješenjem broj 03-34-2-812-10/10 od 25.01.2011.godine (“Službeni glasnik BiH” broj 8/11) iako u vrijeme imenovanja na tu dužnost od strane nadležnog Vijeća ministara BiH nije bila razriješena dužnosti direktora Agencije za javne nabavke na koju je imenovana Odlukom Vijeća ministara BiH broj VM-209/05 od 29.09.2005.godine (“Službeni glasnik BiH” broj 81/05), čime je prekršena odredba člana 48. stav

(8) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine koji predviđa: "Direktora može razriješiti dužnosti Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na prijedlog Odbora, a u skladu sa odredbama Zakona o državnoj službi Bosne i Hercegovine. Imenovana u vrijeme stupanja na dužnost direktora Agencije za javne nabavke po rješenju broj 03-34-2-812-10/10 od 25.01.2011.godine ("Službeni glasnik BiH" broj 8/11) dana 01.02.2011.godine nije bila razriješena ni dužnosti pomoćnika direktora u Sektoru za pravne poslove obuke i analize Agencije za javne nabavke BiH.

15.9. Postupajući po zahtjevu Đinite Fočo od 18.02.2011.godine za razrješenje sa dužnosti pomoćnika direktora pomoćnika direktora u Sektoru za pravne poslove obuke i analize Agencije za javne nabavke BiH, istu nije razriješio direktor Agencije za javne nabavke BiH već je to učinio Admir Čebić, kao Šef grupe za poslove obuke i analize u Sektoru za pravne poslove obuke i analize Agencije za javne nabavke BiH na osnovu rješenja Agencije za javne nabavke BiH broj 02-34-2-1007-28/10 od 21.02.2011.godine ("Službeni glasnik BiH" broj 17/11) i to retroaktivno sa danom 01.02.2011.godine.

15.10. U okviru Izvještaja o radu Ureda za razmatranje žalbi za 2010.godinu pripremljenog u skladu sa Uputstvom o metodologiji izrade izvještaja o radu Vijeća ministara Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 96/09), Ured za razmatranje žalbi je upoznao Vijeće ministara BiH sa propustima i nezakonitim postupcima Agencije za javne nabavke BiH (navedenim pod tač. 15.1. do 15.4. ovog Izvještaja) koji negativno utiču na efikasniju primjenu Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

15.11. Imajući u vidu da je Vijeće ministara BiH na 145.sjednici održanoj 10.03.2011.godine razmotrilo i usvojilo Izvještaj o radu Vijeća ministara BiH za 2010.godinu, te zadužilo Generalni sekretarijat da navedeni Izvještaj dostavi Parlamentarnoj skupštini BiH, ukazujemo da su podaci navedeni pod tač. 15.1. do 15.4. Izvještaja razmatrani i usvojeni u okviru Izvještaja o radu Vijeća ministara BiH za 2010.godinu (str. 191. do 196. Izvještaja o radu Vijeća ministara BiH za 2010.godinu koji je Generalno tajništvo uz akt broj 02-07-3-3423-37/10 od 17.03.2011.godine dostavilo Parlamentarnoj skupštini BiH dana 18.03.2011.godini).

**15a. Osvrt na navod iz dopisa pet članova Ureda za razmatranje žalbe  
(dr. Ostoja Kremenović, mr. Stipo Petričević, Kasim Bajramović, Ranko Krsman i  
Nikolina Silak) broj 01-07-3-100-2/11 od 16.03.2011.godine**

Netačan je navod iz dopisa pet članova Ureda za razmatranje žalbe (dr. Ostoja Kremenović, mr. Stipo Petričević, Kasim Bajramović, Ranko Krsman i Nikolina Silak) broj 01-07-3-100-2/11 od 16.03.2011.godine da u bilo kojem predmetu nikada nije bilo preglasavanja jednog konstitutivnog naroda u Bosni i Hercegovini od strane predstavnika druga dva konstitutivna naroda u Bosni i Hercegovini.

**Prilozi:**

1. Izvod iz Izvještaja o radu Vijeća ministara BiH za 2010.godinu koji je Generalno tajništvo uz akt broj 02-07-3-3423-37/10 od 17.03.2011.godine dostavilo Parlamentarnoj skupštini BiH dana 18.03.2011.godini - str. 191. do 196.
2. Odluka Vijeća ministara BiH broj VM-209/05 od 29.09.2005.godine ("Službeni glasnik BiH" broj 81/05)
3. Rješenje Agencije za državnu službu BiH broj 03-34-2-913-11/10 od 14.12.2010.godine ("Službeni glasnik BiH" broj 105/10)



4. Rješenje Agencije za državnu službu BiH broj 03-34-2-812-10/10 od 25.01.2011.godine (“Službeni glasnik BiH” broj 8/11)
5. Rješenje Agencije za javne nabavke BiH broj 02-34-2-1007-28/10 od 21.02.2011.godine (“Službeni glasnik BiH” broj 17/11).
6. Kopija pravosnažne presude Suda Bosne i Hercegovine broj S1 3 U 000354 08 U od 26.11.2010.godine
7. Kopija pravosnažne presude Suda Bosne i Hercegovine broj S1 3 U 000161 08 U od 26.11.2010.godine
8. Kopija pravosnažnog rješenja Suda Bosne i Hercegovine broj U-640/08 od 08.10.2010.godine

Broj: 01-07-3-100-3/11  
Sarajevo, 22.03.2011.godine

IZDVOJENI STAV SAČINIO  
PREDSJEDAVAJUĆI  
UREDA ZA RAZMATRANJE ŽALBI

  
dr. Amir Pilav



15-03-2011



**BOSNA I HERCEGOVINA**  
**VJIJEĆE MINISTARA**  
*Generalno tajništvo*

Broj: 02-07-3-3423-37/10  
Sarajevo, 17. 3.2011. godine

8.03.2011  
01.02-50-19-139/11

*[Handwritten signature]*  
B

**PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BIH**  
- Zastupnički dom  
- Dom naroda

**PREDMET: Izvješće o radu Vijeća ministara BiH za 2010. godinu**

Na temelju članka 81. Poslovnika o radu Vijeća ministara BiH („Službeni glasnik BiH“, broj: 22/03), dostavljamo vam Izvješće o radu Vijeća ministara Bosne i Hercegovine za 2010. godinu, koje je Vijeće ministara usvojilo na 145. sjednici, održanoj 10.3.2011. godine.

Izvješće dostavljamo na jezicima koji su u službenoj uporabi u BiH: bosanskom, hrvatskom i srpskom.

S poštovanjem,

  
**GENERALNI TAJNIK**  
*Zvonimir Kutleša*  
*[Handwritten signature]*

Izvješće o radu Vijeća ministara BiH  
dostavljamo vam Izvješće  
koje je Vijeće ministara usvojilo na 145. sjednici, održanoj 10.3.2011. godine.





**BOSNA I HERCEGOVINA  
VIJEĆE MINISTARA**

**IZVJEŠTAJ O RADU  
VIJEĆA MINISTARA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZA 2010. GODINU**

Sarajevo, februar 2011. godine



# S A D R Ž A J

I. UVODNI DIO.....	4
II. AKTIVNOSTI I STANJE U OBLASTIMA IZ DJELOKRUGA MINISTARSTAVA BOSNE I HERCEGOVINE.....	7
1. Ministarstvo vanjskih poslova .....	7
2. Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa.....	15
3. Ministarstvo finansija i trezora.....	22
4. Ministarstvo komunikacija i prometa.....	29
5. Ministarstvo civilnih poslova.....	38
6. Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice.....	42
7. Ministarstvo pravde.....	49
8. Ministarstvo sigurnosti.....	56
- Državna agencija za istrage i zaštitu.....	65
- Granična policija .....	68
- Služba za poslove sa strancima.....	73
- Direkcija za koordinaciju policijskih tijela.....	75
- Agencija za policijsku podršku.....	77
- Agencija za školovanje i stručno usavršavanje kadrova .....	79
- Agencija za forenzička ispitivanja i vještačenja.....	82
9. Ministarstvo odbrane.....	85
III. AKTIVNOSTI I STANJE U OBLASTIMA IZ DJELOKRUGA SAMOSTALNIH UPRAVNIH ORGANIZACIJA BOSNE I HERCEGOVINE.....	94
1. Institut za akreditiranje BiH.....	94
2. Institut za intelektualno vlasništvo BiH.....	97
3. Institut za standardizaciju BiH.....	99
4. Institucija Ombudsmena za zaštitu potrošača u BiH.....	105
5. Konkurencijsko vijeće BiH.....	109
6. Centar za informiranje i priznavanje dokumenata iz oblasti visokog obrazovanja.....	112
7. Agencija za državnu službu BiH.....	116
8. Agencija za sigurnost hrane BiH.....	119
9. Agencija za statistiku.....	126
10. Agencija za nadzor nad tržištem BiH.....	133
11. Agencija za osiguranje u BiH.....	138
12. Agencija za javne nabavke BiH.....	146
13. Agencija za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje BiH.....	149

14. Agencija za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta.....	158
15. Agencija za antidoping kontrolu.....	160
16. Agencija za rad i zapošljavanje BiH.....	165
17. Agencija za poštanski promet BiH.....	171
18. Agencija za lijekove i medicinska sredstva BiH.....	176
19. Agencija za unapređenje stranih investicija u BiH (FIPA).....	181
20. Državna regulatorna agencija za radijacionu i nuklearnu sigurnost.....	185
21. Ured za razmatranje žalbi.....	191
22. Fond za povratak.....	196
23. Uprava za indirektno oporezivanje BiH.....	198
<b>IV. AKTIVNOSTI I STANJE U OBLASTIMA IZ DJELOKRUGA</b>	
<b>TIJELA VIJEĆA MINISTARA BOSNE I HERCEGOVINE.....</b>	<b>204</b>
1. Direkcija za evropske integracije BiH.....	204
2. Direkcija za ekonomsko planiranje BiH.....	210
<b>V. PREGLED PROVOĐENJA PROGRAMA RADA</b>	
<b>VIJEĆA MINISTARA BOSNE I HERCEGOVINE.....</b>	<b>212</b>
<b>Tabelarni pregled provođenja Programa rada Vijeća ministara BiH za</b>	
<b>2009. godinu</b>	

3. radovi i namještaj: vrijednost ukupno 50.108,62, ili 10.410,66 KM za radove i 39.697,96 za namještaj (konkurentski postupak);
4. računari (prva nabavka) : vrijednost 28.029,60 KM (konkurentski postupak);
5. softver za pisarnicu: vrijednost 12.811,50 KM (konkurentski postupak);
6. uredski materijal: vrijednost 18.348,03 KM (konkurentski postupak);
7. dva putnička vozila: vrijednost 79.700,00 KM (otvoreni postupak);
8. IT oprema: vrijednost 14.506,83 KM (konkurentski postupak).

U septembru 2010.godine je izvršeno prestruktuiranje rashoda s tekućih izdataka u korist opreme u ukupnom iznosu 87.000,00 KM, i time omogućen efikasniji rad Sektora za inspekciju i autorizaciju.

## 21. URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

### I NAJVAŽNIJE AKTIVNOSTI I STANJE U OBLASTI

Osnivanje Ureda za razmatranje žalbi predviđeno je na osnovu člana 49. st. (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 49/04, 19/05, 52/05, 8/06, 70/06, 12/09 i 60/10), koji je stupio na snagu 10.11.2004.godine.

U skladu s obavezom predviđenom članom 49. stav (8) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, Ured za razmatranje žalbi dostavlja Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine godišnje izvještaje o radu.

U toku je priprema Izvještaja o radu Ureda za razmatranje žalbi za 2010.godinu za Parlamentarnu skupštinu Bosne i Hercegovine, s napomenom da nakon pribavljanja odgovarajućih podataka Ministarstva finansija i trezora BiH i Ministarstva pravde BiH (koje iz objektivnih razloga u ovom momentu Ured za razmatranje žalbi nije mogao pribaviti), navedeni izvještaj za potrebe Vijeća ministara BiH po potrebi može biti dopunjen dodatnim podacima.

**Najvažnije aktivnosti Ureda za razmatranje žalbi tokom 2010.godine bile su:**

1. rad na žalbama izjavljenim na osnovu Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, koje su zaprimljene krajem 2009.godini, a nisu riješene do kraja 2009.godine;
2. rad na žalbama izjavljenim na osnovu Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, koje su zaprimljene u 2010.godini;
3. odlučivanje o zahtjevima za naknadu štete na osnovu člana 52. stav (4) tačka b) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, u slučajevima kada nisu podneseni zajedno sa žalbom;
4. preduzimanje potrebnih aktivnosti na osnovu člana 52. stav (7) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine prema ugovornim organima kada Ured za razmatranje žalbi smatra da je službeno lice ugovornog organa izvršilo promišljenu i namjernu povredu Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, ugrožavajući time njegovu svrhu navedenu u članu 1. naprijed citiranog zakona;
5. donošenje odluka o troškovima postupka u predmetima Ureda za razmatranje žalbi iz prethodnih godina u kojima iz opravdanih razloga odluka o troškovima postupka nije ranije mogla biti donesena;
6. rad po predstavkama žalbenika kojima ukazuju na neblagovremeno provođenje odluka Ureda za razmatranje žalbi od strane ugovornih organa;



7. odlučivanje po zahtjevima podnesenim na osnovu Zakona o slobodi pristupa informacijama u Bosni i Hercegovini;
8. priprema izvještaja koje je Ured za razmatranje žalbi bio obavezan pripremati u 2010. godini;
9. priprema odgovora na poslanička, odnosno delegatska pitanja;
10. donošenje i usklađivanje drugih općih akata iz nadležnosti Ureda za razmatranje žalbi s važećim propisima;
11. saradnja i razmjena iskustava s međunarodnim organizacijama koji se bave javnim nabavkama;
12. preduzimanje potrebnih aktivnosti u cilju naplate do sada nenaplaćenih administrativnih taksi na žalbe;
13. poslovi za koje je Ured za razmatranje žalbi bio zadužen na osnovu zaključaka Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine na 115. sjednici održanoj 18.02.2010. godine uz dva glasa protiv nije postiglo konsenzus u vezi s prijedlogom Ureda za razmatranje žalbi o imenovanju dr. Ostoje Kremenovića za predsjedavajućeg Ureda.

Na osnovu Informacije o utvrđivanju odgovornosti unutar Ureda za razmatranje žalbi zbog neprovođenja odredbi pozitivnih propisa u vezi s procedurom rotacije na čelnoj poziciji Ureda, a povodom postupka donošenja i primjene Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi BiH, usvojene na 119. sjednici Vijeća ministara BiH održanoj 22.4.2010. godine, Vijeće ministara BiH je uputilo prijedlog Parlamentarnoj skupštini BiH da se dr. Amir Pilav razriješi dužnosti člana Ureda za razmatranje žalbi.

Na 79. sjednici Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH održanoj 16.6.2010. godine odbijena je navedena informacija Vijeća ministara BiH, kao i prijedlog da se dr. Amir Pilav razriješi dužnosti člana Ureda za razmatranje žalbi.

Nakon što je u Izvještaju o radu u 2009. godini Ured za razmatranje žalbi ukazao na propust Agencije za javne nabavke BiH u primjeni Pravilnika o monitoringu postupaka javnih nabavki („Službeni glasnik BiH“, broj 48/08) Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je na 46. sjednici, održanoj 28.5.2010. godine, zatražio da Vijeće ministara BiH riješi odnose između Agencije za javne nabavke i Ureda za razmatranje žalbi povodom primjene Pravilnika o monitoringu postupaka javnih nabavki koji je donijelo Vijeće ministara BiH. Povodom zaključka Vijeća ministara BiH sa 125. sjednice održane 24.6.2010. godine, kojim je Ministarstvo finansija i trezora BiH zaduženo za realizaciju zaključka koji je donosen povodom rasprave o Izvještaju Ureda za razmatranje žalbi u 2009. godini, a koji se odnosi na potrebu rješavanja odnosa između Agencije za javne nabavke i Ureda za razmatranje žalbi, ovaj ured do sačinjavanja ovog izvještaja nije dobio informaciju od Ministarstva finansija i trezora BiH šta je Ministarstvo finansija i trezora BiH preduzelo po navedenom zaključku.

Imajući u vidu da je Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine na 46. sjednici održanoj 28.5.2010. godine zatražio da Vijeće ministara BiH riješi problem Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi u odnosu na zahtjev Ministarstva pravde BiH, kao i povodom dijela zaključka Vijeća ministara BiH sa 125. sjednice održane 24.6.2010. godine, kojim je u vezi s problematikom koja se odnosi na primjenu i stupanje na snagu Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi zaduženo Ministarstvo pravde BiH, ovaj ured do sačinjavanja ovog izvještaja nije dobio informaciju od Ministarstva pravde BiH šta je Ministarstvo pravde BiH do sada preduzelo vezi s navedenim zaključkom.

Vijeće ministara BiH je na prijedlog Agencije za javne nabavke BiH i bez znanja Ureda za razmatranje žalbi na 121. sjednici održanoj 20.5.2010. godine donijelo Pravilnik o izmjenama i



dopunama Pravilnika o monitoringu postupaka javnih nabavki („Službeni glasnik BiH“, broj 50/08), kojim su Ured za razmatranje žalbi oduzete nadležnosti propisane do tada važećim Pravilnikom o monitoringu postupaka javnih nabavki („Službeni glasnik BiH“, broj 48/08).

**Ovakvim potezom Agencije za javne nabavke BiH dodatno je otežana mogućnost da u okviru važećih propisa Ured za razmatranje žalbi preduzima zakonom predviđene mjere protiv korupcije u oblasti javnih nabavki.**

Ured za razmatranje žalbi ukazuje da Agencija za javne nabavke BiH u periodu od 1.1.2010.godine pa do 29.6.2010.godine kada je stupio na snagu Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o monitoringu postupaka javnih nabavki („Službeni glasnik BiH“, broj 50/08), nije pravilno postupala na način propisan članom 11. Pravilnika o monitoringu postupaka javnih nabavki („Službeni glasnik BiH“, broj 48/08), koji je važio do 29.6.2010.godine.

Na prijedlog Agencije za javne nabavke BiH i ponovo bez znanja Ureda za razmatranje žalbi, Vijeće ministara BiH je na 131. sjednici održanoj 26.8.2010.godine usvojilo Strategiju razvoja sistema javnih nabavki u Bosni i Hercegovini za period 2010-2015.godina.

U usvojenoj strategiji je, između ostalog, na strani 17. utvrđeno:

„U određenom broju slučajeva, URŽ je izricao novčanu kaznu i kada je okončan postupak po žalbi, što je pogrešno postupanje, jer nakon donošenja odluke po žalbi, prestaje nadležnost URŽ-a, tako da prestaju i ingerencije za izricanje novčane kazne. URŽ i u narednom periodu treba da izbjegava izricanje novčane kazne, a naročito u slučajevima kada je već donio odluku. Ukoliko žalitelj u žalbi zahtijeva naknadu štete, URŽ treba da žalitelja uputi na parnični postupak.“

Kao primjer da su naprijed citirani stavovi Strategije razvoja sistema javnih nabavki u Bosni i Hercegovini za period 2010-2015.godina **pogrešni i da nisu u skladu sa članom 52. važećeg zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, pokazuju dvije presude Suda Bosne i Hercegovine koje dostavljamo kao prilog ovom izvještaju i to:**

**Prilog broj 1 - kopija pravosnažne presude Suda Bosne i Hercegovine broj S1 3 U 000354 08 U od 26.11.2010.godine,**

**Prilog broj 2 - kopija pravosnažne presude Suda Bosne i Hercegovine broj S1 3 U 000161 08 U od 26.11.2010.godine.**

Imajući u vidu važeće propise o javnim nabavkama u BiH koji nisu dovoljno elastični s obzirom na trenutnu ekonomsku situaciju u BiH i nisu prilagođeni uvjetima ekonomske recesije, kao i težim elementarnim nepogodama kao što su bile poplave krajem decembra 2010.godine, dolazilo je do dodatnih teškoća za ugovorne organe i ponuđače, što je uz navedene propuste Agencije za javne nabavke BiH imalo za posljedicu nastanak znatnih štetnih finansijskih posljedica i kod ugovornih organa i ponuđača.

## II ZAKONODAVNE AKTIVNOSTI

Po posebnom zaduženju Ustavopravne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, Ured za razmatranje žalbi je zajedno sa Agencijom za javne nabavke BiH početkom 2010.godine usaglasio i pripremio Nacrt zakona o izmjenama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, koji je potom usvojen od strane Parlamentarne skupštine BiH, i koji je stupio na snagu dana 3.8.2010.godine („Službeni glasnik BiH“, broj 60/10).

Na ovaj način spriječeno je dalje nastupanje negativnih posljedica koje je po sistem javnih nabavki u BiH imalo to što je povodom tumačenja stava (6) člana 52. Zakona o javnim nabavkama BiH koje je dao Ured za razmatranje žalbi, Agencija za javne nabavke BiH dala potpuno suprotno i pogrešno tumačenje spornog stava (6) člana 52. Zakona o javnim nabavkama

BiH, koji je važio do usvajanja Zakona o izmjenama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 60/10), a na osnovu kojeg su ugovorni organi u periodu od početka 2006.godine pa do 3.8.2010.godine nezakonito zaključili ugovore o javnim nabavkama u vrijednosti od najmanje više desetina miliona KM.

Kao dokaz da je tumačenje stava (6) člana 52. Zakona o javnim nabavkama BiH koje je dao Ured za razmatranje žalbi bilo ispravno i zakonito, odnosno da suprotno tumačenje koje je dala Agencija za javne nabavke BiH povodom stava (6) člana 52. Zakona o javnim nabavkama BiH, koji je važio do usvajanja Zakona o izmjenama Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, nije bilo zakonito i ispravno, pokazuje uvid u Prilog broj 3 ovog izvještaja tj. u kopiju **pravosnažnog rješenja Suda Bosne i Hercegovine broj U-640/08 od 8.10.2010.godine**. U cilju rješavanja problema naplate administrativnih taksi prvenstveno na području Federacije BiH, na inicijativu predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi, predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi je s predstavnicima Ministarstva finansija i trezora BiH i Ministarstva pravde BiH, tokom 2010.godine radio na pripremi Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim taksama.

### III ZAKLJUČIVANJE MEĐUNARODNIH UGOVORA

Ured za razmatranje žalbi nije učestvovao u zaključivanju međunarodnih ugovora tokom 2010.godine.

### IV EVROPSKE INTEGRACIJE

Prema Izvještaju o napretku Bosne i Hercegovine u 2010.godini Komisije Evropskih zajednica SEC (2010) 1331 od 9.11.2010.godine, tačka 4.1.6, na polju javnih nabavki ostvaren je ograničen napredak.

Prema istom izvještaju, Ured za razmatranje žalbi djeluje efikasno i uspio je obraditi većinu zaprimljenih žalbi.

Primjedba da odluke Ureda za razmatranje žalbi nisu objavljivane otklonjena je sredinom decembra 2010.godine, pošto su se tek 15.12.2010.godine stekli svi potrebni uvjeti za početak objave odluka Ureda za razmatranje žalbi na zajedničkoj web strani Agencije za javne nabavke i Ureda za razmatranje žalbi. Do kraja decembra 2010.godine na web strani je objavljeno 159 odluka Ureda za razmatranje žalbi.

### V PLANIRANI I REALIZIRANI PROGRAMSKI ZADACI

Ured za razmatranje žalbi je tokom 2010.godine zaprimio ukupno 1.831 novu žalbu, što je u odnosu na 1.467 žalbi zaprimljenih tokom 2009.godine povećanje od 25%.

Ured za razmatranje žalbi je tokom 2010.godine riješio ukupno 1.791 žalbu (od čega su 74 zaprimljene krajem 2009.godine, a 1717 je zaprimljeno tokom 2010.godine) ili 97,8%, što znači da je u odnosu na 2009.godinu, kada je riješeno 1.460, riješena 331 žalba više ili 22,6%.

Tokom 2010.godine Ured za razmatranje žalbi je pripremio i otpremio ukupno 9.766 pismena. Od toga broja 9.428 pismena je otpremljeno putem pošte dok su 338 pismena otpremljena putem kurira. U odnosu na 2009.godinu kada je pripremljeno i otpremljeno ukupno 7.591 pismena, u



2010.godini je pripremljeno i otpremljeno 2.175 pismena više, što je povećanje od oko 23% u odnosu na 2009.godinu.

Protiv odluka Ureda za razmatranje žalbi u 113 predmeta pred Sudom Bosne i Hercegovine pokrenut je upravni spor tokom 2010.godine, što znači da je upravni spor pokrenut u 6,17 % predmeta. To znači da su stranke u 93,83 predmeta bile zadovoljne odlukama Ureda za razmatranje žalbi. Od 367 tužbi pokrenutih protiv odluka Ureda za razmatranje žalbi od 1.4.2006. do 31.12.2010.godine Sud Bosne i Hercegovine je do 31.12.2010.godine riješio 204 tužbe ili 55,5%, dok su neriješene 163 tužbe ili 44,5%.

Tokom 2010.godine Sud Bosne i Hercegovine u upravnim sporovima pokrenutim protiv odluka Ureda za razmatranje žalbi donio je 147 presuda i rješenja. U 55 upravnih sporova ili 37,4% Sud BiH je uvažio ili djelimično uvažio tužbu i poništio odluku Ureda za razmatranje žalbi, dok je u ostala 92 upravna spora ili 62,6% predmeta Sud BiH potvrdio odluku Ureda za razmatranje žalbi od čega je u 53 predmeta tužba odbijena, u 32 predmeta tužba je odbačena, dok je 7 predmeta postupak obustavljen.

Imajući u vidu da Ured za razmatranje žalbi prema tački II Uputstva o načinu iskazivanja podataka u godišnjem izvještaju u organima uprave Bosne i Hercegovine o rješavanju upravnih stvari u upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", broj 34/05), ima obavezu da do 31.januara ove godine Vijeću ministara BiH i Ministarstvu pravde BiH dostavi Izvještaj Ureda za razmatranje žalbi o rješavanju upravnih stvari u upravnom postupku za period od 1.1.2009. do 31.12.2009.godine, precizni statistički podaci bit će dostavljeni u propisanom roku do 31.1.2011.godine.

Pored 1.831 zaprimljene žalbe u 2010.godini Ured za razmatranje žalbi je zaprimio i obradio 175 predmeta pod oznakom „R“ i 302 predmeta pod oznakom „URŽ“.

U okviru predmeta pod oznakom „R“ primljeno je 57 zahtjeva podnesenih na osnovu Zakona o slobodi pristupa informacijama u Bosni i Hercegovine, te doneseno 57 rješenja po tim zahtjevima.

Primjenom člana 52. stav (7) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, Ured za razmatranje žalbi je izrekao jednu novčanu kaznu od 500,00 KM prema službenom licu u jednom ugovornom organu.

Primjenom istog člana kod nadležnog suda pokrenut je jedan prekršajni postupak od strane Ureda za razmatranje protiv jednog ugovornog organa i protiv odgovorne osobe tog ugovornog organa.

Primjenom istog člana u pet predmeta Ured za razmatranje žalbi je protiv pet ugovornih organa podnio krivičnu prijavu, odnosno izvještaj o počinjenom krivičnom djelu nadležnim tužilaštvima o osnovama sumnje o počinjenim krivičnom djelu u oblasti javnih nabavki u ukupnom iznosu od 8.685.095,10 KM.

Imajući u vidu broj zaprimljenih žalbi koji je najveći u regionu, te druge objektivne razloge na koje Ured za razmatranje žalbi nije mogao utjecati, ostvareni rezultati u radu u 2010.godini ne bi bili postignuti u navedenom obimu bez kontinuiranog višečasovnog prekovremenog rada predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi (koji za to do sada nije plaćen), te uz nekorištenje godišnjeg odmora predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi za 2010.godinu iz razloga što je Vijeće ministara BiH propustilo da tokom 2010.godine imenuje zamjenika predsjedavajućeg Ureda za razmatranje žalbi (uz napomenu da iz istih ili sličnih razloga predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi nije mogao koristiti godišnji odmor za 2006, 2007, 2008. i 2009.godinu), zbog čega bi bilo neophodno da se ovo pitanje riješi na odgovarajući način u dogledno vrijeme, pošto u tom pravcu postoji i zaključak s 50.sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, održane 1.4.2009.godine.



## VI BUDŽETSKA SREDSTVA

U Budžetu institucija Bosne i Hercegovine za 2010.godinu za Ured za razmatranje žalbi predviđeno je 1.090.000,00 KM. Nakon što se izvrše sva potrebna knjiženja i napravi završni obračun bit će moguće dostaviti precizne podatke o utrošenim sredstvima, tako da se ti podaci mogu po potrebi dostaviti naknadno. Po osnovu sedam presuda Suda Bosne i Hercegovine tokom 2010.godine isplaćeno je žalbenicima i njihovim punomoćnicima-advokatima na ime troškova upravnog spora na teret budžeta Bosne i Hercegovine ukupno 3.600,80 KM.

### 22. FOND ZA POVRATAK BIH

Sredstva za realizaciju zajedničkih projekata obnove i povratka koje odobrava Komisija za izbjeglice i raseljena lica BiH osiguravaju se Sporazumom o udruživanju i načinu realizacije sredstava za podršku procesu povratka za svaku godinu.

Planirana sredstva za Program povratka izbjeglica i raseljenih lica u 2010. godini čine sredstva po Sporazumu o udruživanju sredstava za 2010.godinu u iznosu od 39.233.000 KM, neutrošena udružena sredstva prenesena iz prethodne godine u iznosu od 55.707.472,34KM, sredstva FMROI po Sporazumu za 2009. godinu u iznosu 2.000.000 KM i sredstva MIRLRS po Sporazumu za 2009. u iznosu od 3.941.455,00 KM, što ukupno iznosi 100.881.927,34 KM. Sporazumom o udruživanju i načinu realiziranju sredstava za podršku procesu povratka u 2010. godini iz marta ove godine, ugovorne strane izdvojiti će sredstva za zajedničke projekte kako slijedi:

-Fond za povratak.....	35.000.000 KM
-FMROI .....	400.000 KM
-MIRLRS .....	400.000 KM
-Brčko Distrikt .....	200.000 KM
- MLJPI.....	3.233.000 KM
Ukupno.....	39.233.000 KM

Pregled uplaćenih sredstava na podračun Fonda za povratak BiH po Sporazumu za 2009. godinu do 31.12.2010.godine:

Ugovorna strana	Iznos obaveze	Uplaćeni iznos	Razlika za uplatu
MLJPI	3.233.300,00	3.233.000,00	300,00
FMROI	4.000.000,00	3.200.000,00	800.000,00
MIRLRS	4.000.000,00	58.545,00	3.941.455,00
Brčko Distrikt	650.000,00	650.000,00	0,00
Fond za povratak BiH	35.000.000,00	35.000.000,00	0,00
<b>Ukupno</b>	<b>46.883.300,00</b>	<b>42.141.545,00</b>	<b>4.741.755,00</b>



## ODLUKU

O IMENOVANJU RAVNATELJA INSTITUTA ZA  
MJERITELJSTVO BOSNE I HERCEGOVINE

## Чланак 1.

ESAD TUZOVIĆ, diplomirani inženjer, imenuje se za ravnatelja Instituta za mjeriteljstvo Bosne i Hercegovine.

## Чланак 2.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

## Чланак 3.

Odluka će se objaviti u "Službenom glasniku BiH".

VM broj 204/05  
29. rujna 2005. godine  
Sarajevo

Predsjedatelj  
Vijeća ministara BiH  
Adnan Terzić, v. r.

543

Na osnovu člana 17. Zakona o Savjetu ministara Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 30/03 i 42/03) i člana 48. stav (8) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 49/04, 19/05 i 52/05), Savjet ministara Bosne i Hercegovine, na 93. sjednici, održanoj 29. septembra 2005. godine, donio je

## ODLUKU

O IMENOVANJU DIREKTORA AGENCIJE ZA JAVNE  
NABAVKE

## Чланак 1.

БИНИТА ФОЧО, дипл. иур. именује се за директора Агенције за јавне набавке.

## Чланак 2.

Директор Агенције за јавне набавке именује се на период од пет година.

## Чланак 3.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se u "Službenom glasniku BiH".

CM број 209/05  
29. септембра 2005. године  
Сарајево

Председавајући  
Савјета министара БиХ  
Аднан Терзић, с. р.

Na osnovu člana 17. Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 30/03 i 42/03) i člana 48. stav (8) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 49/04, 19/05 i 52/05), Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na 93. sjednici, održanoj 29. septembra 2005. godine, donijelo je

## ODLUKU

O IMENOVANJU DIREKTORA AGENCIJE ZA JAVNE  
NABAVKE

## Чланак 1.

БИНИТА ФОЧО, дипл. иур. именује се за директора Агенције за јавне набавке.

## Чланак 2.

Директор Агенције за јавне набавке именује се на период од пет година.

## Чланак 3.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se u "Službenom glasniku BiH".

VM број 209/05  
29. септембра 2005. године  
Сарајево

Председавајући  
Вјећа министара БиХ  
Аднан Терзић, с. р.

Na temelju članka 17. Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 30/03 i 42/03) i članka 48. stavak (8) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 49/04, 19/05 i 52/05), Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na 93. sjednici, održanoj 29. rujna 2005. godine, donijelo je

## ODLUKU

O IMENOVANJU RAVNATELJA AGENCIJE ZA  
JAVNE NABAVE

## Чланак 1.

БИНИТА ФОЧО, дипл. иур. именује се за рavnatelja Агенције за јавне набавке.

## Чланак 2.

Ravnatelj Agencije za javne nabavke imenuje se na period od pet godina.

## Чланак 3.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se u "Službenom glasniku BiH".

VM број 209/05  
29. rujna 2005. godine  
Sarajevo

Predsjedatelj  
Vijeća ministara BiH  
Adnan Terzić, v. r.

544

Na osnovu člana 17. Zakona o Savjetu ministara Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 30/03 i 42/03) i člana 48. stav (9) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 49/04, 19/05 i 52/05), Savjet ministara Bosne i Hercegovine, na 93. sjednici, održanoj 29. septembra 2005. godine, donio je

## ODLUKU

O IMENOVANJU ČLANOVA UPRAVNOG ODBORA  
AGENCIJE ZA JAVNE NABAVKE

## Чланак 1.

За чланове Управног одбора Агенције за јавне набавке именују се:

1. Министар финансија и трезора, по функцији,
2. Федерални министар финансија, по функцији,
3. Министар финансија Републике Српске, по функцији,
4. ЈАДРАНКА МАЈСТОРОВИЋ, из Републике Српске,
5. АМИР ПЕКМЕЗ, из Федерације Босне и Херцеговине,
6. МАРКО ЛОНЧАР, из Федерације Босне и Херцеговине,
7. ХАТИЦА ДИМАЧ, из Федерације Босне и Херцеговине.

## Чланак 2.

ВЕРА РИСТАНИЋ, из Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине именује се у својству посматрача у Управни одбор Агенције за јавне набавке.

## Чланак 3.

Чланови Управног одбора Агенције за јавне набавке из члана 1. и посматрач из члана 2. ове одлуке, именују се на период од пет година.

## Чланак 4.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se u "Službenom glasniku BiH".

CM број 210/05  
29. септембра 2005. године  
Сарајево

Председавајући  
Савјета министара БиХ  
Аднан Терзић, с. р.



**AGENCIJA ZA DRŽAVNU SLUŽBU BiH**

Na temelju članka 28. stavak 3. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 12/02, 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/06, 43/09 i 8/10), Agencija za državnu službu, po službenoj dužnosti, donosi

**RJEŠENJE**

1. ZIJAD DŽEMIĆ, imenuje se za direktora Instituta za mjeriteljstvo BiH - rukovodeći državni službenik na položaju sekretara sa posebnim zadatkom, počev od 15. 12. 2010. godine.
2. Imenovanom pripada plaća iz B8 platnog razreda državnih službenika.
3. Ovo Rješenje objavit će se u "Službenom glasniku BiH".

Broj 03-34-2-993-9/10

13. prosinca 2010. godine  
Sarajevo

Direktor  
Neven Akšamija, v. r.

Na osnovu člana 28. stav 3. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 12/02, 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/06, 43/09 i 8/10), Agencija za državnu službu, po službenoj dužnosti, donosi

**RJEŠENJE**

1. ZIJAD DŽEMIĆ, imenuje se za direktora Instituta za metrologiju BiH - rukovodeći državni službenik na položaju sekretara sa posebnim zadatkom, počev od 15. 12. 2010. godine.
2. Imenovanom pripada plata iz B8 platnog razreda državnih službenika.
3. Ovo Rješenje objaviće se u "Službenom glasniku BiH".

Broj 03-34-2-993-9/10

13. decembra 2010. godine  
Sarajevo

Direktor  
Neven Akšamija, s. p.

Na osnovu člana 28. stav 3. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 12/02, 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/06, 43/09 i 8/10), Agencija za državnu službu, po službenoj dužnosti, donosi

**RJEŠENJE**

1. ZIJAD DŽEMIĆ, imenuje se za direktora Instituta za mjeriteljstvo BiH - rukovodeći državni službenik na položaju sekretara sa posebnim zadatkom, počev od 15. 12. 2010. godine.
2. Imenovanom pripada plaća iz B8 platnog razreda državnih službenika.
3. Ovo Rješenje objavit će se u "Službenom glasniku BiH".

Broj 03-34-2-993-9/10

13. decembra 2010. godine  
Sarajevo

Direktor  
Neven Akšamija, s. r.

Na temelju članka 28. stavak 3. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 12/02, 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/06, 43/09 i 8/10), Agencija za državnu službu, po službenoj dužnosti, donosi

**RJEŠENJE**

1. ĐINITA FOČO, imenuje se za pomoćnika ravnatelja u Sektoru za pravne poslove i poslove obuke i analize, Agencija za javne nabave BiH, počev od 01. 01. 2011. godine.
2. Imenovanom pripada plaća iz B5 platnog razreda državnih službenika.

3. Ovo Rješenje objavit će se u "Službenom glasniku BiH".

Broj 03-34-2-913-11/10

14. prosinca 2010. godine  
Sarajevo

Direktor  
Neven Akšamija, v. r.

Na osnovu člana 28. stav 3. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 12/02, 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/06, 43/09 i 8/10), Agencija za državnu službu, po službenoj dužnosti, donosi

**RJEŠENJE**

1. ĐINITA FOČO, imenuje se za pomoćnika direktora u Sektoru za pravne poslove i poslove obuke i analize, Agencija za javne nabavke BiH, počev od 01. 01. 2011. godine.
2. Imenovanom pripada plata iz B5 platnog razreda državnih službenika.
3. Ovo Rješenje objaviće se u "Službenom glasniku BiH".

Broj 03-34-2-913-11/10

14. decembra 2010. godine  
Sarajevo

Direktor  
Neven Akšamija, s. p.

Na osnovu člana 28. stav 3. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 12/02, 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/06, 43/09 i 8/10), Agencija za državnu službu, po službenoj dužnosti, donosi

**RJEŠENJE**

1. ĐINITA FOČO, imenuje se za pomoćnika direktora u Sektoru za pravne poslove i poslove obuke i analize, Agencija za javne nabavke BiH, počev od 01. 01. 2011. godine.
2. Imenovanom pripada plaća iz B5 platnog razreda državnih službenika.
3. Ovo Rješenje objavit će se u "Službenom glasniku BiH".

Broj 03-34-2-913-11/10

14. decembra 2010. godine  
Sarajevo

Direktor  
Neven Akšamija, s. r.

**INSTITUT ZA INTELEKTUALNO VLASNIŠTVO BOSNE I HERCEGOVINE**

Na temelju članka 119. Zakona o patentu ("Službeni glasnik BiH", broj 53/10), ravnateljica Instituta za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine donosi

**PRAVILNIK****O POSTUPKU ZA PRIZNANJE PATENTA I KONSENZUALNOGA PATENTA****DIO PRVI - OPSEG PRIMJENE PRAVILNIKA****Članak 1.**

(Predmet Pravilnika)

- (1) Pravilnikom o postupku za priznanje patenta i konsenzualnoga patenta (u daljnjem tekstu: Pravilnik) bliže se uređuju određena pitanja sadržana u Zakonu o patentu (u daljnjem tekstu: Zakon, "Službeni glasnik BiH" broj 53/10) u svezi s postupcima koji se vode pred Institutom za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Institut).
- (2) Ako ovim pravilnikom nije drugačije propisano, odredbe koje se odnose na patent na odgovarajući način se primjenjuju na konsenzualni patent.



- (4) Ukoliko je zahtjev za povrat plaćenog PDV-a odbijen zbog neispunjavanja uvjeta iz člana 4.-6. ove Instrukcije, može se ponovo tražiti povrat plaćenog PDV-a sa sljedećim zahtjevom, uz prilažanje dokaza koji su nedostajali.
- (5) Troškove transakcije sredstava snosi Uprava.

Član 8.  
(Evidencija)

Grupa za pružanje usluga poreznim obveznicima u Regionalnom centru Sarajevo vodi posebnu evidenciju o podnesenim i o riješenim zahtjevima za povrat plaćenog PDV-a.

**GLAVA III. ZAVRŠNE ODREDBE**

Član 9.  
(Prestanak primjene)

Stupanjem na snagu ove Instrukcije prestaje da važi Instrukcija o uvjetima i načinu povrata PDV-a diplomatskim i konzularnim predstavništvima, međunarodnim organizacijama i članovima međunarodnih organizacija broj 02-1525/06 od 08.03.2006. godine.

Član 10.  
(Stupanje na snagu)

Ova Instrukcija stupa na snagu danom objavljivanja u "Službenom glasniku BiH", od kada se i primjenjuje.

Broj 02-2-101/11  
10. januara 2011. godine

Direktor  
Kemal Čaušević, s. r.

**AGENCIJA ZA DRŽAVNU SLUŽBU  
BOSNE I HERCEGOVINE**

Na temelju članka 28. stavak 3. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 12/02, 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/06, 43/09 i 8/10), Agencija za državnu službu, po službenoj dužnosti, donosi

**RJEŠENJE**

1. ĐINITA FOČO, imenuje se za direktora Agencije za javne nabave BiH - rukovodeći državni službenik na položaju sekretara sa posebnim zadatkom, počev od 01. 02. 2011. godine.
2. Imenovanoj pripada plaća iz B8 platnog razreda državnih službenika.
3. Ovo rješenje objavit će se u "Službenom glasniku BiH".

Broj 03-34-2-812-10/10  
25. siječnja 2011. godine  
Sarajevo

Direktor  
Neven Akšamija, v. r.

Na osnovu člana 28. stav 3. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 12/02, 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/06, 43/09 i 8/10), Agencija za državnu službu, po službenoj dužnosti, donosi

**RJEŠENJE**

1. ЂИНИТА ФОЧО, именује се за директора Агенције за јавне набавке БиХ - руководиоци државни службеник на положају секретара са посебним задатком, почев од 01. 02. 2011. године.
2. Именованој припада плата из Б8 платног разреда државних службеника.
3. Ово рјешење објавиће се у "Службеном гласнику БиХ".

Број 03-34-2-812-10/10  
25. јануара 2011. године  
Сарајево

Директор  
Невен Акшамиа, с. р.

На основу члана 28. став 3. Закона о државној служби у институцијима Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр.

12/02, 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/06, 43/09 i 8/10), Agencija za državnu službu, po službenoj dužnosti, donosi

**RJEŠENJE**

1. ĐINITA FOČO, imenuje se za direktora Agencije za javne nabavke BiH - rukovodeći državni službenik na položaju sekretara sa posebnim zadatkom, počev od 01. 02. 2011. godine.
2. Imenovanoj pripada plaća iz B8 platnog razreda državnih službenika.
3. Ovo rješenje objavit će se u "Službenom glasniku BiH".

Broj 03-34-2-812-10/10  
25. januara 2011. godine  
Sarajevo

Direktor  
Neven Akšamija, s. r.

**KONKURENCIJSKO VIJEĆE  
BOSNE I HERCEGOVINE**

Na temelju članka 25. stavak (1) točka e), članka 42. stavak (2), a u svezi s čl. 2., 12., 14. i 16. Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09), a rješavajući po Prijavi koncentracije gospodarskog subjekta "Wietersdorfer Baustoffe Beteiligungs GmbH", Ferdinand Jergitsch - Strasse 15, 9020 Klagenfurt, Republika Austrija, zaprimljenoj dana 19. studenoga 2010. godine broj 06-1-26-027-II/10, Konkurencijsko vijeće, na 7. (sedmoj) sjednici održanoj 18. siječnja 2011. godine, je donijelo

**ZAKLJUČAK**

1. Odbacuje se Prijava koncentracije gospodarskog subjekta "Wietersdorfer Baustoffe Beteiligungs GmbH", Ferdinand Jergitsch - Strasse 15, 9020 Klagenfurt, Republika Austrija, radi nepostojanja obveze prijave koncentracije, u smislu odredbi Zakona o konkurenciji.
2. Ovaj Zaključak bit će objavljen u "Službenom glasniku BiH", službenim glasilima entiteta i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

**Obrazloženje**

Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Konkurencijsko vijeće) je zaprimilo, dana 19. studenoga 2010. godine pod brojem 06-26-1-027-II/10, Prijavu koncentracije (u daljnjem tekstu: Prijava) gospodarskog subjekta "Wietersdorfer Baustoffe Beteiligungs GmbH", Ferdinand Jergitsch - Strasse 15, 9020 Klagenfurt, Republika Austrija (u daljnjem tekstu: "WBB" ili Podnositelj prijave), putem Zajedničkog odvjetničkog ureda Bojana Tkalić-Dulić, Olodar Prebanić, Adela Rizvić i Arela Jusufbašić - Goloman, Alipašina 51,71000 Sarajevo (punomoć od dana 29. listopada 2010. godine), kojom namjerava od gospodarskog subjekta Društvo za građevinarstvo unutrašnju i spoljnu trgovinu d.o.o. "House-Milos" Iliđa, Rudnik 115, Iliđa, 71000 Sarajevo (u daljnjem tekstu: "House Milos") kupiti 25,1% udjela u osnivačkom kapitalu njegovog povezanog gospodarskog subjekta "RR - Company", društvo sa ograničenom odgovornošću za proizvodnju i usluge Kiseljak, Plješevac bb, Kiseljak (u daljnjem tekstu: "RR-Company").

Uvidom u podnesenu Prijavu Konkurencijsko vijeće je utvrdilo da ista nije kompletna, u smislu članka 30. Zakona o konkurenciji ("Službeni glasnik BiH", br. 48/05, 76/07 i 80/09) (u daljnjem tekstu: Zakon) i čl. 9. i 11. Odluke o načinu podnošenja prijave i kriterijima za ocjenu koncentracije gospodarskih subjekata ("Službeni glasnik BiH", broj 30/10) te je zatražilo dopunu iste, sukladno članku 31. Zakona, aktom broj 06-26-1-027-I-II/10 od dana 1. prosinca 2010. godine.

Podnositelj prijave je podnio zahtjev za produljenje roka za kompletiranje Prijave, podneskom broj 06-26-1-027-I-II/10 od dana 7. prosinca 2010. godine, u smislu članka 31. stavak (2) Zakona, koji je Konkurencijsko vijeće razmotrilo i odobrilo



državnu službu, broj 03-34-2-913-17/10 od 3. veljače 2011. godine, ravnatelj Agencije za javne nabave donosi

### RJEŠENJE

1. ADMIR ĆEBIĆ, imenuje se za pomoćnika direktora u Sektoru za pravne poslove i poslove obuke i analize, Agencija za javne nabave, počev od 01. 03. 2011. godine.
2. Državnom službeniku iz točke 1. pripada plaća iz B5 platnog razreda državnih službenika.
3. Ovo rješenje objavit će se u "Službenom glasniku BiH".

Broj 02-34-2-1007-23/10  
7. veljače 2011. godine  
Sarajevo

Ravnatelj  
Đineta Fočo, v. r.

Na osnovu člana 28. stav 2. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/06, 43/09 i 8/10) i po prethodno pribavljenoj mišljenju Agencije za državnu službu, broj 03-34-2-913-17/10 od 3. februara 2011. godine, direktor Agencije za javne nabavke donosi

### RJEŠENJE

1. АДМИР ЋЕБИЋ, именује се за помоћника директора у Сектору за правне послове и послове обуке и анализе, Агенција за јавне набавке, почев од 01. 03. 2011. године.
2. Државном службенику из тачке 1. припада плата из Б5 платног разреда државних службеника.
3. Ово рјешење објавиће се у "Службеном гласнику БиХ".

Број 02-34-2-1007-23/10  
7. фебруара 2011. године  
Сарајево

Директор  
Ђинета Фочо, с. р.

Na osnovu člana 28. stav 2. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/06, 43/09 i 8/10) i po prethodno pribavljenom mišljenju Agencije za državnu službu, broj 03-34-2-913-17/10 od 3. februara 2011. godine, direktor Agencije za javne nabavke donosi

### RJEŠENJE

1. ADMIR ĆEBIĆ, imenuje se za pomoćnika direktora u Sektoru za pravne poslove i poslove obuke i analize, Agencija za javne nabavke, počev od 01. 03. 2011. godine.
2. Državnom službeniku iz tačke 1. pripada plaća iz B5 platnog razreda državnih službenika.
3. Ovo rješenje objavit će se u "Službenom glasniku BiH".

Broj 02-34-2-1007-23/10  
7. februara 2011. godine  
Sarajevo

Direktor  
Đineta Fočo, s. r.

Na osnovi članka 51. stavak (2) Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/06, 43/09 i 8/10) i članka 193. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 19/02, 12/04, 88/07 i 93/09), šef grupe za poslove obuke i analize u Sektoru za pravne poslove, poslove obuke i analize Agencije za javne nabave, donosi

### RJEŠENJE

1. Razrješava se dužnosti pomoćnika ravnatelja u Sektoru za pravne poslove i poslove obuke i analize, Agencije za javne nabave, dosadašnji pomoćnik ravnatelja ĐINETA FOČO, sa 01. 02. 2011. godine, na osobni zahtjev.

2. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u "Službenom glasniku BiH".

Broj 02-34-2-1007-28/10  
21. veljače 2011. godine  
Sarajevo

Po ovlaštenju  
Šef grupe  
Admir Ćebić, v. r.

Na osnovu člana 51. stav (2) Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/06, 43/09 i 8/09) i člana 193. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 19/02, 12/04, 88/07 i 93/09), šef grupe za poslove obuke i analize u Sektoru za pravne poslove, poslove obuke i analize Agencije za javne nabavke, donosi

### RJEŠENJE

1. Razrješava se dužnosti pomoćnika direktora u Sektoru za pravne poslove i poslove obuke i analize, Agencije za javne nabavke, dosadašnji pomoćnik direktora ĐINETA FOČO, sa 01. 02. 2011. godine, na lični zahtjev.
2. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja i objaviće se u "Službenom glasniku BiH".

Broj 02-34-2-1007-28/10  
21. februara 2011. godine  
Sarajevo

Po ovlaštenju  
Šef grupe  
Admir Ćebić, s. r.

Na osnovu člana 51. stav (2) Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/06, 43/09 i 8/10) i člana 193. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH", br. 19/02, 12/04, 88/07 i 93/09), šef grupe za poslove obuke i analize u Sektoru za pravne poslove, poslove obuke i analize Agencije za javne nabavke, donosi

### RJEŠENJE

1. Razrješava se dužnosti pomoćnika direktora u Sektoru za pravne poslove i poslove obuke i analize, Agencije za javne nabavke, dosadašnji pomoćnik direktora ĐINETA FOČO, sa 01. 02. 2011. godine, na lični zahtjev.
2. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u "Službenom glasniku BiH".

Broj 02-34-2-1007-28/10  
21. februara 2011. godine  
Sarajevo

Po ovlaštenju  
Šef grupe  
Admir Ćebić, s. r.

## DRŽAVNA REGULATIVNA AGENCIJA ZA RADIJACIJSKU I NUKLEARNU SIGURNOST

Na temelju članka 11. Zakona o radijacijskoj i nuklearnoj sigurnosti u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", br. 88/07), članka 8. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 19/02, 35/03, 4/04, 17/04, 26/04, 37/04, 48/05, 2/06, 32/07, 43/09 i 8/10), čl. 9., 17. i 18. Pravilnika o unutarnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta Državne regulativne agencije za radijacijsku i nuklearnu sigurnost, ravnatelj 24. siječnja 2011. godine donosi

### ODLUKU

#### O OSNIVANJU DRŽAVNOG KOMITETA ZA RADIJACIJSKU I NUKLEARNU SIGURNOST

Članak 1.

Ovom odlukom se osniva Državni komitet za radijacijsku i nuklearnu sigurnost u Bosni i Hercegovini (u daljnjem tekstu: Komitet) kao stalno radno tijelo Državne regulativne agencije za radijacijsku i nuklearnu sigurnost (u daljnjem tekstu: Agencija).



29. 11. 2010  
122- 115- 10 K

**SUD BOSNE I HERCEGOVINE**  
**SARAJEVO**  
*Broj: S1 3 U 000354 08 U*  
*Sarajevo, 26.11.2010. godine*

**U IME BOSNE I HERCEGOVINE**

*Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću za upravne sporove, sastavljenom od sudija Jadranke Brenjo, kao predsjednika vijeća, Davora Žilića i Ljiljane Lalović, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Ivke Kafedžić kao zapisničara, u upravnom sporu tužitelja JKP „Zenicatrans prijevoz putnika“ d.d. Zenica, Bulevar Kralja Tvrtka I br. 34, Zenica, protiv rješenja broj: U-559/08 od 02.10.2008. godine, tuženog Ureda za razmatranje žalbi BiH, u upravnoj stvari izricanja novčane kazne zbog povreda Zakona o javnim nabavkama, na nejavnoj sjednici održanoj dana, 26.11.2010.godine donio je slijedeću:*

**PRESUDA**

*Tužba se odbija.*

*Obrazloženje*

*Rješenjem tuženog Ureda za razmatranje žalbi BiH, broj: U-559/08 od 02.10.2008. godine, utvrđuje se da je ugovorni organ JKP „Zenicatrans prijevoz putnika“ d.d. Zenica u postupku javne nabavke pružanja usluga od autoodgovornosti i osiguranja putnika u javnom prijevozu putnika, sa „VGT-OSIGURANJE“ d.d. Visoko zaključio ugovor pod brojem 188-6/08 dana 25.06.2008. godine ugovor o predmetnoj javnoj nabavci u iznosu od 69.320, 00 KM prije okončanja postupka pred Uredom za razmatranje žalbi pod brojem U-559/08 koji je pokrenut po žalbi ponuđača „Sarajevo osiguranje“ d.d. Sarajevo od 19.06.2008. godine, postupajući na taj način protivno odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH, čime je izvršio promišljenu i namjernu povredu Zakona o javnim nabavkama ugrožavajući*

time njegovu svrhu navedenu u članu 1. istog. Pod tačkom 2. dispozitiva ugovornom organu JKP „Zenicatrans prijevoz putnika“ d.d. Zenica izriče se novčana kazna u iznosu od 2.000,00 KM koji iznos je dužan platiti u roku od 15 dana od dana konačnosti ovog rješenja. Pod tačkom 3. naznačen je račun primaoca.

Protiv ovog rješenja tužitelj je blagovremeno podnio tužbu za pokretanje upravnog spora, kojom predlaže da se tužba uvaži i osporeno rješenje poništi kao nezakonito. Smatra da tuženi u navedenom rješenju nije naveo činjenice iz kojih je izveo zaključak da je ugovorni organ počinio povredu Zakona o javnim nabavkama. Tuženi je prilikom donošenja osporenog rješenja učinio niz propusta pa je tako zanemario činjenicu da je žalitelj „Sarajevo osiguranje“ d.d. Sarajevo propustio da o uloženoj žabi istovremeno obavijesti i ugovorni organ i umjesto da tuženi donese odluku o odbacivanju žalbe kao neuredne, zaključuje da ugovorni organa pogrešno navodi da mu žalba nije dostavljena. Navodi da ne spori da je žalitelj „Sarajevo osiguranje“ dostavio žalbu, ali je očigledno da je to učinio tek postupajući po nalogu tuženog. Tuženi je i propustio da se u skladu sa članom 52. stav 1. ZJN-a uvjeri da li je ugovorni organ obustavio postupak dodjele ugovora. Nadalje, navodi da su predmetni ugovor zaključili u skladu sa zakonom o javnim nabavkama i nakon proteka rokova iz člana 51. i 52. ZJN-a i da je predmetni ugovor poslat na potpis drugoj ugovornoj strani prije nego je na protokol ugovornog organa stigao nalog tuženog da se obustavi postupak. Konačno je predložio da se tužba uvaži.

U odgovoru na tužbu tuženi je predložio da se tužba odbaci.

Sud je ispitao pravilnost i zakonitost osporenog rješenja u granicama odredbe člana 35. Zakona o upravnim sporovima BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 19/02 i 88/07), pa je odlučio kao u dispozitivu presude iz slijedećih razloga:

Pravilno je tuženi odlučio kada je utvrdio povredu zakona i na osnovu utvrdene povrede izrekao srazmjernu novčanu kaznu. Ovo iz razloga što se Zakonom o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj: 49/04 do 60/10) uspostavlja sistem javnih nabavki, prava i dužnosti i odgovornosti učesnika u postupcima nabavke i postupak kontrole javne nabavke (čl. 1. stav. 1. citiranog zakona). Iz ove zakonske definicije



predmeta Zakona o javnim nabavkama jasno proizlazi da je oblast javne nabavke, kao specifična oblast, regulirana posebnim zakonom, a članom 52. istog zakona propisano da u slučaju da URŽ smatra da je službeno lice ugovornog organa izvršilo promišljenu i namjernu povredu ovog zakona, ugrožavajući time njegovu svrhu navedenu u članu 1. ovog zakona, URŽ, pored ovlaštenja navedenih u stavovima od (1) do (5) ovog člana, može da podnese prekršajnu ili krivičnu prijavu nadležnom sudu ili izreći novčane kazne u iznosu do 4.000, 00 KM.

U konkretnom slučaju, iz podataka u spisu i navoda tužitelja u tužbi jasno proizlazi da tužitelj Odlukom broj: 122-4/09 od 16.06.2008. godine odbio prigovor „Sarajevo osiguranja“ d.d. Sarajevo, protiv odluke o prigovoru žalitelj „Sarajevo osiguranje“ dd Sarajevo je blagovremeno uložio žalbu Uredu za razmatranje žalbi koji je istu zaprimio dana 20.06.2008. godine, utvrđeno je da je tuženi Ured za razmatranje žalbi postupajući po žalbi utvrdio da je ugovorni organ prekršio pravila i principe postupka kada je neovisno od činjenice da je ponuda žalitelja ispravno odbijena, zaključio ugovor sa izabranim ponuđačem, iako je nalogom Ureda broj: U-559/08-2-1 od 23.06.2008. godine naznačeno da se postupak obustavlja do donošenja odluke Ureda, pa je postupajući po odredbama člana 52. Zakona o javnim nabavkama donio zaključak broj U-559/08 od 04.07.2008. godine kojim obustavlja postupak javne nabavke, po žalbi ponuđača „Sarajevo osiguranje“ d.d. Sarajevo, jer je u provedenom postupku javne nabavke utvrđeno kršenje odredbi Zakona o javnim nabavkama u vezi sa pravnim pravilima i principima predmetnog postupka, te da će se o odgovornosti ugovornog organa prema članu 52. odlučiti po konačnosti zaključka. Nakon konačnosti navedenog zaključka tuženi je da bi mogao postupati po tački 3. zaključka kojom je predviđeno utvrđivanje odgovornosti ugovornog organa pozvao ugovorni organ da tuženom doatavi kopiju ugovora. Postupajući po tački 3. pravosnažnog zaključka broj: U-559/08 od 04.07.2008. godine o utvrđivanju odgovornosti ugovornog organa, tuženi je dana 02.10.2008. godine donio rješenje broj: U-559/08 kojim je utvrđeno da je ugovorni organ izvršio povredu Zakona o javnim nabavkama i zbog navedenih povreda mu se izriče novčana kazana u iznosu od 2.000,00 KM.

Pravilnim tumačenjem navedene odredbe Zakona o javnim nabavkama i na osnovu utvrđenih činjenica ovo sudsko vijeće zaključuje da je da je tuženi pravilno odlučio donešenjem osporenog rješenja, jer je nesporno, a prema podacima u spisu, da je tužitelj zaključio ugovor sa izabranim ponuđačem prije okončanja postupka koji se vodio pred Uredom



za razmatranje žalbi, te da je zakonsko ovlaštenje Ureda za razmatranje žalbi, propisano članom 52. citiranog zakona, da štiti svrhu Zakona o javnim nabavkama i da kažnjava utvrdene nepravilnosti.

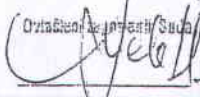
U skladu sa navedenim i obzirom da su u osporenom rješenju sadržani valjani razlozi o činjenicama, kao i činjenicu da je tuženi organ cijenio težinu povrede odredbi Zakona o javnim nabavkama i svim okolnostima slučaja (olakšavajućim i otežavajućim okolnostima), ovo sudsko vijeće je mišljenja da je izrečana novčana sankcija pravilno donesena, a njena visina određena u skladu sa citiranim zakonom. Kako se osporeno rješenje temelji na pravilnoj primjeni pravila postupka koji je prethodio donošenju pobijanog konačnog upravnog akta i pravilnoj primjeni zakona, to je tužba tužitelja neosnovana, pa je u smislu odredbe člana 37. stav 1. i 2. Zakona o upravnim sporovima BiH, odlučeno kao u dispozitivu presude.

Zapisničar  
Ivka Kafedžić



PREDSJEDNIK VIJEĆA  
SUDIJA

Jadranka Brenjo

Tačnost prepisa potvrđeno - potvrđuju Ovlašteni zapisničar Suda 
---

11

BOSNA I HERCEGOVINA  
SUD BOSNE I HERCEGOVINE  
SARAJEVO

Broj : S1 3 U 000161 08 U  
Sarajevo, 26.11.2010. godine

**U IME BOSNE I HERCEGOVINE**

*Sud Bosne i Hercegovine, u vijeću za upravne sporove sastavljenom od sudija Jadranke Brenjo, kao predsjednika vijeća, Davora Žilića i Ljiljane Lalović, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Ivke Kafedžić, u upravnom sporu tužitelja INFO MAP d.o.o. Novi Grad, koga zastupa zajednička advokatska kancelarija Knežević, Novi Grad, Ul. Karađorđeva broj 25, protiv zaključka broj:40/08 od 06.03.2008.godine, protiv tuženog Ureda za razmatranje žalbi BiH, u upravnoj stvari javnih nabavki, na nejavnoj sjednici održanoj dana, 26.11.2010. godine, donio je slijedeću:*

**PRESUDU**

*Tužba se odbija.*

**Obrazloženje**

*Zaključkom tužene, Kancelarije za razmatranje žalbi BiH, broj:40/08 od 06.03.2008.godine, pod 1. dispozitiva, obustavljen je postupak pokrenut po žalbi tužitelja od 02.01.2007.godine godine protiv Obavještenja ugovornog organa - Federalnog ministarstva prostornog uređenja, Sarajevo, broj 89 od 06.11.2006 godine, o izboru najpovoljnijeg ponuđača*



„Izrade digitalnog orto-foto plana Federacije BiH“, a pod 2. konstatuju se propusti proceduralne prirode učinjene po ugovornom organu, zaključenjem ugovora sa firmom „ANGERMEIER INGENIEURE GmbH“ Giebelstad, SR Njemačka broj 01-23-1-613/06 od 29.12.2006.godine prije okončanja postupka po žalbi, te pod 3. nenadležnost tužene za donošenje odluke nakon zaključenja ugovora.

Protiv navedenog zaključka tužene, tužitelj je pokrenuo upravni spor tužbom od 29.04.2008.godine. Smatra da je zaključak tužene neosnovan i suprotan Zakonu o upravnom postupku BiH, odnosno Zakonu o javnim nabavkama BiH, jer nije odlučeno o zahtjevu iz upravnog postupka, jer se njime u suštini dopušta nezakonito postupanje ponudjača što je u suprotnosti sa odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH. Konačno je predložio poništavanje osporenog akta kao nezakonitog.

U odgovoru na tužbu tužena je predložila da se tužba odbije kao neosnovana.

Sud je ispitao zakonitost upravnog akta primjenom odredbe člana 35. Zakona o upravnim sporovima BiH („ Službeni glasnik BiH“, broj 19/02 do 74/10). Ovom odredbom je propisano da zakonitost osporenog konačnog upravnog akta Sud ispituje u granicama zahtjeva iz tužbe, ali pri tom nije vezan razlozima tužbe, dok na ništavost konačnog upravnog akta Sud pazi po službenoj dužnosti, pa je odlučio kao u dispozitivu presude iz slijedećih razloga:

Tuženi je donio zaključak kojim je obustavio postupak po žalbi tužitelja u predmetu javne nabavke „Izrade digitalnog orto-foto plana Federacije BiH“, pozivom na odredbe članova 52. Zakona o javnim nabavkama BiH, te člana 193. stav 2. i člana 210. Zakona o upravnom postupku. Naime, član 52. tačka 4. naprijed citiranog zakona propisuje obavezu tužene o postupanju ukoliko dođe do zaključenja ugovora prije okončanja postupka javnih nabavki, pa se tim propisom nalaže tuženoj da konstatuje, u formi izjave, takvo postupanje ugovornog organa, te ukoliko je opravdano dosudi naknadu štete ponudjaču koji je zbog počinjenih povreda zakona pretrpio gubitak ili štetu. Iz navedenog proizlazi da tužena nema ovlaštenje u situaciji kada je ugovorni organ zaključio ugovor prije okončanja postupka javne nabavke da raskine takav ugovor, ali ukoliko je to



opravdano, može dodijeliti naknadu štete ponuđaču, u ovom slučaju tužitelju, zbog štete ili gubitka, kao posljedice počinjenih povreda predmetnog zakona. U konkretnom slučaju tužena je tačkom 2. dispozitiva zaključka konstatovala radnju ugovornog organa kojom je narušena propisana zakonska obaveza, a u tački 3. zaključka, nenadležnost tuženog organa za poništenje osporene odluke ugovornog organa nakon zaključenja ugovora, zbog čega je postupak po žalbi obustavljen. U vezi postupanja tužene Sud ukazuje na odredbu člana 52. Zakona o javnim nabavkama BiH, koji se bavi ovlaštenjima Ureda/ Kancelarije za razmatranje žalbi, i to kako prije zaključenja ugovora, tako i nakon njegovog zaključenja, te konačno i obavezama tužene u situacijama kada se Zakon o javnim nabavkama BiH grubo prekrši, uključujući mogućnost podnošenja krivične prijave, izricanja novčane kazne, kao i naknade štete kada je ponuđač pretrpio gubitak ili štetu. Iz iznesenog proizlazi da je odluka tuženog organa u zaključku koji je predmet ovog upravnog spora, donesena na zakonom propisani način.

Sud ukazuje da nije ispravan ni zaključak tuženog da nije nadležan za bilo kakvo postupanje u navedenom predmetu, iz razloga što je 29.12.2006.godine ugovorni organ zaključio ugovor u postupku javne nabavke „Izrade digitalnog orto-foto plana Federacije BiH sa ponuđačem „ANGERMEIER INGENIEURE GmbH“, SR Njemačka, kao i nakon saznanja da ugovorni organ nije tražio niti naknadno dobio saglasnost za zaključeni ugovor od Federalnog pravobranilaštva. Saznanje tužene o navedenim činjenicama nalaže tuženoj postupanje u skladu sa čl. 52. tačka 4., 5. i 7. Zakona o javnim nabavkama. Naprijed citirani propis ovlašćuje Ured/ Kancelariju za razmatranje žalbi BiH, posebno u situaciji ako je službeno lice ugovornog organa izvršilo promišljenu i namjernu povredu zakona, ugrožavajući time svrhu zbog koje je zakon donesen, na mogućnost podnošenje prekršajne ili krivične prijave ili izricanje novčane kazne protiv službenog lica ugovornog organa.

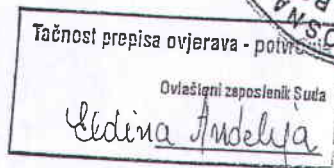
Sud ukazuje da tuženi organ ima ovlaštenja data Zakonom o javnim nabavkama BiH da postupa u skladu sa čl. 52. tačka 4., 5. i 7. Zakona o javnim nabavkama. Naprijed citirani propis ovlašćuje Ured/ Kancelariju za razmatranje žalbi BiH, posebno u situaciji ako je službeno lice ugovornog organa izvršilo promišljenu i namjernu povredu zakona, ugrožavajući time svrhu zbog koje je zakon donesen, na mogućnost podnošenje prekršajne ili

krivične prijave ili izricanje novčane kazne protiv službenog lica ugovornog organa. Nadalje, postoji obaveza tužene iz tačke 4. čl. 57. istog zakona da utvrdi postojanje pretpostavki za naknadu štete žalitelju, koji je kao ponuđač, a zbog počinjene povrede zakona, pretrpio gubitak ili štetu. Na ovaj način intencija zakonodavca bila je da obezbijedi da službeno lice ugovornog organa postupa po uspostavljenom sistemu javnih nabavki poštujući prava, dužnosti i odgovornosti učesnika u postupku javne nabavke radi osiguranja najefikasnijeg načina korištenja javnih sredstava, te da vrši kontrolu da se preduzmu sve potrebne mjere kako bi se osigurala pravična i aktivna konkurencija među potencijalnim dobavljačima, uz ostvarenje jednakog tretmana, nediskriminacije i transparentnosti. Stoga postupanje tužene u skladu sa članom 52. tačka 4.,5 može biti predmet posebnog odlučivanja, kada je u pitanju pretrpljeni gubitak ili šteta, po specificiranom zahtjevu žalitelja, odnosno tužitelja, imajući u vidu i odredbu člana 13. Zakona o upravnim sporovima BiH („Sl. glasnik BiH“ broj 19/02 do 83/08), te konstataciju iz zaključka od 06.03.2008.godine, u tački 2. kojom je utvrđeno narušavanje obaveze iz Zakona o javnim nabavkama BiH.

Na osnovu navedenog slijedi da je tuženi organ-URŽ u postupku donošenja osporenog zaključka primijenio, odnosno pravilno je primijenio zakon BiH i propis zasnovan na zakonu, te u upravnom postupku koji je prethodio donošenju pobijanog akta postupio po pravilima postupka propisanim Zakonom o javnim nabavkama BiH, pa je ovaj sud našao da je tužba tužitelja neosnovana, zbog čega je primjenom člana 37. stav 2. Zakona o upravnim sporovima BiH, odlučio kao u dispozitivu presude.

Zapisničar

Ivka Kafedžić





БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
СУД БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ  
САРАЈЕВО  
Број: **У- 640/08**  
Сарајево, 08.10.2010.године

Суд Босне и Херцеговине у Сарајеву, у вијећу за управне спорове састављеном од судија Фикрета Кршлаковића, као предсједника вијећа, Љиљане Лаловић и Давора Жилића, као чланова вијећа, уз судјеловање Ивке Кафеџић као записничара, у управном спору тужиоца „FEDERAL COMPANY“ д.о.о. Сарајево, којег заступа пуномоћник Недим Мухић, адвокат из Сарајева, против одлуке број: У-140/08 од 04.07.2008.године, тужене Канцеларије за разматрање жалби БиХ, у управној ствари јавне набавке, на нејавној сједници одржаној дана, 08.10.2010.године донио је следеће:

### Р Ј Е Ш Е Њ Е

Тужба се одбацује.

### Образложење

Оспореним рјешењем тужене број:У-140/08 од 04.07.2008.године усвојена је жалба тужиоца на проведени и додијељени тендер набавке пшенице уговорног органа Федерална дирекција робних резерви, у поступку јавне набавке пшенице за људску исхрану род 2007. година и поништене су све радње и поступци уговорног органа до коначности рјешења Канцеларије за разматрање жалби број: У-1041/07 од 27.12.2007.године. Ставом 2. дипозитива оспореног рјешења одбијен је захтјев за накнаду трошкова поступка и штете тужитеља. Ставом 3. дипозитива одређује се да ће се послуже коначности рјешења утврдити одговорност уговорног органа према члану 52. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине.

Против овог рјешења тужилац је благовремено поднио тужбу којом предлаже да се оспорено рјешење поништи и предмет врати другостепеном органу на поновно одлучивање. Наводи да уговорни органа није поступио по налогу туженог из рјешења број:У-1041/07 од 21.12.2007.године, односно умјесто да понови ранији поступак јавне набавке, уговорни органа је без обавјештења тужиоца расписао нови тендер и по истом изабрао понуђача са којим је закључио и реализовао уговор. Сматра да је код оваковог стања ствари постојала обавеза туженог органа да поништи незаконито објављени нови тендер и додијелени уговор или да обавезе уговорни органа да тужиоцу надокнади штету. Из наведених разлога сматра да је одлука тужене неправилна и незаконита, због чега је предложио да се тужба уважи, оспорено рјешење поништи и предмет врати туженом на поновни поступак.

У одговору на тужбу тужена је предложила да се тужба одбије.

Суд је претходно испитао постојање процесно правних услова за мериторно рјешавање спора, па је нашао да исти не постоје, због чега је одлучио као у диспозитиву рјешења из следећих разлога:

Законом о управним споровима БиХ ( „Службени гласник БиХ„ број 19/02, 88/07 и 83/08 ) у одредби члана 2., регулисано је начелно питање легитимације за покретање управног спора и услови под којима разне категорије правних субјеката могу покренути управни спор. Према тој одредби, право на покретање управног спора има грађанин или правно лице, ако је коначним управним актом повријеђено неко њихово право или непосредни лични интерес заснован на закону ( став 1. члана 2. цитираног закона). Одредбом члана 25. став 1. тачка 3. Закона о управним споровима БиХ прописано је да ће суд рјешењем одбацити тужбу ако утврди да је очигледно да се управним актом који се тужбом оспорава не дира у право тужитеља или у његов непосредни лични интерес заснован на закону (члан 14.).

Из прилога списка је видљиво да је оспореним актом тужене удовољено жалби тужиоца, да је тужена одлуком из става 1. поништила све радње и поступке уговорног органа до коначности одлуке тужене број У-1041/07 од 27.12.2007. године. Очигледно је да се оваква одлука заснива на одредби члана 52.став 6. Закона о јавним набавкама(„Службени гласник БиХ“, број49/04,19/05,52/05,



8/06, 24/06, 70/06, 105/06) која је до посљедње измјене тог закона, усвојене 13.јула 2010. године, везивала коначност акта тужене за чињеницу подношења тужбе и покретања управног спора, па би акт тужене стицао својство коначности тек у случају да тужба није поднесена у законом прописаном року. Ово законско рјешење не подржава рјешења из општих правила управног поступка, што је за посљедицу имало измјену ове одредбе, али како је оспорена одлука донесена 04.07.2008. године, у вријеме важења посебног правила о коначности одлука тужене, то је и оспорено рјешење, којим је у цјелости уважен захтјев жалбе „FEDERAL COMPANY“ д.о.о. Сарајево и поништене све радње тужене до коначности тог акта, донесено у складу са прописом из тада важеће одредбе члана 52.став 6. Закона о јавним набавкама.

Како је оспореним актом у цјелости усвојена жалба тужиоца и поништене све радње и поступци уговорног органа, слиједи да актом који тужилац тужбом оспорава није повријеђено неко његово право или непосредни лични интерес заснован на закону у смислу члана 14. Закона о управним споровима БиХ, односно да нема правног интереса за заштиту у управном спору.

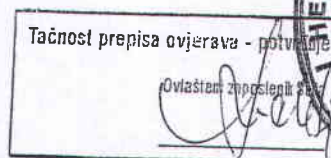
Због наведених разлога тужба тужиоца није допуштена, па је овај суд примјеном члана 25. став 1. тачка 3. Закона о управним споровима БиХ, одлучио као у диспозитиву рјешења.

ЗАПИСНИЧАР  
Ивка Кафеџић



ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА  
СУДИЈА

Фикрет Кршлаковић



BOSNA I HERCEGOVINA  
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАНЈЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA  
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: 01-07-3-22/11

Sarajevo, 10.02.2011.godine

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ  
САРАЈЕВО  
11.02.2011  
11.02.2011

VIJEĆE MINISTARA BIH

MINISTARSTVO PRAVDE BIH

SARAJEVO

PREDMET: Izvještaj Ureda za razmatranje žalbi u skladu sa Uputstvom o načinu iskazivanja podataka u godišnjem izvještaju u organima uprave Bosne i Hercegovine o rješavanju upravnih stvari u upravnom postupku ("Službeni glasnik BIH" broj 34/05) za period od 01.01.2010. do 31.12.2010.godine - dostavlja se,

Poštovani,

U skladu sa obavezom Ureda za razmatranje žalbi predviđenom tačkom II Uputstva o načinu iskazivanja podataka u godišnjem izvještaju u organima uprave Bosne i Hercegovine o rješavanju upravnih stvari u upravnom postupku ("Službeni glasnik BIH" broj 34/05), u prilogu dostavljamo Izvještaj Ureda za razmatranje žalbi o rješavanju upravnih stvari u upravnom postupku za period od 01.01.2010. do 31.12.2010.godine sa navođenjem propisanih oznaka priloženih tabela (Tabela 2 i Tabela 3).

Zbog greške u pisanju ovim se zamjenjuje isti izvještaj od 31.01.2011.godine.

S poštovanjem.

PRILOG:

1. Tabela 2.
2. Tabela 3.



Sarajevo, M. Tita 11a Tel: +387 33 207 682 Fax: +387 33 207 756



**BOSNA I HERCEGOVINA**  
**URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI**  
**SARAJEVO**  
 Sarajevo, 10.02.2011.godine

**I Z V J E Š T A J**  
**ORGANA UPRAVE BOSNE I HERCEGOVINE – UREDA ZA RAZMATRANJE ŽALBI - O RJEŠAVANJU UPRAVNIH STVARI U UPRAVNOM POSTUPKU ZA PERIOD**  
**OD 01.01.2010. DO 31.12.2010.GODINE**

**A Tabela broj 2. Drugostepeni postupak**

žalba	žalba riješena u zakonskom roku					žalba riješena nakon isteka zakonskog roka					Riješen na drugi način
	Odbačena	Odbijena	Uvažena	Obustavljen postupak	Obustavljen postupak	Odbačena	Odbijena	Uvažena	Obustavljen postupak	Obustavljen postupak	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.		
U postupku pokrenutom na zahtjev stranke	174	403	1080	88	6	11	26	1	5		
U postupku pokrenutom po službenoj dužnosti											

**B**

žalbe u postupku rješavanja	Ukupno		Vanredni pravni lijekovi		Ukupno		Upravni spor					Ukupno		
	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.
111	.....	1794	111	5	5		5	14	8	2	3	27	88	
		riješene	neriješene	Odbijeni				odbačena	odbijena	uvažena	obustava	riješene	neriješene	

Tabela 3.-Broji i vrsta primijenjenih prisilnih mjera

Redni Broj	Prisilne mjere		Rezultati primijenjenih prisilnih mjera
	Vrsta	Broj	
1.	Povreda člana 52 stav (7) tačka b) Zakona o javnim nabavkama Novčana kazna u iznosu od 1000,00 KM Rješenje U- 1012/09 od 17.02.2010.godine-Novčana kazna izrečena za ugovornom organu JP Sume Tuzlanskog Kantona dd Kladanj	Novčana	Novčana kazna uplaćena na pogrešan račun-(nakon izlivanja konačnih knjiženja uočeno -u toku je postupak ispravke) Rješenje Ureda za razmatranje žalbi U- 1012/09 konačno 20.04.2010.godine
2.	Povreda člana 52 stav (7) tačka b) Zakona o javnim nabavkama Novčana kazna u iznosu od 500,00 KM Rješenje U- 765/10 od 21.12.2010. godine-Novčana kazna protiv odgovorne osobe MUP RS Banja Luka	U-765/10	Novčana kazna uplaćena od strane odgovorne osobe dobrovoljno 11.01.2011.godine, prije nego što je rješenje Ureda za razmatranje žalbi U- 765/10 od 21.12.2010.g. postalo pravosnažno.
3.	Krivična prijava /Izvištaj o počinjenom krivičnom djelu Član 52.stav (7) Zakona - Profesionalna vatrogasna jedinica Gradiška - JP Elektroprivreda BiH dd Sarajevo,ZP Rudnici Kreka Tuzla - Opšta bolnica Sveti Vračevi Bijeljina - Federalno ministarstvo prostornog uređenja Sarajevo - Uprava za indirektno oporezivanje BiH, Banja Luka	U-1088/07 U- 289/10 U- 231/10 U- 40/08 U-1086/07	Postupak u toku “ “ “ “ “ “
4.	Zahjev za pokretanje prekršajnog postupka Član 52.stav (7) Zakona Pokrenut protiv ugovornog organa Centralna banka BiH i odgovorne osobe ugovornog organa	U-774/10	Postupak u toku

NAPOMENA: U 2010. godini riješeno je 1720 žalbi koje su zaprimljene u 2010.godini i 74 žalbe koje su zaprimljene u 2009.godini.  
Od ukupno zaprimljene 115 tužbe iz 2010.godine riješeno je 27 sporova, a ostalih 120 riješenih sporova odnose se na postupke iz prethodnih godina.  
Od 2006.godine do 31.12.2010.godine zaprimljeno je ukupno 367 tužbi, a riješeno 147.  
Zbog greške u pisanju navedene u izvještaju od 31.01.2011.godine, ovaj izvještaj zamjenjuje isti izvještaj od 31.01.2011.godine.

PODATKE PRIPREMILA:

Dragica Lackan




PREDSMEDAVAJUĆI

UREDA ZA RAZMATRANJE ŽALBI

dit Amir Pilav





BOSNA I HERCEGOVINA  
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАНЈЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA  
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: URŽ-144/10 *417-1*  
Sarajevo, 24.06.2010.godine

VIJEĆE MINISTARA BIH  
SARAJEVO

PREDMET: Informacija

Poštovani,

Prema članu 49. stav (5) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" br: 49/04, 19/05, 52/05, 8/06, 24/06, 70/06 i 12/09), Ured za razmatranje žalbi se sastoji od tri člana, koji se biraju iz reda priznatih stručnjaka upravnog prava i/ili upravnog postupka, koji imaju status jednak statusu nezavisnih sudija, nespojiv s obavljanjem bilo koje druge neposredne ili posredne, stalne ili povremene dužnosti, sa izuzetkom akademskih aktivnosti, i tri člana, koji su stručnjaci u oblasti izvođenja radova, javnih nabavki, transporta i strateškog poslovnog upravljanja, a izabrani su putem javnog konkursa na način predviđen podzakonskim aktima.

Prema članu 49. stav (7) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, članove URŽ-a imenuje Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine. Iz naprijed navedene odredbe vidljivo je da Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine kao zakonom *lex specialis*, nije predviđeno vrijeme trajanja mandata članova Ureda za razmatranje žalbi.

Članovi Ureda za razmatranje se biraju putem javnog konkursa na način predviđen podzakonskim aktima, tj. Odlukom o raspisivanju konkursa i utvrđivanju uvjeta za članove Ureda za razmatranje žalbi ("Službeni glasnik BiH" broj 20/05) koju je donijelo Vijeće ministara Bosne i Hercegovine.

Tačka II naprijed navedene Odluke predviđa:

"Mandat članova Ureda, nakon provedene procedure konkursa i imenovanja članova Ureda od strane Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je 5 (pet) godina, uz mogućnost ponovnog imenovanja, nakon provedene procedure, propisane Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine."



Član 4. st. (1) i (2) Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi broj URŽ-12/06-III od 18.11.2009.godine predviđa:

“(1) Članove URŽ imenuje Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine u skladu sa članom 49. stav (7) ZJN. Mandat članova URŽ traje pet godina sa mogućnošću ponovnog imenovanja u skladu sa propisanom procedurom.

(2) Na prijedlog URŽ, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine provodi postupak za izbor i članova URŽ, najmanje šest mjeseci prije isteka mandata članova URŽ imenovanih od strane Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.”

S obzirom da postoje sporna pitanja u vezi donošenja Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi, ukazujemo da je prema navodima iz akta Generalnog tajništva Vijeća ministara BiH broj 05-02-1981-4/08 od 24.11.2009.godine i akta Ministarstva pravde BiH broj 08-02-3-2675/07 od 09.12.2009.godine, Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi broj URŽ-12/06-III od 18.11.2009.godine stupio na snagu.

Istovremeno ukazujemo da je Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine na 50. sjednici održanoj 01.04.2010.godine prilikom razmatranja Izvještaja o radu Ureda za razmatranje žalbi za 2008.godini, usvojio slijedeće zaključke:

- „1. Zadužuje se Vijeće ministara BIH da u okviru svojih nadležnosti preduzme aktivnosti potrebne za stupanje na snagu Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi.
2. Zadužuje se Vijeće ministara BIH da riješi sva neriješena pitanja u Uredu za razmatranje žalbi, a koja se tiču neusklađenosti Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi, te da osigura uživanje svih prava koja proizlaze iz radnopravnog statusa zaposlenih u ovom uredu.
3. Zadužuje se Vijeće ministara BIH da sve podzakonske akte vezane za rad Ureda za razmatranje žalbi uskladi s pravnom tečevinom EU.“

Takođe ukazujemo da je Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine na 46. sjednici održanoj 28.05.2010.godine, prilikom rasprave Izvještaja o radu Ureda za razmatranje žalbi u 2009.godini, usvojio zaključak kojim između ostalog Dom naroda traži od Vijeća ministara BIH da riješi problem Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi u odnosu na zahtjev Ministarstva pravde BiH.

Prvi članovi Ureda za razmatranje žalbi imenovani su odlukom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine PSBIH broj 260/05 od 22.12.2005.godine (Službeni glasnik BiH” br. 93/05). Amir Pilav i Kasim Bajramović imenovani su za članove Ureda za razmatranje žalbi Odlukom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine PSBIH broj 260/05 od 22.12.2005.godine. Ranko Krsman imenovan je za člana Ureda za razmatranje žalbi Odlukom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine PSBIH broj 336/06 od 27.07.2006.godine. Nikolina Silak imenovana je za člana Ureda za razmatranje žalbi Odlukom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine PSBIH broj 348/06 od 07.09.2006.godine. Stipo Petričević i Ostoja Kremenović imenovani su za članove Ureda za razmatranje žalbi Odlukom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine PSBIH broj 329/09 od 26.03.2009.godine.

Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine PSBIH u odlukama o imenovanju nije utvrdila vrijeme trajanja mandata sadašnjim članovima Ureda za razmatranje žalbi.



Imajući u vidu da je prema Odluci o raspisivanju konkursa i utvrđivanju uvjeta za članove Ureda za razmatranje žalbi odnosno spornom Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji Ureda za razmatranje žalbi, preostalo manje od šest mjeseci (pet mjeseci i 29 dana) do isteka mandata članova URŽ imenovanih od strane Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, ovim obavještavamo Vijeće ministara BIH da razmotri poduzimanje potrebnih mjera u skladu sa Odlukom o raspisivanju konkursa i utvrđivanju uvjeta za članove Ureda za razmatranje žalbi ("Službeni glasnik BIH" broj 20/05).

Kako ne bi nastali nepotrebni sporovi oko tumačenja svih naprijed navedenih propisa u vezi prava koja proizlaze iz radnopravnog statusa članova u ovom uredu, Ured za razmatranje žalbi takođe predlaže da Vijeće ministara BIH hitno pokrene postupak izmjena i dopuna člana 49. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ili postupak autentičnog tumačenja člana 49. st. (5), (6) i (7) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, imajući u vidu da Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine PSBIH u odlukama o imenovanju nije utvrdila vrijeme trajanja mandata sadašnjim članovima Ureda za razmatranje žalbi a da Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, kao zakonom *lex specialis*, nije predviđeno vrijeme trajanja mandata članova Ureda za razmatranje žalbi.

Sa upućivanjem ove informacije Vijeću ministara BIH na dalji postupak, na sjednici Ureda za razmatranje žalbi održanoj 24.06.2010.godine, saglasno je svih šest sadašnjih članova Ureda za razmatranje žalbi.

S poštovanjem.

PRILOG:

1. kopija Odluke Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine PSBIH broj 260/05 od 22.12.2005.godine
2. kopija Odluke Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine PSBIH broj 336/06 od 27.07.2006.godine
3. kopija Odluke Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine PSBIH broj 348/06 od 07.09.2006.godine
4. kopija Odluke Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine PSBIH broj 329/09 od 26.03.2009.godine



BOŠNIA I HERCEGOVINA  
PSBIH  
UREDA ZA RAZMATRANJE ŽALBI  
dr. Amir Pilav

Na osnovu člana 49. stav 7. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 49/04), Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, na 71. sjednici Predstavničkog doma, održanoj 21. decembra 2005., i 52. sjednici Doma naroda, održanoj 22. decembra 2005. godine, d o n i j e l a j e

## O D L U K U

o imenovanju članova Ureda za razmatranje žalbi

### I.

Za članove Ureda za razmatranje žalbi imenovani su:

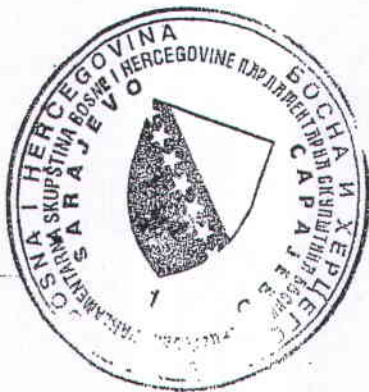
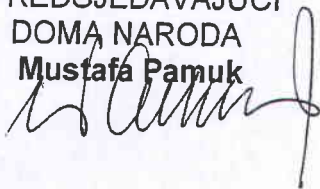
1. AMIR PILAV,
2. DRAGICA MILETIĆ I
3. JASMINKA PUTICA - stručnjaci upravnog prava,
4. BLAGO BOŠNJAK I
5. KASIM BAJRAMOVIĆ – stručnjaci iz oblasti javnih nabavki.

### II.

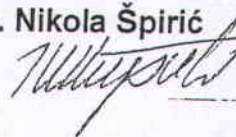
Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljena u "Službenom glasniku BiH".

PSBiH broj: 260/05.  
Sarajevo  
22. 12. 2005.

PREDSJEDAVAJUĆI  
DOMA NARODA  
Mustafa Pamuk



PREDSJEDAVAJUĆI  
PREDSTAVNIČKOG DMA  
dr. Nikola Špirić





Na osnovu člana 49. stav 7. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 49/04, 19/05, 52/05, 8/06 i 24/06), Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, na 82. sjednici Predstavničkog doma, održanoj 7. jula 2006., i 61. sjednici Doma naroda, održanoj 27. jula 2006. godine, d o n i j e l a j e

## O D L U K U

o imenovanju člana Ureda za razmatranje žalbi

### I.

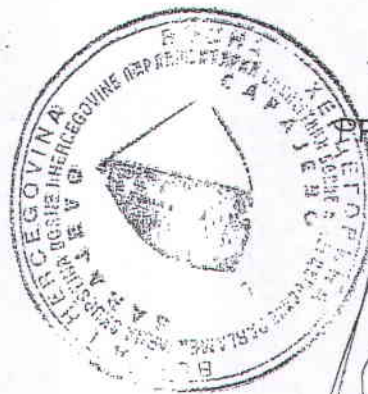
Za člana Ureda za razmatranje žalbi, iz oblasti izvođenja radova, javnih nabavki, transporta i strateško-poslovnog upravljanja, imenovan je **Ranko Krsman**.

### II.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljena u "Službenom glasniku BiH".

PSBiH broj: 336/06  
Sarajevo  
27. jula 2006.

PREDSJEDAVAJUĆI  
PREDSTAVNIČKOG DOMA  
Martin Raguz



PREDSJEDAVAJUĆI  
DOMA NARODA  
Goran Milojević

BOSNA I HERCEGOVINA  
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI  
SARAJEVO

PRIJELJENO: 14.09.06.			
Klasifikaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Godina	Broj priloga
URE	90/06		

Na osnovu člana 49. stav 7. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 49/04, 19/05, 52/05, 8/06 i 24/06), Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, na 84. sjednici Predstavničkog doma, održanoj 29. augusta 2006., i 62. sjednici Doma naroda, održanoj 7. septembra 2006. godine, donijela je

## ODLUKU

o imenovanju člana Ureda za razmatranje žalbi

### I.

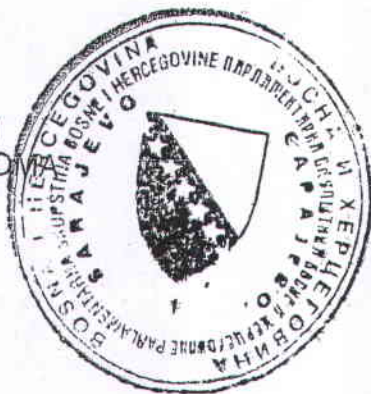
Za člana Ureda za razmatranje žalbi imenovana je **Nikolina Silak**, stručnjak iz oblasti javnih nabavki.

### II.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljena u "Službenom glasniku BiH".

PSBiH broj: 348/06.  
Sarajevo  
7. septembra 2006.

PREDSJEDAVAJUĆI  
PREDSTAVNIČKOG DOMA  
Martin Raguž



PREDSJEDAVAJUĆI  
DOMA NARODA  
Goran Milojević





Na osnovu člana 49. stav (7) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 49/04, 19/05, 52/05, 8/06, 24/06, 70/06 i 12/09), Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, na 48. sjednici Predstavničkog doma, održanoj 18. marta 2009. godine, i na 27. sjednici Doma naroda, održanoj 26. marta 2009. godine, donijela je

**ODLUKU  
O IMENOVANJU ČLANOVA UREDA ZA RAZMATRANJE ŽALBI**

**I.**

Za članove Ureda za razmatranje žalbi iz reda stručnjaka upravnog prava imenuju se:

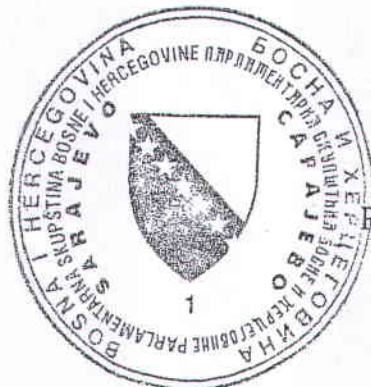
1. Stipe Petričević i
2. Ostoja Kremenović.

**II.**

Ova odluka stupa na snagu danom objavljivanja u "Službenom glasniku BiH".

PSBiH, broj 329/09  
26. marta 2009. godine  
Sarajevo

Predsjedavajući  
Predstavničkog doma  
Parlamentarne skupštine BiH  
*Beriz Belkić*  
Beriz Belkić



Predsjedavajući  
Doma naroda  
Parlamentarne skupštine BiH  
*Ilija Filipović*  
Ilija Filipović, dipl. iur.