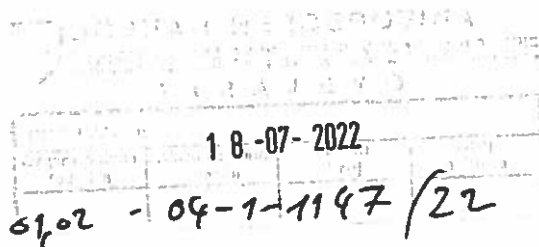




Број: 01-02-4-489-2/22
Датум: 15.7.2022.

**ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**



**Предмет: Извјештај о заштити личних података у Босни и Херцеговини за 2021.
годину, доставља се**

У складу са чланом 40. став (1) тачка ц) Закона о заштити личних података у Босни и Херцеговини („Службени гласник БиХ“ број: 49/06, 76/11 и 89/11“) достављамо вам Извјештај о заштити личних података у Босни и Херцеговини за 2021. годину.

Извјештај достављамо на службеним језицима и писмима у штампаној, као и у електронској верзији.

Прилог:

- Извјештај о заштити личних података у Босни и Херцеговини за 2021. годину, као у тексту
- CD

С поштовањем,

Доставити:

- Наслову
- У спис

Директор
Др Драгољуб Рељић





Број: 01-02-4-489-1/22
Датум: 22.06.2022.

ИЗВЈЕШТАЈ О ЗАШТИТИ ЛИЧНИХ ПОДАТАКА У БОСНИ И ХЕРЦЕГОВИНИ ЗА 2021. ГОДИНУ

Сарајево, јун 2022.

I. УВОД

1.1 Опште напомене

На основу члана 40. став (1) тачка ц) Закона о заштити личних података („Службени гласник БиХ“ број 49/06, 76/11 и 89/11) (у даљем тексту: Закон) Агенција за заштиту личних података у Босни и Херцеговини (у даљем тексту: Агенција), подноси Извјештај о заштити личних података за 2021. годину Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине. Ово је четрнаести Извјештај који Агенција подноси Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине.

Заштита личних података, у смислу заштите приватности, једна је од основних вриједности сваког демократског друштва и аспект људских права којем се поклања велика пажња, а има за циљ заштиту приватног живота у погледу обраде личних података.

Европска конвенција за заштиту људских права и основних слобода, у члану 8. Право на поштовање приватног и породичног живота, гласи:

1. Свако лице има право на поштовање свог приватног и породичног живота, дома и преписке.
2. Јавна власт се не мијеша у вршење овог права, осим ако је такво мијешање предвиђено законом и ако је то неопходна мјера у демократском друштву у интересу националне безбједности, јавне безбједности, економске добробити земље, спрјечавања нереда или спрјечавања злочина, заштите здравља и морала или заштите права и слобода других.

Свако лице на територији Босне и Херцеговине, без обзира на држављанство или пребивалиште има право на заштиту личних података, који се на њих односе.

Питања заштите приватности присутна су у сваком аспекту живота појединца посебно јер савремени услови живота омогућавају доступност великом броју података. Свјесни смо да живимо у свијету који се заснива на подацима и свјedoци смо великих промјена које је проузроковала глобализација и технолошки напредак, нарочито у информатичком и дигиталном свијету. У процесу глобализације, информације не познају границе, па је тешко осигурати баланс између приватности и безбједности, подржавајући и приступ информацијама и заштиту личних података.

1.2 Међународни правни извори

Међународни правни прописи из области заштите личних података постоје на нивоу Савјета Европе и Европске уније, гдје је након више од четири године рада завршена реформа законодавства.

Реформа заштите података на нивоу Савјета Европе укључује модернизовану Конвенцију 108 Савјета Европе, чија је модернизација завршена као продукт дугогодишњег рада. Наиме, Конвенција о заштити појединаца у погледу аутоматске обраде личних података (ЕТС 108) је измијењена, допуњена, те модернизована на начин да је усвојен Протокол о измјенама и допунама Конвенције о заштити појединаца у погледу аутоматске обраде личних података (ЕТС 223), познат и под називом Конвенција 108+, који је отворен за потписивање 10. октобра 2018.

На нивоу Европске уније донесена су два прописа 2016. године који се примјењују од 2018. године. Европски парламент и Савјет Европске уније донијели су Уредбу (ЕУ) 2016/679 о

заштити појединаца у вези са обрадом личних података и о слободном кретању таквих података, те о стављању ван снаге Директиве 95/46/ЕЗ (У даљем тексту: Општа уредба о заштити података). Општа уредба о заштити података (ГДПР) ступила је на снагу 25.5.2016, с тим да су се њене одредбе почеле директно примјењивати у свим државама чланицама ЕУ двије године након тога 25.5.2018.

Исто тако, Европски парламент и Савјет Европске уније донијели су Директиву (ЕУ) 2016/680 о заштити појединца у вези са обрадом личних података од стране надлежних органа у сврхе спрјечавања, истрага, откривања или прогона кривичних дјела или извршавања кривичних санкција и слободном кретању таквих података, о стављању ван снаге Оквирне одлуке Савјета 2008/977/ПУП (У даљем тексту: Полицијска директива). Полицијска директива ступила је на снагу 06.05.2016, а државе чланице требале су до 06.05.2018. да донесу законе и друге прописе који су потребни ради усклађивања са истом. Дакле, државе чланице су имале двије године да преузму одредбе Полицијске директиве у своје државно законодавство.

У међународне правне прописе, у овом контексту, као дио „европског права“, спадају и пресуде Европског суда правде и Европског суда за људска права.

1.3 Домаћи правни прописи

Законодавни оквир који се односи на заштиту личних података у Босни и Херцеговини обухвата Устав Босне и Херцеговине¹, усвојене међународне документе и домаће прописе.

Устав БиХ гарантује заштиту свих људских права и основних слобода предвиђених Европском Конвенцијом о заштити људских права и основних слобода и њених протокола, те самим тим права на приватни и породични живот, дом и преписку: „Права и слободе предвиђени у Европској конвенцији за заштиту људских права и основних слобода и у њеним протоколима директно се примјењују у Босни и Херцеговини. Ови акти имају приоритет над свим осталим законима.“

Босна и Херцеговина је ратификовала Конвенцију Савјета Европе за заштиту лица у погледу аутоматске обраде личних података (ЕТС бр. 108) (у даљем тексту: Конвенција 108), која је од кључног значаја за осигурање права на приватност. Конвенција 108 гарантује право на приватност, па тиме и заштиту личних података сваког физичког лица.

Слиједом Устава БиХ и наведене међународне Конвенције 108, Босна и Херцеговина је донијела Закон. Тренутно, овај Закон одражава одредбе Директиве 95/46 ЕК Европског парламента и Савјета од 24.10.1995. о заштити појединаца у вези са обрадом личних података и о слободном кретању таквих података, која је доношењем Опште уредбе о заштити података стављена ван снаге.

У Босни и Херцеговини постоје четири кривична закона и сваки од тих закона прописује кривично дјело „недозвољено коришћење личних података.“

¹ Како би се избјегло оптерећење текста и постигло његово лакше праћење, у даљем тексту Извјештаја биће коришћене скраћенице БиХ, ФБиХ и РС уз правни акт или институцију који у свом називу садрже ријечи Босна и Херцеговина, Федерација Босне и Херцеговине и Република Српска

Судска заштита личних података осигурана је и кроз парнични поступак за накнаду штете по Закону о обавезним односима.

Један од основних принципа управног поступка „заштита права грађана и заштита јавног интереса“ гарантује заштиту права странака у поступку, па и закониту обраду личних података.

1.4 Обавеза усклађивања домаћег законодавства са европским стандардима

Босна и Херцеговина није ускладила своје законодавство из области заштите личних података са новоусвојеним прописима Европске уније.

Потписивањем Споразума о стабилизацији и придруживању између Европских заједница и њихових држава чланица и Босне и Херцеговине преузета је обавеза усклађивања законодавства, које се односи на заштиту личних података, с правом Заједнице и другим европским и међународним законодавством о приватности. Овим Споразумом, у члану 79. Босна и Херцеговина се обавезала да ће успоставити независни надзорни орган са довољно финансијских и људских потенцијала, с циљем спровођења националног законодавства о заштити личних података.

Босна и Херцеговина је у јулу 2020. године потписала Протокол о измјени и допуни Конвенције 108+ али га није ратификовала до тренутка сачињавања овог извјештаја.

У мишљењу Европске комисије о захтјеву БиХ за чланство у Европској унији у извјештају за 2021 годину, у Поглављу 23: Правосуђе и основна права, осим статистичких показатеља о раду Агенције, наведено је следеће:

„Није постигнут напредак у усклађивању законодавства са *acquis-ем* ЕУ о заштити података. Босна и Херцеговина је потписала Протокол 223 о измјени Конвенције Савјета Европе о заштити појединаца у вези са аутоматском обрадом личних података, који још увијек није ратификован. Агенција за заштиту личних података треба да буде у потпуности независна и да има адекватне људске и финансијске ресурсе. Требало би да боље усклади заштиту приватности са циљевима општег јавног интереса, посебно слободом медија, изборним интегритетом и борбом против корупције. Док Парламент БиХ мора да консултује Агенцију о законским приједлозима, друге законодавне скупштине нису обавезне да то чине“

II. АКТУЕЛНОСТИ

У овом поглављу, посебно ћемо се осврнути на поједине теме.

2.1 Обавезе јавне власти приликом усвајања нових законских рјешења до доношења новог Закона о заштити личних података

У претходним Извјештајима описане су активности Агенције на изради Приједлога Закона о заштити личних података у циљу његове усклађености са новоусвојеним законодавством ЕУ, којом приликом је и истакнуто какав би ангажман јавна власт требало да има приликом

усвајања нових законских рјешења, у међувремену, до доношења новог Закона о заштити личних података.

Будући да у овом извјештајном периоду није усвојен нови Закон, у наставку излагања, ћемо поновити дијелове Извјештаја о заштити личних података за 2019. и 2020. годину, који се односе на ово питање. Овдје ћемо дати акценат на ангажман јавне власти у преузимању европских стандарда у циљу боље заштите личних података у Босни и Херцеговини. И поред чињенице да није усвојен нови закон о заштити личних података, то не представља препреку активнијег учешћа како законодавне тако и извршне власти, на свим нивоима, по овом питању. Овдје прије свега мислимо на ваљан правни основ за закониту обраду личних података, у разним секторима, када је обрада нужна ради поштовања правне обавезе контролора и када је обрада нужна за извршавање задатака од јавног интереса или при извршавању службених овлашћења контролора.

Прелазни период од усвајања до примјене Опште уредбе и Полицијске директиве, био је двије године, 2016 – 2018 године. Државе чланице, али не само оне, предано и убрзано су радиле и раде на анализи постојећих законских рјешења, те измјенама, допунама или усвајању сасвим нових закона. Од изузетног значаја за заштиту личних података је усвајање законских рјешења која имају потребан квалитет. Агенција, наравно, има значајно мјесто у томе кроз давање мишљења на приједлоге закона којима се прописује обрада личних података. Међутим, проблем са којим се Агенција сусреће сличан је проблему који има са захтјевима контролора за давање мишљења – који не знају ни правни основ ни сврху обраде личних података коју сами врше. Агенција није та која треба, ни у једном ни у другом случају, да нуди рјешења за конкретне ситуације. То није мисија Агенције и не смије јој се наметати. Због тога је значајно да предлагачи закона препознају своју улогу и одговорност код креирања одређених законских рјешења. Предлагач закона, обично је то надлежно министарство, ако се законом регулише обрада података, требао би извршити квалитетну процјену утицаја на заштиту личних података и да се то јасно истакне у образложењу законских рјешења. На основу тако добијених информација Агенција би могла дати квалитетно мишљење и тиме примјерен допринос да закон буде квалитетан и функционалан. Пуким и произвољним прописивањем обраде личних података праве се огромни проблеми како субјектима који спроводе те законе, тако и субјектима на које се ти закони односе, односно лицима чија се права ограничавају.

За заштиту личних података од изузетног су значаја закони којима се прописује обрада посебне категорије личних података као и закони којима се ограничавају права носилаца података. У првом случају, основни принцип јесте да је забрањена обрада посебне категорије личних података (расно или етничко поријекло, политичко мишљење, вјерска или филозофска увјерења или припадност синдикату, као и обрада генетских података, биометријских података у сврху јединствене идентификације лица, података о здрављу или података о полном животу или сексуалној оријентацији) и да је иста дозвољена само изузетно. У другом случају, ограничења права носилаца података могу се вршити само ако се таквим ограничењима поштује суштина основних права и слобода и ако су она нужна и сразмјерна у демократском друштву за неки од легитимних циљева: државна безбједност; одбрана; јавна безбједност итд. Закони којима се прописују одређена ограничења морају садржавати посебне одредбе, по потреби, а најмање о сљедећем: сврхама обраде или категоријама обраде; категоријама личних података; обиму уведених ограничења; мјерама заштите за спрјечавање злоупотребе или незаконитог приступа или преноса; одређењу водитеља обраде или категорија водитеља

обраде; року чувања и мјерама заштите које се могу примијенити узимајући у обзир природу, обим и сврхе обраде или категорије обраде; ризицима за права и слободе власника података и праву власника података да буде обавијештен о ограничењу, осим ако то може бити штетно за сврху тог ограничења.

2.2 Провјера диплома запослених у јавном сектору

Агенција је запримила захтјев за давање мишљења од стране Министарства цивилних послова БиХ у вези са доношењем Одлуке о провјери диплома свих запослених на нивоу институција БиХ. Агенција се у свом одговору позвала на мишљење из фебруара 2019. године, које је дато на захтјев Секретаријата Парламентарне скупштине БиХ, да провјера диплома свих запослених у Секретаријату није у складу са Законом. То мишљење је описано у Извјештају за заштиту личних података за 2019. годину.

У наставку ћемо детаљније изложити став Агенције по овом питању, на примјеру поступка проведеног по заједничком приговору четворо запосленика (У даљем тексту подносиоци приговора) против Фонда Кантона Сарајево за изградњу станова (У даљем тексту: Фонд) и Канцеларије за борбу против корупције и управљања квалитетом Кантона Сарајево (У даљем тексту: Канцеларија), због достављања њихових личних података Канцеларији у сврху провјере вјеродостојности диплома. Донесено је рјешење којим је Фонду забрањено да Канцеларији доставља личне податке подносилаца приговора, док је Канцеларији забрањено да прикупља и даље обрађује личне податке подносилаца приговора у сврху провјере вјеродостојности њихових диплома.

Подносиоци приговора су навели да се Канцеларија обратила Фонду са „захтјевом за достављање Обрасца за доставу података о школској спреми, а да се исти попуни на начин прописан Упутством за попуну наведеног обрасца, који садржи податке свих запосленика Фонда, између осталог и подносилаца приговора, а који се односе на стицање дипломе ССС, ВШС и ВСС, са бројем дипломе и датумом издавања исте, звањем из дипломе као и образовне установе која је диплому издала у циљу ревизије диплома запослених у органима управе, стручним и другим службама Кантона Сарајево, институцијама, заводима, дирекцијама, јавним предузећима, јавним установама и правним лицима чији је оснивач Кантон Сарајево. У даљој фази, по наводима из захтјева, Канцеларија треба достављене податке да провјери код надлежних образовних институција.“

Подносиоци приговора сматрају да прикупљање података о дипломама запослених ни у ком случају се не може подвести под појам „активности борбе против корупције јер у конкретном случају не постоје никакве коруптивне радње.“

Поред наведеног, подносиоци приговора су истакли да Фонду, од стране Канцеларије „није дат ваљан правни основ за доставу тражених података, нити је предвиђена активност вршена у јавном интересу јер јавни интерес за ревизију диплома није ни утврђен од стране надлежног органа.“

Агенција је упутила захтјев Фонду и Канцеларији да се изјасне на наводе приговора, те да Фонд назначи у коју сврху је личне податке подносилаца приговора доставио Канцеларији и који је правни основ за давање података, а да се Канцеларија изјасни по ком правном основу је захтијевала достављање личних података запослених у Фонду на начин како је то напријед наведено, коме и које прикупљене личне податке просљеђује, као и на који начин се подаци достављају и даље просљеђују. Фонд је доставио одговор у којем је наведено да су тачни наводи подносилаца приговора да је Фонд доставио попуњени типски образац за доставу података о школској спреми Канцеларији. „Образец садржи податке свих запосленика Фонда

(укупно 37) између осталог и подносилаца приговора, а који се односе на стицање дипломе ССС, ВШС И ВСС, са бројем дипломе и датумом издавања исте, звањем из дипломе као и образовне установе која је диплому издала.“

Даље је наведено да је Фонд доставио тражене податке Канцеларији „јер је исти институција чији је оснивач Кантон Сарајево те је као такав обавезан поступати по закључцима Владе Кантона Сарајево.“

Истакнуто је да је Фонд тражене податке доставио у сврху провјере истих од стране образовних институција које су их издале. „Фонду такође није познат правни основ за давање података, будући да се руководио „искључиво Закључком владе Кантона Сарајево“, те да није у надлежности Фонда да тумачи прописе и чланове на које се позива Канцеларија.

Канцеларија се у свом одговору реферисала на наводе подносилаца приговора истичући да су „неосновани и паушални те да су резултат непознавања прописа којима су прописане надлежности Канцеларије“. Надаље, Канцеларија се у свом одговору првенствено позвала на члан 3. Уредбе, тачке е) и г) којима је прописано да Канцеларија спроводи активности координације између свих субјеката обухваћених стратешким плановима борбе против корупције, као и сарадње и координације са АПИК-ом и осталим правним субјектима, органима и организацијама надлежним у поступању у области против корупције, као и правосудним органима, те да обједињује прикупљене податке, сачињава анализе и информише надлежне у складу са Уредбом. Канцеларија се позвала на чланове 9. и 23. Закона за превенцију и координацију борбе против корупције и чланове 5. и 6. УН Конвенције за борбу против корупције која је у примјени у Босни и Херцеговини од 2006. године.

Сходно принципу правичности и законитости, као релевантни правни прописи узети су: Закон о Влади Кантона Сарајево², Уредба о оснивању Канцеларије за борбу против корупције и управљања квалитетом Кантона Сарајево³ и Закључак Владе Кантона Сарајево број: 02-05-43114-18/19 од 13-12.2019.

У односу на релевантне појмове прописане Законом, Фонд је контролор, који је Канцеларији на његов захтјев доставио личне податке подносилаца приговора, у сврху провјере вјеродостојности њихових диплома код образовних установа које су их издале. Канцеларија је трећа страна која је захтијевала личне податке да бих их обрадила у сврху провјере вјеродостојности диплома. Уред је уједно и контролор личних података подносилаца приговора.

Према члану 17. Закона (Давање личних података трећој страни), између осталог, у ставу (2) је прописано је да је контролор личних података овлашћен дати личне податке на коришћење трећој страни на основу писаног захтјева треће стране, ако је то потребно ради обављања послова у оквиру законом утврђене надлежности или остваривања законитих интереса треће стране. У ставу (3) је прописано да писани захтјев мора садржавати сврху и правни основ за коришћење личних података, те врсте личних података који се траже.

Дакле, трећа страна је дужна да докаже правни основ по коме је овлашћена да добије тражене личне податке, те да сврха за коју се подаци траже није супротна члану 4. Закона.

Анализирајући Уредбу као и закључак Владе Кантона Сарајево утврђено је да исти не могу по хијерархији и снази правних прописа бити правни основ Канцеларији да обрађује личне

² („Службене новине Кантона Сарајево“ број: 36/14 и 37/14)

³ („Службене новине Кантона Сарајево“ број:07/18,21/19 и 05/20)

податке подносилаца приговора, те их доставља образовним установама, у сврху провјере њихове вјеродостојности.

Канцеларија се обратила и Институцији Омбудсмана за људска права БиХ, те је навела да су у тој институцији заузели став „да се не смије занемарити чињеница да су у конкретном случају носиоци личних података службеници јавних органа који се финансирају из јавног буџета и који моментом ступања у јавну службу пристају радити за јавно добро и у јавном интересу..“, те је препорука те институције „да јавни интерес у оваквим и сличним ситуацијама увијек има превагу над заштитом приватности“

Канцеларија је нагласила да се њој дописом обратила и Агенција за превенцију корупције и координацију борбе против корупције у БиХ (У даљем тексту: АПИК) „у којем је Канцеларији али и органима ентитета и других кантона, достављена Иницијатива за покретање ревизије диплома запослених у органима управе, институцијама, заводима, агенцијама, дирекцијама, јавним предузећима и другим органима уз образложење да је основни циљ ове иницијативе да се отклоне било какве сумње и недоумице у погледу валидности диплома запослених у јавним институцијама на територији цијеле Босне и Херцеговине.

У вези са наведеним изнесени су сљедећи ставови:

Дипломе су јавне исправе које доказују оно што је у њима наведено, те им се због правне безбједности треба вјеровати. Сваки послодавац, као што је у овом случају Фонд, може и дужан је, уколико постоје основи сумње у незаконито стицање поједине дипломе, да захтијева од надлежних органа да изврше провјеру аутентичности или законитости стицања такве дипломе. Оспоравање дипломе као јавне исправе може иницирати било ко, док поступак провјере морају извршити само законом овлашћени органи.

Обрада личних података не може се генерализовати и оправдати јавним интересом тако што ће се само позвати на јавни интерес. Валидне дипломе су јавни интерес без обзира да ли се оне користе за запослење у јавном или приватном сектору, што је држава дужна обезбиједити. То се постиже квалитетним законским рјешењима и досљедној примјени тих закона. У Босни и Херцеговини постоје адекватна законска рјешења која обезбјеђују да дипломе буду валидне али је очигледно да постоје проблеми у њиховој примјени када се омогућава стицање невалидних диплома. Ови проблеми се не могу ријешити провјером вјеродостојности диплома запослених у јавном сектору. Провјера диплома свих запослених у јавном сектору само из разлога што обављају послове у јавном сектору, није ни нужна ни пропорционална мјера којом се обезбјеђују принципи транспарентности и јавности, а посебно се не обезбјеђује владавина права на коју се позива Канцеларија образлажући разлоге провјере диплома свих запослених. Као што је и претходно истакнуто, јавни интерес је да су све дипломе, као јавне исправе, валидне без обзира да ли је лице запослено у јавном или приватном сектору. Погрешно је дефинисан циљ иницијативе АПИК-а „да се отклоне било какве сумње и недоумице у погледу валидности диплома запослених у јавним институцијама на територији цијеле Босне и Херцеговине..“. Сумњати у хиљаде диплома и свједочанства, колико има запослених на разним нивоима власти у Босни Херцеговини, морало би бити засновано на чињеницама да би, прије свега, било разумно а тек затим оправдано.

Неприхватљива је паушална и неселективна претпоставка да су све дипломе, саме по себи, сумњиве.

Агенција је свјесна могућих незаконитости приликом стицања диплома, као и опште перцепције јавности да постоје слабости у образовном систему у Босни и Херцеговини али, са

аспекта Закона, провјера диплома се може вршити у законом прописаним поступцима и на начин којим се могу открити незаконитости.

Циљ је да се провјере „сумњиве“ дипломе а не све генерално, та да провјеру могућих нелегалних диплома, изврше надлежни органи у законом прописаном поступку, чиме би се испоштовали принципи законитости и пропорционалности.

Посебно питање је на који начин се бори против корупције и како се она доказује, уколико се утврди да поједина образовна установа није издала диплому која се провјерава. Наведено само доказује да се не прави разлика између евентуалних коруптивних радњи приликом стицања одређених диплома и кривичног дјела фалсификовања, односно сачињавања лажних исправа.

Конвенција уједињених народа против корупције⁴ има за циљ да се унаприједи и ојачају мјере за ефикасније и успјешније спрјечавање и борбу против корупције, да се унаприједи, олакша и подржи међународна сарадња и техничка помоћ у спрјечавању и борби против корупције, укључујући поврат имовине, да се унаприједи интегритет, одговорност и добро управљање јавним пословима и јавном имовином. Конвенција против корупције предвиђа да свака држава у складу са начелима свог правног система примјењује и спроводи политике спрјечавања корупције, успоставља органе за спрјечавање корупције итд. Конвенција против корупције прави разлику између превентивних мјера за спрјечавање сукоба интереса, корупције и инкриминације, односно истраге и кривичног гоњења

С тим у вези неопходно је да правне норме које уређују ову област у домаћем законодавству буду одређене, прецизне и предмет законске регулативе како би се избјегла произвољност и испунили захтјеви правне безбједности, извјесности и предвидљивости. Из одредби Конвенције против корупције, произлази неопходност да се јасно, у складу са основним начелима свог унутрашњег законодавства, одреде правни и институционални оквири регулисања спрјечавања корупције, те границе административног и судског поступања односно дефинисање радњи и овлашћења која спадају у превентивно дјеловање од стране надлежних институција, за разлику од спровођења истражних овлашћења која припадају кривично-правном законодавству.

Дакле, јасно је да Канцеларија нема ваљан правни основ за прикупљање и обраду података о дипломама запосленим у органима управе, нити је овлашћен да исте доставља образовним установама у сврху утврђивања њихове вјеродостојности. Такође, ова активност не доприноси борби против корупције у образовном систему будући да се провјерава број и датум издате дипломе у одређеној образовној установи, те се у случају њеног подударања изводи закључак да је та диплома стечена изван токова корупције. Очигледно је да се на овај начин не би могла открити коруптивна дјелатност приликом издавања дипломе која је стечена у кратком временском периоду за одређену суму новца, а која је „уредно евидентирана“ у књигама евиденције у образовним установама, што потврђују јавно доступни примјери.⁵ Овај случај, који је био иницијалан за провјеру диплома, послужио је само као разлог за неодговорне и противзаконите активности.

Дакле, ова врста провјере диплома, која се заснива на произвољној претпоставци према којој све дипломе стечене у Босни и Херцеговини треба провјерити на напријед описани начин, не доприноси борби против корупције. Свакако да се приликом ових провјера могу открити фалсификоване дипломе али сврха овог поступка није та врста незаконитости, која је у некој

⁴ („Службени гласник БиХ“ – међународни уговори број:05/2006, - Конвенција против корупције)

⁵ <https://zurnal.info/novost/21784/za-17-dana-stekli-smo-diplomu-srednje-medicinske-skole>

мјери присутна и у најуређенијим правним системима, у којима постоји пуно повјерење у образовне институције али у којима се не провјеравају све дипломе на овај начин.

2.3 Активности у оквиру Савјета за регионалну сарадњу (RCC)

Савјет за регионалну сарадњу (RCC), чији суоснивач је Европска унија, кроз регионалну сарадњу у Југоисточној Европи помаже државама у различитим секторима да испуне услове за евроатланске и европске интеграције.⁶

У овом извјештајном периоду проведене су сљедеће активности, на којима су учествовали представници Агенције:

- 24. јуна одржан је први састанак у онлајн формату на којем је представљено издање Балканског Барометра из 2021. године, а односи се на свеобухватно истраживање засновано на искуствима грађана и предузећа широм економија западног Балкана. Анкете Балканског барометра су обухватиле 6000 грађана и 1200 предузећа о широком спектру питања која се баве политичком, социо-економском, пословном и инвестицијском климом, владавином закона, безбједношћу, дигитализацијом, зеленим опоравком, регионалним и европским интеграцијама и другим регионалним питањима која су пресудна за развој Западног Балкана.

- други састанак у онлајн формату одржан је 9. септембра и односио се на слободан проток података. Презентовани су кључни новитети и напредак постигнут ступањем на снагу Директиве (ЕУ) 2019/1024 Европског парламента и Савјета од 20. јула 2019. о отвореним подацима и поновној употреби информација из јавног сектора. Најављена је и нова подршка владама у креирању структура података (посебно везаних за размјену података и *cloud* системе) и планира се почети са отвореним подацима које владе већ имају припремљене. У размјени искустава са земљама Западног Балкана констатовано је да су ЕУ стандарди полазна тачка за креирање побољшања у области кретања података између земаља Западног Балкана. Предложено је да се отпочне са испитивањем заједничких стандарда између земаља, те након тога да се узму у обзир различитости у законодавним оквирима везаним за кретање података. Констатовано је да су отворени подаци бенефит за све земље, те је полазна тачка успостављање већ признатих стандарда, јер слободан проток података је једнако важан као и слобода кретања капитала, радника, роба и услуга. На форуму је презентован и Нацрт Декларације/Меморандума о разумијевању о слободном протоку података у регији Западног Балкана. Циљ и предмет Декларације је јесте установљивање праксе и једноставног оквира за могућност слободног протока података у земљама Западног Балкана. Задане су активности са роковима, међу којима су и:

а) Потпуна хармонизација домаћег законодавства са *GDPR*-ом (ЕУ Регулатива 2016/679) у свим економијама Западног Балкана, поклањајући дужну пажњу преносу личних података у иностранство, најкасније до 2022. године, и иницирати одлуке о адекватности *GDPR*-а међу економијама ЗБ, према потреби;

б) Покренути процес усклађивања домаћег законодавства у области слободног протока неличних података (Уредба ЕУ 2018/1807) најкасније до средине 2022. године и завршити законодавни процес до 2023. године;

ц) Покренути процес усклађивања домаћег законодавства са Директивом (ЕУ) 2019/1024 о отвореним подацима и поновној употреби информација јавног сектора најкасније до 2023. године;

Декларација/Меморандум о разумијевању о слободном протоку података накнадно је усвојена у Подгорици 13. октобра 2021. под називом Заједничка изјава о слободном протоку података

⁶ <https://www.rcc.int>

у регији Западног Балкана са додатком Заједничка изјаве о интероперабилном Западног Балкану.

2.4 Проблеми у раду Агенције

У овом Извјештају наводимо проблеме са којима се Агенција суочава у свом раду, а који се односе на доношење новог Правилника о унутрашњој организацији, набавци службеног возила за инспекцијске надзоре и у вези са смјештајним капацитетима, будући да ниједан од истакнутих проблема није ријешен.

У Извјештајима за 2016, 2017, 2018, 2019. и 2020. годину упознали смо Парламентарну скупштину БиХ и јавност о проблемима који доводе у питање рад Агенције. Подсјећамо, радило се о следећем:

1. Агенција је 2013. године покренула процедуру доношења новог Правилника о унутрашњој организацији. Разлози за израду новог Правилника су усклађивање са Одлуком о принципима за утврђивање унутрашње организације органа управе БиХ и Одлуком о разврставању радних мјеста и критерија за опис послова радних мјеста у институцијама БиХ.

Водећи рачуна о надлежностима и обиму рада Агенције, као и ограничавајућим финансијским средствима, предложеним Правилником број извршилаца у Агенцији остао је исти, али је промијењена структура запослених, и то на начин да је смањен број запосленика, а повећан број државних службеника. Агенција је, након спроведених активности, 19.05.2016. доставила Приједлог правилника Савјету министара БиХ, на сагласност.

Генерални секретаријат Савјета министара Босне и Херцеговине, дана 6.12.2019. обавијестио је Агенцију о закључку Савјета министара БиХ, са 178. сједнице одржане 12.11.2019. којим је дало сагласност на Правилник о унутрашњој организацији Агенције, уз прихваћену корекцију Министарства финансија и трезора БиХ да се укине радно мјесто референт - шеф писарнице. Ова и оваква сагласност Савјета министара БиХ је неспроводива, те онемогућава Агенцију да на законит начин донесе Правилник о унутрашњој организацији. Наиме, у складу са релевантним одредбама Закона о управи правилник о унутрашњој организацији самосталне управне организације доноси руководилац самосталне управне организације, уз сагласност Савјета министара БиХ. Такође, руководилац је дужан да обезбиједи законито и ефикасно обављање послова, доноси прописе и издаје друге акте за које је овлашћен. Управо држећи се овлашћења, а водећи рачуна и о одговорности, предложен је правилник како би осигурао рационалан и ефикасан рад Агенције. С друге стране, Савјет министара БиХ, с обзиром на суштину сагласности у поступцима код доношења аката од стране више органа, није овлашћен да се у меритуму на овакав начин мијеша у одређена рјешења. Законито би било да Савјет министара БиХ није дао сагласност и то образложио, након чега би директор Агенције могао предложити ново рјешење.

2. Савјет министара БиХ усвојио је Правилник о условима набавке и начину коришћења службених возила у институцијама БиХ у којем за Агенцију нису предвиђена возила за инспекцијски надзор. Агенција располаже са три службена возила, што не одговара њеним

потребама. Наиме, Правилником је предвиђено да Агенција може само располагати већ постојећим бројем и категоријом возила, те да право коришћења имају Директор, Замјеник директора и у сврхе курирско - административних послова. Овакво рјешење доводи у питање обављање основне дјелатности Агенције. Треба имати у виду чињеницу да прво овлашћење Агенције, прописано чланом 40. став (2) тачка а) Закона је да „путем инспекције врши надзор над испуњавањем обавеза прописаних овим законом“. У члану 2. став (2) Правилника дефинисано је да су „службена специјализована возила“ и возила за обављање „... и инспекцијских активности...“. Самим тим, по аутоматизму, у члану 13. Правилника, гдје су набројане институције Босне и Херцеговине које обављају инспекцијске послове, требало је навести и Агенцију. Због чега то није урађено, није познато. Агенција је ово покушала да исправи, али безуспјешно, јер Министарство финансија и трезора БиХ то онемогућава. Садашња ситуација је неодржива, јер је Агенција онемогућена да извршава једно од својих основних овлашћења, чиме се доводи у питање оправданост њеног постојања. Надаље, ту су поступци пред судовима за прекршаје, обуке, разни састанци, скупови и слично, на којима је неопходно учествовање представника Агенције. Уштеде, на шта се позива Министарство финансија и трезора БиХ, не могу доводити у питање законит рад институција и није нам јасан прави разлог за његово негативно мишљење. Агенција не спори да су имплементацијом Правилника учињене уштеде, напротив, подржавамо сваки облик штедње у јавном сектору, ако је то реално и разумно.

3. Надаље, проблеми Агенције са канцеларијским простором нису ријешени. Савјет министара БиХ, на 130. сједници одржаној 18.1.2018. усвојило је Одлуку о расподјели канцеларијског простора за смјештај институција БиХ у улици Дубровачка број 6. у Сарајеву. Предметном Одлуком Агенцији је додијелено 11 канцеларија, на четвртном спрату објекта „Б“, и једна архивска просторија, укупне површине 308,69 м². Међутим, због неодговарајућег и недовољног простора, Агенција ради у отежаним условима.

Подсјећамо, према Правилнику о унутрашњој организацији, Агенција се састоји од четири основне и шест унутрашњих организационих јединица. Од руководећих позиција попуњене су позиције Директора, Замјеника директора, три помоћника директора и три шефа одсјека. По природи посла, руковођење подразумијева и усмену комуникацију са сарадницима и оптимално би било имати засебну канцеларију за руководеће службенике, а што је сада немогуће постићи. Наводимо као примјер садашњег рјешења гдје Шеф Одсјека за инспекцијски надзор и приговоре ради у једној канцеларији са пет сарадника који раде најсложеније и најодговорније послове из надлежности Агенције. У истој просторији закупају се и приговори грађана што је недопустиво, јер подношење приговора грађана подразумијева дискрецију и посебну просторију, као и телефон за Хелп Деск. Дакле, Агенција нема минималне услове за законит и професионалан рад.

4. Након разматрања Извјештаја о заштити личних података у БиХ за 2019. годину, Представнички дом ПСБиХ, дана 15.9.2020. усвојио је закључак, којим је између осталог, наложено да се да сагласност на Правилник о унутрашњој организацији Агенције, чиме би било омогућено обављање послова из надлежности Агенције. Савјет министара БиХ је 28. 10. 2020, такође, донио два закључка од којих се један односи на Правилник о унутрашњој организацији Агенције. У истом Закључку се наводи да је Савјет министара дао сагласност на Правилник о унутрашњој организацији на 178. сједници одржаној 12.11.2019, те с тим у вези „упућује Агенцију, ако је потребна израда новог текста или измјена постојећег,

спроведе прописану процедуру и предметни правилник достави на сагласност Савјету министара Босне и Херцеговине“.

У овом извјештајном периоду нису спровођене активности на измјени Правилника о унутрашњој организацији.

Дана 6.7.2021. упућена је Информација о потреби допуне Правилника о условима набавке и начину коришћења службених возила у институцијама БиХ са прилозима, Генералном секретаријату Савјета министара БиХ. С обзиром да се наведена Информација није нашла на дневном реду једне од сједница Савјета министара БиХ, упућена је ургенција 9.12.2021.

Што се тиче смјештајних капацитета Генерални секретаријат Савјета министара БиХ је 5.2.2020. доставио обавјештење Агенцији да је њен Захтјев за додатне просторије за смјештај скинут са иницијалног дневног реда 4. сједнице заказане за 6.2.2020, на захтјев Колегијума Савјета министара БиХ јер је потребно да „Агенција у сарадњи са Службом за заједничке послове институција БиХ испита могућности на наведеној локацији и предложи Савјету министара БиХ конкретне акте које би исто размотрило и изјаснило се“.

Агенција је са Службом за заједничке послове институција БиХ, на нивоу директора, одржала разговоре којом приликом је исказана спремност Службе за заједничке послове институција БиХ да се за Агенцију предложи додјела одређеног канцеларијског простора на истој адреси. Том приликом је закључено да ће коначна реализација договореног бити могућа усвајањем Закона о буџету институција БиХ и међународних обавеза БиХ за 2021. годину.

Због неусвајања Закона о буџету институција БиХ и међународних обавеза БиХ за 2021. годину нису спровођене активности у вези смјештајних капацитета Агенције.

III. РАД АГЕНЦИЈЕ

3.1 Надлежности Агенције

Агенција је самостална управна организација основана да би осигурала заштиту личних података у Босни и Херцеговини. У том смислу, чланом 40. Закона дефинисане су надлежности Агенције:

- надгледање спровођења одредби овог Закона и других закона о обради личних података;
- поступање по поднесеним приговорима носиоца података;
- подношење Парламентарној скупштини БиХ годишњег Извјештаја о заштити личних података, који треба да буде доступан јавности;
- праћење услова за заштиту личних података давањем приједлога за усвајање или измјену закона који се односе на обраду личних података, те давање мишљења с приједлозима тих закона и старање о испуњавању критеријума заштите података који проистичу из међународних споразума обавезујућих за Босну и Херцеговину.

3.2 Овлашћења Агенције

У циљу успјешног обављања послова и задатака, законодавац је Агенцији дао сљедећа овлашћења:

- путем инспекције обавља надзор над испуњавањем обавеза прописаних овим Законом;
- води Централни регистар;
- прима примједбе и приговоре грађана које се односе на кршење овог Закона;
- доноси provedбене прописе, смјернице или друге правне акте, у складу са Законом;
- налаже блокирање, брисање или уништење података, привремену или трајну забрану обраде,
- упозорава или опомиње контролора;
- изриче казне у прекршајном поступку, односно подноси захтјев за покретање поступка у складу са овим Законом;
- даје савјете и мишљења у вези са заштитом личних података;
- сарађује са сличним органима у другим државама;
- обавља и друге дужности прописане Законом;
- обавља надзор над изношењем личних података из Босне и Херцеговине.

Ова овлашћења стварају реалну претпоставку да се Агенција примјерено бави заштитом личних података. Агенција у оцјени законитости обраде личних података у сваком конкретном случају мора у потпуности да одговори на четири питања, и то:

1. *Je ли дошло до мијешања у ово право,*
2. *Je ли мијешање у складу са Законом,*
3. *Обавља ли се обрада у сврху остварења једног од легитимних циљева,*
4. *Je ли мијешање неопходно и пропорционално у демократском друштву.*

3.3 Независност и капацитети Агенције

Независност Агенције један је од кључних услова за реализовање међународно преузетих обавеза и за ефикасан и правилан рад Агенције. Потпуна независност Агенцији даје јој легитимитет да се бави повјереним пословима. Значај независности Агенције, као једног од кључних института заштите личних података, намеће потребу да се у сваком Извјештају о заштити личних података да осврт и на овај сегмент.

Прије свега, надзорни орган мора имати независну организацију. Члан 35. Закона, ставови (1) и (2) прописују „Агенција је самостална управна организација основана да би се осигурала заштита личних података, на чијем је челу директор“ и „Агенција дјелује потпуно независно у извршавању дужности које су јој повјерене“. Директора и замјеника директора Агенције именује Парламентарна скупштина БиХ, која их може суспендовати и разријешити прије истека мандата у таксативно набројаним околностима у члану 45. Закона. Овим рјешењем ојачан је легитимитет Агенције иза кога стоји Парламентарна скупштина БиХ. Агенција не подноси Извјештај о раду Парламентарној скупштини БиХ, већ Извјештај о заштити личних података, чиме се жели спријечити утицај на Агенцију. То ни у ком случају не искључује одговорност и професионалност у раду Агенције, већ их ојачава. Независност за собом повлачи забрану обављања било којих профитабилних дјелатности и других дјелатности које би могле угрозити увјерење у њену независност. Наглашавамо појам „увјерење“ који спада у субјективни суд појединца о независности Агенције и који је самим тим посебно захтјеван. Независност и одговорност су у директној пропорцији и функционишу по систему спојених посуда – што је већа независност, то је и већа одговорност.

Финансијска независност Агенције, као посебног буџетског корисника, осигурана је чланом 36. Закона, који регулише да се средства потребна за финансирање рада Агенције осигуравају из Буџета институција БиХ и међународних обавеза БиХ. Међутим, сам поступак усвајања Закона о буџету отвара могућности утицаја на Агенцију, те би, у том дијелу, било потребно осигурати већи утицај Парламентарне скупштине БиХ.

Запослени у Агенцији имају статус државних службеника и запосленика. Проблем представља садашње рјешење у Закону о државној служби у институцијама БиХ, гдје се у поступку пријема државних службеника као главна институција налази Агенција за државну службу. Учествовање директора је симболично што је свакако неприхватљиво и негативно утиче на независност Агенције. Законом о државној служби у институцијама БиХ прописано је да су од његове примјене изузети запослени у Централној банци БиХ и у Уреду омбудсмана за људска права у БиХ. Међутим, намеће се питање због чега само ове двије институције. Државни службеници Агенције поступају у предметима гдје се као контролор појављује Агенција за државну службу, што доводи у питање њихову непристрасност.

Агенција није класични орган управе, јер је њен главни задатак да надзире спровођење закона којима је регулисана обрада и заштита личних података, што подразумијева оцјену законитости обраде личних података. Ово су само неки од основа и параметара по којима се Агенција битно разликује од других управних организација и она свакако треба бити позиционирана у независни орган у пуном капацитету у свим законима који регулишу то питање.

Агенција је овлашћена да издаје ауторитативне налоге. Када Агенција уочи незакониту обраду личних података, налаже мјере које је контролор дужан да предузме у одређеном року и да о томе информиса Агенцију. Исти члан прописује да Агенција може да захтијева од контролора или обрађивача да јој достави информацију или дозволи увид у било који документ и евиденцију у којима могу да буду лични подаци. Агенција има право да уђе у просторије у којима се врши обрада личних података, државне и службене тајне не представљају препреку за Агенцију, док су јавни органи обавезни да Агенцији, на њен захтјев, пруже помоћ у вршењу њене надлежности. Наравно, ово је на одговарајући начин пропраћено прекршајним одредбама. Рјешења Агенције су коначна и могу бити предмет оцјене само у управном спору пред Судом БиХ.

Агенција мора имати капацитете за извршавање повјерених надлежности и овлашћења. Тренутно Агенција нема потребне капацитете (број запослених, буџет, смјештај, возила и сл.), да би законито и учинковито обављала послове који су јој повјерени. Активности попут инспекцијских надзора, поступака по приговорима, мишљења, издавања прекршајних налога, учествовање у поступцима пред судовима, одржавање Главног регистра и друго, врло су захтјевне и подразумијевају довољне капацитете. Према Правилнику о унутрашњој организацији у Агенцији је систематизовано је 45 радних мјеста. У извјештајном периоду било је запослено 26 државних службеника и запосленика, од чега је на пословима примјене Закона распоређено свега 11 државних службеника. У Сектору за инспекцијски надзор, приговоре и Главни регистар, условно речено, најважнијем сектору у Агенцији, између осталих радних мјеста, непопуњена су два извршиоца за радно мјесто – стручни савјетник за инспекцијски надзор. Пријем још два извршиоца бар донекле би ублажио оптерећеност постојећих извршилаца у Сектору. Осим наведеног, у Сектору за међународну сарадњу и односе са

јавношћу значајно би било попунити бар једно радно мјесто - стручни савјетник за међународну сарадњу.

Уколико се недостатку стручних кадрова дода и податак да су у извјештајном периоду по основу боловања запослени оправдано одсуствовали 488 дана, тек се добија реална слика са којим људским ресурсима Агенција располаже.

Једна од законских обавеза Агенције је да прати стање у области заштите личних података и да с тим у вези даје приједлоге, иницијативе и мишљења. У протеклом периоду Агенција је то и радила. Међутим, постоји проблем јер предлагачи прописа којима се регулише заштита личних података, у правилу, не достављају приједлоге Агенцији на мишљење, пошто то није систематски ријешено.

У оквиру комуникације са јавношћу, ширење знања о заштити личних података један је од основних инструмената који омогућавају дјелотворност рада сваког надзорног органа који се бави заштитом личних података. Агенција је у извјештајном периоду активно, у складу са својим капацитетима, извјештавала јавност о својим активностима.

Активности промоције заштите личних података путем одржавања обука, семинара у потпуности су изостали. Један од разлога за то су и посебни услови рада због пандемије „КОВИД-19“ али је највећи узрок недостатак људских ресурса.

3.4 Инспекцијски надзори

У извјештајном периоду извршено је укупно 78 непосредних инспекцијских надзора, од тога 62 редовна и 16 ванредних.

3.4.1. Редовни инспекцијски надзори

Редовни инспекцијски надзори извршени су на основу Годишњег плана рада инспекцијских надзора број: 03-1-37-2-81-1/21 од 27.1.2021. године, у складу са којим су донесени мјесечни планови рада за фебруар, март, јуни, јули, август, септембар, октобар и новембар 2021. године.

Годишњи план инспекцијских надзора доноси се са циљем да се ове активности усмјере према тачно одређеним секторима, а у циљу сагледавања стања у тој области. У овој години планирани су редовни инспекцијски надзори у јавним органима који нису испунили обавезе прописане Законом, јединицама локалне самоуправе, јавним и приватним образовним установама и пословним субјектима који воде евиденције купаца/корисника услуга.

Мјесечним плановима рада инспекције су утврђени инспекцијски надзори у државним, ентитетским и кантоналним органима и јавним предузећима, у циљу контроле испуњавања обавеза прописаних Законом.

За преостала четири мјесеца извјештајног периода, редовни инспекцијски надзори нису планирани обзиром на поштовање прописаних хигијенско-епидемиолошких мјера и препорука кризних штабова у вези са пандемијом „КОВИД – 19“, те су инспектори рјешавали поступке по приговорима и обављали друге послове из надлежности Агенције.

У складу са мјесечним плановима инспекцијских надзора, извршена су 62 редовна инспекцијска надзора код сљедећих контролора:

Министарства:

1. Министарство за рад, социјалну политику и избјеглице Зеничко-добојског кантона
2. Министарство просторног уређења и заштите околине Тузланског кантона
3. Министарство образовања и науке Тузланског кантона
4. Министарство здравства и социјалне политике Средњо-босанског кантона
5. Министарство за борачка питања Зеничко - добојског кантона
6. Министарство здравства Тузланског кантона
7. Министарство финансија Зеничко - добојског кантона
8. Министарство за правосуђе и управу Зеничко-добојског кантона
9. Министарство за борачка питања Босанско - подрињског кантона
10. Министарство за правосуђе, управу и радне односе Босанско-подрињског кантона
11. Министарство правосуђа и управе Средњо-босанског кантона
12. Министарство за образовање, науку, културу и спорт Зеничко - добојског кантона
13. Министарство за борачка питања Тузланског кантона
14. Министарство за рад, социјалну политику и повратак Тузланског кантона
15. Министарство просвјете и културе РС
16. Министарство за културу, спорт и младе Тузланског кантона
17. Министарство здравства и социјалне политике Посавског кантона
18. Министарство правосуђа и управе Посавског кантона
19. Министарство за образовање, младе, науку, културу и спорт Босанско – подрињског кантона
20. Министарство за урбанизам, просторно уређење и заштиту околине Босанско-подрињског кантона
21. Министарство привреде Средњо - босанског кантона
22. Министарство финансија Средњо – босанског кантона
23. Министарство финансија Посавског кантона
24. Министарство просвјете, науке, културе и спорта Посавског кантона
25. Министарство за привреду Босанско-подрињског кантона
26. Министарство просторног уређења, грађења, заштите околиша, повратка и стамбених послова Средњо-босанског кантона
27. Министарство финансија Босанско – подрињског кантона
28. Министарство образовања, знаности, младих, културе и спорта Средњо- босанског кантона
29. Министарство грађења и просторног уређења Херцеговачко-неретванског кантона
30. Министарство финансија Херцеговачко – неретванског кантона

Агенције:

1. Агенција за управљање одузетом имовином РС
2. Агенција за државну управу РС

Јавне установе:

1. ЈУ Центар за социјални рад Вишеград
2. ЈУ Центар за социјални рад Источно Ново Сарајево
3. ЈУ Центар за социјални рад Зворник
4. ЈУ Центар за социјални рад Рогатица

5. ЈУ Центру за социјални рад Бања Лука
6. ЈУ Центру за предшколско васпитање и образовање Бања Лука
7. ЈУ Центар за социјални рад Приједор
8. ЈУ Центар за социјални рад Требиње
9. ЈУ Матична библиотека Источно Сарајево

Заводи :

1. Завод за извршење кривичних санкција, притвора и других мјера БиХ
2. Завод здравственог осигурања Тузланског кантона
3. Завод за јавно здравство Тузланског кантона.
4. Казнено-поправни завод Фоча
5. Казнено-поправни завод Требиње
6. Казнено-поправни завод Бањалука
7. Казнено-поправни завод полуотвореног типа Тузла
8. Казнено-поправни завод Бијељина

Градови и општине:

1. Град Зворник
2. Град Приједор
3. Град Требиње
4. Општина Рогатица

Универзитети:

1. Универзитет у Источном Сарајеву
2. Универзитет у Сарајеву
3. Универзитет „Демал Биједић“ у Мостару

Одјељења и Уреди:

1. Одјељење за здравство и остале услуге Брчко дистрикта БиХ
2. Одјељење за образовање Брчко дистрикта БиХ
3. Одјељење за расељена лица, избјеглице и стамбена питања Брчко дистрикта БиХ
4. Одјељење за јавну безбједност Брчко дистрикта БиХ
5. Уред за заједничке послове кантоналних органа Владе Тузланског кантона

Коморе:

1. Нотарска комора ФБиХ

Инспекцијским надзорима је утврђено да већина наведених субјеката није извршила формално-правне обавезе прописане Законом, што значи да нису пријавили збирке личних података у Главни регистар Агенције, нису донијели пропис с циљем спровођења Закона и План безбједности за заштиту личних података, нити успоставили посебне евиденције о личним подацима који су дати трећој страни и сврси због које су дати, те евиденцију о

одбијеним захтјевима носилаца личних података за приступ својим подацима. У складу са утврђеним, донесена су одговарајућа рјешења.

3.4.2. Ревизијски инспекцијски надзори

Нису вршени ревизијски инспекцијски надзори.

3.4.3. Ванредни инспекцијски надзори

Извршено је укупно 16 ванредних инспекцијских надзора.

Ванредни инспекцијски надзори извршени су у поступцима по приговору носилаца личних података и по службеној дужности, када су околности конкретног случаја захтијевале спровођење инспекцијског надзора, ради утврђивања чињеница и околности значајних за рјешавање истог.

3.4.3.1. Контролори код којих је извршен ванредни инспекцијски надзор у поступку по приговору су:

1. Завод здравственог осигурања Кантона Сарајево – ради утврђивања чињеница и околности под којима је извршен приступ личним подацима ХУ у електронској евиденцији у којој се обрађују подаци у вези тестирања на КОВИД-19,
2. Завод здравственог осигурања Кантона Сарајево – ради утврђивања законитости обраде личних података ХУ у вези са тестирањем на ЦОВИД-19 и с тим у вези доношења рјешења о изолацији, те достављање истог путем вибер поруке,
3. ЕРСТЕ Александра Тутњиловић с.п. Бања Лука – ради утврђивања чињеница и околности под којима се обрађују лични подаци полазника курса страног језика,
4. Микрокредитна фондација ЛОК – ради утврђивање чињеница и околности под којима обрађује личне податке ХУ,
5. Заједничке просторије зграде колективног становања на адреси Спасоја Благовчанина бр. 35 у Вогошћи – ради утврђивања чињеница и околности под којима се врши видеонадзор од стране једног од етажних власника,
6. „АЛБА Зеница“ д.о.о. Зеница – ради утврђивања чињеница и околности под којима се врши обрада личних података корисника комуналне услуге одвоза кућног отпада,
7. АВОН Козметикс БиХ д.о.о Сарајево – ради утврђивања чињеница и околности под којима се обрађују лични подаци чланова клуба АВОН.

3.4.3.2. Контролори код којих је извршен ванредни инспекцијски надзор у поступку по службеној дужности су:

1. ЈУ Служба за запошљавање Кантона Сарајево – ради утврђивања чињеница и околности под којима се врши видеонадзор у просторијама Дирекције,
2. Завод за здравствено осигурање Кантона Сарајево – ради утврђивања чињеница и околности под којима се обрађују лични подаци корисника иностраних пензија приликом пријаве и одјаве здравственог осигурања,
3. Министарство здравства Кантона Сарајево – ради утврђивања чињеница и околности под којима се обрађују лични подаци лица вакцинисаних против „КОВИД-19“ на локалитету

Зетра, у сврху провјере да ли су повријеђене процедуре вакцинисања утврђене Планом имунизације грађана Кантона Сарајево,

4. ЈУ Дом здравља Кантона Сарајево – ради утврђивања чињеница и околности под којима ЈУ Дом здравља Кантона Сарајево на Вакциналном пункту у Зетри обрађује личне податке лица вакцинисаних против „КОВИД-19“ и мјера које је ЈУ Дом здравља Кантона Сарајево подузео против неовлашћеног приступа личним подацима,
5. Агенција за водно подручје ријеке Саве – ради утврђивања чињеница и околности под којима се врши обрада личних података употребом видеонадзора у службеним просторијама на адреси Хамдије Чемерлића бр. 39а у Сарајеву,
6. ЈУ Основна школа „Ченгић Вила 1“ у Сарајеву – ради утврђивања чињеница и околности под којима се врши видеонадзор у просторијама наведеног контролора,
7. Мркулић-Компани д.о.о. Сарајево-Илица, Хотел „Холивуд“ Сарајево – ради утврђивања чињеница и околности под којима се на рецепцији задржавају лични документи гостију хотела,
8. Стамбено-пословни објекти у улици Ступска бр. 21, 21А, 19с/І, 19с/ІІ, 19а/І, 19а/ІІ, 19б/І, 19б/ІІ, 19д/ІІ, 19І і 19ІІ и Латичка број 1 и 1А/2, 7 општина Илица – ради утврђивања чињеница и околности под којима се врши видеонадзор у заједничким дијеловима зграда,
9. АТ Сторе д.о.о. Сарајево – ради утврђивања чињеница и околности под којима се врши видеонадзор у просторијама пословнице, у Сарајеву (Алта шопинг центар),

3.4.4. Упоредни подаци инспекцијских послова 2012 – 2021

ИНСПЕКЦИЈСКИ ПОСЛОВИ										
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Укупно	99	111	88	90	93	83	42	16	36	78
Редовни	34	53	43	53	56	53	14	0	25	62
Ревизијски	2	1	2	1	1	0	0	0	0	0
Ванредни	63	57	43	36	36	30	28	16	11	16
Жалбе	14	8	2	1	4	0	0	0	0	0



3.5 Приговори

Право на приговор прописано је у члану 30. Закона. Сваки носилац личних података, физичко лице на којег се подаци односе, има право да поднесу приговор Агенцији када сазна или посумња да је контролор или обрађивач података повриједио његово право или да постоји директна опасност за повреду права.

3.5.1. Рјешавање по приговорима

Запримљена су 183 приговора. Окончана су 92 поступака по приговору, од тога је у потпуности усвојено 27 приговора, док је дјелимично усвојен један приговор. Одбијено је 11 приговора као неосновано. Донесено је 26 закључака којим су окончани поступци по приговору због обуставе поступка или постојања разлога за одбацивање. Донесено је 14 рјешења да се приговор сматра да није ни поднесен.

Три приговора су ријешена у оквиру поступка по службеној дужности, четири су прослијеђена надлежном органу на поступање, док је у шест предмета подносиоцу приговора достављена одговарајуће обавјештење или одговор у вези приговора.

У извјештајном периоду остао је неријешен 91 приговор.

У циљу правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања, у шест поступака по приговору је извршен ванредни инспекцијски надзор.

3.5.2. Приговори против контролора из јавног сектора

Против контролора из јавног сектора поднесена су 72 приговора, од којих су ријешена 33. Усвојено је 13 приговора.

Контролори против којих су приговори усвојени као основи:

1. Општина Центар Сарајево, због обраде копије личне карте, копије банковне картице, те копије пресуде о разводу брака, у поступку остваривања права на једнократну новчану помоћ,
2. Водовод а.д. Бањалука, због тражења од кандидата да уз пријаву на Јавни конкурс за избор чланова надзорног одбора доставе увјерење о општој здравственој способности и увјерење да се против кандидата не води кривични поступак (два иста приговора, различити подносиоци приговора),
3. Општински суд у Сарајеву, Земљишнокњижна канцеларија, због давања личних података из Збирке исправа неовлашћеним трећим лицима,
4. ЈП „Путеви Брчко“ д.о.о. Брчко, због уписивања ЈМБ на изводу отворених ставки (изводу из пословних књига) и недостављања информације носиоцу личних података о обради његових личних података,
5. КЈКП Водовод и канализација д.о.о. Сарајево, због тражења од кандидата да обавезно наведу број телефона на коверти са документацијом за пријаву на Јавни оглас за посао,
6. Урбанистичко-грађевински инспектор у Служби за инспекцијске послове Града Тузла, због уписивања ЈМБ-а у службене и друге акте,
7. ЈУ Служба за запошљавање Кантона Сарајево, због достављања личних података о здравственом стању без сагласности, порталима *pressmedia.ba* и *depo.ba* и њихове објаве,
8. ЈУ Службе за запошљавање Кантона Сарајево, због објаве рјешења о плаћеном одсуству са личним подацима, на званичној веб страници *www.szks.ba*,
9. Федерални завод за пензијско и инвалидско осигурање, због захтијевања потврда о пребивалишту - „ЦИПС пријаве“ у поступку за додјелу једнократне новчане накнаде усљед тешке болести мајке,
10. Основна школа „Пајић Поље“ из Горњег Вакуфа-Ускопља, због прибављања и коришћења обрасца Порезне управе ФБиХ, ЈС3100, у поступку спровођења Конкурса за попуну упражњених радних мјеста,
11. Медицинска школа у Зеници, због неиспуњавања обавеза прописаних Законом и обраде личних података путем видеонадзора,
12. Факултет спорта и тјелесног одгоја Универзитета у Сарајеву, због објаве података о учесницима на конкурс за пријем у радни однос на службеној веб страници,

3.5.3. Приговори против контролора из приватног сектора

Против контролора из приватног сектора поднесена су 52 приговора, од којих је ријешен 31. Усвојено је 7 приговора у цјелости, док је један усвојен дјелимично.

Контролори против којих су приговори усвојени као основи:

1. *Raiffeisen Bank* БиХ д.д. Сарајево, обрада личних података у сврху директног маркетинга,
2. *UNIQA* Осигурање д.д., због обраде личних података у сврху директног маркетинга,

3. БХ Телеком д.д. Сарајево, обрада личних података путем камера видеонадзора на грађевинском објекту у насељу Поткљечки пут бб у Завидовићима,
4. Еуротерм д.о.о. Кисељак, захтијевања сагласности станара корисника услуге, у сврху искључења из централног топлификационог система,
5. *Avon Cosmetics* БиХ д.о.о., обрада ЈМБ чланова *Avon*-а,
6. Адико Банка д.д. Сарајево, давање личних података Приватној здравственој установи Еурофарм-Центар Поликлиника Сарајево,
7. Нова Банка а.д. Бања Лука, вршење увида у личну карту и обраде личних података именоване као уплатиоца рачуна комуналних услуга за друга лица.
8. БЕТ-ЛИВЕ д.о.о. Витез обрада личне карте и ЈМБ-а, приликом регистрације корисничког налога на веб страници www.bet-live.ba (приговор је усвојен као дјелимично основан),

3.5.4. Приговори из 2020. године који су окончани у извјештајном периоду

Из претходне године ријешено је 60 приговора од којих је у потпуности усвојено 27, док је дјелимично усвојено седам приговора. Одбијено је 18 приговора као неоснованих. Донесено је пет закључака којим су окончани поступци по приговору због обуставе поступка или постојања разлога за одбацивање, један којим се поступак прекида због рјешавања претходног питања. Донесена су два рјешења да се приговор сматра као да није ни поднесен.

Контролори из јавног сектора против којих су приговори усвојени као основани и дјелимично основани:

1. Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове РС, обрада ЈМБ.-а и адресе становања приликом издавања Листа непокретности трећој страни,
2. Основни суд у Вишеграду, обрада личних података извршеника у предмету извршења, по Рјешењу Општинског суда у Горажду,
3. Општински суд у Сарајеву, давање пресуде са личним подацима о брисаној осуди физичког лица, трећој страни,
4. Опћински суд у Сребренику, обрада дјевојачког презимена мајке, националне припадности оца и супруга у сврху утврђивања националне припадности кандидата током конкурсног поступка,
5. Природно-математички факултет Универзитета у Сарајеву, фотографисање запослених путем Терминала за евиденцију радног времена,
6. Кантонална управа за инспекцијске послове Кантона Сарајево, давање личних података у вези са покретањем дисциплинског поступка порталу „*Report.ba*“,
7. ЈУ „Центар за образовање, спорт и културу“ Горњи Вакуф-Ускопље, обрада личних података путем система видеонадзора,
8. Фонд Кантона Сарајево за изградњу станова и Канцеларија за борбу против корупције и управљање квалитетом Кантона Сарајево, достављање личних података Канцеларији, у сврху провјере вјеродостојности диплома,
9. КЈКП РАД, обрада копије потврде о регистрацији приликом куповине повлашћене мјесечне паркинг карте,
10. Министарство унутрашњих послова Унско-санског кантона, због достављања платне листе физичком лицу, који је, платну листу са свим личним подацима подносиоца приговора, објавио на веб порталу,
11. Општина Стари Град Сарајево, објава на веб страници, два документа под називом „Притужба на професионално обављање дужности државног службеника“,

12. Универзитет у Зеници, објава докумената „Збирни годишњи преглед извршених исплата по основу самосталних дјелатности“ за периоде на порталима,
13. ЈУ Основна школа Црваревац, Велика Кладуша, давање копије персоналног досијеа трећој страни.

Контролори из приватног сектора против којих су приговори усвојени као основани и дјелимично основани:

1. К-БНС д.о.о. Сарајево и Кастрат Нусрета као законски заступник и директор, обрада личних података путем видеонадзора постављених на пословном простору у улици Куловића 6 у Сарајеву,
2. Привредна штампа д.о.о., захтијевање ЈМБ учесника у онлајн пријави на вебинар,
3. Меркатор БХ д.о.о. обрада копије личне карте и обрасца о пребивалишту приликом преузимања награде,
4. Микрокредитно друштво ЕКИ д.о.о. Сарајево, креирања рубрике за ручни унос ЈМБ а у налогу за плаћање рате кредита,
5. АТТ д.о.о. Горњи Вакуф-Ускопље, обрада података о брачном стању кандидата и копије личне карте приликом аплицирања за посао,
6. Микрокредитна фондација ЛОК, обрада имена и презимена запосленика на картицама стања дуга, те чувања личних података у апликацији и након престанка радног односа,
7. Нестро Петрол а.д. из Бања Луке, обрада личних података путем видеонадзора,
8. *Sword Security* д.о.о. Сарајево, недостављање документа Персонална индустријска дозвола из радног односа.

Контролори - физичка лица против којих су приговори усвојени као основани и дјелимично основани:

1. Физичко лице, обрада личних података путем видеонадзора постављених на згради у Мостару,
2. Физичко лице, обрада личних података путем видеонадзора инсталираних на кући у Илијашу,
3. Физичко лице из Санског Моста, због објаве његове платне листе на веб порталу,
4. Физичко лице из Сарајева, обрада личних података путем видеонадзора,
5. Физичко лице из Бањалуке, обрада личних података путем видеонадзора постављеног на кућу и помоћне објекте,
6. Представник етажних власника у улици Прве зеничке бригаде 9Д у Зеници, објава Извјештаја о стању корисника на огласној плочи зграде,
7. Физичко лице, из Козарца обрада личних података путем видеонадзора постављеног на породичној кући,
8. Физичко лице из Котор Вароши, обрада личних података путем видеонадзора постављеног на породичној кући,
9. Физичко лице, обрада личних података путем видеонадзора постављених на стамбеном објекту у Брчком,
10. Физичко лице, обрада личних података путем камера видеонадзора постављених на згради на Илици,
11. Физичко лице, обрада личних података путем видеонадзора постављеног на стамбеном објекту у Сарајеву,
12. Физичко лице, обрада личних података путем видеонадзора у згради у Сарајеву,

13. Физичко лице, обрада личних података путем видеонадзора постављених у стамбеној згради у Коњицу.

3.5.5. Упоредни подаци приговора 2012 – 2021

ПРИГОВОРИ										
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Укупно приговора	71	107	140	121	113	96	148	133	168	183
Рјешења	55	75	87	90	70	67	76	74	74	56
Обавјештења и одговори	2	1	0	0	0	0	0	1	12	6
Уступљени предмети	0	0	0	0	3	1	2	1	1	4
Закључци	15	16	19	18	28	11	2	18	21	26
Предмети у раду	2	12	34	17	12	17	68	39	60	91
Предмети из претходне године	5	12	13	34	14	12	15	61	49	60



3.6 Службена дужност

Поступак по службеној дужности Агенција покреће на основу сазнања о незаконитој обради или сумњи у незакониту обраду личних података. Сазнање се може стећи пријавом различитих субјеката, укључујући и анонимну пријаву, опажањем на електронским и писаним медијима, интернету, из других предмета у раду Агенције и слично.

3.6.1. Покренути поступци по службеној дужности

У извјештајном периоду укупно су покренута 84 поступка по службеној дужности. У циљу правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања, у девет поступака по службеној дужности извршен је ванредни инспекцијски надзор.

3.6.2. Поступци по службеној дужности према контролорима из јавног сектора

Према контролорима из јавног сектора покренута су 42 поступка. Донесено је 11 рјешења, три закључка о одбацивању пријаве због ненадлежности и један закључак због обуставе поступка. Један предмет прослијеђен је надлежном органу, у два предмета је дато мишљење. Сачињено је једно обавјештење да је предмет ријешен кроз други поступак, једном службеном забиљешком констатовано да је отклоњен недостатак прије доношења рјешења, а у једном случају упућен приједлог за измјену и допуну закона надлежном органу.

Неријешен је 21 предмет.

3.6.2.1. Контролори којима су наложене управне мјере:

1. Општина Центар Сарајево, прикупљање увјерења о некажњавању и невођењу кривичног поступка у конкурсној процедури,
2. Општина Ново Сарајево, захтијевање од запосленика да доставе биографију и фотографију,
3. ЈУ Средња угоститељско-туристичка школа Сарајево, захтијевање од кандидата који се пријављују на конкурс за избор директора/ице да доставе увјерења да нису осуђивани за кривично дјело и за привредни преступ, те од свих кандидата да доставе увјерења да против кандидата није потврђена оптужница или изречена правоснажна пресуда или мјера за једно или више кривичних дјела за које се може изрећи казна затвора у трајању од 3 мјесеца и више,
4. ЈУ Служба за запошљавање Кантона Сарајево, скенирање/фотографисање копије личних карата, незапослених лица путем електронске поште у сврху редовног јављања,
5. ЈУ Дом здравља Кантона Сарајево, недоношење Плана безбједности личних података,
6. ЈУ „Дјеца Сарајева“ Сарајево, обрада личних података запосленика путем виденазора у сврху надзора и евиденције радног времена,
7. КЈКП „Топлане Сарајево“ д.о.о., достављање рачуне за централно гријање без коверте,
8. КЈКП „РАД“ д.о.о. Сарајево, обрада личних података путем видеоназора у кућици чувара паркинга у насељу Добриња.
9. КЈУ „Геронтолошки центар“ Сарајево, обрада личних података запосленика путем виденазора,
10. Технички факултет Универзитета у Бихаћу, објављивање ранг листе кандидата за упис на докторски студиј и друге циклусе студија на службеној веб страници,
11. Факултет за криминалистику, криминологију и сигурносне студије Универзитета у Сарајеву, достављање спискова са личним подацима студената који нису уписали семестар и којима је онемогућен приступ онлајн учионици на и-мејл адресу свих студената одређеног студијског смјера, циклуса или студијске године тог факултета

3.6.3. Поступци по службеној дужности према контролорима из приватног сектора

Према контролорима из приватног сектора покренуто је 20 поступака. Донесена су укупно три рјешења, и то два којим је утврђено да пријава није основана и једно којим су наложене управне мјере.

Контролор којем су наложене управне мјере је Синдикат пензионера у БиХ, због тражења од подносиоца захтјева за остваривање права на исплату посмртнине иза умрлог члана породице, достави фотокопију личне карте.

У три предмета је достављен одговор подносиоцу пријаве, а у једном предмету је сачињена службена забиљешка да контролор из пријаве не постоји под тим називом.

Неријешено је 13 предмета.

3.6.4. Поступци по службеној дужности према контролорима - физичким лицима

Према физичким лицима, као контролорима, покренута су 22 поступака. Девет предмета је ријешено, од којих су два окончана рјешењима. Један предмет је окончан рјешењем којим је утврђено да пријава није основана, а у другом предмету је донесено рјешење којим су наложене управне мјере.

Контролор којем је наложена управна мјера:

- Предсједнику ЗЕВ-а на адреси К.А. Карађорђевића у Шамцу, због објављивања обавјештења на којем се налази списак са личним подацима етажних власника, у стубишту зграде са њиховим личним подацима.

Четири предмета су достављена другим органима на надлежно поступање. За два предмета су подносиоци пријаве обавијештени да је предмет пријаве ријешен у оквиру другог предмета док је у једном предмету дат одговор да Агенција није надлежна да врши провјеру и надгледа садржај комуникација путем вибера и других мрежа.

Неријешено је 13 предмета.

3.6.5. Предмети из 2019. и 2020. године ријешени у извјештајном периоду

У извјештајном периоду, ријешена су 34 предмета по службеној дужности покренута у 2020. години и четири предмета из 2019. године.

У 23 предмета су донесена рјешења којима су наложене управне мјере контролорима, а у осам предмета су донесена рјешења којим су одбијене пријаве као неосноване. У једном предмету је донесен закључак због ненадлежности док је у једном предмету донесен закључак о обустави поступка из разлога што су уочени недостаци отклоњени прије доношења рјешења. Два предмета су окончана службеном забиљешком.

Неријешена су три предмета.

Контролори којима су наложене управне мјере:

1. Централна банка БиХ, због обраде личних података лица (ЈМБ, име и презиме, адреса) у бази Јединственог регистра рачуна пословних субјеката у БиХ,
2. Агенција за идентификациона документа, евиденцију и размјену података БиХ, због давања личних података корисника базе, носиоцу података чијим се подацима приступало,
3. Министарство унутрашњих послова РС, због обраде личних података путем видеоназора за препознавање лица на јавним површинама у РС,
4. Канцеларија за ревизију институција ФБиХ, због обраде личних података путем видеоназора у службеним просторијама на адреси Ложионичка бр. 3 у Сарајеву,
5. Министарство просторног уређења, грађења и заштите околиша Кантона Сарајево и КЈКП „Топлане – Сарајево“ д.о.о Сарајево, због обраде личних података лица које се пријављују на Јавни позив за избор корисника за субвенционирање трошкова уградње индивидуалних

- мјерила топлотне енергије у објектима на систему даљинског гријања КЈКП „Топлане – Сарајево“;
6. ЈУ „Фонд Меморијала Кантона Сарајево“ Сарајево, због обраде копије личних карата подносилаца захтјева за укуп умрле особе у алеји ветерана као и копије личних карата за умрла лица,
 7. ЈУ „Служба за запошљавање Кантона Сарајево“, због објаве на веб страници имена и презимена лица и њихових потписа који су наведени у документу „Пријава о незаконитим радњама“;
 8. Кантонални туристичко-угоститељски инспектор, због достављања личних података државних службеника ЗДК, члановима синдиката, без њихове сагласности,
 9. Град Живинице и запосленица Града Живинице, због непредузимања техничких и организационих мјера за заштиту личних података,
 10. Град Бијељина, због захтијевања да у поступку јавне набавке понуђачи у тендерској документацији доставе списак радника запослених код понуђача, који обавезно мора да садржи име и презиме и ЈМБ,
 14. Општина Угљевик, због захтијевања у поступку јавне набавке, да понуђачи у тендерској документацији доставе потписану Изјаву, да ће на евентуалној реализацији уговора, понуђач ангажовати више од 50% домаће радне снаге, који су резиденти из БиХ, а која мора да садржи име, презиме, ЈМБ и мјесто становања радника који ће бити ангажовани,
 15. Универзитет у Бањој Луци и Универзитет у Источном Сарајеву, због давања података о запосленицима Друштву за управљање европским добровољним пензијским фондом,
 16. Центар за информационе технологије Универзитета у Мостару, основне и средње школе са подручја Кантона 10, Посавског кантона, Средњо-босанског кантона, Западно-херцеговачког кантона, Херцеговачко-неретванског кантона, Општине Усора и Општине Жепче, због обраде ЈМБ, националности и адресе пребивалишта ученика и родитеља/старатеља у обрасцу „Захтјев за додјелу електроничког идентитета у *eduID* систему“;
 17. Политичка партија Платформа за прогрес, због обраде личних података путем видеонадзора на адреси Хисета број 1 Сарајево,
 18. БХ Телеком“ д.д. Сарајево, због обраде личних података путем видеонадзора у пословним јединицама Дирекције у Тузли,
 19. ЈКП „Водовод и канализација“ д.о.о. Сански Мост, због обраде личних података путем видео надзора у управној згради,
 20. Интеса Санпаоло Банка БиХ д.д. Сарајево, због прикупљања и даље обраде електронских потписа клијената у сврху ауторизације платних трансакција,
 21. Дунав осигурању а.д. Бања Лука, због захтијевања медицинске документације о лијечењу пацијента, у сврху накнаде трошкова лијечења по регресном захтјеву,
 22. Необас д.о.о. Бања Лука, због објаве на веб страници <http://www.neobas.org/api/> „Извјештаје за скупштину акционара“ Аутопревоза а.д. Бања Лука, који садрже личне податке,
 23. *inMotion* д.о.о. Сарајево, због неиспуњавања обавеза прописаних Законом,
 24. Бинго д.о.о. Тузла, због обраде личних података путем видеонадзора у пословној јединици бр. 114 Минимаркет Храсно у Сарајеву,
 25. „*Aft Bosnia*“ д.о.о. Живинице, због обраде личних података путем видеонадзора у пословним просторијама у сврху контроле евиденције радног времена и евидентирања дешавања,
 26. Физичко лице, због обраде личних података путем видеонадзора постављеног на пословно-стамбеном објекту у Вогошћи,

3.6.6. Упоредни подаци поступака по службеној дужности 2012 – 2021

ПОСТУПЦИ ПО СЛУЖБЕНОЈ ДУЖНОСТИ										
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Укупно поступака	26	34	29	44	55	45	69	66	101	84



3.7 Примјери из праксе

3.7.1. Давање личних података из збирке исправа земљишнокњижне канцеларије трећим лицима

Поступајући по заједничком приговору више лица, против Земљишнокњижне канцеларије Општинског суда у Сарајеву (У даљем тексту: Суд) због давања њихових личних података неовлашћеним трећим лицима из збирке исправа, Агенција је донијела рјешење којим се приговор усваја као основан. Земљишнокњижној канцеларији (У даљем тексту: Канцеларија) је забрањено да даје личне податке из збирке исправа трећим лицима без правног основа.

У образложењу приговора је наведено да је у поступку пред Судом у прилогу дописа поступајућег судије у одређеном предмету правном лицу, као противнику предлагача осигурања, достављен приједлог за одређивање мјере осигурања предлагача осигурања са три

копије отправка изворника нотарских уговора, који су садржавали личне податке подносилаца приговора. Накнадном провјером са нотарском канцеларијом и код других противника осигурања добијена је информација да им се предлагач осигурања није обраћао са захтјевом у вези са копијама уговора. С тим у вези, правно лице се обратило Предсједници Суда и шефу Канцеларије, те од истих затражило изјашњење да ли се и када предлагач осигурања или пуномоћници истог обраћали Канцеларији са захтјевом за доставу копија или оригинала отправака изворника предметних уговора. Даље је наведено да је их је Суд у свом одговору информисао да је да су пуномоћници предлагача осигурања поднијели захтјев за увид и копирање предметних уговора, те да је Канцеларија у складу са чланом 4. Закона о слободи приступа информацијама у ФБиХ доставила копије тражене документације. О овоме је друштво обавијестило подносиоце заједничког приговора.

Агенција је Суду доставила копију приговора ради изјашњења, те да се изјасни по којем правном основу и у коју сврху је правном лицу одобрио давање копија отправака изворника уговора који су садржавали личне податке подносиоца приговора. Суд је у изјашњењу потврдио да је по захтјеву пуномоћника правног лица одобрио увид и копирање три купопродајна уговора, на основу члана 4. Закона о слободи приступа информација у ФБиХ. Суд је истакао да тим чланом прописано да свако физичко и правно лице има право приступа информацијама које су под контролом јавног органа а одговарајућа обавеза јавног органа је да те информације саопшти, те да су прописана и одређена ограничења, те су истакли да је чланом 2. истог закона прописано да његове одредбе треба тумачити да се у највећој мјери олакша и подстакне саопштавање информација које су под контролом јавног органа.

У спроведном поступку утврђено је да је Суд на захтјев пуномоћника физичког лица, омогућио увид и копирање изворника уговора о продаји из Збирке исправа. Уговори садрже личне податке подносилаца приговора: име и презиме, адресу, јединствени матични број и број личне карте.

Према принципу правичности и законитости из члана 4. Закона, релевантни прописи у овој правној ствари су: Закон о земљишним књигама у ФБиХ⁷ и Правилник о поступању у земљишнокњижним стварима⁸

Чланом 15. Закона о земљишним књигама прописано је да се *земљишна књига састоји од главне земљишне књиге, збирке исправа и помоћних регистара. Главна земљишна књига састоји се од земљишнокњижних уложака те се води за једну катастарску општину.* Чланом 77. истог закона је прописано да је *увид у земљишне књиге, припадајуће акте, исправе и помоћне исправе слободан уз присуство службеног лица, ако посебним законом за поједине податке није другачије одређено.* Чланом 78. је прописано да свако лице, у складу са чланом 77. *може након плаћања таксе добити земљишнокњижне изводе.*

Према члану 25. Правилника о поступању у земљишнокњижним стварима прописано је *„Списи из збирке исправа не могу се издавати...“*, док је ставом (2) прописано *„Изузетно од забране из става 1 овог члана, списи из збирке исправа могу се издавати државним органима ради вођења кривичног поступка, у осталим случајевима државним органима могу се издавати копије списа из збирке исправа.“*

Сходно наведеним одредбама сасвим је јасно које исправе суд може дати након плаћања таксе, које исправе се дају државним органима, те у које исправе је могуће направити увид у присуству службеног лица.

⁷ (Службене новине ФБиХ“ број:58/02,19/03/, 54/04,и 32/19)

⁸ (Службене новине ФБиХ“ број:5/03,10/07/и 80/11)

Имајући у виду да је у изјашњењу Суда већим дијелом као правни основ за давање копија уговора истакнут Закон о слободи приступа информацијама⁹ (У даљем тексту: ЗОСПИ) осврнули смо се и на поједине одредбе овог закона. Предмет и циљ ЗОСПИ-а је да информације под контролом јавног органа представљају јавно добро од вриједности и да јавни приступ овим информацијама промовише већу транспарентност и одговорност тих јавних органа, што је неопходно за демократски процес и да свако физичко или правно лице има право приступа овим информацијама у највећој могућој мјери, у складу са јавним интересом, те да јавни органи имају одговарајућу обавезу да саопште те информације.. Надаље, ЗОСПИ прописује да ће надлежни јавни орган, на основу испитивања сваког појединачног случаја, утврдити изузетак од објављивања тражене информације само у случајевима када „а) утврди изузетак у смислу чл.6,7. или 8. за цијелу информацију или дио информације; б) одреди, након испитивања јавног интереса у смислу члан 9. да објављивање информације није од јавног интереса.“

Дакле, у поступку одлучивања по ЗОСПИ-у потребно је одлучити да ли тражена информација потпада под изузетак у смислу члана 8. а након тога, без обзира на утврђени изузетак, размотрити да ли је објављивање те информације оправдано јавним интересом и при тој оцјени орган је дужан да се руководи околностима које оправдавају постојање јавног интереса. Суд, иако се позвао на овај закон, те иако исти није мјеродаван, није спровео наведену процедуру јер, да јесте, предметни лични подаци не би могли бити учињени доступним подносиоцу захтјева.

У предметном случају Суд је супротно прописима који регулишу земљишне књиге учинио доступним копије изворника уговора о продаји, који садрже личне податке подносилаца приговора, на који начин је поступио супротно члану 4. став (1) тачка б) Закона који прописује да су контролори дужни да обрађују личне податке у складу са принципом правичности и законитости.

3.7.2. Коришћење обрасца пореске управе у поступку спровођења конкурсне процедуре за попуну упражњених радних мјеста у школи

Приговор физичког лица, да је ЈУ Основна школа из Горњег Вакуфа -Ускопља (у даљем тексту: Школа) незаконито прибавила образац пореске управе ФБиХ ЈС 3100 у сврху спровођења конкурсне процедуре, усвојен је као основан. Школи је забрањено да врши обраду личних података у конкурсној процедури без правног основа, те да послодавцу подносиоца приговора врати копију обрасца пореске управе ФБиХ.

Подносилац приговора је истакао да је Школа податке прибављене на незаконит начин, да исти има заснован радни однос код другог послодавца, искористила као разлог одбијања његове пријаве.

Агенција је Школи упутила захтјев за изјашњење на приговор, те да достави информацију и назначи који је правни основ и сврха прибављања обрасца ЈС 3100 Пореске управе ФБиХ за подносиоца приговора у конкурсној процедури. Школа је у одговору навела да је предметни образац прибављен „због покренутог судског поступка“, те да исти није враћен подносиоцу приговора већ је архивиран у предмету конкурсне процедуре. Даље је наведено, да је Директору изнесена чињеница да је подносилац приговора запослен, а што је прећутао током интервјуа и није написао у молби. Директор је у складу са чланом 6. тачке д) и е) Закона усмено

⁹ (Службене новине ФБиХ“ број:32/01 и 48/11)

провјерио податак о запослености, те се потврдило раније сазнање да је подносилац приговора у радном односу код другог послодавца. Школа је након тога, „због покренутог судског поступка“ захтијевала званично очитовање Друштва које је службено достављањем копије обрасца 3100 потврдило да је подносилац приговора у радном односу. Наглашено је: „Ради законитог извршења конкурсне процедуре у Јавном интересу било је неопходно прибавити и материјални доказ о већ заснованом радном односу...“

У спроведном поступку је утврђено да је Школа за подносиоца приговора прибавила доказ о постојању радног односа код другог послодавца у сврху спровођења конкурсне процедуре иако наведени податак није захтијеван јавним конкурсом. Подаци из обрасца су коришћени приликом одлучивања о избору најбољег кандидата, те је пријава подносиоца приговора одбијена као неоснована иако је испуњавао све услове конкурса. Подносиоцу приговора није враћена копија обрасца већ је исти уложен у „предмет конкурсне процедуре.“

Према принципу правичности и законитости из члана 4. Закона, релевантни пропис у овој правној ствари су: Закон о раду¹⁰ и Закон о основној школи.¹¹

Законом у основној школи у члану 57. прописано је да се наставници, стручни сарадници и сарадници бирају на основу конкурса који расписује управни одбор основне школе, те исти не могу бити правоснажно осуђени за кривично дјело које их чини недостојним за обављање дјелатности основног школства, сходно члану 58. истог закона.

У овом закону не постоји ни једна друга одредба која регулише питања конкурса, а што може бити правни основ за прикупљање других доказа о кандидатима пријављеним на конкурс, осим оних који су наведени у јавном конкурсном.

У Закону о раду изричито је забрањена дискриминација у односу на услове запошљавања и избор кандидата за обављање одређених послова. То значи да кандидати који се пријаве на конкурс морају имати једнаке услове за запошљавање, те ни по којем услову ниједан кандидат не смије бити дискриминисан (чланови 8. и 10.). У члану 29. Закона о раду прописано је: „Приликом поступка одабира кандидата за радно мјесто (разговор, тестирање, анкетирање и сл.) и закључивање уговора о раду послодавац не може тражити од радника податке који нису у непосредној вези са радним мјестом“.

У предметном конкурсном су наведени документи које су кандидати дужни да приложе, те није наведено да се на исти не могу пријавити лица која су запослена. Противно наведеном, Школа је за подносиоца приговора прибавила документ образац ЈС 3100, који није био прописан као један од услова за учешће у конкурсној процедури, те је то искористила као аргумент у образложењу негативне одлуке. Наводи Школе да је те личне податке обрадила у јавном интересу не могу бити прихваћени будући да прописи на основу којих је расписан конкурс нису остављали могућност прибављања других докумената осим оних који су утврђени истим. Школа је јавна установа и као таква припада јавном сектору и њен рад је регулисан законом. Свако њено поступање мора бити на основу и у складу са релевантним законом.

Појам јавног интереса је веома широк и ниједно поступање које је противно закону, при чему се додатно крше људска права, не може бити оправдано јавним интересом. У контексту тачности и правичности овог закључка је и Коментар¹² „ЗУП није дао дефиницију „јавног интереса“, па је стога орган који води управни поступак дужан да јавни интерес цијени у оквиру домета материјалног прописа на основу којег се рјешава управна ствар.“, те је у односу на начело заштите јавног интереса истакнуто: *у бити овог начела је свакако и нужност*

¹⁰ („Службене новине ФБиХ“ број: 26/16,89/18, и 23/20)

¹¹ („Службене новине СБК“ број 11/01, 11/04,17/04 и 05/17)

¹² Коментар Закона о управном поступку, др Перо Кријан, Сарајево, стр: 28 и 29

у свим односима са грађанима не учинити какву радњу којом би се могла нанијети штета њиховој приватности, достојанству, угледу и чести“

3.7.3. Давање снимака видеонадзора у сврху спровођења дисциплинског поступка у пошти

Приговор физичког лица против друштва „Нестро петрол а.д. из Бања Луке (у даљем тексту: Нестро петрол) због обраде његових личних података путем видеонадзора без истакнутог обавјештења о вршењу истог, одбијања пружања информације о обради његових личних података, те уступању снимака видеонадзора са његовим личним подацима, за одређене дане, његовом послодавцу Предузећу за поштански саобраћај РС „Поште Српске“ а.д. Бања Лука (У даљем тексту: Пошта), усвојен је као дјелимично основан. У дијелу приговора, који је усвојен као основан, Нестру петрол је наложено да на видном мјесту својих пословних објеката истакне обавјештење о спровођењу видеонадзора са контакт информацијама путем којег се могу добити појединости о видеонадзору као и да подносиоцу приговора достави информацију о обради његових личних података. Дио приговора који се односио на уступање снимака видеонадзора са личним подацима подносиоца приговора, његовом послодавцу Пошти је одбијен као неоснован.

У приговору је наведено да је подносилац приговора радник Поште, те да је за службено возило тачно гориво код Нестро петрола у Фочи на којој нема истакнутог обавјештења о вршењу видеонадзора, те је да је Нестро петрол доставио снимак видеонадзора за одређене дане Пошти, по њеном захтјеву. На основу снимака видеонадзора Пошта је идентификовала подносиоца приговора и на томе засновала дисциплинску одговорност и изрекла му најдрастичнију мјеру, отказ уговора о раду. Подносилац приговора сматра да је Нестро петрол злоупотребио инсталирани видеонадзор и да снимке није могао уступити трећој страни. Подносилац приговора је истакао и да се обратио Нестро петролу са захтјевом да добије информације о обради личних података за што никада није добио одговор.

Нестро петрол је, по захтјеву Агенције, доставио одговор у којем је наведено да је то друштво инсталирало опрему за видеонадзор са истакнутим обавјештењем о вршењу истог док је уступање видео материјала дефинисано Правилником о безбједности.

Сходно принципу правичности и законитости видеонадзор се може вршити без сагласности носиоца личних података према члану 6. став (1) тачка е) *„ако је неопходна заштита законитих права и интереса које остварује контролор или трећа страна, и ако ова обрада личних података није у супротности са правом носиоца података да заштити властити приватни и лични живот“*

Поред наведеног релевантан је и члан 21а. Закона који се односи на видео надзор и обавезе контролора приликом успостављања истог, у смислу адекватне одлуке, те истицања обавјештења о вршењу видеонадзора са контакт подацима лица од којег се могу добити појединости о видеонадзору.

Нестро петрол је интерним актом (Правилником о безбједности) прописао употребу видеонадзора као мјеру безбједности, те су истим прописана правила обраде личних података. На основу анализе садржаја Правилника о безбједности утврђено ја да су истим прописани неопходни елементи законите употребе видеонадзора и правила поступања у циљу онемогућавања његове злоупотребе.

У односу на истицање контакт информација у оквиру обавјештења о спровођењу видеонадзора, извршен је увид у копију Извјештаја агенције за заштиту људи и имовине о налазима извршеног редовног техничког прегледа из 2020 године, те је у Извјештају констатовано да је објекат обиљежен наљепницама да је објекат видео надзиран. Међутим, наведени извјештај не представља релевантан доказ извршења законске обавезе јер је у истом констатовано стање из 2020. године а не у вријеме настанка снимака који су предмет приговора. Поред наведеног нису достављени други докази, попут фотографија са лица мјеста, који би неспорно потврдили тачност њихових навода.

У односу на обавезу Нестро петрола да одговори подносиоцу приговора на његов захтјев о обради личних података, утврђено је да Нестро петрол није подносиоцу приговора доставио тражене информације иако је то био обавезан у складу са члановима 24. и 25. Закона.

У достављеном одговору Нестро петрол је потврдио да је снимке видеонадзора са личним подацима подносиоца приговора, похранио, а касније доставио Пошти, у складу са њеним писменим захтјевима. У члану 35. став (3) Правилника о безбједности је прописано: *„Изван друштва и његових организационих јединица, видео-материјал се може уступити Полицијским агенцијама, тужилаштвима и судовима и то искључиво на њихов образложен захтјев. У изузетним случајевима, видео материјал се може дати компанијама које имају уговорне односе са Друштвом, само у вези са предметом уговора и на њихов писани захтјев, и уколико је у интересу компаније и Друштва.“*

Закон у члану 17. прописује давање личних података трећој страни. У ставу (2) и (3) је прописано да контролор личних података овлашћен да да личне податке на коришћење трећој страни на основу писаног захтјева треће стране, ако је то потребно ради обављања послова у оквиру законом утврђене надлежности или остваривања законитих интереса треће стране. Писмени захтјев мора садржавати правни основ и сврху за коришћење личних података, те врсте личних података који се траже.

Наведене одредбе Закона су општег карактера и исте не могу бити правни основ за поступање контролора у свакој ситуацији, те је контролор дужан да у сваком појединачном случају изврши процјену основаности обраде личних података.

Члан 6. став (1) тачка е), који је претходно цитиран као правни однос за обраду личних података путем видеонадзора, те давање снимака Пошти, подразумијева обавезу Нестро петрола да претходно утврди постојање два кумулативна услова, законитог интереса на страни Поште као и да давање снимака није у супротности са правом носиоца да заштити приватни и лични живот. Из копија захтјева, које је Пошта упутила Нестро петролу, произлази да је задржавање снимака захтијевано у циљу доказивања да је услуга (сипање горива) извршена у односу на одређена возила Поште, као и да је у захтјеву јасно назначена сумња да је *„дио горива сипан у канистер“*. Законит интерес Поште је да заштити своју имовину, те спријечи потенцијалне материјалне губитке и штету, што је компатибилно са сврхом у коју је Нестро петрол успоставио видео надзор, а то је сврха заштите имовине и спрјечавања настанка даље штете. С тим у вези, неспорно је да је подносилац приговора није снимљен током приватне посјете и куповине горива за личне потребе, већ је куповину вршио као овлашћено лице, те поступао у име и за рачун свог послодавца. Усљед наведеног његово право да заштити свој приватни и лични живот не може надјачати законити интерес Поште, као треће стране.

У односу на обраду личних података путем видео надзора и давање снимака трећој страни, Европски одбор за заштиту личних података је донио Смјерницу 3/2019 о обради личних података путем видео уређаја, те је у Поглављу 3. под тачком 3.1.1. дато тумачење постојања легитимних интереса: *Видеонадзор је законит ако је нужан за потребе испуњавања легитимних интереса водитеља обраде или треће стране, осим када су од тих интереса јачи интереси или основна права и слободе испитаника (члан 6. став 1. тачка ф). Легитимни интереси водитеља обраде или треће стране могу бити правни, економски или нематеријални интереси. Међутим, водитељ обраде требало би да има на уму да ако испитаник уложи приговор на видеонадзор у складу са чланом 21., водитељ обраде видеонадзор таквог испитаника може спроводити само ако постоје увјерљиви легитимни интереси који нади испитаникове интересе, права и слободе или ако је сврха таквог видеонадзора постављање, остваривање или одбрана правних захтјева.*“

3.7.4. Обрада личних података насљедника од стране банке

Физичко лице се обратило Агенцији захтјевом за давање мишљења о томе да ли су банке – као контролори података обавезне да дају насљедницима, који су утврђени правоснажним рјешењем о насљеђивању, податке о рачунима и сефовима које је у банци имало умрло лице – оставилац по наведеном рјешењу о насљеђивању.

Према наводима из захтјева подносилац се обраћао банкама са захтјевом за достављање информација о евентуално отвореним банковним рачунима и сефовима, које је оставилац имао код истих. Из достављеног упита је као споран елемент истакнута чињеница да су поједине банке одбиле захтјев подносиоца због заштите личних података, те су у прилогу достављене копије докумената насталих током кореспонденције са банкама.

Сходно дефиницијама из члана 3. Закона, проглашени насљедници оставиоца су *носиоци личних података* који од банака захтијевају податке о рачунима и сефовима (имовини) оставиоца у сврху остваривања права на насљеђивање и доношења допунског рјешења, док је оставилац изгубио својство *носиоца личних података*. На тај начин оставилац је престао да буде субјекат права и сва његова лична и имовинска права тренутком „смрти“ прешла су на насљеднике, што је у овом случају и потврђено правоснажним рјешењем о насљеђивању.

Сходно принципима из члана 4. Закона контролори су, између осталог, дужни да личне податке обрађују *правично и законито* и то само *аутентичне и тачне личне податке, те их ажурирати када је то потребно.*

Наведено значи да су банке дужне да личне податке власника рачуна и сефова обрађују у границама закона и других прописа који се имају примијенити у конкретној ствари. Такође, банке су дужне да обрађују смо аутентичне и тачне личне податке о власницима депонованих новчаних средстава или друге имовине, што подразумијева и обавезу информисања проглашених насљедника о постојању такве имовине, уколико је оставилац био клијент банке. Давање информација о постојању имовине оставиоца у предметном случају на може се сматрати давањем личних података трећој страни, јер се проглашени насљедници обрађују због приступа својој имовини, односно информацијама које се односе на њих и њихова права.

3.8 Кажњавање – прекршајни поступци

3.8.1. Прекршајни налози

У извјештајном периоду издато је 9 прекршајних налога, и то:

Sarajevo / Сарајево, Dubrovačka broj 6 / Дубровачка број 6
tel/тел +387 33 726-250, fax/факс +387 33 726-251

1. Прекршајни налог у висини од 500,00 КМ одговорном лицу Универзитета у Тузли, због захтијевања и прикупљања копије личне карте кандидата пријављених на конкурс за упис студената у прву годину првог и интегралног првог и другог циклуса студија на факултете/академију Универзитета у Тузли у академској 2020./21. години, супротно Закону о личној карти држављана БиХ.
Прекршајни налог реализован у износу 100% од изречене новчане казне и 20,00 КМ због прекорачења рока плаћања.
2. Прекршајни налог у износу од 500,00 КМ адвокату због неизвршења рјешења Агенције у вези обраде личних података путем видеонадзора.
Прекршајни налог реализован у износу 50% од изречене новчане казне.
3. Прекршајни налог у износу од 10.000,00 КМ ЈП „Путеви Брчко“ д.о.о. Брчко, због уписивања јединственог матичног броја на изводу из пословних књига.
Прекршајни налог реализован реализован у износу 50% од изречене новчане казне.
4. Прекршајни налог у износу од 500,00 КМ одговорном лицу у ЈП „Путеви Брчко“ д.о.о. Брчко, због уписивања ЈМБ на изводу из пословних књига.
Прекршајни налог реализован реализован у износу 50% од изречене новчане казне.
5. Прекршајни налог у износу од 10.000,00 КМ Мјешовитом холдингу „Електропривреда Републике Српске“, Матично предузеће а.д. Требиње, због утврђивања текста Правилника о стимулативној отпремнини и накнади за економско-социјално збрињавање радника у зависним друштвима која су донијела истовјетне правилнике, којим је прописано да радници уз пријаву достављају копију личне карте.
Прекршајни налог није реализован, затражено је судско одлучивање.
6. Прекршајни налог у износу од 10.000,00 КМ друштву „ФИС“ д.о.о. Витез, због незаконитог давања снимка система видеонадзора.
Прекршајни налог није реализован, затражено је судско одлучивање.
7. Прекршајни налог у износу од 10.000,00 КМ „Meridian tech“ д.о.о. Бањалука, због неизвршења Рјешења Агенције.
Прекршајни налог није реализован, затражено је судско одлучивање.
8. Прекршајни налог у износу од 500,00 КМ одговорном лицу у „Meridian tech“ д.о.о. Бањалука, због неизвршења Рјешења Агенције.
Прекршајни налог није реализован, затражено је судско одлучивање.
9. Прекршајни налог у износу од 10.000,00 КМ Avon cosmetics БиХ д.о.о., због обраде јединственог матичног броја лица супротно Закону о јединственом матичном броју.
Прекршајни налог није реализован, затражено је судско одлучивање.

На основу издатих и реализованих прекршајних налога, на јединствени рачун трезора БиХ у 2021. години уплаћено је **6.020,00 КМ**.

3.8.2. Прекршајни судски поступци

1. Кантонални суд у Новом Травнику донио је рјешење којим је одбијена жалба Агенције изјављена на рјешење Општинског суда у Ливну којим се обуставља вођење прекршајног поступка против окривљеног Б.Н. Предсједника суда, због „недостатка доказа“ да је почињен прекршај,
2. Општински суд у Сарајеву донио је рјешење којим је обустављен прекршајни поступак против окривљеног А.Ц., којем је издат прекршајни налог као одговорном лицу у Ногометном/Фудбалском савезу Босне и Херцеговине због прописивања обрасца

„Легитимација/исказница играча“ у који се уписују јединствени матични бројеви играча и даље обрађују у информационом систему „Comet“ супротно Закону о јединственом матичном броју, јер окривљени у вријеме извршења прекршаја није био уписан у регистар надлежног министарства као овлашћено лице за заступање правног лица,

3. Основни суд у Требињу је донио рјешење којим је окривљени Ћ.М. проглашен одговорним за прекршај утврђен прекршајним налогом из 2020. године, те му је изречена јединствена новчана казна од 800,00 КМ, коју окривљени неће платити уколико у периоду од 6 мјесеци по правоснажности рјешења суда не почини исти или сличан прекршај,
4. Основни суд у Бања Луци је донио рјешење којим се обуставља прекршајни поступак против окривљеног ФИС д.о.о. Витез за прекршај по прекршајном налогу, јер је наступила релативна застара за покретање прекршајног поступка,
5. Општински суд у Тузли је донио рјешење којим је потврђен прекршајни налог у износу од 300.00 КМ, издат одговорном запосленику у ЈКП Водовод и канализација д.о.о. Тузла због неизвршења Рјешења Агенције,
6. Општински суд у Тузли је донио рјешење којим је усвојен приједлог за враћање у пређашње стање одговорног запосленика у ЈКП Водовод и канализација д.о.о. Тузла, те којим је стављено ван снаге рјешење истог суда којим је потврђен прекршајни налог Агенције, зато што постоје друге околности које искључују одговорност за прекршај тј. да сву одговорност сноси директор, а не окривљени као запослени,
7. Основни суд у Требињу је донио рјешење којим се Мјешовити холдинг „Електропривреда Републике Српске“, Матично предузеће а.д. Требиње, ослобађа одговорности за прекршај због којег је издат прекршајни налог због „непостојања прекршаја“. На рјешење Суда је изјављена жалба.

3.8.3. Упоредни подаци прекршајних налога 2011 – 2021

ПРЕКРШАЈНИ НАЛОГ										
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Укупно прекршајних налога	10	7	12	22	11	15	15	25	10	9
Контролору	0	0	1	1	4	3	4	10	3	6
Одговорном лицу	8	6	8	6	6	7	7	12	7	3
Запосленом у контролору	2	1	3	15	1	5	4	3	0	0
Јавни орган	6	5	5	20	4	8	6	10	3	4
Правно лице	4	2	6	2	7	7	9	15	7	4
Физичко лице	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1



3.9 Управни спорови

3.9.1. Судске пресуде

У извјештајном периоду окончано је осам управних спорова покренутих пред Судом БиХ против коначних рјешења Агенције и то четири спора покренута у 2019. години, три спора покренута у 2020. години и један поступак по захтјеву за преиспитивање судске одлуке покренут 2021. године.

У шест спорова тужбе су одбијене и потврђена су коначна рјешења Агенције. Донесена је једна пресуда којом је одбијен захтјев за преиспитивање судске одлуке.

У једном спору тужба је уважена и предмет враћен на поновно рјешавање, који је окончан обуставом поступка због одустанка странке.

Суд БиХ је донио сљедеће одлуке:

1. Пресуду којом је одбијена као неоснована тужба ЈКП Водовод и канализација д.о.о. Тузла против рјешења Агенције којим је забрањено ЈКП „Водовод и канализација“ д.о.о. Тузла да од корисника услуга захтијева да промјену броја чланова домаћинства доказују писаном изјавом представника етажних власника или управитеља зграде,
2. Пресуду којом је одбијена као неоснована тужба „ФИС“ д.о.о. Витез против рјешења Агенције којим је „ФИС“ д.о.о. Витез наложено да за успостављени систем видеонадзора у Подружници Бања Лука донесе одлуку којом ће прописати правила обраде у циљу поштовања права на заштиту приватности и личног живота носиоца података, те да донесе План безбједности личних података, којим ће прописати техничке и организацијске мјере за безбједност личних података,

3. Пресуду којом је одбијена као неоснована тужба Министарства унутрашњих послова СБК/КСБ против рјешења Агенције којим је наложено Федералном заводу за пензијско/мировинско и инвалидско осигурање Мостар-Кантонална административна служба Травник и Министарству унутрашњих послова СБК/КСБ да исправе чињенично стање проузроковано незаконитом обрадом личних података о посебном стажу подносиоца приговора М.Ј. из Бусоваче, без његове сагласности,
4. Пресуду којом је одбијена као неоснована тужба „Фарео“ д.о.о. Сарајево против рјешења Агенције којим је наложено „Фарео“ д.о.о. Сарајево да из канцеларије фирме *Hex properties* д.о.о. Сарајево, те из канцеларија, трпезарије и сале за састанке фирме „Фарео“ д.о.о. Сарајево, уклони камере видеоназора, те да за камере у ходнику и складишту фирме „Фарео“ д.о.о. Сарајево, донесе Одлуку која ће садржавати правила обраде личних података путем видеоназора с циљем поштовања права на заштиту приватности и личног живота носиоца података или да прекине такву обраду личних података,
5. Пресуду којом је одбијена као неоснована тужба Адвокатског друштва „Адил Лозо и други“ против Рјешења Агенције којим је Адвокатском друштву „*Адил Лозо и други д.о.о.*“ из Травника забрањено да обрађује податке о адреси становања Ћ. Е., Предсједника Управног одбора Федералног завода за пензијско/мировинско осигурање,
6. Пресуду којом је одбијена као неоснована тужба Федералног министарства здравства против Рјешења Агенције којим је забрањено Федералном министарству здравства да у поступку стављања лица у карантин одлучује рјешењем које се односи на више лица и да такво рјешење без правног основа доставља Премијеру и Секретару Владе Федерације БиХ, Федералној министрици финансија и Допремијерки ФБиХ, Федералном штабу цивилне заштите, Заводу за јавно здравство ФБиХ, Федералној управи за инспекцијске послове, Кантоналном штабу цивилне заштите, Министарству здравства КС и Кризном штабу Министарства здравства КС,
7. Пресуду којом је уважена тужба В.М. из Сарајева против Рјешења Агенције којим је одбијен његов приговор против ОБН д.д. Сарајево због пропуштања да донесе одлуку из члана 21а. Закона, у вези обраде личних података путем видео надзора без истакнутог обавјештења из члана 21а. став (3) Закона и снимања видео надзором у канцеларији у службеним просторијама њеног послодавца, на адреси Хумска бр.1, у Сарајеву, те је предмет враћен на поновно рјешавање. У поновном поступку, донесен је закључак о обустави поступка због одустанка В.М. од захтјева из тужбе,
8. Апелациони савјет Суда БиХ донио је пресуду којом се одбија захтјев „ФИС“ д.о.о. Витез за преиспитивање судске одлуке којом је одбијена као неоснована тужба ФИС“ д.о.о. Витез против рјешења Агенције. Рјешењем је „ФИС“-у д.о.о. Витез наложено да за успостављени систем видео надзора у Подружници Бања Лука донесе одлуку којом ће прописати правила обраде у циљу поштовања права на заштиту приватности и личног живота носиоца података, те да донесе План безбједности личних података, којим ће прописати техничке и организацијске мјере за безбједност личних података.

Дакле, у овом извјештајном периоду Суд БиХ и Апелациони савјет суда БиХ донијели су осам пресуда по тужбама против рјешења Агенције, од којих су у седам пресуда потврђена рјешења Агенције и одбијене тужбе као неосноване, док је само у једном случају тужба усвојена као основана, те је предмет враћен на поновно рјешавање.

3.9.2. Управни спорови из 2021. године

Током 2021. године, покренуто је 18 управних спорова пред Судом БиХ против коначних рјешења Агенције и два захтјева за преиспитивање судске одлуке.

Четири управна спора су покренута тужбом од стране контролора из јавног сектора, два су покренута тужбама правних лица, један од стране адвоката а 11 спорова су покренути тужбама подносилаца приговора. Један захтјев за преиспитивање судске одлуке поднесен је од стране контролора из јавног сектора, а један од стране контролора из приватног сектора.

Тужбе за поништење рјешења/закључака Агенције Суду БиХ, поднијели су:

1. Природно-математички факултет у Сарајеву, ради поништења рјешења Агенције којим је забрањено фотографирање запосленика, путем терминала за евиденцију радног времена приликом провлачења електронске картице. Истим рјешењем наложено је да терминале за евиденцију радног времена подеси на начин да не врше фотографисање запосленика приликом провлачења електронске картице и да уништи до сада прикупљене фотографије у сврху контроле присутности запосленика на радном мјесту,
2. Општински суд у Сарајеву, ради поништења рјешења Агенције којим се забрањује Земљишнокњижној канцеларији Општинског суда у Сарајеву да доставља податке из Збирке исправа трећој страни без правног основа,
3. ЈУ „Служба за запошљавање Кантона Сарајево, Сарајево“, ради поништења рјешења Агенције којим се забрањује ЈУ „Служба за запошљавање Кантона Сарајево, да објављује личне податке о здравственом стању запослених, без правног основа,
4. Канцеларија за борбу против корупције и управљање квалитетом Кантона Сарајево, ради поништења рјешења Агенције којим је Канцеларији за борбу против корупције и управљање квалитетом Кантона Сарајево забрањено да прикупља и даље обрађује личне податке подносилаца приговора у сврху провјере вјеродостојности диплома, те блокира податке прикупљене у наведену сврху. Истим рјешењем је забрањено Фонду Кантона Сарајево за изградњу станова да достави личне податке подносилаца приговора Уреду за борбу против корупције и управљање квалитетом Кантона Сарајево у наведену сврху,
5. „Meridian tech“ д.о.о. Бањалука, ради поништења рјешења Агенције којим је забрањено од учесника игара на срећу путем интернета захтијевати слику личне карте или пасоша, приликом регистрације и верификације корисничког налога на веб страници *meridianbet.ba*, те приликом исплате добитка. Истим рјешењем наложено је брисање прикупљених слика личних карата и пасоша које су учесници игара на срећу путем интернета доставили приликом регистрације и верификације корисничког налога на веб страници *meridianbet.ba*, те приликом исплате добитка и вршење идентификације увидом у важећи идентификациони документ у присуству власника документа,
6. АСА ОСИГУРАЊЕ д.д. Сарајево, ради поништења рјешења Агенције којим је усвојен приговор због објављивања личних података подносилаца приговора и двоје малолетне дјецe (име, презиме, датум рођења, ЈМБ, број личне карте, адреса становања, телефон) на веб страници <https://www.asaosiguranje.ba>, након куповине онлајн путничког здравственог осигурања. Истим рјешењем наложено је АСА ОСИГУРАЊУ д.д. Сарајево да предузме додатне техничке и организационе мјере за безбједност података приликом онлајн куповине полисе путничког здравственог осигурања,
7. Адвокат Ј.М., ради поништења рјешења Агенције којим је забрањено да обрађује ЈМБ и податке о приватним банковним рачунима физичког лица, без правног основа,

8. Подносилац приговора ради поништења рјешења Агенције којим је наложено уклањање видеонадзора са прозора стана и вањске стране зграде, те да обраду путем видеонадзора у ходнику зграде врши у сврху личне и имовинске заштите или да прекине такав начин обраде,
9. Подносилац приговора ради поништења рјешења Агенције којим је приговор против Алумина д.о.о. Зворник, због достављања тужбе подносиоца приговора ради мобинга појединим запосленицима, путем електронске поште, одбијен као неоснован,
10. Подносилац приговора ради поништења рјешења Агенције којим је приговор против Кантоналне управе за инспекцијске послове Кантона Сарајево, због давања његових личних података порталу аваз.ба, одбијен као неоснован,
11. Подносилац приговора ради поништења рјешења Агенције којим је приговор против ЈЗУ „Дом здравља у Бањој Луци“ и ЈУ „Центар за социјални рад Бањалука“, због обраде података о здравственом стању у поступку измјене споразума о начину регулисања личног контакта бившег супружника са њиховим малолетним дјететом, одбијен као неоснован,
12. Подносилац приговора ради поништења рјешења Агенције којим је приговор против Министарства унутрашњих послова Кантона Сарајево због давања личних података и против Удружења за развој и промоцију дигиталних медија Рапорт Медија Груп, због објављивања личних података, на веб страници Удружења Рапорт Медија Груп, одбијен како неоснован,
13. Подносилац приговора ради поништења закључка Агенције којим је приговор одбачен због ненадлежности,
14. Подносилац приговора ради поништења рјешења Агенције којим је приговор против Пореске управе Федерације БиХ, због успоставља законске хипотеке, одбијен као неоснован,
15. Подносилац приговора ради поништења рјешења Агенције којим је приговор против Центротранс транзит д.д. Сарајево због обраде нетачних личних података, незаконитог прикупљања личних података и тајног видеонадзора, одбијен као неоснован,
16. Подносилац приговора ради административне шутње и поништења акта Агенције у вези захтјева за исправку и блокаду података у актима правобранилаштва Кантона Сарајево и пресудама,
17. Подносилац приговора ради административне шутње за предмет у вези са фалсификовањем потписа на поштанском чеку,
18. Подносилац приговора ради поништења рјешења Агенције којим је приговор против Института за језик Сарајево, усвојен као основан. Предмет приговора је било задржавање конкурсне документације након окончања конкурсне процедуре, те прибављање и задржавање копије пресуде о разводу брака након окончања судског поступка.

Захтјев за преиспитивање судске одлуке поднијели су:

1. МУП СКБ/БСК против пресуде Суда БиХ, којом је одбијена тужба МУП-а за поништење рјешења Агенције којим се приговор физичког лица због обраде података о посебном стажу без његове сагласности, усваја као основан,
2. „ФИС“ д.о.о. Витез против пресуде Суда БиХ, којом је одбијена тужба овог друштва за поништење рјешења Агенције којим је „наложено да за успостављени систем видеонадзора у Подружници Бања Лука донесе одлуку којом ће прописати правила обраде у циљу поштовања права на заштиту приватности и личног живота носиоца података, те да донесе План безбједности личних података којим ће прописати техничке и организацијске мјере за безбједност личних података.

3.9.3. Упоредни подаци управних спорова 2012 – 2021

УПРАВНИ СПОРОВИ										
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Укупно управних спорова	6	13	6	11	12	12	17	15	17	18
Ријешено	6	13	6	11	12	12	17	12	4	0
Ријешено у корист Агенције	6	11	5	10	6	10	14	11	4	0
Ријешено против Агенције	0	2	1	1	6	2	3	1	0	0
Неријешено	0	0	0	0	0	0	0	3	13	18



3.10 Мишљења

У извјештајном периоду издато је 158 стручних мишљења и то контролорима из јавног сектора издата су 64 стручна мишљења, правним лицима 18, а физичким лицима 76 стручних мишљења.

Издато је 28 мишљења на законе и подзаконске акте.

По достављеним захтјевима за давање мишљења Агенција је дала 165 одговора умјесто мишљења, те је у 77 случајева подносиоце захтјева за давање мишљења, упутила на акте објављене на веб страници.

По основу мишљења, одговора и упута на веб страницу, издато је 428 аката.

Стручна мишљења, су се односила на сљедећа питања:

- видеонадзор
- давање података трећој страни
- обрада података о вакцинисању против КОВИД-19
- обрада личних података из радно – правних односа
- копија личне карте и путне исправе
- обрада личних података преко обрађивача
- доношење и примјена provedбених прописа из Закона
- обрада личних података у различитим поступцима
- објављивање личних података на веб страницама
- креирање лажног *Facebook* профила
- обрада личних података у новинарске сврхе
- утицај Опште уредбе на контролоре у Босни и Херцеговини
- пренос личних података у иностранство

3.10.1. Мишљења на законе, подзаконске акте и друге правне акте

3.10.1.1. Нацрти и приједлози закона достављени на мишљење:

1. Нацрт закона о граничној контроли - Министарство безбједности БиХ,
2. Приједлог Закона о спрјечавању сукоба интереса у институцијама власти БиХ - Представничком дому Парламентарне скупштине БиХ,
3. Нацрт Закона о спрјечавању сукоба интереса у институцијама БиХ - Министарству правде БиХ,
4. Нацрт закона о слободи приступа информацијама на нивоу институција БиХ - Министарство правде БиХ.
5. Нацрт Закона о буџету институција БиХ и међународних обавеза БиХ за 2021. годину - Министарство финансија БиХ,
6. Приједлог Закона о допуни Закона о платама и накнадама у институцијама БиХ - Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ,
7. Приједлог Закона о допуни Закона о раду у институцијама БиХ – Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ,
8. Приједлог Закона о измјенама и допунама Изборног закона БиХ – Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ,

9. Приједлог Закона о измјени и допуни Закона о странцима - Представничком дом Парламентарне скупштине БиХ,
10. Приједлог закона о измјени Кривичног закона БиХ - Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ,
11. Нацрт Закона о царинским прекршајима БиХ - Управа за индиректно опорезивање БиХ,
12. Приједлог закона о измјенама и допуни Закона о акцизама у БиХ - Управа за индиректно опорезивање БиХ,
13. Приједлог закона о допуни Закона о финансирању институција БиХ - Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ,
14. Приједлог закона о измјени и допуни Закона о Савјету министара БиХ - Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ,
15. Приједлог закона о измјенама Изборног закона БиХ- Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ,
16. Приједлог закона о измјени и допуни Изборног закона БиХ - Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ,
17. Приједлог закона о допуни Закона о основама безбједности саобраћаја на путевима у БиХ - Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ,
18. Нацрт Закона о пријављивању, поријеклу и контроли имовине изабраних званичника, носилаца извршних функција и савјетника у Тузланском кантону - Министарство правосуђа и управе Тузланског кантона.

Напомена:

На нацрте и приједлоге закона од броја 1. до 4. Агенција је дала мишљење са примједбама и сугестијама. На остале законе није било примједби из разлога што ти закони нису садржавали норме о обради личних података или су на поједине нацрте и приједлоге примједбе Агенције биле минималне.

Истичемо да Агенција не даје мишљења на Преднацрте и Нацрте закона достављене од радних група формираних за њихову израду.

Подзаконски акти достављени на мишљење:

1. Приједлог Уредбе о Регистру запослених у органима државне службе ФБиХ - Агенција за државну службу ФБиХ,
2. Приједлог Одлуке о начину и поступку подношења електронске пријаве кандидата у поступку запошљавања државних службеника - Агенција за државну службу БиХ,
3. Правилник о садржају и начину вођења персоналне евиденције у Скупштини Брчко дистрикта БиХ - Скупштина Брчко дистрикта БиХ,
4. Приједлога Правилника о акредитовању организација за противминске активности у БиХ - Центар за уклањање мина у БиХ.

3.10.1.2. Други правни акти достављени на мишљење

1. Приједлог одлуке о измјени и допуни Одлуке о оквирним критеријумима за додјелу новчане награде запосленим у институцијама БиХ - Министарство финансија БиХ,
2. Усклађеност одредби Одлуке о оквирним критеријумима за додјелу новчане награде запосленим у институцијама БиХ са Законом - Генерални секретаријат Савјета министара БиХ,

3. Нацрт споразума између Савјета министара БиХ и Владе Републике Пољске о сарадњи у подручју културе, образовања, науке и младих - Министарство цивилних послова БиХ,
4. Приједлог процедура којима се уређују активности архивирања пописних података у дигиталном формату прикупљених током пописа становништва, домаћинства и станова у БиХ 2013. године - Агенција за статистику БиХ,
5. Нацрт радног ангажмана између Министарства безбједности БиХ и Агенције Европске уније за обуке органа за спровођење закона (ЦЕПОЛ) - Министарство безбједности БиХ,
6. Приједлог Одлуке о квалитету течних нафтних горива - Министарство вањске трговине и економских односа БиХ,

3.10.2. Упоредни подаци мишљења 2012 – 2021

МИШЉЕЊА										
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Укупно	185	230	290	267	206	180	206	169	142	186
Стручна мишљења	181	215	282	259	192	139	169	155	122	158
Јавним органима	56	94	80	84	64	66	46	63	45	64
Правним лицима	41	23	18	28	34	36	29	29	30	18
Физичким лицима	84	98	184	147	94	78	94	63	47	76
Мишљење на законе	3	9	6	6	8	38	31	12	18	18
Мишљење на подзаконске акте	0	5	1	0	4	2	3	1	1	4
Мишљење на друге правне акте	1	1	1	2	2	1	3	1	1	6



3.11 Главни регистар

Главни регистар је електронска евиденција основних података о збиркама личних података које воде контролори, а има за циљ да носиоце података информише које личне податке контролори могу прикупљати и на други начин обрађивати. Ове информације Агенција обједињује и објављује, на који начин и настаје Главни регистар. Главни регистар пружа могућност Агенцији за сагледавање и анализу које врсте података су садржане у збиркама личних података контролора у одређеној области.

Регистрација контролора је обавеза контролора да прије успостављања збирке личних података доставе Агенцији обавјештење о намјераваном успостављању збирке личних података са информацијама о збирци личних података прописаним чланом 13. Закона о заштити личних података. Начин испуњавања ове обавезе прописан је Правилником о начину вођења и обрасцу евиденције о збиркама личних података („Службени гласник БиХ“ бр. 52/09).

Контролори основне податке о збиркама личних података које воде, достављају на обрасцу „Евиденција о збирци личних података“. Агенција провјерава садржај достављених образаца, те утврђује да ли су достављени образци исправно попуњени, тј. да ли је обрада личних података у предметним евиденцијама начелно законита или не.

Ако образци нису исправно попуњени Агенција обавјештава контролора о грешкама, те налаже да се грешке исправе, а исправно попуњени образци доставе Агенцији.

Агенција региструје контролора у Главни регистар тако што му додјељује и доставља корисничко име и шифру, те му налаже да податке из достављених образаца унесе у Главни регистар.

У току 2021. године укупно су припремљена и достављена контролорима 224 акта и то: 88 аката са корисничким подацима и 136 аката везаних за: неисправно попуњене образце,

достављање нових корисничких података на захтјев контролора, одобрења за измјену раније уписаних података у Главни регистар и ургенција за унос података у Главни регистар. Осим наведених активности Агенција врши провјеру података које је контролор унио у Главни регистар и у току 2021. године извршен је преглед унесених података за 571 евиденцију о збирци личних података.

У сљедећој табели приказан је број контролора и збирки уписаних у Главни регистар, а графички је представљен период од 2015. године.

Контролори и збирке уписане у Главни регистар									
	од 2010. до 2014.	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Укупно
Контролори	196	81	169	145	86	160	69	88	994
Збирке личних података	1446	498	541	663	329	961	322	531	5291



3.12 Информациони систем

Редовне активности потребне за несметано функционисање Информационог система Агенције обухватају низ активности, и то: инсталирање, одржавање и надоградњу софтвера; креирање безбједносних копија за интерну базу, Главни регистар и Фајл сервер; утврђивање и отклањање неправилности; дијагностификовање кварова и предлагање сервиса рачунара и других уређаја; припрему спецификација за набавку рачунара и рачунарске опреме; помоћ запосленима при коришћењу рачунара; обрађивање и вођење евиденције о хардверу и

софтверу; техничко одржавање веб странице и додавање нових докумената на веб страницу Агенције и друге активности.

3.12.1. *Интерна база*

Интерна база је у функцији од 2012. године. Садржи модуле: Инспекције, Мишљења, Одговори, Приговори и Службена дужност. Интерна база је развијена са циљем да се службеницима који раде на овим пословима омогући бржи и једноставнији начин доласка до потребних информација. Сви службеници су дужни да у Интерну базу унесу податке о пословима који су везани за наведене модуле. Уписивањем ових података у базу исти постају доступни и другим службеницима који имају право приступа. У Интерну базу, до краја 2021. године, је укупно унесено 5113 докумената (рјешења, одговора, закључака, мишљења, итд.), по модулима: инспекције 562, мишљења 2252, одговори 675, приговори 1352 и службене дужности 272.

3.12.2. *Систем управљања информационом безбједношћу (ИСО 27001)*

ИСО 27001 је међународни стандард објављен од стране Међународне организације за стандардизацију (ИСО) који утврђује како управљати информационом безбједношћу. Овај стандард се може примијенити у организацији било којег типа и представља скуп најбољих свјетских пракси при управљању информационом безбједношћу. Пројекат изградње система управљања информационом безбједношћу (Пројекат ИСМС) покренут је са циљем да се у Агенцији успостави систем безбједности информација. Агенција је започела активности на изградњи система управљања информационом безбједношћу према овом стандарду у току 2014. године.

У току 2021. године нису извршене измјене или дораде система.

3.13 *Јавност рада и сарадња са медијима*

Због сталне потребе промоције заштите личних података и приватности у Босни и Херцеговини, Агенција путем различитих активности континуирано јача свијест јавности о значају заштите личних података и приватности у оквиру својих могућности.

У сврху подизања свијести јавности о праву на заштиту личних података и приватности, Савјет Европе је, уз подршку Европске комисије, 2006. године, прогласио 28. јануар европским Даном заштите података, који је у свијету познат и као Дан приватности. Овај дан уједно се обиљежава и годишњица Конвенције (ЕТС 108) за заштиту лица у погледу аутоматске обраде личних података.

Агенција је према устаљеној пракси дванаести пут обиљежила *европски дан заштите података*. Тим поводом одржана је Прес конференција 28. јануара у 11:00 сати у згради Спољнотрговинске коморе БиХ, на којој су медији упознати са најзначајнијим аспектима рада Агенције у претходној години и плановима за наредни период.

3.13.1. *Активности везане за медије*

Агенција је и током 2021. године, осим обиљежавања европског дана заштите података, информисала јавност о предузетим активностима, актуелним предметима и питањима,

давањем одговора на упите медија, институција и грађана, путем саопштења и изјава те гостовања у различитим медијима.

Спроведене су следеће активности:

- четири гостовања уживо у телевизијским и радијским емисијама
- четири изјаве за медије
- 24 писана одговора медијима
- три саопштења за јавност

3.13.2. Активности везане за веб страницу Агенције

Веб страница Агенције у дијелу Главног менија је измијењена, додате су нове ставке под називима „Мултимедија и прес“ и „Службеник за заштиту података“.

На Веб страници Агенције додате су 94 објаве. Укупан број објављених докумената је знатно већи јер се већина садржаја објављује на три језика (БХС), док се поједини документи објављују и на енглеском језику. Укупан број документа који су додани на веб страницу износи 290.

За праћење посјета веб сајту Агенције, а у складу са правилима система „е-владе“, користи се програм *Google Analytics*.

На основу података *Google Analytics*-а може се закључити да је укупан број посјетилаца веб сајта Агенције, у извјештајном периоду, био 19865. То су посјетиоци који су активно прегледали садржаје (покренули бар једну сесију).

Највећи број посјетилаца је из Босне и Херцеговине 11501, а даље слиједе Њемачка 2414, САД 798, Србија 606, Француска 550, Холандија 369, Кина 347, Хрватска 313, Велика Британија 202, Индија 187 итд.

За приступ веб сајту Агенције у 67,78% приступа је коришћен десктоп рачунар, у 31,49% мобилни уређај и у 0,73% таблет.

Укупан број прегледаних страница је 117278. У овај број се убрајају и поновљени прикази појединачних страница. У односу на 2020. годину, у којој је број прегледаних страница износио 82336, у 2022. години повећан је број прегледаних страница за 34942.

3.14 Хелп деск

Основна сврха успостављања ХЕЛП ДЕСКА је да физичка лица и заинтересовани правни субјекти могу путем контакт телефона поставити конкретна питања из области заштите личних података. Путем контакт телефона запримљено је 463 позива од стране физичких и правних лица.

Иако је основна функција ХЕЛП ДЕСКА да се грађанима и правним лицима на брз и једноставан начин пружи подршка, исти се у великом броју користи и од стране представника јавних органа да би ријешили појединачне случајеве које имају у раду. Јавним органима је на ово редовно указивано, те су били упућени да се Агенцији обрате захтјевом за давање мишљења.

3.15 Учесће на конференцијама, семинарима и округлим столовима

У извјештајном периоду Агенција је спроводила и сарадњу са институцијама и организацијама, учешћем на конференцијама и радионицама које су имале за предмет унапрјеђење и заштиту људских права и основних слобода.

Представници Агенције су учествовали на сљедећим догађајима, који су одржани онлајн:

1. Дискусија о лидерству у процесу јавне управе, која је одржана 4. марта у организацији Канцеларије координатора за реформу јавне управе у БиХ,
2. Конференција поводом обиљежавања дана жена, која је одржана 4. марта, у организацији Агенције за равноправност полова БиХ и Министарства за људска права и избјеглице БиХ,
3. Регионална конференција о комуницирању у процесу европских интеграција – ЕИНФОРМ, која је одржана 7. априла у организацији Дирекције за европске интеграције Савјета министара БиХ,
4. Конференција - Право на приватност и јавни интерес, која је одржана 25-26 марта у организацији Удружења БХ новинари и Савјета Европе,
5. Регионална конференција о финансијској помоћи ЕУ –ЕУФИН, која је одржана 1. децембра у организацији Дирекције за европске интеграције Савјета министара БиХ,
6. Инфо дан који је одржан 22. марта на тему „Имплементација Акционог плана за Заједничко регионално тржиште (ЗРТ) – Користи и изазови за пословну заједницу у Босни и Херцеговини“. Догађај је организован од стране Коморског инвестиционог форума Западног Балкана (*WB6 CIF*).

Представници Агенције су учествовали непосредно на сљедећим догађајима:

1. Конференција која је одржана 25. маја на тему: Приступ јавности и транспарентност правосудног система – Европски стандарди и пракса у БиХ, у организацији Уставног суда БиХ.
2. *Banking & finance Forum „Initiatives for Digital Future“*, који је одржан 1. децембра у организацији Удружења банака БиХ Америчке трговинске коморе у БиХ.

3.16 Састанци са представницима међународних органа и организација, јавних органа, правних лица и физичких лица

1. Састанак са представницима Делегације Специјалног представника ЕУ у БиХ. Тема састанка била је усклађивање прописа у БиХ са ЕУ прописима из области заштите личних података,
2. Састанак са делегацијом OSCE Канцеларије за демократске институције и људска права (ODIHR). Тема разговора била је процјена ситуације у којој се налази Агенција и то у погледу њене капацитираности и усклађености домаћег законодавства са европским,
3. Састанак са представницима Делегације ЕУ у БиХ и Специјалног представника ЕУ у БиХ. Тема састанка била је идентификација бирача у изборном процесу у оквиру пилот пројекта који развија Централна изборна комисија БиХ,
4. Састанак са Централном изборном комисијом БиХ. Тема састанка била је могућност увођења нових метода идентификације бирача у изборном процесу (отисак прста),

5. Састанак са представницима Удружења банака БиХ. Тема састанка била је разматрање могућности комуникације и прибављања података о клијентима банака од Агенције за идентификациона документа, евиденцију и размјену података,
6. Састанак са представницима Агенције за идентификационе документе, евиденцију и размјену података (IDDEEA) и представницима Агенције за банкарство Федерације БиХ, у вези са могућношћу успостављања поновног сталног приступа евиденцијама које се воде код IDDEEA-е, од стране банака,
7. Састанак са представницима Америчке трговинске коморе AmCham, у вези са иницијативом да се банкама омогући онлајн приступ подацима грађана у бази ИДДЕЕА-е. Осим представника АмЦхама састанку су присуствовали представници НЛБ банке, Спаркассе банке и Раиффаисен банке,
8. Састанак са представницима Америчке трговачке коморе у БиХ - AmCham BiH, Агенције за банкарство ФБиХ, Агенције за банкарство РС, Централне банке БиХ, Министарства финансија и трезора БиХ. Тема састанка је била иницијатива за измјену прописа за редефинисање давања сагласности клијената за приступ Централном регистру кредита,
9. Састанак са представницима Спољнотрговинске коморе БиХ, на тему усклађивање БХ закона о ЗЗЛП са прописима ЕУ,
10. Састанак са ревизорима Канцеларије за ревизију институција БиХ на тему предстудијских истраживања ревизије учинка из области инспекцијског надзора и прекршајних пријава,
11. Састанак са ревизорком Јединице за интерну ревизију Парламентарне Скупштине БиХ у вези са припремама за вршење најављене ревизије система јачања свијести грађана о правима на заштиту личних података,
12. Састанак са ревизорима Канцеларије за ревизију институција БиХ на тему „Инспекцијски надзор у институцијама БиХ“,
13. Састанак са представницима Општинског суда у Сарајеву у вези са извршењем рјешења Агенције,
14. Састанак са представницима Федералног министарства унутрашњих послова у вези са обрадом личних података у наредбама поступајућих тужилаца,
15. Састанак са представницима Министарства правде КС у вези са доношењем закона у складу са прописима из области заштите личних података,
16. Састанак са представницима Завода здравственог осигурања Западно-херцеговачког кантона. Тема састанка била је испуњавање обавеза прописаних Законом, доношење Правилника о спровођењу Закона и Плана безбједности,
17. Састанак са представницима Министарства вањских послова БиХ у вези са преносом личних података у иностранство,
18. Састанак са представницима контролора „SMAK“ д.о.о. и „CallPro“ д.о.о. у вези са попуњавањем образаца евиденције о збиркама личних података,
19. Састанак са представницима пројекта „EU Sheme for Young Professionals“ на тему „Коришћење дигиталних алата у сврху побољшања процеса запошљавања у јавној управи у БиХ“,
20. Састанак са представницима Граничне полиције БиХ у вези са измјенама прописа о вршењу видео надзора на граничним прелазима,
21. Састанак са представником Министарства унутрашњих послова Кантона Сарајево у вези пријавом нових збирки личних података у Главни регистар,
22. Састанак са Нотаром Весном Софтић у вези са поступцима које је Агенција водила и води у односу на Нотарску комору ФБиХ.

3.17 Међународна сарадња

По природи посла Агенција је упућена на међународну сарадњу, а једна од обавеза Агенције односи се на учешће на различитим радионицама, обукама, семинарима, нарочито међународним конференцијама и радним групама као активни члан или посматрач. Сходно могућностима, Агенција настоји редовно и активно учествовати на међународном плану и на тај начин доприносити континуираном развоју рада, проналажењу бољих рјешења, усклађивању законодавства БиХ у области заштите личних података са европским и свјетским нормама и стандардима, те испуњавати преузете међународне обавезе.

Босна и Херцеговина је пуноправна чланица сљедећих међународних органа и организација:

1. Савјетодавног одбора Конвенције за заштиту појединаца у погледу аутоматске обраде личних података (ЕТС 108) Т-ПД при савјету Европе¹³. (Босна и Херцеговина је 2013, 2014. и 2016. била пуноправна чланица *Ad hoc* Одбора за заштиту података (CAHDATA), којем је био повјерен задатак финализације приједлога модернизације Конвенције (ЕТС 108) под надлежношћу Одбора министара ЕУ),
2. Глобалне скупштине приватности (GPA), која се до 2020. звала Међународна конференција повјереника за заштиту података и приватности (ICDPPC). GPA је глобални годишњи форум на којем независни регулатори о приватности, заштити података и слободи информација усвајају резолуције и препоруке на високом нивоу упућене владама и међународним организацијама,
3. Европске конференције органа за заштиту података (ECDPA), познате и под називом Прољетна конференција, која је стална и највећа конференција европских органа за заштиту података, а одржава у некој од европских земаља на годишњем нивоу од 1991.
4. Конференције органа за заштиту личних података земаља Централне и Источне Европе (CEEDPA)¹⁴. (Босна и Херцеговина је 2016. у Сарајеву била домаћин 18. CEEDPA-е у организацији Агенције (52 учесника из 16 земаља чланица CEEDPA-е и Савјета Европе),
5. Европска радионица руковођења случајем - *European Case Handling Workshop (ECHW)* одржава се годишње на нивоу кадрова који раде на практичним активностима у органима за заштиту података. Радионица је под покровитељством Прољетне конференције (ECDPA), добија мандат од ње и подноси извјештај директно њој. На Радионицу (и усклађену *Circa* мрежу) позивају се само органи за заштиту података која су акредитовани чланови ECDPA. Фокус Радионице је на свакодневним праксама органа за заштиту података и ширењу националних искустава и најбољих пракси. (Чланством у Прољетној конференцији (ECDPA), Босна и Херцеговина је 2013. у Сарајеву била домаћин 25.

¹³ Успостављен у складу са чланом 18 Конвенције 108, а састоји се од представника странака Конвенције који надопуњују посматрачи из других држава. Савјетодавног одбор је одговоран за тумачење одредби Конвенције и осигурава олакшавање и побољшавање њене примене. Одбор се састаје на пленарним сједницама обично два пута годишње у Стразбуру, гдје тежи омогућавању развоја заштите података и ширењу сарадње изван националних или регионалних граница. Одбор окупуља 53 земље чланице и 34 земље и организације у својству посматрача.

¹⁴ Међународног форум сарадње који омогућава ОРГАНИМА за заштиту података земаља Централне и Источне Европе размијену њихових јединствених искустава у пољу заштите података. CEEDPA је основана 2001., на иницијативу пољског Генералног инспектората за заштиту личних података (ГИОДО), који обавља посао Секретаријата. Чланице CEEDPA-е су 18 земаља Централне и Источне Европе, које одржавају редовне годишње радне конференције представника националних органа за заштиту података.

Радионице управљања случајем (CHW) у организацији Агенције (64 учесника из 28 европских органа за заштиту података и Европског супервизора за заштиту података EDPS),

6. Форума сарадње органа за заштиту података из регије бивше Југославије „*Initiative 20i7*“, успостављеног Декларацијом о сарадњи 2017. на иницијативу органа за заштиту личних података Републике Словеније.¹⁵
7. Савјет за регионалну сарадњу (RCC) је свеобухватни оквир сарадње, суфинансиран од стране Европске Уније, који укључује учеснике из Југоисточне Европе, чланове међународне заједнице и донаторе да се баве темама од интереса за Југоисточну Европу. RCC је службено успостављен 2008. године на Састанку министара спољних послова Процеса сарадње у Југоисточној Европи (SEECF) у Софији. RCC врло уско сарађује са свим владама земаља у регији и релевантним механизмима регионалне сарадње, што је уређено Статутом и трогодишњим стратегијама и програмима рада (SWP), који се баве потребама Југоисточне Европе у економском и социјалном развоју, енергетици и инфраструктури, правосуђу и унутрашњим пословима, безбједносној сарадњи и изградњи институционалног и људског капитала.

Поменута пуноправна чланства намећу активно учешће Агенције и испуњавање различитих обавеза, које је у овом извјештајном периоду изостало с обзиром да су све активности сведене на минимум због пандемије Ковид 19.

3.17.1. Учесће на међународним конференцијама и догађајима

Агенција је пропратила сва значајна међународна дешавања путем достављене документације, те је узела учешћа у сљедећим конференцијама и сједницама, које су, осим једног догађаја, одржане у онлајн форми :

1. Четврти регионални састанак „*Initiativa 20i7*“

Подсјећамо да је Босна и Херцеговина требало да буде домаћин четвртог састанка у Мостару 2020 године, а што је одгођено због пандемије Ковид-19) за 2021. годину. С обзиром на продужење пандемије Ковид-19 и у 2021. години, на приједлог органа за заштиту личних података Републике Словеније, 28. маја одржан је састанак, на којем су изнесени проблеми и изазови проузроковани пандемијом Цовид-19, те су размијењена искуства и најбоље праксе. Закључено је да су се све земље из регије суочиле са сличним изазовима, од прикупљања и размјене здравствених података, рада и учења на даљину до постављања апликација и технолошких рјешења за контролу епидемије, те мањком поштовања основних принципа заштите личних података,

¹⁵ Циљ форума је окупити на редовним годишњим састанцима представнике органа за заштиту података сличних географских, историјских и законских оквира, који се сусрећу са сличним проблемима и изазовима заштите података, а који су постављени услед реформе ЕУ законодавства, повећане дигитализације и глобалног преноса личних података. Овај Форум сарадње успостављен је по узору на иницијативу „Нордијска акција“, која је удружила органе за заштиту података нордијских земаља (Шведске, Данске, Норвешке, Исланда и Финске) и показала се као примјер добре праксе.

2. 41. пленарна сједница Савјетодавног одбора Конвенције за заштиту појединаца у погледу аутоматске обраде личних података Савјета Европе
Сједница је одржана 28-30 јуна.
3. 43. Глобална скупштина приватности (*GPA*) 2021, Мексико Сити
Одржана је као виртуелни догађај у Мексико Ситију од 18-21 октобра под називом Приватност и заштита података: приступ усмјерен на човјека. ГПА 2021 састојала се од Отворене сједнице која је одржана 18-19 и Затворене сједнице која је одржана 20-21 октобра. На Затвореној сједници расправљало се о многим актуалним темама, а усвојено је пет резолуција и 11 извјештаја радних група *GPA*,
4. 42. пленарна сједница Савјетодавног одбора Конвенције за заштиту појединаца у погледу аутоматске обраде личних података Савјета Европе (*T-PD*)
Сједница је одржана је 17-19 новембра.
5. 21. Конференција органа за заштиту података земаља Централне и Источне Европе (*CEEDPA*),
21. *CEEDPA* одржана је 16-17 децембра, а домаћин састанка била је Канцеларија за заштиту личних података Пољске (*GIODO*), који је оснивач *CEEDPA*-е и који обавља улогу Секретаријата.
Овогодишњи састанак одржао се у поводу 20. годишњице *CEEDPA*-е, Организациони одбор *CEEDPA*-е организовао је дводневни догађај са по двије сесије,
6. *IPA II 2020 EU 4 Home Affairs* (Подршка ЕУ сектору Унутрашњих послова)
Припремни састанак са Таск менаџером из Делегације Европске уније у Босни и Херцеговини, одржан је 10. фебруара, затражено је да се припреми и достави приједлог пратеће документације за Компоненту 1. Акционог документа *IPA 2020 „EU 4 Home Affairs“*, како би Европска комисија, у складу са својим процедурама и роковима, могла имплементирати све планиране активности,
Подсјећамо да је укупна сума одобрена Акционим документом за јачање нивоа заштите личних података у БиХ износи 1 милион € (евра). Уз Агенцију, те полицијске агенције, у *IPA II* програм јачања нивоа заштите личних података у БиХ, укључена је и Агенција за идентификационе исправе, евиденцију и размјену података БиХ (*IDDEEA*).
7. 27. Међународни конгрес правника, (непосредно учешће)
Конгрес је одржан 25-28 новембра, у организацији Конгресног едукативног центра из Новог Сада, Р. Србија на тему „Право и КОВИД 19“,
8. Интернетска серија панел дискусија Закони о заштити личних података на Западном Балкану
Агенција је учествовала у панел дискусији 25. јануара под називом Разговарајмо о адекватности у организацији Истраживачког центра за право и дигитализацију Универзитета *Passau (FREDI)*, под радним насловом: Трансплантација *GDPR* у трећим земљама; компаративна студија о земљама Западног Балкана са фокусом на коришћење технологија које нарушавају приватност,
9. Регионална конференција Темелј људских права,

Конференција је одржана 31. марта, у организацији Бранилаца грађанских права и Института за европску политику у Скопљу, на тему: Ефикасне националне институције за људска права за западни Балкан.

3.17.2. Сарадња са Дирекцијом за европске интеграције Савјета министара БиХ (ДЕИ СМ БиХ)

Сарадња са ДЕИ СМ БиХ у 2020. години обухватала је мноштво кореспонденције и анализе обимних материјала из поља европских интеграција, те друге обавезе Агенције везане за специфична питања:

- *Пододбор за правду слободу и безбједност између ЕУ и БиХ* (обавезе везане за 4. и 5. састанак Пододбора)
- Обавезе Агенције везане за учешће у двије радне групе за европске интеграције *Радне групе за политичке критеријуме и Радне групе за Поглавље 23 (Правосуђе и основна права)*
- Обавезе Агенције везане за *Извјештај о реализацији мјера из Акцијског плана за реализацију приоритета из Аналитичког извјештаја Европске комисије* (Прилог институција и IPA пројекти).

3.18 Нормативни дио и администрација

У нормативном дијелу Агенција је у 2021. години сачинила:

- 27 одлука од чега се 21 односи на покретање поступка јавних набавки;
- 90 рјешења;
- 5 увјерења и
- 26 уговора од чега је један уговор о раду на одређено вријеме, 10 уговора о дјелу, 14 уговора о јавним набавкама и један оквирни споразум.

У извјештајном периоду у области административних послова урађено је следеће:

- Примљено је и формирано 1.190 нових предмета;
- Протоколисана су 11.143 акта;
- унутар Агенције, по секторима и одсјецима, задужено је 4.202 аката;
- примљена су и протоколисана 233 рачуна;
- примљена су и протоколисана 94 службена гласника;
- путем курира, ПТТ-а и и-мејла из Агенције је отпремљено 2.676 акта;
- архивирана су 1.503 предмета, у уписник УП 1 уписан је 371 предмет, док у уписник УП 2 није било уписаних предмета.

У оквиру административног дијела обављене су следеће редовне активности:

- пријем, комплетирање, разврставање и отпрема поште за Агенцију;
- вођење евиденција у складу са Упутством о канцеларијском пословању;
- класификовање примљених предмета достављених у Агенцију;

- достава примљених аката у организационе јединице унутар Агенције;
- архивирање окончаних предмета као и уређивање архиве;

3.19 Буџет – јавне набавке

3.19.1. Буџет

3.19.1.1. Стање буџета

Законом о буџету институција БиХ и међународних обавеза БиХ за 2020. годину, који је усвојен 29.07.2020, („Службени гласник БиХ“ бр. 46/20), одобрена су средства Агенцији у износу од 1.197.000,00 КМ, од чега 1.174.000,00 КМ за текуће и 23.000,00 КМ за капиталне издатке.

Пословање у 2021. години Агенција је обављала у складу са одлукама Савјета министара БиХ о привременом финансирању институција БиХ и међународних обавеза БиХ, те није имала реализованих набавки по основу капиталних издатака.

Стање извршења Буџета од 01.01.2021–31.12.2021. износи 1.153.877,00 КМ и приказано је у следећој табели:

Табела утрошка средстава јануар-децембар 2021. године

Ред.б р.	Врста расхода	Екон. код	Одобрено за извјештајни период јануар - децембар	Утрошено за извјешт. период јануар - децембар	Разлика - расположи ва средства	Процена т извршењ а %
1	2	3	4	5	4-5	5/6
	I ТЕКУЋИ ИЗДАЦИ		1.174.000	1.153.877	20.123	98,29
1	Бруто плате и накнаде	6111	962.000	957.378	4.622	99,52
2	Накнаде трошкова запослених	6112	109.000	106.553	2.447	97,75
3	Путни трошкови	6131	10.000	4.278	5.722	42,78
4	Издаци телефонских и поштанских услуга	6132	22.500	21.059	1.441	93,59
5	Издаци за енергију и комуналне услуге	6133	0	0	0	0
6	Набавке материјала	6134	12.000	11.981	19	99,84
7	Издаци за услуге превоза и горива	6135	9.000	8.281	719	92,01

8	Унајмљивање имовине и опреме	6136	0	0	0	0
9	Издаци за текуће одржавање	6137	13.000	12.793	207	98,40
10	Издаци за осигурање и банкарске услуге	6138	3.500	2.871	628	82,03
11	Уговорене услуге	6139	33.000	28.683	4.317	86,92
	II КАПИТАЛНИ ИЗДАЦИ	8213	23.000	0	23.000	0
1	Набавка опреме	821300	16.000	0	16.000	0
2	Набавка сталних средстава	821500	7.000	0	7.000	0
	УКУПНО		1.197.000	1.153.877	43.123	96,39

Процент извршења буџета за период 01.01.2021 – 31.12.2021. износи 96,39%.

3.19.1.2. Активности везане за буџет

У складу са Инструкцијама Министарства финансија и трезора БиХ сачињени су извјештаји, оперативни планови, захтјеви и документи те достављени Министарству финансија и трезора БиХ.

У складу са Одлукама о привременом финансирању за 2021. годину сачињени су:

- Оперативни план за извршење буџета Агенције за период јануар-март 2021. године;
- Оперативни план за извршење буџета Агенције за период април-јуни 2021. године;
- Оперативни план за извршење буџета Агенције за период јули-септембар 2021. године;
- Оперативни план за извршење буџета Агенције за период октобар-децембар 2021. године.

У складу са Инструкцијом о реструктурирању расхода сачињен је Захтјев за реструктурирање расхода Агенције и измјена стања аналитичких конта у оквиру синтетике.

На основу Одлуке о реструктурирању расхода сачињен је измјењени динамички план расхода.

У складу са Инструкцијама за сачињавање извјештаја о извршењу Буџета буџетских корисника сачињени су:

- Годишњи извјештај о извршењу буџета Агенције за 2020. годину,
- Извјештај о извршењу буџета Агенције за период од 01.01. - 31.03.2021 године;
- Извјештај о извршењу буџета Агенције за период 01.01.- 30.06.2021 године;
- Извјештај о извршењу буџета за период 01.01. - 30.09.2021. године;
- Документ оквирног буџета Агенције за периоде 2022. - 2024. године (Инструкција бр.1);
- Захтјев за додјелу средстава из буџета за 2022. годину (Инструкција бр.2).

3.19.2. Јавне набавке

У складу са Законом о јавним набавкама, усвојеним Законом о буџету и Одлукама о привременом финансирању, сачињен је План јавних набавки и допуне плана јавних набавки за 2021. годину. Формирана је Комисија за јавне набавке.

О свим набавкама донесене су Одлуке и достављени извјештаји (у програму е-набавке) Агенцији за јавне набавке БиХ.

Током 2021. године покренути су и спроведени сљедећи поступци јавних набавки:

1. Конкурентски поступци

а) Набавка роба путем конкурентског поступка износила је	0,00 КМ
б) Набавка услуга путем конкурентског поступка износила је	20.000,00 КМ
Укупне набавке путем конкурентског поступка	20.000,00 КМ

2. Директни поступци

а) Набавка роба путем директног поступка износила је	10.377.15 КМ
б) Набавка услуга путем директног поступка износила је	30.663.97 КМ
Укупне набавке путем директног поступка	41.041.12 КМ

УКУПНО НАБАВКЕ

63.041.12 КМ

- Преглед пређене километраже, утрошка горива и мазива возила Агенције

За извјештајни период од 01.01.2021. – 31.12.2021. за расположива возила Агенције, сачињен је табеларни преглед стања утрошка горива и мазива, као и пређене километраже по возилу :

Службено возило VW Pasat 2,0 B8 рег. озн: Е09-М-805

Ред. број	Датум	Поч.ст.км. завр.ст.км	Гориво	Просечна потрошња	Сервис	Замјена гума	Регистр. тех.прег	Прање возила	Остало
1.	01.01.21	38024			Р:2			К:43	теч.за.шај
2.	31.12.21	61051	1287,37	5,59	В:3	3:1	1	В: 5	зи.сет.сн
Укупно		23027	1287,37	5,59	5	1	1	43/5	2

Службено возило Opel Insignia 1,6 рег. озн.: Е47-Т-068

Ред. број	Датум	Поч.ст.км. завр.ст.км	Гориво	Просечна потрошња	Сервис	Замјена гума	Регистр. тех.прег	Прање возила	Остало
-----------	-------	-----------------------	--------	-------------------	--------	--------------	-------------------	--------------	--------

1.	01.01.21	89004			P:1	Љ: 1			теч.за.ша ј
2.	31.12.21	113152	1419,57	5,87	B:1	З: 1	1	27	зи.сет.сн. патосниц е
Уку пно		24148	1419,57	5,87	2	2	1	27	3

Службено возило ŠKODA OKTAVIA 1,9 рег. озн.: А53-Ј-482

Ред. број	Датум	Поч.ст.км. завр.ст.км	Гориво	Просечна потрошњ а	Серви с	Замјена гума	Регистр тех.прег	Прање возила	Остало
1.	01.01.21	217603			P:2				теч.за.ша ј
2.	31.12.21	232122	805,61	5,54	B:3	З:1	1	26	зи.сет.сн, опрема
Укуп но		14519	805,61	5,54	5	1	1	26	3

3.19.3. Активности везане за попис имовине и обавеза

У складу са Правилником о рачуноводству с рачуноводственим политикама и процедурама за кориснике буџета институција БиХ спроводиле су се активности редовног пописа имовине и обавеза Агенције. Након физичког пописа сталних средстава извршено је њихово поређење са књиговодственим стањем, те обрачун амортизације у складу са Одлуком о измјени и допуни одлуке о висини годишњих стопа отписа сталне имовине буџетских корисника. Извршено је књижење расхода основних средстава. Сачињен је Извјештај о попису обавеза и потраживања Агенције на дан 31.12.2020. Сачињен је Извјештај о попису имовине и обавеза на дан 31.12.2020, те донесена Одлука о усвајању извјештаја о попису имовине и обавеза на дан 31.12.2020. Донесена је Одлука о отпису (расходовању) сталних средстава, те сачињен Извјештај о расходовању сталних средстава.

3.19.4. Извјештај ревизије

3.19.4.1. Екстерна ревизија

Канцеларија за ревизију институција БиХ у складу са Законом о ревизији институција БиХ извршила је редовну контролу финансијског пословања за 2020. годину, и усаглашености пословања са одговарајућим законима и прописима релевантним за финансијски извјештај.

Према мишљењу Ревизора, финансијски извјештаји Агенције приказују фер и истинито, у свим материјалним аспектима, финансијско стање имовине, обавеза и извора средстава на дан 31.12.2020.

Агенција је доставила Одговор на Извјештај о финансијској ревизији Агенције за 2020. годину са акцентом на извршавању наведених препорука.

Препоруке:

- Потребно је да Агенција преиспита насталу ситуацију и у сарадњи са Савјетом министара БиХ покрене активности на отклањању препрека које су довеле до неусаглашеног става о Приједлогу правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста
- Агенција је у обавези да приликом пописа обавеза поступа у складу са одредбама Правилника о рачуноводству с рачуноводственим политикама и процедурама за кориснике буџета институција БиХ
- Агенција је дужна да ангажман лица путем уговора о раду на одређено вријеме спроводи у складу са Законом о раду у институцијама БиХ, руководећи се принципима законитости и транспарентности
- Агенција је дужна да ангажовање вањских сарадника на основу уговора о дјелу врши само за послове који су привременог карактера поштујући начела законитости, транспарентности и стручне оспособљености за одређене послове

Сачињен је План поступања по препорукама и одговорна лица за спровођење истих.

3.19.4.2. Интерна ревизија

Према Закону о интерној ревизији Агенција не испуњава критеријуме за успостављање сопствене јединице (одјељења) за интерну ревизију. Одлуком о критеријумима за успостављање јединица интерне ревизије у институцијама БиХ („Службени гласник БиХ“ бр. 49/12) интерну ревизију у Агенцији врши Јединица интерне ревизије Парламентарне скупштине БиХ.

У складу са захтјевом Јединици интерне ревизије Парламентарне скупштине БиХ достављена је документација, с циљем израде стратешког и годишњег плана рада интерне ревизије. Достављен је допис Парламентарној скупштини БиХ и Јединици за интерну ревизију, о потписивању два примјерка Стратешког плана рада Јединице за интерну ревизију у Агенцији за период 2021 - 2023 и Годишњег плана рада Јединице за интерну ревизију у Агенцији за 2021. годину.

У складу са Годишњим планом рада Јединице интерне ревизије Парламентарне скупштине БиХ извршена је ревизија система јачања свијести грађана о правима на заштиту личних података. Извјештај о обављеној ревизији достављен је Агенцији у јуну 2021. године. Агенција је сачинила План Активности за поступање по препорукама и одредила одговорна лица за спровођење истих. Активности по препорукама су спроведене у току 2021. године.

Препоруке:

- Прописати начин сарадње са заинтересованим правним субјектима у вези са спровођењем обука за заштиту личних података

Агенција је сачинила План поступања по препоруци и донијела Инструкцију о спровођењу активности на јачању свијести о значају заштите личних података.

Спровођење интерне контроле у Агенцији се одвија кроз доношење и поштовање прописа, интерних аката, упутстава и правила с циљем намјенског трошења буџетских средстава, као и кроз вођење помоћних евиденција за поједине области потрошње. Интерна контрола одвија се истовремено с текућим процесом рада, кроз надгледање запослених путем редовног извјештавања.

3.20 Остале активности

У извјештајном периоду проведене су активности које се односе на следеће:

- Годишњи извјештај о заштити личних података за 2020. годину у Босни и Херцеговини који је достављен Парламентарној скупштини БиХ и објављен на службеној веб страници Агенције
- Годишњи извјештај о поднесеним захтјевима за слободан приступ информацијама који је достављен институцији Омбудсмана за људска права БиХ
- Годишњи извјештај о рјешавању управних ствари у управним поступцима који је достављен Министарству правде БиХ
- Годишњи извјештај о спровођењу Плана борбе против корупције који је достављен Агенцији за превенцију корупције и координацију борбе против корупције
- Запримљена су четири захтјева за слободан приступ информацијама, на које је у законом прописаним роковима одговорено
- Привремени План јавних набавки и допуне Плана јавних набавки за 2021. годину у складу са Одлукама о привременом финансирању и усвојеним Законом о буџету од 29.07.2020.
- Континуирано праћење реализације уговора /оквирног споразума кроз образац праћења реализације за 2021. годину и његова објава на веб страници
- Средњорочни програм рада 2021-2023. година и Акциони план рада Агенције за период 2021-2023. година
- Годишњи извјештај о финансијском управљању и контроли (ГИ ФУК) за 2020. годину
- Мјесечно евидентирање свих упослених у једну помоћну шихтарицу, унос у ИСФ-у систем плата и уговора и унос осталих образаца и обавеза које произилазе по основу евидентирања плата и уговора о дјелу за запослене
- Кадровски послови
- Други неопходни послови везани за материјално – финансијско пословање који обухватају: вођење помоћних евиденција (утрошка горива, репрезентације, мобилних и фиксних телефона, организовање путовања у земљи и иностранству, праћење реализације потписаних уговора).

IV. ЗАКЉУЧЦИ

И у овом Извјештају, као и у претходним, истичемо услове у којима Агенција ради и дјелује, а тичу се недостатка новог Правилника о унутрашњој организацији, службеног возила за потребе инспекције, канцеларијског простора, те људских ресурса. Поред тога што је Парламентарна скупштина БиХ усвајала закључке изнесене у ранијим годишњим

извјештајима о заштити личних података, на основу којих је било реално очекивати одређене помаке, то је изостало. Дакле, проблеми и даље постоје, детаљно су описани под тачкама II. 2.4 и III. 3.3, тако да Агенција оправдано и у овом извјештају предлаже усвајање закључака којима би се ријешили проблеми у њеном раду и дјелимично ублажио недостатак људских ресурса.

Указујемо и на недостатак новог Закона о заштити личних података за којег су, такође, постојали усвојени закључци Парламентарне скупштине БиХ и Савјета министара БиХ али резултата није било. Подсећамо да је усвајање новог Закона о заштити личних података усклађеног са европским прописима предуслов за европске интеграције и у другим областима.

Осим новог Закона о заштити личних података неопходно је спровести и поступак ратификације Протокола о измјенама и допунама Конвенције о заштити појединаца у погледу аутоматске обраде личних података (ЕТС 223), познат и под називом Конвенција 108+.

Као што произилази из презентованих активности, Агенција је у складу са својим капацитетима извршавала послове и задатке који су јој повјерени. Статистички показатељи су на нивоу оних из претходних година осим података о броју запримљених приговора, који је већи у односу на претходне периоде. Највећи број приговора и у овом извјештајном периоду поднесен је у вези са обрадом личних података путем камера видеонадзора, што свједочи о повећању свијести јавности - обичних грађана о заштити личних података.

Недостатак потребних кадрова утиче на резултате рада Агенције а посебно на рјешавање предмета у задатим роковима а што се одражава и на повјерење грађана и институција у њен рад. Према исказаним показатељима предмети из најзначајнијих области, приговора и службене дужности, се преносе из претходне у наредну годину, већ неколико година. Недостатак кадрова се одржава и на едукације које Агенција у овом извјештајном периоду није спроводила.

Обрада личних података обухвата сва подручја и сфере дјеловања и рада како органа у јавном сектору, осим Обавјештајно – безбједносне агенције БиХ, тако и свих субјеката у приватном сектору, те физичких лица уколико обрађују личне податке ван своје приватне сфере. Прописи о заштити података, осим Закона као општег прописа обухватају и примјену других прописа који се односе на одређену област. Управо из тих разлога, приликом рјешавања конкретних предмета осим Закона потребно је примијенити и законе и друге прописе који се односе на одређену правну област као нпр. рад јавних органа, радни односи, здравство, образовање, маркетинг итд., што довољно говори о сложености послова које Агенција извршава.

На крају, још једном позивамо Савјет министара БиХ и Парламентарну скупштину БиХ да уваже захтјеве Агенције у погледу њезине капацитираности, те усвоје нови правни оквир, како би Босна и Херцеговина као и друге земље у окружењу достигла тражени ниво заштите личних података.



САДРЖАЈ

I.	УВОД.....	2
1.1	Опште напомене.....	2
1.2	Међународни правни извори.....	2
1.3	Домаћи правни прописи.....	3
1.4	Обавеза усклађивања домаћег законодавства са европским стандардима	4
II.	АКТУЕЛНОСТИ.....	4
2.1	Обавезе јавне власти приликом усвајања нових законских рјешења до доношења новог Закона о заштити личних података	4
2.2	Провјера диплома запослених у јавном сектору.....	6
2.3	Активности у оквиру Савјета за регионалну сарадњу (RCC)	10
III.	РАД АГЕНЦИЈЕ	13
3.1	Надлежности Агенције	13
3.2	Овлашћења Агенције.....	13
3.3	Независност и капацитети Агенције.....	14
3.4	Инспекцијски надзори	16
3.4.1.	Редовни инспекцијски надзори.....	16
3.4.2.	Ревизијски инспекцијски надзори	19
3.4.3.	Ванредни инспекцијски надзори	19
3.4.3.1.	Контролори код којих је извршен ванредни инспекцијски надзор у поступку по приговору су:	19
3.4.3.2.	Контролори код којих је извршен ванредни инспекцијски надзор у поступку по службеној дужности су:	19
3.4.4.	Упоредни подаци инспекцијских послова 2012 – 2021	20
3.5	Приговори	21
3.5.1.	Рјешавање по приговорима.....	21
3.5.2.	Приговори против контролора из јавног сектора.....	22
3.5.3.	Приговори против контролора из приватног сектора	22
3.5.4.	Приговори из 2020. године који су окончани у извјештајном периоду.....	23
3.5.5.	Упоредни подаци приговора 2012 – 2021.....	25
3.6	Службена дужност.....	26
3.6.1.	Покренути поступци по службеној дужности.....	26
3.6.2.	Поступци по службеној дужности према контролорима из јавног сектора	26
3.6.2.1.	Контролори којима су наложене управне мјере:	27
3.6.3.	Поступци по службеној дужности према контролорима из приватног сектора	27
3.6.4.	Поступци по службеној дужности према контролорима - физичким лицима	28
3.6.5.	Предмети из 2019. и 2020. године ријешени у извјештајном периоду.....	28
3.6.6.	Упоредни подаци поступака по службеној дужности 2012 – 2021	30
3.7	Примјери из праксе	30
3.7.1.	Давање личних података из збирке исправа земљишнокњижне канцеларије трећим лицима	30
3.7.2.	Коришћење обрасца пореске управе у поступку спровођења конкурсне процедуре за попуну упражњених радних мјеста у школи	32
3.7.3.	Давање снимака видеонадзора у сврху спровођења дисциплинског поступка у пошти	34
3.7.4.	Обрада личних података насљедника од стране банке	36
3.8	Кажњавање – прекршајни поступци.....	36

3.8.1. Прекршајни налози	36
3.8.2. Прекршајни судски поступци	37
3.8.3. Упоредни подаци прекршајних налога 2011 – 2021	38
3.9 Управни спорови.....	39
3.9.1. Судске пресуде	39
3.9.2. Управни спорови из 2021. године.....	40
3.9.3. Упоредни подаци управних спорова 2012 – 2021	43
3.10 Мишљења.....	43
3.10.1. Мишљења на законе, подзаконске акте и друге правне акте	44
3.10.1.1. Нацрти и приједлози закона достављени на мишљење:	44
3.10.1.2. Други правни акти достављени на мишљење	45
3.10.2. Упоредни подаци мишљења 2012 – 2021	46
3.11 Главни регистар.....	47
3.12 Информациони систем.....	48
3.12.1. Интерна база	49
3.12.2. Систем управљања информационом безбједношћу (ИСО 27001).....	49
3.13 Јавност рада и сарадња са медијима.....	49
3.13.1. Активности везане за медије	49
3.13.2. Активности везане за веб страницу Агенције	50
3.14 Хелп деск.....	50
3.15 Учесће на конференцијама, семинарима и округлим столовима.....	51
3.16 Састанци са представницима међународних органа и организација, јавних органа, правних лица и физичких лица.....	51
3.17 Међународна сарадња.....	53
3.17.1. Учесће на међународним конференцијама и догађајима.....	54
3.17.2. Сарадња са Дирекцијом за европске интеграције Савјета министара БиХ (ДЕИ СМ БиХ).....	56
3.18 Нормативни дио и администрација	56
3.19 Буџет – јавне набавке.....	57
3.19.1. Буџет.....	57
3.19.1.1. Стање буџета.....	57
3.19.1.2. Активности везане за буџет	58
3.19.2. Јавне набавке	59
3.19.3. Активности везане за попис имовине и обавеза	60
3.19.4. Извјештај ревизије	60
3.19.4.1. Екстерна ревизија	60
3.19.4.2. Интерна ревизија.....	61
3.20 Остале активности.....	62
IV. ЗАКЉУЧЦИ	62
САДРЖАЈ.....	64

