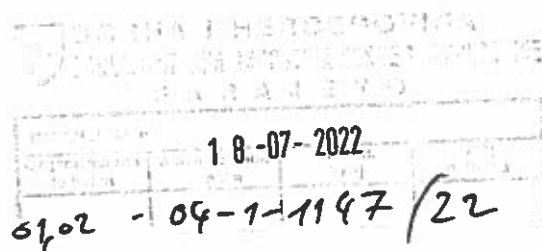




Број: 01-02-4-489-2/22  
Датум: 15.7.2022.

**ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**



**Предмет: Извјештај о заштити личних података у Босни и Херцеговини за 2021.  
годину, доставља се**

У складу са чланом 40. став (1) тачка ц) Закона о заштити личних података у Босни и Херцеговини („Службени гласник БиХ“ број: 49/06, 76/11 и 89/11“) достављамо вам Извјештај о заштити личних података у Босни и Херцеговини за 2021. годину.

Извјештај достављамо на службеним језицима и писмима у штампаној, као и у електронској верзији.

Прилог:

- Извјештај о заштити личних података у Босни и Херцеговини за 2021. годину, као у тексту
- CD

С поштовањем,

Доставити:

- Наслову
- У спис

Директор  
др Драгољуб Рељић





Broj: 01-02-4-489-1/22

Datum: 22.06.2022.

# IZVJEŠĆE O ZAŠTITI OSOBNIH PODATAKA U BOSNI I HERCEGOVINI ZA 2021. GODINU

*Sarajevo, lipanj 2022. godine*

# I. UVOD

## 1.1 Opće napomene

Na temelju članka 40. stavak (1) točka c) Zakona o zaštiti osobnih podataka („Službeni glasnik BiH“ broj 49/06, 76/11 i 89/11) (u daljem tekstu: Zakon) Agencija za zaštitu osobnih podataka u Bosni i Hercegovini (u daljem tekstu: Agencija), podnosi Izvješće o zaštiti osobnih podataka za 2021. godinu Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine. Ovo je četrnaesto Izvješće koje Agencija podnosi Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine.

Zaštita osobnih podataka, u smislu zaštite privatnosti, jedna je od temeljnih vrijednosti svakog demokratskog društva i aspekt ljudskih prava kojem se poklanja velika pozornost, a ima za cilj zaštitu privatnog života u pogledu obrade osobnih podataka.

Europska konvencija za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, u članku 8. Pravo na poštivanje privatnog i obiteljskog života, glasi:

1. Svaka osoba ima pravo na poštivanje svog privatnog i obiteljskog života, doma i prepiske.
2. Javna vlast se ne miješa u vršenje ovog prava, osim ako je takvo miješanje predviđeno zakonom i ako je to neophodna mjera u demokratskom društvu u interesu nacionalne sigurnosti, javne sigurnosti, ekonomske dobrobiti zemlje, sprječavanja nereda ili sprječavanja zločina, zaštite zdravlja i morala ili zaštite prava i sloboda drugih.

Svaka osoba na teritoriji Bosne i Hercegovine, bez obzira na državljanstvo ili prebivalište ima pravo na zaštitu osobnih podataka, koji se na njih odnose.

Pitanja zaštite privatnosti prisutna su u svakom aspektu života pojedinca posebno jer suvremeni uvjeti života omogućavaju dostupnost velikom broju podataka. Svjesni smo da živimo u svijetu koji se temelji na podacima i svjedoci smo velikih promjena koje je prouzročila globalizacija i tehnološki napredak, posebice u informatičkom i digitalnom svijetu. U procesu globalizacije, informacije ne poznaju granice, pa je teško osigurati ravnotežu između privatnosti i sigurnosti, podržavajući i pristup informacijama i zaštitu osobnih podataka.

## 1.2 Međunarodni pravni izvori

Međunarodni pravni propisi iz područja zaštite osobnih podataka postoje na razini Vijeća Europe i Europske unije, gdje je nakon više od četiri godine rada završena reforma zakonodavstva.

Reforma zaštite podataka na razini Vijeća Europe uključuje moderniziranje Konvenciju 108 Vijeća Europe, čija je modernizacija završena kao produkt dugogodišnjeg rada. Naime, Konvencija o zaštiti pojedinaca glede automatske obrade osobnih podataka (ETS 108) je izmijenjena, dopunjena, te modernizirana na način da je usvojen Protokol o izmjenama i dopunama Konvencije o zaštiti pojedinaca glede automatske obrade osobnih podataka (ETS 223), poznat i pod nazivom Konvencija 108+, koji je otvoren za potpisivanje 10. listopada 2018. godine.

Na razini Europske unije donesena su dva propisa 2016. godine koji se primjenjuju od 2018. godine. Europski parlament i Vijeće Europske unije donijeli su Uredbu (EU) 2016/679 o zaštiti pojedinaca u svezi sa obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka, te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (U daljem tekstu: Opća uredba o zaštiti podataka). Opća uredba o zaštiti podataka (GDPR) stupila je na snagu 25. svibnja. 2016, s tim da su se njene odredbe

počele izravno primjenjivati u svim državama članicama EU dvije godine nakon toga, 25. svibnja. 2018. godine.

Isto tako, Europski parlament i Vijeće Europske unije donijeli su Direktivu (EU) 2016/680 o zaštiti pojedinca u vezi sa obradom osobnih podataka od strane mjerodavnih tijela u svrhe sprječavanja, istraga, otkrivanja ili progona kaznenih djela ili izvršavanja kaznenih sankcija i slobodnom kretanju takvih podataka, o stavljanju izvan snage Okvirne odluke Vijeća 2008/977/PUP (U daljem tekstu: Policijska direktiva). Policijska direktiva stupila je na snagu 06. svibnja. 2016 godine, a države članice trebale su do 06. svibnja. 2018. godine donijeti zakone i druge propise koji su potrebni radi usklađivanja sa istom. Dakle, države članice su imale dvije godine da preuzmu odredbe Policijske direktive u svoje državno zakonodavstvo.

U međunarodne pravne propise, u ovom kontekstu, kao dio „europskog prava“, spadaju i presude Europskog suda pravde i Europskog suda za ljudska prava.

### **1.3 Domaći pravni propisi**

Zakonodavni okvir koji se odnosi na zaštitu osobnih podataka u Bosni i Hercegovini obuhvaća Ustav Bosne i Hercegovine<sup>1</sup>, usvojene međunarodne dokumente i domaće propise.

Ustav BiH jamči zaštitu svih ljudskih prava i temeljnih sloboda predviđenih Europskom Konvencijom o zaštiti ljudskih prava i temeljenih sloboda i njenih protokola, te samim tim prava na privatni i obiteljski život, dom i prepisku: „Prava i slobode predviđeni u Europskoj konvenciji za zaštitu ljudskih prava i temeljenih sloboda i u njenim protokolima izravno se primjenjuju u Bosni i Hercegovini. Ovi akti imaju prioritet nad svim ostalim zakonima.“

Bosna i Hercegovina je ratificirala Konvenciju Vijeća Europe za zaštitu osoba u pogledu automatske obrade osobnih podataka (ETS br. 108) (u daljem tekstu: Konvencija 108), koja je od ključnog značaja za osiguranje prava na privatnost. Konvencija 108 jamči pravo na privatnost, pa time i zaštitu osobnih podataka svake fizičke osobe.

Slijedom Ustava BiH i navedene međunarodne Konvencije 108, Bosna i Hercegovina je donijela Zakon. Trenutno, ovaj Zakon odražava odredbe Direktive 95/46 EC Europskog parlamenta i Vijeća od 24.10.1995. godine o zaštiti pojedinaca u vezi sa obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka, koja je donošenjem Opšte uredbe o zaštiti podataka stavljena izvan snage..

U Bosni i Hercegovini postoje četiri kaznena zakona i svaki od tih zakona propisuje kazneno djelo „nedozvoljeno korištenje osobnih podataka.“

Sudben zaštita osobnih podataka zajamčena je i kroz parnični postupak za naknadu štete po Zakonu o obveznim odnosima.

Jedno od temeljnih načela upravnog postupka „zaštita prava građana i zaštita javnog interesa“ jamči zaštitu prava stranaka u postupku, pa i zakonitu obradu osobnih podataka.

---

<sup>1</sup> Kako bi se izbjeglo opterećenje teksta i postiglo njegovo lakše praćenje, u daljem tekstu Izvješća bit će korištene skraćenice BiH, FBiH i RS uz pravni akt ili instituciju koji u svom nazivu sadrže riječi Bosna i Hercegovina, Federacija Bosne i Hercegovine i Republika Srpska

## ***1.4 Obveza usklađivanja domaćeg zakonodavstva sa europskim standardima***

Bosna i Hercegovina nije uskladila svoje zakonodavstvo iz područja zaštite osobnih podataka sa novousvojenim propisima Europske unije.

Potpisivanjem Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Europskih zajednica i njihovih država članica i Bosne i Hercegovine preuzeta je obveza usklađivanja zakonodavstva, koje se odnosi na zaštitu osobnih podataka, s pravom Zajednice i drugim europskim i međunarodnim zakonodavstvom o privatnosti. Ovim Sporazumom, u članku 79., Bosna i Hercegovina se obvezala da će uspostaviti neovisno nadzorno tijelo sa dovoljno financijskih i ljudskih potencijala, s ciljem provođenja nacionalnog zakonodavstva o zaštiti osobnih podataka.

Bosna i Hercegovina je u srpnju 2020. godine potpisala Protokol o izmjeni i dopuni Konvencije 108+ ali ga nije ratificirala do trenutka sačinjavanja ovog izvješća.

U mišljenju Europske komisije o zahtjevu BiH za članstvo u Europskoj uniji u izvješću za 2021 godinu, u Poglavlju 23: Pravosuđe i temeljna prava, osim statističkih pokazatelja o radu Agencije, navedeno je sljedeće:

“ Nije postignut napredak u usklađivanju zakonodavstava sa acquisem EU o zaštiti podataka. Bosna i Hercegovina je potpisala Protokol 223 o izmjeni Konvencije Vijeća Europe o zaštiti pojedinaca glede automatske obrade osobnih podataka, koji još uvijek nije ratificiran. Agencija za zaštitu osobnih podataka treba biti u potpunosti neovisna i da ima adekvatne ljudske i financijske resurse. Trebalo bi da bolje uskladi zaštitu privatnosti sa ciljevima općeg javnog interesa, posebno slobodom medija, izbornim integritetom i borbom protiv korupcije. Dok Parlament BiH mora da konsultira Agenciju o zakonskim prijedlozima, druge zakonodavne skupštine nisu obvezne to činiti“

## **II. AKTUALNOSTI**

U ovom poglavlju, posebno ćemo se osvrnuti na pojedine teme.

### ***2.1 Obveze javne vlasti prilikom usvajanja novih zakonskih rješenja do donošenja novog Zakona o zaštiti osobnih podataka***

U prethodnim Izvješćima opisane su aktivnosti Agencije na izradi Prijedloga Zakona o zaštiti osobnih podataka u cilju njegove usklađenosti sa novousvojenim zakonodavstvom EU, kojom prigodom je i istaknuto kakav angažman bi javna vlast trebala imati prilikom usvajanja novih zakonskih rješenja, u međuvremenu, do donošenja novog Zakona o zaštiti osobnih podataka.

Budući da u ovom razdoblju izvješćivanja nije usvojen novi Zakon, u nastavku izlaganja, ćemo ponoviti dijelove Izvješća o zaštiti osobnih podataka za 2019. i 2020. godinu, koji se odnose na ovo pitanje. Ovdje ćemo dati naglasak na angažman javne vlasti u poduzimanju europskih standarda u cilju bolje zaštite osobnih podataka u Bosni i Hercegovini. I pored činjenice da nije usvojen novi zakon o zaštiti osobnih podataka, to ne predstavlja zapreku aktivnijeg sudjelovanja kako zakonodavne tako i izvršne vlasti, na svim razinama, po ovom pitanju. Ovdje prije svega mislimo na valjan pravni temelj za zakonitu obradu osobnih podataka, u raznim sektorima, kada je obrada

nužna radi poštivanja pravne obveze kontrolora i kada je obrada nužna za izvršavanje zadataka od javnog interesa ili pri izvršavanju službenih ovlaštenja kontrolora.

Prijelazno razdoblje od usvajanja do primjene Opće uredbe i Policijske direktive, bilo je dvije godine, 2016 – 2018 godine. Države članice, ali ne samo one, predano i ubrzano su radile i rade na analizi postojećih zakonskih rješenja, te izmjenama, dopunama ili usvajanju sasvim novih zakona. Od izuzetnog značaja za zaštitu osobnih podataka je usvajanje zakonskih rješenja koja imaju potreban kvalitet. Agencija, naravno, ima značajno mjesto u tome kroz davanje mišljenja na prijedloge zakona kojima se propisuje obrada osobnih podataka. Međutim, problem sa kojim se Agencija susreće sličan je problemu koji ima sa zahtjevima kontrolora za davanje mišljenja – koji ne znaju ni pravni temelj ni svrhu obrade osobnih podataka koju sami obavljaju. Agencija nije ta koja treba, ni u jednom ni u drugom slučaju, nuditi rješenja za konkretne situacije. To nije misija Agencije i ne smije joj se nametati. Zbog toga je značajno da predlagatelji zakona prepoznaju svoju ulogu i odgovornost kod kreiranja određenih zakonskih rješenja. Predlagatelji zakona, obično je to nadležno ministarstvo, ako se zakonom regulira obrada podataka, trebao bi izvršiti kvalitetnu procjenu utjecaja na zaštitu osobnih podataka i da se to jasno istakne u obrazloženju zakonskih rješenja. Na temelju tako dobijenih informacija Agencija bi mogla dati kvalitetno mišljenje i time primjeren doprinos da zakon bude kvalitetan i funkcionalan. Pukim i proizvoljnim propisivanjem obrade osobnih podataka prave se ogromni problemi kako subjektima koji provode te zakone, tako i subjektima na koje se ti zakoni odnose, odnosno osobama čija se prava ograničavaju.

Za zaštitu osobnih podataka od izuzetnog su značaja zakoni kojima se propisuje obrada posebne kategorije osobnih podataka kao i zakoni kojima se ograničavaju prava nositelja podataka. U prvom slučaju, temeljno načelo jeste da je zabranjena obrada posebne kategorije osobnih podataka (rasno ili etničko porijeklo, političko mišljenje, vjerska ili filozofska uvjerenja ili pripadnost sindikatu, kao i obrada genetskih podataka, biometrijskih podataka u svrhu jedinstvene identifikacije osoba, podataka o zdravlju ili podataka o spolnom životu ili seksualnoj orijentaciji) i da je ista dozvoljena samo izuzetno. U drugom slučaju, ograničenja prava nositelja podataka mogu se vršiti samo ako se takvim ograničenjima poštuje bit temeljnih prava i sloboda i ako su ona nužna i srazmjerna u demokratskom društvu za neki od legitimnih ciljeva: državna sigurnost; obrana; javna sigurnost; itd. Zakoni kojima se propisuju određena ograničenja moraju sadržavati posebne odredbe, po potrebi, a najmanje o sljedećem: svrhama obrade ili kategorijama obrade; kategorijama osobnih podataka; obimu uvedenih ograničenja; mjerama zaštite za sprječavanje zlorabe ili nezakonitog pristupa ili prijenosa; određenju voditelja obrade ili kategorija voditelja obrade; roku čuvanja i mjerama zaštite koje se mogu primijeniti uzimajući u obzir prirodu, obim i svrhe obrade ili kategorije obrade; rizicima za prava i slobode vlasnika podataka i pravu vlasnika podataka da bude obaviješten o ograničenju, osim ako to može biti štetno za svrhu tog ograničenja.

## ***2.2 Provjera diploma uposlenih u javnom sektoru***

Agencija je zaprimila zahtjev za davanje mišljenja od strane Ministarstva civilnih poslova BiH u svezi sa donošenjem Odluke o provjeri diploma svih uposlenih na razini institucija BiH. Agencija se u svom odgovoru pozvala na mišljenje iz veljače 2019. godine, koje je dato na zahtjev Tajništva Parlamentarne skupštine BiH, da provjera diploma svih uposlenih u Tajništvu nije u skladu sa Zakonom. To mišljenje je opisano u Izvješću za zaštitu osobnih podataka za 2019. godinu.

U nastavku ćemo detaljnije izložiti stav Agencije po ovom pitanju, na primjeru postupka provedenog po zajedničkom prigovoru četvero uposlenika (U daljem tekstu podnositelji prigovora)

protiv Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova (U daljem tekstu: Fond) i Ureda za borbu protiv korupcije i upravljanja kvalitetom Kantona Sarajevo (U daljem tekstu: Ured), zbog dostavljanja njihovih osobnih podataka Uredu u svrhu provjere vjerodostojnosti diploma. Doneseno je rješenje kojim je Fondu zabranjeno da Uredu dostavlja osobne podatke podnositelja prigovora, dok je Uredu zabranjeno da prikuplja i dalje obrađuje osobne podatke podnositelja prigovora u svrhu provjere vjerodostojnosti njihovih diploma.

Podnositelji prigovora su naveli da se Ured obratio Fondu sa „*zahtjevom za dostavljanje Obrasca za dostavu podataka o školskoj spremi, a da se isti popuni na način propisan Uputstvom za popunu navedenog obrasca, koji sadrži podatke svih uposlenika Fonda, između ostalog i podnositelja prigovora, a koji se odnose na stjecanje diplome SSS, VŠS i VSS, sa brojem diplome i datumom izdavanja iste, zvanjem iz diplome kao i obrazovne ustanove koja je diplomu izdala u cilju revizije diploma uposlenih u tijelima uprave, stručnim i drugim službama Kantona Sarajevo, institucijama, zavodima, direkcijama, javnim poduzećima, javnim ustanovama i pravnim osobama čiji je osnivač Kanton Sarajevo. U daljoj fazi, po navodima iz zahtjeva, Ured treba dostavljene podatke provjeriti kod mjerodavnih obrazovnih institucija.*“

Podnositelji prigovora smatraju da prikupljanje podataka o diplomama uposlenih ni u kom slučaju se ne može podvesti pod pojam „*aktivnosti borbe protiv korupcije jer u konkretnom slučaju ne postoje nikakve koruptivne radnje.*“

Pored navedenog, podnositelji prigovora su istakli da Fondu, od strane Ureda „*nije dat valjan pravni temelj za dostavu traženih podataka, niti je predviđena aktivnost vršena u javnom interesu jer javni interes za reviziju diploma nije ni utvrđen od strane mjerodavnog tijela.*“

Agencija je uputila zahtjev Fondu i Uredu da se izjasne na navode prigovora, te da Fond naznači u koju svrhu je osobne podatke podnositelja prigovora dostavio Uredu i koji je pravni temelj za davanje podataka, a da se Ured izjasni po kom pravnom temelju je zahtijevao dostavljanje osobnih podataka uposlenih u Fondu na način kako je to naprijed navedeno, kome i koje prikupljene osobne podatke prosljeđuje, kao i na koji način se podaci dostavljaju i dalje prosljeđuju. Fond je dostavio odgovor u kojem je navedeno da su točni navodi podnositelja prigovora da je Fond dostavio popunjeni tipski obrazac za dostavu podataka o školskoj spremi Uredu. „*Obrazac sadrži podatke svih uposlenika Fonda (ukupno 37) između ostalog i podnositelja prigovora, a koji se odnose na stjecanje diplome SSS, VŠS I VSS, sa brojem diplome i datumom izdavanja iste, zvanjem iz diplome kao i obrazovne ustanove koja je diplomu izdala.*“

Dalje je navedeno da je Fond dostavio tražene podatke Uredu „*jer je isti institucija čiji je osnivač Kanton Sarajevo te je kao takav obvezan postupati po zaključcima Vlade Kantona Sarajevo.*“

Istaknuto je da je Fond tražene podatke dostavio u svrhu provjere istih od strane obrazovnih institucija koje su ih izdale. „*Fondu također nije poznat pravni temelj za davanje podataka, budući se rukovodio „isključivo Zaključkom vlade Kantona Sarajevo“, te da nije u nadležnosti Fonda da tumači propise i članke na koje se poziva Ured.*“

Ured se u svom odgovoru referirao na navode podnositelja prigovora ističući da su „*neutemeljeni i paušalni te da su rezultat nepoznavanja propisa kojima su propisane nadležnosti Ureda*“. Nadalje, Ured se u svom odgovoru prvenstveno pozvao na članak 3. Uredbe, točke e) i g) kojima je propisano da Ured provodi aktivnosti koordinacije između svih subjekata obuhvaćenih strateškim planovima borbe protiv korupcije kao i suradnje i koordinacije sa APIK-om i ostalim pravnim subjektima, tijelima i organizacijama mjerodavnim u postupanju u oblasti protiv korupcije, kao i pravosudnim tijelima, te da objedinjuje prikupljene podatke, sačinjava analize i informira mjerodavne u skladu sa Uredbom. Ured se pozvao na članke 9. i 23. Zakona za prevenciju i koordinaciju borbe protiv korupcije i članove 5. i 6. UN Konvencije za borbu protiv korupcije koja je u primjeni u Bosni i Hercegovini od 2006. godine.



Shodno principu pravičnosti i zakonitosti, kao relevantni pravni propisi uzeti su: Zakon o Vladi Kantona Sarajevo<sup>2</sup>, Uredba o osnivanju Ureda za borbu protiv korupcije i upravljanja kvalitetom Kantona Sarajevo<sup>3</sup> i Zaključak Vlade Kantona Sarajevo broj: 02-05-43114-18/19 od 13-12.2019. godine.

U odnosu na relevantne pojmove propisane Zakonom, Fond je kontrolor, koji je Uredu na njegov zahtjev dostavio osobne podatke podnositelja prigovora, u svrhu provjere vjerodostojnosti njihovih diploma kod obrazovnih ustanova koje su ih izdale. Ured je treća strana koja je zahtijevala osobne podatke da bih ih obradila u svrhu provjere vjerodostojnosti diploma. Ured je ujedno i kontrolor osobnih podataka podnositelja prigovora.

Prema članku 17. Zakona (Davanje osobnih podataka trećoj strani), između ostalog, u stavku (2) je propisano je da je kontrolor osobnih podataka *ovlašten dati osobne podatke na korištenje trećoj strani na temelju pisanog zahtjeva treće strane, ako je to potrebno radi obavljanja poslova u okviru zakonom utvrđene nadležnosti ili ostvarivanja zakonitih interesa treće strane*. U stavku (3) je propisano da *pisani zahtjev mora sadržavati svrhu i pravni temelj za korištenje osobnih podataka, te vrste osobnih podataka koji se traže*.

Dakle, treća strana je dužna dokazati pravni temelj po kome je ovlaštena da dobije tražene osobne podatke, te da svrha za koju se podaci traže nije suprotna članku 4. Zakona.

Analizirajući Uredbu kao i zaključak Vlade Kantona Sarajevo utvrđeno je da isti ne mogu po hijerarhiji i snazi pravnih propisa biti pravni temelj Uredu da obrađuje osobne podatke podnositelja prigovora, te ih dostavlja obrazovnim ustanovama, u svrhu provjere njihove vjerodostojnosti.

Ured se obratio i Instituciji Ombudsmena za ljudska prava BiH, te je naveo da su u toj instituciji zauzeli stav *„da se ne smije zanemariti činjenica da su u konkretnom slučaju nositelji osobnih podataka službenici javnih tijela koji se financiraju iz javnog proračuna i koji momentom stupanja u javnu službu pristaju raditi za javno dobro i u javnom interesu..*, te je preporuka te institucije *„da javni interes u ovakvim i sličnim situacijama uvijek ima prevagu nad zaštitom privatnosti“*

Ured je naglasio da se njemu dopisom obratila i Agencija za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije u BiH (U daljem tekstu: APIK) *„u kojem je Uredu ali i tijelima entiteta i drugih kantona, dostavljena Inicijativa za pokretanje revizije diploma uposlenih u tijelima uprave, institucijama, zavodima, agencijama, direkcijama, javnim poduzećima i drugim tijelima uz obrazloženje da je temeljni cilj ove inicijative da se otklone bilo kakve sumnje i dvojbe u pogledu vjerodostojnosti diploma uposlenih u javnim institucijama na teritoriji cijele Bosne i Hercegovine.*

U vezi sa navedenim izneseni su sljedeći stavovi:

Diplome su javne isprave koje dokazuju ono što je u njima navedeno, te im se zbog pravne sigurnosti treba vjerovati. Svaki poslodavac, kao što je u ovom slučaju Fond, može i dužan je, ukoliko postoje temeljni sumnje u nezakonito stjecanje pojedine diplome, zahtijevati od merodavnih tijela da izvrše provjeru autentičnosti ili zakonitosti stjecanja takve diplome. Oспорavanje diplome kao javne isprave može inicirati bilo tko, dok postupak provjere moraju obaviti samo zakonom ovlaštena tijela.

Obrada osobnih podataka ne može se generalizirati i opravdati javnim interesom tako što će se samo pozvati na javni interes. Validne diplome su javni interes bez obzira da li se one koriste za uposlenje u javnom ili privatnom sektoru, što je država dužna osigurati. To se postiže kvalitetnim zakonskim rješenjima i dosljednoj primjeni tih zakona. U Bosni i Hercegovini postoje adekvatna

<sup>2</sup> („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 36/14 i 37/14)

<sup>3</sup> („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 07/18, 21/19 i 05/20)

zakonska rješenja koja osiguravaju da diplome budu vjerodostojne, ali je očigledno da postoje problemi u njihovoj primjeni kada se omogućava stjecanje nevjerodostojnih diploma. Ovi problemi se ne mogu riješiti provjerom vjerodostojnosti diploma uposlenih u javnom sektoru. Provjera diploma svih uposlenih u javnom sektoru samo iz razloga što obavljaju poslove u javnom sektoru, nije ni nužna ni proporcionalna mjera kojom se osiguravaju principi transparentnosti i javnosti, a posebno se ne osigurava vladavina prava na koju se poziva Ured obrazlažući razloge provjere diploma svih uposlenih. Kao što je i prethodno istaknuto, javni interes je da su sve diplome, kao javne isprave, vjerodostojne bez obzira da li je osoba uposlena u javnom ili privatnom sektoru. Pogrešno je definiran cilj inicijative APIK-a „*da se otklone bilo kakve sumnje u pogledu vjerodostojnosti diploma uposlenih u javnim institucijama na teritoriji cijele Bosne i Hercegovine.*“. Sumnjati u tisuće diploma i svjedočanstva, koliko ima uposlenih na raznim razinama vlasti u Bosni Hercegovini, moralo bi biti utemeljeno na činjenicama da bi prije svega bilo razumno, a tek zatim opravdano.

Neprihvatljiva je paušalna i neselektivna pretpostavka da su sve diplome, same po sebi, sumnjive.

Agencija je svjesna mogućih nezakonitosti prilikom sticanja diploma, kao i opće percepcije javnosti da postoje slabosti u obrazovnom sustavu u Bosni i Hercegovini ali, sa aspekta Zakona, provjera diploma se može vršiti u zakonom propisanim postupcima i na način kojim se mogu otkriti nezakonitosti.

Cilj je da se provjere „sumnjive“ diplome a ne sve generalno, ta da provjeru mogućih nelegalnih diploma, izvrše nadležna tijela u zakonom propisanom postupku, čime bi se ispoštovala načela zakonitosti i proporcionalnosti.

Posebno pitanje je na koji način se bori protiv korupcije i kako se ona dokazuje, ukoliko se utvrdi da pojedina obrazovna ustanova nije izdala diplomu koja se provjerava. Navedeno samo dokazuje da se ne pravi razlika između eventualnih koruptivnih radnji prilikom sticanja određenih diploma i kaznenog djela falsificiranja, odnosno sačinjavanja lažnih isprava.

Konvencija ujedinjenih naroda protiv korupcije<sup>4</sup> ima za cilj da se unaprijede i ojačaju mjere za efikasnije i uspješnije sprječavanje i borbu protiv korupcije, da se unaprijedi, olakša i podrži međunarodna suradnja i tehnička pomoć u sprječavanju i borbi protiv korupcije, uključujući povrat imovine, da se unaprijedi integritet, odgovornost i dobro upravljanje javnim poslovima i javnom imovinom. Konvencija protiv korupcije predviđa da svaka država u skladu sa načelima svog pravnog sustava primjenjuje i provodi politike sprječavanja korupcije, uspostavlja tijela za sprječavanje korupcije itd. Konvencija protiv korupcije pravi razliku između preventivnih mjera za sprječavanje sukoba interesa, korupcije i inkriminacije, odnosno istrage i kaznenog gonjenja

S tim u vezi neophodno je da pravne norme koje uređuju ovu oblast u domaćem zakonodavstvu budu određene, precizne i predmet zakonske regulative kako bi se izbjegla proizvoljnost i ispunili zahtjevi pravne sigurnosti, izvjesnosti i predvidljivosti. Iz odredbi Konvencije protiv korupcije, proizilazi neophodnost da se jasno, u skladu sa temeljnim načelima svog unutarnjeg zakonodavstva, odrede pravni i institucionalni okviri reguliranja sprječavanja korupcije, te granice administrativnog i sudskog postupanja, odnosno definiranje radnji i ovlaštenja koja spadaju u preventivno djelovanje od strane mjerodavnih institucija, za razliku od provođenja istražnih ovlaštenja koja pripadaju kazneno-pravnom zakonodavstvu.

Dakle, jasno je da Ured nema valjan pravni temelj za prikupljanje i obradu podataka o diplomama uposlenim u tijelima uprave, niti je ovlašten da iste dostavlja obrazovnim ustanovama u svrhu utvrđivanja njihove vjerodostojnosti. Takođe, ova aktivnost ne doprinosi borbi protiv korupcije u

---

<sup>4</sup> („Službeni glasnik BiH“ – međunarodni ugovori broj:05/2006, - Konvencija protiv korupcije)

obrazovnom sustavu budući da se provjerava broj i datum izdane diplome u određenoj obrazovnoj ustanovi, te se u slučaju njenog podudaranja izvodi zaključak da je ta diploma stečena izvan tijekova korupcije. Očigledno je da se na ovaj način ne bi mogla otkriti koruptivna djelatnost prilikom izdavanja diplome koja je stečena u kratkom vremenskom razdoblju za određeni iznos novca, a koja je „uredno evidentirana“ u knjigama evidencije u obrazovnim ustanovama, što potvrđuju javno dostupni primjeri.<sup>5</sup> Ovaj slučaj, koji je bio inicijalan za provjeru diploma, poslužio je samo kao razlog za neodgovorne i protuzakonite aktivnosti.

Dakle, ova vrsta provjere diploma, koja se zasniva na proizvoljnoj pretpostavci prema kojoj sve diplome stečene u Bosni i Hercegovini treba provjeriti na naprijed opisani način, ne doprinosi borbi protiv korupcije. Svakako da se prilikom ovih provjera mogu otkriti falsificirane diplome ali svrha ovog postupka nije ta vrsta nezakonitosti, koja je u nekoj mjeri prisutna i u najuređenijim pravnim sustavima, u kojima postoji puno povjerenje u obrazovne institucije ali u kojima se ne provjeravaju sve diplome na ovaj način.

### 2.3 Aktivnosti u okviru Vijeća za regionalnu suradnju (RCC)

Vijeće za regionalnu suradnju (RCC), čiji suosnivač je Europska unija, kroz regionalnu suradnju u Jugoistočnoj Europi pomaže državama u različitim sektorima da ispune uvjete za euroatlanske i europske integracije.<sup>6</sup>

U ovom razdoblju izvješćivanja provedene su sljedeće aktivnosti, na kojima su sudjelovali predatavnici Agencije:

- 24. juna održan je prvi sastanak u online formatu na kojem je predstavljeno izdanje Balkanskog Barometra iz 2021. godine, a odnosi se na sveobuhvatno istraživanje zasnovano na iskustvima građana i poduzeća širom ekonomija zapadnog Balkana. Ankete Balkanskog barometra su obuhvatile 6000 građana i 1200 poduzeća o širokom spektru pitanja koja se bave političkom, socio-ekonomskom, poslovnom i investicijskom klimom, vladavinom zakona, sigurnošću, digitalizacijom, zelenim oporavkom, regionalnim i europskim integracijama i drugim regionalnim pitanjima koja su presudna za razvoj Zapadnog Balkana.

- drugi sastanak u online formatu održan je 9. rujna i odnosio se na slobodan protok podataka. Prezentirani su ključni noviteti i napredak postignut stupanjem na snagu Direktive (EU) 2019/1024 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. jula 2019. o otvorenim podacima i ponovnoj uporabi informacija iz javnog sektora. Najavljena je i nova potpora vladama u kreiranju struktura podataka (posebno vezanih za razmjenu podataka i cloud sustave) i planira se početi sa otvorenim podacima koje vlade već imaju pripremljene. U razmjeni iskustava sa zemljama Zapadnog Balkana konstatirano je da su EU standardi polazna točka za kreiranje poboljšanja u oblasti kretanja podataka između zemalja Zapadnog Balkana. Predloženo je da se otpočne sa ispitivanjem zajedničkih standarda između zemalja, te nakon toga da se uzmu u obzir različitosti u zakonodavnim okvirima vezanim za kretanje podataka. Konstatirano je da su otvoreni podaci benefit za sve zemlje, te je polazna točka uspostavljanje već priznatih standarda, jer slobodan protok podataka je jednako važan kao i sloboda kretanja kapitala, radnika, roba i usluga. Na forumu je prezentirvan i Nacrt Deklaracije/Memoranduma o razumijevanju o slobodnom protoku podataka u regiji Zapadnog Balkana. Cilj i predmet Deklaracije jeste ustanovljavanje prakse i jednostavnog okvira za mogućnost slobodnog protoka podataka u zemljama Zapadnog Balkana. Zadane su aktivnosti sa rokovima, među kojima su i:

a) Potpuna harmonizacija domaćeg zakonodavstva sa GDPR-om (EU Regulative 2016/679) u svim ekonomijama Zapadnog Balkana, poklanjajući dužnu pozornost prijenosu osobnih podataka u

<sup>5</sup> <https://zurnal.info/novost/21784/za-17-dana-stekli-smo-diplomu-srednje-medicinske-skole>

<sup>6</sup> <https://www.rcc.int>

inozemstvo, najkasnije do 2022. godine, i inicirati odluke o adekvatnosti GDPR-a među ekonomijama Zapadnog Balkana, prema potrebi;

b) Pokrenuti proces usklađivanja domaćeg zakonodavstva u oblasti slobodnog protoka neosobnih podataka (Uredba EU 2018/1807) najkasnije do sredine 2022. godine i završiti zakonodavni proces do 2023. godine;

c) Pokrenuti proces usklađivanja domaćeg zakonodavstva sa Direktivom (EU) 2019/1024 o otvorenim podacima i ponovnoj uporabi informacija javnog sektora najkasnije do 2023. godine; Deklaracija/Memorandum o razumijevanju o slobodnom protoku podataka naknadno je usvojena u Podgorici 13. listopada 2021. godine pod nazivom Zajednička izjava o slobodnom protoku podataka u regiji Zapadnog Balkana sa dodatkom Zajednička izjave o interoperabilnom Zapadnom Balkanu.

## 2.4 Problemi u radu Agencije

U ovom Izvješću navodimo probleme sa kojima se Agencija suočava u svom radu, a koji se odnose na donošenje novog Pravilnika o unutarnjoj organizaciji, nabavci službenog vozila za inspeksijske nadzore i u vezi sa smještajnim kapacitetima, budući da nijedan od istaknutih problema nije riješen.

U Izvješćima za 2016, 2017, 2018, 2019. i 2020. godinu upoznali smo Parlamentarnu skupštinu BiH i javnost o problemima koji dovode u pitanje rad Agencije. Podsjećamo, radilo se o sljedećem:

1. Agencija je 2013. godine pokrenula proceduru donošenja novog Pravilnika o unutarnjoj organizaciji. Razlozi za izradu novog Pravilnika su usklađivanje sa Odlukom o načelima za utvrđivanje unutarnje organizacije tijela uprave BiH i Odlukom o razvrstavanju radnih mjesta i kriterija za opis poslova radnih mjesta u institucijama BiH.

Vodeći računa o nadležnostima i obimu rada Agencije, kao i ograničavajućim finansijskim sredstvima, predloženim Pravilnikom broj izvršitelja u Agenciji ostao je isti, ali je promijenjena struktura uposlenih, i to na način da je smanjen broj uposlenika, a povećan broj državnih službenika. Agencija je, nakon provedenih aktivnosti, 19. svibnja. 2016. dostavila Prijedlog pravilnika Vijeću ministara BiH na suglasnost.

Glavno tajništvo Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, dana 6.prosinca.2019. obavijestio je Agenciju o zaključku Vijeća ministara BiH, sa 178. sjednice održane 12.studenog.2019. kojim je dalo suglasnost na Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Agencije, uz prihvaćenu korekciju Ministarstva financija i trezora BiH da se ukine radno mjesto referent - šef pisarnice. Ova i ovakva suglasnost Vijeća ministara BiH je neprovođiva, te onemogućava Agenciju da na zakonit način donese Pravilnik o unutarnjoj organizaciji. Naime, u skladu sa relevantnim odredbama Zakona o upravi pravilnik o unutarnjoj organizaciji samostalne upravne organizacije donosi rukovoditelj samostalne upravne organizacije, uz suglasnost Vijeća ministara BiH. Takođe, rukovodilac je dužan da osigura zakonito i učinkovito obavljanje poslova, donosi propise i izdaje druge akte za koje je ovlašten. Upravo držeći se ovlaštenja, a vodeći računa i o odgovornosti, predložen je pravilnik kako bi osigurao racionalan i efikasan rad Agencije. S druge strane, Vijeće ministara BiH, s obzirom na bit suglasnosti u postupcima kod donošenja akata od strane više tijela, nije ovlašteno da se u meritumu na ovakav način miješa u određena rješenja. Zakonito bi bilo da Vijeće ministara BiH nije dalo suglasnost i to obrazložilo, nakon čega bi ravnatelj Agencije mogao predložiti novo rješenje.

2. Vijeće ministara BiH usvojilo je Pravilnik o uvjetima nabavke i načinu korištenja službenih vozila u institucijama BiH u kojem za Agenciju nisu predviđena vozila za inspeksijski nadzor.

Agencija raspolaže sa tri službena vozila, što ne odgovara njenim potrebama. Naime, Pravilnikom je predviđeno da Agencija može samo raspolagati već postojećim brojem i kategorijom vozila, te da pravo korištenja imaju Ravnatelj, Zamjenik ravnatelja i u svrhe kurirsko - administrativnih poslova. Ovakvo rješenje dovodi u pitanje obavljanje temeljne djelatnosti Agencije. Treba imati u vidu činjenicu da prvo ovlaštenje Agencije, propisano člankom 40. stavak (2) točka a) Zakona je da „putem inspekcije vrši nadzor nad ispunjavanjem obveza propisanih ovim zakonom“. U članku 2. stavak (2) Pravilnika definirano je da su „službena specijalizirana vozila“ i vozila za obavljanje „... i inspekcijskih aktivnosti...“. Samim tim, po automatizmu, u članku 13. Pravilnika, gdje su nabrojane institucije Bosne i Hercegovine koje obavljaju inspekcijske poslove, trebalo je navesti i Agenciju. Zbog čega to nije urađeno, nije poznato. Agencija je ovo pokušala ispraviti, ali bezuspješno, jer Ministarstvo financija i trezora BiH to onemogućava. Sadašnja situacija je neodrživa, jer je Agencija onemogućena da izvršava jedno od svojih temeljnih ovlaštenja, čime se dovodi u pitanje opravdanost njenog postojanja. Nadalje, tu su postupci pred sudovima za prekršaje, obuke, razni sastanci, skupovi i slično, na kojima je neophodno sudjelovanje predstavnika Agencije. Uštede, na šta se poziva Ministarstvo financija i trezora BiH, ne mogu dovoditi u pitanje zakonit rad institucija i nije nam jasan pravi razlog za njegovo negativno mišljenje. Agencija ne spori da su implementacijom Pravilnika učinjene uštede, naprotiv, podržavamo svaki oblik štednje u javnom sektoru, ako je to realno i razumno.

3. Nadalje, problemi Agencije sa uredskim prostorom nisu riješeni. Vijeće ministara BiH, na 130. sjednici održanoj 18.1.2018. usvojilo je Odluku o raspodjeli uredskog prostora za smještaj institucija BiH u ulici Dubrovačka broj 6. u Sarajevu. Predmetnom Odlukom Agenciji je dodijeljeno 11 ureda, na četvrtom katu objekta „B“, i jedna arhivska prostorija, ukupne površine 308,69 m<sup>2</sup>. Međutim, zbog neodgovarajućeg i nedovoljnog prostora, Agencija radi u otežanim uvjetima.

Podsjećamo, prema Pravilniku o unutarnjoj organizaciji, Agencija se sastoji od četiri temeljne i šest unutarnjih organizacijskih jedinica. Od rukovodećih pozicija popunjene su pozicije Ravnatelja, Zamjenika ravnatelja, tri pomoćnika ravnatelja i tri šefa odsjeka. Po prirodi posla, rukovođenje podrazumijeva i usmenu komunikaciju sa suradnicima i optimalno bi bilo imati zaseban ured za rukovodeće službenike, a što je sada nemoguće postići. Navodimo, kao primjer, sadašnjeg rješenja gdje Šef Odsjeka za inspekcijski nadzor i prigovore radi u jednom uredu sa pet suradnika koji rade najsloženije i najodgovornije poslove iz nadležnosti Agencije. U istoj prostoriji zaprimaju se i prigovori građana što je nedopustivo, jer podnošenje prigovora građana podrazumijeva diskreciju i posebnu prostoriju, kao i telefon za Help Desk. Dakle, Agencija nema minimalne uvjete za zakonit i profesionalan rad.

4. Nakon razmatranja Izvješća o zaštiti osobnih podataka u BiH za 2019. godinu, Predstavnički dom PSBiH, dana 15.9.2020. usvojio je zaključak, kojim je između ostalog, naloženo da se da suglasnost na Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Agencije, čime bi bilo omogućeno obavljanje poslova iz nadležnosti Agencije. Vijeće ministara BiH je 28.10.2020. takođe donijelo dva zaključka od kojih se jedan odnosi na Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Agencije. U istom Zaključku se navodi da je Vijeće ministara dalo suglasnost na Pravilnik o unutarnjoj organizaciji na 178. sjednici održanoj 12.11.2019, te s tim u vezi „upućuje Agenciju, ako je potrebna izrada novog teksta ili izmjena postojećeg, provede propisanu proceduru i predmetni pravilnik dostavi na suglasnost Vijeću ministara Bosne i Hercegovine“. U ovom razdoblju izvješćivanja nisu provedene aktivnosti na izmjeni Pravilnika o unutarnjoj organizaciji.

Dana 06.07.2021. godine upućena je Informacija o potrebi dopune Pravilnika o uvjetima nabavke i načinu korištenja službenih vozila u institucijama BiH sa priložima, Glavnom tajništvu Vijeća ministara BiH. S obzirom da se navedena Informacija nije našla na dnevnom redu jedne od sjednica Vijeća ministara BiH, upućena je urgencija 09.12.2021.

Što se tiče smještajnih kapaciteta Glavno tajništvo Vijeća ministara BiH je 05.02.2020. godine dostavilo obavijest Agenciji da je njen Zahtjev za dodatne prostorije za smještaj skinut sa inicijalnog dnevnog reda 4. sjednice zakazane za 6.2.2020, na zahtjev Kolegija Vijeća ministara BiH jer je potrebno da „Agencija u saradnji sa Službom za zajedničke poslove institucija BiH ispita mogućnosti na navedenoj lokaciji i predlože Vijeću ministara BiH konkretne akte koje bi isto razmotrilo i izjasnilo se“.

Agencija je sa Službom za zajedničke poslove institucija BiH, na razini ravnatelja, održala razgovore kojom prilikom je iskazana spremnost Službe za zajedničke poslove institucija BiH da se za Agenciju predloži dodjela određenog kancelarijskog prostora na istoj adresi. Tom prilikom je zaključeno da će konačna realizacija dogovorenog biti moguća usvajanjem Zakona o proračunu institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2021. godinu.

Zbog neusvajanja Zakona o proračunu institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2021. godinu nisu provođene aktivnosti u vezi smještajnih kapaciteta Agencije.

### **III. RAD AGENCIJE**

#### **3.1 Nadležnosti Agencije**

Agencija je samostalna upravna organizacija osnovana da bi osigurala zaštitu osobnih podataka u Bosni i Hercegovini. U tom smislu, člankom 40. Zakona definirane su nadležnosti Agencije:

- nadgledanje provođenja odredbi ovog Zakona i drugih zakona o obradi osobnih podataka;
- postupanje po podnesenim prigovorima nositelja podataka;
- podnošenje Parlamentarnoj skupštini BiH godišnjeg Izvješća o zaštiti osobnih podataka, koje treba biti dostupno javnosti;
- praćenje uvjeta za zaštitu osobnih podataka davanjem prijedloga za usvajanje ili izmjenu zakona koji se odnose na obradu osobnih podataka, te davanje mišljenja s prijedlozima tih zakona i staranje o ispunjavanju kriterija zaštite podataka koji proističu iz međunarodnih sporazuma obvezujućih za Bosnu i Hercegovinu.

#### **3.2 Ovlaštenja Agencije**

U cilju uspješnog obavljanja poslova i zadataka, zakonodavac je Agenciji dao slijedeća ovlaštenja:

- putem inspekcije obavlja nadzor nad ispunjavanjem obveza propisanih ovim Zakonom;
- vodi Centralni registar;
- prima primjedbe i prigovore građana koje se odnose na kršenje ovog Zakona;
- donosi provedbene propise, smjernice ili druge pravne akte, u skladu sa Zakonom;
- nalaže blokiranje, brisanje ili uništenje podataka, privremenu ili trajnu zabranu obrade,
- upozorava ili opominje kontrolora;

- izriče kazne u prekršajnom postupku, odnosno podnosi zahtjev za pokretanje postupka u skladu sa ovim Zakonom;
- daje savjete i mišljenja u vezi sa zaštitom osobnih podataka;
- surađuje sa sličnim tijelima u drugim državama;
- obavlja i druge dužnosti propisane Zakonom;
- obavlja nadzor nad iznošenjem osobnih podataka iz Bosne i Hercegovine.

Ova ovlaštenja stvaraju realnu pretpostavku da se Agencija primjereno bavi zaštitom osobnih podataka. Agencija u ocjeni zakonitosti obrade osobnih podataka u svakom konkretnom slučaju mora u potpunosti odgovoriti na četiri pitanja, i to:

1. *Je li došlo do miješanja u ovo pravo,*
2. *Je li miješanje u skladu sa Zakonom,*
3. *Obavlja li se obrada u svrhu ostvarenja jednog od legitimnih ciljeva,*
4. *Je li miješanje neophodno i proporcionalno u demokratskom društvu.*

### **3.3 Neovisnost i kapaciteti Agencije**

Neovisnost Agencije jedan je od ključnih uvjeta za realiziranje međunarodno poduzetih obveza i za efikasan i pravilan rad Agencije. Potpuna neovisnost Agenciji daje joj legitimitet da se bavi povjerenim poslovima. Značaj neovisnosti Agencije, kao jednog od ključnih instituta zaštite osobnih podataka, nameće potrebu da se u svakom Izvješću o zaštiti osobnih podataka dâ osvrt i na ovaj segment.

Prije svega, nadzorno tijelo mora imati neovisnu organizaciju. Članak 35. Zakona, stavci (1) i (2) propisuju „Agencija je samostalna upravna organizacija osnovana da bi se osigurala zaštita osobnih podataka, na čijem je čelu ravnatelj“ i „Agencija djeluje potpuno neovisno u izvršavanju dužnosti koje su joj povjerene“. Ravnatelja i Zamjenika ravnatelja Agencije imenuje Parlamentarna skupština BiH, koja ih može suspendirati i razriješiti prije isteka mandata u taksativno nabrojanim okolnostima u članku 45. Zakona. Ovim rješenjem ojačan je legitimitet Agencije iza koga stoji Parlamentarna skupština BiH. Agencija ne podnosi Izvješće o radu Parlamentarnoj skupštini BiH, već Izvješće o zaštiti osobnih podataka, čime se želi spriječiti utjecaj na Agenciju. To ni u kom slučaju ne isključuje odgovornost i profesionalnost u radu Agencije, već ih ojačava. Neovisnost za sobom povlači zabranu obavljanja bilo kojih profitabilnih djelatnosti i drugih djelatnosti koje bi mogle ugroziti uvjerenje u njenu neovisnost. Naglašavamo pojam „uvjerenje“ koji spada u subjektivni sud pojedinca o neovisnosti Agencije i koji je samim tim posebno zahtjevan. Neovisnost i odgovornost su u izravnoj proporciji i funkcioniraju po sustavu spojenih posuda – što je veća neovisnost, to je i veća odgovornost.

Financijska neovisnost Agencije, kao posebnog proračunskog korisnika, osigurana je člankom 36. Zakona, koji regulira da se sredstva potrebna za financiranje rada Agencije osiguravaju iz Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH. Međutim, sam postupak usvajanja Zakona o proračunu otvara mogućnosti utjecaja na Agenciju, te bi, u tom dijelu, bilo potrebno osigurati veći utjecaj Parlamentarne skupštine BiH.

Uposleni u Agenciji imaju status državnih službenika i uposlenika. Problem predstavlja sadašnje rješenje u Zakonu o državnoj službi u institucijama BiH, gdje se u postupku prijema državnih službenika kao glavna institucija nalazi Agencija za državnu službu. Sudjelovanje Ravnatelja je

simbolično što je svakako neprihvatljivo i negativno utječe na neovisnost Agencije. Zakonom o državnoj službi u institucijama BiH propisano je da su od njegove primjene izuzeti uposleni u Centralnoj banci BiH i u Uredu ombudsmana za ljudska prava u BiH. Međutim, nameće se pitanje zbog čega samo ove dvije institucije. Državni službenici Agencije postupaju u predmetima gdje se kao kontrolor pojavljuje Agencija za državnu službu, što dovodi u pitanje njihovu nepristrasnost.

Agencija nije klasično tijelo uprave, jer je njen glavni zadatak da nadzire provođenje zakona kojima je regulirana obrada i zaštita osobnih podataka, što podrazumijeva ocjenu zakonitosti obrade osobnih podataka. Ovo su samo neki od temelja i parametara po kojima se Agencija bitno razlikuje od drugih upravnih organizacija i ona svakako treba biti pozicionirana u neovisno tijelo u punom kapacitetu u svim zakonima koji reguliraju to pitanje.

Agencija je ovlaštena da izdaje autoritativne naloge. Kada Agencija uoči nezakonitu obradu osobnih podataka, nalaže mjere koje je kontrolor dužan poduzeti u određenom roku i da o tome izvjesti Agenciju. Isti članak propisuje da Agencija može da zahtijeva od kontrolora ili obrađivača da joj dostavi informaciju ili dozvoli uvid u bilo koji dokument i evidenciju u kojima mogu biti osobni podaci. Agencija ima pravo da uđe u prostorije u kojima se vrši obrada osobnih podataka, državne i službene tajne ne predstavljaju prepreku za Agenciju, dok su javna tijela obvezna da Agenciji, na njen zahtjev, pruže pomoć u vršenju njene nadležnosti. Naravno, ovo je na odgovarajući način propisano prekršajnim odredbama. Rješenja Agencije su konačna i mogu biti predmet ocjene samo u upravnom sporu pred Sudom BiH.

Agencija mora imati kapacitete za izvršavanje povjerenih nadležnosti i ovlaštenja. Trenutno Agencija nema potrebne kapacitete (broj uposlenih, proračun, smještaj, vozila i sl.), da bi zakonito i učinkovito obavljala poslove koji su joj povjereni. Aktivnosti poput inspekcijskih nadzora, postupaka po prigovorima, mišljenja, izdavanja prekršajnih naloga, sudjelovanja u postupcima pred sudovima, održavanje Središnjeg registra i drugo, vrlo su zahtjevne i podrazumijevaju dovoljne kapacitete. Prema Pravilniku o unutarnjoj organizaciji u Agenciji je sistematizirano 45 radnih mjesta. U razdoblju izvješćivanja bilo je uposleno 26 državnih službenika i uposlenika, od čega je na poslovima primjene Zakona raspoređeno svega 11 državnih službenika. U Sektoru za inspekcijski nadzor, prigovore i Središnji registar, uvjetno rečeno najvažnijem sektoru u Agenciji, između ostalih radnih mjesta, nepopunjena su dva izvršitelja za radno mjesto – stručni savjetnik za inspekcijski nadzor. Prijem još dva izvršitelja bar donekle bi ublažio opterećenost postojećih izvršitelja u Sektoru. Osim navedenog, u Sektoru za međunarodnu suradnju i odnose sa javnošću značajno bi bilo popuniti bar jedno radno mjesto - stručni savjetnik za međunarodnu suradnju. Ukoliko se nedostatku stručnih kadrova doda i podatak da su u razdoblju izvješćivanja temeljem bolovanja uposleni opravdano odsustvovali 488 dana, tek se dobija realna slika sa kojim ljudskim resursima Agencija raspolaže.

Jedna od zakonskih obveza Agencije je da prati stanje u oblasti zaštite osobnih podataka i da s tim u vezi daje prijedloge, inicijative i mišljenja. U proteklom razdoblju Agencija je to i radila. Međutim, postoji problem jer predlagatelji propisa kojima se regulira zaštita osobnih podataka, u pravilu, ne dostavljaju prijedloge Agenciji na mišljenje, pošto to nije sistematski riješeno. U okviru komunikacije sa javnošću, širenje znanja o zaštiti osobnih podataka jedan je od temeljnih instrumenata koji omogućavaju djelotvornost rada svakog nadzornog tijela koji se bavi zaštitom osobnih podataka. Agencija je u razdoblju izvješćivanja aktivno, sukladno svojim kapacitetima, izvješćivala javnost o svojim aktivnostima.



Aktivnosti promocije zaštite osobnih podataka putem održavanja obuka, seminara u potpunosti su izostali. Jedan od razloga za to su i posebni uvjeti rada zbog pandemije „COVID-19“ ali je najveći uzrok nedostatak ljudskih resursa.

### **3.4 Inspekcijski nadzori**

U razdoblju izvješćivanja izvršeno je ukupno 78 neposrednih inspekcijskih nadzora, od toga 62 redovita i 16 izvanrednih.

#### **3.4.1. Redoviti inspekcijski nadzori**

Redoviti inspekcijski nadzori izvršeni su na temelju Godišnjeg plana rada inspekcijskih nadzora broj: 03-1-37-2-81-1/21 od 27.1.2021. godine, u skladu sa kojim su doneseni mjesečni planovi rada za veljaču, ožujak, lipanj, svibanj, kolovoz, rujanj, listopad i studeni 2021. godine.

Godišnji plan inspekcijskih nadzora donosi se sa ciljem da bi aktivnosti u odnosu na ovo ovlaštenje usmjerili prema točno određenim sektorima, a u cilju sagledavanja stanja u toj oblasti. U ovoj godini planirani su redoviti inspekcijski nadzori u javnim tijelima koja nisu ispunila obveze propisane Zakonom, jedinicama lokalne samouprave, javnim i privatnim obrazovnim ustanovama i poslovnim subjektima koji vode evidencije kupaca/korisnika usluga.

Mjesečnim planovima rada inspekcije su utvrđeni inspekcijski nadzori u državnim, entitetskim i kantonalnim tijelima i javnim poduzećima, u cilju kontrole ispunjavanja obveza propisanih Zakonom.

Za preostala četiri mjeseca razdoblja izvješćivanja, redoviti inspekcijski nadzori nisu planirani obzirom na poštivanje propisanih higijensko-epidemioloških mjera i preporuka kriznih stožera u vezi sa pandemijom „COVID – 19“, te su inspektori rješavali postupke po prigovorima i obavljali druge poslove iz nadležnosti Agencije.

Sukladno mjesečnim planovima inspekcijskih nadzora, izvršena su 62 redovita inspekcijska nadzora kod sljedećih kontrolora:

Ministarstva:

1. Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i izbjeglice Zeničko-dobojskog kantona
2. Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okoline Tuzlanskog kantona
3. Ministarstvo obrazovanja i nauke Tuzlanskog kantona
4. Ministarstvo zdravstva i socijalne politike Srednjo-bosanskog kantona
5. Ministarstvo za boračka pitanja Zeničko - dobojskog kantona
6. Ministarstvo zdravstva Tuzlanskog kantona
7. Ministarstvo financija Zeničko - dobojskog kantona
8. Ministarstvo za pravosuđe i upravu Zeničko-dobojskog kantona
9. Ministarstvo za boračka pitanja Bosansko - podrinjskog kantona
10. Ministarstvo za pravosuđe, upravu i radne odnose Bosansko-podrinjskog kantona
11. Ministarstvo pravosuđa i uprave Srednjo-bosanskog kantona
12. Ministarstvo za obrazovanje, nauku, kulturu i sport Zeničko - dobojskog kantona
13. Ministarstvo za boračka pitanja Tuzlanskog kantona

14. Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i povratak Tuzlanskog kantona
15. Ministarstvo prosvjete i kulture RS
16. Ministarstvo za kulturu, sport i mlade Tuzlanskog kantona
17. Ministarstvo zdravstva i socijalne politike Posavskog kantona
18. Ministarstvo pravosuđa i uprave Posavskog kantona
19. Ministarstvo za obrazovanje, mlade, nauku, kulturu i sport Bosansko – podrinjskog kantona
20. Ministarstvo za urbanizam, prostorno uređenje i zaštitu okoline Bosansko-podrinjskog kantona
21. Ministarstvo privrede Srednjo - bosanskog kantona
22. Ministarstvo financija Srednjo – bosanskog kantona
23. Ministarstvo financija Posavskog kantona
24. Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta Posavskog kantona
25. Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona
26. Ministarstvo prostornog uređenja, građenja, zaštite okoliša, povratka i stambenih poslova Srednjo-bosanskog kantona
27. Ministarstvo financija Bosansko – podrinjskog kantona
28. Ministarstvo obrazovanja, znanosti, mladih, kulture i sporta Srednjo- bosanskog kantona
29. Ministarstvo građenja i prostornog uređenja Hercegovačko-neretvanskog kantona
30. Ministarstvo financija Hercegovačko – neretvanskog kantona

Agencije:

1. Agencija za upravljanje oduzetom imovinom RS
2. Agencija za državnu upravu RS

Javne ustanove:

1. JU Centar za socijalni rad Višegrad
2. JU Centar za socijalni rad Istočno Novo Sarajevo
3. JU Centar za socijalni rad Zvornik
4. JU Centar za socijalni rad Rogatica
5. JU Centru za socijalni rad Banja Luka
6. JU Centru za predškolsko vaspitanje i obrazovanje Banja Luka
7. JU Centar za socijalni rad Prijedor
8. JU Centar za socijalni rad Trebinje
9. JU Matična biblioteka Istočno Sarajevo

Zavodi :

1. Zavod za izvršenje kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH
2. Zavod zdravstvenog osiguranja Tuzlanskog kantona
3. Zavod za javno zdravstvo Tuzlanskog kantona.
4. Kazneno-popravni zavod Foča
5. Kazneno popravni zavod Trebinje
6. Kazneno-popravni zavod Banjaluka
7. Kazneno popravni zavod poluotvorenog tipa Tuzla
8. Kazneno-popravni zavod Bijeljina

Gradovi i općine:

1. Grad Zvornik
2. Grad Prijedor
3. Grad Trebinje
4. Općina Rogatica

Univerziteti:

1. Univerzitet u Istočnom Sarajevu
2. Univerzitet u Sarajevu
3. Univerzitet „Džemal Bijedić“ u Mostaru

Odjeljenja i Uredi:

1. Odjeljenje za zdravstvo i ostale usluge Brčko distrikta BiH
2. Odjeljenje za obrazovanje Brčko distrikta BiH
3. Odjeljenje za raseljene osobe, izbjeglice i stambena pitanja Brčko distrikta BiH
4. Odjeljenje za javnu sigurnost Brčko distrikta BiH
5. Ured za zajedničke poslove kantonalnih tijela Vlade Tuzlanskog kantona

Komore:

1. Notarska komora FBiH

Inspekcijskim nadzorima je utvrđeno da većina navedenih subjekata nije izvršila formalno-pravne obveze propisane Zakonom, što znači da nisu prijavili zbirke osobnih podataka u Središnji registar Agencije, nisu donijeli propis s ciljem provođenja Zakona i Plan sigurnosti za zaštitu osobnih podataka, niti uspostavili posebne evidencije o osobnim podacima koji su dati trećoj strani i svrsi zbog koje su dati, te evidenciju o odbijenim zahtjevima nositelja osobnih podataka za pristup svojim podacima. U skladu sa utvrđenim, donesena su odgovarajuća rješenja.

### ***3.4.2. Revizijski inspekcijski nadzori***

Nisu vršeni revizijski inspekcijski nadzori.

### ***3.4.3. Izvanredni inspekcijski nadzori***

Izvršeno je ukupno 16 izvanrednih inspekcijskih nadzora.

Izvanredni inspekcijski nadzori izvršeni su u postupcima po prigovoru nositelja osobnih podataka i po službenoj dužnosti, kada su okolnosti konkretnog slučaja zahtijevale provođenje inspekcijskog nadzora, radi utvrđivanja činjenica i okolnosti značajnih za rješavanje istog.

**3.4.3.1. Kontrolori kod kojih je izvršen izvanredni inspekcijski nadzor u postupku po prigovoru su:**

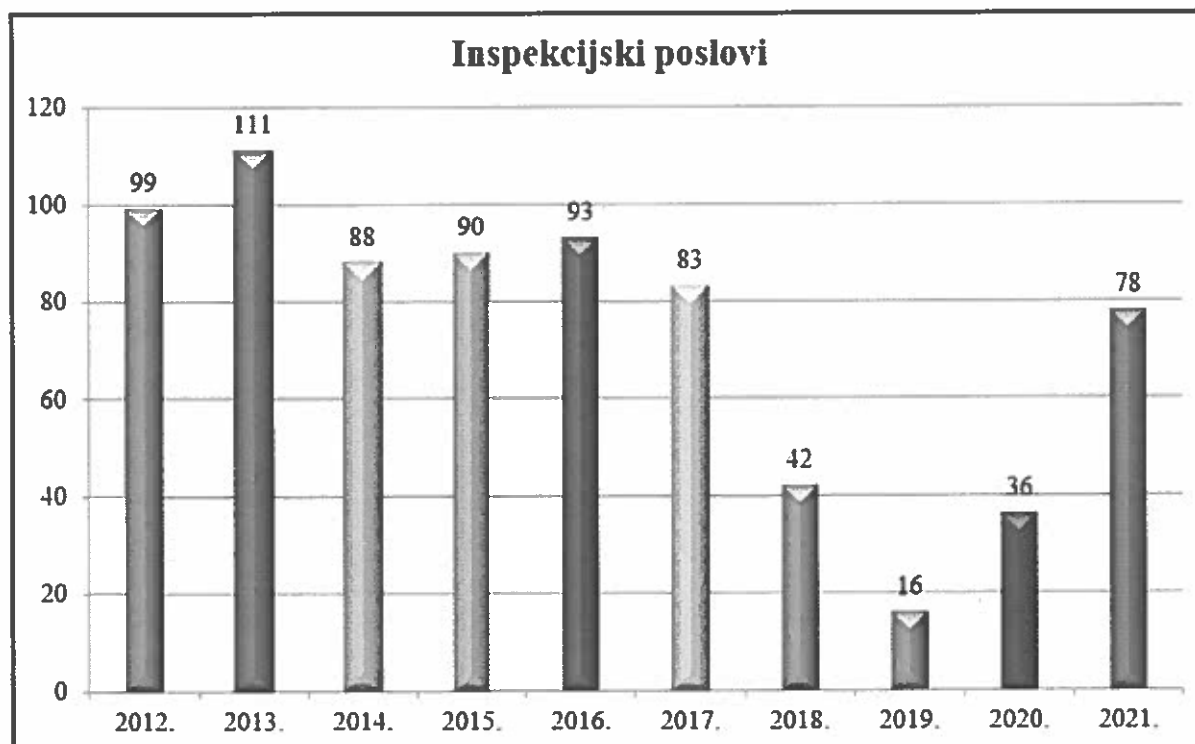
1. Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo – radi utvrđivanja činjenica i okolnosti pod kojima je izvršen pristup osobnim podacima XY u elektronskoj evidenciji u kojoj se obrađuju podaci u vezi testiranja na COVID-19,
2. Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo – radi utvrđivanja zakonitosti obrade osobnih podataka XY u vezi testiranja na COVID-19 i s tim u vezi donošenja rješenja o izolaciji te dostavljanje istog putem viber poruke,
3. ERSTE Aleksandra Tutnjilović s.p. Banja Luka – radi utvrđivanja činjenica i okolnosti pod kojima se obrađuju osobni podaci polaznika tečaja stranog jezika,
4. Mikrokreditna fondacija LOK – radi utvrđivanje činjenica i okolnosti pod kojima obrađuje osobne podatke XY,
5. Zajedničke prostorije zgrade kolektivnog stanovanja na adresi Spasoja Blagovčanina br. 35 u Vogošći – radi utvrđivanja činjenica i okolnosti pod kojima se vrši videonadzor od strane jednog od etažnih vlasnika,
6. „ALBA Zenica“ d.o.o. Zenica – radi utvrđivanja činjenica i okolnosti pod kojima se vrši obrada osobnih podataka korisnika komunalne usluge odvoza kućnog otpada,
7. AVON Cosmetics BiH d.o.o Sarajevo – radi utvrđivanja činjenica i okolnosti pod kojima se obrađuju osobni podaci članova kluba AVON.

**3.4.3.2. Kontrolori kod kojih je izvršen izvanredni inspekcijski nadzor u postupku po službenoj dužnosti su:**

1. JU Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo – radi utvrđivanja činjenica i okolnosti pod kojima se vrši videonadzor u prostorijama Direkcije,
2. Zavod za zdravstveno osiguranje Kantona Sarajevo – radi utvrđivanja činjenica i okolnosti pod kojima se obrađuju osobni podaci korisnika inozemnih penzija prilikom prijave i odjave zdravstvenog osiguranja,
3. Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo – radi utvrđivanja činjenica i okolnosti pod kojima se obrađuju osobni podaci osoba cijepljenih protiv „COVID-19“ na lokalitetu Zetra, u svrhu provjere da li su povrijeđene procedure cijepljenja utvrđene Planom imunizacije građana Kantona Sarajevo,
4. JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo – radi utvrđivanja činjenica i okolnosti pod kojima JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo na punktu za cijepljenje u Zetri obrađuje osobne podatke osoba cijepljenih protiv „COVID-19“ i mjera koje je JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo poduzeo protiv neovlaštenog pristupa osobnim podacima,
5. Agencija za vodno područje rijeke Save – radi utvrđivanja činjenica i okolnosti pod kojima se vrši obrada osobnih podataka uporabom videonadzora u službenim prostorijama na adresi Hamdije Čemerlića br. 39a u Sarajevu,
6. JU Osnovna škola „Čengić Vila 1“ u Sarajevu – radi utvrđivanja činjenica i okolnosti pod kojima se vrši videonadzor u prostorijama navedenog kontrolora,
7. Mrkulić-Company d.o.o. Sarajevo-Ilidža, Hotel „Hollywood“ Sarajevo – radi utvrđivanja činjenica i okolnosti pod kojima se na recepciji zadržavaju osobni dokumenti gostiju hotela,
8. Stambeno-poslovni objekti u ulici Stupska br. 21, 21A, 19c/I, 19c/II, 19a/I, 19a/II, 19b/I, 19b/II, 19d/II, 19I i 19II i Latička broj 1 i 1A/2, 7 opština Ilidža – radi utvrđivanja činjenica i okolnosti pod kojima se vrši videonadzor u zajedničkim dijelovima zgrada
9. AT Store d.o.o. Sarajevo – radi utvrđivanja činjenica i okolnosti pod kojima se vrši videonadzor u prostorijama poslovnice, u Sarajevu (Alta shopping centar),

### 3.4.4. Uporedni podaci inspekcijskih poslova 2012 – 2021

INSPEKCIJSKI POSLOVI										
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ukupno	99	111	88	90	93	83	42	16	36	78
Redoviti	34	53	43	53	56	53	14	0	25	62
Revizijski	2	1	2	1	1	0	0	0	0	0
Izvanredni	63	57	43	36	36	30	28	16	11	16
Žalbe	14	8	2	1	4	0	0	0	0	0



### 3.5 Prigovori

Pravo na prigovor propisano je u članku 30. Zakona. Svaki nositelj osobnih podataka, fizička osoba na kojeg se podaci odnose, ima pravo podnijeti prigovor Agenciji kada sazna ili posumnja da je kontrolor ili obrađivač podataka povrijedio njegovo pravo ili da postoji izravna opasnost za povredu prava.

### **3.5.1. Rješavanje po prigovorima**

Zaprimljena su 183 prigovora. Okončana su 92 postupaka po prigovoru, od toga je u potpunosti usvojeno 27 prigovora, dok je djelomično usvojen jedan prigovor. Odbijeno je 11 prigovora kao neutemeljeno. Doneseno je 26 zaključaka kojim su okončani postupci po prigovoru zbog obustave postupka ili postojanja razloga za odbacivanje. Doneseno je 14 rješenja da se prigovor smatra da nije ni podnesen.

Tri prigovora su riješena u okviru postupka po službenoj dužnosti, četiri su proslijeđena nadležnom tijelu na postupanje, dok je u šest predmeta podnositelju prigovora dostavljena odgovarajuća obavijest ili odgovor u vezi prigovora.

U razdoblju izvješćivanja ostao je neriješen 91 prigovor.

U cilju pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja, u šest postupaka po prigovoru je izvršen izvanredni inspekcijски nadzor.

### **3.5.2. Prigovori protiv kontrolora iz javnog sektora**

Protiv kontrolora iz javnog sektora podnesena su 72 prigovora, od kojih su riješena 33. Usvojeno je 13 prigovora.

#### **Kontrolori protiv kojih su prigovori usvojeni kao utemeljeni:**

1. Općina Centar Sarajevo, zbog obrade preslike osobne iskaznice, preslike bankovne kartice, te preslike presude o razvodu braka, u postupku ostvarivanja prava na jednokratnu novčanu pomoć,
2. Vodovod a.d. Banjaluka, zbog traženja od kandidata da uz prijavu na Javni natječaj za izbor članova nadzornog odbora dostave uvjerenje o općoj zdravstvenoj sposobnosti i uvjerenje da se protiv kandidata ne vodi kazneni postupak (dva ista prigovora, različiti podnositelji prigovora),
3. Općinski sud u Sarajevu, Zemljišnoknjižni ured, zbog davanja osobnih podataka iz Zbirke isprava neovlaštenim trećim osobama,
4. JP „Putevi Brčko“ d.o.o. Brčko, zbog upisivanja JMB na izvodu otvorenih stavki (izvodu iz poslovnih knjiga) i nedostavljanja informacije nositelju osobnih podataka o obradi njegovih osobnih podataka,
5. KJKP Vodovod i kanalizacija d.o.o. Sarajevo, zbog traženja od kandidata da obvezno navedu broj telefona na koverti sa dokumentacijom za prijavu na Javni oglas za posao,
6. Urbanističko-građevinski inspektor u Službi za inspekcijske poslove Grada Tuzla, zbog upisivanja JMB-a u službene i druge akte
7. JU Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo, zbog dostavljanja osobnih podataka o zdravstvenom stanju bez suglasnosti, portalima pressmedia.ba i depo.ba i njihove objave,
8. JU Službe za zapošljavanje Kantona Sarajevo, zbog objave rješenja o plaćenom odsustvu sa osobnim podacima, na zvaničnoj web stranici www.szks.ba,
9. Federalni zavod za mirovinsko i invalidsko osiguranje, zbog zahtijevanja potvrda o prebivalištu -„CIPS prijave“ u postupku za dodjelu jednokratne novčane naknade usljed teške bolesti majke,
10. Osnovna škola „Pajić Polje“ iz Gornjeg Vakufa-Uskoplja, zbog pribavljanja i korištenja obrasca Porezne uprave FBiH, JS3100, u postupku provođenja Natječaja za popunu upražnjenih radnih mjesta

11. Medicinska škola u Zenici, zbog neispunjavanja obveza propisanih Zakonom i obrade osobnih podataka putem videonadzora,
12. Fakultet sporta i tjelesnog odgoja Univerziteta u Sarajevu, zbog objave podataka o sudionicima na natječaju za prijem u radni odnos na službenoj web stranici,

### ***3.5.3. Prigovori protiv kontrolora iz privatnog sektora***

Protiv kontrolora iz privatnog sektora podnesena su 52 prigovora, od kojih je riješen 31. Usvojeno je 7 prigovora u cjelosti, dok je jedan usvojen djelomično.

#### **Kontrolori protiv kojih su prigovori usvojeni kao utemeljeni:**

1. Raiffeisen Bank BiH d.d. Sarajevo, obrada osobnih podataka u svrhu izravnog marketinga,
2. UNIQA Osiguranje d.d., zbog obrade osobnih podataka u svrhu izravnog marketinga,
3. BH Telecom d.d. Sarajevo, obrada osobnih podataka putem kamera videonadzora na građevinskom objektu u naselju Potklečki put bb u Zavidovićima,
4. Euroterm d.o.o. Kiseljak, zahtijevanja suglasnosti stanara korisnika usluge, u svrhu isključenja iz centralnog toplifikacionog sustava,
5. Avon Cosmetics BiH d.o.o., obrada JMB članova Avona,
6. Addiko Bank d.d. Sarajevo, davanje osobnih podataka Privatnoj zdravstvenoj ustanovi Eurofarm-Centar Poliklinika Sarajevo,
7. Nova Banka a.d. Banja Luka, vršenje uvida u osobnu iskaznicu i obrade osobnih podataka imenovane kao uplatioca računa komunalnih usluga za druge osobe.
8. BET-LIVE d.o.o. Vitez obrada osobne iskaznice i JMB-a, prilikom registracije korisničkog naloga na web stranici [www.bet-live.ba](http://www.bet-live.ba) (prigovor je usvojen kao djelomično utemeljen),

### ***3.5.4. Prigovori iz 2020. godine koji su okončani u razdoblju izvješćivanja***

Iz prethodne godine riješeno je 60 prigovora od kojih je u potpunosti utemeljeno 27, dok je djelomično usvojeno sedam prigovora. Odbijeno je 18 prigovora kao neutemeljenih. Doneseno je pet zaključaka kojim su okončani postupci po prigovoru zbog obustave postupka ili postojanja razloga za odbacivanje, jedan kojim se postupak prekida zbog rješavanja prethodnog pitanja. Donesena su dva rješenja da se prigovor smatra kao da nije ni podnesen.

#### **Kontrolori iz javnog sektora protiv kojih su prigovori usvojeni kao utemeljeni i djelimično utemeljeni:**

1. Republička uprava za geodetske i imovinsko-pravne poslove RS, obrada JMB.-a i adrese stanovanja prilikom izdavanja Lista nepokretnosti trećoj strani,
2. Osnovni sud u Višegradu, obrada osobnih podataka izvršenika u predmetu izvršenja, po Rješenju Općinskog suda u Goraždu,
3. Općinski sud u Sarajevu, davanje presude sa osobnim podacima o brisanju osudi fizičke osobe, trećoj strani,
4. Općinski sud u Srebreniku, obrada djevojačkog prezimena majke, nacionalne pripadnosti oca i supruga u svrhu utvrđivanja nacionalne pripadnosti kandidata tijekom natječajnog postupka,
5. Prirodno-matematički fakultet Univerziteta u Sarajevu, fotografiranje uposlenih putem Terminala za evidenciju radnog vremena,
6. Kantonalna uprava za inspeksijske poslove Kantona Sarajevo, davanje osobnih podataka u vezi sa pokretanjem stegovnog postupka portalu „Raport.ba“,

7. JU „Centar za obrazovanje, sport i kulturu“ Gornji Vakuf-Uskoplje, obrada osobnih podataka putem sustava videonadzora,
8. Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova i Ured za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo, dostavljanje osobnih podataka Uredu, u svrhu provjere vjerodostojnosti diploma,
9. KJKP RAD, obrada preslike potvrde o registraciji prilikom kupovine povlaštene mjesečne parking karte,
10. Ministarstvo unutarnjih poslova Unsko-sanskog kantona, zbog dostavljanja platne liste fizičkoj osobi, koja je, platnu listu sa svim osobnim podacima podnositelja prigovora, objavila na web portalu,
11. Općina Stari Grad Sarajevo, objava na web stranici, dva dokumenta pod nazivom „Pritužba na profesionalno obavljanje dužnosti državnog službenika“,
12. Univerzitet u Zenici, objava dokumenata „Zbirni godišnji pregled izvršenih isplata po temelju samostalnih djelatnosti“ za razdoblja na portalima,
13. JU Osnovna škola Crvarevac, Velika Kladaša, davanje preslike personalnog dosjea trećoj strani.

*Kontrolori iz privatnog sektora protiv kojih su prigovori usvojeni kao utemeljeni i djelomično utemeljeni:*

1. K-BNS d.o.o. Sarajevo i Kastrat Nusreta kao zakonskog zastupnika i ravnatelja, obrada osobnih podataka putem videonadzora postavljenih na poslovnom prostoru u ulici Kulovića 6 u Sarajevu,
2. Privredna štampa d.o.o., zahtijevanje JMB sudionika u online prijavi na webinar,
3. Mercatora BH d.o.o. obrada preslike osobne iskaznice i obrasca o prebivalistu prigodom preuzimanja nagrade,
4. Mikrokreditno društvo EKI d.o.o. Sarajevo, kreiranja rubrike za ručni unos JMB a u nalogu za plaćanje rate kredita,
5. ATT d.o.o. Gornji Vakuf-Uskoplje, obrada podataka o bračnom stanju kandidata i preslike osobne iskaznice prigodom apliciranja za posao,
6. Mikrokreditne fondacije LOK, obrada imena i prezimena uposlenika na karticama stanja duga, te čuvanja osobnih podataka u aplikaciji i nakon prestanka radnog odnosa,
7. Nestro Petrol a.d. iz Banja Luke, obrada osobnih podataka putem videonadzora,
8. Sword Security d.o.o. Sarajevo, nedostavljanje dokumenta Personalna industrijska dozvola iz radnog odnosa.

*Kontrolori - fizičke osobe protiv kojih su prigovori usvojeni kao utemeljeni i djelomično utemeljeni:*

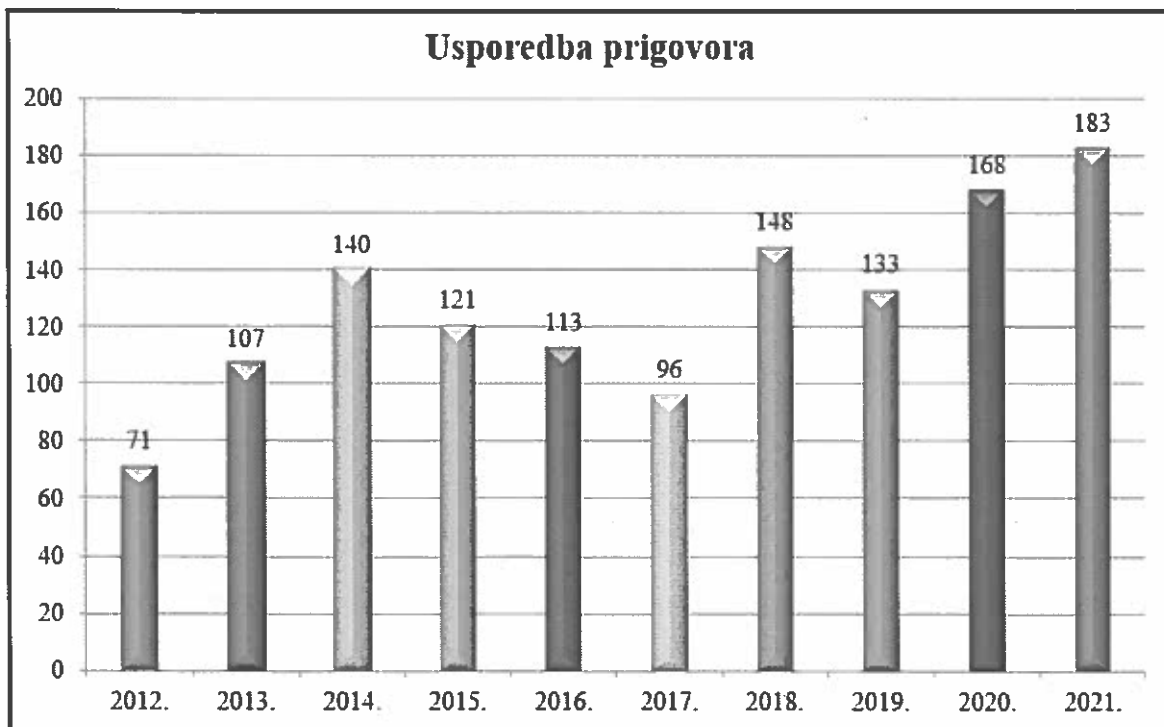
1. Fizička osoba, obrada osobnih podataka putem videonadzora postavljenih na zgradi u Mostaru,
2. Fizička osoba, obrada osobnih podataka putem videonadzora instaliranih na kući u Ilijašu,
3. Fizička osoba iz Sanskog Mosta, zbog objave njegove platne liste na web portalu,
4. Fizička osoba iz Sarajeva, obrada osobnih podataka putem videonadzora,
5. Fizička osoba iz Banjaluke, obrada osobnih podataka putem videonadzora postavljenog na kuću i pomoćne objekte,
6. Predstavnik etažnih vlasnika u ulici Prve zeničke brigade 9D u Zenici, objava Izvješća o stanju korisnika na oglasnoj ploči zgrade,
7. Fizička osoba iz Kozarca, obrada osobnih podataka putem videonadzora postavljenog na obiteljskoj kući,



8. Fizička osoba iz Kotor Varoši, obrada osobnih podataka putem videonadzora postavljenog na obiteljskoj kući,
9. Fizička osoba, obrada osobnih podataka putem videonadzora postavljenih na stambenom objektu u Brčkom,
10. Fizička osoba, obrada osobnih podataka putem kamera videonadzora postavljenih na zgradi na Ilidži,
11. Fizička osoba, obrada osobnih podataka putem videonadzora postavljenog na stambenom objektu u Sarajevu,
12. Fizička osoba, obrada osobnih podataka putem videonadzora u zgradi u Sarajevu,
13. Fizička osoba, obrada osobnih podataka putem videonadzora postavljenih u stambenoj zgradi u Konjicu.

### 3.5.5. Usporedni podaci prigovora 2012 – 2021

PRIGOVORI										
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ukupno prigovora	71	107	140	121	113	96	148	133	168	183
Rješenja	55	75	87	90	70	67	76	74	74	56
Obavijesti i odgovori	2	1	0	0	0	0	0	1	12	6
Ustupljeni predmeti	0	0	0	0	3	1	2	1	1	4
Zaključci	15	16	19	18	28	11	2	18	21	26
Predmeti u radu	2	12	34	17	12	17	68	39	60	91
Predmeti iz prethodne godine	5	12	13	34	14	12	15	61	49	60



### 3.6 Službena dužnost

Postupak po službenoj dužnosti Agencija pokreće na temelju saznanja o nezakonitoj obradi ili sumnji u nezakonitu obradu osobnih podataka. Saznanje se može steći prijavom različitih subjekata, uključujući i anonimnu prijavu, opažanjem na elektronskim i pisanim medijima, internetu, iz drugih predmeta u radu Agencije i slično.

#### 3.6.1. Pokrenuti postupci po službenoj dužnosti

U razdoblju izvješćivanja ukupno su pokrenuta 84 postupka po službenoj dužnosti. U cilju pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja, u devet postupaka po službenoj dužnosti izvršen je izvanredni inspeksijski nadzor.

#### 3.6.2. Postupci po službenoj dužnosti prema kontrolorima iz javnog sektora

Prema kontrolorima iz javnog sektora pokrenuta su 42 postupka. Doneseno je 11 rješenja, tri zaključka o odbacivanju prijave zbog nenadležnosti i jedan zaključak zbog obustave postupka. Jedan predmet prosljeđen je nadležnom tijelu, u dva predmeta je dato mišljenje. Sačinjena je jedna obavijest da je predmet riješen kroz drugi postupak, jednom službenom zabilješkom konstatirano da je otklonjen nedostatak prije donošenja rješenja, a u jednom slučaju upućen prijedlog za izmjenu i dopunu zakona nadležnom tijelu.

Neriješen je 21 predmet.

### **3.6.2.1. Kontrolori kojima su naložene upravne mjere:**

1. Općina Centar Sarajevo, prikupljanje uvjerenja o nekažnjavanju i nevođenju kaznenog postupka u konkursnoj proceduri,
2. Općina Novo Sarajevo, zahtijevanje od uposlenika da dostave životopis i fotografiju,
3. JU Srednja ugostiteljsko-turistička škola Sarajevo, zahtijevanje od kandidata koji se prijavljuju na natječaj za izbor ravnatelja/ice da dostave uvjerenja da nisu osuđivani za kazneno djelo i za privredni prestup, te od svih kandidata da dostave uvjerenja da protiv kandidata nije potvrđena optužnica ili izrečena pravosnažna presuda ili mjera za jedno ili više kaznenih djela za koje se može izreći kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca i više,
4. JU Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo, skeniranje/fotografiranje preslike osobnih iskaznica, neuposlenih osoba putem elektronske pošte u svrhu redovitog javljanja,
5. JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo, nedonošenje Plana sigurnosti osobnih podataka,
6. JU „Djeca Sarajeva“ Sarajevo, obrada osobnih podataka uposlenika putem videnadzora u svrhu nadzora i evidencije radnog vremena,
7. KJKP „Toplane Sarajevo“ d.o.o., dostavljanje račune za centralno grijanje bez koverta,
8. KJKP „RAD“ d.o.o. Sarajevo, obrada osobnih podataka putem videonadzora u kućici čuvara parkinga u naselju Dobrinja.
9. KJU „Gerontološki centar“ Sarajevo, obrada osobnih podataka uposlenika putem videnadzora,
10. Tehnički fakultet Univerziteta u Bihaću, objavljivanje rang liste kandidata za upis na doktorski studij i druge cikluse studija na službenoj web stranici,
11. Fakultet za kriminalistiku, kriminologiju i sigurnosne studije Univerziteta u Sarajevu, dostavljanje spiskova sa osobnim podacima studenata koji nisu upisali semestar i kojima je onemogućen pristup online učionici na e-mail adresu svih studenata određenog studijskog smjera, ciklusa ili studijske godine tog fakulteta

### **3.6.3. Postupci po službenoj dužnosti prema kontrolorima iz privatnog sektora**

Prema kontrolorima iz privatnog sektora pokrenuto je 20 postupaka. Donesena su ukupno tri rješenja, i to dva kojim je utvrđeno da prijava nije utemeljena i jedno kojim su naložene upravne mjere.

Kontrolor kojem su naložene upravne mjere je Sindikat penzionera u BiH, zbog traženja od podnosioca zahtjeva za ostvarivanje prava na isplatu posmrtnine iza umrlog člana porodice, dostavi presliku osobne iskaznice.

U tri predmeta je dostavljen odgovor podnosiocu prijave, a u jednom predmetu je sačinjena službena zabilješka da kontrolor iz prijave ne postoji pod tim nazivom.

Neriješeno je 13 predmeta.

### **3.6.4. Postupci po službenoj dužnosti prema kontrolorima - fizičkim osobama**

Prema fizičkim osobama, kao kontrolorima, pokrenuta su 22 postupaka. Devet predmeta je riješeno, od kojih su dva okončana rješenjima. Jedan predmet je okončan rješenjem kojim je utvrđeno da prijava nije utemeljena, a u drugom predmetu je doneseno rješenje kojim su naložene upravne mjere.

Kontrolor kojem je naložena upravna mjera:

- Predsjedniku ZEV-a na adresi K.A. Karadorđevića u Šamcu, zbog objavljivanja obavještenja na kojem se nalazi spisak sa osobnim podacima etažnih vlasnika, u stubištu zgrade sa njihovim osobnim podacima.

Četiri predmeta su dostavljena drugim tijelima na nadležno postupanje. Za dva predmeta su podnositelji prijave obaviješteni da je predmet prijave riješen u okviru drugog predmeta dok je u jednom predmetu dat odgovor da Agencija nije nadležna da vrši provjeru i nadgleda sadržaj komunikacija putem vibera i drugih mreža.

Neriješeno je 13 predmeta.

### ***3.6.5. Predmeti iz 2019. i 2020. godine riješeni u razdoblju izvješćivanja***

U razdoblju izvješćivanja, riješena su 34 predmeta po službenoj dužnosti pokrenuta u 2020. godini i četiri predmeta iz 2019. godine.

U 23 predmeta su donesena rješenja kojima su naložene upravne mjere kontrolorima, a u osam predmeta su donesena rješenja kojim su odbijene prijave kao neutemeljene. U jednom predmetu je donesen zaključak zbog nenadležnosti dok je u jednom predmetu donesen zaključak o obustavi postupka iz razloga što su uočeni nedostaci otklonjeni prije donošenja rješenja. Dva predmeta su okončana službenom zabilješkom.

Neriješena su tri predmeta.

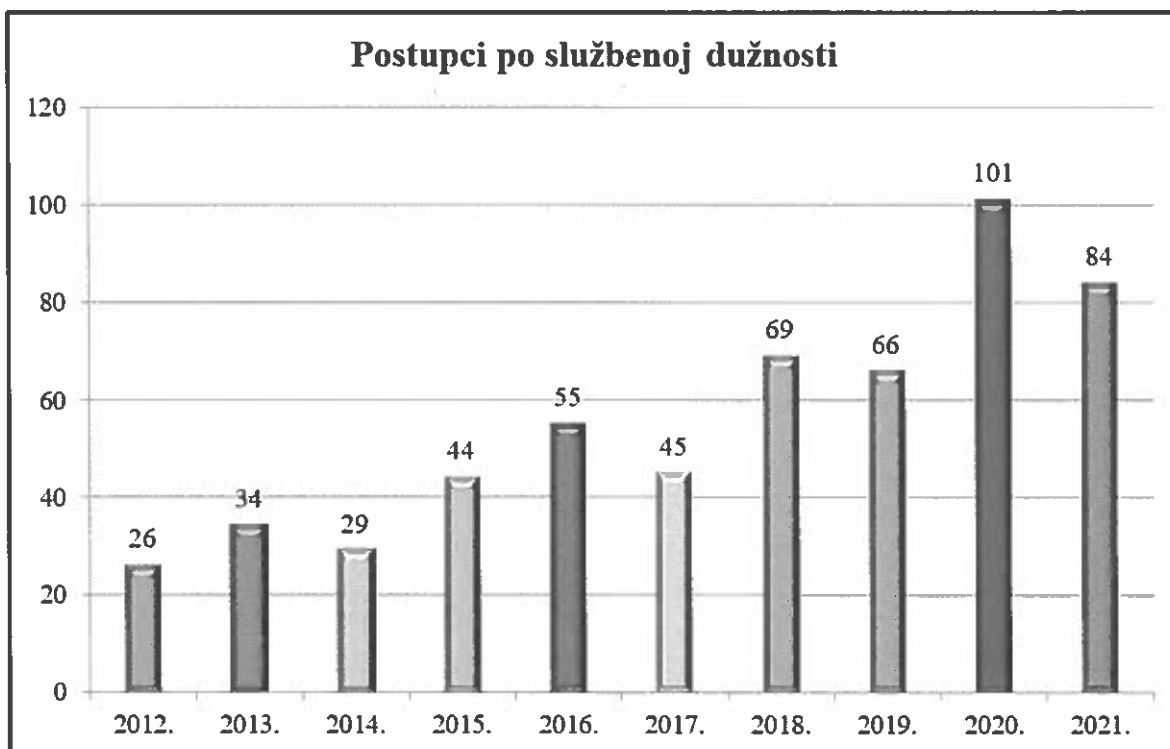
#### **Kontrolori kojima su naložene upravne mjere:**

1. Centralna banka BiH, zbog obrade osobnih podataka osoba (JMB, ime i prezime, adresa) u bazi Jedinstvenog registra računa poslovnih subjekata u BiH,
2. Agencija za identifikacijske isprave, evidenciju i razmjenu podataka BiH, zbog davanja osobnih podataka korisnika baze, nositelju podataka čijim se podacima pristupalo,
3. Ministarstvo unutarnjih poslova RS, zbog obrade osobnih podataka putem videonadzora za prepoznavanje osoba na javnim površinama u RS,
4. Ured za reviziju institucija FBiH, zbog obrade osobnih podataka putem videonadzora u službenim prostorijama na adresi Ložionička br. 3 u Sarajevu,
5. Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo i KJKP „Toplane – Sarajevo“ d.o.o Sarajevo, zbog obrade osobnih podataka osoba koje se prijavljuju na Javni poziv za izbor korisnika za subvencioniranje troškova ugradnje individualnih mjerila toplotne energije u objektima na sustavu daljinskog grijanja KJKP „Toplane – Sarajevo“,
6. JU „Fond Memorijala Kantona Sarajevo“ Sarajevo, zbog obrade preslike osobnih iskaznica podnositelja zahtjeva za ukop umrle osobe u aleji veterana kao i preslike osobnih iskaznica za umrle osobe,
7. JU „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“, zbog objave na web stranici imena i prezimena osoba i njihovih potpisa koji su navedeni u dokumentu “Prijava o nezakonitim radnjama“,
8. Kantonalni turističko-ugostiteljski inspektor, zbog dostavljanja osobnih podataka državnih službenika ZDK, članovima sindikata, bez njihove suglasnosti,

9. Grad Živinice i uposlenica Grada Živinice, zbog nepoduzimanja tehničkih i organizacijskih mjera za zaštitu osobnih podataka,
10. Grad Bijeljina, zbog zahtijevanja da u postupku javne nabavke ponuđači u tenderskoj dokumentaciji dostave spisak radnika uposlenih kod ponuđača, koji obvezno mora da sadrži ime i prezime i JMB,
14. Općina Ugljevik, zbog zahtijevanja u postupku javne nabavke, da ponuđači u tenderskoj dokumentaciji dostave potpisanu Izjavu, da će na eventualnoj realizaciji ugovora, ponuđač angažirati više od 50% domaće radne snage, koji su rezidenti iz BiH, a koja mora da sadrži ime, prezime, JMB i mjesto stanovanja radnika koji će biti angažirani,
15. Univerzitet u Banjoj Luci i Univerzitet u Istočnom Sarajevu, zbog davanja podataka o uposlenicima Društvu za upravljanje europskom dobrovoljnom mirovinskom zakladom,
16. Centar za informacijske tehnologije Sveučilišta u Mostaru, osnovne i srednje škole sa područja Kantona 10, Posavskog kantona, Srednjo-bosanske županije, Zapadno-hercegovačke županije, Hercegovačko-neretvanske županije, Općine Usora i Općine Žepče, zbog obrade JMB, nacionalnosti i adrese prebivališta učenika i roditelja/staratelja u obrascu „Zahtjev za dodjelu elektroničkog identiteta u eduID sustavu“,
17. Politička partija Platforma za progres, zbog obrade osobnih podataka putem videonadzora na adresi Hiseta broj 1 Sarajevo,
18. BH Telecom“ d.d. Sarajevo, zbog obrade osobnih podataka putem videonadzora u poslovnim jedinicama Direkcije u Tuzli,
19. JKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sanski Most, zbog obrade osobnih podataka putem video nadzora u upravnoj zgradi,
20. Intesa Sanpaolo Banka BiH d.d. Sarajevo, zbog prikupljanja i dalje obrade elektronskih potpisa klijenata u svrhu autorizacije platnih transakcija,
21. Dunav osiguranju a.d. Banja Luka, zbog zahtijevanja medicinske dokumentacije o liječenju pacijenta, u svrhu naknade troškova liječenja po regresnom zahtjevu,
22. Neobas d.o.o. Banja Luka, zbog objave na web stranici <http://www.neobas.org/ap1/> „Izvešća za skupštinu akcionara“ Autoprevoza a.d. Banja Luka, koji sadrže osobne podatke,
23. inMotion d.o.o. Sarajevo, zbog neispunjavanja obveza propisanih Zakonom,
24. Bingo d.o.o. Tuzla, zbog obrade osobnih podataka putem videonadzora u poslovnoj jedinici br. 114 Minimarket Hrasno u Sarajevu,
25. „Aft Bosnia“ d.o.o. Živinice, zbog obrade osobnih podataka putem videonadzora u poslovnim prostorijama u svrhu kontrole evidencije radnog vremena i evidentiranja dešavanja,
26. Fizička osoba, zbog obrade osobnih podataka putem videonadzora postavljenog na poslovno-stambenom objektu u Vogošći,

### 3.6.6. Uporedni podaci postupaka po službenoj dužnosti 2012 – 2021

POSTUPCI PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI										
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ukupno postupaka	26	34	29	44	55	45	69	66	101	84



### 3.7 Primjeri iz prakse

#### 3.7.1. Davanje osobnih podataka iz zbirke isprava zemljišnoknjižnog ureda trećim osobama

Postupajući po zajedničkom prigovoru više osoba, protiv Zemljišnoknjižnog ureda Općinskog suda u Sarajevu (U daljem tekstu: Sud) zbog davanja njihovih osobnih podataka neovlaštenim trećim osobama iz zbirke isprava, Agencija je donijela rješenje kojim se prigovor usvaja kao utemeljen. Zemljišnoknjižnom uredu (U daljem tekstu: Ured) je zabranjeno da daje osobne podatke iz zbirke isprava trećim osobama bez pravnog temelja.

U obrazloženju prigovora navedeno je da je u postupku pred Sudom u prilogu dopisa postupajućeg sudca u određenom predmetu pravnoj osobi, kao protivniku predlagatelja osiguranja, dostavljen prijedlog za određivanje mjere osiguranja predlagatelja osiguranja sa tri preslike otpravka izvornika notarskih ugovora, koji su sadržavali osobne podatke podnositelja prigovora. Naknadnom provjerom sa notarskim uredom i kod drugih protivnika osiguranja dobijena je informacija da im se predlagatelj osiguranja nije obraćao sa zahtjevom u vezi preslika ugovora. S tim u vezi, pravna osoba se obratila Predsjednici Suda i šefu Ureda te od istih zatražila izjašnjenje da li se i kada predlagatelj osiguranja ili punomoćnici istog obraćali Uredu sa zahtjevom za dostavu preslika ili izvornika otpravaka predmetnih ugovora. Dalje je navedeno da je ih je Sud u svom odgovoru informirao da je da su punomoćnici predlagatelja osiguranja podnijeli zahtjev za uvid i kopiranje predmetnih ugovora te da je Ured u skladu sa člankom 4. Zakona o slobodi pristupa informacijama u FBiH dostavio preslike tražene dokumentacije. O ovome je društvo obavijestilo podnositelje zajedničkog prigovora.

Agencija je Sudu dostavila presliku prigovora radi izjašnjenja te da se izjasni po kojem pravnom temelju i u koju svrhu je pravnoj osobi odobrio davanje preslike otpravaka izvornika ugovora koji

su sadržavali osobne podatke podnositelja prigovora. Sud je u izjašnjenju potvrdio da je po zahtjevu punomoćnika pravne osobe odobrio uvid i kopiranje tri kupoprodajna ugovora, na temelju članka 4. Zakona o slobodi pristupa informacija u FBiH. Sud je istakao da tim članom propisano da svaka fizička i pravna osoba ima pravo pristupa informacijama koje su pod kontrolom javnog tijela a odgovarajuća obveza javnog tijela je da te informacije priopći, te da su propisane i određena ograničenja, te su istakli da je člankom 2. istog zakona propisano da njegove odredbe treba tumačiti da se u najvećoj mjeri olakša i potakne priopćavanje informacija koje su pod kontrolom javnog tijela.

U provednom postupku utvrđeno je da je Sud na zahtjev punomoćnika fizičke osobe, omogućio uvid i kopiranje izvornika ugovora o prodaji iz Zbirke isprava. Ugovori sadrže osobne podatke podnositelja prigovora: ime i prezime, adresu, jedinstveni matični broj i broj osobne iskaznice.

Prema principu pravičnosti i zakonitosti iz članka 4. Zakona, relevantni propisi u ovoj pravnoj stvari su: Zakon o zemljišnim knjigama u FBiH<sup>7</sup> i Pravilnik o postupanju u zemljišnoknjižnim stvarima<sup>8</sup>

Člankom 15. Zakona o zemljišnim knjigama propisano je da *se zemljišna knjiga sastoji od glavne zemljišne knjige, zbirke isprava i pomoćnih registara. Glavna zemljišna knjiga sastoji se od zemljišnoknjižnih uložaka te se vodi za jednu katastarsku općinu.* Člankom 77. istog zakona je propisano da je *uvid u zemljišne knjige, pripadajuće akte, isprave i pomoćne isprave slobodan uz nazočnost službene osobe, ako posebnim zakonom za pojedine podatke nije drugačije određeno.* Člankom 78. propisano je da svaka osoba, u skladu sa člankom 77. *može nakon plaćanja takse dobiti zemljišnoknjižne izvode.*

Prema članku 25. Pravilnika o postupanju u zemljišnoknjižnim stvarima propisano je „*Spisi iz zbirke isprava ne mogu se izdavati.., dok je stavkom (2) propisano “Izuzetno od zabrane iz stavka 1 ovog članka, spisi iz zbirke isprava mogu se izdavati državnim tijelima radi vođenja kaznenog postupka, u ostalim slučajevima državnim tijelima mogu se izdavati preslike spisa iz zbirke isprava.”*

Shodno navedenim odredbama sasvim je jasno koje isprave sud može dati nakon plaćanja takse, koje isprave se daju državnim tijelima te u koje isprave je moguće napraviti uvid u prisustvu službene osobe.

Imajući u vidu da je u izjašnjenju Suda većim dijelom kao pravni temelj za davanje preslika ugovora istaknut Zakon o slobodi pristupa informacijama<sup>9</sup> (U daljem tekstu:ZOSPI) osvrnuli smo se i na pojedine odredbe ovog zakona. Predmet i cilj ZOSPI-a je *da informacije pod kontrolom javnog tijela predstavljaju javno dobro od vrijednosti i da javni pristup ovim informacijama promoviše veću transparentnost i odgovornost tih javnih tijela, što je neopghodno za demokratski proces i da svaka fizička ili pravna osoba ima pravo pristupa ovim informacijama u najvećoj mogućoj mjeri, u skladu sa javnim interesom, te da javna tijela imaju odgovarajuću obvezu da priopće te informacije..* Nadalje, ZOSPI propisuje da će nadležna javna tijela, na tijela ispitivanja svakog pojedinačnog slučaja, utvrditi izuzetak od objavljivanja tražene informacije samo u slučajevima kada *“a) utvrdi izuzetak u smislu čl.6,7. ili 8. za cijelu informaciju ili dio informacije; b) odredi, nakon ispitivanja javnog interesa u smislu članka 9., da objavljivanje informacije nije od javnog interesa.”*

Dakle, u postupku odlučivanja po ZOSPI-u potrebno je odlučiti da li tražena informacija potpada pod izuzetak u smislu članka 8. a nakon toga, bez obzira na utvrđeni izuzetak, razmotriti da li je objavljivanje te informacije opravdano javnim interesom i pri toj ocjeni tijelo je dužno rukovoditi se okolnostima koje opravdavaju postojanje javnog interesa. Sud, iako se pozvao na ovaj zakon te iako

<sup>7</sup> (Službene novine FBiH“ broj:58/02,19/03/, 54/04,i 32/19)

<sup>8</sup> (Službene novine FBiH“ broj:5/03,10/07/i 80/11)

<sup>9</sup> (Službene novine FBiH“ broj:32/01 i 48/11)

isti nije mjerodavan, nije proveo navedenu proceduru jer da jeste predmetni osobni podaci ne bi mogli biti učenjeni dostupnim podnositelju zahtjeva.

U predmetnom slučaju Sud je suprotno propisima koji reguliraju zemljišne knjige učinio dostupnim preslike izvornika ugovora o prodaji, koji sadrže osobne podatke podnosioca prigovora, na koji način je postupio suprotno članku 4. stavak (1) točka b) Zakona koji propisuje da su kontrolori dužni obrađivati osobne podatke u skladu sa načelom pravičnosti i zakonitosti.

### ***3.7.2. Korištenje obrasca porezne uprave u postupku provođenja natječajne procedure za popunu upražnjenih radnih mjesta u školi***

Prigovor fizičke osobe, da je JU Osnovna škola iz Gornjeg Vakufa -Uskoplja (u daljem tekstu: Škola) nezakonito pribavila obrazac porezne uprave FBiH JS 3100 u svrhu provođenja natječajne procedure, je usvojen kao utemeljen. Školi je zabranjeno da vrši obradu osobnih podataka u natječajnoj proceduri bez pravnog temelja te da poslodavcu podnosioca prigovora vrati presliku obrasca porezne uprave FBiH.

Podnositelj prigovora je istakao da je Škola podatke pribavljene na nezakonit način, da isti ima zasnovan radni odnos kod drugog poslodavca, iskoristio kao razlog odbijanja njegove prijave. Agencija je Školi uputila zahtjev za izjašnjenje na prigovor ta da dostavi informaciju i naznači koji je pravni temelj i svrha pribavljanja obrasca JS 3100 Porezne uprave FBiH za podnosioca prigovora u natječajnoj proceduri. Škola je u odgovoru navela da je predmetni obrazac pribavljen "zbog pokrenutog sudskog postupka" te da isti nije vraćen podnositelju prigovora već je arhiviran u predmetu natječajne procedure. Dalje je navedeno, da je Ravnatelju iznijeta činjenica da je podnositelj prigovora uposlen a što je prečutao tijekom intervjuja i nije napisao u molbi. Ravnatelj je sukladno članku 6. točke d) i e) Zakona usmeno provjerio podatak o uposlenosti te potvrdilo ranije saznanje da je podnositelj prigovora u radnom odnosu kod drugog poslodavca. Škola je nakon toga, „zbog pokrenutog sudskog postupka“ zahtijevala zvanično očitovanje Društva koje je službeno dostavljanjem preslike obrasca 3100 potvrdilo da je podnositelj prigovora u radnom odnosu. Naglašeno je: „Radi zakonitog izvršenjenja natječajne procedure u Javnom interesu bilo je neophodno pribaviti i materijalni dokaz o o već zasnovanom radnom odnosu...“

U provednom postupku je utvrđeno da je Škola za podnosioca prigovora pribavila dokaz o postojanju radnog odnosa kod drugog poslodavca u svrhu provođenja natječajne procedure iako navedeni podatak nije zahtijevan javnim natječajem. Podaci iz obrasca su korišteni prigodom odlučivanja o izboru najboljeg kandidata te je prijava podnosioca prigovora odbijena kao neutemeljena iako je ispunjavao sve uvjete natječaja. Podnositelju prigovora nije vraćena preslika obrasca već je isti uložen u „predmet natječajne procedure.“

Prema načelu pravičnosti i zakonitosti iz članka 4. Zakona, relevantni propis u ovoj pravnoj stvari su: Zakon o radu<sup>10</sup> i Zakon o osnovnoj školi.<sup>11</sup>

Zakonom u osnovnoj školi u članku 57. je propisano da nastavnici, stručni suradnici i suradnici se biraju na temelju natječaja koji raspisuje upravni odbor osnovne škole te isti ne mogu biti pravosnažno osuđeni za kazneno djelo koje ih čini nedostojnim za obavljanje djelatnosti osnovnog školstva, shodno članku 58. istog zakona.

U ovom zakonu ne postoji ni jedna druga odredba koja regulira pitanja natječaja a što može biti pravni temelj za prikupljanje drugih dokaza o kandidatima prijavljenim na natječaj, osim onih koji su navedeni u javnom natječaju.

<sup>10</sup> („Službene novine FBiH“ broj:26/16,89/18, i 23/20)

<sup>11</sup> („Službene novine SBK“ broj11/01, 11/04,17/04 i 05/17)



U Zakonu o radu izričito je zabranjena diskriminacija u odnosu na uvjete zapošljavanja i izbor kandidata za obavljanje određenih poslova. To znači da kandidati koji se prijave na natječaj moraju imati jednake uvjete za upošljavanje te ni po kojem uvjetu nijedan kandidat ne smije biti diskriminiran (članci 8. i 10.). U članku 29. Zakona o radu propisano je: „Prigodom postupka odabira kandidata za radno mjesto (razgovor, testiranje, anketiranje i sl.) i zaključivanje ugovora o radu poslodavac ne može tražiti od radnika podatke koji nisu u neposrednoj vezi sa radnim mjestom“.

U predmetnom natječaju navedeni su dokumenti koje su kandidati dužni priložiti te nije navedeno da se na isti ne mogu prijaviti osobe koja su uposlene. Protivno navedenom, Škola je za podnositelja prigovora pribavila dokument obrazac JS 3100, koji nije bio propisan kao jedan od uvjeta za sudjelovanje u natječajnoj proceduri, te je to iskoristila kao argument u obrazloženju negativne odluke. Navodi Škole da je te osobne podatke obradila u javnom interesu ne mogu biti prihvaćeni budući da propisi na temelju kojih je raspisan natječaj nisu ostavljali mogućnost pribavljanja drugih dokumenata osim onih koji su utvrđeni istim. Škola je javna ustanova i kao takva pripada javnom sektoru i njen rad je reguliran zakonom. Svako njeno postupanje mora biti na temelju i u skladu sa relevantnim zakonom.

Pojam javnog interesa je veoma širok i ni jedno postupanje koje je protivno zakonu, pri čem se dodatno krše ljudska prava, ne može biti opravdano javnim interesom. U kontekstu točnosti i pravinosti ovog zaključka je i Komentar<sup>12</sup> „ZUP nije dao definiciju „javnog interesa“ pa je stoga tijelo koji vodi upravni postupak dužno javni interes cijeliti u okviru dometa materijalnog propisa na temelju kojeg se rješava upravna stvar.“, te je u odnosu na načelo zaštite javnog interesa istaknuto: *u biti ovog načela je svakako i nužnost u svim odnosima sa građanima ne učini kakvu radnju kojom bi se mogla nanijeti šteta njihovoj privatnosti, dostojanstvu, ugledu i časti“*

### **3.7.3. Davanje snimaka videonadzora u svrhu provođenja stegovnog postupka u pošti**

Prigovor fizičke osobe protiv društva „Nestro petrol a.d. iz Banja Luke (u daljem tekstu:Nestro petrol) zbog obrade njegovih osobnih podataka putem videonadzora bez istaknute obavijesti o vršenju istog, odbijanja pružanja informacije o obradi njegovih osobnih podataka te ustupanju snimaka videonadzora sa njegovim osobnim podacima, za određene dane, njegovom poslodavcu Preduzeću za poštanski promet RS “Pošte Srpske“ a.d. Banja Luka (U daljem tekstu: Pošta), usvojen je kao djelimično utemeljen. U dijelu prigovora, koji je usvojen kao utemeljen, Nestru petrol je naloženo da na vidnom mjestu svojih poslovnih objekata istakne obavijest o provođenju videonadzora sa kontakt informacijama putem kojeg se mogu dobiti pojedinosti o videonadzoru kao i da podnositelju prigovora dostavi informaciju o obradi njegovih osobnih podataka. Dio prigovora koji se odnosio na ustupanje snimaka videonadzora sa osobnim podacima podnositelja prigovora, njegovom poslodavcu Pošti je odbijen kao neutemeljen.

U prigovoru je navedeno da je podnositelj prigovora radnik Pošte, te da je za službeno vozilo točio gorivo kod Nestro petrol-a u Foči na kojoj nema istaknute obavijesti o vršenju videonadzora te je da je Nestro petrol dostavio snimak videonadzora za određene dane Pošti, po njenom zahtjevu. Na temelju snimaka videonadzora Pošta je identificirala podnositelja prigovora i na tome zasnovala stegovnu odgovornost i izrekla mu najdrastičniju mjeru, otkaz ugovora o radu. Podnositelj prigovora smatra da je Nestro petrol zloupotrijebio instalirani videonadzor i da snimke nije mogao

<sup>12</sup> Komentar Zakona o upravnom postupku, dr Pero Krijan, Sarajevo, str: 28 i 29

ustupiti trećoj strani. Podnositelj prigovora je istakao i da se obratio Nestro petrol-u sa zahtjevom da dobije informacije o obradi osobnih podataka za što nikada nije dobio odgovor.

Nestro petrol je, po zahtjevu Agencije, dostavio odgovor u kojem je navedeno da je to društvo instaliralo opremu za videonadzor sa istaknutim obavještenjem o vršenju istog dok je ustupanje video materijala definirano Pravilnikom o sigurnosti.

Shodno načelu pravičnosti i zakonitosti videonadzor se može vršiti bez suglasnosti nositelja osobnih podataka prema članku 6. stavak (1) točka e) „*ako je neophodna zaštita zakonitih prava i interesa koje ostvaruje kontrolor ili treća strana, i ako ova obrada osobnih podataka nije u suprotnosti sa pravom nositelja podataka da zaštiti vlastiti privatni i osobni život*“

Pored navedenog relevantan je i članak 21a. Zakona koji se odnosi na video nadzor i obveze kontrolora prigodom uspostavljanja istog, u smislu adekvatne odluke te isticanja obavijesti o vršenju videonadzora sa kontakt podacima osobe od koje se mogu dobiti pojedinosti o videonadzoru.

Nestro petrol je internim aktom (Pravilnikom o sigurnosti) propisao uporabu videonadzora kao mjeru sigurnosti te su istim propisana pravila obrade osobnih podataka. Na temelju analize sadržaja Pravilnika o sigurnosti utvrđeno je da su istim propisani neophodni elementi zakonite uporabe videonadzora i pravila postupanja u cilju onemogućavanja njegove zlouporabe.

U odnosu na isticanje kontakt informacija u okviru obavijesti o provođenju videonadzora, izvršen je uvid u presliku Izvješća agencije za zaštitu ljudi i imovine o nalazima izvršenog redovitog tehničkog pregleda iz 2020 godine te je u Izvješću konstatirano da je objekt obilježen naljepnicama da je objekt video nadziran. Međutim, navedeno izvješće ne predstavlja relevantan dokaz izvršenja zakonske obveze jer je u istom konstatovano stanje iz 2020. godine a ne u vrijeme nastanka snimaka koji su predmet prigovora. Pored navedenog nisu dostavljeni drugi dokazi, poput fotografija sa lica mjesta, koji bi nesporno potvrdili točnost njihovih navoda.

U odnosu na obvezu Nestro petrol-a da odgovori podnositelju prigovora na njegov zahtjev o obradi osobnih podataka utvrđeno je da Nestro petrol nije podnositelju prigovora dostavio tražene informacije iako je to bio sukladno sa člancima 24. i 25. Zakona.

U dostavljenom odgovoru Nestro petrol je potvrdio da je snimke videonadzora sa osobnim podacima podnositelja prigovora, pohranio a kasnije dostavio Pošti sukladno njenim pismenim zahtjevima. U članku 35. stavak (3) Pravilnika o sigurnosti je propisano: „*Izvan društva i njegovih organizacijskih jedinica, video-materijal se može ustupiti Policijskim agencijama, tužiteljstvima i sudovima i to isključivo na njihov obrazložen zahtjev. U izuzetnim slučajevima, video materijal se može dati kompanijama koje imaju ugovorne odnose sa Društvom, samo u vezi sa predmetom ugovora i na njihov pisani zahtjev, i ukoliko je u interesu kompanije i Društva.*“

Zakon u članku 17. propisuje davanje osobnih podataka trećoj strani. U stavku (2) i (3) propisano je da je kontrolor osobnih podataka ovlašten osobne podatke dati na korištenje trećoj strani na temelju pisanog zahtjeva treće strane, ako je to potrebno radi obavljanja poslova u okviru zakonom utvrđene nadležnosti ili ostvarivanja zakonitih interesa treće strane. Pismeni zahtjev mora sadržavati pravni temelj i svrhu za korištenje osobnih podataka, te vrste osobnih podataka koji se traže.

Navedene odredbe Zakona opšteg su karaktera i iste ne mogu biti pravni temelj za postupanje kontrolora u svakoj situaciji te je kontrolor dužan da u svakom pojedinačnom slučaju izvrši procjenu utemeljenosti obrade osobnih podataka.

Članak 6. stavak(1) točka e), koji je prethodno citiran kao pravni temelj za obradu osobnih podataka putem videonadzora te davanje snimaka Pošti, podrazumijeva obvezu Nestro petrol-a da prethodno utvrdi postojanje dva kumulativna uvjeta, zakonitog interesa na strani Pošte kao i da davanje snimaka nije u suprotnosti sa pravom nositelja da zaštiti privatni i osobni život. Iz preslika zahtjeva, koje je Pošta uputila Nestro petrol-u, proizilazi da je zadržavanje snimaka zahtijevano u cilju dokazivanja da je usluga (sipanje goriva) izvršena u odnosu na određena vozila Pošte kao i da je u zahtjevu jasno naznačena sumnja da je „*dio goriva sipan u kanister*“. Zakonit interes Pošte je da zaštiti svoju imovinu, te spriječi potencijalne materijalne gubitke i štetu, što je kompatibilno sa svrhom u koju je Nestro petrol uspostavio video nadzor a to je svrha zaštite imovine i spriječavanja nastanka dalje štete. S tim u vezi, nesporno je da podnositelj prigovora nije snimljen tijekom privatne posjete i kupovine goriva za osobne potrebe, već je kupovinu vršio kao ovlaštena osoba, te postupao u ime i za račun svog poslodavca. Usljed navedenog njegovo pravo da zaštiti svoj privatni i osobni život ne može nadjačati zakoniti interes Pošte, kao treće strane.

U odnosu na obradu osobnih podataka putem video nadzora i davanje snimaka trećoj strani, Europski odbor za zaštitu osobnih podataka je donio Smjernicu 3/2019 o obradi osobnih podataka putem video uređaja, te je u Poglavlju 3. pod točkom 3.1.1. dato tumačenje postojanja legitimnih interesa: *Videonadzor je zakonit ako je nužan za potrebe ispunjavanja legitimnih interesa voditelja obrade ili treće strane, osim kada su od tih interesa jači interesi ili temeljna prava i slobode ispitanika (članak 6. stavak 1.. točka f). Legitimni interesi voditelja obrade ili treće strane mogu biti pravni, ekonomski ili nematerijalni interesi. Međutim, voditelj obrade trebao bi imati na umu da ako ispitanik uloži prigovor na videonadzor sukladno članku 21., voditelj obrade videonadzor takvog ispitanika može provoditi samo ako postoje uvjerljivi legitimni interesi koji nadi ispitanikove interese, prava i slobode ili ako je svrha takvog videonadzora postavljanje, ostvarivanje ili odbrana pravnih zahtjeva.*

#### **3.7.4. Obrada osobnih podataka nasljednika od strane banke**

Fizička osoba se obratila Agenciji zahtjevom za davanje mišljenja o tome da li su banke – kao kontrolori podataka obvezne dati nasljednicima, koji su utvrđeni pravosonažnim rješenjem o naslijeđivanju, podatke o računima i sefovima koje je u banci imalo umrlo lice – ostavilac po navedenom rješenju o naslijeđivanju.

Prema navodima iz zahtjeva podnositelj se obraćao bankama sa zahtjevom za dostavljanje informacija o eventualno otvorenim bankovnim računima i sefovima, koje je ostavitelj imao kod istih. Iz dostavljenog upita je kao sporan element istaknuta činjenica da su pojedine banke odbile zahtjev podnositelja zbog zaštite osobnih podataka te su u prilogu dostavljene preslike dokumenata nastalih tijekom korenspodencije sa bankama.

Shodno definicijama iz članka 3. Zakona, proglašeni nasljednici ostavitelja su *nositelji osobnih podataka* koji od banaka zahtijevaju podatke o računima i sefovima (imovini) ostavitelja u svrhu ostvarivanja prava na naslijeđivanje i donošenja dopunskog rješenja dok je ostavitelj izgubio svojstvo *nositelja osobnih podataka*. Na taj način ostavitelj je prestao biti subjektom prava i sva njegova osobna i imovinska prava trenutkom „smrti“ su prešla na nasljednike, što je u ovom slučaju i potvrđeno pravsonažnim rješenjem o naslijeđivanju.

Shodno načelima iz članka 4. Zakona kontrolori su, između ostalog, dužni osobne podatke obrađivati *pravično i zakonito* i to samo *autentične i točne osobne podatke, te ih ažurirati kada je to potrebno*.

Navedeno znači da su banke dužne osobne podatke vlasnika računa i sefova dužni obrađivati u granicama zakona i drugih propisa koji se imaju primijeniti u konkretnoj stvari. Takođe banke su

dužne da obrađuju smo autentične i točne osobne podatke o vlasnicima deponiranih novčanih sredstava ili druge imovine, što podrazumijeva i obvezu informiranja proglašanih nasljednika o postojanju takve imovine, ukoliko je ostavitelj bio klijent banke.

Davanje informacija o postojanju imovine ostavitelja u predmetnom slučaju na može se smatrati davanjem osobnih podataka trećoj strani, jer se proglašeni nasljednici obraćaju zbog pristupa svojoj imovini, odnosno informacijama koje se odnose na njih i njihova prava.

### **3.8 Kažnjavanje – prekršajni postupci**

#### **3.8.1. Prekršajni nalozi**

U razdoblju izvješćivanja izdato je 9 prekršajnih naloga, i to:

1. Prekršajni nalog u visini od 500,00 KM odgovornoj osobi u Univerzitetu u Tuzli, radi zahtijevanja i prikupljanja preslike osobne iskaznice kandidata prijavljenih na natječaj za upis studenata u prvu godinu prvog i integralnog prvog i drugog ciklusa studija na fakultete/akademiju Univerziteta u Tuzli u akademskoj 2020./21. godini, suprotno Zakonu o osobnoj iskaznici državljana BiH.  
Prekršajni nalog realiziran u iznosu 100% od izrečene novčane kazne i 20,00 KM zbog prekoračenja roka plaćanja.
2. Prekršajni nalog u iznosu od 500,00 KM odvjetniku zbog neizvršenja rješenja Agencije u vezi obrade osobnih podataka putem videonadzora.  
Prekršajni nalog realiziran u iznosu 50% od izrečene novčane kazne.
3. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000,00 KM JP „Putevi Brčko“ d.o.o. Brčko, zbog upisivanja jedinstvenog matičnog broja na izvodu iz poslovnih knjiga.  
Prekršajni nalog realiziran u iznosu 50% od izrečene novčane kazne.
4. Prekršajni nalog u iznosu od 500,00 KM odgovornoj osobi u JP „Putevi Brčko“ d.o.o. Brčko, zbog upisivanja JMB na izvodu iz poslovnih knjiga.  
Prekršajni nalog realiziran u iznosu 50% od izrečene novčane kazne.
5. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000,00 KM Mješovitom holdingu „Elektroprivreda Republike Srpske“, Matično preduzeće a.d. Trebinje, zbog utvrđivanja teksta Pravilnika o stimulatívnoj otpremnini i naknadi za ekonomsko-socijalno zbrinjavanje radnika u zavisnim društvima koja su donijela istovjetne pravilnike, kojim je propisano da radnici uz prijavu dostavljaju presliku osobne iskaznice.  
Prekršajni nalog nije realiziran, zatraženo je sudsko odlučivanje.
6. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000,00 KM društvu „FIS“ d.o.o. Vitez, zbog nezakonitog davanja snimka sustava videonadzora.  
Prekršajni nalog nije realiziran, zatraženo je sudsko odlučivanje.
7. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000,00 KM „Meridian tech“ d.o.o. Banjaluka, zbog neizvršenja Rješenja Agencije.  
Prekršajni nalog nije realiziran, zatraženo je sudsko odlučivanje.
8. Prekršajni nalog u iznosu od 500,00 KM odgovornoj osobi u „Meridian tech“ d.o.o. Banjaluka, zbog neizvršenja Rješenja Agencije.  
Prekršajni nalog nije realiziran, zatraženo je sudsko odlučivanje.
9. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000,00 KM Avon cosmetics BiH d.o.o., zbog obrade jedinstvenog matičnog broja osobe suprotno Zakonu o jedinstvenom matičnom broju.  
Prekršajni nalog nije realiziran, zatraženo je sudsko odlučivanje.

Na temelju izdatih i realiziranih prekršajnih naloga, na jedinstveni račun trezora BiH u 2021. godini uplaćeno je **6.020,00 KM**.

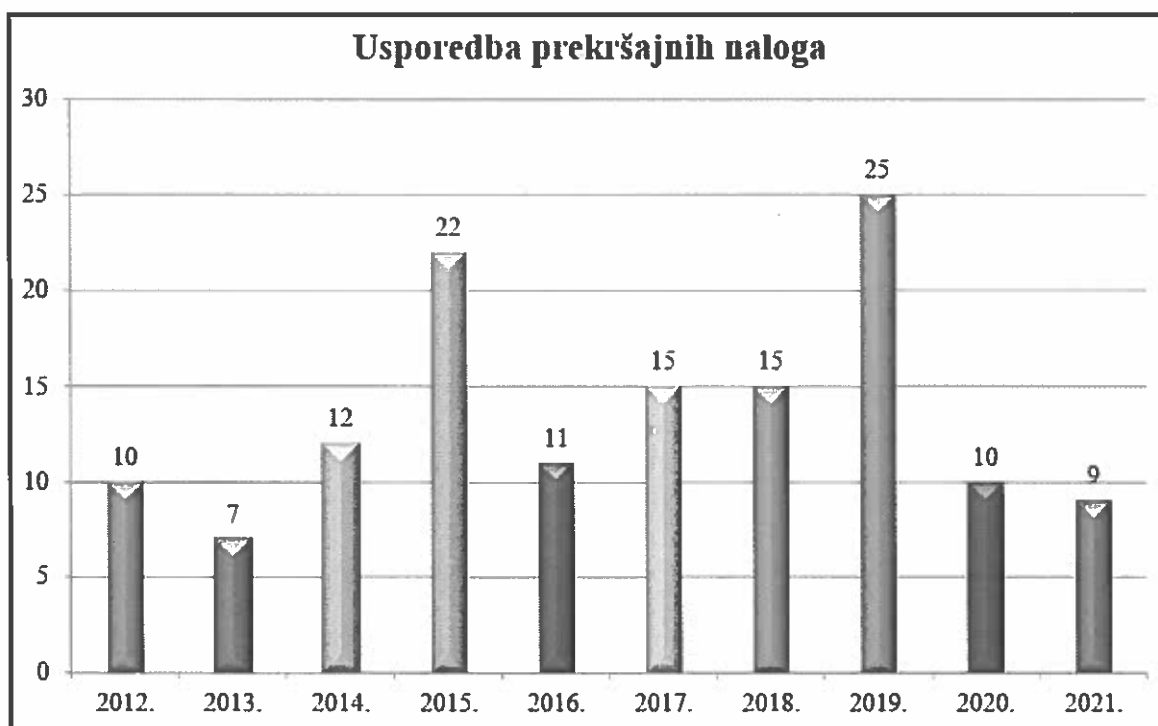
### 3.8.2. Prekršajni sudski postupci

1. Kantonalni sud u Novom Travniku donio je rješenje kojim je odbijena žalba Agencije izjavljena na rješenje Općinskog suda u Livnu kojim se obustavlja vođenje prekršajnog postupka protiv okrivljenog B.N. Predsjednika suda, zbog „nedostatka dokaza“ da je počinjen prekršaj,
2. Općinski sud u Sarajevu je donio rješenje kojim je obustavljen prekršajni postupak protiv okrivljenog A.DŽ., kojem je izdat prekršajni nalog kao odgovornoj osobi u Nogometnom/Fudbalskom savezu Bosne i Hercegovine zbog propisivanja obrasca „Legitimacija/iskaznica igrača“ u koji se upisuju jedinstveni matični brojevi igrača i dalje obrađuju u informacijskom sustavu „Comet“ suprotno Zakonu o jedinstvenom matičnom broju, jer okrivljeni u vrijeme izvršenja prekršaja nije bio upisan u registar nadležnog ministarstva kao ovlaštena osoba za zastupanje pravne osobe,
3. Osnovni sud u Trebinju je donio rješenje kojim je okrivljeni Ć.M. proglašen odgovornim za prekršaj utvrđen prekršajnim nalogom iz 2020. godine, te mu je izrečena jedinstvena novčana kazna od 800,00 KM, koju okrivljeni neće platiti ukoliko u razdoblju od 6 mjeseci po pravosnažnosti rješenja suda ne počinii isti ili sličan prekršaj,
4. Osnovni sud u Banja Luci je donio rješenje kojim se obustavlja prekršajni postupak protiv okrivljenog FIS d.o.o. Vitez za prekršaj po prekršajnom nalogu, jer je nastupila relativna zastara za pokretanje prekršajnog postupka,
5. Općinski sud u Tuzli je donio rješenje kojim je potvrđen prekršajni nalog u iznosu od 300.00 KM, izdat odgovornom uposleniku u JKP Vodovod i kanalizacija d.o.o. Tuzla zbog neizvršenja Rješenja Agencije,
6. Općinski sud u Tuzli je donio rješenje kojim je usvojen prijedlog za povraćaj u predašnje stanje odgovornog uposlenika u JKP Vodovod i kanalizacija d.o.o. Tuzla, te kojim je stavljeno van snage rješenje istog suda kojim je potvrđen prekršajni nalog Agencije, zato što postoje druge okolnosti koje isključuju odgovornost za prekršaj tj. da svu odgovornost snosi ravnatelj a ne okrivljeni kao uposleni,
7. Osnovni sud u Trebinju je donio rješenje kojim se Mješoviti holding „Elektroprivreda Republike Srpske“, Matično preduzeće a.d. Trebinje, oslobađa odgovornosti za prekršaj zbog kojeg je izdat prekršajni nalog., zbog „nepostojanja prekršaja“ Na rješenje Suda je izjavljena žalba.

### 3.8.3. Usporedni podaci prekršajnih naloga 2011 – 2021

PREKRŠAJNI NALOG										
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ukupno prekršajnih naloga	10	7	12	22	11	15	15	25	10	9
Kontroloru	0	0	1	1	4	3	4	10	3	6

Odgovornoj osobi	8	6	8	6	6	7	7	12	7	3
Uposlenom u kontroloru	2	1	3	15	1	5	4	3	0	0
Javno tijelo	6	5	5	20	4	8	6	10	3	4
Pravna osoba	4	2	6	2	7	7	9	15	7	4
Fizička osoba	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1



### 3.9 Upravni sporovi

#### 3.9.1. Sudske presude

U razdoblju izvješćivanja okončano je osam upravnih sporova pokrenutih pred Sudom BiH protiv konačnih rješenja Agencije i to četiri spora pokrenuta u 2019. godini, tri spora pokrenuta u 2020. godini i jedan postupak po zahtjevu za preispitivanje sudske odluke pokrenut 2021. godine.

U šest sporova tužbe su odbijene i potvrđena su konačna rješenja Agencije. Donesena je jedna presuda kojom je odbijen zahtjev za preispitivanje sudske odluke.

U jednom sporu tužba je uvažena i predmet vraćen na ponovno rješavanje, koji je okončan obustavom postupka zbog odustanka stranke.

Sud BiH je donio sljedeće odluke:

1. Presudu kojom je odbijena kao neutemeljena tužba JKP Vodovod i kanalizacija d.o.o. Tuzla protiv rješenja Agencije kojim je zabranjeno JKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Tuzla da od korisnika usluga zahtijeva da promjenu broja članova domaćinstva dokazuju pisanom izjavom predstavnika etažnih vlasnika ili upravitelja zgrade,
2. Presudu kojom je odbijena kao neutemeljena tužba FIS“ d.o.o. Vitez protiv rješenja Agencije kojim je „FIS“ d.o.o. Vitez naloženo da za uspostavljeni sustav videonadzora u Podružnici Banja Luka donese odluku kojom će propisati pravila obrade u cilju poštivanja prava na zaštitu privatnosti i osobnog života nositelja podataka, te da donese Plan sigurnosti osobnih podataka, kojim će propisati tehničke i organizacijske mjere za sigurnost osobnih podataka,
3. Presudu kojom je odbijena kao neutemeljena tužba Ministarstva unutarnjih poslova SBK/KSB protiv rješenja Agencije kojim je naloženo Federalnom zavodu za penzijsko/ mirovinsko i invalidsko osiguranje Mostar-Kantonalna administrativna služba Travnik i Ministarstvu unutarnjih poslova Srednjobosanske županije središnja Bosna Travnik da isprave činjenično stanje prouzročeno nezakonitom obradom osobnih podataka o posebnom stažu podnositelja prigovora M.J. iz Busovače, bez njegove suglasnosti,
4. Presudu kojom je odbijena kao neutemeljena tužba „Fareo“ d.o.o. Sarajevo protiv rješenja Agencije kojim je naloženo „Fareo“ d.o.o. Sarajevo da iz ureda firme Hex properties d.o.o. Sarajevo, iz ureda, trpezarije i sale za sastanke tvrtke „Fareo“ d.o.o. Sarajevo, ukloni kamere videonadzora, te da za kamere u hodniku i skladištu firme „Fareo“ d.o.o. Sarajevo, donese Odluku koja će sadržavati pravila obrade osobnih podataka putem videonadzora s ciljem poštivanja prava na zaštitu privatnosti i osobnog života nositelja podataka ili da prekine takvu obradu osobnih podataka,
5. Presudu kojom je odbijena kao neutemeljena tužba Odvjetničkog društva „Adil Lozo i drugi“ protiv Rješenja Agencije kojim je Odvjetničkom društvu „Adil Lozo i drugi d.o.o.“ iz Travnika zabranjeno da obrađuje podatke o adresi stanovanja Ć. E., Predsjednika Upravnog odbora Federalnog zavoda za penzijsko/ mirovinsko osiguranje,
6. Presudu kojom je odbijena kao neutemeljena tužba Federalnog ministarstva zdravstva protiv Rješenja Agencije kojim je zabranjeno Federalnom ministarstvu zdravstva da u postupku rješavanja, u vezi stavljanja osoba u karantin, odlučuje rješenjem koje se odnosi na više osoba i da takvo rješenje bez pravnog temelja dostavlja Premijeru i Tajniku Vlade Federacije BiH, Federalnoj ministrici financija i Dopremijerki FBiH, Federalnom stožeru civilne zaštite, Zavodu za javno zdravstvo FBiH, Federalnoj upravi za inspekcijske poslove, Kantonalnom stožeru civilne zaštite, Ministarstvu zdravstva KS i Kriznom stožeru Ministarstva zdravstva KS,
7. Presudu kojom je uvažena tužba V.M. iz Sarajeva protiv Rješenja Agencije kojim je odbijen prigovor protiv OBN d.d. Sarajevo zbog propuštanja da donese odluku iz članka 21a. Zakona, u vezi obrade osobnih podataka putem video nadzora bez istaknute obavijesti iz članka 21a. stavak (3) Zakona i snimanja video nadzorom u uredu u službenim prostorijama njenog poslodavca, na adresi Humska br.1, u Sarajevu, te je predmet vraćen na ponovno rješavanje. U ponovnom postupku, donesen je zaključak o obustavi postupka zbog odustanka V.M. od zahtjeva iz tužbe,
8. Apelacijsko vijeće Suda BiH donijelo je presudu kojom se odbija zahtjev „FIS“ d.o.o. Vitez za preispitivanje sudske odluke kojom je odbijena kao neutemeljena tužba FIS“ d.o.o. Vitez protiv rješenja Agencije. Rješenjem je „FIS“-u d.o.o. Vitez naloženo da za uspostavljeni sustav video nadzora u Podružnici Banja Luka donese odluku kojom će propisati pravila obrade u cilju poštivanja prava na zaštitu privatnosti i osobnog života nositelja podataka, te da donese Plan

sigurnosti osobnih podataka, kojim će propisati tehničke i organizacijske mjere za sigurnost osobnih podataka.

Dakle, u ovom razdoblju izvješćivanja Sud BiH i Apelacijsko vijeće suda BiH, su donijeli osam presuda po tužbama protiv rješenja Agencije, od kojih su u sedam presuda potvrđena rješenja Agencije i odbijene tužbe kao neutemeljene dok je samo u jednom slučaju tužba usvojena kao utemeljena te je predmet vraćen na ponovno rješavanje.

### *3.9.2. Upravni sporovi iz 2021. godine*

Tijekom 2021. godine, pokrenuto je 18 upravnih sporova pred Sudom BiH protiv konačnih rješenja Agencije i dva zahtjeva za preispitivanje sudske odluke.

Četiri upravna spora su pokrenuta tužbom od strane kontrolora iz javnog sektora, dva su pokrenuta tužbama pravnih osoba, jedan od strane odvjetnika a 11 sporova su pokrenuti tužbama podnositelja prigovora. Jedan zahtjev za preispitivanje sudske odluke podnesen je od strane kontrolora iz javnog sektora, a jedan od strane kontrolora iz privatnog sektora.

#### *Tužbe za poništenje rješenja/zaključaka Agencije Sudu BiH, podnijeli su:*

1. Prirodno-matematički fakultet u Sarajevu, radi poništenja rješenja Agencije kojim je zabranjeno fotografiranje uposlenika, putem terminala za evidenciju radnog vremena prilikom provlačenja elektronske kartice. Istim rješenjem je naloženo da terminale za evidenciju radnog vremena podesi na način da ne vrše fotografiranje uposlenika prilikom provlačenja elektronske kartice i da uništi do sada prikupljene fotografije u svrhu kontrole nazočnosti uposlenika na radnom mjestu,
2. Općinski sud u Sarajevu, radi poništenja rješenja Agencije kojim se zabranjuje Zemljišnoknjižnom uredu Općinskog suda u Sarajevu da dostavlja podatke iz Zbirke isprava trećoj strani bez pravnog temelja,
3. JU „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo, Sarajevo“, radi poništenja rješenja Agencije kojim se zabranjuje JU „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo, da objavljuje osobne podatke o zdravstvenom stanju uposlenih, bez pravnog temelja,
4. Ured za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo, radi poništenja rješenja Agencije kojim je Uredu za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo zabranjeno da prikuplja i dalje obrađuje osobne podatke podnositelja prigovora u svrhu provjere vjerodostojnosti diploma. Istim rješenjem je naloženo da blokira podatke prikupljene u navedenu svrhu. Istim rješenjem je zabranjeno Fondu Kantona Sarajevo za izgradnju stanova da dostavi osobne podatke podnositelja prigovora Uredu za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo u navedenu svrhu,
5. „Meridian tech“ d.o.o. Banjaluka, radi poništenja rješenja Agencije kojim je zabranjeno od sudionika igara na sreću putem interneta, zahtijevati sliku osobne iskaznice ili putovnice, prigodom registracije i verifikacije korisničkog naloga na web stranici *meridianbet.ba* te prigodom isplate dobitka. Istim rješenjem je naloženo brisanje prikupljenih slika osobnih iskaznica i putovnica koje su sudionici igara na sreću putem interneta dostavili prilikom registracije i verifikacije korisničkog naloga na web stranici *meridianbet.ba* te prilikom isplate dobitka i vršenje identifikacije uvidom u važeći identifikacioni dokument u nazočnosti vlasnika dokumenta,
6. ASA OSIGURANJE d.d. Sarajevo, radi poništenja rješenja Agencije kojim je usvojen prigovor zbog objavljivanja osobnih podataka podnositelja prigovora i dvoje malodobne djece (ime,



prezime, datum rođenja, JMB, broj osobne iskaznice, adresa stanovanja, telefon) na web stranici <https://www.asaosiguranje.ba>, nakon kupovine online putničkog zdravstvenog osiguranja. Istim rješenjem naloženo je ASA OSIGURANJU d.d. Sarajevo da poduzme dodatne tehničke i organizacijske mjere za sigurnost podataka prigodom online kupovine police putničkog zdravstvenog osiguranja,

7. Odvjetnik J.M., radi poništenja rješenja Agencije kojim je zabranjeno da obrađuje JMB i podatke o privatnim bankovnim računima fizičkog osoba, bez pravnog temelja,
8. Podnositelj prigovora radi poništenja rješenja Agencije kojim je naloženo uklanjanje videonadzora sa prozora stana i vanjske strane zgrade, te da obradu putem videonadzora u hodniku zgrade vrši u svrhu osobne i imovinske zaštite ili da prekine takav način obrade,
9. Podnositelja prigovora radi poništenja rješenja Agencije kojim je prigovor protiv Alumina d.o.o. Zvornik, zbog dostavljanja tužbe podnositelja prigovora radi mobinga pojedinim uposlenicima, putem elektronske pošte, odbijen kao neutemeljen,
10. Podnositelj prigovora radi poništenja rješenja Agencije kojim je prigovor protiv Kantonalne uprave za inspeksijske poslove Kantona Sarajevo, zbog davanja njegovih osobnih podataka portalu avaz.ba, odbijen kao neutemeljen,
11. Podnositelj prigovora radi poništenja rješenja Agencije kojim je prigovor protiv JZU „Dom zdravlja u Banjoj Luci“ i JU „Centar za socijalni rad Banjaluka“, zbog obrade podataka o zdravstvenom stanju u postupku izmjene sporazuma o načinu reguliranja osobnog kontakta bivšeg supružnika sa njihovim malodobnim djetetom, odbijen kao neutemeljen,
12. Podnositelj prigovora radi poništenja rješenja Agencije kojim je prigovor protiv Ministarstva unutarnjih poslova Kantona Sarajevo zbog davanja osobnih podataka i protiv Udruženja za razvoj i promociju digitalnih medija Raport Medija Group, zbog objavljivanja osobnih podataka, na web stranici Udruženja Raport Media Group, odbijen kako neutemeljen,
13. Podnositelj prigovora radi poništenja zaključka Agencije kojim je prigovor odbačen zbog nenadležnosti,
14. Podnositelj prigovora radi poništenja rješenja Agencije kojim je prigovor protiv Porezne uprave Federacije BiH, zbog uspostavlja zakonske hipoteke, odbijen kao neutemeljen,
15. Podnositelj prigovora radi poništenja rješenja Agencije kojim je prigovor protiv Centrotrans tranzit d.d. Sarajevo zbog obrade netočnih osobnih podataka, nezakonitog prikupljanja osobnih podataka i tajnog videonadzora, odbijen kao neutemeljen,
16. Podnositelj prigovora radi administrativne šutnje i poništenja akta Agencije u vezi zahtjeva za ispravku i blokadu podataka u aktima pravobranilaštva Kantona Sarajevo i presudama,
17. Podnositelj prigovora radi administrativne šutnje za predmet u vezi falsificiranja potpisa na poštanskom čeku,
18. Podnositelj prigovora radi poništenja rješenja Agencije kojim je prigovor protiv Instituta za jezik Sarajevo, usvojen kao utemeljen. Predmet prigovora je bilo zadržavanje natječajne dokumentacije nakon okončanja natječajne procedure, te pribavljanje i zadržavanje preslike presude o razvodu braka nakon okončanja sudskog postupka.

#### Zahtjev za preispitivanje sudske odluke podnijeli su:

1. MUP Srednjo-bosanskog kantona protiv presude Suda BiH, kojom je odbijena tužba MUP-a za poništenje rješenja Agencije kojim se prigovor fizičke osobe zbog obrade podataka o posebnom stažu bez njegove suglasnosti, usvaja kao neutemeljen,
2. „FIS“ d.o.o. Vitez protiv presude Suda BiH, kojom je odbijena tužba ovog društva za poništenje rješenja Agencije kojim je „naloženo da za uspostavljeni sustav videonadzora u Podružnici Banja Luka donese odluku kojom će propisati pravila obrade u cilju poštivanja prava na zaštitu privatnosti i osobnog života nositelja podataka, te da donese Plan sigurnosti

osobnih podataka, kojim će propisati tehničke i organizacijske mjere za sigurnost osobnih podataka.

### 3.9.3. Uporedni podaci upravnih sporova 2012 – 2021

UPRAVNI SPOROVI										
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ukupno upravnih sporova	6	13	6	11	12	12	17	15	17	18
Riješeno	6	13	6	11	12	12	17	12	4	0
Riješeno u korist Agencije	6	11	5	10	6	10	14	11	4	0
Riješeno protiv Agencije	0	2	1	1	6	2	3	1	0	0
Neriješeno	0	0	0	0	0	0	0	3	13	18



### 3.10 Mišljenja

U razdoblju izvješćivanja izdato je 158 stručnih mišljenja i to kontrolorima iz javnog sektora izdata su 64 stručna mišljenja, pravnim osobama 18 a fizičkim osobama 76 stručnih mišljenja.

Izdato je 28 mišljenja na zakone i podzakonske akte.

Po dostavljenim zahtjevima za davanje mišljenja Agencija je dala 165 odgovora umjesto mišljenja, te je u 77 slučajeva podnositelje zahtjeva za davanje mišljenja, uputila na akte objavljene na Web stranici.

Na temelju mišljenja, odgovora i uputa na Web stranicu, izdato je 428 akata.

Stručna mišljenja, su se odnosila na slijedeća pitanja:

- videonadzor
- davanje podataka trećoj strani
- obrada podataka o cijepljenju protiv COVID-19
- obrada osobnih podataka iz radno – pravnih odnosa
- preslika osobne iskaznice i putne isprave
- obrada osobnih podataka preko obrađivača
- donošenje i primjena provedbenih propisa iz Zakona
- obrada osobnih podataka u različitim postupcima
- objavljivanje osobnih podataka na web stranicama
- kreiranje lažnog Facebook profila
- obrada osobnih podataka u novinarske svrhe
- uticaj Opće uredbe na kontrolore u Bosni i Hercegovini
- prijenos osobnih podataka u inozemstvo

### ***3.10.1. Mišljenja na zakone, podzakonske akte i druge pravne akte***

#### ***3.10.1.1. Nacrti i prijedlozi zakona dostavljeni na mišljenje:***

1. Nacrt zakona o graničnoj kontroli - Ministarstvo sigurnosti BiH,
2. Prijedlog Zakona o sprječavanju sukoba interesa u institucijama vlasti BiH - Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH,
3. Nacrt Zakona o sprječavanju sukoba interesa u institucijama BiH - Ministarstvu pravde BiH,
4. Nacrt zakona o slobodi pristupa informacijama na razini institucija BiH - Ministarstvo pravde BiH.
5. Nacrt Zakona o proračunu institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2021. godinu - Ministarstvo financija BiH,
6. Prijedlog Zakona o dopuni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH - Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH,
7. Prijedlog Zakona o dopuni Zakona o radu u institucijama BiH – Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH,
8. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH – Zastupnički domu Parlamentarne skupštine BiH,
9. Prijedlog Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o strancima - Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH,
10. Prijedlog zakona o izmjeni Kaznenog zakona BiH - Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH,
11. Nacrt Zakona o carinskim prekršajima BiH - Upravi za indirektno - neizravno oporezivanje BiH,

12. Prijedlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o akcizama u BiH - Uprava za indirektno - neizravno oporezivanje BiH,
13. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o financiranju institucija BiH - Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH,
14. Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o Vijeću ministara BiH - Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH,
15. Prijedlog zakona o izmjenama Izbornog zakona BiH- Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH,
16. Prijedlog zakona o izmjenama i dopuni Izbornog zakona BiH - Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH,
17. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u BiH - Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH,
18. Nacrt Zakona o prijavljivanju, porijeklu i kontroli imovine izabраних dužnosnika, nositelja izvršnih funkcija i savjetnika u Tuzlanskom kantonu - Ministarstvo pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona, odgovor da je ranije dato mišljenje na isti tekst zakona.

*Napomena:*

Na nacрте i prijedloge zakona od broja 1. do 4. Agencija je dala mišljenje sa primjedbama i sugestijama. Na ostale zakone nije bilo primjedbi iz razloga što ti zakoni nisu sadržavali norme o obradi osobnih podataka ili su na pojedine nacрте i prijedloge primjedbe Agencije bile minimalne.

Ističemo da Agencija ne daje mišljenja na Prednacрте i Nacрте zakona dostavljene od radnih grupa formiranih za njihovu izradu.

*Podzakonski akti dostavljeni na mišljenje:*

1. Prijedlog Uredbe o Registru uposlenih u tijelima državne službe FBiH - Agencija za državnu službu FBiH,
2. Prijedlog Odluke o načinu i postupku podnošenja elektronske prijave kandidata u postupku zapošljavanja državnih službenika - Agencija za državnu službu BiH,
3. Pravilnik o sadržaju i načinu vođenja personalne evidencije u Skupštini Brčko distrikta BiH - Skupština Brčko distrikta BiH,
4. Prijedloga Pravilnika o akreditiranju organizacija za protuminske aktivnosti u BiH - Centar za uklanjanje mina u BiH.

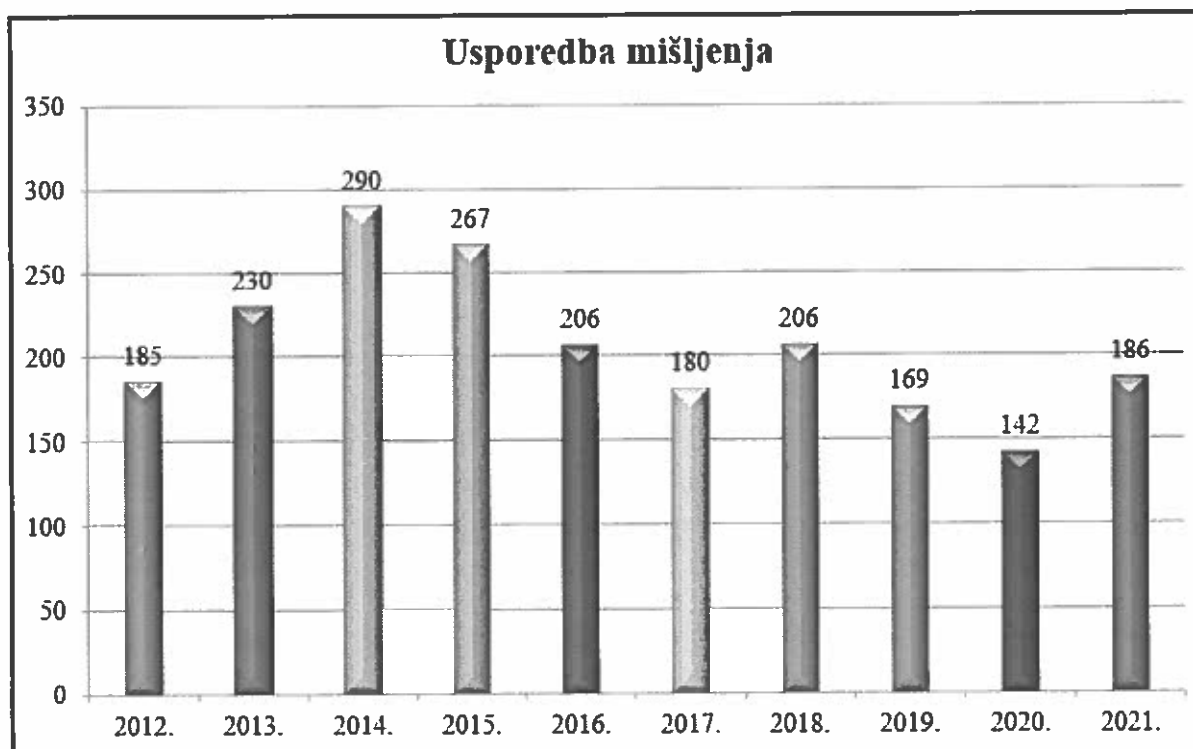
***3.10.1.2. Drugi pravni akti dostavljeni na mišljenje***

1. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o okvirnim kriterijima za dodjelu novčane nagrade uposlenim u institucijama BiH - Ministarstvo financija BiH,
2. Usklađenost odredbi Odluke o okvirnim kriterijima za dodjelu novčane nagrade uposlenim u institucijama BiH sa Zakonom – Glavno tajništvo Vijeća ministara BiH,
3. Nacrt sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Poljske o saradnji u području kulture, obrazovanja, nauke i mladih - Ministarstvo civilnih poslova BiH,
4. Prijedlog procedura kojima se uređuju aktivnosti arhiviranja popisnih podataka u digitalnom formatu prikupljenih tijekom popisa stanovništva, domaćinstva i stanova u BiH 2013. godine - Agencija za statistiku BiH,
5. Nacrt radnog angažmana između Ministarstva sigurnosti BiH i Agencije Europske unije za obuke tijela za provođenje zakona (CEPOL) - Ministarstvo sigurnosti BiH,

6. Prijedlog Odluke o kvalitetu tečnih naftnih goriva - Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH,

### 3.10.2. Usporedni podaci mišljenja 2012 – 2021

MIŠLJENJA										
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ukupno	185	230	290	267	206	180	206	169	142	186
Stručna mišljenja	181	215	282	259	192	139	169	155	122	158
Javnim tijelima	56	94	80	84	64	66	46	63	45	64
Pravnim osobama	41	23	18	28	34	36	29	29	30	18
Fizičkim osobama	84	98	184	147	94	78	94	63	47	76
Mišljenje na zakone	3	9	6	6	8	38	31	12	18	18
Mišljenje na podzakonske akte	0	5	1	0	4	2	3	1	1	4
Mišljenje na druge pravne akte	1	1	1	2	2	1	3	1	1	6



### 3.11 Središnji registar

Središnji registar je elektronska evidencija temeljnih podataka o zbirkama osobnih podataka koje vode kontrolori, a ima za cilj da nositelje podataka informira koje osobne podatke kontrolori mogu prikupljati i na drugi način obrađivati. Ove informacije Agencija objedinjava i objavljuje, na koji način i nastaje Središnji registar. Središnji registar pruža mogućnost Agenciji za sagledavanje i analizu koje vrste podataka su sadržane u zbirkama osobnih podataka kontrolora u određenoj oblasti.

Registracija kontrolora je obveza kontrolora da prije uspostavljanja zbirke osobnih podataka dostave Agenciji obavijest o namjeravanom uspostavljanju zbirke osobnih podataka sa informacijama o zbirci osobnih podataka propisanim člankom 13. Zakona o zaštiti osobnih podataka. Način ispunjavanja ove obveze propisan je Pravilnikom o načinu vođenja i obrascu evidencije o zbirkama osobnih podataka („Službeni glasnik BiH“ br. 52/09).

Kontrolori temeljne podatke o zbirkama osobnih podataka koje vode, dostavljaju na obrascu „Evidencija o zbirci osobnih podataka“. Agencija provjerava sadržaj dostavljenih obrazaca te utvrđuje da li su dostavljeni obrasci ispravno popunjeni. tj. da li je obrada osobnih podataka u predmetnim evidencijama načelno zakonita ili ne.

Ako obrasci nisu ispravno popunjeni Agencija obavještava kontrolora o pogreškama te nalaže da se pogreške isprave, a ispravno popunjeni obrasci dostave Agenciji.

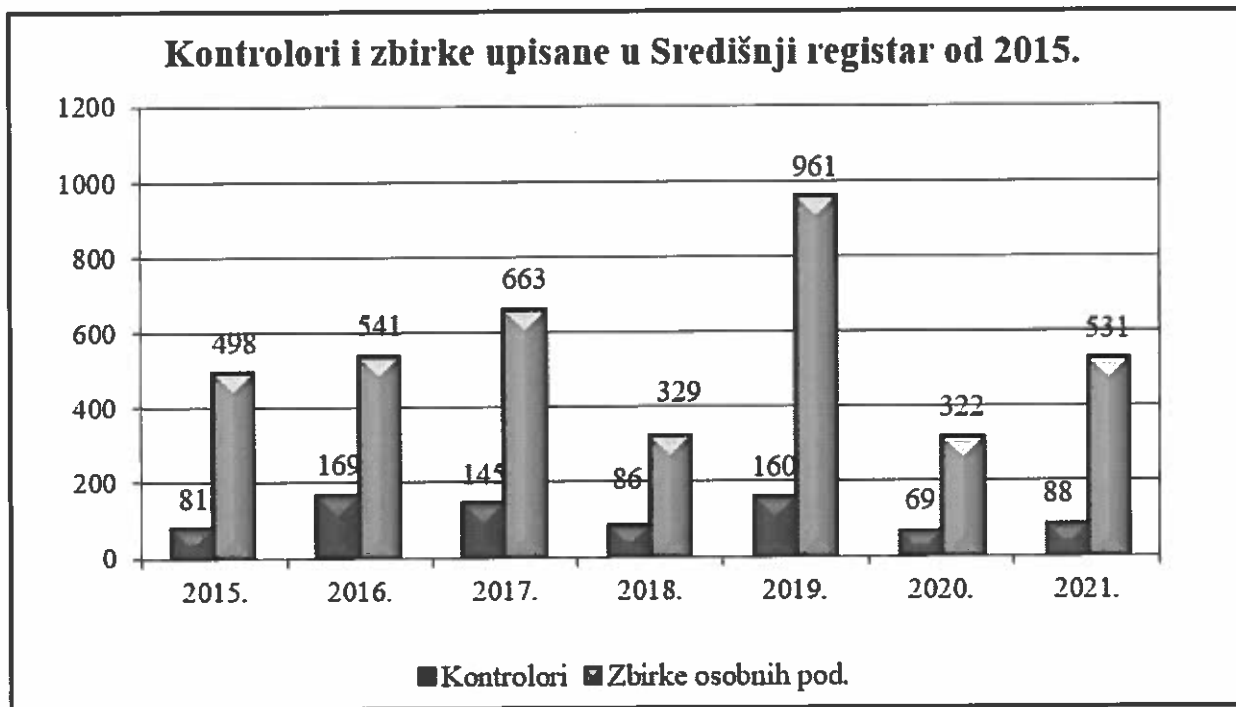
Agencija registrira kontrolora u Središnji registar tako što mu dodjeljuje i dostavlja korisničko ime i šifru, te mu nalaže da podatke iz dostavljenih obrazaca unese u Središnji registar.

U tijeku 2021. godine ukupno su pripremljena i dostavljena kontrolorima 224 akta i to: 88 akata sa korisničkim podacima i 136 akata vezanih za: neispravno popunjene obrasce, dostavljanje novih korisničkih podataka na zahtjev kontrolora, odobrenja za izmjenu ranije upisanih podataka u Središnji registar i urgencija za unos podataka u Središnji registar.

Osim navedenih aktivnosti Agencija vrši provjeru podataka koje je kontrolor unio u Središnji registar i u toku 2021. godine izvršen je pregled unesenih podataka za 571 evidenciju o zbirci osobnih podataka.

U sljedećoj tabeli prikazan je broj kontrolora i zbirke upisanih u Središnji registar, a grafički je predstavljeno razdoblje od 2015. godine.

<b>Kontrolori i zbirke upisane u Središnji registar</b>									
	od 2010. do 2014.	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	<b>Ukupno</b>
Kontrolori	196	81	169	145	86	160	69	88	<b>994</b>
Zbirke osobnih podataka	1446	498	541	663	329	961	322	531	<b>5291</b>



### 3.12 Informacijski sustav

Redovite aktivnosti potrebne za nesmetano funkcioniranje Informacijskog sustava Agencije obuhvataju niz aktivnosti, i to: instaliranje, održavanje i nadogradnju softvera; kreiranje sigurnosnih preslika za internu bazu, Središnji registar i File server; utvrđivanje i otklanjanje nepravilnosti; dijagnosticiranje kvarova i predlaganje servisa računara i drugih uređaja; pripremu specifikacija za nabavku računara i računarske opreme; pomoć uposlenim pri korištenju računara; obrađivanje i vođenje evidencije o hardveru i softveru; tehničko održavanje web stranice i dodavanje novih dokumenata na web stranicu Agencije i druge aktivnosti.

#### 3.12.1. Interna baza

Interna baza je u funkciji od 2012. godine. Sadrži module: Inspekcije, Mišljenja, Odgovori, Prigovori i Službena dužnost. Interna baza je razvijena sa ciljem da se službenicima koji rade na ovim poslovima omogući brži i jednostavniji način dolaska do potrebnih informacija. Svi službenici su dužni da u Internu bazu unesu podatke o poslovima koji su vezani za navedene module. Upisivanjem ovih podataka u bazu isti postaju dostupni i drugim službenicima koji imaju pravo pristupa. U Internu bazu, do kraja 2021. godine, je ukupno uneseno 5113 dokumenata (rješenja, odgovora, zaključaka, mišljenja, itd.), po modulima: inspekcije 562, mišljenja 2252, odgovori 675, prigovori 1352 i službene dužnosti 272.

#### 3.12.2. Sustav upravljanja informacijskom sigurnošću (ISO 27001)

ISO 27001 je međunarodni standard objavljen od strane Međunarodne organizacije za standardizaciju (ISO) koji utvrđuje kako upravljati informacionom sigurnošću. Ovaj standard se može primijeniti u organizaciji bilo kojeg tipa i predstavlja skup najboljih svjetskih praksi pri upravljanju informacionom sigurnošću. Projekat izgradnje sustava upravljanja informacijskom sigurnošću (Projekat ISMS) pokrenut je sa ciljem da se u Agenciji uspostavi sustav sigurnosti

informacija. Agencija je započela aktivnosti na izgradnji sustava upravljanja informacionom sigurnošću prema ovom standardu tijekom 2014. godine.

U toku 2021. godine nisu izvršene izmjene ili dorade sustava.

### **3.13 Javnost rada i suradnja sa medijima**

Zbog stalne potrebe promocije zaštite osobnih podataka i privatnosti u Bosni i Hercegovini, Agencija putem različitih aktivnosti kontinuisano jača svijest javnosti o značaju zaštite osobnih podataka i privatnosti u okviru svojih mogućnosti.

U svrhu podizanja svijesti javnosti o pravu na zaštitu osobnih podataka i privatnosti Vijeće Europe je, uz podršku Europske komisije, 2006. godine proglasilo 28. siječanj europskim Danom zaštite podataka, koji je u svijetu poznat i kao Dan privatnosti. Ovaj dan ujedno se obilježava i godišnjica Konvencije (ETS 108) za zaštitu osoba glede automatizirane obrade osobnih podataka.

Agencija je prema ustaljenoj praksi dvanaesti put obilježila *europski dan zaštite podataka*. Tim povodom održana je Press konferencija 28. siječnja u 11:00 sati u zgradi Vanjskotrgovinske komore BiH, na kojoj su mediji upoznati sa najznačajnijim aspektima rada Agencije u prethodnoj godini i planovima za naredno razdoblje.

#### **3.13.1. Aktivnosti vezane za medije**

Agencija je i tijekom 2021. godine, osim obilježavanja europskog dana zaštite podataka, informirala javnost o poduzetim aktivnostima, aktuelnim predmetima i pitanjima, davanjem odgovora na upite medija, institucija i građana, putem priopćenja i izjava te gostovanja u različitim medijima.

Provedene su slijedeće aktivnosti:

- četiri gostovanja uživo u televizijskim i radijskim emisijama
- četiri izjave za medije
- 24 pisana odgovora medijima
- tri priopćenja za javnost

#### **3.13.2. Aktivnosti vezane za Web stranicu Agencije**

Web stranica Agencije u dijelu Glavnog menija je izmijenjena, dodane su nove stavke pod nazivima „Multimedija i press“ i „Službenik za zaštitu podataka“.

Na Web stranici Agencije dodane su 94 objave. Ukupan broj objavljenih dokumenata je znatno veći jer se većina sadržaja objavljuje na tri jezika (BHS) dok se pojedini dokumenti objavljuju i na engleskom jeziku. Ukupan broj dokumenta koji su dodani na Web stranicu iznosi 290.

Za praćenje posjeta web sajtu Agencije, a sukladno pravilima sustava “e-vlade”, koristi se program Google Analytics.

Na temelju podataka Google Analytics-a može se zaključiti da je ukupan broj posjetitelja web sajta Agencije, u razdoblju izvješćivanja bio 19865. To su posjetitelji koji su prigodom posjete aktivno pregledali sadržaje (pokrenuli bar jednu sesiju).



Najveći broj posjetitelja je iz Bosne i Hercegovine 11501, a dalje slijede Njemačka 2414, SAD 798, Srbija 606, Francuska 550, Nizozemska 369, Kina 347, Hrvatska 313, Ujedinjeno Kraljevstvo 202, Indija 187 itd.

Za pristup web sajtu Agencije u 67,78% pristupa je korišten desktop računar, u 31,49% mobilni uređaj i u 0,73% tablet.

Ukupan broj pregledanih stranica je 117278. U ovaj broj se ubrajaju i ponovljeni prikazi pojedinačnih stranica. U odnosu na 2020. godinu, u kojoj je broj pregledanih stranica iznosio 82336, to je povećanje za 34942 pregleda.

### **3.14 Help desk**

Temeljna svrha uspostavljanja HELP DESKA je da fizičke osobe i zainteresirani pravni subjekti mogu putem kontakt telefona postaviti konkretna pitanja iz oblasti zaštite osobnih podataka. Putem kontakt telefona zaprimljeno je 463 poziva od strane fizičkih i pravnih osoba.

Iako je temeljna funkcija HELP DESKA da se građanima i pravnim osobama na brz i jednostavan način pruži podrška, isti se u velikom broju koristi i od predstavnika javnih tijela da bi riješili pojedinačne slučajeve koje imaju u radu. Javnim tijelima je na ovo redovito ukazivano, te su bili upućeni da se Agenciji obrate zahtjevom za davanje mišljenja.

### **3.15 Sudjelovanje na konferencijama, seminarima i okruglim stolovima**

U razdoblju izvješćivanja Agencija je provodila i saradnju sa institucijama i organizacijama, sudjelovanjem na konferencijama i radionicama koje su imale za predmet unaprjeđenje i zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.

Predstavnici Agencije sudjelovali su na slijedećim događajima, koji su održani on line:

1. Diskusija o liderstvu u procesu javne uprave, koja je održana 4. ožujka u organizaciji Ureda koordinatora za reformu javne uprave u BiH,
2. Konferencija povodom obilježavanja dana žena, koja je održana 4. ožujka, u organizaciji Agencije za ravnopravnost spolova BiH i Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH,
3. Regionalna konferencija o komuniciranju u procesu europskih integracija – EINFORM, koja je održana 7. travnja u organizaciji Direkcije za europske integracije Vijeća ministara BiH,
4. Konferencija- Pravo na privatnost i javni interes, koja je održana 25.-26. ožujka u organizaciji Udruženja BH novinari i Vijeća Evrope,
5. Regionalna konferencija o finansijskoj pomoći EU –EUFIN, koja je održana 1. prosinca u organizaciji Direkcije za europske integracije Vijeća ministara BiH,
6. Info dan koji je održan 22. ožujka na temu „Implementacija Akcionog plana za Zajedničko regionalno tržište (ZRT) – Koristi i izazovi za poslovnu zajednicu u Bosni i Hercegovini“. Događaj je organiziran od strane Komorskog investicijskog foruma Zapadnog Balkana (WB6 CIF).

Predstavnici Agencije sudjelovali su neposredno na slijedećim događajima:

1. Konferencija koja je održana 25. svibnja na temu: Pristup javnosti i transparentnost pravosudnog sustava – Europski standardi i praksa u BiH, u organizaciji Ustavnog suda BiH.

2. Banking & Finance Forum „Initiatives for Digital Future“, koji je održan 01. prosinca u organizaciji Udruženja banaka BiH Američke trgovinske komore u BiH.

### ***3.16 Sastanci sa predstavnicima međunarodnih tijela i organizacija, javnih tijela, pravnih osoba i fizičkih osoba***

1. Sastanak sa predstavnicima Delegacije Specijalnog predstavnika EU u BiH. Tema sastanka bila je usklađivanje propisa u BiH sa EU propisima iz područja zaštite osobnih podataka,
2. Sastanak sa izaslanstvom OSCE Ureda za demokratske institucije i ljudska prava (ODIHR). Tema razgovora bila je procjena situacije u kojoj se nalazi Agencija i to u pogledu njene kapacitiranosti i usklađenosti domaćeg zakonodavstva sa europskim,
3. Sastanak sa predstavnicima Delegacije EU u BiH i Posebnog predstavnika EU u BiH. Tema sastanka bila je identifikacija birača u izbornom procesu u okviru pilot projekta koji razvija Središnje izborno povjerenstvo BiH,
4. Sastanak sa Središnjim izbornim povjerenstvom BiH. Tema sastanka bila je mogućnost uvođenja novih metoda identifikacije birača u izbornom procesu (otisak prsta),
5. Sastanak sa predstavnicima Udruženja banaka BiH. Tema sastanka bila je razmatranje mogućnosti komunikacije i pribavljanja podataka o klijentima banaka od Agencije za identifikacijske isprave, evidenciju i razmjenu podataka,
6. Sastanak sa predstavnicima Agencije za identifikacijske isprave, evidenciju i razmjenu podataka (IDDEEA) i predstavnicima Agencije za bankarstvo Federacije BiH, u vezi mogućnosti uspostavljanja ponovnog stalnog pristupa evidencijama koje se vode kod IDDEEA-e, od strane banaka,
7. Sastanak sa predstavnicima Američke trgovinske komore AmCham, u vezi inicijative da se bankama omogući online pristup podacima građana u bazi IDDEEA-e. Osim predstavnika AmChama sastanku su nazočili predstavnici NLB banke, Sparkasse banke i Raiffaisen banke,
8. Sastanak sa predstavnicima Američke trgovačke komore u BiH - AmCham BiH, Agencije za bankarstvo FBiH, Agencije za bankarstvo RS, Centralne banke BiH, Ministarstva financija i trezora BiH. Tema sastanka je bila inicijativa za izmjenu propisa za redefiniranje davanja suglasnosti klijentima za pristup Središnjem registru kredita,
9. Sastanak sa predstavnicima Vanjskotrgovinske komore BiH, na temu usklađivanje BH zakona o ZZLP sa propisima EU,
10. Sastanak sa revizorima Ureda za reviziju institucija BiH na temu predstudijskih istraživanja revizije učinka iz oblasti inspekcijanskog nadzora i prekršajnih prijava,
11. Sastanak sa revizorkom Jedinice za internu reviziju Parlamentarne Skupštine BiH u vezi priprema za vršenje najavljene revizije sustava jačanja svijesti građana o pravima na zaštitu osobnih podataka,
12. Sastanak sa revizorima Ureda za reviziju institucija BiH na temu „Inspekcijanski nadzor u institucijama BiH“,
13. Sastanak sa predstavnicima Općinskog suda u Sarajevu u vezi izvršenja rješenja Agencije,
14. Sastanak sa predstavnicima Federalnog ministarstva unutarnjih poslova u vezi obrade osobnih podataka u naredbama postupajućih tužitelja,
15. Sastanak sa predstavnicima Ministarstva pravde KS u vezi donošenja zakona sukladno propisima iz oblasti zaštite osobnih podataka,
16. Sastanak sa predstavnicima Zavoda zdravstvenog osiguranja Zapadno-hercegovačke županije. Tema sastanka bila je ispunjavanje obveza propisanih Zakonom, donošenje Pravilnika o provođenju Zakona i Plana sigurnosti,
17. Sastanak sa predstavnicima Ministarstva vanjskih poslova BiH u vezi prenosa osobnih podataka u inozemstvo,

18. Sastanak sa predstavnicima kontrolora „SMAK“ d.o.o. i „CallPro“ d.o.o. u vezi popunjavanja obrazaca evidencije o zbirkama osobnih podataka,
19. Sastanak sa predstavnicima projekta “EU Sheme for Young Professionals na temu “Korištenje digitalnih alata u svrhu poboljšanja procesa zapošljavanja u javnoj upravi u BiH”,
20. Sastanak sa predstavnicima Granične policije BiH u vezi izmjena propisa o vršenju video nadzora na graničnim prelazima,
21. Sastanak sa predstavnikom Ministarstva unutarnjih poslova Kantona Sarajevo, u vezi prijave novih zbirki osobnih podataka u Središnji registar,
22. Sastanak sa Notarom Vesnom Softić u vezi postupaka koji je Agencija vodila i vodi u odnosu na Notarsku komoru FBiH.

### 3.17 Međunarodna suradnja

Po prirodi posla Agencija je upućena na međunarodnu suradnju, a jedna od obveza Agencije odnosi se na sudjelovanje na različitim radionicama, obukama, seminarima, naročito međunarodnim konferencijama i radnim grupama kao aktivni član ili promatrač. Shodno mogućnostima, Agencija nastoji redovito i aktivno sudjelovati na međunarodnom planu i na taj način doprinosti kontinuiranom razvoju rada, pronalaženju boljih rješenja, usklađivanju zakonodavstva BiH u oblasti zaštite osobnih podataka sa europskim i svjetskim normama i standardima, te ispunjavati preuzete međunarodne obveze.

Bosna i Hercegovina je punopravna članica slijedećih međunarodnih tijela i organizacija:

1. Savjetodavnog odbora Konvencije za zaštitu pojedinaca glede automatske obrade osobnih podataka (ETS 108) T-PD pri Vijeću Europe<sup>13</sup>. (Bosna i Hercegovina je 2013., 2014. i 2016. bila punopravna članica Ad hoc Odbora za zaštitu podataka (CAHDATA), kojem je bio povjeren zadatak finalizacije prijedloga modernizacije Konvencije (ETS 108) pod nadležnošću Odbora ministara EU) ,
2. Globalne skupštine privatnosti (GPA), koja se do 2020. zvala Međunarodna konferencija povjerenika za zaštitu podataka i privatnosti (ICDPPC). GPA je globalni godišnji forum na kojem neovisni regulatori o privatnosti, zaštiti podataka i slobodi informacija usvajaju rezolucije i preporuke na visokoj razini upućene vladama i međunarodnim organizacijama,
3. Europske konferencije tijela za zaštitu podataka (ECDPA), poznate i pod nazivom Proljećna konferencija, koja je stalna i najveća konferencija europskih tijela za zaštitu podataka, a održava u nekoj od europskih zemalja na godišnjoj razini od 1991.
4. Konferencije tijela za zaštitu osobnih podataka zemalja Centralne i Istočne Europe (CEEDPA)<sup>14</sup>. (Bosna i Hercegovina je 2016. u Sarajevu bila domaćin 18. CEEDPA-e u organizaciji Agencije (52 sudionika iz 16 zemalja članica CEEDPA-e i Vijeća Europe),

<sup>13</sup> Uspostavljen sukladno članku 18 Konvencije 108, a sastoji se od predstavnika stranaka Konvencije koji nadopunjuju promatrači iz drugih država. Savjetodavni odbor je odgovoran za tumačenje odredbi Konvencije i osigurava olakšavanje i poboljšavanje njene provedbe. Odbor se sastaje na plenarnim sjednicama obično dva puta godišnje u Strasbourgu, gdje teži omogućavanju razvoja zaštite podataka i širenju suradnje izvan nacionalnih ili regionalnih granica. Odbor okuplja 53 zemlje članice i 34 zemlje i organizacije u svojstvu promatrača.

<sup>14</sup> Međunarodnog forum suradnje koji omogućava tijelima za zaštitu podataka zemalja Centralne i Istočne Europe razmjenu njihovih jedinstvenih iskustva u polju zaštite podataka. CEEDPA je osnovana 2001., na inicijativu poljskog Generalnog inspektorata za zaštitu osobnih podataka (GIODO), koji obavlja posao Tajništva. Članice CEEDPA-e su 18 zemalja Centralne i Istočne Europe, koje održavaju redovite godišnje radne konferencije predstavnika nacionalnih tijela za zaštitu podataka.

5. Europska radionica rukovođenja slučajem - European Case Handling Workshop (ECHW) održava se godišnje na razini kadrova koji rade na praktičnim aktivnostima u tijelima za zaštitu podataka. Radionica je pod pokroviteljstvom Proljetne konferencije (ECDPA), dobija mandat od nje i podnosi izvješće izravno njoj. Na Radionicu (i usklađenu Circa mrežu) pozivaju se samo tijela za zaštitu podataka koja su akreditirani članovi ECDPA. Fokus Radionice je na svakodnevnim praksama tijela za zaštitu podataka i širenju nacionalnih iskustava i najboljih praksi. (Članstvom u Proljetnoj konferenciji (ECDPA), Bosna i Hercegovina je 2013. u Sarajevu bila domaćin 25. Radionice upravljanja slučajem (CHW) u organizaciji Agencije (64 sudionika iz 28 europskih tijela za zaštitu podataka i Europskog nadzornika za zaštitu podataka EDPS),
6. Foruma suradnje tijela za zaštitu podataka iz regije bivše Jugoslavije „Initiative 20i7“, uspostavljenog Deklaracijom o suradnji 2017. na inicijativu tijela za zaštitu osobnih podataka Republike Slovenije.<sup>15</sup>
7. Vijeće za regionalnu suradnju (RCC) je sveobuhvatni okvir suradnje, sufinanciran od strane Europske Unije, koji uključuje sudionike iz Jugoistočne Europe, članove međunarodne zajednice i donatore da se bave temama od interesa za Jugoistočnu Europu. RCC je službeno uspostavljen 2008. godine na Sastanku ministara vanjskih poslova Procesu suradnje u Jugoistočnoj Europi (SEECF) u Sofiji. RCC vrlo usko surađuje sa svim vladama zemalja u regiji i relevantnim mehanizmima regionalne suradnje, što je uređeno Statutom i trogodišnjim strategijama i programima rada (SWP), koji se bave potrebama Jugoistočne Europe u ekonomskom i socijalnom razvoju, energetici i infrastrukturi, pravosuđu i unutarnjim poslovima, sigurnosnoj suradnji i izgradnji institucionalnog i ljudskog kapitala.

Pomenuta punopravna članstva nameću aktivno sudjelovanje Agencije i ispunjavanje različitih obveza, koje je u ovom razdoblju izvješćivanja izostalo s obzirom da su sve aktivnosti svedene na minimum zbog pandemije Covid 19.

### *3.17.1. Sudjelovanje na međunarodnim konferencijama i događajima*

Agencija je prpratila sva značajna međunarodna dešavanja putem dostavljene dokumentacije te je uzela učešća u sljedećim konferencijama i sjednicama, koje su, osim jednog događaja, održane u on line formi :

#### 1. Četvrti regionalni sastanak „Initiativa 20i7“

Podsjećamo da je Bosna i Hercegovina trebala biti domaćin četvrtog sastanka u Mostaru 2020. godine, a što je odgođeno zbog pandemije Covid-19) za 2021 godinu. S obzirom na produženje pandemije Covid-19 i u 2021 godini, na prijedlog tijela za zaštitu osobnih podataka Republike Slovenije, 28. svibnja održan je sastanak, na kojem su izneseni problemi i izazovi prouzročeni pandemijom Covid-19 te su razmijenjena iskustva i najbolje prakse. Zaključeno je da su se sve

---

<sup>15</sup> Cilj foruma je okupiti na redovitim godišnjim sastancima predstavnike tijela za zaštitu podataka sličnih zemljopisnih, povjesnih i zakonskih okvira, koji se susreću sa sličnim problemima i izazovima zaštite podataka, a koji su postavljeni usljed reforme EU zakonodavstva, povećane digitalizacije i globalnog prenosa osobnih podataka. Ovaj Forum suradnje uspostavljen je po uzoru na inicijativu „Nordijska akcija“, koja je udružila tijela za zaštitu podataka nordijskih zemalja (Švedske, Danske, Norveške, Islanda i Finske) i pokazala se kao primjer dobre prakse.

zemlje iz regije suočile sa sličnim izazovima, od prikupljanja i razmjene zdravstvenih podataka, rada i učenja na daljinu do postavljanja aplikacija i tehnoloških rješenja za kontrolu epidemije, te manjkom poštivanja temeljnih načela zaštite osobnih podataka,

2. 41. plenarna sjednica Savjetodavnog odbora Konvencije za zaštitu pojedinaca glede automatizirane obrade osobnih podataka Vijeća Evrope  
Sjednica je održana 28.-30. lipnja.
3. 43. Globalna skupština privatnosti (GPA) 2021, Mexico City  
Održana je kao virtuelni događaj u Mexico City-ju od 18.- 21. listopada. pod nazivom Privatnost i zaštita podataka: pristup usmjeren na čovjeka. GPA 2021 sastojala se od Otvorene sjednice koja je održana 18.-19. i Zatvorene sjednice koja je održana 20.-21. listopada. Na Zatvorenoj sjednici raspravljalo se o mnogim aktualnim temama, a usvojeno je pet rezolucija i 11 izvješća radnih grupa GPA,
4. 42. plenarna sjednica Savjetodavnog odbora Konvencije za zaštitu pojedinaca u pogledu automatske obrade osobnih podataka Vijeća Evrope (T-PD)  
Sjednica je održana je 17.-19. studenog.
5. 21. Konferencija tijela za zaštitu podataka zemalja Centralne i Istočne Evrope (CEEDPA),  
21. CEEDPA održana je 16.-17. prosinca, a domaćin sastanka bio je Ured za zaštitu osobnih podataka Poljske (GIODO), koji je osnivač CEEDPA-e i koji obavlja ulogu Tajništva.  
Ovogodišnji sastanak održao se u povodu 20. godišnjice CEEDPA-e, Organizacijski odbor CEEDPA-e organizirao je dvodnevni događaj sa po dvije sesije sa,
6. IPA II 2020 EU 4 Home Affairs (Podrška EU sektoru Unutarnjih poslova)  
Pripremni sastanak sa Task menadžerom iz Delegacije Evropske unije u Bosni i Hercegovini, održan je 10. veljače, zatraženo je da se pripremi i dostavi prijedlog prateće dokumentacije za Komponentu 1. Akcionog dokumenta IPA 2020 „EU 4 Home Affairs“, kako bi Evropska komisija, u skladu sa svojim procedurama i rokovima, mogla implementirati sve planirane aktivnosti,  
Podsjećamo da je ukupan iznos odobren Akcijskim dokumentom za jačanje razine zaštite osobnih podataka u BiH iznosi 1 milijun € (eura). Uz Agenciju te policijske agencije u IPA II program jačanja razine zaštite osobnih podataka u BiH, uključena je i Agencija za identifikacijske isprave, evidenciju i razmjenu podataka BiH (IDDEEA).
7. 27. Međunarodni kongres pravnika, (neposredno sudjelovanje)  
Kongres je održan 25-28 studenog, u organizaciji Kongresnog edukativnog centra iz Novog Sada, R Srbija na temu „Pravo i COVID 19“,
8. Internetska serija panel diskusija Zakoni o zaštiti osobnih podataka na Zapadnom Balkanu  
Agencija je sudjelovala u panel diskusiji 25. siječnja pod nazivom Razgovarajmo o adekvatnosti u organizaciji Istraživačkog centra za pravo i digitalizaciju Univerziteta Passau (FREDI), pod radnim naslovom: Transplantacija GDPR u trećim zemljama; komparativna studija o zemljama Zapadnog Balkana sa fokusom na korištenje tehnologija koje narušavaju privatnost,
9. Regionalna konferencija Temelj ljudskih prava,  
Konferencija je održana 31. ožujka, u organizaciji Branitelja građanskih prava i Instituta za evropsku politiku u Skoplju, na temu: Efikasne nacionalne institucije za ljudska prava za zapadni Balkan.

### **3.17.2. Suradnja sa Direkcijom za europske integracije Vijeća ministara BiH (DEI VM BiH)**

Suradnja sa DEI VM BiH u 2020. godini obuhvatala je mnoštvo korespodencije i analize obimnih materijala iz polja europskih integracija, te druge obveze Agencije vezane za specifična pitanja:

- *Pododbor za pravdu slobodu i sigurnost između EU i BiH* (obveze vezane za 4. i 5. sastanak Pododbora)
- Obveze Agencije vezane za sudjelovanje u dvije radne grupe za europske integracije *Radne grupe za političke kriterije i Radne grupe za Poglavlje 23 (Pravosuđe i temeljna prava)*
- Obveze Agencije vezane za *Izvešće o realizaciji mjera iz Akcijskog plana za realizaciju prioriteta iz Analitičkog izvješća Europske komisije* (Prilog institucija i IPA projekti).

### **3.18 Normativni dio i administracija**

U normativnom dijelu Agencija je u 2021. godini sačinila:

- 27 odluka od čega se 21 odnosi na pokretanju postupka javnih nabavki;
- 90 rješenja;
- 5 uvjerenja i
- 26 ugovora od čega je jedan ugovor o radu na određeno, 10 ugovora o djelu, 14 ugovora o javnim nabavkama i jedan okvirni sporazum.

U razdoblju izvješćivanja u oblasti administrativnih poslova urađeno je sljedeće:

- Primljeno je i formirano 1.190 novih predmeta;
- Protokolirana su 11.143 akta;
- unutar Agencije, po sektorima i odsjecima, zaduženo je 4.202 akata;
- primljena su i protokolirana 233 računa;
- primljena su i protokolirana 94 službenih glasnika;
- putem kurira, PTT-a i E-maila iz Agencije je otpremljeno 2.676 akta;
- arhivirano je 1.503 predmeta, u upisnik UP 1 upisano je 371 predmeta, dok u upisnik UP 2 nije bilo upisanih predmeta.

U okviru administrativnog dijela obavljene su sljedeće redovite aktivnosti:

- prijem, kompletiranje, razvrstavanje i otprema pošte za Agenciju;
- vođenje evidencija sukladno Uputstvu o uredskom poslovanju;
- klasificiranje primljenih predmeta dostavljenih u Agenciju;
- dostava primljenih akata u organizacijske jedinice unutar Agencije;
- arhiviranje okončanih predmeta kao i uređivanje arhive;

### 3.19 Proračun – javne nabavke

#### 3.19.1. Proračun

##### 3.19.1.1. Stanje proračuna

Zakonom o proračunu institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2020. godinu koji je usvojen 29.07.2020. godine, („Službeni glasnik BiH“ br. 46/20), odobrena su sredstva Agenciji u iznosu od 1.197.000,00 KM, od čega 1.174.000,00 KM za tekuće i 23.000,00 KM za kapitalne izdatke.

Poslovanje u 2021. godini Agencija je obavljala u skladu sa odlukama Vijeća ministara BiH o privremenom financiranju institucija BiH i međunarodnih obveza BiH te nije imala realiziranih nabavki po temelju kapitalnih izdataka.

Stanje izvršenja Proračuna od 01.01.2021–31.12.2021. godine iznosi 1.153.877,00 KM i prikazano je u sljedećoj tabeli:

*Tabela utroška sredstava siječanj-prosinac 2021. godine*

Red. br.	Vrsta rashoda	Ekon. kod	Odobreno za razdoblje izvješćivanja siječanj - prosinac	Utrošeno za razdoblje izvješć. siječanj - prosinac	Razlika - raspoloživa sredstva	Postotak izvršenja %
1	2	3	4	5	4-5	5/6
	<b>TEKUĆI IZDATCI</b>		<b>1.174.000</b>	<b>1.153.877</b>	<b>20.123</b>	<b>98,29</b>
1	Bruto plaće i naknade	6111	962.000	957.378	4.622	99,52
2	Naknade troškova uposlenih	6112	109.000	106.553	2.447	97,75
3	Putni troškovi	6131	10.000	4.278	5.722	42,78
4	Izdaci telefonskih i poštanskih usluga	6132	22.500	21.059	1.441	93,59
5	Izdaci za energiju i komunalne usluge	6133	0	0	0	0
6	Nabavke materijala	6134	12.000	11.981	19	99,84
7	Izdaci za usluge prijevoza i goriva	6135	9.000	8.281	719	92,01
8	Unajmljivanje imovine i opreme	6136	0	0	0	0
9	Izdaci za tekuće održavanje	6137	13.000	12.793	207	98,40
10	Izdaci za osiguranje i bankarske usluge	6138	3.500	2.871	628	82,03
11	Ugovorene usluge	6139	33.000	28.683	4.317	86,92

	<b>II KAPITALNI IZDATCI</b>	<b>8213</b>	<b>23.000</b>	<b>0</b>	<b>23.000</b>	<b>0</b>
1	Nabavka opreme	821300	16.000	0	16.000	0
2	Nabavka stalnih sredstava	821500	7.000	0	7.000	0
	<b>UKUPNO</b>		<b>1.197.000</b>	<b>1.153.877</b>	<b>43.123</b>	<b>96,39</b>

**Procenat izvršenja proračuna za razdoblje 01.01.2021 – 31.12.2021. godine iznosi 96,39%.**

### **3.19.1.2. Aktivnosti vezane za proračun**

U skladu sa Instrukcijama Ministarstva financija i trezora BiH sačinjena su izvješća, operativni planovi, zahtjevi i dokumenti te dostavljeni Ministarstvu financija i trezora BiH.

U skladu sa Odlukama o privremenom financiranju za 2021. godinu sačinjeni su:

- Operativni plan za izvršenje proračuna Agencije za razdoblje siječanj-ožujak 2021. godine;
- Operativni plan za izvršenje proračuna Agencije za razdoblje travanj-lipanj 2021. godine;
- Operativni plan za izvršenje proračuna Agencije za razdoblje lipanj-rujan 2021. godine;
- Operativni plan za izvršenje proračuna Agencije za razdoblje listopad-prosinac 2021. godine.

U skladu sa Instrukcijom o prestrukturiranju rashoda sačinjen je Zahtjev za prestrukturiranje rashoda Agencije i izmjena stanja analitičkih konta u okviru sintetike.

Na temelju Odluke o prestrukturiranju rashoda sačinjen je izmjenjeni dinamički plan rashoda.

U skladu sa Instrukcijama za sačinjavanje izvješća o izvršenju Proračuna proračunskih korisnika sačinjeni su:

- Godišnje izvješće o izvršenju proračuna Agencije za 2020. godinu,
- Izvješće o izvršenju proračuna Agencije za razdoblje od 01.01. - 31.03.2021 godine;
- Izvješće o izvršenju proračuna Agencije za razdoblje 01.01.-30.06.2021 godine;
- Izvješće o izvršenju proračuna za razdoblje 01.01.- 30.09.2021. godine;
- Dokument okvirnog proračuna Agencije za razdoblje 2022. - 2024. godine (Instrukcija br.1);
- Zahtjev za dodjelu sredstava iz proračuna za 2022. godinu (Instrukcija br.2).

### **3.19.2. Javne nabavke**

U skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, usvojenim Zakonom o proračunu i Odlukama o privremenom financiranju, sačinjen je Plan javnih nabavki i dopune plana javnih nabavki za 2021. godinu. Formirano je Povjerenstvo za javne nabavke.

O svim nabavkama donesene su Odluke i dostavljena izvješća (u programu e-nabavke) Agenciji za javne nabavke BiH.

**Tijekom 2021. god. pokrenuti su i provedeni slijedeći postupci javnih nabavki:**

#### **1. Konkurentski postupci**

- a) Nabavka roba putem konkurentskog postupka iznosila je 0,00 KM



b) Nabavka usluga putem konkurentskog postupka iznosila je 20.000,00 KM  
**Ukupne nabavke putem konkurentskog postupka 20.000,00 KM**

**2. Izravni postupci**

a) Nabavka roba putem izravnog postupka iznosila je 10.377.15 KM  
 b) Nabavka usluga putem izravnog postupka iznosila je 30.663.97 KM  
**Ukupne nabavke putem izravnog postupka 41.041.12 KM**

**UKUPNO NABAVKE 63.041.12 KM**

• *Pregled pređene kilometraže, utroška goriva i maziva vozila Agencije*

Za razdoblje izvješćivanja od 01.01.2021. – 31.12.2021. za raspoloživa vozila Agencije, sačinjen je tabelarni pregled stanja utroška goriva i maziva, kao i pređene kilometraže po vozilu :

**Službeno vozilo VW Pasat 2,0 B8 reg. ozn: E09-M-805**

Red. broj	Datum	Poč.st.km. zavr.st.km	Gorivo	Prosečna potrošnja	Servis	Zamjena guma	Registr. teh.preg	Pranje vozila	Ostalo
1.	01.01.21	38024			R:2			K:43	teč.za.šaj
2.	31.12.21	61051	1287,37	5,59	V:3	Z:1	1	V: 5	zi.set.sn
<b>Ukupno</b>		<b>23027</b>	<b>1287,37</b>	<b>5,59</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>43/5</b>	<b>2</b>

**Službeno vozilo Opel Insignija 1,6 reg. ozn.: E47-T-068**

Red. broj	Datum	Poč.st.km. zavr.st.km	Gorivo	Prosečna potrošnja	Servis	Zamjena guma	Registr. teh.preg	Pranje vozila	Ostalo
1.	01.01.21	89004			R:1	LJ: 1			teč.za.šaj
2.	31.12.21	113152	1419,57	5,87	V:1	Z: 1	1	27	zi.set.sn. patosnice
<b>Ukupno</b>		<b>24148</b>	<b>1419,57</b>	<b>5,87</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>27</b>	<b>3</b>

**Službeno vozilo ŠKODA OKTAVIA 1,9 reg. ozn.: A53-J-482**

Red. broj	Datum	Poč.st.km. zavr.st.km	Gorivo	Prosečna potrošnja	Servis	Zamjena guma	Registr. teh.preg	Pranje vozila	Ostalo
1.	01.01.21	217603			R:2				teč.za.šaj
2.	31.12.21	232122	805,61	5,54	V:3	Z:1	1	26	zi.set.sn, oprema
<b>Ukupno</b>		<b>14519</b>	<b>805,61</b>	<b>5,54</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>26</b>	<b>3</b>

### **3.19.3. Aktivnosti vezane za popis imovine i obveza**

U skladu sa Pravilnikom o računovodstvu s računovodstvenim politikama i procedurama za korisnike proračuna institucija BiH provodile su se aktivnosti redovitog popisa imovine i obveza Agencije. Nakon fizičkog popisa stalnih sredstava izvršeno je njihovo poređenje sa knjigovodstvenim stanjem, te obračun amortizacije u skladu sa Odlukom o izmjeni i dopuni odluke o visini godišnjih stopa otpisa stalne imovine proračunskih korisnika. Izvršeno je knjiženje rashoda temeljnih sredstava. Sačinjeno je Izvješće o popisu obveza i potraživanja Agencije na dan 31.12.2020. godine. Sačinjeno je Izvješće o popisu imovine i obveza na dan 31.12.2020 godine, te donesena Odluka od strane ravnatelja o usvajanju izvješća o popisu imovine i obveza na dan 31.12.2020. godine. Donesena je Odluka o otpisu (rashodovanju) stalnih sredstava, te sačinjeno Izvješće o rashodovanju stalnih sredstava.

### **3.19.4. Izvješće revizije**

#### **3.19.4.1. Eksterna revizija**

Ured za reviziju institucija BiH sukladno Zakonu o reviziji institucija BiH izvršio je redovitu kontrolu finansijskog poslovanja za 2020. godinu, i usuglašenosti poslovanja sa odgovarajućim zakonima i propisima relevantnim za finansijsko izvješće.

Prema mišljenju Revizora, finansijsko izvješće Agencije prikazuju fer i istinito, u svim materijalnim aspektima, finansijsko stanje imovine, obveza i izvora sredstava na dan 31.12.2020. godine.

Agencija je dostavila Odgovor na Izvješće o finansijskoj reviziji Agencije za 2020. godinu sa naglaskom na izvršavanju navedenih preporuka.

#### **Preporuke:**

- Potrebno je da Agencija preispita nastalu situaciju i u suradnji sa Vijećem ministara BiH pokrene aktivnosti na otklanjanju prepreka koje su dovele do neusuglašenog stava o Prijedlogu pravilnika o unutarnoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta
- Agencija je u obvezi da prilikom popisa obveza postupa sukladno odredbama Pravilnika o računovodstvu s računovodstvenim politikama i procedurama za korisnike proračuna institucija BiH
- Agencija je dužna da angažman osoba putem ugovora o radu na određeno vrijeme provodi sukladno Zakonu o radu u institucijama BiH, rukovodeći se načelima zakonitosti i transparentnosti
- Agencija je dužna da angažiranje vanjskih suradnika na temelju ugovora o djelu vrši samo za poslove koji su privremenog karaktera poštujući načela zakonitosti, transparentnosti i stručne osposobljenosti za određene poslove

Sačinjen je Plan postupanja po preporukama i odgovorna osoba za provođenje istih.

#### **3.19.4.2. Interna revizija**

Prema Zakonu o internoj reviziji Agencija ne ispunjava kriterije za uspostavljanje vlastite jedinice (odjela) za internu reviziju. Odlukom o kriterijima za uspostavljanje jedinica interne revizije u

institucijama BiH („Službeni glasnik BiH“ br. 49/12) internu reviziju u našoj instituciji obavlja Jedinica interne revizije Parlamentarne skupštine BiH.

Sukladno njenom zahtjevu Jedinici interne revizije Parlamentarne skupštine BiH dostavljena je dokumentacija, s ciljem izrade strateškog i godišnjeg plana rada interne revizije. Dostavljen je dopis Parlamentarnoj skupštini BiH Jedinica za internu reviziju, o potpisivanju dva primjerka Strateškog plana rada Jedinice za internu reviziju u Agenciji za razdoblje 2021.-2023 i Godišnjeg plana rada Jedinice za internu reviziju u Agenciji za 2021. godinu.

Sukladno Godišnjem planu rada Jedinice interne revizije Parlamentarne skupštine BiH izvršena je revizija sustava jačanja svijesti građana o pravima na zaštitu osobnih podataka. Izvješće o obavljenoj reviziji dostavljeno je Agenciji u lipnju 2021. godine. Agencija je sačinila Plan Aktivnosti za postupanje po preporukama i odredila odgovorne osobe za provođenje istih. Aktivnosti po preporukama su provedene u tijeku 2021. godine.

### **Preporuke:**

- Propisati način suradnje sa zainteresiranim pravnim subjektima u vezi sa provođenjem obuka za zaštitu osobnih podataka

Agencija je sačinila Plan postupanja po preporuci i donijela Instrukciju o provođenju aktivnosti na jačanju svijesti o značaju zaštite osobnih podataka.

Provođenje interne kontrole u Agenciji se odvija kroz donošenje i poštovanje propisa, internih akata, uputstava i pravila s ciljem namjenskog trošenja proračunskih sredstava, kao i kroz vođenje pomoćnih evidencija za pojedine oblasti potrošnje. Interna kontrola odvija se istovremeno s tekućim procesom rada, kroz nadgledanje uposlenih putem redovitog izvješćivanja.

### **3.20 Ostale aktivnosti**

U razdoblju izvješćivanja provedene su aktivnosti koje se odnose na sljedeće:

- Godišnje izvješće o zaštiti osobnih podataka za 2020. godinu u Bosni i Hercegovini koje je dostavljeno Parlamentarnoj skupštini BiH i objavljeno na službenoj web stranici Agencije
- Godišnje izvješće o podnesenim zahtjevima za slobodan pristup informacijama koje je dostavljeno instituciji Ombudsmena za ljudska prava BiH
- Godišnje izvješće o rješavanju upravnih stvari u upravnim postupcima koje je dostavljeno Ministarstvu pravde BiH
- Godišnje izvješće o provođenju Plana borbe protiv korupcije koje je dostavljeno Agenciji za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije
- Zaprimljena su četiri zahtjeva za slobodan pristup informacijama, na koje je u zakonom propisanim rokovima odgovoreno
- Privremeni Plan javnih nabavki i dopune Plana javnih nabavki za 2021. godinu sukladno Odlukama o privremenom financiranju i usvojenim Zakonom o proračunu od 29.07.2020. godine
- Kontinuirano praćenje realizacije ugovora/okvirnog sporazuma kroz obrazac praćenja realizacije za 2021. godinu i njegova objava na web stranici
- Srednjoročni program rada 2021.-2023. godina i Akcioni plan rada Agencije za razdoblje 2021.-2023. godina

- Godišnje izvješće o finansijskom upravljanju i kontroli ( GI FUK) za 2020. godinu
- Mjesečno evidentiranje svih uposlenih u jednu pomoćnu šihitaricu, unos u ISF-u sustav plaća i ugovora i unos ostalih obrazaca i obveza koje proizilaze po temelju evidentiranja plaća i ugovora o djelu za uposlene
- Kadrovski poslovi
- Drugi neophodni poslovi vezani za materijalno–finansijsko poslovanje koji obuhvaćaju: vođenje pomoćnih evidencija (utroška goriva, reprezentacije, mobilnih i fiksnih telefona, organiziranje putovanja u zemlji i inozemstvu, praćenje realizacije potpisanih ugovora).

#### IV. ZAKLJUČCI

I u ovom Izvješću, kao što smo i u prethodnima, ističemo uvjete u kojima Agencija radi i djeluje a tiču se nedostatka novog Pravilnika o unutarnjoj organizaciji, službenog vozila za potrebe inspekcije, uredskog prostora te ljudskih resursa. Pored toga što je Parlamentarna skupština BiH, usvajala zaključke iznesene u ranijim godišnjim izvješćima o zaštiti osobnih podataka, na temelju kojih je bilo realno očekivati određene pomake, to je izostalo. Dakle, problemi i dalje postoje, detaljno su opisani pod točkama II. 2.4 i III. 3.3, tako da Agencija opravdano i u ovom izvješću predlaže usvajanje zaključaka kojima bi se riješili problemi u njenom radu i djelomično ublažio nedostatak ljudskih resursa.

Ukazujemo i na nedonošenje novog Zakona o zaštiti osobnih podataka za kojeg su takođe postojali usvojeni zaključci Parlamentarne skupštine BiH i Vijeća ministara BiH ali rezultata nije bilo. Podsjećamo da je usvajanje novog Zakona o zaštiti osobnih podataka usklađenog sa europskim propisima preduvjet za europske integracije i u drugim oblastima.

Osim novog Zakona o zaštiti osobnih podataka neophodno je provesti i postupak ratifikacije Protokola o izmjenama i dopunama Konvencije o zaštiti pojedinaca glede obrade osobnih podataka (ETS 223), poznat i pod nazivom Konvencija 108+.

Kao što proizilazi iz prezentiranih aktivnosti, Agencija je u skladu sa svojim kapacitetima izvršavala poslove i zadatke koji su joj povjereni. Statistički pokazatelji su na razini onih iz prethodnih godina osim podataka o broju zaprimljenih prigovora, koji je veći u odnosu na prethodna razdoblja. Najveći broj prigovora i u ovom razdoblju izvješćivanja podneseno je u vezi obrade osobnih podataka putem kamera videonadzora, što svjedoči o povećanju svijesti javnosti - običnih građana o zaštiti osobnih podataka.

Nedostatak potrebnih kadrova utječe na rezultate rada Agencije, posebno na rješavanje predmeta u zadanim rokovima a što se odražava i na povjerenje građana i institucija u njen rad. Prema iskazanim pokazateljima predmeti iz najznačajnijih oblasti, prigovora i službene dužnosti, se prenose iz prethodne u narednu godinu, već nekoliko godina. Nedostatak kadrova se održava i na edukacije koje Agencija u ovom razdoblju izvješćivanja nije provodila.

Obrada osobnih podataka obuhvaća sva područja i sfere djelovanja i rada kako tijela u javnom sektoru, osim Obavještajno- sigurnosne agencije BiH, tako i svih subjekata u privatnom sektoru te fizičkih osoba ukoliko obrađuju osobne podatke izvan svoje privatne sfere. Propisi o zaštiti podataka, osim Zakona kao općeg propisa obuhvaćaju i primjenu drugih propisa koji se odnose na određenu oblast. Upravo iz tih razloga, prilikom rješavanja konkretnih predmeta osim Zakona

potrebno je primjeniti i zakone i druge propise koji se odnose na određenu pravnu oblast kao npr. rad javnih tijela, radni odnosi, zdravstvo, obrazovanje, marketing i td., što dovoljno govori o složenosti poslova koje Agencija izvršava.

Na kraju, još jednom pozivamo Vijeće ministara BiH i Parlamentarnu skupštinu BiH da uvažavaju zahtjeve Agencije glede njezine kapacitiranosti te usvoje novi pravni okvir, kako bi Bosna i Hercegovina kao i druge zemlje u okruženju dostigla traženu razinu zaštite osobnih podataka.



**RAVNATELJ**

**dr. Dragoljub Reljić**

# SADRŽAJ

I.	UVOD.....	2
1.1	Opće napomene .....	2
1.2	Međunarodni pravni izvori .....	2
1.3	Domaći pravni propisi.....	3
1.4	Obveza usklađivanja domaćeg zakonodavstva sa europskim standardima.....	4
II.	AKTUALNOSTI.....	4
2.1	Obveze javne vlasti prilikom usvajanja novih zakonskih rješenja do donošenja novog Zakona o zaštiti osobnih podataka .....	4
2.2	Provjera diploma uposlenih u javnom sektoru .....	5
2.3	Aktivnosti u okviru Vijeća za regionalnu suradnju (RCC).....	9
III.	RAD AGENCIJE .....	12
3.1	Nadležnosti Agencije .....	12
3.2	Ovlaštenja Agencije.....	12
3.3	Neovisnost i kapaciteti Agencije .....	13
3.4	Inspekcijski nadzori.....	15
3.4.1.	Redoviti inspekcijski nadzori .....	15
3.4.2.	Revizijski inspekcijski nadzori .....	17
3.4.3.	Izvanredni inspekcijski nadzori .....	17
3.4.3.1.	Kontrolori kod kojih je izvršen izvanredni inspekcijski nadzor u postupku po prigovoru su: .....	18
3.4.3.2.	Kontrolori kod kojih je izvršen izvanredni inspekcijski nadzor u postupku po službenoj dužnosti su: .....	18
3.4.4.	Uporedni podaci inspekcijskih poslova 2012 – 2021 .....	19
3.5	Prigovori .....	19
3.5.1.	Rješavanje po prigovorima.....	20
3.5.2.	Prigovori protiv kontrolora iz javnog sektora.....	20
3.5.3.	Prigovori protiv kontrolora iz privatnog sektora .....	21
3.5.4.	Prigovori iz 2020. godine koji su okončani u razdoblju izvješćivanja .....	21
3.5.5.	Uporedni podaci prigovora 2012 – 2021 .....	23
3.6	Službena dužnost .....	24
3.6.1.	Pokrenuti postupci po službenoj dužnosti.....	24
3.6.2.	Postupci po službenoj dužnosti prema kontrolorima iz javnog sektora .....	24
3.6.2.1.	Kontrolori kojima su naložene upravne mjere: .....	25
3.6.3.	Postupci po službenoj dužnosti prema kontrolorima iz privatnog sektora.....	25
3.6.4.	Postupci po službenoj dužnosti prema kontrolorima - fizičkim osobama .....	25
3.6.5.	Predmeti iz 2019. i 2020. godine riješeni u razdoblju izvješćivanja .....	26
3.6.6.	Uporedni podaci postupaka po službenoj dužnosti 2012 – 2021 .....	27
3.7	Primjeri iz prakse.....	28
3.7.1.	Davanje osobnih podataka iz zbirke isprava zemljišnoknjižnog ureda trećim osobama .....	28
3.7.2.	Korištenje obrasca porezne uprave u postupku provođenja natječajne procedure za popunu upražnjenih radnih mjesta u školi .....	30
3.7.3.	Davanje snimaka videonadzora u svrhu provođenja stegovnog postupka u pošti .....	31
3.7.4.	Obrada osobnih podataka nasljednika od strane banke .....	33
3.8	Kažnjavanje – prekršajni postupci.....	34
3.8.1.	Prekršajni nalozi.....	34
3.8.2.	Prekršajni sudski postupci .....	35

3.8.3. Usporedni podaci prekršajnih naloga 2011 – 2021 .....	35
<b>3.9 Upravni sporovi .....</b>	<b>36</b>
3.9.1. Sudske presude.....	36
3.9.2. Upravni sporovi iz 2021. godine .....	38
3.9.3. Usporedni podaci upravnih sporova 2012 – 2021 .....	40
<b>3.10 Mišljenja .....</b>	<b>40</b>
3.10.1. Mišljenja na zakone, podzakonske akte i druge pravne akte .....	41
3.10.1.1. Nacrti i prijedlozi zakona dostavljeni na mišljenje: .....	41
3.10.1.2. Drugi pravni akti dostavljeni na mišljenje .....	42
3.10.2. Usporedni podaci mišljenja 2012 – 2021 .....	43
<b>3.11 Središnji registar.....</b>	<b>44</b>
<b>3.12 Informacijski sustav .....</b>	<b>45</b>
3.12.1. Interna baza .....	45
3.12.2. Sustav upravljanja informacijskom sigurnošću (ISO 27001).....	45
<b>3.13 Javnost rada i suradnja sa medijima .....</b>	<b>46</b>
3.13.1. Aktivnosti vezane za medije .....	46
3.13.2. Aktivnosti vezane za Web stranicu Agencije.....	46
<b>3.14 Help desk.....</b>	<b>47</b>
<b>3.15 Sudjelovanje na konferencijama, seminarima i okruglim stolovima.....</b>	<b>47</b>
<b>3.16 Sastanci sa predstavnicima međunarodnih tijela i organizacija, javnih tijela, pravnih osoba i fizičkih osoba .....</b>	<b>48</b>
<b>3.17 Međunarodna suradnja.....</b>	<b>49</b>
3.17.1. Sudjelovanje na međunarodnim konferencijama i događajima .....	50
3.17.2. Suradnja sa Direkcijom za europske integracije Vijeća ministara BiH (DEI VM BiH)	52
<b>3.18 Normativni dio i administracija .....</b>	<b>52</b>
<b>3.19 Proračun – javne nabavke.....</b>	<b>53</b>
3.19.1. Proračun .....	53
3.19.1.1. Stanje proračuna .....	53
3.19.1.2. Aktivnosti vezane za proračun .....	54
3.19.2. Javne nabavke.....	54
3.19.3. Aktivnosti vezane za popis imovine i obveza .....	56
3.19.4. Izvješće revizije .....	56
3.19.4.1. Eksterna revizija .....	56
3.19.4.2. Interna revizija.....	56
<b>3.20 Ostale aktivnosti.....</b>	<b>57</b>
<b>IV. ZAKLJUČCI.....</b>	<b>58</b>
<b>S A D R Ž A J .....</b>	<b>60</b>

