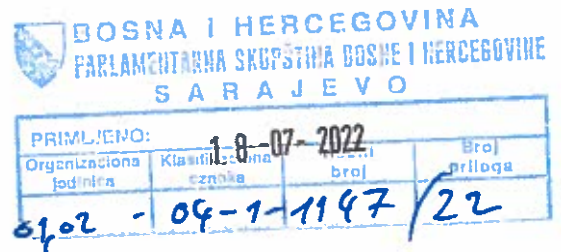




Број: 01-02-4-489-2/22
Датум: 15.7.2022.

**ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**



Предмет: Извјештај о заштити личних података у Босни и Херцеговини за 2021. годину, доставља се

У складу са чланом 40. став (1) тачка ц) Закона о заштити личних података у Босни и Херцеговини („Службени гласник БиХ“ број: 49/06, 76/11 и 89/11“) достављамо вам Извјештај о заштити личних података у Босни и Херцеговини за 2021. годину.

Извјештај достављамо на службеним језицима и писмима у штампаној, као и у електронској верзији.

Прилог:

- Извјештај о заштити личних података у Босни и Херцеговини за 2021. годину, као у тексту
- CD

С поштовањем,

Доставити:

- Наслову
- У спис

Директор
др Драгољуб Рељић



Broj: 01-02-4-489-1/22

Datum: 22.06.2022.

IZVJEŠTAJ O ZAŠTITI LIČNIH PODATAKA U BOSNI I HERCEGOVINI ZA 2021. GODINU

Sarajevo, juni 2022. godine

I. UVOD

1.1 Opšte napomene

Na osnovu člana 40. stav (1) tačka c) Zakona o zaštiti ličnih podataka („Službeni glasnik BiH“ broj 49/06, 76/11 i 89/11) (u daljem tekstu: Zakon) Agencija za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini (u daljem tekstu: Agencija), podnosi Izvještaj o zaštiti ličnih podataka za 2021. godinu Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine. Ovo je četrnaesti Izvještaj koji Agencija podnosi Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine.

Zaštita ličnih podataka, u smislu zaštite privatnosti, jedna je od osnovnih vrijednosti svakog demokratskog društva i aspekt ljudskih prava kojem se poklanja velika pažnja, a ima za cilj zaštitu privatnog života u pogledu obrade ličnih podataka.

Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, u članu 8. Pravo na poštivanje privatnog i porodičnog života, glasi:

1. Svako lice ima pravo na poštivanje svog privatnog i porodičnog života, doma i prepiske.
2. Javna vlast se ne miješa u vršenje ovog prava, osim ako je takvo miješanje predviđeno zakonom i ako je to neophodna mjera u demokratskom društvu u interesu nacionalne sigurnosti, javne sigurnosti, ekonomske dobrobiti zemlje, sprječavanja nereda ili sprječavanja zločina, zaštite zdravlja i morala ili zaštite prava i sloboda drugih.

Svako lice na teritoriji Bosne i Hercegovine, bez obzira na državljanstvo ili prebivalište ima pravo na zaštitu ličnih podataka, koji se na njih odnose.

Pitanja zaštite privatnosti prisutna su u svakom aspektu života pojedinca posebno jer savremeni uslovi života omogućavaju dostupnost velikom broju podataka. Svjesni smo da živimo u svijetu koji se zasniva na podacima i svjedoci smo velikih promjena koje je prouzrokovala globalizacija i tehnološki napredak, naročito u informatičkom i digitalnom svijetu. U procesu globalizacije, informacije ne poznaju granice, pa je teško osigurati balans između privatnosti i sigurnosti, podržavajući i pristup informacijama i zaštitu ličnih podataka.

1.2 Međunarodni pravni izvori

Međunarodni pravni propisi iz oblasti zaštite ličnih podataka postoje na nivou Vijeća Evrope i Evropske unije, gdje je nakon više od četiri godine rada završena reforma zakonodavstva.

Reforma zaštite podataka na nivou Vijeća Evrope uključuje modernizovanu Konvenciju 108 Vijeća Evrope, čija je modernizacija završena kao produkt dugogodišnjeg rada. Naime, Konvencija o zaštiti pojedinaca u pogledu automatske obrade ličnih podataka (ETS 108) je izmijenjena, dopunjena, te modernizovana na način da je usvojen Protokol o izmjenama i dopunama Konvencije o zaštiti pojedinaca u pogledu automatske obrade ličnih podataka (ETS 223), poznat i pod nazivom Konvencija 108+, koji je otvoren za potpisivanje 10. oktobra 2018. godine.

Na nivou Evropske unije donesena su dva propisa 2016. godine koji se primjenjuju od 2018. godine. Evropski parlament i Vijeće Evropske unije donijeli su Uredbu (EU) 2016/679 o zaštiti pojedinaca u vezi sa obradom ličnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka, te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (U daljem tekstu: Opšta uredba o zaštiti podataka). Opšta uredba o zaštiti podataka (GDPR) stupila je na snagu 25.5.2016. godine, s tim da su se njene

odredbe počele direktno primjenjivati u svim državama članicama EU dvije godine nakon toga 25.5.2018. godine.

Isto tako, Evropski parlament i Vijeće Evropske unije donijeli su Direktivu (EU) 2016/680 o zaštiti pojedinca u vezi sa obradom ličnih podataka od strane nadležnih organa u svrhe sprječavanja, istraga, otkrivanja ili progona krivičnih djela ili izvršavanja krivičnih sankcija i slobodnom kretanju takvih podataka, o stavljanju van snage Okvirne odluke Vijeća 2008/977/PUP (U daljem tekstu: Policijska direktiva). Policijska direktiva stupila je na snagu 06.05.2016 godine, a države članice trebale su do 06.05.2018. godine donijeti zakone i druge propise koji su potrebni radi usklađivanja sa istom. Dakle, države članice su imale dvije godine da preuzmu odredbe Policijske direktive u svoje državno zakonodavstvo.

U međunarodne pravne propise, u ovom kontekstu, kao dio „evropskog prava“, spadaju i presude Evropskog suda pravde i Evropskog suda za ljudska prava.

1.3 Domaći pravni propisi

Zakonodavni okvir koji se odnosi na zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini obuhvata Ustav Bosne i Hercegovine¹, usvojene međunarodne dokumente i domaće propise.

Ustav BiH garantuje zaštitu svih ljudskih prava i osnovnih sloboda predviđenih Evropskom Konvencijom o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda i njenih protokola, te samim tim prava na privatni i porodični život, dom i prepisku: „Prava i slobode predviđeni u Evropskoj konvenciji za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i u njenim protokolima direktno se primjenjuju u Bosni i Hercegovini. Ovi akti imaju prioritet nad svim ostalim zakonima.“

Bosna i Hercegovina je ratifikovala Konvenciju Vijeća Evrope za zaštitu lica u pogledu automatske obrade ličnih podataka (ETS br. 108) (u daljem tekstu: Konvencija 108), koja je od ključnog značaja za osiguranje prava na privatnost. Konvencija 108 garantuje pravo na privatnost, pa time i zaštitu ličnih podataka svakog fizičkog lica.

Slijedom Ustava BiH i navedene međunarodne Konvencije 108, Bosna i Hercegovina je donijela Zakon. Trenutno, ovaj Zakon odražava odredbe Direktive 95/46 EC Evropskog parlamenta i Vijeća od 24.10.1995. godine o zaštiti pojedinaca u vezi sa obradom ličnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka, koja je donošenjem Opšte uredbe o zaštiti podataka stavljena van snage..

U Bosni i Hercegovini postoje četiri krivična zakona i svaki od tih zakona propisuje krivično djelo „nedozvoljeno korištenje ličnih podataka.“

Sudska zaštita ličnih podataka osigurana je i kroz parnični postupak za naknadu štete po Zakonu o obaveznim odnosima.

Jedan od osnovnih principa upravnog postupka „zaštita prava građana i zaštita javnog interesa“ garantuje zaštitu prava stranaka u postupku, pa i zakonitu obradu ličnih podataka.

¹ Kako bi se izbjeglo opterećenje teksta i postiglo njegovo lakše praćenje, u daljem tekstu Izvještaja bit će korištene skraćenice BiH, FBiH i RS uz pravni akt ili instituciju koji u svom nazivu sadrže riječi Bosna i Hercegovina, Federacija Bosne i Hercegovine i Republika Srpska

1.4 Obaveza usklađivanja domaćeg zakonodavstva sa evropskim standardima

Bosna i Hercegovina nije uskladila svoje zakonodavstvo iz oblasti zaštite ličnih podataka sa novousvojenim propisima Evropske unije.

Potpisivanjem Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropskih zajednica i njihovih država članica i Bosne i Hercegovine preuzeta je obaveza usklađivanja zakonodavstva, koje se odnosi na zaštitu ličnih podataka, s pravom Zajednice i drugim evropskim i međunarodnim zakonodavstvom o privatnosti. Ovim Sporazumom, u članu 79., Bosna i Hercegovina se obavezala da će uspostaviti nezavisni nadzorni organ sa dovoljno finansijskih i ljudskih potencijala, s ciljem provođenja nacionalnog zakonodavstva o zaštiti ličnih podataka.

Bosna i Hercegovina je u julu 2020. godine potpisala Protokol o izmjeni i dopuni Konvencije 108+ ali ga nije ratifikovala do trenutka sačinjavanja ovog izvještaja.

U mišljenju Evropske komisije o zahtjevu BiH za članstvo u Evropskoj uniji u izvještaju za 2021 godinu, u Poglavlju 23: Pravosuđe i osnovna prava, osim statističkih pokazatelja o radu Agencije, navedeno je sljedeće:

“ Nije postignut napredak u usklađivanju zakonodavstava sa *acquisem* EU o zaštiti podataka. Bosna i Hercegovina je potpisala Protokol 223 o izmjeni Konvencije Vijeća Evrope o zaštiti pojedinaca u vezi sa automatskom obradom ličnih podataka, koji još uvijek nije ratifikovan. Agencija za zaštitu ličnih podataka treba da bude u potpunosti nezavisna i da ima adekvatne ljudske i finansijske resurse. Trebalo bi da bolje uskladi zaštitu privatnosti sa ciljevima opšteg javnog interesa, posebno slobodom medija, izbornim integritetom i borbom protiv korupcije. Dok Parlament BiH mora da konsultuje Agenciju o zakonskim prijedlozima, druge zakonodavne skupštine nisu obavezne da to čine“

II. AKTUELNOSTI

U ovom poglavlju, posebno ćemo se osvrnuti na pojedine teme.

2.1 Obaveze javne vlasti prilikom usvajanja novih zakonskih rješenja do donošenja novog Zakona o zaštiti ličnih podataka

U prethodnim Izvještajima opisane su aktivnosti Agencije na izradi Prijedloga Zakona o zaštiti ličnih podataka u cilju njegove usklađenosti sa novousvojenim zakonodavstvom EU, kojom prilikom je i istaknuto kakav angažman bi javna vlast trebala imati prilikom usvajanja novih zakonskih rješenja, u međuvremenu, do donošenja novog Zakona o zaštiti ličnih podataka.

Budući da u ovom izvještajnom periodu nije usvojen novi Zakon, u nastavku izlaganja, ćemo ponoviti dijelove Izvještaja o zaštiti ličnih podataka za 2019. i 2020. godinu, koji se odnose na ovo pitanje. Ovdje ćemo dati akcenat na angažman javne vlasti u preuzimanju evropskih standarda u cilju bolje zaštite ličnih podataka u Bosni i Hercegovini. I pored činjenice da nije usvojen novi zakon o zaštiti ličnih podataka, to ne predstavlja prepreku aktivnijeg učešća kako zakonodavne tako i izvršne vlasti, na svim nivoima, po ovom pitanju. Ovdje prije svega mislimo na valjan pravni osnov za zakonitu obradu ličnih podataka, u raznim sektorima, kada je obrada nužna radi

poštovanja pravne obaveze kontrolora i kada je obrada nužna za izvršavanje zadataka od javnog interesa ili pri izvršavanju službenih ovlaštenja kontrolora.

Prelazni period od usvajanja do primjene Opšte uredbe i Policijske direktive, bio je dvije godine, 2016 – 2018 godine. Države članice, ali ne samo one, predano i ubrzano su radile i rade na analizi postojećih zakonskih rješenja, te izmjenama, dopunama ili usvajanju sasvim novih zakona. Od izuzetnog značaja za zaštitu ličnih podataka je usvajanje zakonskih rješenja koja imaju potreban kvalitet. Agencija, naravno, ima značajno mjesto u tome kroz davanje mišljenja na prijedloge zakona kojima se propisuje obrada ličnih podataka. Međutim, problem sa kojim se Agencija susreće sličan je problemu koji ima sa zahtjevima kontrolora za davanje mišljenja – koji ne znaju ni pravni osnov ni svrhu obrade ličnih podataka koju sami vrše. Agencija nije ta koja treba, ni u jednom ni u drugom slučaju, nuditi rješenja za konkretne situacije. To nije misija Agencije i ne smije joj se nametati. Zbog toga je značajno da predlagači zakona prepoznaju svoju ulogu i odgovornost kod kreiranja određenih zakonskih rješenja. Predlagač zakona, obično je to nadležno ministarstvo, ako se zakonom reguliše obrada podataka, trebao bi izvršiti kvalitetnu procjenu uticaja na zaštitu ličnih podataka i da se to jasno istakne u obrazloženju zakonskih rješenja. Na osnovu tako dobijenih informacija Agencija bi mogla dati kvalitetno mišljenje i time primjeren doprinos da zakon bude kvalitetan i funkcionalan. Pukim i proizvoljnim propisivanjem obrade ličnih podataka prave se ogromni problemi kako subjektima koji provode te zakone, tako i subjektima na koje se ti zakoni odnose, odnosno licima čija se prava ograničavaju.

Za zaštitu ličnih podataka od izuzetnog su značaja zakoni kojima se propisuje obrada posebne kategorije ličnih podataka kao i zakoni kojima se ograničavaju prava nosilaca podataka. U prvom slučaju, osnovni princip jeste da je zabranjena obrada posebne kategorije ličnih podataka (rasno ili etničko porijeklo, političko mišljenje, vjerska ili filozofska uvjerenja ili pripadnost sindikatu, kao i obrada genetskih podataka, biometrijskih podataka u svrhu jedinstvene identifikacije lica, podataka o zdravlju ili podataka o spolnom životu ili seksualnoj orijentaciji) i da je ista dozvoljena samo izuzetno. U drugom slučaju, ograničenja prava nosilaca podataka mogu se vršiti samo ako se takvim ograničenjima poštuje suština osnovnih prava i sloboda i ako su ona nužna i srazmjerna u demokratskom društvu za neki od legitimnih ciljeva: državna sigurnost; odbrana; javna sigurnost; itd. Zakoni kojima se propisuju određena ograničenja moraju sadržavati posebne odredbe, po potrebi, a najmanje o sljedećem: svrhama obrade ili kategorijama obrade; kategorijama ličnih podataka; obimu uvedenih ograničenja; mjerama zaštite za sprječavanje zloupotrebe ili nezakonitog pristupa ili prenosa; određanju voditelja obrade ili kategorija voditelja obrade; roku čuvanja i mjerama zaštite koje se mogu primijeniti uzimajući u obzir prirodu, obim i svrhe obrade ili kategorije obrade; rizicima za prava i slobode vlasnika podataka i pravu vlasnika podataka da bude obaviješten o ograničenju, osim ako to može biti štetno za svrhu tog ograničenja.

2.2 Provjera diploma zaposlenih u javnom sektoru

Agencija je zaprimila zahtjev za davanje mišljenja od strane Ministarstva civilnih poslova BiH u vezi sa donošenjem Odluke o provjeri diploma svih zaposlenih na nivou institucija BiH. Agencija se u svom odgovoru pozvala na mišljenje iz februara 2019. godine, koje je dato na zahtjev Sekretarijata Parlamentarne skupštine BiH, da provjera diploma svih zaposlenih u Sekretarijatu nije u skladu sa Zakonom. To mišljenje je opisano u Izvještaju za zaštitu ličnih podataka za 2019. godinu.

U nastavku ćemo detaljnije izložiti stav Agencije po ovom pitanju, na primjeru postupka provedenog po zajedničkom prigovoru četvero zaposlenika (U daljem tekstu podnosioci prigovora) protiv Fonda Kantona Sarajevo za izgradnju stanova (U daljem tekstu: Fond) i Ureda za borbu protiv korupcije i upravljanja kvalitetom Kantona Sarajevo (U daljem tekstu: Ured), zbog dostavljanja njihovih ličnih podataka Uredu u svrhu provjere vjerodostojnosti diploma. Doneseno je rješenje kojim je Fondu zabranjeno da Uredu dostavlja lične podatke podnosilaca prigovora, dok je Uredu zabranjeno da prikuplja i dalje obrađuje lične podatke podnosilaca prigovora u svrhu provjere vjerodostojnosti njihovih diploma.

Podnosioci prigovora su naveli da se Ured obratio Fondu sa „*zahtjevom za dostavljanje Obrasca za dostavu podataka o školskoj spremi, a da se isti popuni na način propisan Uputstvom za popunu navedenog obrasca, koji sadrži podatke svih zaposlenika Fonda, između ostalog i podnosilaca prigovora, a koji se odnose na sticanje diplome SSS, VŠS i VSS, sa brojem diplome i datumom izdavanja iste, zvanjem iz diplome kao i obrazovne ustanove koja je diplomu izdala u cilju revizije diploma zaposlenih u organima uprave, stručnim i drugim službama Kantona Sarajevo, institucijama, zavodima, direkcijama, javnim preduzećima, javnim ustanovama i pravnim licima čiji je osnivač Kanton Sarajevo. U daljoj fazi, po navodima iz zahtjeva, Ured treba dostavljene podatke provjeriti kod nadležnih obrazovnih institucija.*“

Podnosioci prigovora smatraju da prikupljanje podataka o diplomama zaposlenih ni u kom slučaju se ne može podvesti pod pojam „*aktivnosti borbe protiv korupcije jer u konkretnom slučaju ne postoje nikakve koruptivne radnje.*“

Pored navedenog, podnosioci prigovora su istakli da Fondu, od strane Ureda „*nije dat valjan pravni osnov za dostavu traženih podataka, niti je predviđena aktivnost vršena u javnom interesu jer javni interes za reviziju diploma nije ni utvrđen od strane nadležnog organa.*“

Agencija je uputila zahtjev Fondu i Uredu da se izjasne na navode prigovora, te da Fond naznači u koju svrhu je lične podatke podnosilaca prigovora dostavio Uredu i koji je pravni osnov za davanje podataka, a da se Ured izjasni po kom pravnom osnovu je zahtijevao dostavljanje ličnih podataka zaposlenih u Fondu na način kako je to naprijed navedeno, kome i koje prikupljene lične podatke prosljeđuje, kao i na koji način se podaci dostavljaju i dalje prosljeđuju. Fond je dostavio odgovor u kojem je navedeno da su tačni navodi podnosilaca prigovora da je Fond dostavio popunjeni tipski obrazac za dostavu podataka o školskoj spremi Uredu. „*Obrazac sadrži podatke svih zaposlenika Fonda (ukupno 37) između ostalog i podnosilaca prigovora, a koji se odnose na sticanje diplome SSS, VŠS I VSS, sa brojem diplome i datumom izdavanja iste, zvanjem iz diplome kao i obrazovne ustanove koja je diplomu izdala.*“

Dalje je navedeno da je Fond dostavio tražene podatke Uredu „*jer je isti institucija čiji je osnivač Kanton Sarajevo te je kao takav obavezan postupati po zaključcima Vlade Kantona Sarajevo.*“

Istaknuto je da je Fond tražene podatke dostavio u svrhu provjere istih od strane obrazovnih institucija koje su ih izdale. „*Fondu također nije poznat pravni osnov za davanje podataka, budući da se rukovodio „isključivo Zaključkom vlade Kantona Sarajevo“, te da nije u nadležnosti Fonda da tumači propise i članove na koje se poziva Ured.*“

Ured se u svom odgovoru referisao na navode podnosilaca prigovora ističući da su „*neosnovani i paušalni te da su rezultat nepoznavanja propisa kojima su propisane nadležnosti Ureda.*“ Nadalje, Ured se u svom odgovoru prvenstveno pozvao na član 3. Uredbe, tačke e) i g) kojima je propisano da Ured provodi aktivnosti koordinacije između svih subjekata obuhvaćenih strateškim planovima borbe protiv korupcije kao i saradnje i koordinacije sa APIK-om i ostalim pravnim subjektima, organima i organizacijama nadležnim u postupanju u oblasti protiv korupcije, kao i pravosudnim organima, te da objedinjuje prikupljene podatke, sačinjava analize i informiše nadležne u skladu sa Uredbom. Ured se pozvao na članove 9. i 23. Zakona za prevenciju i

koordinaciju borbe protiv korupcije i članove 5. i 6. UN Konvencije za borbu protiv korupcije koja je u primjeni u Bosni i Hercegovini od 2006. godine.

Shodno principu pravičnosti i zakonitosti, kao relevantni pravni propisi uzeti su: Zakon o Vladi Kantona Sarajevo², Uredba o osnivanju Ureda za borbu protiv korupcije i upravljanja kvalitetom Kantona Sarajevo³ i Zaključak Vlade Kantona Sarajevo broj: 02-05-43114-18/19 od 13-12.2019. godine.

U odnosu na relevantne pojmove propisane Zakonom, Fond je kontrolor, koji je Uredu na njegov zahtjev dostavio lične podatke podnosioca prigovora, u svrhu provjere vjerodostojnosti njihovih diploma kod obrazovnih ustanova koje su ih izdale. Ured je treća strana koja je zahtijevala lične podatke da bih ih obradila u svrhu provjere vjerodostojnosti diploma. Ured je ujedno i kontrolor ličnih podataka podnosioca prigovora.

Prema članu 17. Zakona (Davanje ličnih podataka trećoj strani), između ostalog, u stavu (2) je propisano je da je kontrolor ličnih podataka *ovlašten dati lične podatke na korištenje trećoj strani na osnovu pisanog zahtjeva treće strane, ako je to potrebno radi obavljanja poslova u okviru zakonom utvrđene nadležnosti ili ostvarivanja zakonitih interesa treće strane*. U stavu (3) je propisano da *pisani zahtjev mora sadržavati svrhu i pravni osnov za korištenje ličnih podataka, te vrste ličnih podataka koji se traže*.

Dakle, treća strana je dužna dokazati pravni osnov po kome je ovlaštena da dobije tražene lične podatke, te da svrha za koju se podaci traže nije suprotna članu 4. Zakona.

Analizirajući Uredbu kao i zaključak Vlade Kantona Sarajevo utvrđeno je da isti ne mogu po hijerarhiji i snazi pravnih propisa biti pravni osnov Uredu da obrađuje lične podatke podnosioca prigovora, te ih dostavlja obrazovnim ustanovama, u svrhu provjere njihove vjerodostojnosti.

Ured se obratio i Instituciji Ombudsmena za ljudska prava BiH, te je naveo da su u toj instituciji zauzeli stav „*da se ne smije zanemariti činjenica da su u konkretnom slučaju nosioci ličnih podataka službenici javnih organa koji se finansiraju iz javnog budžeta i koji momentom stupanja u javnu službu pristaju raditi za javno dobro i u javnom interesu..*“, te je preporuka te institucije „*da javni interes u ovakvim i sličnim situacijama uvijek ima prevagu nad zaštitom privatnosti*“

Ured je naglasio da se njemu dopisom obratila i Agencija za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije u BiH (U daljem tekstu: APIK) „*u kojem je Uredu ali i organima entiteta i drugih kantona, dostavljena Inicijativa za pokretanje revizije diploma uposlenih u organima uprave, institucijama, zavodima, agencijama, direkcijama, javnim preduzećima i drugim organima uz obrazloženje da je temeljni cilj ove inicijative da se otklone bilo kakve sumnje i nedoumice u pogledu validnosti diploma zaposlenih u javnim institucijama na teritoriji cijele Bosne i Hercegovine*.

U vezi sa navedenim izneseni su sljedeći stavovi:

Diplome su javne isprave koje dokazuju ono što je u njima navedeno, te im se zbog pravne sigurnosti treba vjerovati. Svaki poslodavac, kao što je u ovom slučaju Fond, može i dužan je, ukoliko postoje osnovi sumnje u nezakonito sticanje pojedine diplome, da zahtijeva od nadležnih organa da izvrše provjeru autentičnosti ili zakonitosti sticanja takve diplome. Oспорavanje diplome kao javne isprave može inicirati bilo ko, dok postupak provjere moraju izvršiti samo zakonom ovlašteni organi.

² („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 36/14 i 37/14)

³ („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 07/18, 21/19 i 05/20)

Obrada ličnih podataka ne može se generalizovati i opravdati javnim interesom tako što će se samo pozvati na javni interes. Validne diplome su javni interes bez obzira da li se one koriste za zaposlenje u javnom ili privatnom sektoru, što je država dužna obezbijediti. To se postiže kvalitetnim zakonskim rješenjima i dosljednoj primjeni tih zakona. U Bosni i Hercegovini postoje adekvatna zakonska rješenja koja obezbjeđuju da diplome budu validne ali je očigledno da postoje problemi u njihovoj primjeni kada se omogućava sticanje nevalidnih diploma. Ovi problemi se ne mogu riješiti provjerom vjerodostojnosti diploma zaposlenih u javnom sektoru. Provjera diploma svih zaposlenih u javnom sektoru samo iz razloga što obavljaju poslove u javnom sektoru, nije ni nužna ni proporcionalna mjera kojom se obezbjeđuju principi transparentnosti i javnosti, a posebno se ne obezbjeđuje vladavina prava na koju se poziva Ured obrazlažući razloge provjere diploma svih zaposlenih. Kao što je i prethodno istaknuto, javni interes je da su sve diplome, kao javne isprave, validne bez obzira da li je lice zaposleno u javnom ili privatnom sektoru. Pogrešno je definisan cilj inicijative APIK-a „*da se otklone bilo kakve sumnje i nedoumiceu pogledu validnosti diploma zaposlenih u javnim institucijama na teritoriji cijele Bosne i Hercegovine.*“. Sumnjati u hiljade diploma i svjedočanstva, koliko ima zaposlenih na raznim nivoima vlasti u Bosni Hercegovini, moralo bi biti zasnovano na činjenicama da bi, prije svega, bilo razumno, a tek zatim opravdano.

Neprihvatljiva je paušalna i neselektivna pretpostavka da su sve diplome, same po sebi, sumnjive.

Agencija je svjesna mogućih nezakonitosti prilikom sticanja diploma, kao i opće percepcije javnosti da postoje slabosti u obrazovnom sistemu u Bosni i Hercegovini ali, sa aspekta Zakona, provjera diploma se može vršiti u zakonom propisanim postupcima i na način kojim se mogu otkriti nezakonitosti.

Cilj je da se provjere „sumnjive“ diplome a ne sve generalno, ta da provjeru mogućih nelegalnih diploma, izvrše nadležni organi u zakonom propisanom postupku, čime bi se ispoštovali principi zakonitosti i proporcionalnosti.

Posebno pitanje je na koji način se bori protiv korupcije i kako se ona dokazuje, ukoliko se utvrdi da pojedina obrazovna ustanova nije izdala diplomu koja se provjerava. Navedeno samo dokazuje da se ne pravi razlika između eventualnih koruptivnih radnji prilikom sticanja određenih diploma i krivičnog djela falsifikovanja, odnosno sačinjavanja lažnih isprava.

Konvencija ujedinjenih naroda protiv korupcije⁴ ima za cilj da se unaprijede i ojačaju mjere za efikasnije i uspješnije sprječavanje i borbu protiv korupcije, da se unaprijedi, olakša i podrži međunarodna saradnja i tehnička pomoć u sprječavanju i borbi protiv korupcije, uključujući povrat imovine, da se unaprijedi integritet, odgovornost i dobro upravljanje javnim poslovima i javnom imovinom. Konvencija protiv korupcije predviđa da svaka država u skladu sa načelima svog pravnog sistema primjenjuje i provodi politike sprječavanja korupcije, uspostavlja organe za sprječavanje korupcije itd. Konvencija protiv korupcije pravi razliku između preventivnih mjera za sprječavanje sukoba interesa, korupcije i inkriminacije, odnosno istrage i krivičnog gonjenja

S tim u vezi neophodno je da pravne norme koje uređuju ovu oblast u domaćem zakonodavstvu budu određene, precizne i predmet zakonske regulative kako bi se izbjegla proizvoljnost i ispunili zahtjevi pravne sigurnosti, izvjesnosti i predvidljivosti. Iz odredbi Konvencije protiv korupcije, proizilazi neophodnost da se jasno, u skladu sa osnovnim načelima svog unutrašnjeg zakonodavstva, odrede pravni i institucionalni okviri regulisanja sprječavanja korupcije, te granice administrativnog i sudskog postupanja, odnosno definisanje radnji i ovlaštenja koja spadaju u

⁴ („Službeni glasnik BiH“ – međunarodni ugovori broj:05/2006, - Konvencija protiv korupcije)

preventivno djelovanje od strane nadležnih institucija, za razliku od provođenja istražnih ovlaštenja koja pripadaju krivično-pravnom zakonodavstvu.

Dakle, jasno je da Ured nema valjan pravni osnov za prikupljanje i obradu podataka o diplomama zaposlenim u organima uprave, niti je ovlašten da iste dostavlja obrazovnim ustanovama u svrhu utvrđivanja njihove vjerodostojnosti. Takođe, ova aktivnost ne doprinosi borbi protiv korupcije u obrazovnom sistemu budući da se provjerava broj i datum izdane diplome u određenoj obrazovnoj ustanovi, te se u slučaju njenog podudaranja izvodi zaključak da je ta diploma stečena izvan tokova korupcije. Očigledno je da se na ovaj način ne bi mogla otkriti koruptivna djelatnost prilikom izdavanja diplome koja je stečena u kratkom vremenskom periodu za određenu sumu novca, a koja je „uredno evidentirana“ u knjigama evidencije u obrazovnim ustanovama, što potvrđuju javno dostupni primjeri.⁵ Ovaj slučaj, koji je bio inicijalan za provjeru diploma, poslužio je samo kao razlog za neodgovorne i protivzakonite aktivnosti.

Dakle, ova vrsta provjere diploma, koja se zasniva na proizvoljnoj pretpostavci prema kojoj sve diplome stečene u Bosni i Hercegovini treba provjeriti na naprijed opisani način, ne doprinosi borbi protiv korupcije. Svakako da se prilikom ovih provjera mogu otkriti falsifikovane diplome ali svrha ovog postupka nije ta vrsta nezakonitosti, koja je u nekoj mjeri prisutna i u najuređenijim pravnim sistemima, u kojima postoji puno povjerenje u obrazovne institucije ali u kojima se ne provjeravaju sve diplome na ovaj način.

2.3 Aktivnosti u okviru Vijeća za regionalnu saradnju (RCC)

Vijeće za regionalnu saradnju (RCC), čiji suosnivač je Evropska unija, kroz regionalnu saradnju u Jugoistočnoj Evropi pomaže državama u različitim sektorima da ispune uslove za euroatlanske i evropske integracije.⁶

U ovom izvještajnom periodu provedene su sljedeće aktivnosti, na kojima su učestvovali predstavnici Agencije:

- 24. juna održan je prvi sastanak u online formatu na kojem je predstavljeno izdanje Balkanskog Barometra iz 2021. godine, a odnosi se na sveobuhvatno istraživanje zasnovano na iskustvima građana i preduzeća širom ekonomija zapadnog Balkana. Ankete Balkanskog barometra su obuhvatile 6000 građana i 1200 preduzeća o širokom spektru pitanja koja se bave političkom, socio-ekonomskom, poslovnom i investicijskom klimom, vladavinom zakona, sigurnošću, digitalizacijom, zelenim oporavkom, regionalnim i evropskim integracijama i drugim regionalnim pitanjima koja su presudna za razvoj Zapadnog Balkana.

- drugi sastanak u online formatu održan je 9. septembra i odnosio se na slobodam protok podataka. Prezentovani su ključni noviteti i napredak postignut stupanjem na snagu Direktive (EU) 2019/1024 Evropskog parlamenta i Vijeća od 20. jula 2019. godine o otvorenim podacima i ponovnoj upotrebi informacija iz javnog sektora. Najavljena je i nova podrška vladama u kreiranju struktura podataka (posebno vezanih za razmjenu podataka i cloud sisteme) i planira se početi sa otvorenim podacima koje vlade već imaju pripremljene. U razmjeni iskustava sa zemljama Zapadnog Balkana konstatovano je da su EU standardi polazna tačka za kreiranje poboljšanja u oblasti kretanja podataka između zemalja Zapadnog Balkana. Predloženo je da se otpočne sa ispitivanjem zajedničkih standarda između zemalja, te nakon toga da se uzmu u obzir različitosti u zakonodavnim okvirima vezanim za kretanje podataka. Konstatovano je da su otvoreni podaci benefit za sve zemlje, te je polazna tačka uspostavljanje već priznatih standarda, jer slobodan protok podataka je jednako važan kao i sloboda kretanja kapitala, radnika, roba i usluga. Na forumu je

⁵ <https://zurnal.info/novost/21784/za-17-dana-stekli-smo-diplomu-srednje-medicinske-skole>

⁶ <https://www.rcc.int>

prezentovan i Nacrt Deklaracije/Memoranduma o razumijevanju o slobodnom protoku podataka u regiji Zapadnog Balkana. Cilj i predmet Deklaracije jeste ustanovljavanje prakse i jednostavnog okvira za mogućnost slobodnog protoka podataka u zemljama Zapadnog Balkana. Zadane su aktivnosti sa rokovima, među kojima su i:

a) Potpuna harmonizacija domaćeg zakonodavstva sa GDPR-om (EU Regulatorna 2016/679) u svim ekonomijama Zapadnog Balkana, poklanjajući dužnu pažnju prenosu ličnih podataka u inostranstvo, najkasnije do 2022. godine, i inicirati odluke o adekvatnosti GDPR-a među ekonomijama ZB, prema potrebi;

b) Pokrenuti proces usklađivanja domaćeg zakonodavstva u oblasti slobodnog protoka neličnih podataka (Uredba EU 2018/1807) najkasnije do sredine 2022. godine i završiti zakonodavni proces do 2023. godine;

c) Pokrenuti proces usklađivanja domaćeg zakonodavstva sa Direktivom (EU) 2019/1024 o otvorenim podacima i ponovnoj upotrebi informacija javnog sektora najkasnije do 2023. godine; Deklaracija/Memorandum o razumijevanju o slobodnom protoku podataka naknadno je usvojena u Podgorici 13 oktobra 2021 godine pod nazivom Zajednička izjava o slobodnom protoku podataka u regiji Zapadnog Balkana sa dodatkom Zajednička izjave o interoperabilnom Zapadnom Balkanu.

2.4 Problemi u radu Agencije

U ovom Izvještaju navodimo probleme sa kojima se Agencija suočava u svom radu, a koji se odnose na donošenje novog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji, nabavci službenog vozila za inspeksijske nadzore i u vezi sa smještajnim kapacitetima, budući da nijedan od istaknutih problema nije riješen.

U Izvještajima za 2016, 2017, 2018, 2019. i 2020. godinu upoznali smo Parlamentarnu skupštinu BiH i javnost o problemima koji dovode u pitanje rad Agencije. Podsjećamo, radilo se o sljedećem:

1. Agencija je 2013. godine pokrenula proceduru donošenja novog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji. Razlozi za izradu novog Pravilnika su usklađivanje sa Odlukom o principima za utvrđivanje unutrašnje organizacije organa uprave BiH i Odlukom o razvrstavanju radnih mjesta i kriterija za opis poslova radnih mjesta u institucijama BiH.

Vodeći računa o nadležnostima i obimu rada Agencije, kao i ograničavajućim finansijskim sredstvima, predloženim Pravilnikom broj izvršilaca u Agenciji ostao je isti, ali je promijenjena struktura zaposlenih, i to na način da je smanjen broj zaposlenika, a povećan broj državnih službenika. Agencija je, nakon provedenih aktivnosti, 19.05.2016. dostavila Prijedlog pravilnika Vijeću ministara BiH, na saglasnost.

Generalni sekretarijat Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, dana 6.12.2019. godine obavijestio je Agenciju o zaključku Vijeća ministara BiH, sa 178. sjednice održane 12.11.2019. godine kojim je dalo saglasnost na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Agencije, uz prihvaćenu korekciju Ministarstva finansija i trezora BiH da se ukine radno mjesto referent - šef pisarnice. Ova i ovakva saglasnost Vijeća ministara BiH je neprovodiva, te onemogućava Agenciju da na zakonit način donese Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji. Naime, u skladu sa relevantnim odredbama Zakona o upravi pravilnik o unutrašnjoj organizaciji samostalne upravne organizacije donosi rukovodilac samostalne upravne organizacije, uz saglasnost Vijeća ministara BiH. Takođe, rukovodilac je dužan da obezbijedi zakonito i učinkovito obavljanje poslova, donosi propise i izdaje druge akte za koje je ovlašten. Upravo držeći se ovlaštenja, a vodeći računa i o odgovornosti, predložen je pravilnik kako bi osigurao racionalan i efikasan

rad Agencije. S druge strane, Vijeće ministara BiH, s obzirom na suštinu saglasnosti u postupcima kod donošenja akata od strane više organa, nije ovlašteno da se u meritumu na ovakav način miješa u određena rješenja. Zakonito bi bilo da Vijeće ministara BiH nije dalo saglasnost i to obrazložilo, nakon čega bi direktor Agencije mogao predložiti novo rješenje.

2. Vijeće ministara BiH usvojilo je Pravilnik o uslovima nabavke i načinu korištenja službenih vozila u institucijama BiH u kojem za Agenciju nisu predviđena vozila za inspekcijski nadzor. Agencija raspolaže sa tri službena vozila, što ne odgovara njenim potrebama. Naime, Pravilnikom je predviđeno da Agencija može samo raspolagati već postojećim brojem i kategorijom vozila, te da pravo korištenja imaju Direktor, Zamjenik direktora i u svrhe kurirsko - administrativnih poslova. Ovakvo rješenje dovodi u pitanje obavljanje osnovne djelatnosti Agencije. Treba imati u vidu činjenicu da prvo ovlaštenje Agencije, propisano članom 40. stav (2) tačka a) Zakona je da „putem inspekcije vrši nadzor nad ispunjavanjem obaveza propisanih ovim zakonom“. U članu 2. stav (2) Pravilnika definisano je da su „službena specijalizirana vozila“ i vozila za obavljanje „... i inspekcijskih aktivnosti...“. Samim tim, po automatizmu, u članu 13. Pravilnika, gdje su nabrojane institucije Bosne i Hercegovine koje obavljaju inspekcijske poslove, trebalo je navesti i Agenciju. Zbog čega to nije urađeno, nije poznato. Agencija je ovo pokušala ispraviti, ali bezuspješno, jer Ministarstvo finansija i trezora BiH to onemogućava. Sadašnja situacija je neodrživa, jer je Agencija onemogućena da izvršava jedno od svojih osnovnih ovlaštenja, čime se dovodi u pitanje opravdanost njenog postojanja. Nadalje, tu su postupci pred sudovima za prekršaje, obuke, razni sastanci, skupovi i slično, na kojima je neophodno učestvovanje predstavnika Agencije. Uštede, na šta se poziva Ministarstvo finansija i trezora BiH, ne mogu dovesti u pitanje zakonit rad institucija i nije nam jasan pravi razlog za njegovo negativno mišljenje. Agencija ne spori da su implementacijom Pravilnika učinjene uštede, naprotiv, podržavamo svaki oblik štednje u javnom sektoru, ako je to realno i razumno.
3. Nadalje, problemi Agencije sa kancelarijskim prostorom nisu riješeni. Vijeće ministara BiH, na 130. sjednici održanoj 18.1.2018. godine usvojilo je Odluku o raspodjeli kancelarijskog prostora za smještaj institucija BiH u ulici Dubrovačka broj 6. u Sarajevu. Predmetnom Odlukom Agenciji je dodijeljeno 11 kancelarija, na četvrtom spratu objekta „B“, i jedna arhivska prostorija, ukupne površine 308,69 m². Međutim, zbog neodgovarajućeg i nedovoljnog prostora, Agencija radi u otežanim uslovima.

Podsjećamo, prema Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji, Agencija se sastoji od četiri osnovne i šest unutrašnjih organizacijskih jedinica. Od rukovodećih pozicija popunjene su pozicije Direktora, Zamjenika direktora, tri pomoćnika direktora i tri šefa odsjeka. Po prirodi posla, rukovođenje podrazumijeva i usmenu komunikaciju sa saradnicima i optimalno bi bilo imati zasebnu kancelariju za rukovodeće službenike, a što je sada nemoguće postići. Navodimo, kao primjer, sadašnjeg rješenja gdje Šef Odsjeka za inspekcijski nadzor i prigovore radi u jednoj kancelariji sa pet saradnika koji rade najsloženije i najodgovornije poslove iz nadležnosti Agencije. U istoj prostoriji zaprimaju se i prigovori građana što je nedopustivo, jer podnošenje prigovora građana podrazumijeva diskreciju i posebnu prostoriju, kao i telefon za Help Desk. Dakle, Agencija nema minimalne uslove za zakonit i profesionalan rad.

4. Nakon razmatranja Izvještaja o zaštiti ličnih podataka u BiH za 2019. godinu, Predstavnički dom PSBiH, dana 15.9.2020. usvojio je zaključak, kojim je između ostalog, naloženo da se da saglasnost na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Agencije, čime bi bilo omogućeno obavljanje poslova iz nadležnosti Agencije. Vijeće ministara BiH je 28.10.2020. godine, takođe, donijelo

dva zaključka od kojih se jedan odnosi na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Agencije. U istom Zaključku se navodi da je Vijeće ministara dalo saglasnost na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji na 178. sjednici održanoj 12.11.2019. godine, te s tim u vezi „upućuje Agenciju, ako je potrebna izrada novog teksta ili izmjena postojećeg, provede propisanu proceduru i predmetni pravilnik dostavi na saglasnost Vijeću ministara Bosne i Hercegovine“.

U ovom izvještajnom periodu nisu provedene aktivnosti na izmjeni Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji.

Dana 06.07.2021. godine upućena je Informacija o potrebi dopune Pravilnika o uslovima nabavke i načinu korištenja službenih vozila u institucijama BiH sa priložima, Generalnom sekretarijatu Vijeća ministara BiH. S obzirom da se navedena Informacija nije našla na dnevnom redu jedne od sjednica Vijeća ministara BiH, upućena je urgencija 09.12.2021. godine.

Što se tiče smještajnih kapaciteta Generalni sekretarijat Vijeća ministara BiH je 05.02.2020. godine dostavio obavijest Agenciji da je njen Zahtjev za dodatne prostorije za smještaj skinut sa inicijalnog dnevnog reda 4. sjednice zakazane za 6.2.2020. godinu na zahtjev Kolegija Vijeća ministara BiH jer je potrebno da „Agencija u saradnji sa Službom za zajedničke poslove institucija BiH ispita mogućnosti na navedenoj lokaciji i predlože Vijeću ministara BiH konkretne akte koje bi isto razmotrilo i izjasnilo se“.

Agencija je sa Službom za zajedničke poslove institucija BiH, na nivou direktora, održala razgovore kojom prilikom je iskazana spremnost Službe za zajedničke poslove institucija BiH da se za Agenciju predloži dodjela određenog kancelarijskog prostora na istoj adresi. Tom prilikom je zaključeno da će konačna realizacija dogovorenog biti moguća usvajanjem Zakona o budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2021. godinu.

Zbog neusvajanja Zakona o budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2021. godinu nisu provedene aktivnosti u vezi smještajnih kapaciteta Agencije.

III. RAD AGENCIJE

3.1 Nadležnosti Agencije

Agencija je samostalna upravna organizacija osnovana da bi osigurala zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini. U tom smislu, članom 40. Zakona definisane su nadležnosti Agencije:

- nadgledanje provođenja odredbi ovog Zakona i drugih zakona o obradi ličnih podataka;
- postupanje po podnesenim prigovorima nosioca podataka;
- podnošenje Parlamentarnoj skupštini BiH godišnjeg Izvještaja o zaštiti ličnih podataka, koji treba da bude dostupan javnosti;
- praćenje uslova za zaštitu ličnih podataka davanjem prijedloga za usvajanje ili izmjenu zakona koji se odnose na obradu ličnih podataka, te davanje mišljenja s prijedlozima tih zakona i staranje o ispunjavanju kriterija zaštite podataka koji proističu iz međunarodnih sporazuma obavezujućih za Bosnu i Hercegovinu.

3.2 Ovlaštenja Agencije

U cilju uspješnog obavljanja poslova i zadataka, zakonodavac je Agenciji dao sljedeća ovlaštenja:

- putem inspekcije obavlja nadzor nad ispunjavanjem obaveza propisanih ovim Zakonom;
- vodi Centralni registar;
- prima primjedbe i prigovore građana koje se odnose na kršenje ovog Zakona;
- donosi provedbene propise, smjernice ili druge pravne akte, u skladu sa Zakonom;
- nalaže blokiranje, brisanje ili uništenje podataka, privremenu ili trajnu zabranu obrade,
- upozorava ili opominje kontrolora;
- izriče kazne u prekršajnom postupku, odnosno podnosi zahtjev za pokretanje postupka u skladu sa ovim Zakonom;
- daje savjete i mišljenja u vezi sa zaštitom ličnih podataka;
- saraduje sa sličnim organima u drugim državama;
- obavlja i druge dužnosti propisane Zakonom;
- obavlja nadzor nad iznošenjem ličnih podataka iz Bosne i Hercegovine.

Ova ovlaštenja stvaraju realnu pretpostavku da se Agencija primjereno bavi zaštitom ličnih podataka. Agencija u ocjeni zakonitosti obrade ličnih podataka u svakom konkretnom slučaju mora u potpunosti da odgovori na četiri pitanja, i to:

1. *Je li došlo do miješanja u ovo pravo,*
2. *Je li miješanje u skladu sa Zakonom,*
3. *Obavlja li se obrada u svrhu ostvarenja jednog od legitimnih ciljeva,*
4. *Je li miješanje neophodno i proporcionalno u demokratskom društvu.*

3.3 Nezavisnost i kapaciteti Agencije

Nezavisnost Agencije jedan je od ključnih uslova za realizovanje međunarodno preuzetih obaveza i za efikasan i pravilan rad Agencije. Potpuna nezavisnost Agenciji daje joj legitimitet da se bavi povjerenim poslovima. Značaj nezavisnosti Agencije, kao jednog od ključnih instituta zaštite ličnih podataka, nameće potrebu da se u svakom Izvještaju o zaštiti ličnih podataka dâ osvrt i na ovaj segment.

Prije svega, nadzorni organ mora imati nezavisnu organizaciju. Član 35. Zakona, stavovi (1) i (2) propisuju „Agencija je samostalna upravna organizacija osnovana da bi se osigurala zaštita ličnih podataka, na čijem je čelu direktor“ i „Agencija djeluje potpuno nezavisno u izvršavanju dužnosti koje su joj povjerene“. Direktora i zamjenika direktora Agencije imenuje Parlamentarna skupština BiH, koja ih može suspendovati i razriješiti prije isteka mandata u taksativno nabrojanim okolnostima u članu 45. Zakona. Ovim rješenjem ojačan je legitimitet Agencije iza koga stoji Parlamentarna skupština BiH. Agencija ne podnosi Izvještaj o radu Parlamentarnoj skupštini BiH, već Izvještaj o zaštiti ličnih podataka, čime se želi spriječiti utjecaj na Agenciju. To ni u kom slučaju ne isključuje odgovornost i profesionalnost u radu Agencije, već ih ojačava. Nezavisnost za sobom povlači zabranu obavljanja bilo kojih profitabilnih djelatnosti i drugih djelatnosti koje bi mogle ugroziti uvjerenje u njenu nezavisnost. Naglašavamo pojam „uvjerenje“ koji spada u subjektivni sud pojedinca o nezavisnosti Agencije i koji je samim tim posebno zahtjevan. Nezavisnost i odgovornost su u direktnoj proporciji i funkcionišu po sistemu spojenih posuda – što je veća nezavisnost, to je i veća odgovornost.

Finansijska nezavisnost Agencije, kao posebnog budžetskog korisnika, osigurana je članom 36. Zakona, koji reguliše da se sredstva potrebna za finansiranje rada Agencije osiguravaju iz Budžeta

institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH. Međutim, sam postupak usvajanja Zakona o budžetu otvara mogućnosti utjecaja na Agenciju, te bi, u tom dijelu, bilo potrebno osigurati veći utjecaj Parlamentarne skupštine BiH.

Zaposleni u Agenciji imaju status državnih službenika i zaposlenika. Problem predstavlja sadašnje rješenje u Zakonu o državnoj službi u institucijama BiH, gdje se u postupku prijema državnih službenika kao glavna institucija nalazi Agencija za državnu službu. Učestvovanje direktora je simbolično što je svakako neprihvatljivo i negativno utječe na nezavisnost Agencije. Zakonom o državnoj službi u institucijama BiH propisano je da su od njegove primjene izuzeti zaposleni u Centralnoj banci BiH i u Uredu ombudsmana za ljudska prava u BiH. Međutim, nameće se pitanje zbog čega samo ove dvije institucije. Državni službenici Agencije postupaju u predmetima gdje se kao kontrolor pojavljuje Agencija za državnu službu, što dovodi u pitanje njihovu nepristrasnost.

Agencija nije klasični organ uprave, jer je njen glavni zadatak da nadzire provođenje zakona kojima je regulisana obrada i zaštita ličnih podataka, što podrazumijeva ocjenu zakonitosti obrade ličnih podataka. Ovo su samo neki od osnova i parametara po kojima se Agencija bitno razlikuje od drugih upravnih organizacija i ona svakako treba biti pozicionirana u nezavisni organ u punom kapacitetu u svim zakonima koji regulišu to pitanje.

Agencija je ovlaštena da izdaje autoritativne naloge. Kada Agencija uoči nezakonitu obradu ličnih podataka, nalaže mjere koje je kontrolor dužan da poduzme u određenom roku i da o tome informiše Agenciju. Isti član propisuje da Agencija može da zahtijeva od kontrolora ili obrađivača da joj dostavi informaciju ili dozvoli uvid u bilo koji dokument i evidenciju u kojima mogu da budu lični podaci. Agencija ima pravo da uđe u prostorije u kojima se vrši obrada ličnih podataka, državne i službene tajne ne predstavljaju prepreku za Agenciju, dok su javni organi obavezni da Agenciji, na njen zahtjev, pruže pomoć u vršenju njene nadležnosti. Naravno, ovo je na odgovarajući način propraćeno prekršajnim odredbama. Rješenja Agencije su konačna i mogu biti predmet ocjene samo u upravnom sporu pred Sudom BiH.

Agencija mora imati kapacitete za izvršavanje povjerenih nadležnosti i ovlaštenja. Trenutno Agencija nema potrebne kapacitete (broj zaposlenih, budžet, smještaj, vozila i sl.), da bi zakonito i učinkovito obavljala poslove koji su joj povjereni. Aktivnosti poput inspekcijskih nadzora, postupaka po prigovorima, mišljenja, izdavanja prekršajnih naloga, učestvovanje u postupcima pred sudovima, održavanje Glavnog registra i drugo, vrlo su zahtjevne i podrazumijevaju dovoljne kapacitete. Prema Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji u Agenciji je sistematizovano je 45 radnih mjesta. U izvještajnom periodu bilo je zaposleno 26 državnih službenika i zaposlenika, od čega je na poslovima primjene Zakona raspoređeno svega 11 državnih službenika. U Sektoru za inspekcijski nadzor, prigovore i Glavni registar, uslovno rečeno, najvažnijem sektoru u Agenciji, između ostalih radnih mjesta, nepopunjena su dva izvršioca za radno mjesto – stručni savjetnik za inspekcijski nadzor. Prijem još dva izvršioca bar donekle bi ublažio opterećenost postojećih izvršilaca u Sektoru. Osim navedenog, u Sektoru za međunarodnu saradnju i odnose sa javnošću značajno bi bilo popuniti bar jedno radno mjesto - stručni savjetnik za međunarodnu saradnju. Ukoliko se nedostatku stručnih kadrova doda i podatak da su u izvještajnom periodu po osnovu bolovanja zaposleni opravdano odsustvovali 488 dana, tek se dobija realna slika sa kojim ljudskim resursima Agencija raspolaže.

Jedna od zakonskih obaveza Agencije je da prati stanje u oblasti zaštite ličnih podataka i da s tim u vezi daje prijedloge, inicijative i mišljenja. U proteklom periodu Agencija je to i radila. Međutim,

postoji problem jer predlagači propisa kojima se reguliše zaštita ličnih podataka, u pravilu, ne dostavljaju prijedloge Agenciji na mišljenje, pošto to nije sistematski riješeno.

U okviru komunikacije sa javnošću, širenje znanja o zaštiti ličnih podataka jedan je od osnovnih instrumenata koji omogućavaju djelotvornost rada svakog nadzornog organa koji se bavi zaštitom ličnih podataka. Agencija je u izvještajnom periodu aktivno, u skladu sa svojim kapacitetima, izvještavala javnost o svojim aktivnostima.

Aktivnosti promocije zaštite ličnih podataka putem održavanja obuka, seminara u potpunosti su izostali. Jedan od razloga za to su i posebni uslovi rada zbog pandemije „COVID-19“ ali je najveći uzrok nedostatak ljudskih resursa.

3.4 Inspekcijski nadzori

U izvještajnom periodu izvršeno je ukupno 78 neposrednih inspekcijskih nadzora, od toga 62 redovna i 16 vanrednih.

3.4.1. Redovni inspekcijski nadzori

Redovni inspekcijski nadzori izvršeni su na osnovu Godišnjeg plana rada inspekcijskih nadzora broj: 03-1-37-2-81-1/21 od 27.1.2021. godine, u skladu sa kojim su doneseni mjesečni planovi rada za februar, mart, juni, juli, avgust, septembar, oktobar i novembar 2021. godine.

Godišnji plan inspekcijskih nadzora donosi se sa ciljem da se ove aktivnosti usmjere prema tačno određenim sektorima, a u cilju sagledavanja stanja u toj oblasti. U ovoj godini planirani su redovni inspekcijski nadzori u javnim organima koji nisu ispunili obaveze propisane Zakonom, jedinicama lokalne samouprave, javnim i privatnim obrazovnim ustanovama i poslovnim subjektima koji vode evidencije kupaca/korisnika usluga.

Mjesečnim planovima rada inspekcije su utvrđeni inspekcijski nadzori u državnim, entitetskim i kantonalnim organima i javnim preduzećima, u cilju kontrole ispunjavanja obaveza propisanih Zakonom.

Za preostala četiri mjeseca izvještajnog perioda, redovni inspekcijski nadzori nisu planirani obzirom na poštivanje propisanih higijensko-epidemioloških mjera i preporuka kriznih štabova u vezi sa pandemijom „COVID – 19“, te su inspektori rješavali postupke po prigovorima i obavljali druge poslove iz nadležnosti Agencije.

U skladu sa mjesečnim planovima inspekcijskih nadzora, izvršena su 62 redovna inspekcijska nadzora kod sljedećih kontrolora:

Ministarstva:

1. Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i izbjeglice Zeničko-dobojskog kantona
2. Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okoline Tuzlanskog kantona
3. Ministarstvo obrazovanja i nauke Tuzlanskog kantona
4. Ministarstvo zdravstva i socijalne politike Srednjo-bosanskog kantona
5. Ministarstvo za boračka pitanja Zeničko - dobojskog kantona
6. Ministarstvo zdravstva Tuzlanskog kantona
7. Ministarstvo finansija Zeničko - dobojskog kantona

8. Ministarstvo za pravosuđe i upravu Zeničko-dobojskog kantona
9. Ministarstvo za boračka pitanja Bosansko - podrinjskog kantona
10. Ministarstvo za pravosuđe, upravu i radne odnose Bosansko-podrinjskog kantona
11. Ministarstvo pravosuđa i uprave Srednjo-bosanskog kantona
12. Ministarstvo za obrazovanje, nauku, kulturu i sport Zeničko - dobojskog kantona
13. Ministarstvo za boračka pitanja Tuzlanskog kantona
14. Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i povratak Tuzlanskog kantona
15. Ministarstvo prosvjete i kulture RS
16. Ministarstvo za kulturu, sport i mlade Tuzlanskog kantona
17. Ministarstvo zdravstva i socijalne politike Posavskog kantona
18. Ministarstvo pravosuđa i uprave Posavskog kantona
19. Ministarstvo za obrazovanje, mlade, nauku, kulturu i sport Bosansko – podrinjskog kantona
20. Ministarstvo za urbanizam, prostorno uređenje i zaštitu okoline Bosansko-podrinjskog kantona
21. Ministarstvo privrede Srednjo - bosanskog kantona
22. Ministarstvo finansija Srednjo – bosanskog kantona
23. Ministarstvo finansija Posavskog kantona
24. Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta Posavskog kantona
25. Ministarstvo za privredu Bosansko-podrinjskog kantona
26. Ministarstvo prostornog uređenja, građenja, zaštite okoliša, povratka i stambenih poslova Srednjo-bosanskog kantona
27. Ministarstvo finansija Bosansko – podrinjskog kantona
28. Ministarstvo obrazovanja, znanosti, mladih, kulture i sporta Srednjo- bosanskog kantona
29. Ministarstvo građenja i prostornog uređenja Hercegovačko-neretvanskog kantona
30. Ministarstvo finansija Hercegovačko – neretvanskog kantona

Agencije:

1. Agencija za upravljanje oduzetom imovinom RS
2. Agencija za državnu upravu RS

Javne ustanove:

1. JU Centar za socijalni rad Višegrad
2. JU Centar za socijalni rad Istočno Novo Sarajevo
3. JU Centar za socijalni rad Zvornik
4. JU Centar za socijalni rad Rogatica
5. JU Centru za socijalni rad Banja Luka
6. JU Centru za predškolsko vaspitanje i obrazovanje Banja Luka
7. JU Centar za socijalni rad Prijedor
8. JU Centar za socijalni rad Trebinje
9. JU Matična biblioteka Istočno Sarajevo

Zavodi :

1. Zavod za izvršenje krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera BiH
2. Zavod zdravstvenog osiguranja Tuzlanskog kantona
3. Zavod za javno zdravstvo Tuzlanskog kantona.
4. Kazneno-popravni zavod Foča
5. Kazneno popravni zavod Trebinje

6. Kazneno-popravni zavod Banjaluka
7. Kazneno popravni zavod poluotvorenog tipa Tuzla
8. Kazneno-popravni zavod Bijeljina

Gradovi i općine:

1. Grad Zvornik
2. Grad Prijedor
3. Grad Trebinje
4. Opština Rogatica

Univerziteti:

1. Univerzitet u Istočnom Sarajevu
2. Univerzitet u Sarajevu
3. Univerzitet „Džemal Bijedić“ u Mostaru

Odjeljenja i Uredi:

1. Odjeljenje za zdravstvo i ostale usluge Brčko distrikta BiH
2. Odjeljenje za obrazovanje Brčko distrikta BiH
3. Odjeljenje za raseljena lica, izbjeglice i stambena pitanja Brčko distrikta BiH
4. Odjeljenje za javnu sigurnost Brčko distrikta BiH
5. Ured za zajedničke poslove kantonalnih organa Vlade Tuzlanskog kantona

Komore:

1. Notarska komora FBiH

Inspekcijskim nadzorima je utvrđeno da većina navedenih subjekata nije izvršila formalno-pravne obaveze propisane Zakonom, što znači da nisu prijavili zbirke ličnih podataka u Glavni registar Agencije, nisu donijeli propis s ciljem provođenja Zakona i Plan sigurnosti za zaštitu ličnih podataka, niti uspostavili posebne evidencije o ličnim podacima koji su dati trećoj strani i svrsi zbog koje su dati, te evidenciju o odbijenim zahtjevima nosilaca ličnih podataka za pristup svojim podacima. U skladu sa utvrđenim, donesena su odgovarajuća rješenja.

3.4.2. Revizijski inspekcijski nadzori

Nisu vršeni revizijski inspekcijski nadzori.

3.4.3. Vanredni inspekcijski nadzori

Izvršeno je ukupno 16 vanrednih inspekcijskih nadzora.

Vanredni inspekcijski nadzori izvršeni su u postupcima po prigovoru nosilaca ličnih podataka i po službenoj dužnosti, kada su okolnosti konkretnog slučaja zahtijevale provođenje inspekcijskog nadzora, radi utvrđivanja činjenica i okolnosti značajnih za rješavanje istog.

3.4.3.1. Kontrolori kod kojih je izvršen vanredni inspekcijski nadzor u postupku po prigovoru su:

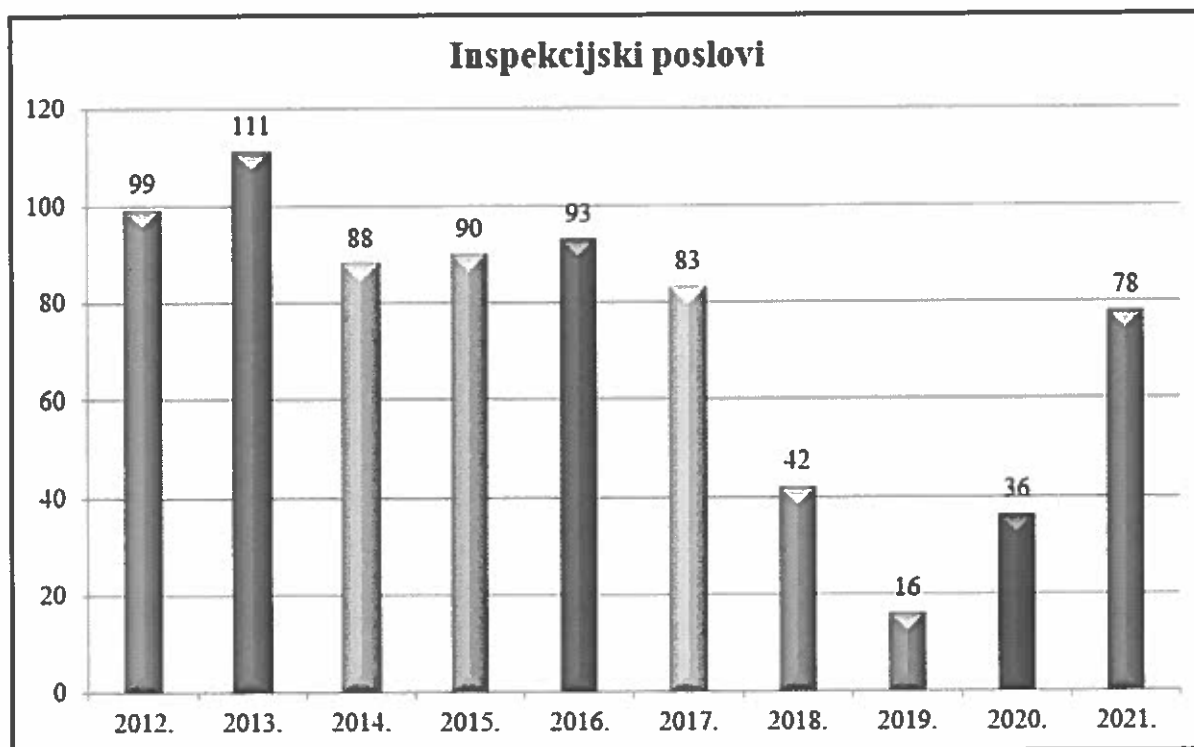
1. Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo – radi utvrđivanja činjenica i okolnosti pod kojima je izvršen pristup ličnim podacima XY u elektronskoj evidenciji u kojoj se obrađuju podaci u vezi testiranja na COVID-19,
2. Zavod zdravstvenog osiguranja Kantona Sarajevo – radi utvrđivanja zakonitosti obrade ličnih podataka XY u vezi sa testiranjem na COVID-19 i s tim u vezi donošenja rješenja o izolaciji, te dostavljanje istog putem viber poruke,
3. ERSTE Aleksandra Tutnjilović s.p. Banja Luka – radi utvrđivanja činjenica i okolnosti pod kojima se obrađuju lični podaci polaznika kursa stranog jezika,
4. Mikrokreditna fondacija LOK – radi utvrđivanje činjenica i okolnosti pod kojima obrađuje lične podatke XY,
5. Zajedničke prostorije zgrade kolektivnog stanovanja na adresi Spasoja Blagovčanina br. 35 u Vogošći – radi utvrđivanja činjenica i okolnosti pod kojima se vrši videonadzor od strane jednog od etažnih vlasnika,
6. „ALBA Zenica“ d.o.o. Zenica – radi utvrđivanja činjenica i okolnosti pod kojima se vrši obrada ličnih podataka korisnika komunalne usluge odvoza kućnog otpada,
7. AVON Cosmetics BiH d.o.o Sarajevo – radi utvrđivanja činjenica i okolnosti pod kojima se obrađuju lični podaci članova kluba AVON.

3.4.3.2. Kontrolori kod kojih je izvršen vanredni inspekcijski nadzor u postupku po službenoj dužnosti su:

1. JU Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo – radi utvrđivanja činjenica i okolnosti pod kojima se vrši videonadzor u prostorijama Direkcije,
2. Zavod za zdravstveno osiguranje Kantona Sarajevo – radi utvrđivanja činjenica i okolnosti pod kojima se obrađuju lični podaci korisnika inostranih penzija prilikom prijave i odjave zdravstvenog osiguranja,
3. Ministarstvo zdravstva Kantona Sarajevo – radi utvrđivanja činjenica i okolnosti pod kojima se obrađuju lični podaci lica vakcinisanih protiv „COVID-19“ na lokalitetu Zetra, u svrhu provjere da li su povrijeđene procedure vakcinisanja utvrđene Planom imunizacije građana Kantona Sarajevo,
4. JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo – radi utvrđivanja činjenica i okolnosti pod kojima JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo na Vakcinalnom punktu u Zetri obrađuje lične podatke lica vakcinisanih protiv „COVID-19“ i mjera koje je JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo poduzeo protiv neovlaštenog pristupa ličnim podacima,
5. Agencija za vodno područje rijeke Save – radi utvrđivanja činjenica i okolnosti pod kojima se vrši obrada ličnih podataka upotrebom videonadzora u službenim prostorijama na adresi Hamdije Čemerlića br. 39a u Sarajevu,
6. JU Osnovna škola „Čengić Vila 1“ u Sarajevu – radi utvrđivanja činjenica i okolnosti pod kojima se vrši videonadzor u prostorijama navedenog kontrolora,
7. Mrkulić-Company d.o.o. Sarajevo-Ilidža, Hotel „Hollywood“ Sarajevo – radi utvrđivanja činjenica i okolnosti pod kojima se na recepciji zadržavaju lični dokumenti gostiju hotela,
8. Stambeno-poslovni objekti u ulici Stupska br. 21, 21A, 19c/I, 19c/II, 19a/I, 19a/II, 19b/I, 19b/II, 19d/II, 19I i 19II i Latička broj 1 i 1A/2, 7 opština Ilidža – radi utvrđivanja činjenica i okolnosti pod kojima se vrši videonadzor u zajedničkim dijelovima zgrada,
9. AT Store d.o.o. Sarajevo – radi utvrđivanja činjenica i okolnosti pod kojima se vrši videonadzor u prostorijama poslovnice, u Sarajevu (Alta shopping centar),

3.4.4. Uporedni podaci inspekcijskih poslova 2012 – 2021

INSPEKCIJSKI POSLOVI										
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ukupno	99	111	88	90	93	83	42	16	36	78
Redovni	34	53	43	53	56	53	14	0	25	62
Revizijski	2	1	2	1	1	0	0	0	0	0
Vanredni	63	57	43	36	36	30	28	16	11	16
Žalbe	14	8	2	1	4	0	0	0	0	0



3.5 Prigovori

Pravo na prigovor propisano je u členu 30. Zakona. Svaki nosilac ličnih podataka, fizičko lice na kojeg se podaci odnose, ima pravo podnijeti prigovor Agenciji kada sazna ili posumnja da je kontrolor ili obrađivač podataka povrijedio njegovo pravo ili da postoji direktna opasnost za povredu prava.

3.5.1. Rješavanje po prigovorima

Zaprimljena su 183 prigovora. Okončana su 92 postupaka po prigovoru, od toga je u potpunosti usvojeno 27 prigovora, dok je djelimično usvojen jedan prigovor. Odbijeno je 11 prigovora kao neosnovano. Doneseno je 26 zaključaka kojim su okončani postupci po prigovoru zbog obustave postupka ili postojanja razloga za odbacivanje. Doneseno je 14 rješenja da se prigovor smatra da nije ni podnesen.

Tri prigovora su riješena u okviru postupka po službenoj dužnosti, četiri su proslijeđena nadležnom organu na postupanje, dok je u šest predmeta podnositelju prigovora dostavljena odgovarajuća obavijest ili odgovor u vezi prigovora.

U izvještajnom periodu ostao je neriješen 91 prigovor.

U cilju pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja, u šest postupaka po prigovoru je izvršen vanredni inspekcijski nadzor.

3.5.2. Prigovori protiv kontrolora iz javnog sektora

Protiv kontrolora iz javnog sektora podnesena su 72 prigovora, od kojih su riješena 33. Usvojeno je 13 prigovora.

Kontrolori protiv kojih su prigovori usvojeni kao osnovani:

1. Općina Centar Sarajevo, zbog obrade kopije lične karte, kopije bankovne kartice, te kopije presude o razvodu braka, u postupku ostvarivanja prava na jednokratnu novčanu pomoć,
2. Vodovod a.d. Banjaluka, zbog traženja od kandidata da uz prijavu na Javni konkurs za izbor članova nadzornog odbora dostave uvjerenje o opštoj zdravstvenoj sposobnosti i uvjerenje da se protiv kandidata ne vodi krivični postupak (dva ista prigovora, različiti podnositelji prigovora),
3. Općinski sud u Sarajevu, Zemljišnoknjižni ured, zbog davanja ličnih podataka iz Zbirke isprava neovlaštenim trećim licima,
4. JP „Putevi Brčko“ d.o.o. Brčko, zbog upisivanja JMB na izvodu otvorenih stavki (izvodu iz poslovnih knjiga) i nedostavljanja informacije nosiocu ličnih podataka o obradi njegovih ličnih podataka,
5. KJKP Vodovod i kanalizacija d.o.o. Sarajevo, zbog traženja od kandidata da obavezno navedu broj telefona na koverti sa dokumentacijom za prijavu na Javni oglas za posao,
6. Urbanističko-građevinski inspektor u Službi za inspekcijske poslove Grada Tuzla, zbog upisivanja JMB-a u službene i druge akte,
7. JU Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo, zbog dostavljanja ličnih podataka o zdravstvenom stanju bez saglasnosti, portalima pressmedia.ba i depo.ba i njihove objave,
8. JU Službe za zapošljavanje Kantona Sarajevo, zbog objave rješenja o plaćenom odsustvu sa ličnim podacima, na zvaničnoj web stranici www.szks.ba,
9. Federalni zavod za penzijsko i invalidsko osiguranje, zbog zahtijevanja potvrda o prebivalištu - „CIPS prijave“ u postupku za dodjelu jednokratne novčane naknade usljed teške bolesti majke,
10. Osnovna škola „Pajić Polje“ iz Gornjeg Vakufa-Uskoplja, zbog pribavljanja i korištenja obrasca Porezne uprave FBiH, JS3100, u postupku provođenja Konkursa za popunu upražnjenih radnih mjesta,

11. Medicinska škola u Zenici, zbog neispunjavanja obaveza propisanih Zakonom i obrade ličnih podataka putem videonadzora,
12. Fakultet sporta i tjelesnog odgoja Univerziteta u Sarajevu, zbog objave podataka o učesnicima na konkursu za prijem u radni odnos na službenoj web stranici.

3.5.3. Prigovori protiv kontrolora iz privatnog sektora

Protiv kontrolora iz privatnog sektora podnesena su 52 prigovora, od kojih je riješen 31. Usvojeno je 7 prigovora u cjelosti, dok je jedan usvojen djelimično.

Kontrolori protiv kojih su prigovori usvojeni kao osnovani:

1. Raiffeisen Bank BiH d.d. Sarajevo, obrada ličnih podataka u svrhu direktnog marketinga,
2. UNIQA Osiguranje d.d., zbog obrade ličnih podataka u svrhu direktnog marketinga,
3. BH Telecom d.d. Sarajevo, obrada ličnih podataka putem kamera videonadzora na građevinskom objektu u naselju Potklečki put bb u Zavidovićima,
4. Euroterm d.o.o. Kiseljak, zahtijevanja saglasnosti stanara korisnika usluge, u svrhu isključenja iz centralnog toplifikacionog sistema,
5. Avon Cosmetics BiH d.o.o., obrada JMB članova Avona,
6. Addiko Bank d.d. Sarajevo, davanje ličnih podataka Privatnoj zdravstvenoj ustanovi Eurofarm-Centar Poliklinika Sarajevo,
7. Nova Banka a.d. Banja Luka, vršenje uvida u ličnu kartu i obrade ličnih podataka imenovane kao uplatioca računa komunalnih usluga za druga lica.
8. BET-LIVE d.o.o. Vitez obrada lične karte i JMB-a, prilikom registracije korisničkog naloga na web stranici www.bet-live.ba (prigovor je usvojen kao djelimično osnovan),

3.5.4. Prigovori iz 2020. godine koji su okončani u izvještajnom periodu

Iz prethodne godine riješeno je 60 prigovora od kojih je u potpunosti usvojeno 27, dok je djelimično usvojeno sedam prigovora. Odbijeno je 18 prigovora kao neosnovanih. Doneseno je pet zaključaka kojim su okončani postupci po prigovoru zbog obustave postupka ili postojanja razloga za odbacivanje, jedan kojim se postupak prekida zbog rješavanja prethodnog pitanja. Donesena su dva rješenja da se prigovor smatra kao da nije ni podnesen.

Kontrolori iz javnog sektora protiv kojih su prigovori usvojeni kao osnovani i djelimično osnovani:

1. Republička uprava za geodetske i imovinsko-pravne poslove RS, obrada JMB.-a i adrese stanovanja prilikom izdavanja Lista nepokretnosti trećoj strani,
2. Osnovni sud u Višegradu, obrada ličnih podataka izvršenika u predmetu izvršenja, po Rješenju Općinskog suda u Goraždu,
3. Općinski sud u Sarajevu, davanje presude sa ličnim podacima o brisanju osudi fizičkog lica, trećoj strani,
4. Općinski sud u Srebreniku, obrada djevojačkog prezimena majke, nacionalne pripadnosti oca i supruge u svrhu utvrđivanja nacionalne pripadnosti kandidata tokom konkursnog postupka,
5. Prirodno-matematički fakultet Univerziteta u Sarajevu, fotografisanje zaposlenih putem Terminala za evidenciju radnog vremena,
6. Kantonalna uprava za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo, davanje ličnih podataka u vezi sa pokretanjem disciplinskog postupka portalu „Raport.ba“,

7. JU „Centar za obrazovanje, sport i kulturu“ Gornji Vakuf-Uskoplje, obrada ličnih podataka putem sistema videonadzora,
8. Fond Kantona Sarajevo za izgradnju stanova i Ured za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo, dostavljanje ličnih podataka Uredu, u svrhu provjere vjerodostojnosti diploma,
9. KJKP RAD, obrada kopije potvrde o registraciji prilikom kupovine povlaštene mjesečne parking karte,
10. Ministarstvo unutrašnjih poslova Unsko-sanskog kantona, zbog dostavljanja platne liste fizičkom licu, koji je, platnu listu sa svim ličnim podacima podnosioca prigovora, objavio na web portalu,
11. Općina Stari Grad Sarajevo, objava na web stranici, dva dokumenta pod nazivom „Pritužba na profesionalno obavljanje dužnosti državnog službenika“,
12. Univerzitet u Zenici, objava dokumenata „Zbirni godišnji pregled izvršenih isplata po osnovu samostalnih djelatnosti“ za periode na portalima,
13. JU Osnovna škola Crvarevac, Velika Kladuša, davanje kopije personalnog dosijea trećoj strani.

Kontrolori iz privatnog sektora protiv kojih su prigovori usvojeni kao osnovani i djelimično osnovani:

1. K-BNS d.o.o. Sarajevo i Kastrat Nusret kao zakonski zastupnik i direktor, obrada ličnih podataka putem videonadzora postavljenih na poslovnom prostoru u ulici Kulovića 6 u Sarajevu,
2. Privredna štampa d.o.o., zahtijevanje JMB učesnika u online prijavi na webinar,
3. Mercator BH d.o.o. obrada kopije lične karte i obrasca o prebivalištu prilikom preuzimanja nagrade,
4. Mikrokreditno društvo EKI d.o.o. Sarajevo, kreiranja rubrike za ručni unos JMB a u nalogu za plaćanje rate kredita,
5. ATT d.o.o. Gornji Vakuf-Uskoplje, obrada podataka o bračnom stanju kandidata i kopije lične karte prilikom apliciranja za posao,
6. Mikrokreditna fondacija LOK, obrada imena i prezimena zaposlenika na karticama stanja duga, te čuvanja ličnih podataka u aplikaciji i nakon prestanka radnog odnosa,
7. Nestro Petrol a.d. iz Banja Luke, obrada ličnih podataka putem videonadzora,
8. Sword Security d.o.o. Sarajevo, nedostavljanje dokumenta Personalna industrijska dozvola iz radnog odnosa.

Kontrolori - fizička lica protiv kojih su prigovori usvojeni kao osnovani i djelimično osnovani:

1. Fizičko lice, obrada ličnih podataka putem videonadzora postavljenih na zgradi u Mostaru,
2. Fizičko lice, obrada ličnih podataka putem videonadzora instaliranih na kući u Ilijašu,
3. Fizičko lice iz Sanskog Mosta, zbog objave njegove platne liste na web portalu,
4. Fizičko lice iz Sarajeva, obrada ličnih podataka putem videonadzora,
5. Fizičko lice iz Banjaluke, obrada ličnih podataka putem videonadzora postavljenog na kuću i pomoćne objekte,
6. Predstavnik etažnih vlasnika u ulici Prve zeničke brigade 9D u Zenici, objava Izvještaja o stanju korisnika na oglasnoj ploči zgrade,
7. Fizičko lice, iz Kozarca obrada ličnih podataka putem videonadzora postavljenog na porodičnoj kući,

8. Fizičko lice iz Kotor Varoši, obrada ličnih podataka putem videonadzora postavljenog na porodičnoj kući,
9. Fizičko lice, obrada ličnih podataka putem videonadzora postavljenih na stambenom objektu u Brčkom,
10. Fizičko lice, obrada ličnih podataka putem kamera videonadzora postavljenih na zgradi na Ilidži,
11. Fizičko lice, obrada ličnih podataka putem videonadzora postavljenog na stambenom objektu u Sarajevu,
12. Fizičko lice, obrada ličnih podataka putem videonadzora u zgradi u Sarajevu,
13. Fizičko lice, obrada ličnih podataka putem videonadzora postavljenih u stambenoj zgradi u Konjicu.

3.5.5. Uporedni podaci prigovora 2012 – 2021

PRIGOVORI										
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ukupno prigovora	71	107	140	121	113	96	148	133	168	183
Rješenja	55	75	87	90	70	67	76	74	74	56
Obavijesti i odgovori	2	1	0	0	0	0	0	1	12	6
Ustupljeni predmeti	0	0	0	0	3	1	2	1	1	4
Zaključci	15	16	19	18	28	11	2	18	21	26
Predmeti u radu	2	12	34	17	12	17	68	39	60	91
Predmeti iz prethodne godine	5	12	13	34	14	12	15	61	49	60



3.6 Službena dužnost

Postupak po službenoj dužnosti Agencija pokreće na osnovu saznanja o nezakonitoj obradi ili sumnji u nezakonitu obradu ličnih podataka. Saznanje se može steći prijavom različitih subjekata, uključujući i anonimnu prijavu, opažanjem na elektronskim i pisanim medijima, internetu, iz drugih predmeta u radu Agencije i slično.

3.6.1. Pokrenuti postupci po službenoj dužnosti

U izvještajnom periodu ukupno su pokrenuta 84 postupka po službenoj dužnosti. U cilju pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja, u devet postupaka po službenoj dužnosti izvršen je vanredni inspekcijski nadzor.

3.6.2. Postupci po službenoj dužnosti prema kontrolorima iz javnog sektora

Prema kontrolorima iz javnog sektora pokrenuta su 42 postupka. Doneseno je 11 rješenja, tri zaključka o odbacivanju prijave zbog nenadležnosti i jedan zaključak zbog obustave postupka. Jedan predmet prosljeđen je nadležnom organu, u dva predmeta je dato mišljenje. Sačinjena je jedna obavijest da je predmet riješen kroz drugi postupak, jednom službenom zabilješkom konstatovano da je otklonjen nedostatak prije donošenja rješenja, a u jednom slučaju upućen prijedlog za izmjenu i dopunu zakona nadležnom organu.

Neriješen je 21 predmet.

3.6.2.1. Kontrolori kojima su naložene upravne mjere:

1. Općina Centar Sarajevo, prikupljanje uvjerenja o nekažnjavanju i nevođenju krivičnog postupka u konkursnoj proceduri,
2. Općina Novo Sarajevo, zahtijevanje od zaposlenika da dostave biografiju i fotografiju,
3. JU Srednja ugostiteljsko-turistička škola Sarajevo, zahtijevanje od kandidata koji se prijavljuju na konkurs za izbor direktora/ice da dostave uvjerenja da nisu osuđivani za krivično djelo i za privredni prestup, te od svih kandidata da dostave uvjerenja da protiv kandidata nije potvrđena optužnica ili izrečena pravosnažna presuda ili mjera za jedno ili više krivičnih djela za koje se može izreći kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca i više,
4. JU Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo, skeniranje/fotografisanje kopije ličnih karata, nezaposlenih lica putem elektronske pošte u svrhu redovnog javljanja,
5. JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo, nedonošenje Plana sigurnosti ličnih podataka,
6. JU „Djeca Sarajeva“ Sarajevo, obrada ličnih podataka zaposlenika putem videnadzora u svrhu nadzora i evidencije radnog vremena,
7. KJKP „Toplane Sarajevo“ d.o.o., dostavljanje račune za centralno grijanje bez koverta,
8. KJKP „RAD“ d.o.o. Sarajevo, obrada ličnih podataka putem videonadzora u kućici čuvara parkinga u naselju Dobrinja,
9. KJU „Gerontološki centar“ Sarajevo, obrada ličnih podataka zaposlenika putem videnadzora,
10. Tehnički fakultet Univerziteta u Bihaću, objavljivanje rang liste kandidata za upis na doktorski studij i druge cikluse studija na službenoj web stranici,
11. Fakultet za kriminalistiku, kriminologiju i sigurnosne studije Univerziteta u Sarajevu, dostavljanje spiskova sa ličnim podacima studenata koji nisu upisali semestar i kojima je onemogućen pristup online učionici na e-mail adresu svih studenata određenog studijskog smjera, ciklusa ili studijske godine tog fakulteta

3.6.3. Postupci po službenoj dužnosti prema kontrolorima iz privatnog sektora

Prema kontrolorima iz privatnog sektora pokrenuto je 20 postupaka. Donesena su ukupno tri rješenja, i to dva kojim je utvrđeno da prijava nije osnovana i jedno kojim su naložene upravne mjere.

Kontrolor kojem su naložene upravne mjere je Sindikat penzionera u BiH, zbog traženja od podnosioca zahtjeva za ostvarivanje prava na isplatu posmrtnine iza umrlog člana porodice, dostavi fotokopiju lične karte.

U tri predmeta je dostavljen odgovor podnosiocu prijave, a u jednom predmetu je sačinjena službena zabilješka da kontrolor iz prijave ne postoji pod tim nazivom.

Neriješeno je 13 predmeta.

3.6.4. Postupci po službenoj dužnosti prema kontrolorima - fizičkim licima

Prema fizičkim licima, kao kontrolorima, pokrenuta su 22 postupaka. Devet predmeta je riješeno, od kojih su dva okončana rješenjima. Jedan predmet je okončan rješenjem kojim je utvrđeno da prijava nije osnovana, a u drugom predmetu je doneseno rješenje kojim su naložene upravne mjere.

Kontrolor kojem je naložena upravna mjera:

- Predsjedniku ZEV-a na adresi K.A. Karadorđevića u Šamcu, zbog objavljivanja obavještenja na kojem se nalazi spisak sa ličnim podacima etažnih vlasnika, u stubištu zgrade sa njihovim ličnim podacima.

Četiri predmeta su dostavljena drugim organima na nadležno postupanje. Za dva predmeta su podnosioci prijave obavješteni da je predmet prijave riješen u okviru drugog predmeta dok je u jednom predmetu dat odgovor da Agencija nije nadležna da vrši provjeru i nadgleda sadržaj komunikacija putem vibera i drugih mreža.

Neriješeno je 13 predmeta.

3.6.5. Predmeti iz 2019. i 2020. godine riješeni u izvještajnom periodu

U izvještajnom periodu, riješena su 34 predmeta po službenoj dužnosti pokrenuta u 2020. godini i četiri predmeta iz 2019. godine.

U 23 predmeta su donesena rješenja kojima su naložene upravne mjere kontrolorima, a u osam predmeta su donesena rješenja kojim su odbijene prijave kao neosnovane. U jednom predmetu je donesen zaključak zbog nenadležnosti dok je u jednom predmetu donesen zaključak o obustavi postupka iz razloga što su uočeni nedostaci otklonjeni prije donošenja rješenja. Dva predmeta su okončana službenom zabilješkom.

Neriješena su tri predmeta.

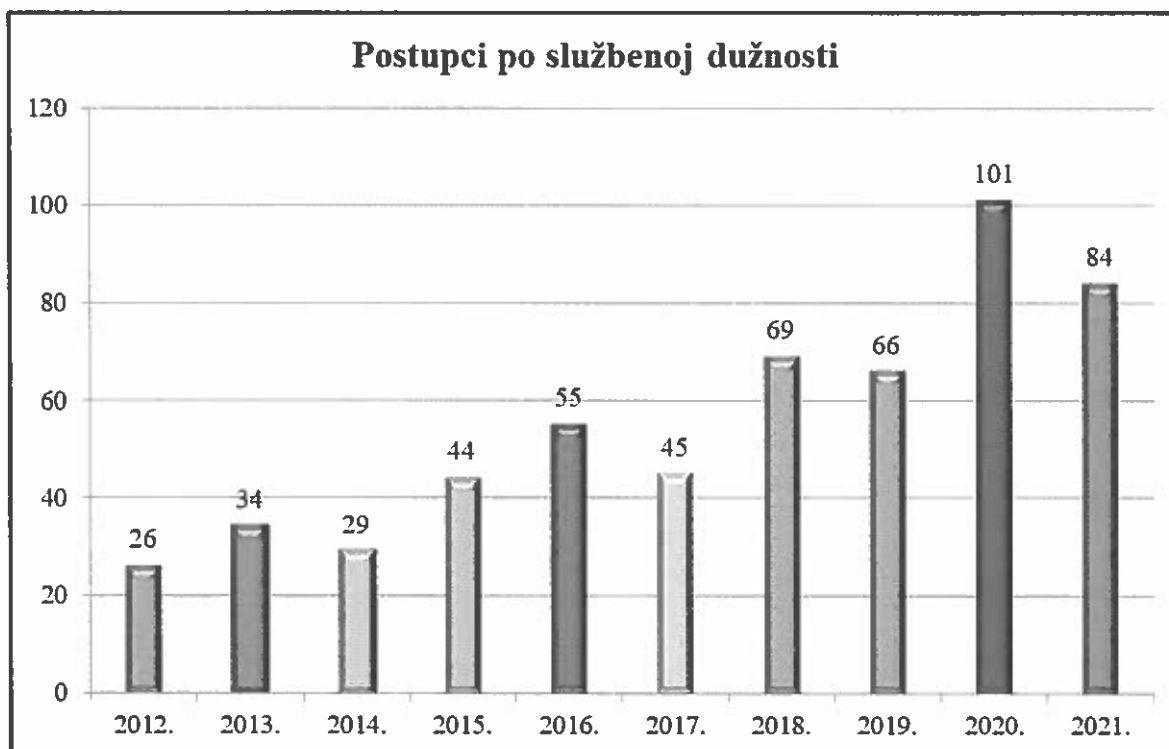
Kontrolori kojima su naložene upravne mjere:

1. Centralna banka BiH, zbog obrade ličnih podataka lica (JMB, ime i prezime, adresa) u bazi Jedinственog registra računa poslovnih subjekata u BiH,
2. Agencija za identifikaciona dokumenta, evidenciju i razmjenu podataka BiH, zbog davanja ličnih podataka korisnika baze, nosiocu podataka čijim se podacima pristupalo,
3. Ministarstvo unutrašnjih poslova RS, zbog obrade ličnih podataka putem videonadzora za prepoznavanje lica na javnim površinama u RS,
4. Ured za reviziju institucija FBiH, zbog obrade ličnih podataka putem videonadzora u službenim prostorijama na adresi Ložionička br. 3 u Sarajevu,
5. Ministarstvo prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša Kantona Sarajevo i KJKP „Toplane – Sarajevo“ d.o.o Sarajevo, zbog obrade ličnih podataka lica koje se prijavljuju na Javni poziv za izbor korisnika za subvencioniranje troškova ugradnje individualnih mjerila toplotne energije u objektima na sistemu daljinskog grijanja KJKP „Toplane – Sarajevo“,
6. JU „Fond Memorijala Kantona Sarajevo“ Sarajevo, zbog obrade kopije ličnih karata podnosilaca zahtjeva za ukop umrle osobe u aleji veterana kao i kopije ličnih karata za umrla lica,
7. JU „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“, zbog objave na web stranici imena i prezimena lica i njihovih potpisa koji su navedeni u dokumentu „Prijava o nezakonitim radnjama“,
8. Kantonalni turističko-ugostiteljski inspektor, zbog dostavljanja ličnih podataka državnih službenika ZDK, članovima sindikata, bez njihove saglasnosti,

9. Grad Živinice i zaposlenica Grada Živinice, zbog nepreduzimanja tehničkih i organizacionih mjera za zaštitu ličnih podataka,
10. Grad Bijeljina, zbog zahtijevanja da u postupku javne nabavke ponuđači u tenderskoj dokumentaciji dostave spisak radnika zaposlenih kod ponuđača, koji obavezno mora da sadrži ime i prezime i JMB,
14. Opština Ugljevik, zbog zahtijevanja u postupku javne nabavke, da ponuđači u tenderskoj dokumentaciji dostave potpisanu Izjavu, da će na eventualnoj realizaciji ugovora, ponuđač angažovati više od 50% domaće radne snage, koji su rezidenti iz BiH, a koja mora da sadrži ime, prezime, JMB i mjesto stanovanja radnika koji će biti angažovani,
15. Univerzitet u Banjoj Luci i Univerzitet u Istočnom Sarajevu, zbog davanja podataka o zaposlenicima Društvu za upravljanje evropskim dobrovoljnim penzijskim fondom,
16. Centar za informacione tehnologije Sveučilišta u Mostaru, osnovne i srednje škole sa područja Kantona 10, Posavskog kantona, Srednjo-bosanskog kantona, Zapadno-hercegovačkog kantona, Hercegovačko-neretvanskog kantona, Općine Usora i Općine Žepče, zbog obrade JMB, nacionalnosti i adrese prebivališta učenika i roditelja/staratelja u obrascu „Zahtjev za dodjelu elektroničkog identiteta u eduID sistemu“,
17. Politička partija Platforma za progres, zbog obrade ličnih podataka putem videonadzora na adresi Hiseta broj 1 Sarajevo,
18. BH Telecom“ d.d. Sarajevo, zbog obrade ličnih podataka putem videonadzora u poslovnim jedinicama Direkcije u Tuzli,
19. JKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sanski Most, zbog obrade ličnih podataka putem video nadzora u upravnoj zgradi,
20. Intesa Sanpaolo Banka BiH d.d. Sarajevo, zbog prikupljanja i dalje obrade elektronskih potpisa klijenata u svrhu autorizacije platnih transakcija,
21. Dunav osiguranju a.d. Banja Luka, zbog zahtijevanja medicinske dokumentacije o liječenju pacijenta, u svrhu naknade troškova liječenja po regresnom zahtjevu,
22. Neobas d.o.o. Banja Luka, zbog objave na web stranici <http://www.neobas.org/ap1/> „Izveštaje za skupštinu akcionara“ Autoprevoza a.d. Banja Luka, koji sadrže lične podatke,
23. inMotion d.o.o. Sarajevo, zbog neispunjavanja obaveza propisanih Zakonom,
24. Bingo d.o.o. Tuzla, zbog obrade ličnih podataka putem videonadzora u poslovnoj jedinici br. 114 Minimarket Hrasno u Sarajevu,
25. „Aft Bosnia“ d.o.o. Živinice, zbog obrade ličnih podataka putem videonadzora u poslovnim prostorijama u svrhu kontrole evidencije radnog vremena i evidentiranja dešavanja,
26. Fizičko lice, zbog obrade ličnih podataka putem videonadzora postavljenog na poslovno-stambenom objektu u Vogošći,

3.6.6. Uporedni podaci postupaka po službenoj dužnosti 2012 – 2021

POSTUPCI PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI										
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ukupno postupaka	26	34	29	44	55	45	69	66	101	84



3.7 Primjeri iz prakse

3.7.1. Davanje ličnih podataka iz zbirke isprava zemljišnoknjižnog ureda trećim licima

Postupajući po zajedničkom prigovoru više lica, protiv Zemljišnoknjižnog ureda Općinskog suda u Sarajevu (U daljem tekstu: Sud) zbog davanja njihovih ličnih podataka neovlaštenim trećim licima iz zbirke isprava, Agencija je donijela rješenje kojim se prigovor usvaja kao osnovan. Zemljišnoknjižnom uredu (U daljem tekstu: Ured) je zabranjeno da daje lične podatke iz zbirke isprava trećim licima bez pravnog osnova.

U obrazloženju prigovora je navedeno da je u postupku pred Sudom u prilogu dopisa postupajućeg sudije u određenom predmetu pravnom licu, kao protivniku predlagača osiguranja, dostavljen prijedlog za određivanje mjere osiguranja predlagača osiguranja sa tri kopije otpravka izvornika notarskih ugovora, koji su sadržavali lične podatke podnosioca prigovora. Naknadnom provjerom sa notarskim uredom i kod drugih protivnika osiguranja dobijena je informacija da im se predlagač osiguranja nije obraćao sa zahtjevom u vezi sa kopijama ugovora. S tim u vezi, pravno lice se obratilo Predsjednici Suda i šefu Ureda, te od istih zatražilo izjašnjenje da li se i kada predlagač osiguranja ili punomoćnici istog obraćali Uredu sa zahtjevom za dostavu kopija ili originala otpravaka izvornika predmetnih ugovora. Dalje je navedeno da je ih je Sud u svom odgovoru informisao da je da su punomoćnici predlagača osiguranja podnijeli zahtjev za uvid i kopiranje predmetnih ugovora, te da je Ured u skladu sa članom 4. Zakona o slobodi pristupa informacijama u FBiH dostavio kopije tražene dokumentacije. O ovome je društvo obavijestilo podnosioca zajedničkog prigovora.

Agencija je Sudu dostavila kopiju prigovora radi izjašnjenja, te da se izjasni po kojem pravnom osnovu i u koju svrhu je pravnom licu odobrio davanje kopija otpravaka izvornika ugovora koji su sadržavali lične podatke podnosioca prigovora. Sud je u izjašnjenju potvrdio da je po zahtjevu

punomoćnika pravnog lica odobrio uvid i kopiranje tri kupoprodajna ugovora, na osnovu člana 4. Zakona o slobodi pristupa informacija u FBiH. Sud je istakao da tim članom propisano da svako fizičko i pravno lice ima pravo pristupa informacijama koje su pod kontrolom javnog organa a odgovarajuća obaveza javnog organa je da te informacije saopšti, te da su propisane i određena ograničenja, te su istakli da je članom 2. istog zakona propisano da njegove odredbe treba tumačiti da se u najvećoj mjeri olakša i podstakne saopštavanje informacija koje su pod kontrolom javnog organa.

U provednom postupku utvrđeno je da je Sud na zahtjev punomoćnika fizičkog lica, omogućio uvid i kopiranje izvornika ugovora o prodaji iz Zbirke isprava. Ugovori sadrže lične podatke podnosioca prigovora: ime i prezime, adresu, jedinstveni matični broj i broj lične karte.

Prema principu pravičnosti i zakonitosti iz člana 4. Zakona, relevantni propisi u ovoj pravnoj stvari su: Zakon o zemljišnim knjigama u FBiH⁷ i Pravilnik o postupanju u zemljišnoknjižnim stvarima⁸

Članom 15. Zakona o zemljišnim knjigama propisano je da se zemljišna knjiga sastoji od glavne zemljišne knjige, zbirke isprava i pomoćnih registara. Glavna zemljišna knjiga sastoji se od zemljišnoknjižnih uložaka te se vodi za jednu katastarsku općinu. Članom 77. istog zakona je propisano da je uvid u zemljišne knjige, pripadajuće akte, isprave i pomoćne isprave slobodan uz prisustvo službenog lica, ako posebnim zakonom za pojedine podatke nije drugačije određeno. Članom 78. je propisano da svako lice, u skladu sa članom 77. može nakon plaćanja takse dobiti zemljišnoknjižne izvode.

Prema članu 25. Pravilnika o postupanju u zemljišnoknjižnim stvarima propisano je „Spisi iz zbirke isprava ne mogu se izdavati...“, dok je stavom (2) propisano „Izuzetno od zabrane iz stava 1 ovog člana, spisi iz zbirke isprava mogu se izdavati državnim organima radi vođenja krivičnog postupka, u ostalim slučajevima državnim organima mogu se izdavati kopije spisa iz zbirke isprava.“

Shodno navedenim odredbama sasvim je jasno koje isprave sud može dati nakon plaćanja takse, koje isprave se daju državnim organima, te u koje isprave je moguće napraviti uvid u prisustvu službenog lica.

Imajući u vidu da je u izjašnjenju Suda većim dijelom kao pravni osnov za davanje kopija ugovora istaknut Zakon o slobodi pristupa informacijama⁹ (U daljem tekstu: ZOSPI) osvrnuli smo se i na pojedine odredbe ovog zakona. Predmet i cilj ZOSPI-a je da informacije pod kontrolom javnog organa predstavljaju javno dobro od vrijednosti i da javni pristup ovim informacijama promoviše veću transparentnost i odgovornost tih javnih organa, što je neophodno za demokratski proces i da svako fizičko ili pravno lice ima pravo pristupa ovim informacijama u najvećoj mogućoj mjeri, u skladu sa javnim interesom, te da javni organi imaju odgovarajuću obavezu da saopšte te informacije.. Nadalje, ZOSPI propisuje da će nadležni javni organ, na osnovu ispitivanja svakog pojedinačnog slučaja, utvrditi izuzetak od objavljivanja tražene informacije samo u slučajevima kada „a) utvrdi izuzetak u smislu čl.6,7. ili 8. za cijelu informaciju ili dio informacije; b) odredi, nakon ispitivanja javnog interesa u smislu član 9. da objavljivanje informacije nije od javnog interesa.“

Dakle, u postupku odlučivanja po ZOSPI-u potrebno je odlučiti da li tražena informacija potpada pod izuzetak u smislu člana 8. a nakon toga, bez obzira na utvrđeni izuzetak, razmotriti da li je objavljivanje te informacije opravdano javnim interesom i pri toj ocjeni organ je dužan rukovoditi se okolnostima koje opravdavaju postojanje javnog interesa. Sud, iako se pozvao na ovaj zakon, te iako isti nije mjerodavan, nije proveo navedenu proceduru jer, da jeste, predmetni lični podaci ne bi mogli biti učinjeni dostupnim podnosiocu zahtjeva.

⁷ (Službene novine FBiH“ broj:58/02,19/03/, 54/04,i 32/19)

⁸ (Službene novine FBiH“ broj:5/03,10/07/i 80/11)

⁹ (Službene novine FBiH“ broj:32/01 i 48/11)

U predmetnom slučaju Sud je suprotno propisima koji regulišu zemljišne knjige učinio dostupnim kopije izvornika ugovora o prodaji, koji sadrže lične podatke podnosioca prigovora, na koji način je postupio suprotno članu 4. stav (1) tačka b) Zakona koji propisuje da su kontrolori dužni obrađivati lične podatke u skladu sa principom pravičnosti i zakonitosti.

3.7.2. Korištenje obrasca porezne uprave u postupku provođenja konkursne procedure za popunu upražnjenih radnih mjesta u školi

Prigovor fizičkog lica, da je JU Osnovna škola iz Gornjeg Vakufa -Uskoplja (u daljem tekstu: Škola) nezakonito pribavila obrazac porezne uprave FBiH JS 3100 u svrhu provođenja konkursne procedure, usvojen je kao osnovan. Školi je zabranjeno da vrši obradu ličnih podataka u konkursnoj proceduri bez pravnog osnova, te da poslodavcu podnosioca prigovora vrati kopiju obrasca porezne uprave FBiH.

Podnosilac prigovora je istakao da je Škola podatke pribavljene na nezakonit način, da isti ima zasnovan radni odnos kod drugog poslodavca, iskoristila kao razlog odbijanja njegove prijave.

Agencija je Školi uputila zahtjev za izjašnjenje na prigovor, te da dostavi informaciju i naznači koji je pravni osnov i svrha pribavljanja obrasca JS 3100 Porezne uprave FBiH za podnosioca prigovora u konkursnoj proceduri. Škola je u odgovoru navela da je predmetni obrazac pribavljen „zbog pokrenutog sudskog postupka“, te da isti nije vraćen podnosiocu prigovora već je arhiviran u predmetu konkursne procedure. Dalje je navedeno, da je Direktor iznijeta činjenica da je podnosilac prigovora zaposlen a što je prečutao tokom intervju-a i nije napisao u molbi. Direktor je u skladu sa članom 6. tačke d) i e) Zakona usmeno provjerio podatak o zaposlenosti, te se potvrdilo ranije saznanje da je podnosilac prigovora u radnom odnosu kod drugog poslodavca. Škola je nakon toga, „zbog pokrenutog sudskog postupka“ zahtijevala zvanično očitovanje Društva koje je službeno dostavljanjem kopije obrasca 3100 potvrdilo da je podnosilac prigovora u radnom odnosu. Naglašeno je: „Radi zakonitog izvršenja konkursne procedure u Javnom interesu bilo je neophodno pribaviti i materijalni dokaz o već zasnovanom radnom odnosu...“

U provednom postupku je utvrđeno da je Škola za podnosioca prigovora pribavila dokaz o postojanju radnog odnosa kod drugog poslodavca u svrhu provođenja konkursne procedure iako navedeni podatak nije zahtijevan javnim konkursom. Podaci iz obrasca su korišteni prilikom odlučivanja o izboru najboljeg kandidata, te je prijava podnosioca prigovora odbijena kao neosnovana iako je ispunjavao sve uslove konkursa. Podnosiocu prigovora nije vraćena kopija obrasca već je isti uložen u „predmet konkursne procedure.“

Prema principu pravičnosti i zakonitosti iz člana 4. Zakona, relevantni propis u ovoj pravnoj stvari su: Zakon o radu¹⁰ i Zakon o osnovnoj školi.¹¹

Zakonom u osnovnoj školi u članu 57. je propisano da se nastavnici, stručni saradnici i saradnici biraju na osnovu konkursa koji raspisuje upravni odbor osnovne škole, te isti ne mogu biti pravosnažno osuđeni za krivično djelo koje ih čini nedostojnim za obavljanje djelatnosti osnovnog školstva, shodno članu 58. istog zakona.

U ovom zakonu ne postoji ni jedna druga odredba koja reguliše pitanja konkursa, a što može biti pravni osnov za prikupljanje drugih dokaza o kandidatima prijavljenim na konkurs, osim onih koji su navedeni u javnom konkursu.

U Zakonu o radu izričito je zabranjena diskriminacija u odnosu na uslove zapošljavanja i izbor kandidata za obavljanje određenih poslova. To znači da kandidati koji se prijave na konkurs moraju imati jednake uslove za zapošljavanje, te ni po kojem uslovu nijedan kandidat ne smije biti

¹⁰ („Službene novine FBiH“ broj: 26/16,89/18, i 23/20)

¹¹ („Službene novine SBK“ broj 11/01, 11/04,17/04 i 05/17)

diskriminisan (članovi 8. i 10.). U članu 29. Zakona o radu propisano je: „Prilikom postupka odabira kandidata za radno mjesto (razgovor, testiranje, anketiranje i sl.) i zaključivanje ugovora o radu poslodavac ne može tražiti od radnika podatke koji nisu u neposrednoj vezi sa radnim mjestom“.

U predmetnom konkursu su navedeni dokumenti koje su kandidati dužni priložiti, te nije navedeno da se na isti ne mogu prijaviti lica koja su zaposlena. Protivno navedenom, Škola je za podnosioca prigovora pribavila dokument obrazac JS 3100, koji nije bio propisan kao jedan od uslova za učešće u konkursnoj proceduri, te je to iskoristila kao argument u obrazloženju negativne odluke. Navodi Škole da je te lične podatke obradila u javnom interesu ne mogu biti prihvaćeni budući da propisi na osnovu kojih je raspisan konkurs nisu ostavljali mogućnost pribavljanja drugih dokumenata osim onih koji su utvrđeni istim. Škola je javna ustanova i kao takva pripada javnom sektoru i njen rad je regulisan zakonom. Svako njeno postupanje mora biti na osnovu i u skladu sa relevantnim zakonom.

Pojam javnog interesa je veoma širok i nijedno postupanje koje je protivno zakonu, pri čemu se dodatno krše ljudska prava, ne može biti opravdano javnim interesom. U kontekstu tačnosti i pravičnosti ovog zaključka je i Komentar¹² „ZUP nije dao definiciju „javnog interesa“, pa je stoga organ koji vodi upravni postupak dužan javni interes cijeliti u okviru dometa materijalnog propisa na osnovu kojeg se rješava upravna stvar.“, te je u odnosu na načelo zaštite javnog interesa istaknuto: *u biti ovog načela je svakako i nužnost u svim odnosima sa građanima ne učiniti kakvu radnju kojom bi se mogla nanijeti šteta njihovoj privatnosti, dostojanstvu, ugledu i časti“*

3.7.3. Davanje snimaka videonadzora u svrhu provođenja disciplinskog postupka u pošti

Prigovor fizičkog lica protiv društva „Nestro petrol a.d. iz Banja Luke (u daljem tekstu: Nestro petrol) zbog obrade njegovih ličnih podataka putem videonadzora bez istaknute obavijesti o vršenju istog, odbijanja pružanja informacije o obradi njegovih ličnih podataka, te ustupanju snimaka videonadzora sa njegovim ličnim podacima, za određene dane, njegovom poslodavcu Preduzeću za poštanski saobraćaj RS „Pošte Srpske“ a.d. Banja Luka (U daljem tekstu: Pošta), usvojen je kao djelimično osnovan. U dijelu prigovora, koji je usvojen kao osnovan, Nestro petrol je naloženo da na vidnom mjestu svojih poslovnih objekata istakne obavijest o provođenju videonadzora sa kontakt informacijama putem kojeg se mogu dobiti pojedinosti o videonadzoru kao i da podnosiocu prigovora dostavi informaciju o obradi njegovih ličnih podataka. Dio prigovora koji se odnosio na ustupanje snimaka videonadzora sa ličnim podacima podnosioca prigovora, njegovom poslodavcu Pošti je odbijen kao neosnovan.

U prigovoru je navedeno da je podnosilac prigovora radnik Pošte, te da je za službeno vozilo točio gorivo kod Nestro petrol-a u Foči na kojoj nema istaknute obavijesti o vršenju videonadzora, te je da je Nestro petrol dostavio snimak videonadzora za određene dane Pošti, po njenom zahtjevu. Na osnovu snimaka videonadzora Pošta je identificirala podnosioca prigovora i na tome zasnovala disciplinsku odgovornost i izrekla mu najdrastičniju mjeru, otkaz ugovora o radu. Podnosilac prigovora smatra da je Nestro petrol zloupotrijebio instalirani videonadzor i da snimke nije mogao ustupiti trećoj strani. Podnosilac prigovora je istakao i da se obratio Nestro petrol-u sa zahtjevom da dobije informacije o obradi ličnih podataka za što nikada nije dobio odgovor.

¹² Komentar Zakona o upravnom postupku, dr. Pero Krijan, Sarajevo, str: 28 i 29

Nestro petrol je, po zahtjevu Agencije, dostavio odgovor u kojem je navedeno da je to društvo instaliralo opremu za videonadzor sa istaknutim obavještenjem o vršenju istog dok je ustupanje video materijala definisano Pravilnikom o bezbjednosti.

Shodno principu pravičnosti i zakonitosti videonadzor se može vršiti bez saglasnosti nosioca ličnih podataka prema članu 6. stav (1) tačka e) „*ako je neophodna zaštita zakonitih prava i interesa koje ostvaruje kontrolor ili treća strana, i ako ova obrada ličnih podataka nije u suprotnosti sa pravom nosioca podataka da zaštiti vlastiti privatni i lični život*“

Pored navedenog relevantan je i član 21a. Zakona koji se odnosi na video nadzor i obaveze kontrolora prilikom uspostavljanja istog, u smislu adekvatne odluke, te isticanja obavijesti o vršenju videonadzora sa kontakt podacima lica od kojeg se mogu dobiti pojedinosti o videonadzoru.

Nestro petrol je internim aktom (Pravilnikom o bezbjednosti) propisao upotrebu videonadzora kao mjeru sigurnosti te su istim propisana pravila obrade ličnih podataka. Na osnovu analize sadržaja Pravilnika o bezbjednosti utvrđeno ja da su istim propisani neophodni elementi zakonite upotrebe videonadzora i pravila postupanja u cilju onemogućavanja njegove zloupotrebe.

U odnosu na isticanje kontakt informacija u okviru obavijesti o provođenju videonadzora, izvršen je uvid u kopiju Izvještaja agencije za zaštitu ljudi i imovine o nalazima izvršenog redovnog tehničkog pregleda iz 2020 godine te je u Izvještaju konstatovano da je objekat obilježen naljepnicama da je objekat video nadziran. Međutim, navedeni izvještaj ne predstavlja relevantan dokaz izvršenja zakonske obaveze jer je u istom konstatovano stanje iz 2020. godine a ne u vrijeme nastanka snimaka koji su predmet prigovora. Pored navedenog nisu dostavljeni drugi dokazi, poput fotografija sa lica mjesta, koji bi nesporno potvrdili tačnost njihovih navoda.

U odnosu na obavezu Nestro petrol-a da odgovori podnosiocu prigovora na njegov zahtjev o obradi ličnih podataka, utvrđeno je da Nestro petrol nije podnosiocu prigovora dostavio tražene informacije iako je to bio obavezan u skladu sa članovima 24. i 25. Zakona.

U dostavljenom odgovoru Nestro petrol je potvrdio da je snimke videonadzora sa ličnim podacima podnosioca prigovora, pohranio, a kasnije dostavio Pošti, u skladu sa njenim pismenim zahtjevima. U članu 35. stav (3) Pravilnika o bezbjednosti je propisano: „*Izvan društva i njegovih organizacionih jedinica, video-materijal se može ustupiti Policijskim agencijama, tužilaštvima i sudovima i to isključivo na njihov obrazložen zahtjev. U izuzetnim slučajevima, video materijal se može dati kompanijama koje imaju ugovorne odnose sa Društvom, samo u vezi sa predmetom ugovora i na njihov pisani zahtjev, i ukoliko je u interesu kompanije i Društva.*“

Zakon u članu 17. propisuje davanje ličnih podataka trećoj strani. U stavu (2) i (3) je propisano da kontrolor ličnih podataka ovlašten lične podatke dati na korištenje trećoj strani na osnovu pisanog zahtjeva treće strane, ako je to potrebno radi obavljanja poslova u okviru zakonom utvrđene nadležnosti ili ostvarivanja zakonitih interesa treće strane. Pismeni zahtjev mora sadržavati pravni osnov i svrhu za korištenje ličnih podataka, te vrste ličnih podataka koji se traže.

Navedene odredbe Zakona su opšteg karaktera i iste ne mogu biti pravni osnov za postupanje kontrolora u svakoj situaciji, te je kontrolor dužan da u svakom pojedinačnom slučaju izvrši procjenu osnovanosti obrade ličnih podataka.

Član 6. stav (1) tačka e), koji je prethodno citiran kao pravni odnos za obradu ličnih podataka putem videonadzora, te davanje snimaka Pošti, podrazumijeva obavezu Nestro petrol-a da prethodno utvrdi postojanje dva kumulativna uslova, zakonitog interesa na strani Pošte kao i da davanje snimaka nije u suprotnosti sa pravom nosioca da zaštiti privatni i lični život. Iz kopija zahtjeva, koje

je Pošta uputila Nestro petrol-u, proizlazi da je zadržavanje snimaka zahtijevano u cilju dokazivanja da je usluga (sipanje goriva) izvršena u odnosu na određena vozila Pošte, kao i da je u zahtjevu jasno naznačena sumnja da je „dio goriva sipan u kanister“. Zakonit interes Pošte je da zaštiti svoju imovinu, te spriječi potencijalne materijalne gubitke i štetu, što je kompatibilno sa svrhom u koju je Nestro petrol uspostavio video nadzor, a to je svrha zaštite imovine i sprječavanja nastanka dalje štete. S tim u vezi, nesporno je da je podnosilac prigovora nije snimljen tokom privatne posjete i kupovine goriva za lične potrebe, već je kupovinu vršio kao ovlašteno lice, te postupao u ime i za račun svog poslodavca. Usljed navedenog njegovo pravo da zaštiti svoj privatni i lični život ne može nadjačati zakoniti interes Pošte, kao treće strane.

U odnosu na obradu ličnih podataka putem video nadzora i davanje snimaka trećoj strani, Evropski odbor za zaštitu ličnih podataka je donio Smjernicu 3/2019 o obradi ličnih podataka putem video uređaja, te je u Poglavlju 3. pod tačkom 3.1.1. dato tumačenje postojanja legitimnih interesa: *Videonadzor je zakonit ako je nužan za potrebe ispunjavanja legitimnih interesa voditelja obrade ili treće strane, osim kada su od tih interesa jači interesi ili temeljna prava i slobode ispitanika (član 6. stav 1. tačka f). Legitimni interesi voditelja obrade ili treće strane mogu biti pravni, ekonomski ili nematerijalni interesi. Međutim, voditelj obrade trebao bi imati na umu da ako ispitanik uloži prigovor na videonadzor u skladu sa članom 21., voditelj obrade videonadzor takvog ispitanika može provoditi samo ako postoje uvjerljivi legitimni interesi koji nadi ispitanikove interese, prava i slobode ili ako je svrha takvog videonadzora postavljanje, ostvarivanje ili odbrana pravnih zahtjeva.*

3.7.4. Obrada ličnih podataka nasljednika od strane banke

Fizičko lice se obratilo Agenciji zahtjevom za davanje mišljenja o tome da li su banke – kao kontrolori podataka obavezne dati nasljednicima, koji su utvrđeni pravosnažnim rješenjem o nasljeđivanju, podatke o računima i sefovima koje je u banci imalo umrlo lice – ostavilac po navedenom rješenju o nasljeđivanju.

Prema navodima iz zahtjeva podnosilac se obraćao bankama sa zahtjevom za dostavljanje informacija o eventualno otvorenim bankovnim računima i sefovima, koje je ostavilac imao kod istih. Iz dostavljenog upita je kao sporan element istaknuta činjenica da su pojedine banke odbile zahtjev podnosioca zbog zaštite ličnih podataka, te su u prilogu dostavljene kopije dokumenata nastalih tokom korespondencije sa bankama.

Shodno definicijama iz člana 3. Zakona, proglašeni nasljednici ostavioca su *nosioci ličnih podataka* koji od banaka zahtijevaju podatke o računima i sefovima (imovini) ostavioca u svrhu ostvarivanja prava na nasljeđivanje i donošenja dopunskog rješenja, dok je ostavilac izgubio svojstvo *nosioca ličnih podataka*. Na taj način ostavilac je prestao biti subjektom prava i sva njegova lična i imovinska prava trenutkom „smrti“ su prešla na nasljednike, što je u ovom slučaju i potvrđeno pravosnažnim rješenjem o nasljeđivanju.

Shodno principima iz člana 4. Zakona kontrolori su, između ostalog, dužni lične podatke obrađivati *pravično i zakonito* i to samo *autentične i tačne lične podatke, te ih ažurirati kada je to potrebno*.

Navedeno znači da su banke dužne lične podatke vlasnika računa i sefova obrađivati u granicama zakona i drugih propisa koji se imaju primijeniti u konkretnoj stvari. Takođe, banke su dužne da obrađuju samo autentične i tačne lične podatke o vlasnicima deponovanih novčanih sredstava ili druge imovine, što podrazumijeva i obavezu informisanja proglašanih nasljednika o postojanju takve imovine, ukoliko je ostavilac bio klijent banke.

Davanje informacija o postojanju imovine ostavioca u predmetnom slučaju na može se smatrati davanjem ličnih podataka trećoj strani, jer se proglašeni nasljednici obraćaju zbog pristupa svojoj imovini, odnosno informacijama koje se odnose na njih i njihova prava.

3.8 *Kažnjavanje – prekršajni postupci*

3.8.1. *Prekršajni nalozi*

U izvještajnom periodu izdato je 9 prekršajnih naloga, i to:

1. Prekršajni nalog u visini od 500,00 KM odgovornom licu Univerziteta u Tuzli, zbog zahtijevanja i prikupljanja kopije lične karte kandidata prijavljenih na konkurs za upis studenata u prvu godinu prvog i integralnog prvog i drugog ciklusa studija na fakultete/akademiju Univerziteta u Tuzli u akademskoj 2020./21. godini, suprotno Zakonu o ličnoj karti državljana BiH.
Prekršajni nalog realizovan u iznosu 100% od izrečene novčane kazne i 20,00 KM zbog prekoračenja roka plaćanja.
2. Prekršajni nalog u iznosu od 500,00 KM advokatu zbog neizvršenja rješenja Agencije u vezi obrade ličnih podataka putem videonadzora.
Prekršajni nalog realizovan u iznosu 50% od izrečene novčane kazne.
3. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000,00 KM JP „Putevi Brčko“ d.o.o. Brčko, zbog upisivanja jedinstvenog matičnog broja na izvodu iz poslovnih knjiga.
Prekršajni nalog realizovan realizovan u iznosu 50% od izrečene novčane kazne.
4. Prekršajni nalog u iznosu od 500,00 KM odgovornom licu u JP „Putevi Brčko“ d.o.o. Brčko, zbog upisivanja JMB na izvodu iz poslovnih knjiga.
Prekršajni nalog realizovan realizovan u iznosu 50% od izrečene novčane kazne.
5. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000,00 KM Mješovitom holdingu „Elektroprivreda Republike Srpske“, Matično preduzeće a.d. Trebinje, zbog utvrđivanja teksta Pravilnika o stimulatívnoj otpremnini i naknadi za ekonomsko-socijalno zbrinjavanje radnika u zavisnim društvima koja su donijela istovjetne pravilnike, kojim je propisano da radnici uz prijavu dostavljaju kopiju lične karte.
Prekršajni nalog nije realizovan, zatraženo je sudsko odlučivanje.
6. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000,00 KM društvu „FIS“ d.o.o. Vitez, zbog nezakonitog davanja snimka sistema videonadzora.
Prekršajni nalog nije realizovan, zatraženo je sudsko odlučivanje.
7. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000,00 KM „Meridian tech“ d.o.o. Banjaluka, zbog neizvršenja Rješenja Agencije.
Prekršajni nalog nije realizovan, zatraženo je sudsko odlučivanje.
8. Prekršajni nalog u iznosu od 500,00 KM odgovornom licu u „Meridian tech“ d.o.o. Banjaluka, zbog neizvršenja Rješenja Agencije.
Prekršajni nalog nije realizovan, zatraženo je sudsko odlučivanje.
9. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000,00 KM Avon cosmetics BiH d.o.o., zbog obrade jedinstvenog matičnog broja lica suprotno Zakonu o jedinstvenom matičnom broju.
Prekršajni nalog nije realizovan, zatraženo je sudsko odlučivanje.

Na osnovu izdatih i realizovanih prekršajnih naloga, na jedinstveni račun trezora BiH u 2021. godini uplaćeno je **6.020,00 KM**.

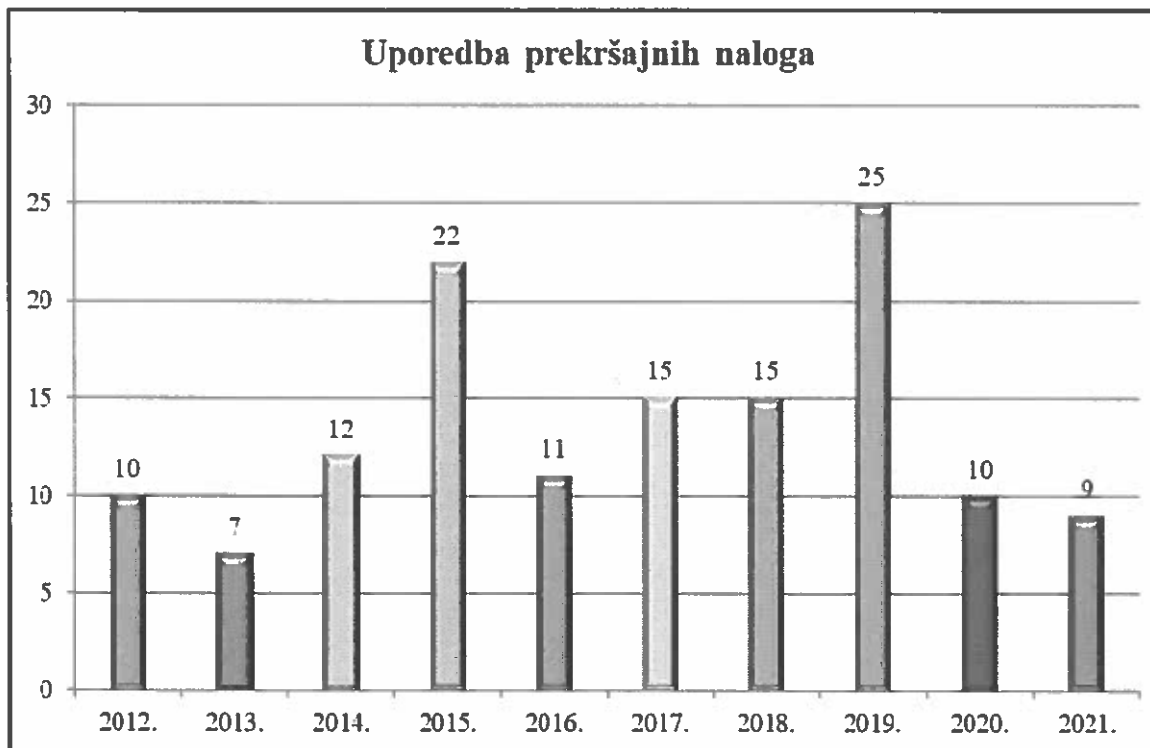
3.8.2. Prekršajni sudski postupci

1. Kantonalni sud u Novom Travniku je donio rješenje kojim je odbijena žalba Agencije izjavljena na rješenje Općinskog suda u Livnu kojim se obustavlja vođenje prekršajnog postupka protiv okrivljenog B.N. Predsjednika suda, zbog „nedostatka dokaza“ da je počinjen prekršaj,
2. Općinski sud u Sarajevu je donio rješenje kojim je obustavljen prekršajni postupak protiv okrivljenog A.Dž., kojem je izdat prekršajni nalog kao odgovornom licu u Nogometnom/Fudbalskom savezu Bosne i Hercegovine zbog propisivanja obrasca „Legitimacija/iskaznica igrača“ u koji se upisuju jedinstveni matični brojevi igrača i dalje obrađuju u informacionom sistemu „Comet“ suprotno Zakonu o jedinstvenom matičnom broju, jer okrivljeni u vrijeme izvršenja prekršaja nije bio upisan u registar nadležnog ministarstva kao ovlašteno lice za zastupanje pravnog lica,
3. Osnovni sud u Trebinju je donio rješenje kojim je okrivljeni Ć.M. proglašen odgovornim za prekršaj utvrđen prekršajnim nalogom iz 2020. godine, te mu je izrečena jedinstvena novčana kazna od 800,00 KM, koju okrivljeni neće platiti ukoliko u periodu od 6 mjeseci po pravosnažnosti rješenja suda ne počini isti ili sličan prekršaj,
4. Osnovni sud u Banja Luci je donio rješenje kojim se obustavlja prekršajni postupak protiv okrivljenog FIS d.o.o. Vitez za prekršaj po prekršajnom nalogu, jer je nastupila relativna zastara za pokretanje prekršajnog postupka,
5. Općinski sud u Tuzli je donio rješenje kojim je potvrđen prekršajni nalog u iznosu od 300.00 KM, izdat odgovornom zaposleniku u JKP Vodovod i kanalizacija d.o.o. Tuzla zbog neizvršenja Rješenja Agencije,
6. Općinski sud u Tuzli je donio rješenje kojim je usvojen prijedlog za povraćaj u predašnje stanje odgovornog zaposlenika u JKP Vodovod i kanalizacija d.o.o. Tuzla, te kojim je stavljeno van snage rješenje istog suda kojim je potvrđen prekršajni nalog Agencije, zato što postoje druge okolnosti koje isključuju odgovornost za prekršaj tj. da svu odgovornost snosi direktor, a ne okrivljeni kao zaposleni,
7. Osnovni sud u Trebinju je donio rješenje kojim se Mješoviti holding „Elektroprivreda Republike Srpske“, Matično preduzeće a.d. Trebinje, oslobađa odgovornosti za prekršaj zbog kojeg je izdat prekršajni nalog zbog „nepostojanja prekršaja“ Na rješenje Suda je izjavljena žalba.

3.8.3. Uporedni podaci prekršajnih naloga 2011 – 2021

PREKRŠAJNI NALOG										
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ukupno prekršajnih naloga	10	7	12	22	11	15	15	25	10	9
Kontroloru	0	0	1	1	4	3	4	10	3	6
Odgovornom licu	8	6	8	6	6	7	7	12	7	3
Zaposlenom u kontroloru	2	1	3	15	1	5	4	3	0	0

Javni organ	6	5	5	20	4	8	6	10	3	4
Pravno lice	4	2	6	2	7	7	9	15	7	4
Fizičko lice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1



3.9 Upravni sporovi

3.9.1. Sudske presude

U izvještajnom periodu okončano je osam upravnih sporova pokrenutih pred Sudom BiH protiv konačnih rješenja Agencije i to četiri spora pokrenuta u 2019. godini, tri spora pokrenuta u 2020. godini i jedan postupak po zahtjevu za preispitivanje sudske odluke pokrenut 2021. godine.

U šest sporova tužbe su odbijene i potvrđena su konačna rješenja Agencije. Donesena je jedna presuda kojom je odbijen zahtjev za preispitivanje sudske odluke.

U jednom sporu tužba je uvažena i predmet vraćen na ponovno rješavanje, koji je okončan obustavom postupka zbog odustanka stranke.

Sud BiH je donio sljedeće odluke:

1. Presudu kojom je odbijena kao neosnovana tužba JKP Vodovod i kanalizacija d.o.o. Tuzla protiv rješenja Agencije kojim je zabranjeno JKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Tuzla da od

- korisnika usluga zahtijeva da promjenu broja članova domaćinstva dokazuju pisanom izjavom predstavnika etažnih vlasnika ili upravitelja zgrade,
2. Presudu kojom je odbijena kao neosnovana tužba „FIS“ d.o.o. Vitez protiv rješenja Agencije kojim je „FIS“ d.o.o. Vitez naloženo da za uspostavljeni sistem videonadzora u Podružnici Banja Luka donese odluku kojom će propisati pravila obrade u cilju poštivanja prava na zaštitu privatnosti i ličnog života nosioca podataka, te da donese Plan sigurnosti ličnih podataka, kojim će propisati tehničke i organizacijske mjere za sigurnost ličnih podataka,
 3. Presudu kojom je odbijena kao neosnovana tužba Ministarstva unutrašnjih poslova SBK/KSB protiv rješenja Agencije kojim je naloženo Federalnom zavodu za penzijsko/ mirovinsko i invalidsko osiguranje Mostar-Kantonalna administrativna služba Travnik i Ministarstvu unutrašnjih poslova SBK/KSB da isprave činjenično stanje prouzrokovano nezakonitom obradom ličnih podataka o posebnom stažu podnosioca prigovora M.J. iz Busovače, bez njegove saglasnosti,
 4. Presudu kojom je odbijena kao neosnovana tužba „Fareo“ d.o.o. Sarajevo protiv rješenja Agencije kojim je naloženo „Fareo“ d.o.o. Sarajevo da iz kancelarije firme Hex properties d.o.o. Sarajevo, te iz kancelarija, trpezarije i sale za sastanke firme „Fareo“ d.o.o. Sarajevo, ukloni kamere videonadzora, te da za kamere u hodniku i skladištu firme „Fareo“ d.o.o. Sarajevo, donese Odluku koja će sadržavati pravila obrade ličnih podataka putem videonadzora s ciljem poštivanja prava na zaštitu privatnosti i ličnog života nosioca podataka ili da prekine takvu obradu ličnih podataka,
 5. Presudu kojom je odbijena kao neosnovana tužba Advokatskog društva „Adil Lozo i drugi“ protiv Rješenja Agencije kojim je Advokatskom društvu „Adil Lozo i drugi d.o.o.“ iz Travnika zabranjeno da obrađuje podatke o adresi stanovanja Ć. E., Predsjednika Upravnog odbora Federalnog zavoda za penzijsko/ mirovinsko osiguranje,
 6. Presudu kojom je odbijena kao neosnovana tužba Federalnog ministarstva zdravstva protiv Rješenja Agencije kojim je zabranjeno Federalnom ministarstvu zdravstva da u postupku stavljanja lica u karantin odlučuje rješenjem koje se odnosi na više lica i da takvo rješenje bez pravnog osnova dostavlja Premijeru i Sekretaru Vlade Federacije BiH, Federalnoj ministrici finansija i Dopremijerki FBiH, Federalnom štabu civilne zaštite, Zavodu za javno zdravstvo FBiH, Federalnoj upravi za inspeksijske poslove, Kantonalnom štabu civilne zaštite, Ministarstvu zdravstva KS i Kriznom štabu Ministarstva zdravstva KS,
 7. Presudu kojom je uvažena tužba V.M. iz Sarajeva protiv Rješenja Agencije kojim je odbijen njegov prigovor protiv OBN d.d. Sarajevo zbog propuštanja da donese odluku iz člana 21a. Zakona, u vezi obrade ličnih podataka putem video nadzora bez istaknute obavijesti iz člana 21a. stav (3) Zakona i snimanja video nadzorom u kancelariji u službenim prostorijama njenog poslodavca, na adresi Humska br.1, u Sarajevu, te je predmet vraćen na ponovno rješavanje. U ponovnom postupku, donesen je zaključak o obustavi postupka zbog odustanka V.M. od zahtjeva iz tužbe,
 8. Apelaciono vijeće Suda BiH donijelo je presudu kojom se odbija zahtjev „FIS“ d.o.o. Vitez za preispitivanje sudske odluke kojom je odbijena kao neosnovana tužba FIS“ d.o.o. Vitez protiv rješenja Agencije. Rješenjem je „FIS“-u d.o.o. Vitez naloženo da za uspostavljeni sistem video nadzora u Podružnici Banja Luka donese odluku kojom će propisati pravila obrade u cilju poštivanja prava na zaštitu privatnosti i ličnog života nosioca podataka, te da donese Plan sigurnosti ličnih podataka, kojim će propisati tehničke i organizacijske mjere za sigurnost ličnih podataka.

Dakle, u ovom izvještajnom periodu Sud BiH i Apelaciono vijeće suda BiH, donijeli su osam presuda po tužbama protiv rješenja Agencije, od kojih su u sedam presuda potvrđena rješenja

Agencije i odbijene tužbe kao neosnovane, dok je samo u jednom slučaju tužba usvojena kao osnovana, te je predmet vraćen na ponovno rješavanje.

3.9.2. Upravni sporovi iz 2021. godine

Tokom 2021. godine, pokrenuto je 18 upravnih sporova pred Sudom BiH protiv konačnih rješenja Agencije i dva zahtjeva za preispitivanje sudske odluke.

Četiri upravna spora su pokrenuta tužbom od strane kontrolora iz javnog sektora, dva su pokrenuta tužbama pravnih lica, jedan od strane advokata a 11 sporova su pokrenuti tužbama podnosilaca prigovora. Jedan zahtjev za preispitivanje sudske odluke podnesen je od strane kontrolora iz javnog sektora, a jedan od strane kontrolora iz privatnog sektora.

Tužbe za poništenje rješenja/zaključaka Agencije Sudu BiH, podnijeli su:

1. Prirodno-matematički fakultet u Sarajevu, radi poništenja rješenja Agencije kojim je zabranjeno fotografiranje zaposlenika, putem terminala za evidenciju radnog vremena prilikom provlačenja elektronske kartice. Istim rješenjem je naloženo da terminale za evidenciju radnog vremena podesi na način da ne vrše fotografisanje zaposlenika prilikom provlačenja elektronske kartice i da uništi do sada prikupljene fotografije u svrhu kontrole prisutnosti zaposlenika na radnom mjestu,
2. Općinski sud u Sarajevu, radi poništenja rješenja Agencije kojim se zabranjuje Zemljišnoknjižnom uredu Općinskog suda u Sarajevu da dostavlja podatke iz Zbirke isprava trećoj strani bez pravnog osnova,
3. JU „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo, Sarajevo“, radi poništenja rješenja Agencije kojim se zabranjuje JU „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo, da objavljuje lične podatke o zdravstvenom stanju zaposlenih, bez pravnog osnova,
4. Ured za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo, radi poništenja rješenja Agencije kojim je Uredu za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo zabranjeno da prikuplja i dalje obrađuje lične podatke podnosilaca prigovora u svrhu provjere vjerodostojnosti diploma, te da blokira podatke prikupljene u navedenu svrhu. Istim rješenjem je zabranjeno Fondu Kantona Sarajevo za izgradnju stanova da dostavi lične podatke podnosilaca prigovora Uredu za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo u navedenu svrhu,
5. „Meridian tech“ d.o.o. Banjaluka, radi poništenja rješenja Agencije kojim je zabranjeno od učesnika igara na sreću putem interneta zahtijevati sliku lične karte ili pasoša, prilikom registracije i verifikacije korisničkog naloga na web stranici *meridianbet.ba*, te prilikom isplate dobitka. Istim rješenjem je naloženo brisanje prikupljenih slika ličnih karata i pasoša koje su učesnici igara na sreću putem interneta dostavili prilikom registracije i verifikacije korisničkog naloga na web stranici *meridianbet.ba*, te prilikom isplate dobitka i vršenje identifikacije uvidom u važeći identifikacioni dokument u prisustvu vlasnika dokumenta,
6. ASA OSIGURANJE d.d. Sarajevo, radi poništenja rješenja Agencije kojim je usvojen prigovor zbog objavljivanja ličnih podataka podnosilaca prigovora i dvoje maloljetne djece (ime, prezime, datum rođenja, JMB, broj lične karte, adresa stanovanja, telefon) na web stranici <https://www.asaosiguranje.ba>, nakon kupovine online putničkog zdravstvenog osiguranja. Istim rješenjem je naloženo ASA OSIGURANJU d.d. Sarajevo da preduzme dodatne tehničke i organizacione mjere za sigurnost podataka prilikom online kupovine polise putničkog zdravstvenog osiguranja,

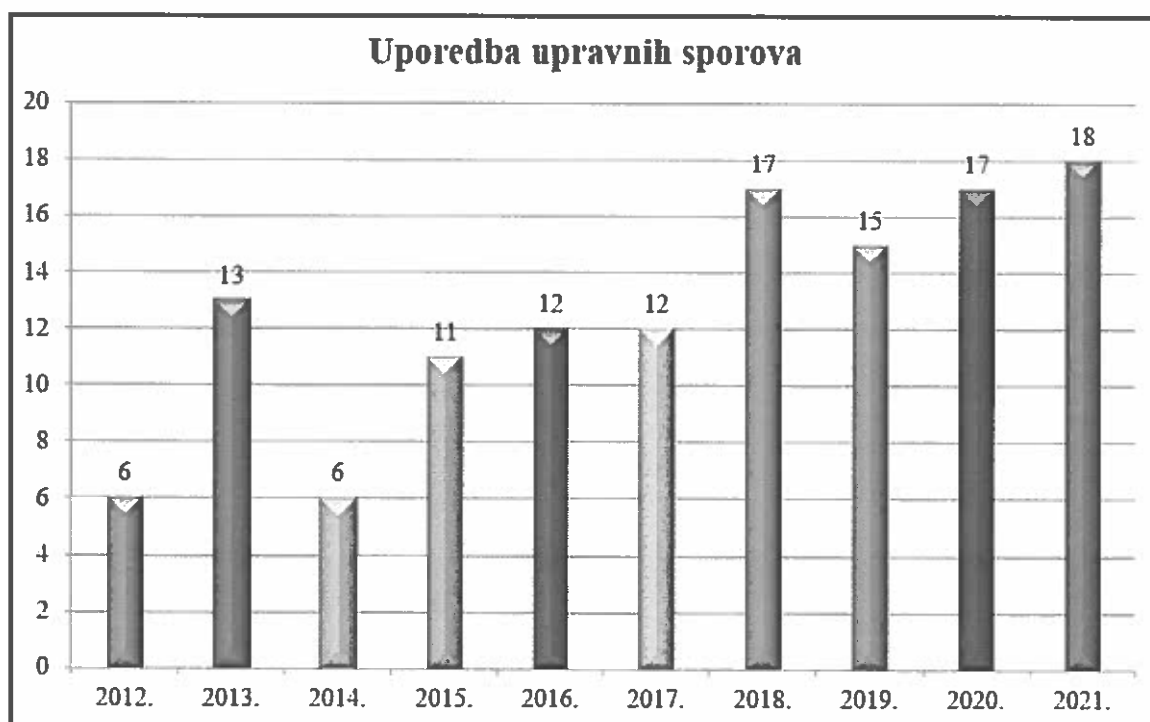
7. Advokat J.M., radi poništenja rješenja Agencije kojim je zabranjeno da obrađuje JMB i podatke o privatnim bankovnim računima fizičkog lica, bez pravnog osnova,
8. Podnosilac prigovora radi poništenja rješenja Agencije kojim je naloženo uklanjanje videonadzora sa prozora stana i vanjske strane zgrade, te da obradu putem videonadzora u hodniku zgrade vrši u svrhu lične i imovinske zaštite ili da prekine takav način obrade,
9. Podnosilac prigovora radi poništenja rješenja Agencije kojim je prigovor protiv Alumina d.o.o. Zvornik, zbog dostavljanja tužbe podnosioca prigovora radi mobinga pojedinim zaposlenicima, putem elektronske pošte, odbijen kao neosnovan,
10. Podnosilac prigovora radi poništenja rješenja Agencije kojim je prigovor protiv Kantonalne uprave za inspeksijske poslove Kantona Sarajevo, zbog davanja njegovih ličnih podataka portalu avaz.ba, odbijen kao neosnovan,
11. Podnosilac prigovora radi poništenja rješenja Agencije kojim je prigovor protiv JZU „Dom zdravlja u Banjoj Luci“ i JU „Centar za socijalni rad Banjaluka“, zbog obrade podataka o zdravstvenom stanju u postupku izmjene sporazuma o načinu regulisanja ličnog kontakta bivšeg supružnika sa njihovim maloljetnim djetetom, odbijen kao neosnovan,
12. Podnosilac prigovora radi poništenja rješenja Agencije kojim je prigovor protiv Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo zbog davanja ličnih podataka i protiv Udruženja za razvoj i promociju digitalnih medija Raport Medija Group, zbog objavljivanja ličnih podataka, na web stranici Udruženja Raport Media Group, odbijen kako neosnovan,
13. Podnosilac prigovora radi poništenja zaključka Agencije kojim je prigovor odbačen zbog nenadležnosti,
14. Podnosilac prigovora radi poništenja rješenja Agencije kojim je prigovor protiv Porezne uprave Federacije BiH, zbog uspostavljanja zakonske hipoteke, odbijen kao neosnovan,
15. Podnosilac prigovora radi poništenja rješenja Agencije kojim je prigovor protiv Centrotrans tranzit d.d. Sarajevo zbog obrade netačnih ličnih podataka, nezakonitog prikupljanja ličnih podataka i tajnog videonadzora, odbijen kao neosnovan,
16. Podnosilac prigovora radi administrativne šutnje i poništenja akta Agencije u vezi zahtjeva za ispravku i blokadu podataka u aktima pravobranilaštva Kantona Sarajevo i presudama,
17. Podnosilac prigovora radi administrativne šutnje za predmet u vezi falsifikovanjem potpisa na poštanskom čeku,
18. Podnosilac prigovora radi poništenja rješenja Agencije kojim je prigovor protiv Instituta za jezik Sarajevo, usvojen kao osnovan. Predmet prigovora je bilo zadržavanje konkursne dokumentacije nakon okončanja konkursne procedure, te pribavljanje i zadržavanje kopije presude o razvodu braka nakon okončanja sudskog postupka.

Zahtjev za preispitivanje sudske odluke podnijeli su:

1. MUP SKB/KSB protiv presude Suda BiH, kojom je odbijena tužba MUP-a za poništenje rješenja Agencije kojim se prigovor fizičkog lica zbog obrade podataka o posebnom stažu bez njegove saglasnosti, usvaja kao osnovan,
2. „FIS“ d.o.o. Vitez protiv presude Suda BiH, kojom je odbijena tužba ovog društva za poništenje rješenja Agencije kojim je „naloženo da za uspostavljeni sistem videonadzora u Podružnici Banja Luka donese odluku kojom će propisati pravila obrade u cilju poštivanja prava na zaštitu privatnosti i ličnog života nosioca podataka, te da donese Plan sigurnosti ličnih podataka kojim će propisati tehničke i organizacijske mjere za sigurnost ličnih podataka.

3.9.3. Uporedni podaci upravnih sporova 2012 – 2021

UPRAVNI SPOROVI										
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ukupno upravnih sporova	6	13	6	11	12	12	17	15	17	18
Riješeno	6	13	6	11	12	12	17	12	4	0
Riješeno u korist Agencije	6	11	5	10	6	10	14	11	4	0
Riješeno protiv Agencije	0	2	1	1	6	2	3	1	0	0
Neriješeno	0	0	0	0	0	0	0	3	13	18



3.10 Mišljenja

U izvještajnom periodu izdato je 158 stručnih mišljenja i to kontrolorima iz javnog sektora izdata su 64 stručna mišljenja, pravnim licima 18, a fizičkim licima 76 stručnih mišljenja. Izdato je 28 mišljenja na zakone i podzakonske akte.

Po dostavljenim zahtjevima za davanje mišljenja Agencija je dala 165 odgovora umjesto mišljenja, te je u 77 slučajeva podnosiocima zahtjeva za davanje mišljenja, uputila na akte objavljene na Web stranici.

Po osnovu mišljenja, odgovora i uputa na Web stranicu, izdato je 428 akata.

Stručna mišljenja, su se odnosila na sljedeća pitanja:

- videonadzor
- davanje podataka trećoj strani
- obrada podataka o vakcinisanju protiv COVID-19
- obrada ličnih podataka iz radno – pravnih odnosa
- kopija lične karte i putne isprave
- obrada ličnih podataka preko obrađivača
- donošenje i primjena provedbenih propisa iz Zakona
- obrada ličnih podataka u različitim postupcima
- objavljivanje ličnih podataka na web stranicama
- kreiranje lažnog Facebook profila
- obrada ličnih podataka u novinarske svrhe
- uticaj Opšte uredbe na kontrolore u Bosni i Hercegovini
- prenos ličnih podataka u inostranstvo

3.10.1. Mišljenja na zakone, podzakonske akte i druge pravne akte

3.10.1.1. Nacrti i prijedlozi zakona dostavljeni na mišljenje:

1. Nacrt zakona o graničnoj kontroli - Ministarstvo sigurnosti BiH,
2. Prijedlog Zakona o sprječavanju sukoba interesa u institucijama vlasti BiH - Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH,
3. Nacrt Zakona o sprječavanju sukoba interesa u institucijama BiH - Ministarstvu pravde BiH,
4. Nacrt zakona o slobodi pristupa informacijama na nivou institucija BiH - Ministarstvo pravde BiH.
5. Nacrt Zakona o budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2021. godinu - Ministarstvo finansija BiH,
6. Prijedlog Zakona o dopuni Zakona o platama i naknadama u institucijama BiH - Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH,
7. Prijedlog Zakona o dopuni Zakona o radu u institucijama BiH – Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH,
8. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH – Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH,
9. Prijedlog Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o strancima - Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH,
10. Prijedlog zakona o izmjeni Krivičnog zakona BiH - Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH,
11. Nacrt Zakona o carinskim prekršajima BiH - Uprava za indirektno oporezivanje BiH,
12. Prijedlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o akcizama u BiH - Uprava za indirektno oporezivanje BiH,

13. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o finansiranju institucija BiH - Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH,
14. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o Vijeću ministara BiH - Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH,
15. Prijedlog zakona o izmjenama Izbornog zakona BiH - Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH,
16. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Izbornog zakona BiH - Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH,
17. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH - Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH,
- ~~18.~~ Nacrt Zakona o prijavljivanju, porijeklu i kontroli imovine izabраних dužnosnika, nosilaca izvršnih funkcija i savjetnika u Tuzlanskom kantonu - Ministarstvo pravosuđa i uprave Tuzlanskog kantona.

Napomena:

Na nacрте i prijedloge zakona od broja 1. do 4. Agencija je dala mišljenje sa primjedbama i sugestijama. Na ostale zakone nije bilo primjedbi iz razloga što ti zakoni nisu sadržavali norme o obradi ličnih podataka ili su na pojedine nacрте i prijedloge primjedbe Agencije bile minimalne.

Ističemo da Agencija ne daje mišljenja na Prednacрте i Nacрте zakona dostavljene od radnih grupa formiranih za njihovu izradu.

Podzakonski akti dostavljeni na mišljenje:

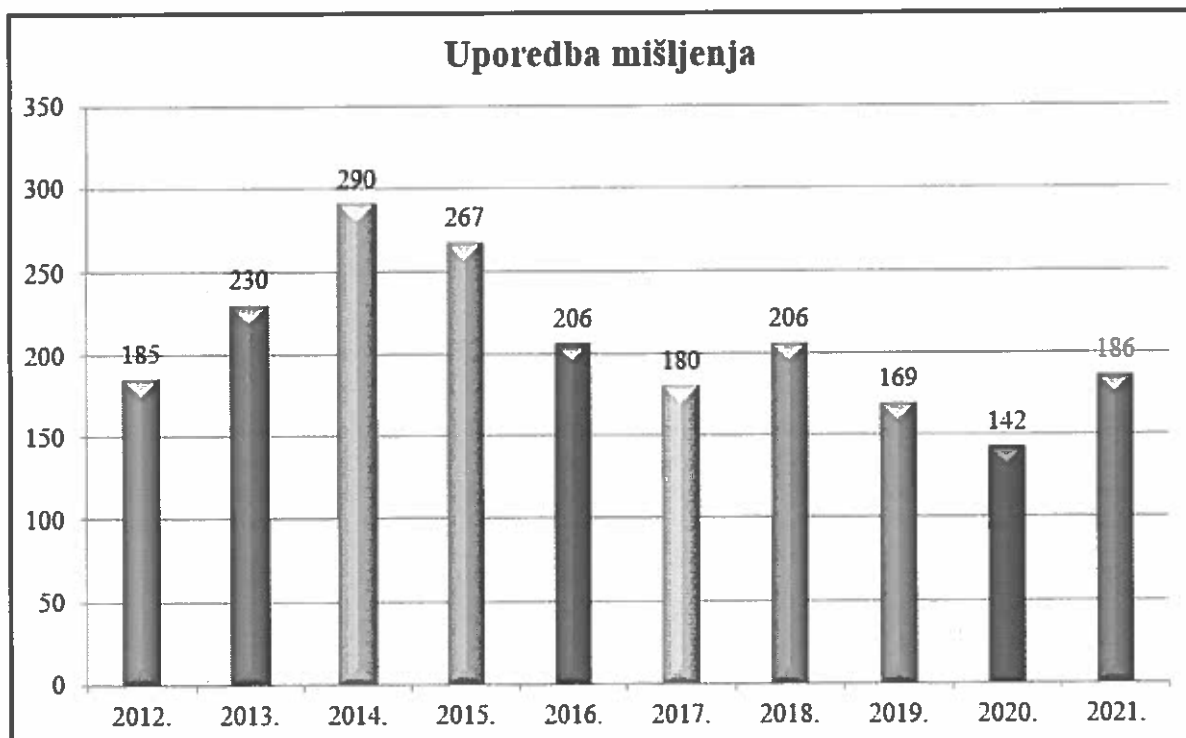
1. Prijedlog Uredbe o Registru zaposlenih u organima državne službe FBiH - Agencija za državnu službu FBiH,
2. Prijedlog Odluke o načinu i postupku podnošenja elektronske prijave kandidata u postupku zapošljavanja državnih službenika - Agencija za državnu službu BiH,
3. Pravilnik o sadržaju i načinu vođenja personalne evidencije u Skupštini Brčko distrikta BiH - Skupština Brčko distrikta BiH,
4. Prijedloga Pravilnika o akreditovanju organizacija za protivminske aktivnosti u BiH - Centar za uklanjanje mina u BiH.

3.10.1.2. Drugi pravni akti dostavljeni na mišljenje

1. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o okvirnim kriterijima za dodjelu novčane nagrade zaposlenim u institucijama BiH - Ministarstvo finansija BiH,
2. Usklađenost odredbi Odluke o okvirnim kriterijima za dodjelu novčane nagrade zaposlenim u institucijama BiH sa Zakonom - Generalni sekretarijat Vijeća ministara BiH,
3. Nacrt sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Poljske o saradnji u području kulture, obrazovanja, nauke i mladih - Ministarstvo civilnih poslova BiH,
4. Prijedlog procedura kojima se uređuju aktivnosti arhiviranja popisnih podataka u digitalnom formatu prikupljenih tokom popisa stanovništva, domaćinstva i stanova u BiH 2013. godine - Agencija za statistiku BiH,
5. Nacrt radnog angažmana između Ministarstva sigurnosti BiH i Agencije Evropske unije za obuke organa za sprovođenje zakona (CEPOL) - Ministarstvo sigurnosti BiH,
6. Prijedlog Odluke o kvalitetu tečnih naftnih goriva - Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH,

3.10.2. Uporedni podaci mišljenja 2012 – 2021

MIŠLJENJA										
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ukupno	185	230	290	267	206	180	206	169	142	186
Stručna mišljenja	181	215	282	259	192	139	169	155	122	158
Javnim organima	56	94	80	84	64	66	46	63	45	64
Pravnim licima	41	23	18	28	34	36	29	29	30	18
Fizičkim licima	84	98	184	147	94	78	94	63	47	76
Mišljenje na zakone	3	9	6	6	8	38	31	12	18	18
Mišljenje na podzakonske akte	0	5	1	0	4	2	3	1	1	4
Mišljenje na druge pravne akte	1	1	1	2	2	1	3	1	1	6



3.11 Glavni registar

Glavni registar je elektronska evidencija osnovnih podataka o zbirkama ličnih podataka koje vode kontrolori, a ima za cilj da nosioce podataka informiše koje lične podatke kontrolori mogu prikupljati i na drugi način obrađivati. Ove informacije Agencija objedinjuje i objavljuje, na koji način i nastaje Glavni registar. Glavni registar pruža mogućnost Agenciji za sagledavanje i analizu koje vrste podataka su sadržane u zbirkama ličnih podataka kontrolora u određenoj oblasti.

Registracija kontrolora je obaveza kontrolora da prije uspostavljanja zbirke ličnih podataka dostave Agenciji obavijest o namjeravanom uspostavljanju zbirke ličnih podataka sa informacijama o zbirci ličnih podataka propisanim članom 13. Zakona o zaštiti ličnih podataka. Način ispunjavanja ove obaveze propisan je Pravilnikom o načinu vođenja i obrascu evidencije o zbirkama ličnih podataka („Službeni glasnik BiH“ br. 52/09).

Kontrolori osnovne podatke o zbirkama ličnih podataka koje vode, dostavljaju na obrascu „Evidencija o zbirci ličnih podataka“. Agencija provjerava sadržaj dostavljenih obrazaca, te utvrđuje da li su dostavljeni obrasci ispravno popunjeni. tj. da li je obrada ličnih podataka u predmetnim evidencijama načelno zakonita ili ne.

Ako obrasci nisu ispravno popunjeni Agencija obavještava kontrolora o greškama, te nalaže da se greške isprave, a ispravno popunjeni obrasci dostave Agenciji.

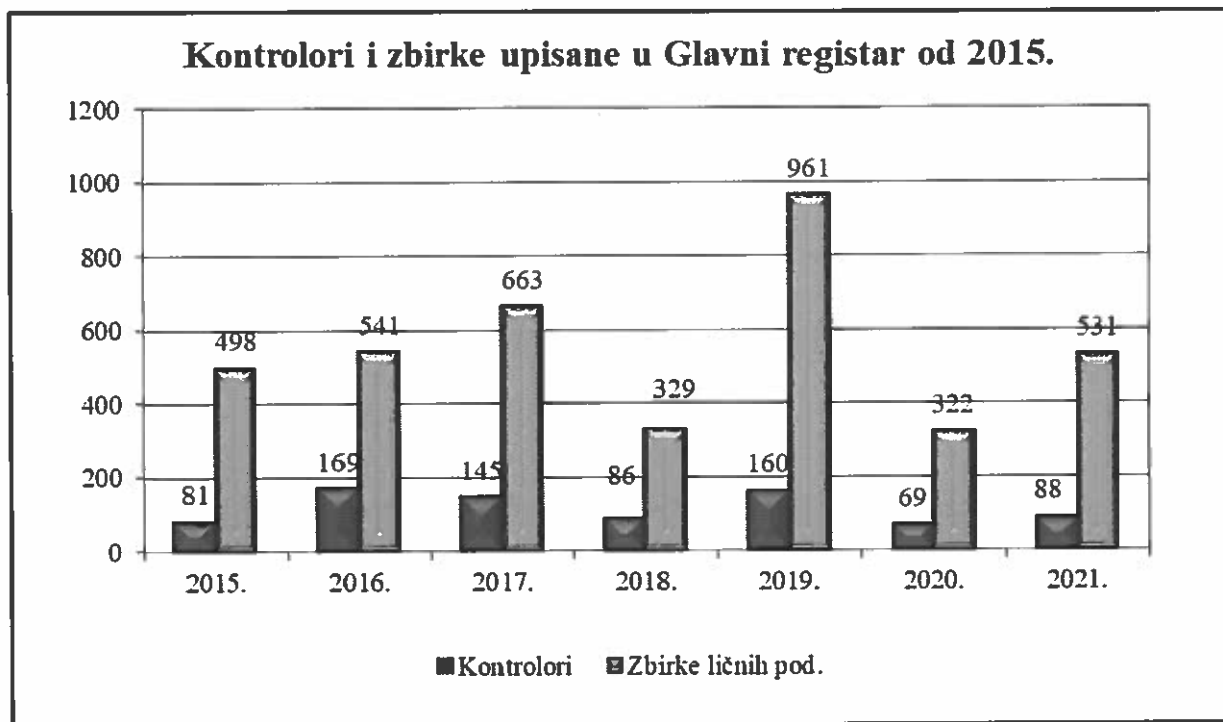
Agencija registruje kontrolora u Glavni registar tako što mu dodjeljuje i dostavlja korisničko ime i šifru, te mu nalaže da podatke iz dostavljenih obrazaca unese u Glavni registar.

U toku 2021. godine ukupno su pripremljena i dostavljena kontrolorima 224 akta i to: 88 akata sa korisničkim podacima i 136 akata vezanih za: neispravno popunjene obrasce, dostavljanje novih korisničkih podataka na zahtjev kontrolora, odobrenja za izmjenu ranije upisanih podataka u Glavni registar i urgencija za unos podataka u Glavni registar.

Osim navedenih aktivnosti Agencija vrši provjeru podataka koje je kontrolor unio u Glavni registar i u toku 2021. godine izvršen je pregled unesenih podataka za 571 evidenciju o zbirci ličnih podataka.

U sljedećoj tabeli prikazan je broj kontrolora i zbirke upisanih u Glavni registar, a grafički je predstavljen period od 2015. godine.

Kontrolori i zbirke upisane u Glavni registar									
	od 2010. do 2014.	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Ukupno
Kontrolori	196	81	169	145	86	160	69	88	994
Zbirke ličnih podataka	1446	498	541	663	329	961	322	531	5291



3.12 Informacioni sistem

Redovne aktivnosti potrebne za nesmetano funkcionisanje Informacionog sistema Agencije obuhvataju niz aktivnosti, i to: instaliranje, održavanje i nadogradnju softvera; kreiranje sigurnosnih kopija za internu bazu, Glavni registar i File server; utvrđivanje i otklanjanje nepravilnosti; dijagnosticanje kvarova i predlaganje servisa računara i drugih uređaja; pripremu specifikacija za nabavku računara i računarske opreme; pomoć zaposlenim pri korištenju računara; obrađivanje i vođenje evidencije o hardveru i softveru; tehničko održavanje web stranice i dodavanje novih dokumenata na web stranicu Agencije i druge aktivnosti.

3.12.1. Interna baza

Interna baza je u funkciji od 2012. godine. Sadrži module: Inspekcije, Mišljenja, Odgovori, Prigovori i Službena dužnost. Interna baza je razvijena sa ciljem da se službenicima koji rade na ovim poslovima omogući brži i jednostavniji način dolaska do potrebnih informacija. Svi službenici su dužni da u Internu bazu unesu podatke o poslovima koji su vezani za navedene module. Upisivanjem ovih podataka u bazu isti postaju dostupni i drugim službenicima koji imaju pravo pristupa. U Internu bazu, do kraja 2021. godine, je ukupno uneseno 5113 dokumenata (rješenja, odgovora, zaključaka, mišljenja, itd.), po modulima: inspekcije 562, mišljenja 2252, odgovori 675, prigovori 1352 i službene dužnosti 272.

3.12.2. Sistem upravljanja informacionom sigurnošću (ISO 27001)

ISO 27001 je međunarodni standard objavljen od strane Međunarodne organizacije za standardizaciju (ISO) koji utvrđuje kako upravljati informacionom sigurnošću. Ovaj standard se može primijeniti u organizaciji bilo kojeg tipa i predstavlja skup najboljih svjetskih praksi pri upravljanju informacionom sigurnošću. Projekat izgradnje sistema upravljanja informacionom

sigurnošću (Projekat ISMS) pokrenut je sa ciljem da se u Agenciji uspostavi sistem sigurnosti informacija. Agencija je započela aktivnosti na izgradnji sistema upravljanja informacionom sigurnošću prema ovom standardu u toku 2014. godine.

U toku 2021. godine nisu izvršene izmjene ili dorade sistema.

3.13 Javnost rada i saradnja sa medijima

Zbog stalne potrebe promocije zaštite ličnih podataka i privatnosti u Bosni i Hercegovini, Agencija putem različitih aktivnosti kontinuirano jača svijest javnosti o značaju zaštite ličnih podataka i privatnosti u okviru svojih mogućnosti.

U svrhu podizanja svijesti javnosti o pravu na zaštitu ličnih podataka i privatnosti, Vijeće Evrope je, uz podršku Evropske komisije, 2006. godine proglasilo 28. januar evropskim Danom zaštite podataka, koji je u svijetu poznat i kao Dan privatnosti. Ovaj dan ujedno se obilježava i godišnjica Konvencije (ETS 108) za zaštitu lica u pogledu automatske obrade ličnih podataka.

Agencija je prema ustaljenoj praksi dvanaesti put obilježila *evropski dan zaštite podataka*. Tim povodom održana je Press konferencija 28. januara u 11:00 sati u zgradi Vanjskotrgovinske komore BiH, na kojoj su mediji upoznati sa najznačajnijim aspektima rada Agencije u prethodnoj godini i planovima za naredni period.

3.13.1. Aktivnosti vezane za medije

Agencija je i tokom 2021. godine, osim obilježavanja evropskog dana zaštite podataka, informisala javnost o preduzetim aktivnostima, aktuelnim predmetima i pitanjima, davanjem odgovora na upite medija, institucija i građana, putem saopštenja i izjava te gostovanja u različitim medijima.

Provedene su sljedeće aktivnosti:

- četiri gostovanja uživo u televizijskim i radijskim emisijama
- četiri izjave za medije
- 24 pisana odgovora medijima
- tri saopštenja za javnost

3.13.2. Aktivnosti vezane za Web stranicu Agencije

Web stranica Agencije u dijelu Glavnog menija je izmijenjena, dodate su nove stavke pod nazivima „Multimedija i press“ i „Službenik za zaštitu podataka“.

Na Web stranici Agencije dodate su 94 objave. Ukupan broj objavljenih dokumenata je znatno veći jer se većina sadržaja objavljuje na tri jezika (BHS), dok se pojedini dokumenti objavljuju i na engleskom jeziku. Ukupan broj dokumenta koji su dodani na Web stranicu iznosi 290.

Za praćenje posjeta web sajtu Agencije, a u skladu sa pravilima sistema „e-vlade“, koristi se program Google Analytics.

Na osnovu podataka Google Analytics-a može se zaključiti da je ukupan broj posjetilaca web sajta Agencije, u izvještajnom periodu, bio 19865. To su posjetioci koji su aktivno pregledali sadržaje (pokrenuli bar jednu sesiju).

Najveći broj posjetilaca je iz Bosne i Hercegovine 11501, a dalje slijede Njemačka 2414, SAD 798, Srbija 606, Francuska 550, Nizozemska 369, Kina 347, Hrvatska 313, Velika Britanija 202, Indija 187 itd.

Za pristup web sajtu Agencije u 67,78% pristupa je korišten desktop računar, u 31,49% mobilni uređaj i u 0,73% tablet.

Ukupan broj pregledanih stranica je 117278. U ovaj broj se ubrajaju i ponovljeni prikazi pojedinačnih stranica. U odnosu na 2020. godinu, u kojoj je broj pregledanih stranica iznosio 82336 u 2022 godini povećan je broj pregledanih stranica za 34942.

3.14 Help desk

Osnovna svrha uspostavljanja HELP DESKA je da fizička lica i zainteresovani pravni subjekti mogu putem kontakt telefona postaviti konkretna pitanja iz oblasti zaštite ličnih podataka. Putem kontakt telefona zaprimljeno je 463 poziva od strane fizičkih i pravnih lica.

Iako je osnovna funkcija HELP DESKA da se građanima i pravnim licima na brz i jednostavan način pruži podrška, isti se u velikom broju koristi i od strane predstavnika javnih organa da bi riješili pojedinačne slučajeve koje imaju u radu. Javnim organima je na ovo redovno ukazivano, te su bili upućeni da se Agenciji obrate zahtjevom za davanje mišljenja.

3.15 Učešće na konferencijama, seminarima i okruglim stolovima

U izvještajnom periodu Agencija je provodila i saradnju sa institucijama i organizacijama, učešćem na konferencijama i radionicama koje su imale za predmet unaprjeđenje i zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda.

Predstavnici Agencije su učestvovali na slijedećim događajima, koji su održani on line:

1. Diskusija o liderstvu u procesu javne uprave, koja je održana 4. marta u organizaciji Ureda koordinatora za reformu javne uprave u BiH,
2. Konferencija povodom obilježavanja dana žena, koja je održana 4. marta, u organizaciji Agencije za ravnopravnost spolova BiH i Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH,
3. Regionalna konferencija o komuniciranju u procesu evropskih integracija – EINFORM, koja je održana 7. aprila u organizaciji Direkcije za evropske integracije Vijeća ministara BiH,
4. Konferencija - Pravo na privatnost i javni interes, koja je održana 25-26 marta u organizaciji Udruženja BH novinari i Vijeća Evrope,
5. Regionalna konferencija o finansijskoj pomoći EU –EUFIN, koja je održana 1. decembra u organizaciji Direkcije za evropske integracije Vijeća ministara BiH,
6. Info dan koji je održan 22. marta na temu „Implementacija Akcionog plana za Zajedničko regionalno tržište (ZRT) – Koristi i izazovi za poslovnu zajednicu u Bosni i Hercegovini“. Događaj je organizovan od strane Komorskog investicionog foruma Zapadnog Balkana (WB6 CIF).

Predstavnici Agencije su učestvovali neposredno na sljedećim događajima:

1. Konferencija koja je održana 25. maja na temu: Pristup javnosti i transparentnost pravosudnog sistema – Evropski standardi i praksa u BiH, u organizaciji Ustavnog suda BiH.

2. Banking & finance Forum „Initiatives for Digital Future“, koji je održan 1. decembra u organizaciji Udruženja banaka BiH Američke trgovinske komore u BiH.

3.16 Sastanci sa predstavnicima međunarodnih organa i organizacija, javnih organa, pravnih lica i fizičkih lica

1. Sastanak sa predstavnicima Delegacije Specijalnog predstavnika EU u BiH. Tema sastanka bila je usklađivanje propisa u BiH sa EU propisima iz oblasti zaštite ličnih podataka,
2. Sastanak sa delegacijom OSCE Ureda za demokratske institucije i ljudska prava (ODIHR). Tema razgovora bila je procjena situacije u kojoj se nalazi Agencija i to u pogledu njene kapacitiranosti i usklađenosti domaćeg zakonodavstva sa evropskim,
3. Sastanak sa predstavnicima Delegacije EU u BiH i Specijalnog predstavnika EU u BiH. Tema sastanka bila je identifikacija birača u izbornom procesu u okviru pilot projekta koji razvija Centralna izborna komisija BiH,
4. Sastanak sa Centralnom izbornom komisijom BiH. Tema sastanka bila je mogućnost uvođenja novih metoda identifikacije birača u izbornom procesu (otisak prsta),
5. Sastanak sa predstavnicima Udruženja banaka BiH. Tema sastanka bila je razmatranje mogućnosti komunikacije i pribavljanja podataka o klijentima banaka od Agencije za identifikaciona dokumenta, evidenciju i razmjenu podataka,
6. Sastanak sa predstavnicima Agencije za identifikacione dokumente, evidenciju i razmjenu podataka (IDDEEA) i predstavnicima Agencije za bankarstvo Federacije BiH, u vezi sa mogućnošću uspostavljanja ponovnog stalnog pristupa evidencijama koje se vode kod IDDEEA-e, od strane banaka,
7. Sastanak sa predstavnicima Američke trgovinske komore AmCham, u vezi sa inicijativom da se bankama omogući online pristup podacima građana u bazi IDDEEA-e. Osim predstavnika AmChama sastanku su prisustvovali predstavnici NLB banke, Sparkasse banke i Raiffaisen banke,
8. Sastanak sa predstavnicima Američke trgovačke komore u BiH - AmCham BiH, Agencije za bankarstvo FBiH, Agencije za bankarstvo RS, Centralne banke BiH, Ministarstva finansija i trezora BiH. Tema sastanka je bila inicijativa za izmjenu propisa za redefinisavanje davanja saglasnosti klijenata za pristup Centralnom registru kredita,
9. Sastanak sa predstavnicima Vanjskotrgovinske komore BiH, na temu usklađivanje BH zakona o ZZLP sa propisima EU,
10. Sastanak sa revizorima Ureda za reviziju institucija BiH na temu predstudijskih istraživanja revizije učinka iz oblasti inspekcijskog nadzora i prekršajnih prijava,
11. Sastanak sa revizorkom Jedinice za internu reviziju Parlamentarne Skupštine BiH u vezi sa pripremama za vršenje najavljene revizije sistema jačanja svijesti građana o pravima na zaštitu ličnih podataka,
12. Sastanak sa revizorima Ureda za reviziju institucija BiH na temu „Inspekcijski nadzor u institucijama BiH“,
13. Sastanak sa predstavnicima Općinskog suda u Sarajevu u vezi sa izvršenjem rješenja Agencije,
14. Sastanak sa predstavnicima Federalnog ministarstva unutrašnjih poslova u vezi sa obradom ličnih podataka u naredbama postupajućih tužilaca,
15. Sastanak sa predstavnicima Ministarstva pravde KS u vezi sa donošenjem zakona u skladu sa propisima iz oblasti zaštite ličnih podataka,
16. Sastanak sa predstavnicima Zavoda zdravstvenog osiguranja Zapadno-hercegovačkog kantona. Tema sastanka bila je ispunjavanje obaveza propisanih Zakonom, donošenje Pravilnika o provođenju Zakona i Plana sigurnosti,

17. Sastanak sa predstavnicima Ministarstva vanjskih poslova BiH u vezi sa prenosom ličnih podataka u inostranstvo,
18. Sastanak sa predstavnicima kontrolora „SMAK“ d.o.o. i „CallPro“ d.o.o. u vezi popunjavanja obrazaca evidencije o zbirkama ličnih podataka,
19. Sastanak sa predstavnicima projekta „EU Sheme for Young Professionals“ na temu „Korištenje digitalnih alata u svrhu poboljšanja procesa zapošljavanja u javnoj upravi u BiH”,
20. Sastanak sa predstavnicima Granične policije BiH u vezi sa izmjenama propisa o vršenju video nadzora na graničnim prelazima,
21. Sastanak sa predstavnikom Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo u vezi sa prijavom novih zbirki ličnih podataka u Glavni registar,
22. Sastanak sa Notarom Vesnom Softić u vezi sa postupcima koje je Agencija vodila i vodi u odnosu na Notarsku komoru FBiH.

3.17 Međunarodna saradnja

Po prirodi posla Agencija je upućena na međunarodnu saradnju, a jedna od obaveza Agencije odnosi se na učešće na različitim radionicama, obukama, seminarima, naročito međunarodnim konferencijama i radnim grupama kao aktivni član ili posmatrač. Shodno mogućnostima, Agencija nastoji redovno i aktivno učestvovati na međunarodnom planu i na taj način doprinosti kontinuiranom razvoju rada, pronalaženju boljih rješenja, usklađivanju zakonodavstva BiH u oblasti zaštite ličnih podataka sa evropskim i svjetskim normama i standardima, te ispunjavati preuzete međunarodne obaveze.

Bosna i Hercegovina je punopravna članica sljedećih međunarodnih organa i organizacija:

1. Savjetodavnog odbora Konvencije za zaštitu pojedinaca u pogledu automatske obrade ličnih podataka (ETS 108) T-PD pri Vijeću Evrope¹³. (Bosna i Hercegovina je 2013., 2014. i 2016. bila punopravna članica Ad hoc Odbora za zaštitu podataka (CAHDATA), kojem je bio povjeren zadatak finalizacije prijedloga modernizacije Konvencije (ETS 108) pod nadležnošću Odbora ministara EU),
2. Globalne skupštine privatnosti (GPA), koja se do 2020. zvala Međunarodna konferencija povjerenika za zaštitu podataka i privatnosti (ICDPPC). GPA je globalni godišnji forum na kojem nezavisni regulatori o privatnosti, zaštiti podataka i slobodi informacija usvajaju rezolucije i preporuke na visokom nivou upućene vladama i međunarodnim organizacijama,
3. Evropske konferencije organa za zaštitu podataka (ECDPA), poznate i pod nazivom Proljetna konferencija, koja je stalna i najveća konferencija evropskih organa za zaštitu podataka, a održava u nekoj od evropskih zemalja na godišnjem nivou od 1991.
4. Konferencije organa za zaštitu ličnih podataka zemalja Centralne i Istočne Evrope (CEEDPA)¹⁴. (Bosna i Hercegovina je 2016. u Sarajevu bila domaćin 18. CEEDPA-e u organizaciji Agencije (52 učesnika iz 16 zemalja članica CEEDPA-e i Vijeća Evrope),

¹³ Uspostavljen u skladu sa članom 18 Konvencije 108, a sastoji se od predstavnika stranaka Konvencije koji nadopunjuju posmatrači iz drugih država. Savjetodavni odbor je odgovoran za tumačenje odredbi Konvencije i osigurava olakšavanje i poboljšavanje njene provedbe. Odbor se sastaje na plenarnim sjednicama obično dva puta godišnje u Strasbourgu, gdje teži omogućavanju razvoja zaštite podataka i širenju saradnje izvan nacionalnih ili regionalnih granica. Odbor okuplja 53 zemlje članice i 34 zemlje i organizacije u svojstvu posmatrača.

¹⁴ Međunarodnog forum saradnje koji omogućava tijelima za zaštitu podataka zemalja Centralne i Istočne Evrope razmjenu njihovih jedinstvenih iskustva u polju zaštite podataka. CEEDPA je osnovana 2001., na inicijativu poljskog Generalnog inspektorata za zaštitu ličnih podataka (GIODO), koji obavlja posao Sekretarijata. Članice CEEDPA-e su 18 zemalja Centralne i Istočne Evrope, koje održavaju redovne godišnje radne konferencije predstavnika nacionalnih organa za zaštitu podataka.

5. Evropska radionica rukovođenja slučajem - European Case Handling Workshop (ECHW) održava se godišnje na nivou kadrova koji rade na praktičnim aktivnostima u organima za zaštitu podataka. Radionica je pod pokroviteljstvom Proljetne konferencije (ECDPA), dobija mandat od nje i podnosi izvještaj direktno njoj. Na Radionicu (i usklađenu Circa mrežu) pozivaju se samo organi za zaštitu podataka koja su akreditirani članovi ECDPA. Fokus Radionice je na svakodnevnim praksama organa za zaštitu podataka i širenju nacionalnih iskustava i najboljih praksi. (Članstvom u Proljetnoj konferenciji (ECDPA), Bosna i Hercegovina je 2013. u Sarajevu bila domaćin 25. Radionice upravljanja slučajem (CHW) u organizaciji Agencije (64 učesnika iz 28 europskih organa za zaštitu podataka i Evropskog supervizora za zaštitu podataka EDPS),
6. Foruma saradnje organa za zaštitu podataka iz regije bivše Jugoslavije „Initiative 20i7“, uspostavljenog Deklaracijom o saradnji 2017. na inicijativu organa za zaštitu ličnih podataka Republike Slovenije.¹⁵
7. Vijeće za regionalnu saradnju (RCC) je sveobuhvatni okvir saradnje, sufinansiran od strane Evropske Unije, koji uključuje učesnike iz Jugoistočne Europe, članove međunarodne zajednice i donatore da se bave temama od interesa za Jugoistočnu Europu. RCC je službeno uspostavljen 2008. godine na Sastanku ministara vanjskih poslova Procesu saradnje u Jugoistočnoj Europi (SEECP) u Sofiji. RCC vrlo usko saraduje sa svim vladama zemalja u regiji i relevantnim mehanizmima regionalne saradnje, što je uređeno Statutom i trogodišnjim strategijama i programima rada (SWP), koji se bave potrebama Jugoistočne Europe u ekonomskom i socijalnom razvoju, energetici i infrastrukturi, pravosuđu i unutrašnjim poslovima, sigurnosnoj saradnji i izgradnji institucionalnog i ljudskog kapitala.

Pomenuta punopravna članstva nameću aktivno učešće Agencije i ispunjavanje različitih obaveza, koje je u ovom izvještajnom periodu izostalo s obzirom da su sve aktivnosti svedene na minimum zbog pandemije Covid 19.

3.17.1. Učešće na međunarodnim konferencijama i događajima

Agencija je propratila sva značajna međunarodna dešavanja putem dostavljene dokumentacije, te je uzela učešća u sljedećim konferencijama i sjednicama, koje su, osim jednog događaja, održane u online formi :

1. Četvrti regionalni sastanak „Initiativa 20i7“

Podsjećamo da je Bosna i Hercegovina trebala biti domaćin četvrtog sastanka u Mostaru 2020. godine, a što je odgođeno zbog pandemije Covid-19) za 2021 godinu. S obzirom na produženje pandemije Covid-19 i u 2021. godini, na prijedlog tijela za zaštitu ličnih podataka Republike Slovenije, 28. maja održan je sastanak, na kojem su izneseni problemi i izazovi prouzrokovani pandemijom Covid-19, te su razmijenjena iskustva i najbolje prakse. Zaključeno je da su se sve

¹⁵ Cilj foruma je okupiti na redovnim godišnjim sastancima predstavnike organa za zaštitu podataka sličnih geografskih, historijskih i zakonskih okvira, koji se susreću sa sličnim problemima i izazovima zaštite podataka, a koji su postavljeni usljed reforme EU zakonodavstva, povećane digitalizacije i globalnog prenosa ličnih podataka. Ovaj forum saradnje uspostavljen je po uzoru na Inicijativu „Nordijska akcija“, koja je udružila tijela za zaštitu podataka nordijskih zemalja (Švedske, Danske, Norveške, Islanda i finske) i pokazala se kao primjer dobre prakse.

zemlje iz regije suočile sa sličnim izazovima, od prikupljanja i razmjene zdravstvenih podataka, rada i učenja na daljinu do postavljanja aplikacija i tehnoloških rješenja za kontrolu epidemije, te manjkom poštivanja temeljnih načela zaštite ličnih podataka,

2. 41. plenarna sjednica Savjetodavnog odbora Konvencije za zaštitu pojedinaca u pogledu automatske obrade ličnih podataka Vijeća Evrope
Sjednica je održana 28-30 juna
3. 43. Globalna skupština privatnosti (GPA) 2021, Mexico City
Održana je kao virtuelni događaj u Mexico City-u od 18-21 oktobra pod nazivom Privatnost i zaštita podataka: pristup usmjeren na čovjeka. GPA 2021 sastojala se od Otvorene sjednice koja je održana 18-19 i Zatvorene sjednice koja je održana 20-21 oktobra. Na Zatvorenoj sjednici raspravljalo se o mnogim aktualnim temama, a usvojeno je pet rezolucija i 11 izvještaja radnih grupa GPA,
4. 42. plenarna sjednica Savjetodavnog odbora Konvencije za zaštitu pojedinaca u pogledu automatske obrade ličnih podataka Vijeća Evrope (T-PD)
Sjednica je održana je 17-19 novembra.
5. 21. Konferencija organa za zaštitu podataka zemalja Centralne i Istočne Evrope (CEEDPA),
21. CEEDPA održana je 16-17 decembra, a domaćin sastanka bio je Ured za zaštitu ličnih podataka Poljske (GIODO), koji je osnivač CEEDPA-e i koji obavlja ulogu Sekretarijata. Ovogodišnji sastanak održao se u povodu 20. godišnjice CEEDPA-e, Organizacijski odbor CEEDPA-e organizovao je dvodnevni događaj sa po dvije sesije,
6. IPA II 2020 EU 4 Home Affairs (Podrška EU sektoru Unutrašnjih poslova)
Pripremni sastanak sa Task menadžerom iz Delegacije Evropske unije u Bosni i Hercegovini, održan je 10. februara, zatraženo je da se pripremi i dostavi prijedlog prateće dokumentacije za Komponentu 1. Akcionog dokumenta IPA 2020 „EU 4 Home Affairs“, kako bi Evropska komisija, u skladu sa svojim procedurama i rokovima, mogla implementirati sve planirane aktivnosti,
Podsjećamo da je ukupna suma odobrena Akcionim dokumentom za jačanje nivoa zaštite ličnih podataka u BiH iznosi 1 milion € (eura). Uz Agenciju, te policijske agencije, u IPA II program jačanja nivoa zaštite ličnih podataka u BiH, uključena je i Agencija za identifikacione isprave, evidenciju i razmjenu podataka BiH (IDDEEA).
7. 27. Međunarodni kongres pravnika, (neposredno učešće)
Kongres je održan 25-28 novembra, u organizaciji Kongresnog edukativnog centra iz Novog Sada, R. Srbija na temu „Pravo i COVID 19“,
8. Internetska serija panel diskusija Zakoni o zaštiti ličnih podataka na Zapadnom Balkanu
Agencija je učestvovala u panel diskusiji 25. januara pod nazivom Razgovarajmo o adekvatnosti u organizaciji Istraživačkog centra za pravo i digitalizaciju Univerziteta Passau (FREDI), pod radnim naslovom: Transplantacija GDPR u trećim zemljama; komparativna studija o zemljama Zapadnog Balkana sa fokusom na korištenje tehnologija koje narušavaju privatnost,
9. Regionalna konferencija Temelj ljudskih prava,
Konferencija je održana 31. marta, u organizaciji Branilaca građanskih prava i Instituta za evropsku politiku u Skoplju, na temu: Efikasne nacionalne institucije za ljudska prava za zapadni Balkan.

3.17.2. Saradnja sa Direkcijom za evropske integracije Vijeća ministara BiH (DEI VM BiH)

Saradnja sa DEI VM BiH u 2020. godini obuhvatala je mnoštvo korespodencije i analize obimnih materijala iz polja evropskih integracija, te druge obaveze Agencije vezane za specifična pitanja:

- *Pododbor za pravdu slobodu i sigurnost između EU i BiH* (obaveze vezane za 4. i 5. sastanak Pododbora)
- Obaveze Agencije vezane za učešće u dvije radne grupe za evropske integracije *Radne grupe za političke kriterije i Radne grupe za Poglavlje 23 (Pravosuđe i osnovna prava)*
- Obaveze Agencije vezane za *Izvjestaj o realizaciji mjera iz Akcijskog plana za realizaciju prioriteta iz Analitičkog izvještaja Evropske komisije* (Prilog institucija i IPA projekti).

3.18 Normativni dio i administracija

U normativnom dijelu Agencija je u 2021. godini sačinila:

- 27 odluka od čega se 21 odnosi na pokretanje postupka javnih nabavki;
- 90 rješenja;
- 5 uvjerenja i
- 26 ugovora od čega je jedan ugovor o radu na određeno vrijeme, 10 ugovora o djelu, 14 ugovora o javnim nabavkama i jedan okvirni sporazum.

U izvještajnom periodu u oblasti administrativnih poslova urađeno je sljedeće:

- Primljeno je i formirano 1.190 novih predmeta;
- Protokolirana su 11.143 akta;
- unutar Agencije, po sektorima i odsjecima, zaduženo je 4.202 akata;
- primljena su i protokolirana 233 računa;
- primljena su i protokolirana 94 službena glasnika;
- putem kurira, PTT-a i E-maila iz Agencije je otpremljeno 2.676 akata;
- arhivirana su 1.503 predmeta, u upisnik UP 1 upisan je 371 predmet, dok u upisnik UP 2 nije bilo upisanih predmeta.

U okviru administrativnog dijela obavljene su sljedeće redovne aktivnosti:

- prijem, kompletiranje, razvrstavanje i otprema pošte za Agenciju;
- vođenje evidencija u skladu sa Uputstvom o kancelarijskom poslovanju;
- klasifikovanje primljenih predmeta dostavljenih u Agenciju;
- dostava primljenih akata u organizacione jedinice unutar Agencije;
- arhiviranje okončanih predmeta kao i uređivanje arhive;

3.19 Budžet – javne nabavke

3.19.1. Budžet

3.19.1.1. Stanje budžeta

Zakonom o budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2020. godinu, koji je usvojen 29.07.2020. godine („Službeni glasnik BiH“ br. 46/20), odobrena su sredstva Agenciji u iznosu od 1.197.000,00 KM, od čega 1.174.000,00 KM za tekuće i 23.000,00 KM za kapitalne izdatke.

Poslovanje u 2021. godini Agencija je obavljala u skladu sa odlukama Vijeća ministara BiH o privremenom finansiranju institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH te nije imala realizovanih nabavki po osnovu kapitalnih izdataka.

Stanje izvršenja Budžeta od 01.01.2021–31.12.2021. iznosi 1.153.877,00 KM i prikazano je u sljedećoj tabeli:

Tabela utroška sredstava januar-decembar 2021. godine

Red. br.	Vrsta rashoda	Ekon. kod	Odobreno za izvještajni period januar - decembar	Utrošeno za izvješt. period januar - decembar	Razlika - raspoloživa sredstva	Procenat izvršenja %
1	2	3	4	5	4-5	5/6
	I TEKUĆI IZDACI		1.174.000	1.153.877	20.123	98,29
1	Bruto plate i naknade	6111	962.000	957.378	4.622	99,52
2	Naknade troškova zaposlenih	6112	109.000	106.553	2.447	97,75
3	Putni troškovi	6131	10.000	4.278	5.722	42,78
4	Izdaci telefonskih i poštanskih usluga	6132	22.500	21.059	1.441	93,59
5	Izdaci za energiju i komunalne usluge	6133	0	0	0	0
6	Nabavke materijala	6134	12.000	11.981	19	99,84
7	Izdaci za usluge prevoza i goriva	6135	9.000	8.281	719	92,01
8	Unajmljivanje imovine i opreme	6136	0	0	0	0
9	Izdaci za tekuće održavanje	6137	13.000	12.793	207	98,40
10	Izdaci za osiguranje i bankarske usluge	6138	3.500	2.871	628	82,03
11	Ugovorene usluge	6139	33.000	28.683	4.317	86,92

	II KAPITALNI IZDACI	8213	23.000	0	23.000	0
1	Nabavka opreme	821300	16.000	0	16.000	0
2	Nabavka stalnih sredstava	821500	7.000	0	7.000	0
	UKUPNO		1.197.000	1.153.877	43.123	96,39

Procenat izvršenja budžeta za period 01.01.2021 – 31.12.2021. iznosi 96,39%.

3.19.1.2. Aktivnosti vezane za budžet

U skladu sa Instrukcijama Ministarstva finansija i trezora BiH sačinjeni su izvještaji, operativni planovi, zahtjevi i dokumenti te dostavljeni Ministarstvu finansija i trezora BiH.

U skladu sa Odlukama o privremenom finansiranju za 2021. godinu sačinjeni su:

- Operativni plan za izvršenje budžeta Agencije za period januar-mart 2021. godine;
- Operativni plan za izvršenje budžeta Agencije za period april-juni 2021. godine;
- Operativni plan za izvršenje budžeta Agencije za period juli-septembar 2021. godine;
- Operativni plan za izvršenje budžeta Agencije za period oktobar-decembar 2021. godine.

U skladu sa Instrukcijom o prestrukturiranju rashoda sačinjen je Zahtjev za prestrukturiranje rashoda Agencije i izmjena stanja analitičkih konta u okviru sintetike.

Na osnovu Odluke o prestrukturiranju rashoda sačinjen je izmjenjeni dinamički plan rashoda.

U skladu sa Instrukcijama za sačinjavanje izvještaja o izvršenju Budžeta budžetskih korisnika sačinjeni su:

- Godišnji izvještaj o izvršenju budžeta Agencije za 2020. godinu,
- Izvještaj o izvršenju budžeta Agencije za period od 01.01. - 31.03.2021 godine;
- Izvještaj o izvršenju budžeta Agencije za period 01.01. - 30.06.2021 godine;
- Izvještaj o izvršenju budžeta za period 01.01. - 30.09.2021. godine;
- Dokument okvirnog budžeta Agencije za periode 2022. - 2024. godine (Instrukcija br.1);
- Zahtjev za dodjelu sredstava iz budžeta za 2022. godinu (Instrukcija br.2).

3.19.2. Javne nabavke

U skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, usvojenim Zakonom o budžetu i Odlukama o privremenom finansiranju, sačinjen je Plan javnih nabavki i dopune plana javnih nabavki za 2021. godinu. Formirana je Komisija za javne nabavke.

O svim nabavkama donesene su Odluke i dostavljeni izvještaji (u programu e-nabavke) Agenciji za javne nabavke BiH.

Tokom 2021. godine pokrenuti su i provedeni slijedeći postupci javnih nabavki:

1. Konkurentski postupci

- a) Nabavka roba putem konkurentskog postupka iznosila je 0,00 KM

b) Nabavka usluga putem konkurentnog postupka iznosila je 20.000,00 KM
Ukupne nabavke putem konkurentnog postupka 20.000,00 KM

2. Direktni postupci

a) Nabavka roba putem direktnog postupka iznosila je 10.377.15 KM
 b) Nabavka usluga putem direktnog postupka iznosila je 30.663.97 KM
Ukupne nabavke putem direktnog postupka 41.041.12 KM

UKUPNO NABAVKE 63.041.12 KM

- Pregled pređene kilometraže, utroška goriva i maziva vozila Agencije**

Za izvještajni period od 01.01.2021. – 31.12.2021. godine za raspoloživa vozila Agencije, sačinjen je tabelarni pregled stanja utroška goriva i maziva, kao i pređene kilometraže po vozilu :

Službeno vozilo VW Pasat 2,0 B8 reg. ozn: E09-M-805

Red. broj	Datum	Poč.st.km. zavr.st.km	Gorivo	Prosečna potrošnja	Servis	Zamjena guma	Registr. teh.preg	Pranje vozila	Ostalo
1.	01.01.21	38024			R:2			K:43	teč.za.šaj
2.	31.12.21	61051	1287,37	5,59	V:3	Z:1	1	V: 5	zi.set.sn
Ukupno		23027	1287,37	5,59	5	1	1	43/5	2

Službeno vozilo Opel Insignija 1,6 reg. ozn.: E47-T-068

Red. broj	Datum	Poč.st.km. zavr.st.km	Gorivo	Prosečna potrošnja	Servis	Zamjena guma	Registr. teh.preg	Pranje vozila	Ostalo
1.	01.01.21	89004			R:1	LJ: 1			teč.za.šaj
2.	31.12.21	113152	1419,57	5,87	V:1	Z: 1	1	27	zi.set.sn. patosnice
Ukupno		24148	1419,57	5,87	2	2	1	27	3

Službeno vozilo ŠKODA OKTAVIA 1,9 reg. ozn.: A53-J-482

Red. broj	Datum	Poč.st.km. zavr.st.km	Gorivo	Prosečna potrošnja	Servis	Zamjena guma	Registr. teh.preg	Pranje vozila	Ostalo
1.	01.01.21	217603			R:2				teč.za.šaj
2.	31.12.21	232122	805,61	5,54	V:3	Z:1	1	26	zi.set.sn, oprema
Ukupno		14519	805,61	5,54	5	1	1	26	3

3.19.3. Aktivnosti vezane za popis imovine i obaveza

U skladu sa Pravilnikom o računovodstvu s računovodstvenim politikama i procedurama za korisnike budžeta institucija BiH provodile su se aktivnosti redovnog popisa imovine i obaveza Agencije. Nakon fizičkog popisa stalnih sredstava izvršeno je njihovo poređenje sa knjigovodstvenim stanjem, te obračun amortizacije u skladu sa Odlukom o izmjeni i dopuni odluke o visini godišnjih stopa otpisa stalne imovine budžetskih korisnika. Izvršeno je knjiženje rashoda osnovnih sredstava. Sačinjen je Izvještaj o popisu obaveza i potraživanja Agencije na dan 31.12.2020. godine. Sačinjen je Izvještaj o popisu imovine i obaveza na dan 31.12.2020. godine, te donesena Odluka o usvajanju izvještaja o popisu imovine i obaveza na dan 31.12.2020. godine. Donesena je Odluka o otpisu (rashodovanju) stalnih sredstava, te sačinjen Izvještaj o rashodovanju stalnih sredstava.

3.19.4. Izvještaj revizije

3.19.4.1. Eksterna revizija

Kancelarija za reviziju institucija BiH u skladu sa Zakonom o reviziji institucija BiH izvršila je redovnu kontrolu finansijskog poslovanja za 2020. godinu, i usaglašenosti poslovanja sa odgovarajućim zakonima i propisima relevantnim za finansijski izvještaj.

Prema mišljenju Revizora, finansijski izvještaji Agencije prikazuju fer i istinito, u svim materijalnim aspektima, finansijsko stanje imovine, obaveza i izvora sredstava na dan 31.12.2020. godine.

Agencija je dostavila Odgovor na Izvještaj o finansijskoj reviziji Agencije za 2020. godinu sa akcentom na izvršavanju navedenih preporuka.

Preporuke:

- Potrebno je da Agencija preispita nastalu situaciju i u saradnji sa Vijećem ministara BiH pokrene aktivnosti na otklanjanju prepreka koje su dovele do neusaglašenog stava o Prijedlogu pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta
- Agencija je u obavezi da prilikom popisa obaveza postupa u skladu sa odredbama Pravilnika o računovodstvu s računovodstvenim politikama i procedurama za korisnike budžeta institucija BiH
- Agencija je dužna da angažman lica putem ugovora o radu na određeno vrijeme provodi u skladu sa Zakonom o radu u institucijama BiH, rukovodeći se principima zakonitosti i transparentnosti
- Agencija je dužna da angažovanje vanjskih saradnika na osnovu ugovora o djelu vrši samo za poslove koji su privremenog karaktera poštujući načela zakonitosti, transparentnosti i stručne osposobljenosti za određene poslove

Sačinjen je Plan postupanja po preporukama i odgovorna lica za provođenje istih.

3.19.4.2. Interna revizija

Prema Zakonu o internoj reviziji Agencija ne ispunjava kriterije za uspostavljanje sopstvene jedinice (odjeljenja) za internu reviziju. Odlukom o kriterijima za uspostavljanje jedinica interne revizije u institucijama BiH („Službeni glasnik BiH“ br. 49/12) internu reviziju u Agenciji vrši Jedinica interne revizije Parlamentarne skupštine BiH.

U skladu sa zahtjevom Jedinici interne revizije Parlamentarne skupštine BiH dostavljena je dokumentacija, s ciljem izrade strateškog i godišnjeg plana rada interne revizije. Dostavljen je dopis Parlamentarnoj skupštini BiH i Jedinici za internu reviziju, o potpisivanju dva primjerka Strateškog plana rada Jedinice za internu reviziju u Agenciji za period 2021-2023. godinu i Godišnjeg plana rada Jedinice za internu reviziju u Agenciji za 2021. godinu.

U skladu sa Godišnjim planom rada Jedinice interne revizije Parlamentarne skupštine BiH izvršena je revizija sistema jačanja svijesti građana o pravima na zaštitu ličnih podataka. Izvještaj o obavljenoj reviziji dostavljen je Agenciji u junu 2021. godine. Agencija je sačinila Plan Aktivnosti za postupanje po preporukama i odredila odgovorna lica za provođenje istih. Aktivnosti po preporukama su provedene u toku 2021. godine.

Preporuke:

- Propisati način saradnje sa zainteresovanim pravnim subjektima u vezi sa provođenjem obuka za zaštitu ličnih podataka

Agencija je sačinila Plan postupanja po preporuci i donijela Instrukciju o provođenju aktivnosti na jačanju svijesti o značaju zaštite ličnih podataka.

Provođenje interne kontrole u Agenciji se odvija kroz donošenje i poštovanje propisa, internih akata, uputstava i pravila s ciljem namjenskog trošenja budžetskih sredstava, kao i kroz vođenje pomoćnih evidencija za pojedine oblasti potrošnje. Interna kontrola odvija se istovremeno s tekućim procesom rada, kroz nadgledanje zaposlenih putem redovnog izvještavanja.

3.20 Ostale aktivnosti

U izvještajnom periodu provedene su aktivnosti koje se odnose na sljedeće:

- Godišnji izvještaj o zaštiti ličnih podataka za 2020. godinu u Bosni i Hercegovini koji je dostavljen Parlamentarnoj skupštini BiH i objavljen na službenoj web stranici Agencije
- Godišnji izvještaj o podnesenim zahtjevima za slobodan pristup informacijama koji je dostavljen instituciji Ombudsmena za ljudska prava BiH
- Godišnji izvještaja o rješavanju upravnih stvari u upravnim postupcima koji je dostavljen Ministarstvu pravde BiH
- Godišnji izvještaj o provođenju Plana borbe protiv korupcije koji je dostavljen Agenciji za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije
- Zaprimljena su četiri zahtjeva za slobodan pristup informacijama, na koje je u zakonom propisanim rokovima odgovoreno

- Privremeni Plan javnih nabavki i dopune Plana javnih nabavki za 2021. godinu u skladu sa Odlukama o privremenom finansiranju i usvojenim Zakonom o budžetu od 29.07.2020. godinu
- Kontinuirano praćenje realizacije ugovora /okvirnog sporazuma kroz obrazac praćenja realizacije za 2021. godinu i njegova objava na web stranici
- Srednjoročni program rada 2021-2023. godinu i Akcioni plan rada Agencije za period 2021-2023. godinu
- Godišnji izvještaj o finansijskom upravljanju i kontroli (GI FUK) za 2020. godinu
- Mjesečno evidentiranje svih uposlenih u jednu pomoćnu šihtaricu, unos u ISF-u sistem plata i ugovora i unos ostalih obrazaca i obaveza koje proizilaze po osnovu evidentiranja plata i ugovora o djelu za zaposlene
- Kadrovski poslovi
- Drugi neophodni poslovi vezani za materijalno – finansijsko poslovanje koji obuhvataju: vođenje pomoćnih evidencija (utroška goriva, reprezentacije, mobilnih i fiksnih telefona, organizovanje putovanja u zemlji i inostranstvu, praćenje realizacije potpisanih ugovora).

IV. ZAKLJUČCI

I u ovom Izvještaju, kao i u prethodnim, ističemo uslove u kojima Agencija radi i djeluje, a tiču se nedostatka novog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji, službenog vozila za potrebe inspekcije, kancelarijskog prostora te ljudskih resursa. Pored toga što je Parlamentarna skupština BiH usvajala zaključke iznesene u ranijim godišnjim izvještajima o zaštiti ličnih podataka, na osnovu kojih je bilo realno očekivati određene pomake, to je izostalo. Dakle, problemi i dalje postoje, detaljno su opisani pod tačkama II. 2.4 i III. 3.3, tako da Agencija opravdano i u ovom izvještaju predlaže usvajanje zaključaka kojima bi se riješili problemi u njenom radu i djelimično ublažio nedostatak ljudskih resursa.

Ukazujemo i na nedostatak novog Zakona o zaštiti ličnih podataka za kojeg su, takođe, postojali usvojeni zaključci Parlamentarne skupštine BiH i Vijeća ministara BiH ali rezultata nije bilo. Podsjećamo da je usvajanje novog Zakona o zaštiti ličnih podataka usklađenog sa evropskim propisima preduslov za evropske integracije i u drugim oblastima.

Osim novog Zakona o zaštiti ličnih podataka neophodno je provesti i postupak ratifikacije Protokola o izmjenama i dopunama Konvencije o zaštiti pojedinaca u pogledu automatske obrade ličnih podataka (ETS 223), poznat i pod nazivom Konvencija 108+.

Kao što proizilazi iz prezentovanih aktivnosti, Agencija je u skladu sa svojim kapacitetima izvršavala poslove i zadatke koji su joj povjereni. Statistički pokazatelji su na nivou onih iz prethodnih godina osim podataka o broju zaprimljenih prigovora, koji je veći u odnosu na prethodne periode. Najveći broj prigovora i u ovom izvještajnom periodu podnesen je u vezi sa obradom ličnih podataka putem kamera videonadzora, što svjedoči o povećanju svijesti javnosti - običnih građana o zaštiti ličnih podataka.

Nedostatak potrebnih kadrova utiče na rezultate rada Agencije a posebno na rješavanje predmeta u zadanim rokovima a što se odražava i na povjerenje građana i institucija u njen rad. Prema iskazanim pokazateljima predmeti iz najznačajnijih oblasti, prigovora i službene dužnosti, se

prenose iz prethodne u narednu godinu, već nekoliko godina. Nedostatak kadrova se održava i na edukacije koje Agencija u ovom izvještajnom periodu nije provodila.

Obrada ličnih podataka obuhvata sva područja i sfere djelovanja i rada kako organa u javnom sektoru, osim Obavještajno - sigurnosne agencije BiH, tako i svih subjekata u privatnom sektoru, te fizičkih lica ukoliko obrađuju lične podatke van svoje privatne sfere. Propisi o zaštiti podataka, osim Zakona kao opšteg propisa obuhvataju i primjenu drugih propisa koji se odnose na određenu oblast. Upravo iz tih razloga, prilikom rješavanja konkretnih predmeta osim Zakona potrebno je primijeniti i zakone i druge propise koji se odnose na određenu pravnu oblast kao npr. rad javnih organa, radni odnosi, zdravstvo, obrazovanje, marketing itd., što dovoljno govori o složenosti poslova koje Agencija izvršava.

Na kraju, još jednom pozivamo Vijeće ministara BiH i Parlamentarnu skupštinu BiH da uvažavaju zahtjeve Agencije u pogledu njezine kapacitiranosti, te usvoje novi pravni okvir, kako bi Bosna i Hercegovina kao i druge zemlje u okruženju dostigla traženi nivo zaštite ličnih podataka.



DIREKTOR
Reljić
dr. Dragoljub Reljić

SADRŽAJ

I.	UVOD.....	2
1.1	Opšte napomene.....	2
1.2	Međunarodni pravni izvori	2
1.3	Domaći pravni propisi.....	3
1.4	Obaveza usklađivanja domaćeg zakonodavstva sa evropskim standardima	4
II.	AKTUELNOSTI	4
2.1	Obaveze javne vlasti prilikom usvajanja novih zakonskih rješenja do donošenja novog Zakona o zaštiti ličnih podataka.....	4
2.2	Provjera diploma zaposlenih u javnom sektoru	5
2.3	Aktivnosti u okviru Vijeća za regionalnu saradnju (RCC).....	9
III.	RAD AGENCIJE	12
3.1	Nadležnosti Agencije.....	12
3.2	Ovlaštenja Agencije.....	12
3.3	Nezavisnost i kapaciteti Agencije.....	13
3.4	Inspeksijski nadzori.....	15
3.4.1.	Redovni inspeksijski nadzori	15
3.4.2.	Revizijski inspeksijski nadzori	17
3.4.3.	Vanredni inspeksijski nadzori.....	17
3.4.3.1.	Kontrolori kod kojih je izvršen vanredni inspeksijski nadzor u postupku po prigovoru su: 18	
3.4.3.2.	Kontrolori kod kojih je izvršen vanredni inspeksijski nadzor u postupku po službenoj dužnosti su:	18
3.4.4.	Uporedni podaci inspeksijskih poslova 2012 – 2021	19
3.5	Prigovori	19
3.5.1.	Rješavanje po prigovorima.....	20
3.5.2.	Prigovori protiv kontrolora iz javnog sektora.....	20
3.5.3.	Prigovori protiv kontrolora iz privatnog sektora	21
3.5.4.	Prigovori iz 2020. godine koji su okončani u izvještajnom periodu.....	21
3.5.5.	Uporedni podaci prigovora 2012 – 2021	23
3.6	Službena dužnost.....	24
3.6.1.	Pokrenuti postupci po službenoj dužnosti.....	24
3.6.2.	Postupci po službenoj dužnosti prema kontrolorima iz javnog sektora	24
3.6.2.1.	Kontrolori kojima su naložene upravne mjere:	25
3.6.3.	Postupci po službenoj dužnosti prema kontrolorima iz privatnog sektora.....	25
3.6.4.	Postupci po službenoj dužnosti prema kontrolorima - fizičkim licima.....	25
3.6.5.	Predmeti iz 2019. i 2020. godine riješeni u izvještajnom periodu.....	26
3.6.6.	Uporedni podaci postupaka po službenoj dužnosti 2012 – 2021	27
3.7	Primjeri iz prakse.....	28
3.7.1.	Davanje ličnih podataka iz zbirke isprava zemljišnoknjižnog ureda trećim licima	28
3.7.2.	Korištenje obrasca porezne uprave u postupku provođenja konkursne procedure za popunu upražnjenih radnih mjesta u školi.....	30
3.7.3.	Davanje snimaka videonadzora u svrhu provođenja disciplinskog postupka u pošti ..	31
3.7.4.	Obrada ličnih podataka nasljednika od strane banke	33
3.8	Kažnjavanje – prekršajni postupci.....	34
3.8.1.	Prekršajni nalozi.....	34
3.8.2.	Prekršajni sudski postupci.....	35
3.8.3.	Uporedni podaci prekršajnih naloga 2011 – 2021	35

3.9	Upravni sporovi	36
3.9.1.	Sudske presude.....	36
3.9.2.	Upravni sporovi iz 2021. godine	38
3.9.3.	Usporedni podaci upravnih sporova 2012 – 2021	40
3.10	Mišljenja	40
3.10.1.	Mišljenja na zakone, podzakonske akte i druge pravne akte	41
3.10.1.1.	Nacrti i prijedlozi zakona dostavljeni na mišljenje:	41
3.10.1.2.	Drugi pravni akti dostavljeni na mišljenje	42
3.10.2.	Usporedni podaci mišljenja 2012 – 2021	43
3.11	Glavni registar	44
3.12	Informacioni sistem	45
3.12.1.	Interna baza	45
3.12.2.	Sistem upravljanja informacionom sigurnošću (ISO 27001)	45
3.13	Javnost rada i saradnja sa medijima	46
3.13.1.	Aktivnosti vezane za medije	46
3.13.2.	Aktivnosti vezane za Web stranicu Agencije.....	46
3.14	Help desk	47
3.15	Učešće na konferencijama, seminarima i okruglim stolovima	47
3.16	Sastanci sa predstavnicima međunarodnih organa i organizacija, javnih organa, pravnih lica i fizičkih lica	48
3.17	Međunarodna saradnja	49
3.17.1.	Učešće na međunarodnim konferencijama i događajima	50
3.17.2.	Saradnja sa Direkcijom za evropske integracije Vijeća ministara BiH (DEI VM BiH)	52
3.18	Normativni dio i administracija	52
3.19	Budžet – javne nabavke	53
3.19.1.	Budžet	53
3.19.1.1.	Stanje budžeta	53
3.19.1.2.	Aktivnosti vezane za budžet	54
3.19.2.	Javne nabavke.....	54
3.19.3.	Aktivnosti vezane za popis imovine i obaveza	56
3.19.4.	Izveštaj revizije	56
3.19.4.1.	Eksterna revizija	56
3.19.4.2.	Interna revizija.....	57
3.20	Ostale aktivnosti	57
IV.	ZAKLJUČCI	58
S A D R Ž A J	60

