



Број: 01-02-4-568-2/20  
Датум: 27.07.2020.

**ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА  
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

**BOSNA I HERCEGOVINA  
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE  
SARAJEVO**

PRIMLJENO: 28-07-2020			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
01, 02	04-1	1562	20

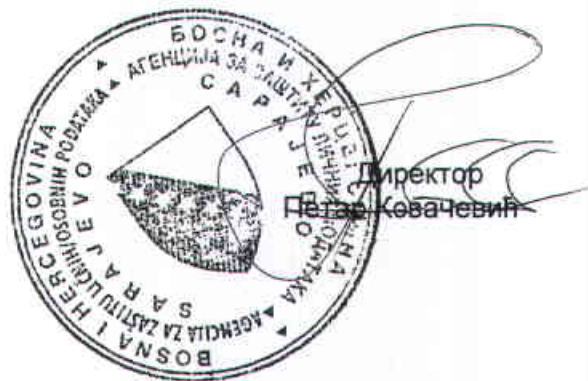
**Предмет: Извјештај о заштити личних података у Босни и Херцеговини за 2019. годину, доставља се**

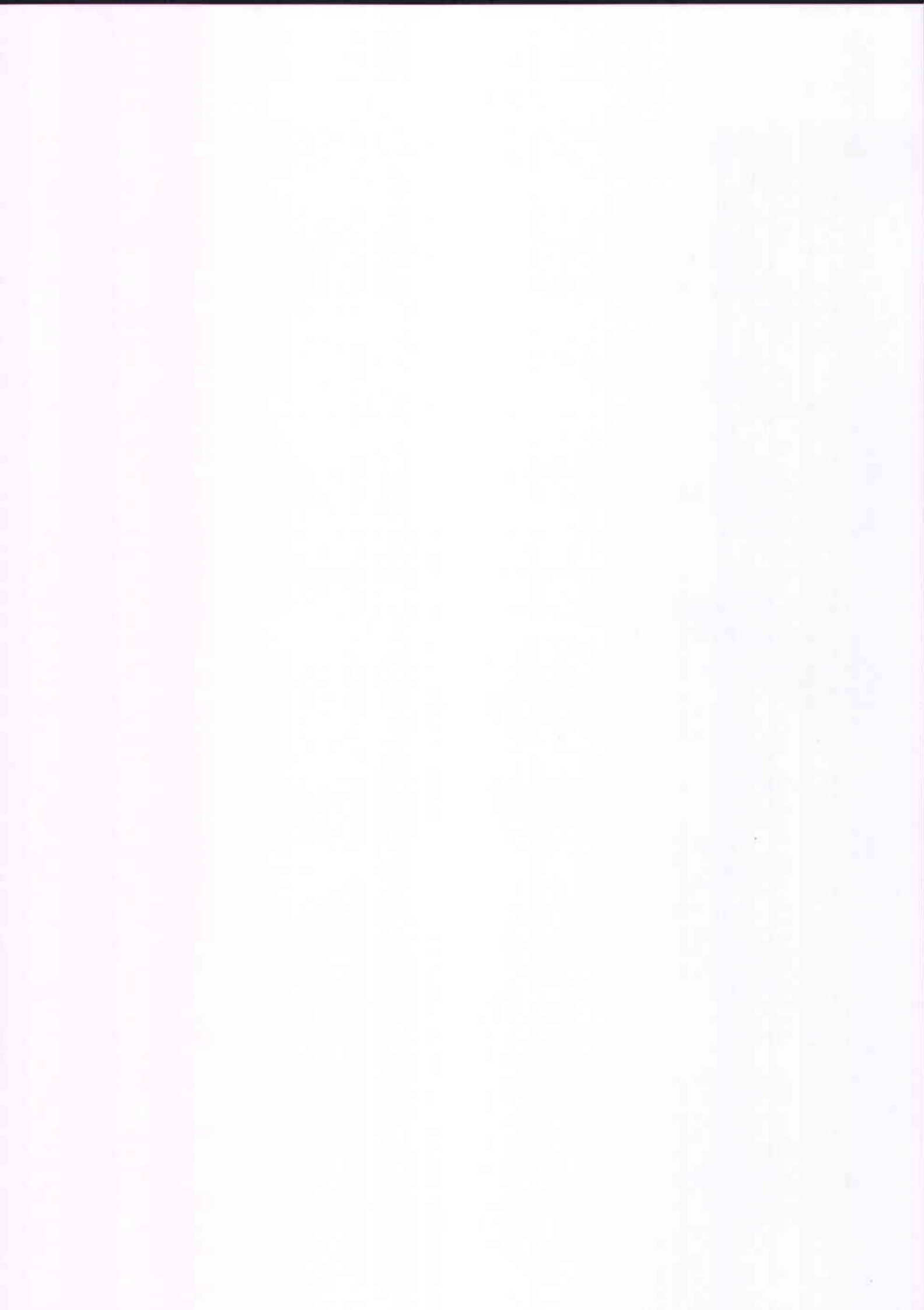
У складу са чланом 40. став (1) тачка ц) Закона о заштити личних података у Босни и Херцеговини („Службени гласник БиХ“ број: 49/06, 76/11 и 89/11“) достављамо вам Извјештај о заштити личних података у Босни и Херцеговини за 2019. годину.

Извјештај достављамо на службеним језицима и писмима у штампаној, као и у електронској верзији.

С поштовањем,

- Доставити:
- Наслову
  - У спис







Број: 01-02-4-568-1/20

Датум: 27.07.2020.

# **ИЗВЈЕШТАЈ**

## **О ЗАШТИТИ ЛИЧНИХ ПОДАТАКА**

### **У БОСНИ И ХЕРЦЕГОВИНИ ЗА 2019. ГОДИНУ**

*Сарајево, јули 2020.*

## I. УВОД

На основу члана 40. став (1) тачка ц) Закона о заштити личних података („Службени гласник БиХ“ број 49/06, 76/11 и 89/11) (у даљем тексту: Закон), Агенција за заштиту личних података у Босни и Херцеговини (у даљем тексту: Агенција) подноси Извјештај о заштити личних података за 2019. годину Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине. Ово је дванаести Извјештај који Агенција подноси Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине.

Заштита личних података, у смислу заштите приватности, једно је од основних вриједности сваког демократског друштва и аспект људских права којем се поклања велика пажња, а има за циљ заштиту приватног живота у прикупљању, обради и коришћењу личних података. Свједоци смо великих промјена које је проузроковала глобализација и технолошки напредак, посебно у информатичком и дигиталном свијету. Питања заштите приватности присутна су у сваком аспекту живота појединца, јер савремени услови живота омогућавају доступност великом броју података. У процесу глобализације, информације не познају границе, па је тешко осигурати баланс између приватности и сигурности, подржавајући слободан приступ информацијама и заштиту личних података.

Законодавни оквир који се односи на заштиту личних података обухвата Устав Босне и Херцеговине<sup>1</sup>, усвојене међународне документе и домаће прописе.

Устав БиХ гарантује заштиту свих људских права и основних слобода предвиђених Европском Конвенцијом о заштити људских права и основних слобода и њених протокола, те самим тим права на приватни и породични живот, дом и преписку: „Права и слободе предвиђени у Европској конвенцији за заштиту људских права и основних слобода и у њеним протоколима директно се примјењују у Босни и Херцеговини. Ови акти имају приоритет над свим осталим законима.“

БиХ је ратификовала Конвенцију Савјета Европе за заштиту лица у погледу аутоматске обраде личних података (ЕТС бр. 108) (у даљем тексту: Конвенција 108), која је од кључног значаја за осигурање права на приватност. Конвенција 108 гарантује право на приватност, па тиме и заштиту личних података сваког физичког лица.

Слиједом Устава БиХ и наведене међународне Конвенције 108, БиХ је донијела Закон. Тренутно, овај Закон одражава одредбе Директиве 95/46 ЕЦ Европског парламента и Савјета од 24.10.1995. о заштити појединаца у вези са обрадом личних података и о слободном кретању таквих података. Инкорпорисањем Директиве, коју су домаћим законима биле обавезне да преузму само чланице ЕУ и земље кандидати за чланство, доказивали смо да је наша земља постигла усклађеност са европским стандардима у формалном смислу до 2018. године.

У Босни и Херцеговини постоје четири кривична закона и сваки од тих закона прописује кривично дјело „недозвољено коришћење личних података.“

---

<sup>1</sup> Како би се избјегло оптерећење текста и постигло његово лакше праћење, у даљем тексту Извјештаја биће коришћене скраћенице БиХ, ФБиХ и РС уз правни акт или институцију који у свом називу садрже ријечи Босна и Херцеговина, Федерација Босне и Херцеговине и Република Српска

Судска заштита личних података осигурана је и кроз парнични поступак за накнаду штете по Закону о обавезним односима.

Један од основних принципа управног поступка „заштита права грађана и заштита јавног интереса“ гарантује заштиту права странака у поступку, па и закониту обраду личних података.

Потписивањем Споразума о стабилизацији и придруживању између Европских заједница и њихових држава чланица и БиХ, предузета је обавеза усклађивања законодавства, које се односи на заштиту личних података, с правом Заједнице и другим европским и међународним законодавством о приватности. Овим Споразумом, БиХ се обавезала да ће успоставити независни надзорни орган са довољно финансијских и људских потенцијала, с циљем спровођења националног законодавства о заштити личних података.

Током 2018. године дошло је до реформе у области заштите личних података и то на нивоу Савјета Европе. Наиме, Конвенција 108 је допуњена и измијењена тако да је усвојена Конвенција 108+, Модернизована Конвенција за заштиту појединаца у погледу обраде личних података, која је отворена за потписивање и коју је потребно ратификовати.

На нивоу Европске уније донесена су два прописа 2016. године, а који се примјењују од 2018. године, а што је детаљно описано у сљедећем Поглављу.

У мишљењу Европске комисије о захтјеву БиХ за чланство у Европској унији за Поглавље 23: Правосуђе и основна права наведено је, између осталог, сљедеће:

„Закон о заштити личних података је на снази од 2006. године. Међутим треба га ускладити са Општом Уредбом о заштити података 2016/679 (ГДПР) и Директивом 2016/680 о примјени закона. Босна и Херцеговина је 2006. године ратификовала Конвенцију Савјета Европе о заштити појединаца у погледу аутоматске обраде личних података и њеног додатног протокола. Земља није потписала или ратификовала Протокол 223 којим се мијења и допуњује та Конвенција.

Агенција за заштиту личних података је независни орган одговоран за надгледање спровођења релевантних закона, поступање по притужбама и давање мишљења о одредбама о личним подацима у законодавним приједлозима. Требало би јој осигурати адекватне људске и финансијске ресурсе за дјелотворно обављање задатака.“

## **II. НАЈАКТУЕЛНИЈЕ У ВЕЗИ СА ЗАШТИТОМ ЛИЧНИХ ПОДАТАКА**

У овом поглављу посебно ћемо се осврнути на поједине теме из заштите личних података, које су биле најбитније и најактуелније у извјештајном периоду.

### **2.1 Приједлог Закона о заштити личних података**

Иако смо у Извјештају о заштити личних података у 2018. години детаљно описали активности Агенције на изради Приједлога Закона о заштити личних података у циљу његове усклађености са новоусвојеним законодавством ЕУ, и у овом извјештају ћемо се осврнути на то, због чињенице да није усвојен нови закон, тако да ове информације нису изгубиле на актуелности.



Европски парламент и Савјет Европске уније донијели су Уредбу 2016/679 о заштити појединаца у вези са обрадом личних података и о слободном кретању таквих података, те о стављању изван снаге Директиве 95/46/ЕЗ (Општа уредба о заштити података). Општа уредба о заштити података ступила је на снагу 25.5.2016, с тим да се иста почела примјењивати у свим државама чланицама 25.5.2018.

Исто тако, Европски парламент и Савјет Европске уније донијели су Директиву 2016/680 о заштити појединца у вези са обрадом личних података од стране надлежних органа у сврхе спречавања, истрага, откривања или прогона кривичних дјела или извршавања кривичних санкција и слободном кретању таквих података, о стављању изван снаге Оквирне одлуке Савјета 2008/977/ПУП (Полицијска директива). Полицијска директива ступила је на снагу 6.5.2016, а државе чланице требало је да до 6.5.2018. донесу законе и друге прописе који су потребни ради усклађивања са истом. Државе чланице су имале двије године да преузму одредбе Полицијске директиве у своје државно законодавство.

Агенција је у протеклом периоду предузела низ активности, а све са у циљу усвајања новог Закона о заштити личних података. Између осталог Агенција је сачинила Приједлог закона, који је прихватила Интерресорна радна група, у чијем раду је учествовала и представница Агенције, и као Нацрт закона о заштити личних података, доставила Министарству цивилних послова БиХ на даљи поступак. У тренутку писања овог Извјештаја, Агенција нема сазнања да се спроводе активности на усвајању новог закона, од стране надлежних институција.

У предходним извјештајима наведене су, у најкраћем, новине које су настале реформом европског законодавства из области заштите личних података. Овдје ћемо дати акценат на ангажман јавне власти у преузимању европских стандарда у циљу боље заштите личних података у Босни и Херцеговини. И поред чињенице да није усвојен нови закон о заштити личних података, то не представља препреку активнијег учешћа како законодавне тако и извршне власти, на свим нивоима, по овом питању. Овдје, прије свега, мислимо на ваљан правни основ за закониту обраду личних података, у разним секторима, када је обрада нужна ради поштовања правне обавезе контролора и када је обрада нужна за извршавање задатака од јавног интереса или при извршавању службених овлашћења контролора.

Прелазни период од усвајања до примјене Опште уредбе и Полицијске директиве, био је двије године. Државе чланице, али не само оне, предано и убрзано су радиле и раде на анализи постојећих законских рјешења, те измјенама, допунама или усвајању сасвим нових закона. Од изузетног значаја за заштиту личних података је усвајање законских рјешења која имају потребан квалитет. Агенција, наравно, има значајно мјесто у томе кроз давање мишљења на приједлоге закона којима се прописује обрада личних података. Међутим, проблем са којим се Агенција сусреће сличан је проблему који Агенција има са захтјевима контролора за давање мишљења – који не знају ни правни основ, ни сврху обраде личних података коју сами врше. Агенција није та која треба, ни у једном ни у другом случају, да нуди рјешења за конкретне ситуације. То није мисија Агенције, и не смије јој се наметати. Због тога је значајно да предлагачи закона препознају своју улогу и одговорност код креирања одређених законских рјешења. Предлагач закона, обично је то надлежно министарство, ако се законом регулише обрада података, требало би да изврши квалитетну процјену утицаја на заштиту личних података и да се то јасно истакне у образложењу законских рјешења. На основу тако добијених информација, Агенција би могла дати квалитетно мишљење и тиме примјерен допринос да закон буде квалитетан и функционалан.

Пуким и произвољним прописивањем обраде личних података праве се огромни проблеми како субјектима који спроводе те законе, тако и субјектима на које се ти закони односе, односно лицима чија се права ограничавају.

За заштиту личних података од изузетог су значаја закони којима се прописује обрада посебне категорије личних података, као и закони којима се ограничавају права носилаца података. У првом случају, основни принцип јесте да је забрањена обрада посебне категорије личних података (расно или етничко поријекло, политичко мишљење, вјерска или филозофска увјерења или припадност синдикату, као и обрада генетских података, биометријских података у сврху јединствене идентификације лица, података о здрављу или података о полном животу или сексуалној оријентацији) и да је иста дозвољена само изузетно. У другом случају, ограничења права носилаца података могу се вршити само ако се таквим ограничењима поштује суштина основних права и слобода и ако су она нужна и сразмјерна у демократском друштву за неки од легитимних циљева: државна безбједност; одбрана; јавна безбједност; итд. Закони којима се прописују одређена ограничења морају садржавати посебне одредбе, по потреби, а најмање о сљедећем: сврхама обраде или категоријама обраде; категоријама личних података; опсегу уведених ограничења; мјерама заштите за спречавање злоупотребе или незаконитог приступа или преноса; одређењу водитеља обраде или категорија водитеља обраде; року чувања и мјерама заштите које се могу примијенити, узимајући у обзир природу, обим и сврхе обраде или категорије обраде; ризицима за права и слободе власника података; и праву власника података да буде обавијештен о ограничењу, осим ако то може бити штетно за сврху тог ограничења.

## ***2.2 Обрада личних података судија и тужилаца према Правилнику о подношењу, провјери и обради финансијских извјештаја судија и тужилаца***

У оквиру овог поглавља желимо посебно да истакнемо рјешење Агенције о забрани обраде личних података судија и тужилаца на начин прописан Правилником о подношењу, провјери и обради финансијских извјештаја судија и тужилаца од 26.09.2018. (у даљем тексту: Правилник), који је донио Високи судски и тужилачки савјет БиХ (у даљем тексту: ВСТС).

Почетком извјештајног периода, Агенција је у поступку по службеној дужности, на основу пријаве Удружења судија Суда БиХ, којој су се придружила Удружења судија РС и Удружења судија и тужилаца у БиХ, донијела рјешење којим је ВСТС-у забранила да врши обраду личних података судија и тужилаца на начин прописан Правилником. Предмет Правилника је прописивање правила и процедура подношења финансијских извјештаја судија и тужилаца у БиХ, начин провјере, обраде, чувања и приступа финансијским извјештајима, а све у сврху спречавања и утврђивања постојања сукоба интереса. Правилником су прописана правила и процедуре подношења финансијских извјештаја, начин провјере обраде, чувања и приступа тим извјештајима, образац финансијских извјештаја, обим података и друге сврхе обраде, вршење и врсте провјере наведених података од стране ВСТС-а, објава података на веб страници, те приступ евиденцијама које воде други надлежни органи, укључујући и закључивање споразума за директан приступ подацима код органа и институција у БиХ, који су доступни у електронској форми.

Осим обраде личних података у сврху спречавања сукоба интереса судија и тужилаца, из Правилника произлази и обрада личних података у сврху испитивања поријекла имовине и утврђивања финансијског дисбаланса који се не може оправдати. Правилником је прописан и ванредни начин провјере финансијског извјештаја који, поред осталог, прописује вршење увида у банковне евиденције. Надаље, Правилником је прописано да се захтијева и ЈМБ судије и тужиоца, брачног друга и дјеце који са истим живе у заједничком домаћинству.

Полазећи од основних појмова прописаним Законом, закључено да је се ради о обради личних података судија и тужилаца, те да је ВСТС контролор тих података. Према Закону сви контролори су дужни да се придржавају основних принципа законите обраде личних података. Принцип праведности и законитости подразумијева обраду личних података на основу законског прописа који се примјењује у предметној области, те да је обрада неопходна за остваривање сврхе која се жели постићи. Релевантан пропис у овој правној ствари је Закон о високом судском и тужилачком савјету.

Законом о ВСТС-у оснива се ВСТС и прописује: његов рад, организација, надлежности, овлашћења, услови и мандат за вршење судијске и тужилачке функције, њихово именовање, дисциплинска одговорност, привремено удаљење од вршења дужности, неспојивост дужности са другим функцијама, престанак мандата и друга питања у вези са радом ВСТС-а.

Поглавље VIII Закона о ВСТС-у односи се на „*Нespoјивост дужности судије и тужиоца са другим дужностима и имунитет*“. Одредбама овог Поглавља прописане су опште забране за обављање било које дужности судије и тужиоца која је неспојива са његовом дужношћу или се може сматрати да омета исправно и непристрасно вршење дужности судије и тужиоца, може имати негативан утицај на независност или углед судијске и тужилачке дужности, може довести у сумњу његову способност да поступа непристрасно или штети угледу судијске или тужилачке дужности. Наведено укључује забрану чланства у политичким партијама, одређеним организацијама, вршење било каквих других јавних дужности, стручни ангажман из правне области, чланство у управним и надзорним одборима, те било какве друге дужности које могу ометати вршење дужности судије или тужиоца. Овим одредбама прописано је да ВСТС одлучује у предметима уколико постоји сумња у обављање забрањених активности и даје мишљење да ли су одређене активности спојиве са вршењем дужности судије и тужиоца. У члану 86., овог Поглавља „*Извјештавање Високог судског и тужилачког савјета о активностима*“ прописано је да је „Судије и тужиоци достављају Савјету годишњи извјештај у којем, између осталог, наводе активности које су обавили изван своје дужности судије, односно тужиоца, укључујући износе које су наплатили. Финансијски извјештај укључује информације о брачном другу и дјеци са којим живе у истом домаћинству, а који посједују дионице или учествују у руковођењу приватним или јавним предузећима и удружењима, укључујући политичке партије.

Дакле, циљ овог Поглавља је спречавање сукоба интереса судија и тужилаца са другим неспојивим дужностима. У сврху испуњења тог циља неопходно је да ВСТС одговарајућим прописом ближе уреди ово подручје, те пропише образац за финансијско извјештавање, што укључује и обраду личних података судија, тужилаца и других лица, у границама законских овлашћења.

Сходно наведеном, у спроведном поступку утврђено је да се обрада личних података, на начин и у обиму који је прописан Правилником, потпуно коси са релевантним одредбама Закона о ВСТС-у, односно да превазилази границе овлашћења дате законом.



Будући да је за Агенцију неспоран легитимни циљ и неопходност прописивања финансијског извјештавања судија и тужилаца, указано је и на неопходност усклађивања домаћег закона са Конвенцијом Уједињених народа против корупције. Конвенција против корупције предвиђа да свака држава у складу са принципима свог правног система примјењује и спроводи политике спречавања корупције, успоставља органе за спречавање корупције итд. У члану 11. Конвенције против корупције (Мјере које се односе на судство и тужилаштво) прописано је да *„Имајући у виду независност судства и његову кључну улогу у борби против корупције, свака држава странка предузима, у складу са основним принципима свог правног система и без штете по независност судства, мјере за јачање интегритета и спречавања могућности за корупцију у судству. Те мјере могу обухватати правила понашања припадника судских органа“*. Надаље, Конвенција против корупције прави разлику између превентивних мјера за спречавање сукоба интереса, корупције и инкриминације, односно истраге и кривичног гоњења. Према томе, неспорна је динстикција између превенције, односно спречавања сукоба интереса, јачање интегритета *„јавног функционера“* у односу на спровођење истраге, кривични прогон и санкције за корупцију. С тим у вези, неопходно је да правне норме које уређују ову област у домаћем законодавству буду одређене, прецизне и предмет регулативе како би се избјегла произвољност и испунили захтјеви правне сигурности, извјесности и предвидљивости. Конвенција против корупције у члану 40. *„Банкарска тајна“* прописује да је у случају вођења истрага о кривичним дјелима утврђеним у складу са том конвенцијом, свака држава уговорница дужна да обезбиједи да у оквиру њеног унутрашњег правног система стоје на располагању *„механизми за превазилажење препрека које би се могле појавити због примјене прописа о банкарској тајни“*. Дакле, Конвенција је још рестриктивнија у односу на претходно образложење дато за домаће законодавство и предвиђа мијешање државе у институт банкарске тајне, само када је ријеч о кривичним истрагама.

У рјешењу је изнесено неколико ставова и то, да се мијешање у права појединаца који обављају судијске и тужилачке функције може вршити у складу са законом, потребу оправданости доношења новог закона, којима би били исправљени недостаци постојећег правног оквира, уз напомену у којој мјери и на који начин се у права појединаца може мијешати држава, у сврху спречавања сукоба интереса и спречавања коруптивних радњи у правосуђу, у односу на међународне прописе, а посебно у односу на Конвенцију против корупције. С тим у вези истакнуто је да је потребно разликовати превентивне мјере, односно спречавање сукоба интереса и јачање интегритета *„јавног функционера“* у односу на истражне радње у кривичном поступку, а посебно у односу на институт *„банкарске тајне“*.

ВСТС је покренуо управни спор пред Судом БиХ који је почетком ове године одбио тужбу ВСТС-а и потврдио законитост рјешења Агенције.

У мишљењу Европске комисије о захтјеву БиХ за чланство у Европској унији у Поглављу 23: Правосуђе и основна права, наведено је, између осталог, следеће: *„Ревизијом Закона о ВСТС-у треба увести строга правила о сукобу интереса, како за судије и тужиоце који су већ именовани, тако и за кандидате за носиоце правосудних функција, укључујући и стручне сараднике. Пропуст да се у поступку именовања пријави сукоб интереса треба бити разлог за дисквалификавање. Када се ради о имовинским картонима, ВСТС је усвојио правилник с циљем разјашњења и побољшања система подношења, верификовања и обраде финансијских извјештаја, који су раније прикупљени и одлагани без икакве значајне провјере и праћења. Овим правилником се предвиђа објављивање финансијских извјештаја, уз заштиту*

осјетљивих личних података. Због одређених приговора Агенције за заштиту личних података, примјена правилника је одгођена до рјешења правног спора. Непостојање ефикасног система за подношење, верификовање и обраду финансијских извјештаја озбиљно утиче на кредибилност напора да се ојача интегритет у правосуђу. Потребно је даље ојачати транспарентност и кредибилност система усвајањем законодавства које ће омогућити унакрсну провјеру финансијских извјештаја са базама података других надлежних органа, посебно пореске управе.“

Агенција је у потпуности свјесна значаја и тежине ове одлуке у смислу неиспуњавања обавеза ВСТС-а у циљу јачања интегритета правосуђа али, са друге стране, она је значајна у смислу владавине права и спречавања незаконитог и произвољног мијешања у право на приватност у погледу обраде личних података носилаца правосудних функција.

### **2.3 Активности на сарадњи са ЕУРОЦАСТ-ом**

У свим извјештајима о заштити личних података, од 2014. године, износили смо значај заштите личних података за сарадњу са Еуроцаст-ом, као и о свим проблемима с којима се Агенција сусретала у вези са тим активностима. Подсјећамо само на бруталан напад Тужилаштва БиХ на Агенцију и њеног директора. У овом извјештају ћемо поновити информације изнесене у извјештајима за 2018. годину, као и информације о активностима спроведеним у 2019. години, због важности овог питања.

Почетком 2018. године актуелизоване су активности на сарадњи са Еуроцаст-ом уз подршку и на иницијативу Пројекта ИПА 2017 године. Иницијатива менаџера овог Пројекта усмјерила се на три институције, кључне за почетак предпреговарачке фазе са Еуроцаст-ом и то на: Министарство правде БиХ, Тужилаштво БиХ и Агенцију. Прва захтијевана активност резултовала је Одлуком Савјета министара БиХ којом је формирана Експертна група за припрему рада у фази предпреговарања о Споразуму о сарадњи између Еуроцаст-а и БиХ. У Експертну групу именовани су представници Министарства правде БиХ, Тужилаштва БиХ и Агенције. Осим задатака који су стављени у надлежност Експертној групи, врло је важно истаћи да се у оквиру ових активности треба постићи и одговарајући степен сарадње кључних институција у БиХ, што би резултовало напретком у области заштите личних података генерално, а посебно у Тужилаштву БиХ. Процјена стања у области заштите личних података кључни је предуслов да Еуроцаст донесе одлуку о почетку преговора са Босном и Херцеговином за закључивање оперативног Споразума. Дакле, стање заштите личних података, прије свега у погледу усклађености домаћег законодавства са европским, капацитети Агенције и њена ефикасност, као и одређени степен заштите личних података у Тужилаштву БиХ. С тим у вези, Тужилаштво БиХ именовало је једног представника за сарадњу са Агенцијом. Одржан је један састанак између представника Тужилаштва БиХ и представника Агенције, те састанак са Главном тужитељком Тужилаштва БиХ.

У овом извјештајном периоду, уз подршку пројекта ИПА 2017, спроведене су активности на нивоу Експертне групе за припрему рада у фази предпреговарања Споразума о сарадњи између Еуроцаст-а и БиХ. Прва активност је одржавање састанка представника Тужилаштва БиХ, Министарства правде БиХ и Агенције са представником Еуроцаст-а задуженом за заштиту личних података, 14.01.2019. На овом састанку представница Еуроцаст-а је одржала презентацију „Улога и обавезе службеника за заштиту личних података и њихова сарадња са институцијом за заштиту података у свијетлу новог правног оквира у БиХ.“, након које су

представници институција Босне и Херцеговине презентovali стање на подручју заштите личних података.

На основу информација и закључака са овог састанка, Министарство правде БиХ упутило је Савјету министара БиХ информацију о тренутном статусу и планираним активностима, везано за припрему за предпреговарачку фазу за преговарање о Споразуму о сарадњи између Еуроцаст-а и Босне и Херцеговине, са приједлогом закључака.

Савјет министара БиХ је 19.09.2019. разматрао Информацију о тренутном статусу и планираним активностима у вези са припремом за претпреговарачку фазу за преговоре о Споразуму о сарадњи између ЕУРОЦАСТ-а и Босне и Херцеговине, те је с тим у вези задужио Агенцију да Савјету министара БиХ упути сљедеће материјале, и то: Захтјев за измјену Правилника о условима набавке и коришћења возила, Захтјев за додатне просторије за смјештај Агенције и захтјев за сагласност за запошљавање (обнављање радних мјеста) и попуњену табелу са јасним разлозима тражења сагласности.

Агенција је доставила захтјев који се односи на додатне просторије за смјештај Агенције, при чему је подсетила на раније захтјеве Агенције и закључке Савјета министара БиХ, који је 2018. године обавезао Службу за заједничке послове институција БиХ да обезбиједи додатни простор за смјештај Агенције, што никада није реализовано.

Када је у питању захтјев за измјену Правилника о условима набавке и коришћења службених возила, Агенција је у допису Савјету министара БиХ нагласила да је такав захтјев упућен 2016. године и да је исти још увијек активан, те да као такав буде уврштен у дневни ред.

Поступајући по трећем закључку Савјета министара БиХ, који се односио на захтјев за запошљавање, Агенција је спровела цијели поступак и на крају добила негативно мишљење Министарства финансија и трезора. Закључак Савјета министара БиХ и мишљење Министарства финансија и трезора не кореспондирају и то не би за Агенцију био проблем, да у вези са тим није беспотребно губила ресурсе.

Друга активност на нивоу експертне групе је одржавање другог састанка у јуну мјесецу уз посредовање и активно учешће представнице пројекта ИПА 2017. Уз уобичајену дискусију и размјену ставова по питању унапређења заштите личних података, првенствено у Тужилаштву БиХ, стања са капацитираношћу Агенције, те статусу Приједлога закона о заштити личних података, усвојен је закључак да „иако се закаснило са закључењем споразума са Еуроцаст-ом, према важећој регулативи ЕУ, потребно је наставити улагати напоре ка испуњавању услова предпреговарачке фазе, како би се изнашао модалитет за формализовање саурадње између Еуроцаст-а и Босне и Херцеговине“.

Као веома значајну активност у извјештајном периоду истичемо и студијску посјету Еуропол-у и Еуроцаст-у, организовану у оквиру пројекта ИПА 2017. године, у којој су учествовали по један представник Агенције и Тужилаштва БиХ, заједно са представницима истих органа из Републике Србије и Црне Горе. Посјета Еуропол-у и Еуроцаст-у била је веома корисна ради упознавања са значајем заштите личних података у овим европским организацијама, а што је потврдило наша ранија сазнања да је одговарајући ниво заштите личних података предуслов за закључивање оперативног споразума са Еуроцаст-ом. Јасно су истакнути услови које је потребно испунити од стране Босне и Херцеговине, а односе се на нови правни оквир из области заштите личних података, усклађен са новоусвојеним



европским прописима, независност надзорног органа за заштиту личних података и његов рад, те постигнут одређени степен заштите личних података у Тужилаштву БиХ, као надлежном тужилаштву за предмете који могу бити предмет сарадње и размјену личних података са Еуројуст-ом.

Овдје је значајно истаћи чињеницу да Босна и Херцеговина није искористила прилику да дође до потписивања споразума са Еуроцаст-ом док је одлучивање о томе било у оквиру те организације. Наиме, Уредбом 2018/1727 Европског парламента и Савјета од 14. новембра 2018. о Агенцији Европске уније за сарадњу у кривичном правосуђу (Еуроцаст), те замјени и стављању изван снаге Одлуке Савјета 2002/187/ПУП, сада ту одлуку у прописаној процедури доноси Европска комисија одлуком о адекватности, којом би иста одлучила да Босна и Херцеговина осигурава примјерен ниво заштите оперативних личних података.

Забрињава чињеница да је Босна и Херцеговина једина у регији која нема потписан споразум са Еуроцаст-ом.

## **2.4 Проблеми у раду Агенције**

Као и раније, у овом Извјештају наводимо проблеме са којима се Агенција суочава у свом раду, а који се односе на доношење новог Правилника о унутрашњој организацији, набавци службеног возила за инспекцијске надзоре и у вези смјештајних капацитета, понављајући све што је било наведено и у ранијим извјештајима, будући да ниједан од истакнутих проблема није ријешен.

Од самог оснивања, Агенција је имала подршку Парламентарне скупштине БиХ и Савјета министара БиХ и сходно њеној независности, Агенција представља ресурс Парламентарне скупштине БиХ. Међутим, у посљедњих неколико година, одређене одлуке и поступци Савјета министара БиХ утичу на рад Агенције, те отежавају и доводе у питање њен законит рад.

У извјештајима за 2016. и 2017. и 2018. годину упознали смо Парламентарну скупштину БиХ и јавност о проблемима који доводе у питање законитост рада Агенције. Подсећамо, радило се о следећем:

1. Агенција је 2013. године покренула процедуру доношења новог Правилника о унутрашњој организацији. Разлози за израду новог Правилника су усклађивање са Одлуком о принципима за утврђивање унутрашње организације органа управе БиХ и Одлуком о разврставању радних мјеста и критеријума за опис послова радних мјеста у институцијама БиХ.

Водећи рачуна о надлежностима и обиму рада Агенције, као и ограничавајућим финансијским средствима, предложеним Правилником број извршилаца у Агенцији остао је исти, али је промијењена структура запослених, и то на начин да је смањен број запосленика, а повећан број државних службеника. Агенција је, након спроведених активности, 19.05.2016. доставила Приједлог правилника Савјету министара БиХ, на сагласност.



Генерални секретаријат Савјета министара Босне и Херцеговине, дана 06.12.2019. обавијестио је Агенцију о закључку Савјета министара БиХ, са 178. сједнице одржане 12.11.2019, којим је дата сагласност на Правилник о унутрашњој организацији Агенције, уз прихваћену корекцију министра финансија и трезора Босне и Херцеговине да се укине радно мјесто референт - шеф писарнице. Ова и оваква сагласност Савјета министара БиХ је неспроводљива, те онемогућава Агенцију да на законит начин донесе Правилник о унутрашњој организацији. Наиме, у складу са релевантним одредбама Закона о управи, правилник о унутрашњој организацији самосталне управне организације доноси руководиоца самосталне управне организације, уз сагласност Савјета министара БиХ. Такође, руководиоца је дужан да обезбиди законито и ефикасно обављање послова, доноси прописе и издаје друге акте за које је овлашћен. Управо, држећи се овлашћења, а водећи рачуна и о одговорности, предложен је правилник како би осигурао рационалан и ефикасан рад Агенције. С друге стране, Савјет министара БиХ, с обзиром на суштину сагласности у поступцима код доношења аката од стране вишег органа, није овлашћен да се у меритуму на овакав начин мијеша у одређена рјешења. Законито би било да Савјет министара БиХ није дао сагласност и то образложио, након чега би директор Агенције могао предложити ново рјешење.

Надаље, пуким укидањем мјеста шефа писарнице отворено је више питања и проблема. Остаје неријешено питање ко ће извршавати послове који су Приједлогом правилника додијелени шефу писарнице. Проблем се појављује што је на овај начин немогуће укинути ово мјесто, јер се не ради о позицији која има више извршилаца, гдје би то било изводљиво. Приједлогом правилника предвиђено је 45 извршилаца, а укидањем мјеста шефа писарнице тај број би се смањио на 44. Осим тога, укидањем мјеста шефа писарнице укида се и унутрашња организациона јединица. Правилником се образује посебна унутрашња организациона јединица у оквиру Сектора за администрацију, а то је Писарница и додјељују јој се надлежности. Намећу се питања шта урадити са Писарницом и са пословима додијелим истој?

О проблемима насталим након што је Савјет министра БиХ дао сагласност на Приједлог правилника о унутрашњој организацији без радног мјеста шефа писарнице, Агенција је информисала Савјет министара БиХ о напријед наведеним проблемима и предложила да поново разматри Приједлог правилника о унутрашњој организацији Агенције и да у цјелости да сагласност на исти.

2. Савјет министара БиХ усвојио је Правилник о условима набавке и начину коришћења службених возила у институцијама БиХ у којем за Агенцију нису предвиђена возила за инспекцијски надзор. Агенција располаже са три службена возила, што не одговара њеним потребама. Наиме, Правилником је предвиђено да Агенција може само располагати већ постојећим бројем и категоријом возила, те да право коришћења имају Директор, Замјеник директора и у сврхе курирско - административних послова. Овакво рјешење доводи у питање обављање основне дјелатности Агенције. Треба имати у виду чињеницу да прво овлашћење Агенције, прописано чланом 40. став (2) тачка а) Закона је да „путем инспекције врши надзор над испуњавањем обавеза прописаних овим законом“. У члану 2. став (2) Правилника дефинисано је да су „службена специјализована возила“ и возила за обављање „... и инспекцијских активности...“. Самим тим, по аутоматизму, у члану 13. Правилника, гдје су набројане

институције БиХ које обављају инспекцијске послове, требало је навести и Агенцију. Због чега то није урађено, није познато. Агенција је ово покушала исправити, али безуспјешно, јер Министарство финансија и трезора БиХ то онемогућава. Садашња ситуација је неодржива, јер је Агенција онемогућена да извршава једно од својих основних овлашћења, чиме се доводи у питање оправданост њеног постојања. Надаље, ту су поступци пред судовима за прекршаје, обуке, разни састанци, скупови и слично, на којима је неопходно учешће представника Агенције. Уштеде, на шта се позива Министарство финансија и трезора БиХ, не могу доводити у питање законит рад институција и није нам јасан прави разлог за њихово негативно мишљење. Агенција не спори да су имплементацијом Правилника учињене уштеде, напротив, подржавамо сваки облик штедње у јавном сектору, ако је то реално и разумно.

3. Савјет БиХ је на 46. сједници, одржаној 3.3.2016. закључио да су све институције БиХ из надлежности Савјета министара БиХ, прије расписивања огласа ради попуне упражњених или нових радних мјеста, обавезне прибавити сагласност Савјета министара БиХ.

Законима о извршењу буџета институција БиХ и међународних обавеза БиХ од 2016. године, одређено је да Агенција има 27 запослених. У том периоду како је то неаведено у претходним извјештајима, Агенција је остала без три државна службеника. Међутим, Агенцији су се онемогућавала запослења на основу закључка Савјета министара БиХ, што представља кршење Закона о извршењу буџета институција БиХ и међународних обавеза БиХ.

Добром вољом Агенције за државну службу БиХ, крајем 2019. године, Агенција је добила три државна службеника која су недостајала. Овим наравно нису ријешени проблеми Агенције, с обзиром на проценат попуњености, што произлази из навода из тачке 3.2 овог Извјештаја.

4. Надаље, проблеми Агенције са канцеларијским простором нису ријешени. Савјет министара БиХ, на 130. сједници одржаној 18.1.2018. усвојило је Одлуку о расподјели канцеларијског простора за смјештај институција БиХ у улици Дубровачка број 6. у Сарајеву. Предметном Одлуком Агенцији је додијелено 11 канцеларија, на четвртном спрату објекта „Б“, и једна архивска просторија, укупне површине 308,69 м<sup>2</sup>. Међутим, због неодговарајућег и недовољног простора, Агенција ради у отежаним условима.

Подсјећамо, према Правилнику о унутрашњој организацији, Агенција се састоји од четири основне и шест унутрашњих организационих јединица. Од руководећих позиција попуњене су позиције Директора, Замјеника директора, три помоћника директора и два шефа одсјека. По природи посла, руковођење подразумијева и усмену комуникацију са сарадницима и оптимално би било имати засебну канцеларију за руководеће службенике, а што је сада немогуће постићи. Наводимо као примјер садашњег рјешења гдје шеф одсјека за инспекцијски надзор и приговоре ради у једној канцеларији са пет сарадника, који раде најсложеније и најодговорније послове из надлежности Агенције. У истој просторији заступају се и приговори грађана што је недопустиво, јер подношење приговора грађана подразумијева дискрецију и посебну просторију, као и телефон за Хелп Деск. Дакле, Агенција нема минималне услове за законит и професионалан рад.

Имајући у виду горе наведене чињенице, очекујемо да ће Парламентарна скупштина БиХ подржати Агенцију у превладавању наведених проблема.

### **III. РАД АГЕНЦИЈЕ ЗА ЗАШТИТУ ЛИЧНИХ ПОДАТАКА У БОСНИ И ХЕРЦЕГОВИНИ**

#### **3.1 Надлежности Агенције**

Агенција је самостална управна организација основана да би обезбиједила заштиту личних података у Босни и Херцеговини. У том смислу, чланом 40. Закона дефинисане су надлежности Агенције:

- надгледање спровођења одредби овог Закона и других закона о обради личних података;
- поступање по поднесеним приговорима носилаца података;
- подношење Парламентарној скупштини БиХ годишњег Извјештаја о заштити личних података, који треба да буде доступан јавности;
- праћење услова за заштиту личних података давањем приједлога за усвајање или измјену закона који се односе на обраду личних података, те давање мишљења с приједлозима тих закона и старање о испуњавању критеријума заштите података који проистичу из међународних споразума обавезујућих за Босну и Херцеговину.

#### **3.2 Овлашћења Агенције**

У циљу успјешног обављања послова и задатака, законодавац је Агенцији дао сљедећа овлашћења:

- путем инспекције обавља надзор над испуњавањем обавеза прописаних овим Законом;
- води Централни регистар;
- прима примједбе и приговоре грађана које се односе на кршење овог Закона;
- доноси спроведбене прописе, смјернице или друге правне акте, у складу са Законом;
- налаже блокирање, брисање или уништење података, привремену или трајну забрану обраде,
- упозорава или опомиње контролора;
- изриче казне у прекршајном поступку, односно подноси захтјев за покретање поступка у складу са овим Законом;
- даје савјете и мишљења у вези са заштитом личних података;
- сарађује са сличним органима у другим државама;
- обавља и друге дужности прописане Законом;
- обавља надзор над изношењем личних података из БиХ.

Ова овлашћења стварају реалну претпоставку да се Агенција примјерено бави заштитом личних података. Агенција у оцјени законитости обраде личних података у сваком конкретном случају мора у потпуности да одговори на четири питања, и то:

1. *Je ли дошло до мијешања у ово право,*
2. *Je ли мијешање у складу са Законом,*
3. *Обавља ли се обрада у сврху остварења једног од легитимних циљева,*
4. *Je ли мијешање неопходно и пропорционално у демократском друштву.*

### **3.3 Независност и капацитети Агенције**

Независност Агенције један је од кључних чинилаца за реализовање међународно преузетих обавеза и за ефикасан и правилан рад Агенције. Потпуна независност Агенције даје јој легитимитет да се бави повјереним пословима. Значај независности Агенције, као једног од кључних института заштите личних података, намеће потребу да се у сваком Извјештају о заштити личних података да осврт и на овај сегмент.

Прије свега, надзорни орган мора имати независну организацију. Члан 35. Закона, ставови (1) и (2) прописује „Агенција је самостална управна организација основана да би се обезбједила заштита личних података, на чијем је челу директор“ и „Агенција дјелује потпуно независно у извршавању дужности које су јој повјерене“. Директора и Замјеника директора Агенције именује Парламентарна скупштина БиХ, која их може суспендовати и разријешити прије истека мандата у таксативно набројаним околностима у члану 45. Закона. Овим рјешењем ојачан је легитимитет Агенције иза кога стоји Парламентарна скупштина БиХ. Агенција не подноси Извјештај о раду Парламентарној скупштини БиХ, већ Извјештај о заштити личних података, чиме се жели спријечити утицај на Агенцију. То ни у ком случају не искључује одговорност и професионалност у раду Агенције, већ их ојачава. Независност за собом повлачи забрану обављања било којих профитабилних дјелатности и других дјелатности које би могле угрозити увјерење у њену независност. Наглашавамо појам „увјерење“ који спада у субјективни суд појединца о независности Агенције и који је самим тим посебно захтијеван. Независност и одговорност су у директној пропорцији и функционишу по систему спојених посуда – што је већа независност, то је и већа одговорност.

Финансијска независност Агенције, као посебног буџетског корисника, осигурана је чланом 36. Закона, који регулише да се средства потребна за финансирање рада Агенције обезбјеђују из Буџета институција БиХ и међународних обавеза БиХ. Међутим, сам поступак усвајања Закона о буџету отвара могућности утицаја на Агенцију, те би, у том дијелу, било потребно осигурати већи утицај Парламентарне скупштине БиХ.

Запослени у Агенцији имају статус државних службеника и запосленика. Проблем представља садашње рјешење у Закону о државној служби у институцијама БиХ, гдје се у поступку пријема државних службеника као главна институција налази Агенција за државну службу. Учешће Директора је симболично што је свакако неприхватљиво и негативно утиче на независност Агенције. Законом о државној служби у институцијама БиХ прописано је да су од његове примјене изузети запослени у Централној банци БиХ и у Канцеларији омбудсмана за људска права у БиХ. Међутим, намеће се принципијелно питање, због чега само ове двије институције. Државни службеници Агенције поступају у предметима гдје се као контролор појављује Агенција за државну службу, што доводи у питање њихову непристрасност.



Агенција није класични орган управе, јер је њен главни задатак да надзире спровођење закона којима је регулисана обрада и заштита личних података, што подразумијева оцјену законитости обраде личних података. Ово су само неки од основа и параметара по којима се Агенција битно разликује од других управних организација и она свакако треба бити позиционирана у независне органе у пуном капацитету у свим законима који регулишу то питање.

Агенција мора имати капацитете за извршавање повјерених надлежности и овлашћења. Тренутно, Агенција нема потребне капацитете (број запослених, буџет, смјештај, возила и сл.), да би законито и ефикасно обављала послове који су јој повјерени. Активности попут инспекцијских надзора, поступака по приговорима, мишљења, издавања прекршајних налога, учешћа у поступцима пред судовима, одржавање Централног регистра и друго, врло су захтјевне и подразумијевају довољне капацитете.

Агенција је овлашћена да издаје ауторитативне налоге. Када Агенција уочи незакониту обраду личних података, налаже мјере које је контролор дужан да предузме у одређеном року и да о томе информише Агенцију. Исти члан прописује да Агенција може да захтијева од контролора или обрађивача да јој достави информацију или дозволи увид у било који документ и евиденцију у којима могу да буду лични подаци. Агенција има право да уђе у просторије у којима се врши обрада личних података, државне и службене тајне не представљају препреку за Агенцију, док су јавни органи обвезни да Агенцији, на њен захтјев, пруже помоћ у вршењу њене надлежности. Наравно, ово је на одговарајући начин пропраћено прекршајним одредбама. Рјешења Агенције су коначна и могу бити предмет оцјене само у управном спору пред Судом БиХ.

Једна од законских обавеза Агенције је да прати стање у области заштите личних података и да с тим у вези даје приједлоге, иницијативе и мишљења. У протеклом периоду Агенција је то и радила. Међутим, постоји проблем јер предлагачи прописа којима се регулише заштита личних података, у правилу, не достављају приједлоге Агенцији на мишљење, пошто то није системски ријешено.

У оквиру комуникације са јавношћу, ширење знања о заштити личних података један је од основних инструмената који омогућавају ефикасност рада сваког надзорног органа који се бави заштитом личних података. Агенција активно ради на промоцији права која произлазе из заштите личних података, те редовно извјештава јавност о својим активностима.

### **3.4 Инспекцијски надзори**

Извршено је укупно 16 ванредних инспекцијских надзора.

#### **3.4.1 Редовни инспекцијски надзори**

У извјештајном периоду није било редовних и ревизијских инспекцијских надзора.

Редовни инспекцијски надзори врше се на основу Годишњег плана рада инспекцијских надзора, у складу са којим се доносе мјесечни планови рада. Годишњи план инспекцијских надзора доноси се са циљем контролисања тачно одређених сектора. У овом извјештајном

периоду нису планирани инспекцијски надзори, с обзиром да су инспектори рјешавали поступке по приговорима и обављали друге послове из надлежности Агенције. Радна мјеста вишег стручног сарадника за поступке по приговору у Агенцији попуњена су тек у новембру 2019. године.

### **3.4.2 Ревизијски инспекцијски надзори**

Током 2019. године нису вршени ревизијски инспекцијски надзори. Једини разлог за то је недостатак кадрова, што представља озбиљан проблем у ефикасноати Закона, односно рада Агенције.

### **3.4.3 Ванредни инспекцијски надзори**

Извршено је укупно 16 ванредних инспекцијских надзора.

Ванредни инспекцијски надзори извршени су у поступку по приговору носилаца личних података и по службеној дужности, када су околности конкретног случаја захтијевале спровођење инспекцијског надзора, ради утврђивања чињеница и околности значајних за рјешавање поступка.

а) Контролори код којих је извршен ванредни инспекцијски надзор у поступку по приговору су:

1. ЈУ Средњошколски центар „Источна Илиџа“ Источно Сарајево. Предмет инспекцијског надзора била је обрада личних података путем видеонадзора;
2. КЈКП „Водовод и канализација“ д.о.о Сарајево. Предмет инспекцијског надзора била је обрада копије купопродајног уговора у сврху пријаве новог корисника услуге;
3. КЈКП „Топлане–Сарајево“ д.о.о Сарајево. Предмет инспекцијског надзора била је обрада копије купопродајног уговора у сврху пријаве новог корисника услуге;
4. ЈП Електропривреда БиХ д.д. Сарајево - Електродистрибуција Сарајево. Предмет инспекцијског надзора била је обрада копије купопродајног уговора у сврху пријаве новог корисника услуге;
5. Рената Јеличић с.п. Обеликс Бањалука. Предмет инспекцијског надзора била је обрада личних података путем видеонадзора над стамбено-пословним објектима у Бањалуци;
6. „Хигракон“ д.о.о. Сарајево. Предмет инспекцијског надзора била је обрада личних података путем видео надзора у канцеларијама фирме;
7. Кантонално тужилаштво Кантона Сарајево. Предмет инспекцијског надзора била је обрада отиска прста запослених у сврху контроле присуства на послу;
8. Босмал Арјан бај Ротана Хотел у Сарајеву. Предмет инспекцијског надзора била је обрада личних података путем аудио и видеонадзора у просторијама хотела;
9. Представник етажних власника у стамбеној згради на адреси Ејуба Адемковића, у Сарајеву. Предмет инспекцијског надзора била је обрада личних података путем видеонадзора и електронског система контроле приступа гаражном и паркинг простору;

б) Контролори код којих је извршен ванредни инспекцијски надзор у поступку по службеној дужности су:

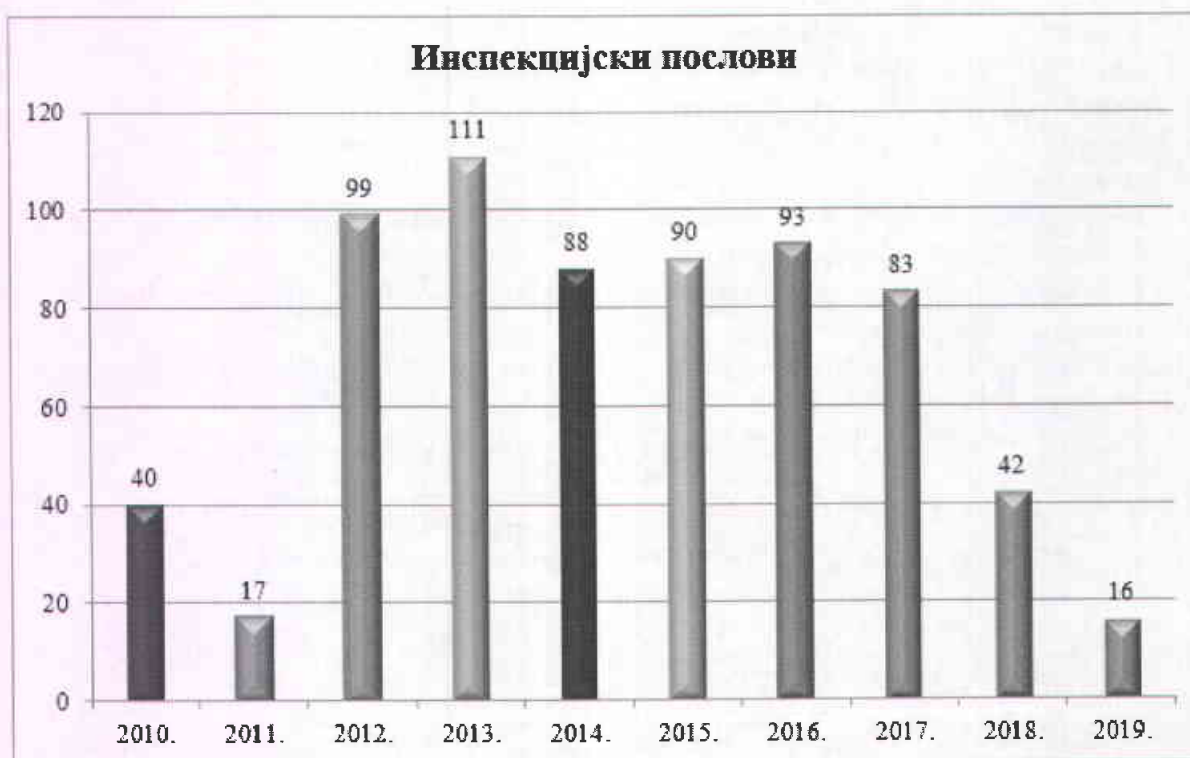
1. Туристичка заједница Кантона Сарајево. Предмет инспекцијског надзора била је успостава збирки личних података, извршавања обавеза из Закона, те обраде личних података странаца путем веб апликације [www.ks.prijava.ba](http://www.ks.prijava.ba);
2. Кантонална управа цивилне заштите Сарајево. Предмет инспекцијског надзора била је обрада личних података путем видеонадзора;
3. Пољопривредно-прехранбени факултет Сарајево. Предмет инспекцијског надзора била је обрада личних података студената;
4. ЈУ Основна школа „Храсно“ у Сарајеву. Предмет инспекцијског надзора била је обрада личних података о неприхватљивом понашању ученика;
5. ЈП БХ Пошта д.о.о. Сарајево. Предмет инспекцијског надзора била је обрада личних података путем видеонадзора;
6. БХ-Гас д.о.о Сарајево. Предмет инспекцијског надзора била је обрада личних података радника друштва;
7. Интеса Санпаоло банка д.д. БиХ у Сарајеву. Предмет инспекцијског надзора била је обрада потписа клијената, уз употребу електронских уређаја;

#### **3.4.4 Жалбе контролора**

На рјешење инспектора донесено у поступку ванредног инспекцијског надзора, контролор може изјавити жалбу Директору Агенције, као другостепеном органу. У извјештајном периоду није било таквих жалби.

#### **3.4.5 Упоредни подаци инспекцијских послова 2010 - 2019**

ИНСПЕКЦИЈСКИ ПОСЛОВИ										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Укупно	40	17	99	111	88	90	93	83	42	16
Редовни	15	12	34	53	43	53	56	53	14	0
Ревизијски	21	1	2	1	2	1	1	0	0	0
Ванредни	4	4	63	57	43	36	36	30	28	16
Жалбе	3	2	14	8	2	1	4	0	0	0



### 3.5 Приговори

Право на приговор прописано је у члану 30. Закона. Сваки носилац личних података, физичко лице на које се подаци односе, има право да поднесе приговор Агенцији када сазна или посумња да је контролор или обрађивач података повриједио његово право или да постоји директна опасност за повреду права.

#### 3.5.1 Рјешавање по приговорима

Запримљена су 133 приговора. Ријешена су 94 приговора, од тога је у потпуности усвојен 51 приговор, док је дјелимично усвојено осам приговора. Одбијено је 15 приговора. Донесено је 18 закључака, којим су окончани поступци по приговору, због ненадлежности или неуредности поднеска, један приговор је достављен у рад надлежном органу и по једном приговору је достављен одговор.

У извјештајном периоду остало је неријешено 39 приговора.

#### 3.5.2 Приговори против контролора из јавног сектора

Против контролора из јавног сектора поднесена су 64 приговора. Усвојена су 22 приговора.



• **Контролори против којих су приговори усвојени као основани:**

1. ЈП „РТВ Зеница“ д.о.о. Зеница, обрада личних података путем видеонадзора у просторијама редакције, режије и монтаже;
2. Федералне управе цивилне заштите и „ЕУОФ 2019“ д.о.о., обрада личних података у сврху акредитације и електронске регистрације за ЕУОФ 2019;
3. Основног суда у Вишеграду, Општинског суда у Горажду и друштва БХ Телеком д.д. Сарајево – Дирекција Горажде, обрада личних података у извршном поступку;
4. ЈУ ОШ „Џазин II“ из Џазина, обрада увјерења о невођењу кривичног поступка, увјерења о некажњавању за кривично дјело и увјерења о некажњавању за привредни преступ у конкурсним процедурама;
5. Нотара Самира Муслића, обрада копије Рјешења о наслеђивању уз отправак изворника купопродајног уговора, са подацима о имовини странке која није предмет купопродаје;
6. Универзитетске болнице Фоча, обрада личних података путем видеонадзора у централној лабораторији Одсјека за патологију и цитодијагностику;
7. ЈУ Основна школа „Џазин II“, обрада увјерења о невођењу кривичног поступка од свих кандидата који су се јавили на јавни конкурс за избор и именовање директора Школе и увјерења о некажњавању за кривично дјело и привредни преступ од изабраног кандидата;
8. ЈП „Гријање“ д.о.о. Зеница, Општинског суда у Зеници и Општинског суда у Сарајеву, обрада личних података извршеника у извршним поступцима ради наплате новчаних потраживања за пружене услуге;
9. КЈКП „Водовод и канализација“ д.о.о. Сарајево, обрада личних података о здравственом стању запосленика;
10. ЈП БХ Пошта д.о.о. Сарајево, обрада броја личне карте приликом преузимања поштанске пошиљке и омогућавања фотографисања Доставне књижице;
11. Министарства за образовање, науку и младе Кантона Сарајево, обрада личних података о чланству у синдикату;
12. ЈУ „Дјеца Сарајева“ п.о. Сарајево, обрада личних података дјецe и њихових родитеља на службеној интернет страници ЈУ „Дјеца Сарајева“ п.о. Сарајево;
13. Кантоналне управе за инспекцијске послове Сарајево, обрада личних података о имену и презимену подносиоца пријаве Општини Ново Сарајево;
14. ЈУ за медицинску рехабилитацију и бањско лијечење - Лјечилиште „Реумал“ Фојница, задржавање личне карте за вријеме боравка у лјечилишту;
15. Централне банке БиХ, обрада личних података путем видеонадзора у дисциплинском и другим поступцима;
16. ЈУ Основна школа „Џемалудин Чаушевић“ Сарајево, обрада личних података путем видео надзора.
17. Министарства унутрашњих послова Кантона Сарајево, обрада личних података о имену и презимену и адреси становања подносиоца пријаве у рјешењу по пријави;
18. Кантоналног тужилаштва Сарајево, обрада отисака прстију у сврху вођења евиденције присуства запосленика;
19. Стручне службе за заједничке послове Кантона Сарајево, обрада личних података путем видеонадзора и давања снимака видео надзора МУП-у Кантона Сарајево ради спровођења дисциплинских поступака;
20. Кантоналног тужилаштва Зеничко-добојског кантона, обрада јединственог матичног броја подносиоца захтјева за слободан приступ информацијама;
21. З.П. „Електродистрибуција“ Пале, Пореске управе Федерације БиХ, обрада копије пресуде о разводу брака у сврху утврђивања идентитета приликом закључења уговора;

22. Универзитета у Тузли, достављање нацрта Уговора о ангажовању запослених наставника, уз позив за редовне сједнице Сенату;

### **3.5.3 Приговори против контролора из приватног сектора**

Против контролора из приватног сектора поднесено је 69 приговора. Усвојено је 27 приговора.

• **Контролори против којих су приговори усвојени као основи:**

1. „ФИС“ д.о.о. Витез, обрада личних података путем видеонадзора;
2. Физичког лица, обрада личних података из радно-правних односа других лица на блогу;
3. Друштва Еос Матрикс д.о.о. Сарајево, обрада личних података прибављених од стране Пореске управе ФБиХ;
4. Физичког лица Х.Х. из Витановића, Брчко, обрада личних података путем видеонадзора;
5. Раифаисен банка д.д. БиХ, обрада личних података у сврху директног маркетинга;
6. Адвокатског друштва „Адил Лозо и други“ д.о.о. из Травника, обрада личних података о адреси становања чланова Управног одбора Завода ПИО ФБиХ;
7. Микрокредитне фондације „Санрајс“ Сарајево, обрада личних података у Централном регистру кредита пословних субјеката и физичких лица;
8. Телемах д.о.о., обрада личних података у јавном телефонском именику компаније Телемах;
9. Алумина д.о.о. Зворник, обрада личних података у интерним гласилима о исходу судског поступка, те достављања истих запосленицима и другим лицима путем електронске поште;
10. Агенције за промотивне услуге [www.visoko.co.ba](http://www.visoko.co.ba), обрада личних података на веб порталу [www.visoko.co.ba](http://www.visoko.co.ba);
11. Био-Виталис д.о.о. Бањалука, обрада личних података у сврху директног маркетинга;
12. Фирме „Сан“ д.о.о. Бања Лука, обрада јединственог матичног броја у уговору о испоруци топлотне енергије;
13. УНИКА осигурања д.д. Сарајево, недостављања детаљних информација носилаца податка о обради личних података;
14. Хигракон д.о.о. Сарајево, обрада личних података путем видеонадзора на пословном објекту;
15. Физичких лица Х.Х. и Х.Х. из Велике Кладуше, обрада личних података путем видеонадзора на породичној кући и објава тих снимака на порталу [vk.portal.ba](http://vk.portal.ba);
16. Физичког лица Х.Х. из Сарајева, обрада личних података путем видеонадзора на стамбеном објекту;
17. УниКредит Банк д.д. Мостар, обрада копије личне карте и захтијевања сагласности за обраду личних података на обрасцу „Захтјев за измјену клијента физичког лица - резидент“;
18. Физичког лица Х.Х. из Сарајева, обрада личних података путем видеонадзора, на стамбеном објекту у изградњи;
19. Телемах д.о.о. Сарајево, давање података о дуговању оцу корисника пружене услуге;
20. Раифаисен Банка д.д. БиХ, обрада личних података у сврху директног маркетинга;
21. Физичког лица из Бања Луке, обрада личних података путем видеонадзора;
22. Раифаисен Банка д.д. БиХ, обрада пресуде о разводу брака у сврху утврђивања идентитета;

23. Предсједника Кућног савјета стамбене зграде у Зеници, обрада личних података путем видеонадзора у згради;
24. Физичког лица из Горњег Осоја, Травник, обрада о података путем видеонадзора инсталираног на стамбеном објекту;
25. Физичког лица из Крашева, Тешањ, обрада личних података путем видео-надзора на стамбеном објекту;
26. Раифаисен Банка д.д. БиХ, обрада нетачних података о кредитном задужењу у Централном регистру кредита;
27. Физичког лица из Сарајева, обрада личних података путем видеонадзора изнад улазних врата стана;

### **3.5.4 Приговори из 2018. године који су окончани у извјештајном периоду**

Из претходне године ријешен је 61 приговор, од којих је у потпуности усвојено 24, док су дјелимично усвојена четири приговора. Одбијено је 26 приговора, као неосновани. Донесена су 3 закључка због ненадлежности, а за 4 приговора достављена су обавјештења да су поступци спроведени по службеној дужности.

• **Контролори против којих су приговори усвојени као основани и дјелимично основани:**

1. ЈУ ОШ „Малта“ Сарајево, обрада личних података малољетног дјетета у поступку правдања одсуства са посла његовог родитеља;
2. ЈП Електропривреда БиХ д.д. Сарајево – Електродистрибуције и ФЗПИО, обрада личних података путем чека за исплату пензије;
3. КЈКП „Водовод и канализација“ д.о.о Сарајево, обрада копије купопродајног уговора приликом пријаве промјене корисника услуге;
4. Агенције за државну службу Федерације БиХ, обрада података о адреси електронске поште кандидата у електронској поруци достављеној групи учесника у конкурсним;
5. КЈКП „Топлане – Сарајево“ д.о.о Сарајево, обрада копије купопродајног уговора приликом пријаве промјене корисника услуге;
6. Електропривреде д.о.о. Сарајево, обрада копије купопродајног уговора приликом пријаве промјене крајњег купца електричне енергије;
7. Гимназије Ливно, обрада увјерења о некажњавању од кандидата у конкурсној процедури;
8. Основне музичке школе „Фрањо С. Вилхар“ Ливно, обрада увјерења о некажњавању кандидата у конкурсној процедури;
9. Фонда здравственог осигурања РС, обрада личних података пуномоћника подносиоца захтјева у поступку рефундације трошкова болничког лијечења;
10. Еко Топлана д.о.о. Бањалука, обрада броја личне карте и сагласност станара Заједнице етажних власника са овјереним потписима, ради искључења из топлификационог система;
11. Федералне управе цивилне заштите, обрада медицинске документације дјетета и пријаве пребивалишта, у сврху остваривања права на накнаду у случају повреде на раду, настанка тешке инвалидности или тешке болести државног службеника и намјештеника или члана његове уже породице;
12. Еко Топлана д.о.о. Бања Лука, обрада јединственог матичног броја и сагласности станара са овјереним потписима, ради искључења из топлификационог система;



13. ЈЗУ Дом здравља „Др Мустафа Шеховић“ Тузла, онемогућавања приступа пацијента личним подацима о здравственом стању садржаним у лабораторијским налазима;
14. Министарство рада и борачко инвалидске заштите РС, због обраде копије личне исказнице у сврху исплате отпремнине;
15. Општине Нови Град Сарајево, обрада копије личне исказнице, јединственог матичног броја, те дијагнозе у рјешењу о признавању права ратног војног инвалида;
16. ЈКП „Водовод и канализација“ д.о.о. Тузла, обрада писмених изјава етажних власника у захтјеву за промјену броја чланова домаћинства корисника услуге;
17. Општинске изборне комисије Соколац, обрада приговора на службеној интернет страници Општине Соколац;
18. Општинске изборне комисије Општине Центар Сарајево, обрада броја телефона и јединственог матичног броја у рјешењу о именовану предсједника и чланова бирачких одбора и њихових замјеника;
19. Министарства за питања бораца и инвалида домовинског рата Кантона Сарајево, обрада јединственог матичног броја и дијагнозе у рјешењу о признавању права ратног војног инвалида;
20. Министарства финансија ХНК, обрада личних података путем видеонадзора у сврхе евидентирања одсуства, вођења евиденција, контроле обављања уговорених послова, мјера заштите на раду и евидентирања уласка у службене просторије;
21. Министарства комуникација и транспорта БиХ, обрада увјерења о невођењу кривичног поступка уз пријавни образац, у конкурсној процедури по Јавном огласу за избор и именовање генералног директора и два замјеника у Дирекцији за цивилно ваздухопловство Босне и Херцеговине;
22. Скупштине Зеничко-добојског кантона, обрада личних података на службеној интернет страници Скупштине и Владе Зеничко-добојског кантона;
23. С.П. Обеликс Бањалука, обрада личних података употребом видеонадзора успостављеног на стамбено-пословним објектима у Бањалуци.

### **3.5.5 Поновни поступци који су спроведени у извјештајном периоду**

По налогу Суда БиХ, у извјештајном периоду ријешено је 5 приговора у поновном поступку, и то: четири приговора из 2015. године и један приговор из 2013. године, који је обустављен због смрти странке.

#### **• Контролори против којих су у поновном поступку приговори усвојени као основи:**

Контролор против којег су приговори у поновном поступку усвојени као основи (три приговора) и један приговор као неоснован, је МУП СБК/КСБ и Завод за пензијско и инвалидско осигурање ФБиХ, Кантонална административна служба Травник.

Апелациони савјет суда БиХ је по захтјеву за преиспитивање судске одлуке - пресуде Савјета за управне спорове Суда БиХ, донио пресуду којом је уважио захтјеве и преиначио пресуде на начин да је пресудио: „Поништава се рјешење тужене Агенције за заштиту личних података и предмет враћа туженом на поновно одлучивање“.

Ради правилног разумијевања ових случаја указујемо на хронолошки слијед радњи од подношења (три) приговора, до подношења тужбе и захтјева за преиспитивање судске одлуке:



Рјешавајући по приговору носиоца личних података, Агенција је донијела рјешења којим је приговоре усвојила као основане.

Незадовољан предметним рјешењима МУП СБК-а покренуо је управне спорове пред Судом БиХ.

Суд је донио пресуде којим је одбио тужбе и нагласио да МУП СБК није посједовао доказе о сагласности носиоца личних података за обраду посебног стажа.

Незадовољан пресудом Суда БиХ, МУП СБК је поднио захтјеве за преиспитивање судске одлуке.

Рјешавајући по захтјевима за преиспитивање судске одлуке, Апелациони савјет Суда БиХ (у даљем тексту: Савјет) захтјеве је уважио, преиначио судске одлуке у смислу поништавања оспорених рјешења и вратио предмет на поновно одлучивање, из разлога што наведени докази, који су приложени уз тужбу за покретање управног спора, према ставу Савјета доказују постојање сагласности за обраду посебног стажа.

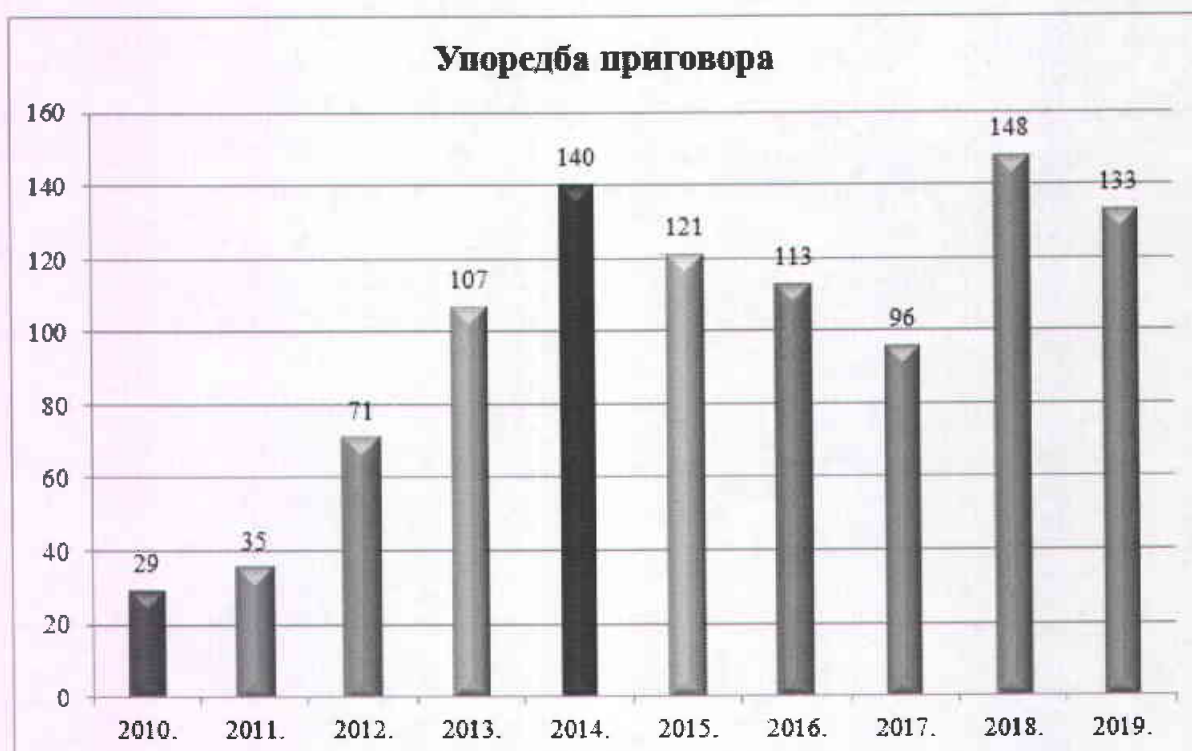
Агенција је у поновном поступку усвојила приговоре носиоца личних података против МУП СБК и ФЗ ПИО/МИО - Кантонална административна служба Травник, због обраде личних података о посебном стажу, из разлога што послодавац МУП СБК није посједовао захтјев за упис посебног стажа у радну књижицу, али нити један други доказ да је подносилац приговора знао или морао знати да му је исти уписан и да је на то пристао, користећи бенефиције које из тога произлазе.

Дакле, нису уважени ставови Савјета јер докази – пописи и други посредни докази, који су приложени уз тужбу не садрже сагласност подносилаца приговора о обради њихових личних података о посебном стажу, односно на истима се и не налазе подносиоци приговора.

Један приговор Агенција је одбила као неоснован, на који начин је поступила по ставу Савјета, будући да доказ – списак полицијских службеника, који је приложен тек уз тужбу за покретање управног спора, садржи име и презиме подносиоца приговора.

### 3.5.6 Упоредни подаци приговора 2010 – 2019

ПРИГОВОРИ										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Укупно приговора	29	35	71	107	140	121	113	96	148	133
Рјешења	17	23	55	75	87	90	70	67	76	74
Мишљења	7	1	2	1	0	0	0	0	0	1
Уступљени предмети	1	0	0	0	0	0	3	1	2	1
Закључци	0	6	15	16	19	18	28	11	2	18
Предмети у раду	1	5	2	12	34	17	12	17	68	39
Предмети из претходне године	0	1	5	12	13	34	14	12	15	61



### **3.6 Поступци по службеној дужности**

Поступак по службеној дужности Агенција покрене на основу сазнања о незаконитој обради или сумњи у незакониту обраду личних података. Сазнање се може стећи пријавом различитих субјеката, укључујући и анонимну пријаву, опажањем на електронским и писаним медијима, интернету, из других предмета у раду Агенције и слично.

У извјештајном периоду укупно је покренуто 66 поступака по службеној дужности. У циљу правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања, у 7 поступака по службеној дужности извршен је ванредни инспекцијски надзор.

#### **3.6.1 Поступци по службеној дужности према контролорима из јавног сектора**

Према контролорима из јавног сектора покренуто је 47 поступка. Донесено је 15 рјешења, четири закључка о одбацивању пријаве због ненадлежности и обуставе поступка, издато једно мишљење и један одговор подносиоцу захтјева.

Неријешено је 26 предмета.

##### **• Контролори којима су наложене управне мјере:**

1. Општина Томиславград, обрада увјерења о некажњавању у конкурсној процедури;
2. ОШ Иван Горан Ковачић Ливно, обрада увјерења о некажњавању у конкурсној процедури;
3. ОШ Фра Мирослав Џаје, обрада увјерења о невођењу кривичног поступка у конкурсној процедури;
4. ЈУ Реумал Фојница, обрада ЈМБ у књизи гостију;
5. ЈУ служба за запошљавање кантона Сарајево, обрада личних података незапослених лица од стране Комиције за израду извјештаја о евакуацији индивидуалног плана запошљавања;
6. Општина Стари Град, обрада ЈМБ кандидата у пријави за додјелу стипендија;
7. Универзитетска болница Фоча, обрада личних података поводом подјеле платних листи;
8. Општина Нови град Сарајево, обрада копије личне карте поводом подношења захтјева за остваривање права из борачко-инвалидске заштите;
9. Општина Ново Сарајево, обрада копије личне карте у поступку додјеле стипендије;
10. Општина Какањ, обрада личних података путем видеонадзора;
11. Оператер за обновљиве изворе енергије и ефикасну когенерацију, обрада личних података путем аудио и видеонадзора;
12. ЈУ Служба за запошљавање кантона Сарајево, обрада увјерења о неосуђиваности у конкурсној процедури;
13. Кантонална управа цивилне заштите Сарајево, обрада личних података путем видеонадзора;
14. ВСТС БиХ, обрада личних података судца и тужилаца на начин прописан Правилником о подношењу и провјери финансијских извјештаја судија и тужилаца;
15. Централна изборна комисија БиХ, обрада пописа бирача из иностранства на службеној веб страници.

### **3.6.2 Поступци по службеној дужности према контролорима из приватног сектора**

Према контролорима из приватног сектора покренуто је 14 поступака. Донесена су два рјешења којима су наложене управне мјере и то:

1. Савезу рачуновођа, ревизора и финансијских радника ФБиХ, обрада ЈМБ чланова савеза и кандидата за стицање професионалних звања;
2. Физичком лицу Х.Х. из Горажда, обрада личних података путем видеонадзора.

Неријешено је 12 предмета.

### **3.6.3 Предмети из 2018. године ријешени у извјештајном периоду**

У извјештајном периоду, ријешена су 23 предмета по службеној дужности покренута у 2018. години.

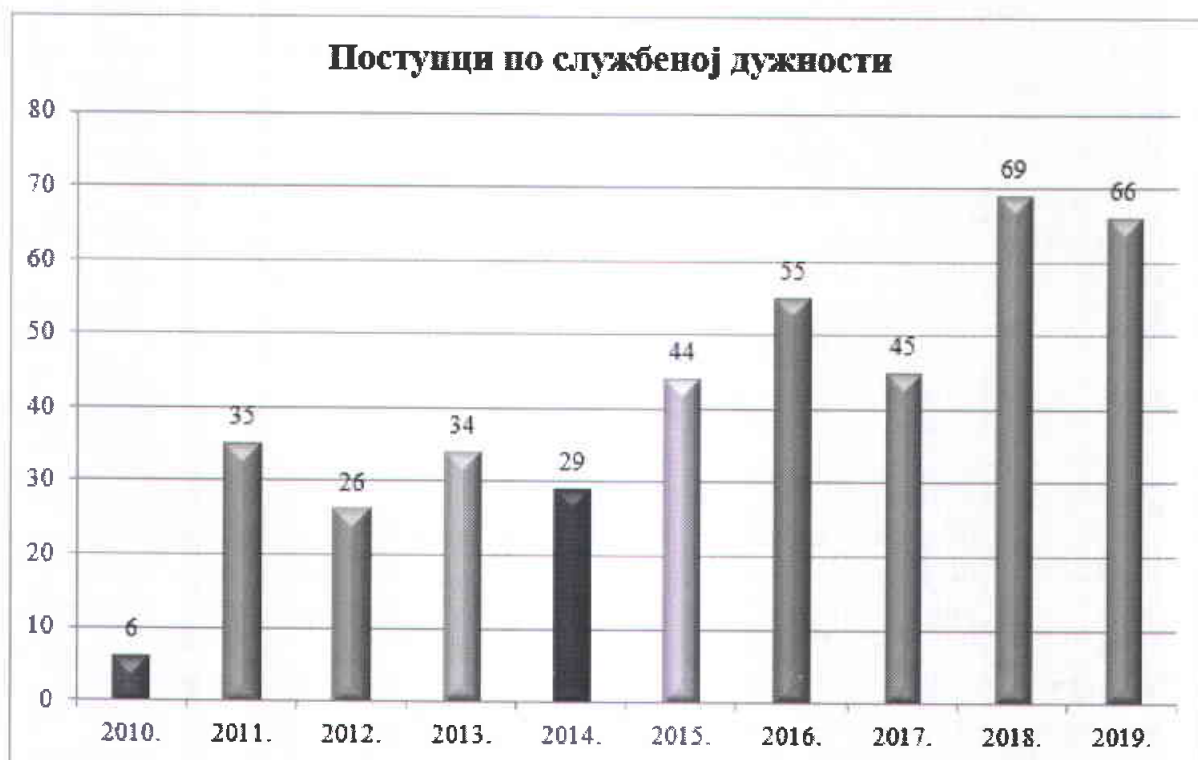
#### **• Контролори којима су наложене управне мјере:**

1. Физичко лице Х.Х. из Зенице, обрада личних података путем видеонадзора;
2. Служба за послове са странцима – теренска канцеларија Тузла, обрада личних података путем видеонадзора;
3. Фудбалски савез БиХ, обрада ЈМБ играча у „Комет“ систему и легитимацији играча;
4. МУП БПК Горажде, обрада личних података путем видеонадзора;
5. ЈУ СШЦ Источна Илица, обрада личних података путем видеонадзора;
6. Општина Томиславград, обрада увјерења о некажњавању у конкурсној процедури;
7. Основна музичка школа Томиславград, обрада увјерења о некажњавању у конкурсној процедури;
8. Министарство комуникација и транспорта БиХ, обрада ЈМБ у потврди о власништву возила;
9. ЈУ Служба за запошљавање Кантона Сарајево, обрада личних података незапослених;
10. ЈУ Служба за запошљавање Кантона Сарајево, обрада лекарских увјерења, увјерења о неосуђиваности и увјерења о прекршајној некажњивости;
11. Општина Нови град Сарајево, обрада копије личне карте и других докумената од подносиоца захтјева за остваривање одређених права;
12. Федерални завод ПИО/МИО, достављање личних података осигураника трећој страни без правног основа;
13. ЈП Путеви Брчко, обрада отисака прстију у сврху доказивања присуства на послу;
14. Средња струковна школа Томиславград, обрада копије личне карте у конкурсној процедури;
15. Станица за технички преглед возила „Осинг“ ПСТПВ Нови Град, обрада јединственог матичног броја у рјешењу о овлашћењима контролора техничке исправности возила;
16. КЈКП „Топлане“ Сарајево, обрада потписа станара ради искључења са система гријања;
17. Врховни суд Федерације БиХ, обрада документације у конкурсној процедури;
18. Министарство правде БиХ, обрада личних података о удружењима у објављеним финансијским извјештајима;
19. КЈУ Геронтолошки центар Сарајево, обрада копије личне карте корисника центра.



### 3.6.4 Упоредни подаци поступака по службеној дужности 2010 – 2019

ПОСТУПЦИ ПО СЛУЖБЕНОЈ ДУЖНОСТИ										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Укупно поступака	6	35	26	34	29	44	55	45	69	66



## 3.7 ПРИМЈЕРИ ИЗ ПРАКСЕ

### 3.7.1 Видеонадзор

Према структури предмета највећи број спроведених поступака, односио се на обраду личних података путем видеоназора. Предмети обраде личних података путем видеоназора односили су се на питања под којим условима се могу обрађивати лични подаци путем видеоназора од стране физичких лица, затим од стране правних лица или јавних органа, те обраде личних података путем видеоназора у зградама колективног становања.

Закон у члану 21а. прописује обраду личних података путем видеоназора, на начин да само похрањени видео снимци на основу којих се може идентификовати физичко лице, представљају обраду личних података. Према истој одредби сви контролори који уведу видеонадзор дужни су да донесу одлуку којом ће прописати правила обраде, те истаћи обавјештење о видеоназору, те контакт за добијање информација о истом.

Видеонадзор, у контексту заштите права на приватност, значи прибављање и похрањивање визуелних или других записа из праћених мјеста гдје се крећу физичка лица, путем инсталираног система видеонадзора у којем случају долази до системског прикупљања снимака лица на одређеном простору, у одређеном временском периоду, уз очекивану претпоставку даљег коришћења ових снимака.

Основна сврха успостављања видеонадзора је заштита личне и имовинске безбједности и с тим у вези остваривање или одбрану од правних захтјева, те се у друге сврхе, попут контроле присуства на радном мјесту, правилности извршавања послова и задатака и сл., не може користити.

Пракса Европског суда за људска права указује да видеонадзор запосленика на радном мјесту представља знатно задирање у запослеников приватни живот, те се оно може оправдати једино разлозима наведеним у ставу 2 члана 8. Европске Конвенције о заштити људских права и основних слобода (интерес државне безбједности, јавног реда и мира, или економске добробити земље, спречавање нереда или криминала, заштита здравља или морала или заштита права и слобода других и ако је то неопходно у демократском друштву). Управо је у једном од пресуђених случајева Суд утврдио да уколико праћење извршавања радних активности нема законски основ за увођење видеонадзора, а осим тога не постоји опасност за људе и имовину, задирање у приватни живот на тај начин није у складу са законом, те представља повреду члана 8. Конвенције.

*Пресуда Европског суда за људска права од 28.11.2017. у предмету Антовић и Мирковић против Црне Горе, представка број: 70838/13.*

- *Обрада личних података путем видеонадзора у лабораторији здравствене установе*

Агенција је, рјешавајући по захтјеву носиоца личних података, доктора запосленог у здравственој установи, због обраде личних података путем видеонадзора у лабораторији здравствене установе, а у коју улазе и пацијенти и у којој се врше врло важне дијагностичке процедуре, забранила здравственој установи да врши видеонадзор у централној лабораторији, те да постављену камеру видеоназора уклони.

У приговору је истакао да поједини запослени у здравственој установи на својим телефонима посједују снимке са камера видеонадзора у лабораторији, те је отворено питање који је правни основ за успостављање видеоназора, те ко има право да прегледава снимке. Уз приговор је достављена фотодокументација на којој се види камера и просторија у којој је постављена.

Према утврђеном чињеничном стању јасно је да је здравствена установа у лабораторији вршила обраду личних података путем видеонадзора запослених, као и других лица који имају приступ у лабораторију здравствене установе. Сврха успостављања видеонадзора је била заштита имовине и неовлашћени приступ или неометано обављање процеса рада, односно контрола радне дисциплине.

Закони о раду садрже општу норму да се лични подаци не могу обрађивати уколико то није прописано законом или није неопходно за испуњавање права и обавеза које произлазе из радног односа.

Обрада личних података запослених путем видеонадзора може се вршити без сагласности носиоца личних података, уколико је могуће примијенити члан 6. став (1) тачка е) Закона, када заштиту законитих права и интереса није могуће постићи на други начин и другим средствима, те уколико здравствена установа испуни услове прописане чланом 21а. Закона.

Успостављање видеонадзора у лабораторији здравствене установе у сврху заштите имовине и лица, неометано обављање процеса рада и контрола радне дисциплине нису у складу са претходно наведеном одредбом прописа који регулишу обраду личних података запослених

јер ова обрада није неопходна за извршавање права и обавеза из радног односа. Ради се о сврхама обраде које је могуће постићи на други, мање инвазиван, начин и другим средствима.

Постављање камера видеонадзора у лабораторији гдје се обављају редовни послови и задаци, знатно се прелази граница потребне обраде, те се нарушава приватност запосленика као и њихово људско достојанство, јер се прикупљају подаци о њиховом понашању и навикама, што код истих изазива нелагодност да су под одређеним посматрањем.

Утврђена сврха се може постићи и на други начин, спровођењем уобичајених организационих мјера.

• *Обрада личних података путем видеонадзора од стране физичких лица*

Рјешавајући по приговору физичког лица, због обраде личних података путем видеонадзора постављеног изнад улазних врата другог стана, у чијем видокругу је улаз у лифт и улазна врата у његов стан, Агенција је донијела рјешење којим је власнику видеоназора наложила да камеру држи у положају који омогућава обраду личних података само у сврху његове личне безбједности и његове имовине.

Подносилац приговора сматра да је нарушено његово право на приватност јер се снима његов улазак и излазак из стана као и других лица која га посјећују.

Према утврђеном чињеничном стању јасно је да је физичко лице поставило видеонадзор у циљу заштите властите безбједности и имовине изнад својих улазних врата, те да је у видном пољу камере простор испред улазних врата подносиоца приговора, улаз у стан других лица и сметљарник. На видном мјесту је истакнута обавијест о видеонадзору.

Снимањем улазних врата подносиоца приговора документује се када подносилац приговора и чланови његове породице долазе и одлазе из стана на који начин се остварује увид у његове активности.

У смислу члана 21а. Закона неспорна је законитост одлуке власника камере видеонадзора да заштити себе и своју имовину. Међутим, то се не може вршити на начин који је у супротности са правом подносиоца приговора да заштити властити приватни и лични живот. (Члан 6 став (1) тачка е) Закона).

• *Обрада личних података путем видеонадзора у стамбеној згради заједничког становања*

Приговор носиоца података против предсједника кућног савјета стамбене зграде, због вршења видеонадзора у згради, усвојен је као дјелимично основан. Кућном савјету стамбене зграде наложено да донесе одлуку којим ће прописати правила обраде личних података.

Подносилац у приговору наводи да су уграђене двије камере, и то једна на вањски зид зграде код улазних врата, а друга у унутрашњости стубишта, код улаза у лифт. Истакнуто је да стамбена зграда има 28 стамбених јединица, те да станари нису упознати са уградњом видеонадзора. Код камера је постављена наљепница са ознаком видеонадзора и податак да видеонадзор врши заштитарска компанија Сектор Секјурити д.о.о., те број телефона. Подносилац приговора је навео да је контактирао заштитарску фирму и да је сазнао да је видеонадзор постављен на основу усменог договора са Кућним савјетом и једним станаром.

У спроведеном поступку је утврђено да су инсталиране двије камере видеонадзора које снимају унутрашњу страну улаза у зграду, дио стубишта до улаза у подрумске просторије, вањску страну улаза у зграду, те улаз у лифт. На видном мјесту је истакнута обавијест о видеонадзору. Исти је инсталиран након усаглашавања 24 станара у стамбеној згради, што



значи да постоји сагласнот већине станара за инсталирање система видеоназора. Усмена одлука о томе је услиједила након што су лица са сумњивим намјерама улазила у зграду, јер се иста налази близу великог фудбалског стадиона, тако да је незаобилазно мјесто окупљања великог броја лица. Уређај за гледање, снимање и похрану ДВР заштићен је шифром за улазак и постављен је у заједничким подрумским просторијама. Путем уређаја се врши снимање 24 сата, те исти нема прикључак на интернет нити му се може даљински приступити. Уређај за снимање нема монитор, тако да је у случају потребе за гледањем или враћањем снимка потребно ангажовати агенцију за техничку безбједност.

Неспорно је право Кућног савјета да у сврху превенције и заштите личне и имовинске безбједности инсталира систем видеоназора, поштујући право на приватност свих лица која могу бити обухваћена истим. С обзиром да Кућни савјет није донио Одлуку о правилима обраде, с циљем поштовања права носилаца личних података, прописану чланом 21а. Закона, истом је наложено доношење одлуке којом требају бити детаљно регулисани сви сегменти обраде личних података путем видеоназора, почев од описа просторије гдје је постављен видеоназор, па до сврхе у коју се успоставља, врсте личних података које се обрађују (снимак, датум и вријеме), давање записа видеоназора трећој страни, рокови чувања видео записа, те контакт лице за видеоназор. Одлуком је, такође, потребно прописати ко има приступ прикупљеним снимцима, процедура изузимања снимака. Приступ снимцима видеоназора мора бити омогућен једном лицу, овлашћеном од стране Кућног свајета и то лице мора имати корисничке податке за приступ систему видеоназора.

### **3.7.2 Објављивање личних података**

Објављивање личних података на веб страницама јавних органа, правних лица, удружења, те објављивање личних података на друштвеним мрежама од стране физичких лица, представља ризик за повреду права на приватност лица чији подаци се објављују.

Објављивањем личних података путем савремених начина комуникације контролори чине доступним личне податке о активностима појединаца неограниченом броју других лица. Контролори губе контролу над тим подацима јер исти могу бити преузети од других субјеката, те употребљени у друге незаконите сврхе а врло често и злоупотребљени. Овдје се доводи у питање и принцип временског ограничења обраде личних података јер контролори који су објавили одређене податке више нису власници истих, будући да их може посједовати неограничен број субјеката.

Осим ових општих назнака којих велика већина контролора није свјесна, уочили смо да је за велики број контролора из јавног сектора објављивање личних података запослених са њиховим квалификацијама, те радним мјестима на које су распоређени, питање које није до краја расвијетљено заштите права на приватност. Објављивање личних података запослених у јавном сектору се врши у јавном интересу, с обзиром да запослени у јавном сектору, осим појединих радних мјеста, чије откривање не би било у јавном интересу, представља, можемо слободно рећи, неопходну мјеру у демократском друштву, јер се ради о запослењу у јавном сектору, а тиме трошењу јавног новца који се финансира и од новца грађана.

Запослење у јавном сектору и плате запослених треба обрађивати на транспарентан начин и заштита личних података не може бити препрека томе. Свакако да за ову сврху није дозвољено објављивати личне податке о јединственом матичном броју, приватној адреси и телефону, одбицима од плате који су приватног карактера и сл.



- *Објављивање личних података дјете и њихових родитеља на службеној веб страници вртића*

Поступајући по приговору носиоца личних података против дјечијег вртића, због објављивања личних података дјете и њихових родитеља, на службеној интернет страници дјечијег вртића, у сврху обавјештавања родитеља која дјета су на листи чекања и чија пријава за упис је одбачена, усвојен је као основан. Дјечијем вртићу је забрањено да објављује личне податке дјете и њихових родитеља.

Неспорно је да дјечији вртић мора обавијестити родитеље чије пријава за упис дјете је одбачена као и да ли су на листи чекања за упис дјетета у дјечији вртић. Објављивањем података на службеној страници дјечијег вртића све информације и лични подаци постају доступни и свим другим лицима који приступе службеној страници, а не само родитељима, којима је та информација и намијењена. На овај начин откривају се лични подаци родитеља и дјете као и њихове активности везано за упис дјете у вртић. Ово су информације које не треба да буду доступне широј јавности, а будући да се ради и о личним подацима дјете ствара се неоправдан ризик од њихове злоупотребе.

Обавјештавање родитеља о исходу њихових пријава може се извршити на други начин, без објављивања личних података.

- *Објављивање личних података на блогу*

Поступајући по приговору носиоца личних података, због објављивања њихових докумената из радно – правних односа на блогу од стране другог физичког лица, усвојен је као основан. Физичком лицу је наложено да са блога уклони документа са личним подацима подносиоца приговора.

У спроведеном поступку је утврђено да је власник блога, заступник у ПС ФБиХ, објавио дијелове уговора у раду подносилаца приговора, закључене са послодавцима у јавном и приватном сектору, који осим њихових имена и презимена садрже и периоде осигурања код тих послодаваца. Власник блога је истакао да су подносиоци приговора објављивали текстове, у којима су износили критике на његов рад, те да исти као заступник има право и обавезу да „отвара сва питања од значаја за вршење функције заступника коју обавља, те да Закон о слободи приступа информацијама омогућава сваком физичком и правном лицу право приступа информацијама под контролом јавног органа, те да је објавом ових документа одговорио на низ текстова објављених од подносилаца приговора којима се благи његов дигнитет као посланика, те да је објавио предметни текст који је поткријепио документацијом. Агенцији нису достављени докази од којих органа су прикупљени објављени документи.

С обзиром да није доказан начин прибављања ових докумената, као и да се исто не може довести у везу са правом заступника да отвара сва питања, утврђено је да је објављивањем овим документата нарушено право на приватност подносилаца приговора. Такође, створен је неоправдан ризик да се објављени лични подаци злоупотребе у различите сврхе.

- *Објављивање пописа бирача на службеној веб страници*

Поступајући по достављеној пријави носилаца личних података, покренут је поступак по службеној дужности против Центране изборне комисије БиХ за утврђивање законитости објављивања пописа бирача у сврху достављања одлуке којом се одбија њихов упис у централни бирачки списак за гласање изван Босне и Херцеговине.

Радило се о објави на службеној веб страници пописа лица чији су захтјеви за упис у централни бирачки списак за гласање изван Босне и Херцеговине одбијени. Објављени спискови садрже податке о општини/граду, броју захтјева, имену и презимену, годишту, граду, недостатку у пријави и држави.

Објава је вршена у сврху достављања одлуке о одбијању подносиоцима захтјева за гласање изван Босне и Херцеговине.

Релевантни закон не прописује обраду личних података на наведени начин, те је утврђено да је дошло до повреде права на приватност свих лица чији подаци су објављени, будући да су ове информације постале доступне неограниченом броју лица. Такође, створен је неоправдан ризик да се објављени лични подаци злоупотребе у различите сврхе.

Информисање конкретног подносиоца пријаве да је његова пријава одбијена, може се постићи и на други начин путем телефона, телефакса, поште, личним преузимањем или е-мејлом.

### 3.7.3 *Остали примјери из праксе*

- *Провјера диплома*

Секретаријат Парламентарне скупштине БиХ обратио се Агенцији са захтјевом за давање мишљења да ли је провјера диплома свих запослених у Секретаријату у складу Законом, те да ли је неопходно тражити сагласност носиоца личних података. Појашњено да би се ова активност спроводила на начин да се свим средњошколским и високошколским установама прослиједи упит о подацима запослених, са бројем дипломе и датумом издавања исте, са захтјевом образовној установи да провјери на чије име је издата диплома под наведеним бројем.

Издато је мишљење у којем су изнесени сљедећи ставови:

Сходно члану 17. Закона контролори личних података су овлашћени да дају личне податке на коришћење трећој страни, на основу писменог захтјева треће стране, ако је то потребно ради обављања послова у оквиру законом утврђене надлежности или остваривања законитих интереса треће стране. Писмени захтјев мора садржавати сврху и правни основ за коришћење личних података, те врсте личних података који се траже. Такође, Закон у члану 17. став (4) прописује да је забрањено давати личне податке трећој страни за чију обраду, односно коришћење, нису овлашћени према одредбама члана 5. и 6. Закона, те ако је сврха за коју се лични подаци траже на коришћење супротна одредби члана 4. Закона. Наведене одредбе Закона су општег карактера и не могу бити основ за обраду личних података из чега произлази да је сваки контролор, а посебно јавни орган дужан поступати у складу са прописима којима се непосредно одређује његова надлежност.

Сходно наведеном, Секретаријат би за образовне установе био трећа страна, те би морао у свом захтјеву навести сврху и правни основ за обраду података о дипломама запослених. Будући да у захтјеву нису изнесени разлози провјере диплома, са аспекта принципа пропорционалности (члан 4. став (1) тачка ц) Закона) спорно је генерализовање. Уопштавање, које је самим тим неосновано, је неприхватљиво, јер се тиме нарушава достојанство људи. Оваквим начином обраде личних података свих запослених у Секретаријату доводи се у питање, без икаквог ваљаног разлога, лични интегритет тих лица. Треба правити разлику између поштених и непоштених, јер неправљење те разлике иде у корист непоштених, а институције не би требало да буду на њиховој страни.

Ради се о јавним исправама, које доказују оно што се у њима потврђује или одређује, те би овакав поступак штетио и јавном интересу. Дозвољено је оспоравање јавних исправа, али то

подразумијева законит поступак, с обзиром на конкретне околности. На исти начин би се могле довести у питање и друге исправе попут љекарских увјерења и сл.

Агенција је свјесна могућих незаконитости приликом стицања диплома, али са аспекта прописа који регулишу заштиту личних података њихова провјера се може вршити само у законом прописаним поступцима. Послодавци могу, уколико постоји основ сумње да диплома запосленика није стечена на законит начин, упутити захтјев надлежним органима да се иста провјери. Дакле, послодавци не могу сами провјеравати дипломе својих запослених тако што ће прослеђивати захтјеве за провјеру образовним установама у којима су стечене, већ исто требају спроводити надлежни органи у складу са законом. С тим у вези треба правити разлику о чему се ради, да ли о фалсификату, што би било у надлежности тијела гоњења или нечем другом што би било у надлежности просвјетне инспекције. Само надлежни органи могу на законит начин остварити јавни интерес. Самим тим, сагласност, као један од основа за обраду личних података, у овом случају је неприхватљива, јер се ради о јавном интересу.

• *Откривање личних података подносиоца захтјева за вршење инспекцијског надзора*

Поступајући по приговору носиоца личних података, против кантоналне управе за инспекцијске послове, због откривања његовог идентитета субјекту против кога је поднио захтјев за вршење инспекцијског надзора, усвојен је као основан.

Подносилац приговора је поднио захтјев за вршење инспекцијског надзора надлежној кантоналној инспекцији, против општинског начелника који у законском року није именовao здравствени савјет.

Поступајући инспектор је током инспекцијског надзора субјекту надзора открио идентитет подносиоца захтјева за вршење инспекцијског надзора.

Закон о инспекцијама прописује дужност чувања тајности пријаве, односно идентитет правних и физичких лица који подnose пријаве за вршење инспекцијског надзора. Према изјашњењу кантоналне управе поступајући инспектор није требао чувати тајност пријаве, јер то није изричито захтијевао подносилац захтјева, што је супротно Закону о инспекцији.

Осим што је утврђено поступање супротно релевантном пропису, откривање идентитета подносиоца захтјева, као лица које је у доброј вјери и мјери навело своје име и презиме у својству подносиоца захтјева, штети и јавном интересу. Уколико би се откривање идентитета подносиоца захтјева вршило по аутоматизму, постојала би реална опасност да ће се грађани, бојећи се да ће њихови подаци бити откривени пријављеним органима или лицима, суздржавати од пријављивања.

• *Прилагање копије Рјешења о наслеђивању уз отправак изворника купопродајног уговора*

Приговор носиоца личних података против нотара, због прилагања копије Рјешења о наслеђивању, уз отправак изворника купопродајног уговора, са подацима о имовини подносиоца приговора која није предмет купопродајног уговора, усвојен је као основан.

У приговору је наведено да су подносиоци приговора, сувласници некретнине, која је била предмет купопродајног уговора, нотару на његов захтјев доставили Рјешење о наслеђивању као доказ да је иста имовина предмет наслеђивања и да не представља брачну стечевину, будући да је један од сувласника предметне некретнине у браку.

Нотар је копију Рјешења о наслеђивању подносиоца приговора приложио уз отправак изворника купопродајног уговора, који је осим подносиоцима приговора, достављен купцу



некретнине која је предмет уговора, надлежној управи за геодетске и имовинскоправне послове, те банци.

Подносиоци приговора сматрали су да им је на овај начин грубо нарушена приватност, те да је нарушена и њихова безбједност, будући да су информације које садржи Рјешење о наслијеђивању обзнањене већем броју субјеката.

Закон о нотарима повјерио је нотарима вршење јавних овлашћења у смислу сачињавања нотарских исправа, као јавних исправа којима се доказује оно што се потврђује или одређује самом исправом. Нотарска исправа је јавна исправа која се сматра истинитом, с тим да странка, односно заинтересовано лице има право да доказује супротно. Сходно одредбама закона о нотарима потребно је да нотар утврди постојање претпоставки за сачињавање нотарске исправе у смислу способности и овлашћења странака, постојање њихове воље. Релевантни закон није прописао коју ће документацију предочену му као доказ, нотар приложити уз нотарску исправу или одложити у нотарски спис. Оно што је обавезно је навођење текста правног посла с назнаком евентуалних пуномоћи и прилога у нотарској исправу, те да се утврди право стање ствари у погледу некретнине која је предмет правног посла, те прије свега да се утврди да ли је предметна некретнина у власништву продавца и у којем дијелу, те да ли је оптерећена правима трећих лица.

Неспорно је било у конкретном случају утврдити да ли се ради о брачној стечевини или не, за што је било неопходно извршити увид у Рјешење о наслијеђивању и исто констатовати у нотарској исправу, без копирања и прилагања истог уз отправак изворника. Рјешење о наслијеђивању садржи податке о цјелокупној имовини подносиоца приговора, укључујући податке о другим наслијеђеним некретнинама и њиховим адресама, новчаним потраживањима и средствима на ручунима, сефу у банци, злату, умјетнинама и сл. Имајући у виду да су ови подаци непотребно постали доступни ширем кругу лица, па и оним који би их могли злоупотријебити, повреда права на приватност подносиоца приговора је очигледна.

### **3.8 Кажњавање – прекршајни поступци**

У извјештајном периоду издато је 25 прекршајних налога, и то:

1. Прекршајни налог у износу од 10.000.00 КМ друштву Мепас д.о.о. Широки Бријег, због давања личних података бившег радника трећој страни.  
Прекршајни налог није реализован, затражено је судско одлучивање.
2. Прекршајни налог у износу од 10.000.00 КМ КЈКП „Водовод и канализација“ д.о.о. Сарајево, због прикупљања копија документа о власништву стана приликом промјене корисника услуге.  
Прекршајни налог реализован у износу од 3.000.00 КМ на основу Рјешења суда.
3. Прекршајни налог у износу од 500.00 КМ одговорном лицу КЈКП „Водовод и канализација“ д.о.о. Сарајево, због прикупљања копија доказа о власништву приликом промјене корисника услуге.  
Прекршајни налог реализован у износу 100% изречене новчане казне + 20 КМ.
4. Прекршајни налог у износу од 10.000.00 КМ КЈКП „Топлане–Сарајево“ д.о.о Сарајево, због прикупљања копије доказа о власништву приликом промјене корисника услуге.  
Прекршајни налог реализован у износу 50% од изречене новчане казне.



5. Прекршајни налог у износу од 500.00 КМ одговорном лицу КЈКП „Топлане–Сарајево“ д.о.о Сарајево, због прикупљања копија доказа о власништву приликом пријаве промјене корисника услуге.  
Прекршајни налог реализован је у износу 50% од изречене новчане казне.
6. Прекршајни налог у износу од 10.000.00 КМ ЈП Електропривреда БиХ д.д. Сарајево - Подружница Електродистрибуција Сарајево, због прикупљања копија доказа о власништву приликом пријаве промјене корисника услуге.  
Прекршајни налог реализован у износу 50% изречене новчане казне.
7. Прекршајни налог у износу од 500.00 КМ одговорном лицу ЈП Електропривреда БиХ д.д. Сарајево - Подружница Електродистрибуција Сарајево, због прикупљања копија доказа о власништву приликом пријаве промјене корисника услуге.  
Прекршајни налог реализован у износу 50% изречене новчане казне.
8. Прекршајни налогу износу од 1.000.00 КМ одговорном лицу, Основне музичке школе „Томиславград“, због обраде увјерења о некажњавању у конкурсној процедури.  
Прекршајни налог реализован је у износу 50% од изречене новчане казне.
9. Прекршајни налог у износу од 500.00 КМ одговорном лицу, Основне музичке школе „Фрањо С. Вилхар“ Ливно, због обраде увјерења о некажњавању у конкурсној процедури.  
Прекршајни налог реализован је у износу 50% изречене новчане казне.
10. Прекршајни налог у износу од 500.00 КМ одговорном лицу, Гимназије Ливно, због обраде увјерења о некажњавању у конкурсној процедури.  
Прекршајни налог реализован је у износу 50% изречене новчане казне.
11. Прекршајни налог у износу од 500.00 КМ одговорном лицу ЈУ „Служба за запошљавање Кантона Сарајево“ Сарајево, због обраде увјерења о здравственој способности, увјерења о неосуђиваности и увјерења о неосуђиваности за прекршај у конкурсној процедури.  
Прекршајни налог реализован у износу 50% изречене новчане казне.
12. Прекршајни налог у износу од 500.00 КМ одговорном лицу Средње струковне школе Томиславград, због обраде копије личне карте и увјерења о некажњавању у конкурсној процедури.  
Прекршајни налог је реализован у износу 50% изречене новчане казне.
13. Прекршајни налог у износу од 300.00 КМ одговорном запосленику Средње струковне школе Томиславград, због обраде копије личне карте и увјерења о некажњавању у конкурсној процедури.  
Прекршајни налог је реализован у износу 50% изречене новчане казне.
14. Прекршајни налог у износу од 10.000.00 КМ Ногометном/Фудбалском савезу Босне и Херцеговине због обраде ЈМБ у образцу „Легитимација/исказница играча“ и информационом систему „Комет“.  
Прекршајни налог није реализован, затражено је судско одлучивање.

15. Прекршајни налог у износу од 500.00 КМ одговорном лицу у Ногометном/Фудбалском савезу БиХ због обраде ЈМБ у образцу „Легитимација/исказница играча“ и информационом систему „Комет“.  
Прекршајни налог није реализован, затражено је судско одлучивање.
16. Прекршајни налог у износу 10.000.00 КМ Раифаисен банка д.д. Босна и Херцеговина - пословна јединица Требиње због обраде копије личне карте приликом подизања средстава по основу Рјешења о наслеђивању и затварања рачуна оставиоца.  
Прекршајни налог је реализован у износу 50% изречене новчане казне.
17. Прекршајни налог у износу од 10.000.00 КМ Раифаисен инвест д.д. због обраде копије личне исказнице приликом давања налога за готовинску исплату средстава по основу допунског рјешења о наслеђивању.  
Прекршајни налог је реализован у износу 50% од изречене новчане казне.
18. Прекршајни налог у износу од 10.000.00 КМ КЈУ „Геронтолошки центар“ Сарајево, због прикупљања копије личне карте од подносиоца захтјева за смјештај у Геронтолошки центар у Сарајеву.  
Прекршајни налог је реализован у износу 50% изречене новчане казне.
19. Прекршајни налог у износу 10.000.00 КМ УниКредит Банка д.д. Мостар, због обраде копије личне карте у поступку ажурирања података о клијенту.  
Прекршајни налог је реализован у износу 50% од изречене новчане казне.
20. Прекршајни налог у износу од 500.00 КМ одговорном лицу у Служби за борачка питања општине Нови Град због прикупљања копије личне карте од подносиоца захтјева и пунољетних чланова домаћинства приликом подношења захтјева за остваривање права из области борачко инвалидске заштите, заштите од незапослености и социјалне заштите.  
Прекршајни налог није реализован и није затражено судско одлучивање.
21. Прекршајни налог у износу од 10.000.00 КМ ЈУ „Служба за запошљавање Кантона Сарајево“ Сарајево, због прикупљања увјерења о некажњавању од кандидата и увјерења о неосуђиваности за прекршај од изабраних кандидата у конкурсној процедури.  
Прекршајни налог није реализован, затражено је судско одлучивање.
22. Прекршајни налог у износу од 500.00 КМ одговорном лицу Управног одбора ЈУ „Служба за запошљавање Кантона Сарајево“ Сарајево, због прикупљања увјерења о некажњавању од кандидата и увјерења о неосуђиваности за прекршај од изабраних кандидата у конкурсној процедури.  
Прекршајни налог није реализован, затражено је судско одлучивање.
23. Прекршајни налог у износу од 300,00 КМ одговорном запосленику ЈУ „Служба за запошљавање Кантона Сарајево“ Сарајево, због прикупљања увјерења о некажњавању од кандидата и увјерења о неосуђиваности за прекршај од изабраних кандидата у конкурсној процедури.  
Прекршајни налог није реализован, затражено је судско одлучивање.

24. Прекршајни налог у износу од 500,00 КМ одговорном лицу у ЈКП „Водовод и канализација“ д.о.о. Тузла због неизвршавања Рјешења Агенције.  
Прекршајни налог није реализован, затражено је судско одлучивање.
25. Прекршајни налог у износу од 300,00 КМ одговорном запосленику у ЈКП „Водовод и канализација“ д.о.о. Тузла због неизвршавања Рјешења Агенције.  
Прекршајни налог није реализован, затражено је судско одлучивање.

На основу издатих и реализованих прекршајних налога, на јединствени рачун трезора БиХ, уплаћено је **32.670,00 КМ**.

### с) Прекршајни судски поступци

- Основни суд у Бања Луци донио је рјешење којим је ЈП „ДЕП-ОТ“ д.о.о. Регионална депонија Бања Лука, проглашено одговорним за прекршаје утврђене прекршајним налогом, те је изречена условна осуда у износу од 10.000,00 КМ, ако у времену од 6 мјесеци не изврши нови прекршај.
- Општински суд у Сарајеву донио је рјешење којим се КЈКП „Водовод и канализација“ д.о.о. Сарајево проглашава одговорним за прекршаје утврђене прекршајним налогом изданим 2018. те му је изречена новчана казна од 3.000,00 КМ.
- Општински суд у Сарајеву је донио рјешење којим се КЈКП „Водовод и канализација“ д.о.о. Сарајево проглашава одговорним за прекршаје утврђене прекршајним налогом изданим 2019. године, те му се изриче новчана казна од 3.000,00.

### 3.8.1 Упоредни подаци прекршајних налога 2010 – 2019

ПРЕКРШАЈНИ НАЛОГ										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Укупно прекршајних налога	0	1	10	7	12	22	11	15	15	25
Контролору	0	0	0	0	1	1	4	3	4	10
Одговорном лицу	0	1	8	6	8	6	6	7	7	12
Запосленом у контролору	0	0	2	1	3	15	1	5	4	3
Јавни орган	0	1	6	5	5	20	4	8	6	10
Правно лице	0	0	4	2	6	2	7	7	9	15
Физичко лице	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Сарајево / Сарајево, Дубровачка број 6 / Дубровачка број 6  
тел/тел +387 33 726-250, факс/факс +387 33 726-251



### 3.9 Управни спорови

У извјештајном периоду окончано је 16 управних спорова покренутих пред Судом БиХ против коначних рјешења Агенције и то три спора покренута у 2017. години, 12 спорова у 2018. години и један спор из 2019. године.

У 13 спорова тужбе су одбијене и потврђена су коначна рјешења Агенције. У два спора тужбе су уважене и предмети враћени на поновно рјешавање. У једном случају донесено је Рјешење о одбацавању тужбе јер тужиоци нису уредили тужбу по налогу суда.

По захтјевима за приспитување судске одлуке донесено је шест пресуда којим су четири захтјева за преиспитување судске одлуке уважена и предмети су враћени на поновно рјешавање, док су два захтјева за преиспитување судске одлуке одбијена.

Суд БиХ донио је сљедеће одлуке:

1. Пресуду којом је одбијена као неоснована тужба ЈП „ДЕП-ОТ“ Регионална депонија д.о.о. Бања Лука, за поништење рјешења Агенције којим је усвојен приговор Х.Х. због тражења увјерења о неосуђиваности у конкурсној процедури за избор директора;
2. Пресуду којом је одбијена као неоснована тужба МУП-а РС против закључка Агенције, којим је одбачен захтјев МУП-а РС за осигурање законитости рада Агенције за идентификациона документа, евиденцију и размјену података БиХ;
3. Пресуду којим је одбијена као неоснована тужба МУП-а СБК/КСБ за поништење рјешења Агенције, којим је приговор физичког лица Х.Х. из Нове Биле поднесен против МУП-а СБК и Фонда ПИО/МИО-КАС Травник, због обраде података о посебном стажу, без његове сагласности, усвојен као основан;



4. Пресуду којом је одбијена тужба *Еуро-експрес* д.о.о. против Рјешења Агенције, за поништење рјешења Агенције којим је забрањено скенирање личне карте и потписа путем ПДА уређаја;
5. Пресуду којом је одбијена као неоснована тужба Федералне управе полиције за поништење рјешења Агенције којим је усвојен приговор физичког лица Х.Х. због обраде података о здравственом стању;
6. Пресуду којом је одбијена тужба МУП-а СБК/КСБ за поништење рјешења Агенције, којим је приговор Х.Х. из Травника због обраде података о посебном стажу без његове сагласности, усвојен као неоснован;
7. Пресуду којом је одбијена тужба физичког лица Х.Х. из Сарајева против рјешења Агенције, којим је одбијен као неоснован приговор против против Пореске управе ФБиХ, пореска испостава Тузла, због незаконитог давања личних података;
8. Пресуду којом је одбијена тужба Министарства привреде СБК-а као неоснована ради поништења рјешења Агенције, којим је наложено уклањање камера видеонадзора из просторија у којима раде инспектори министарства;
9. Пресуду којом је одбијена тужба „ГЕРМАНИА“ Маја Мустафић с.п. Бања Лука за поништење рјешења Агенције којим је забрањена обрада ЈМБ у сврху уписа у школу страних језика;
10. Пресуду којом је одбијена тужба Управе за индиректно опорезивање БиХ за поништење рјешења Агенције, којим је Управи забрањено да правним лицима налаже вођење евиденције о Продаји течног нафтног плина, који није намијењен за погон моторних возила, у оквиру које су обрађивани лични подаци купаца плина;
11. Пресуду којом је одбијена као неоснована тужба Института за нестала лица БиХ, за поништење рјешења Агенције, којим је Институту наложено да закључи Споразум са Међународном комисијом за нестала лица из члана 12 Споразума о преузимању улоге суоснивача за Институт за нестала лица БиХ;
12. Пресуду којом је одбијена као неоснована тужба Управе за индиректно опорезивање Босне и Херцеговине за поништење рјешења Агенције којим је забрањена обрада ЈМБ и броја личне карте купаца ложивог уља у Евиденцији о промету ложивог уља;
13. Пресуду којом је одбијена тужба МУП-а СБК/КСБ Травник, за поништење рјешења Агенције, којим је одбијен приговор Х.Х. из Тузле, због обраде података о посебном стажу, као неоснован;
14. Пресуду којом је уважена тужба МУП-а СБК/КСБ Травник, за поништење рјешења Агенције и предмет враћен на поновно одлучивање, којим је уважен приговор више физичких лица због обраде личних података о посебном стажу, као основан;
15. Пресуду којом се уважава тужба МУП-а СБК/КСБ Травник, за поништење рјешења Агенције, којим је уважен као основан приговор физичког лица Х.Х. из Травника, због обраде података о посебном стажу;
16. Пресуда којом је одбачена тужба физичких лица Х.Х.и Х.У. из Сарајева за поништење рјешења Агенције, којим је приговор одбијен као неоснован због обраде личних података путем видеонадзора, због неуређења тужбе;

Апелациони управни савјет донио је сљедеће одлуке

1. Пресуду којом је захтјев за преиспитивање судске одлуке МУП-а СБК уважен, и преиначена пресуда Управног савјета, поништено рјешење Агенције којим је приговор физичког лица Х.Х. из Новог Травника, због обраде личних података о посебном стажу, усвојен као основан, те предмет враћен на поновно одлучивање;

2. Пресуду којом је захтјев за преиспитивање судске одлуке МУП-а СБК уважен као основан и преиначена пресуда Управног савјета, поништено рјешење Агенције којим је приговор физичког лица Х.Х. из Јајца због обраде личних података о посебном стажу, усвојен као основан, те предмет враћен на поновно одлучивање;
3. Пресуду којом је уважен захтјев за преиспитивање судске одлуке МУП-а СБК и преиначена пресуда Управног савјета, поништено рјешење Агенције којим је усвојен као основан приговор физичког лица Х.Х. из Травника због обраде личних података о посебном стажу, те предмет враћен на поновно одлучивање;
4. Пресуду којом је захтјев за ванредно преиспитивање правоснажне судске одлуке МУП-а СБК уважен, преиначена пресуда Управног савјета, поништено рјешење Агенције којим је усвојен приговор физичког лица Х.Х. из Нове Биле због обраде личних података о посебном стажу, те предмет враћен на поновно одлучивање;
5. Пресуду којом је одбијен захтјев за преиспитивање судске одлуке ЈП „ДЕП-ОТ“ Регионална депонија д.о.о. Бања Лука, донесене у управном спору, против рјешења Агенције којим је уважен приговор физичког лица Х.Х. из Бања Луке због обраде личних података о некажњавању у конкурсној процедури;
6. Пресуду којом је одбијен захтјев ЈЗУ „Дом здравља“ Србац за преиспитивање судске одлуке донесене у управном спору против коначног рјешења Агенције, којим је усвојен приговор Х.Х. из Српца због приступа подацима у електронском здравственом картону.

• *Управни спорови из 2019. године*

Током 2019. године, покренуто је 15 управних спорова пред Судом БиХ против коначних рјешења Агенције и седам захтјева за преиспитивање судских одлука.

Осам управних спорова покренуто је тужбама од стране контролора из јавног сектора, три су покренута тужбама правних лица, а четири спора покренута су тужбама подносиоца приговора.

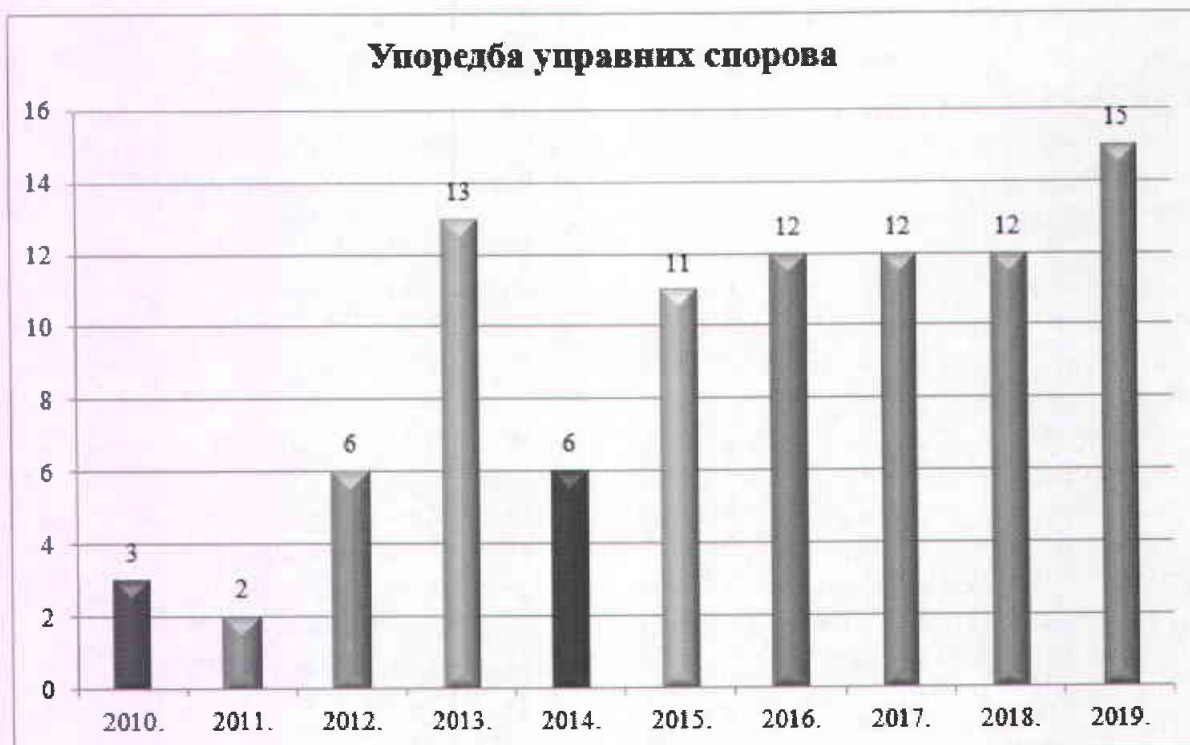
Захтјеви за преиспитивање судских одлука поднесени су од стране пет контролора из јавног сектора и два од стране контролора из приватног сектора.

1. Раифаисен Банка д.д. БиХ за поништење рјешења Агенције, којим је забрањена обрада личних података клијената електронским средствима;
2. ЈЗУ Дом здравља Србац, за поништење рјешења Агенције, којим је усвојен као основан приговор физичког лица Х.Х. због обраде личних података у електронском здравственом картону;
3. Физичко лице Х.Х. из Бања Луке, због ћутње администрације;
4. Физичко лице Х.Х. из И. Сарајева, за поништење рјешења Агенције, којим је одбијен као неоснован његов приговор против РТРС због обраде личних података у поступку наплате РТВ таксе и ускраћивања информације о обради личних података;
5. Мепас д.о.о. Широки Бријег за поништење рјешења Агенције, којим је усвојен приговор физичког лица Х.Х. и забрањено достављање података бившег радника трећој страни;
6. КЈКП „Водовод и канализација“ д.о.о Сарајево против рјешења Агенције, којим је усвојен као основан приговор физичког лица Х.Х. због прикупљања копија купопродајног уговора приликом пријаве промјене корисника услуге;
7. ВСТС БиХ за поништење рјешења Агенције, којим је забрањена обрада личних података судија и тужилаца на начин као је то прописано Правилником ВСТС БиХ;
8. Нотар Љубиша Марковић за поништења Закључка Агенције, којим је његов приговор одбијен због ненадлежности;

9. Министарство рада и борачко – инвалидске заштите РС за поништење рјешења Агенције, којим је усвојен као основан приговор физичког лица Х.Х. због захтијевања копије личне карте у сврху исплате отпремнине;
10. Физичко лице Х.Х. из Сарајева за поништење рјешења Агенције, којим је одбијен као неоснован његов приговор против друштва ОБН д.д. Сарајево, због снимања видеонадзором у канцеларији и пропуштања да истакне обавјештење о обради личних података путем видеонадзора;
11. ЈКП „Водовод и канализација“ д.о.о. Тузла, за поништење рјешења Агенције, којим је забрањено доказивање броја чланова домаћинства писаном изјавом представника етажних власника;
12. „ФИС“ д.о.о. Витез ради поништења рјешења Агенције, којим је усвојен као основан приговор два физичка лица Х.Х. и ХХ из Бања Луке због давања личних података прибављених путем видеонадзора трећој страни;
13. МУП СБК/КСБ Травник за поништење рјешења Агенције, којим је усвојен приговор Х.Х. из Бусоваче ради обраде података о посебном стажу без његове сагласности;
14. МУП СБК/КСБ Травник за поништење рјешења Агенције, којим је усвојен приговор Х.Х. из Травника ради обраде података о посебном стажу без његове сагласности;
15. МУП СБК/КСБ за поништење рјешења Агенције, којим је усвојен приговор Х.Х. и Х.Х. из Травника због обраде података о посебном стажу без њихове сагласности;

### 3.9.1 Упоредни подаци управних спорова 2010 - 2019

УПРАВНИ СПОРОВИ										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Укупно управних спорова	3	2	6	13	6	11	12	12	17	15
Ријешено	3	2	6	13	6	11	12	12	13	1
Ријешено у корист Агенције	2	2	6	11	5	10	6	10	12	1
Ријешено против Агенције	1	0	0	2	1	1	6	2	1	0
Неријешено	0	0	0	0	0	0	0	0	4	14



### 3.10 Мишљења

У извјештајном периоду издато је 159 стручних мишљења и 14 мишљења на законе и подзаконске акте.

Јавним органима издата су 64 стручна мишљења, правним лицима 32, а физичким лицима 63 стручна мишљења.

По достављеним захтјевима за давање мишљења, Агенција је дала 175 одговора умјесто мишљења, те је у 88 случајева подносиоце захтјева за давање мишљења упутила на акте објављене на веб страници Агенције.

На основу мишљења, одговора и упута на веб страницу, Агенција је издала 425 аката.

Стручна мишљења су издавана по захтјевима јавних органа, физичких лица, правних лица, удружења и других субјеката, а односила су се на следећа питања:

- конкурсне процедуре;
- јединствени матични број;
- копирање идентификационих докумената;
- видеонадзор;
- директни маркетинг;
- пренос личних података у иностранство;
- пријављивање збирки личних података;
- доношење спроведбених прописа из Закона;
- сагласност носиоца личних података;
- посебне категорије личних података;
- обраду личних података у различитим поступцима;
- примјена ГДПР-а;
- објављивање на веб страници.

Сарајево / Сарајево, Дубровачка број 6 / Дубровачка број 6  
тел/тел +387 33 726-250, факс/факс +387 33 726-251



### 3.10.1 Мишљења на законе, подзаконске акте и друге правне акте

- **Нацрти и приједлози закона достављени на мишљење:**

1. Закон о пријављивању и поступку провјере података о имовини носилаца јавних функција - Министарство правде и управе Кантона Сарајево;  
Изнесена је примједба на прописивање сагласности носилаца јавних функција за провјеру њихове имовине. Сагласност носилаца личних података, као један од правних основа за обраду личних података, није адекватан правни основ за рад јавних органа. Рад јавних органа је прописан законом и не може зависити од воље појединца.  
С обзиром на чињеницу да је овим Законом детаљно прописан правни основ и овлашћења Канцеларије да обрађује личне податке носилаца јавних функција, ирелевантан је члан који прописује њихову сагласност.
2. Нацрт Закона о безбједносним истрагама у цивилном ваздухопловству - Министарство комуникација и транспорта БиХ;  
Анализом Нацрта закона утврђено је да одредбе члана 6. упућују на обраду личних података. На основу наведеног изнесен је став да члан 6. треба допунити тако да се у највећој могућој мјери регулише обрада личних података, и то да се утврде називи евиденција, сврха обраде и врсте података који се обрађују, категорије носилаца података, извор података и начин прикупљања, рокови за брисање, те давање података трећој страни.
3. Приједлог Закона о измјенама и допунама Закона о Судској полицији БиХ – Министарство правде БиХ;
4. Преднацрт Закона о регистру резултата анализе дезоксирибонуклеинске киселине – Министарство безбједности БиХ;
5. Нацрт Закона о измјенама и допуни Закона о Агенцији за рад и запошљавање БиХ – Министарство цивилних послова БиХ;
6. Нацрт Закона о допунама Закона о комуникацијама - Министарство комуникација и транспорта БиХ;
7. Нацрт Закона о допуни Закона о јавним набавкама - Агенција за јавне набавке БиХ;
8. Нацрт Закона о измјенама и допунама Закона о јавним набавкама - Агенција за јавне набавке БиХ;
9. Нацрт Закона о допунама Закона о платама и другим накнадама у судским и тужилачким институцијама на нивоу БиХ - Министарство правде БиХ;
10. Нацрт Закона о допунама Закона о прекршајима - Министарство правде БиХ, обавјештење да је Агенција на исти текст већ дала мишљење са примједбама;
11. Нацрт Закона о измјенама и допуни Закона о судским таксама у поступку пред Судом БиХ - Министарство правде БиХ;
12. Приједлог Закона о измјенама и допунама Закона о систему државне помоћи у БиХ - Министарство спољне трговине и економских односа БиХ;

#### *Напомена:*

На нацрте и приједлоге закона од броја три до 12. Агенција није имала примједби из разлога што ти закони нису садржавали норме о обради личних података, док су на поједине нацрте и приједлоге примједбе Агенције биле минималне. Из наведених разлога та мишљења нису посебно образложена у Извјештају.

Истичемо да Агенција не даје мишљења на Преднацрте закона, као ни на Нацрте достављене од радних група формираних за израду закона.

- **Подзаконски акти достављени на мишљење:**

Нацрт Правилника о проактивној објави информација Канцеларије координатора за реформу јавне управе - Канцеларија координатора за реформу јавне управе.

- **Други правни акти који су достављени на мишљење:**

1. Нацрт споразума између Савјета министара БиХ и Владе Републике Пољске о сарадњи у области културе, образовања науке и младих - Министарство цивилних послова БиХ.

Нацрт споразума (члан 17) је прописивао размјену личних података између двије земље, те у контексту тога у ставу (2) тачка 3) прописује обавјештавање лица чији се лични подаци обрађују „о категоријама за обраду података“.

На основу предложене норме не може се закључити о чему се обавјештава носилац података.

У мишљењу је изнесен став да је ову норму потребно прецизније формулисати, односно прописати да се ради о обавјештењу о врстама/категоријама личних података који се обрађују.

Изнесена је примједба на употребу појединих термина у Нацрту, у циљу правилног разумијевања преноса личних података.

### 3.10.2 Упоредни подаци мишљења 2010 – 2019

МИШЉЕЊА										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Укупно	89	120	185	230	290	267	206	180	206	173
Стручна мишљења	89	117	181	215	282	259	192	139	169	159
Јавним органима	47	44	56	94	80	84	64	66	46	64
Правним органима	14	19	41	23	18	28	34	36	29	32
Физичким лицима	28	51	84	98	184	147	94	78	94	63
Мишљење на законе	0	3	3	9	6	6	8	38	31	12
Мишљење на подзаконске акте	0	0	0	5	1	0	4	2	3	1
Мишљење на друге правне акте	0	0	1	1	1	2	2	1	3	1

Сарајево / Сарајево, Дубровачка број 6 / Дубровачка број 6  
тел/тел +387 33 726-250, факс/факс +387 33 726-251



### 3.11 Главни регистар

Главни регистар је електронска евиденција основних података о збиркама личних података које воде контролори, а има за циљ да носиоце података информише које личне податке контролори могу прикупљати и на други начин обрађивати. Ове информације Агенција обједињује и објављује, на који начин и настаје Главни регистар. Главни регистар пружа могућност Агенцији за сагледавање и анализу које врсте података су садржане у збиркама личних података контролора у одређеној области. Регистравање контролора је обавеза контролора да прије успостављања збирке личних података доставе Агенцији обавијест о намјераваном успостављању збирке личних података са информацијама о збирци личних података прописаним чланом 13. Закона о заштити личних података. Начин испуњавања ове обавезе прописан је Правилником о начину вођења и обрасцу евиденције о збиркама личних података („Службени гласник БиХ“ бр. 52/09).

Основне податке о збиркама личних података које воде, контролори достављају на обрасцу „Евиденција о збирци личних података“. Агенција провјерава садржај достављених образаца, те утврђује да ли су достављени образци исправно попуњени, тј. да ли је обрада личних података у предметним евиденцијама у принципу законита.

Ако образци нису исправно попуњени, Агенција обавјештава контролора о недостацима пријаве, те налаже њихово отклањање и достављање исправно попуњених образаца.

Након ових активности Агенција региструје контролора у Главни регистар, тако што уписује основне податке о истом, те му додјељује корисничко име и шифру. Кориснички подаци се достављају контролору ради уноса информација у Главни регистар.

Током 2019. године укупно је припремљено и достављено контролорима 291 акт и то 160 аката са корисничким подацима и 131 акт везан за: неисправно попуњене образце,

*Сарајево / Сарајево, Дубровачка број 6 / Дубровачка број 6  
тел/тел +387 33 726-250, факс/факс +387 33 726-251*

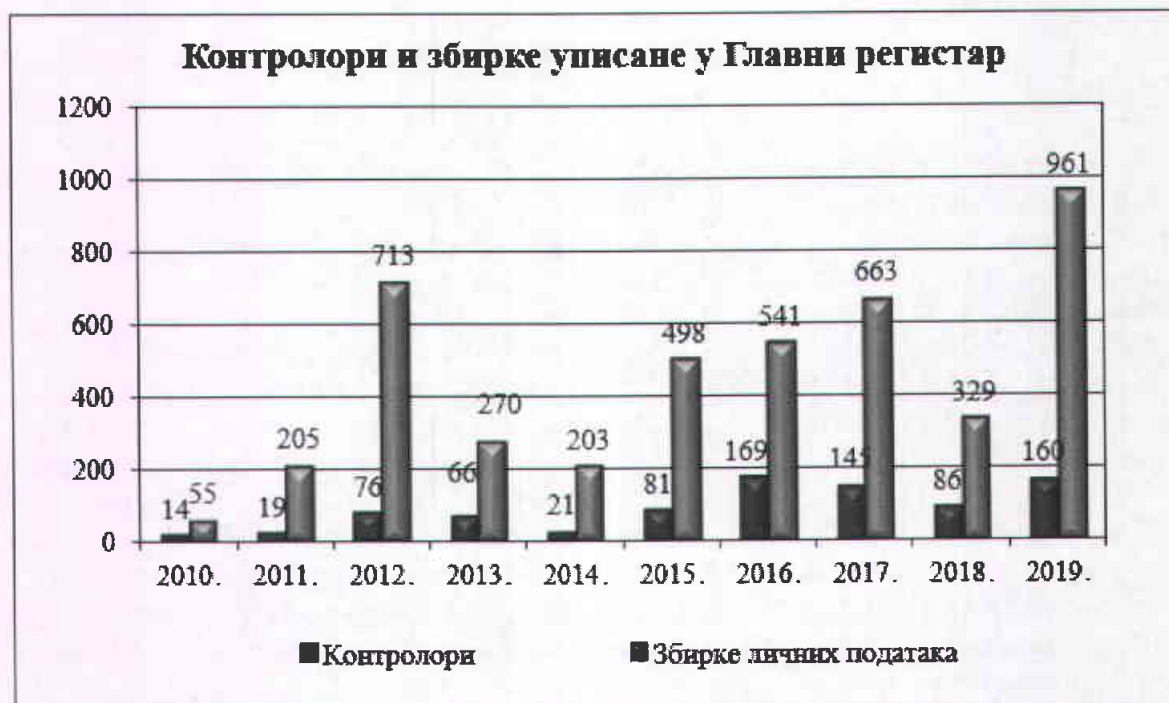
достављање нових корисничких података на захтјев контролора и одобрења за измјену раније уписаних података у Главни регистар.

Осим наведених активности Агенција врши провјеру података које је контролор унио у Главни регистар и током 2019. године извршен је преглед унесених података за 961 збирку личних података.

Број регистрованих контролора у Главни регистар није на задовољавајућем нивоу, посебно када су у питању јавни органи. Број покренутих поступака регистрације знатно је већи од броја регистрованих контролора. Агенција ће у наредном периоду обуставити поступке регистрације контролора који у остављеном року не предузму неопходне активности.

У сљедећој табели приказан је број контролора и збирки уписаних у Главни регистар за сваку годину. Исто је представљено и графички.

Контролори и збирке уписане у Главни регистар											
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Укупно
Контролори	14	19	76	66	21	81	169	145	86	160	<b>837</b>
Збирке личних под.	55	205	713	270	203	498	541	663	329	961	<b>4438</b>



### 3.12 Информациони систем

Редовне активности потребне за несметано функционисање информационог система Агенције обухватају низ активности, и то: инсталирање, одржавање и надоградњу софтвера, креирање безбједоносних копија за интерну базу, Главни регистар и *Фајл сервер*, утврђивање

Сарајево / Сарајево, Дубровачка број 6 / Дубровачка број 6  
тел/тел +387 33 726-250, факс/факс +387 33 726-251



и отклањање неправилности, дијагностика кварова и предлагање сервиса компјутера и других уређаја, припрему спецификација за набавку компјутера и компјутерске опреме, помоћ запосленима при коришћењу компјутера, обрађивање и вођење евиденције о хардверу и софтверу, техничко одржавање веб странице и додавање нових докумената на веб страницу Агенције и друге активности.

Током 2019. године уложен је додатни напор на постављању нове компјутерске и телефонске инсталације у једној додатној просторији у приземљу зграде у којој је смјештена Агенција, на адреси Дубровачка бр. 6 Сарајево. Извршено је полагање око 500 метара каблова од сервер собе која се налази на четвртном спрату до просторије у приземљу и монтиране су компјутерске и телефонске утичнице.

- **Интерна база**

Интерна база је у функцији од 2012. године и садржи модуле: Инспекција, Приговори и Мишљења, Службена дужност и Одговори. Интерна база је развијена са циљем да се службеницима који раде на овим пословима омогући бржи и једноставнији начин доласка до потребних информација. Сви службеници су дужни да у Интерну базу унесу податке о пословима који су везани за модуле. Уписивањем ових података у базу исти постају доступни и другим службеницима који имају право приступа. У Интерну базу су до краја 2019. године унесени подаци за 466 инспекција, 1892 мишљења, 456 одговора, 1012 приговора и 112 службених дужности.

- **Систем Управљања Информационом безбједношћу (ИСО 27001)**

ИСО 27001 је међународни стандард објављен од стране Међународне организације за стандардизацију (ИСО) који описује како управљати информационом безбједношћу. Овај стандард се може примијенити у организацији било којег типа и представља скуп најбољих свјетских пракси при управљању информационом безбједношћу. Пројекат изградње система управљања информационом безбједношћу (Пројекат ИСМС) покренут је са циљем да се у Агенцији успостави систем безбједности информација који ће бити у складу са стандардом ИСО 27001. Агенција је започела активности на изградњи система управљања информационом безбједношћу према стандарду ИСО 27001 током 2014. године.

Током 2019. године припремљени су, у складу са захтјевима стандарда, документи Безбједоносне политике и Изјава о примјењивости. Сврха наведених докумената је да се успоставе безбједоносне контроле на нивоу Система управљања безбједности информација и потпуна примјена истих унутар пословних процеса Агенције, те да се обезбиједи да, локација на којој се послује и операције које се на тој локацији изводе као и ресурси трећих страна, буду информационо обезбијеђени у свим аспектима пословања.

У складу са процедуром *Управљање базама података* и у складу са *Спразумом о коришћењу ресурса Генералног секретаријата Савјета министара БиХ за смјештај меморијских медија с подацима Агенције за заштиту личних података у Босни и Херцеговини*, службеници Агенције, похрању меморијске медије са резервним копијама података у сеф Генералног секретаријата Савјета министара БиХ.

Медији се похрањују минимално два пута мјесечно. Током 2019. године укупно је било 21 похрањивање медија.

### 3.13 Јавност рада и сарадња са медијима

Због сталне потребе промоције заштите личних података и приватности у Босни и Херцеговини, Агенција путем различитих активности континуирано јача свијест јавности о значају заштите личних података и приватности у оквиру својих могућности.

- У сврху подизања свијести јавности о праву на заштиту личних података и приватности Савјет Европе је, уз подршку Европске комисије, 2006. године прогласио 28. јануар европским Даном заштите података, који је у свијету познат и као Дан приватности. Овај дан уједно обиљежава и годишњицу Конвенције (ЕТС 108) за заштиту лица с обзиром на аутоматску обраду личних података, која је отворена за потписивање свим земљама 28. јануара 1981.

Агенција за заштиту личних података у БиХ је према устаљеној пракси већ десету годину заредом обиљежила *европски Дан заштите података 2019*. Тим поводом Агенција је одржала Прес конференцију 28. јануара у 11:00 часова у згради Парламентарне скупштине БиХ на којој су позвани штампани и електронски медији упознати са најзначајнијим аспектима рада Агенције у претходној години и плановима за наредни период.

Поводом обиљежавања Дана заштите података 2019., Агенција је израдила едукативни плакат „*Кућни ред на Интернету*“, који путем илустрације у виду стрипа на забаван начин усмјерава дјecu на сигурније коришћење дигиталних уређаја и Интернета. Агенција је жељела и на овај начин допринијети ширењу свијести најмлађих о заштити личних података и приватности, како би дјеца што боље разумјела која су њихова права и одговорности.

- Пројекат едукације дјеце у основним школама у Босни и Херцеговини о заштити личних података и приватности на Интернету под називом „Не остављајте своје трагове на Интернету“ почео се реализирати у 2017., а окончао почетком маја 2019. године. Циљ Пројекта био је да се дјеца упознају са начином остваривања и заштитом њихових права и интереса на Интернету, јачање нивоа свијести о важности заштите личних података и приватности у дигиталном свијету, те доприношењу веће безбједности дјеце на Интернету. Настављена је реализација Пројекта у 2019. години до почетка мјесеца маја у четири основне школе у КС и УСК одржано је десет предавања за 282 ученика. Свим ученицима подијељен је радни материјал, а школама више примјерака Плаката *Кућни ред на Интернету* у два формата. Закључно са овим извјештајним периодом пројекат је реализован у 22 града у Босни и Херцеговини. У 31 основној школи одржана су 34 предавања, која је одслушало 2.180 ученика VI разреда.

- **Активности везане за медије**

Агенција је у сталном контакту с медијима и јавношћу и током 2019. године наставила је да информира јавност о предузетим активностима, актуелним предметима и питањима, давањем одговора на честе упите медија, институција и грађанства, путем саопштења и изјава за медије, гостовања у различитим медијима, те прес конференција.

Спроведено је укупно 45 активности које су се односиле на давање писаних одговора медијима, изјава за медије или учешћа у ТВ и радијским емисијама. Агенција је сачинила

седам саопштења за јавност. Прегледом средстава јавног информисања и Интернета пронађено је 130 објављених чланака везаних за активности Агенције.

- **Активности везане за веб страницу Агенције**

Путем веб странице Агенције [www.azlp.ba](http://www.azlp.ba), благовремено је информисана јавност о заштити личних података и приватности у Босни и Херцеговини и шире.

Током 2019. године извршено је 98 објава на веб страници. Укупан број објављених докумената знатно је већи, јер се већина садржаја објављује на три званична језика у БиХ (тзв. БХС), а поједини документи се објављују и на енглеском језику. Укупан број документа који су додати на веб страницу износи 301.

За праћење посјета веб страници, а у складу са правилима система “е-владе”, користи се програм „Гугл аналитикс“. Број активних посјета веб страници Агенције, односно посјета којим су активно прегледани садржаји покретањем барем једне сесије, током 2019. године било је 8.097. Укупан број прегледаних страница, укључујући и поновљене прегледе појединачних страница, износи 63.502.

- **Хелп деск**

Основна сврха успостављања ХЕЛП ДЕСКА је да физичка лица и заинтересовани правни субјекти могу путем контакт телефона поставити конкретна питања из области заштите личних података. Путем контакт телефона за примљена су 544 позива од стране физичких и правних лица.

Иако је основна функција ХЕЛП ДЕСКА да се грађанима и правним лицима на брз и једноставан начин пружи подршка, исти се у великом броју користи и од представника јавних органа да би ријешили појединачне случајеве које имају у раду. Јавним органима је на ово редовно указивано, те су били упућени да се Агенцији обрате захтјевом за давање мишљења.

- **Едукација о заштити личних података**

Агенција је организовала обуке из области заштите личних података за сљедеће субјекте:

1. Тужиоце и полицијске службенике, у организацији Пројекта „ИПА 2017“ на семинару „Заштита личних података у пред-истражној и истражној фази“;
2. Студенте Правног факултета Универзитета у Сарајеву;
3. Студенте Правног факултета Свеучилишта у Мостару;
4. Адвокате адвокатске коморе РС, за зборове адвоката Приједор, Бања Лука, Бијељина, Добој, Требиње и Источно Сарајево;

Агенција је планирала да одржи обуке и адвоката у ФБиХ, али последице неколико покушаја није остварен договор са Адвокатском комором ФБиХ. Агенција остаје отворена за сарадњу са Адвокатском комором ФБиХ.



### 3.14 Међународна сарадња

По природи посла Агенција је упућена на међународну сарадњу. Једна од обавеза Агенције односи се на учешће на различитим радионицама, обукама, семинарима, нарочито међународним конференцијама и радним групама као активни члан или посматрач. Сходно могућностима, Агенција настоји да редовно и активно учествује на међународном плану и на тај начин доприноси континуираном развоју рада, проналажењу бољих рјешења, усклађивању законодавства БиХ у области заштите личних података са европским и свјетским нормама и стандардима, те испуњава преузете међународне обавезе.

Босна и Херцеговина пуноправна је чланица сљедећих међународних органа и организација:

1. Савјетодавног одбора Конвенције за заштиту појединаца обзиром на аутоматску обраду личних података (ЕТС 108) Т-ПД при Савјету Европе;
2. Међународне конференције повјереника за заштиту података и приватности (ИЦДППЦ);
3. Прољетне Конференције европских органа за заштиту података (ЕЦДПА);
4. Међународног форума сарадње ЦЕЕДПА - Конференције органа за заштиту личних података земаља Централне и Источне Европе;
5. Форума сарадње органа за заштиту података из регије бивше Југославије „Иницијатива 20i7“.

Поменута пуноправна чланства намећу активно учествовање Агенције и испуњавање различитих обавеза.

• **У извјештајном периоду представници Агенције учествовали су у сљедећим догађајима на међународном плану:**

1. Прва велика ГДПР конференција која је одржана 15. маја у Загребу, Р. Хрватска, у организацији Развојне организације заштите потрошача и Пресидо д.о.о. у партнерству с хрватским удружењем послодаваца и Удружењем иКомерс Хрватска. Тема конференције била је ‘Заштита личних података - стање и перспективе у години након ступања на снагу Опште уредбе о заштити личних података (ГДПР);
2. Студијска посјета Центру за сигурни Интернет (*Safe Internet Centre* СИЦ), Чешка Република, Праг 12-15 март у организацији Међународног форума солидарности – ЕММАУС (МФС-ЕММАУС) и босанскохерцеговачког Конзорцијума за заштиту дјете;
3. 29. Прољетна Европска конференција органа за заштиту података, Тбилиси 08-10 мај у организацији Канцеларије инспектора за заштиту личних података Грузије;
4. Трећи састанак Иницијатива 20i7, Будва 26-28 мај у организацији Агенције за заштиту личних података и слободан приступ информацијама Црне Горе;
5. Промоција Центра за сигурни Интернет у БиХ – Сарајево (Земаљски музеј), 13. јуни у организацији Међународног форума солидарности - ЕММАУС (ИФС-ЕММАУС), као дијела Конзорцијума за заштиту дјете од насиља у дигиталном окружењу који чине УНИЦЕФ, *Save the children* и МФС-ЕММАУС;



6. Конференција „Како подржати младе у коришћењу медија данашњице?“, Сарајево, 23. септембар у организацији Медијцентра Сарајево и уз подршку транзицијског програма Развојне сарадње Републике Чешке у Босни и Херцеговини, у оквиру имплементације Пројекта Изградња отпорности на дезинформације: програм обуке за породице, наставнике, новинаре и ширу јавност за борбу против дезинформација;
7. Четврти састанак Пододбора за правду, слободу и безбједност, Брисел 05. и 06. децембар. Пододбор је успостављен у складу са Одлуком Одбора за стабилизацију и придруживање Европске уније – Босне и Херцеговине о оснивању пододбора и посебних група (Службени гласник БиХ – Међународни уговори, број 1/16). Четврти састанак одржан је у складу са распоредом одржавања састанака заједничких органа Европске уније и Босне и Херцеговине за надзор спровођења Споразума о стабилизацији и придруживању (ССП);
8. 10. Међународна конференција „Заштита података“, Москва 06-07 новембар у организацији Министарства за телекомуникације и масовне комуникације Руске Федерације (Федерална служба за надзор у области телекомуникација, информационих технологија и масовних комуникација - РОСКОМНАДЗОР);
9. 39. пленарна сједница Савјетодавног одбора Конвенције за заштиту појединаца с обзиром на аутоматску обраду личних података (Т-ПД), Стразбур, 19-22 новембар у организацији Савјета Европе;
10. Дводневна студијска посјета ЕУРОПОЛ-у и ЕУРОЦАСТ-у 25. и 26. новембра у Хагу (Холандија), организована у оквиру Пројекта ИПА 2017 „Сузбијање тешког криминала на западном Балкану“ у којој су учествовали по један представник Агенције и Тужилаштва БиХ, заједно са представницима истих органа из Србије и Црне Горе. За Босну и Херцеговину посебна се пажња посветила неопходним корацима које је потребно предузети како би се испунили захтјеви за позитивном процјеном нивоа заштите података у земљи;

*Агенција није била у могућности да учествује на више значајних међународних дешавања због финансијских разлога и недовољног броја запослених, као што су:*

1. Конференција компјутери, приватност и заштита података ЦПДП 2019, Белгија, Брисел 30. јануар - 01. фебруар, која је водећа свјетска мултидисциплинарна конференција за заштиту података и приватности у Европи и свијету;
2. Европска обука о заштити података, УК, Лондон, 05-06 фебруар, дводневна обука у склопу ИАПП тренинга;
3. ГДПР обука, Белгија, Брисел, 11-14 фебруар, одржана у Међународном удружењу професионалаца за заштиту приватности у Бриселу. Канцеларија ИАПП Европе одржала је четвородневне темељите едукације о најутицајнијој свјетској регулацији о приватности података ГДПР-у;
4. Конференција Дигиталне комуналне услуге Европе 2019, УК, Лондон, 08-09 мај;

5. Конференција о транспарентности у јавној управи у БиХ – *Проактивна транспарентност и јавна управа у БиХ – јуче, данас, сутра*, Сарајево, 01. октобар у организацији Канцеларије координатора за реформу јавне управе;
6. 8. конференција Удружења комуникатора јавног сектора у југоисточној Европи СЕЕЦОМ - Комуникације владе у доба популизма, Београд, 18. октобар. (СЕЕЦОМ *South East Europe Public Sector Communication Association*);
7. 41. Међународна конференција повјереника за заштиту података и приватности (ИЦДППЦ) под називом „Конвергенција и повезаност – Подизање глобалних стандарда заштите података у дигиталној ери“, Тирана 21- 24 октобар у организацији Повјереника за информације и заштиту података Албаније (ИДП);
8. Међународни симпозијум Слобода информација и новинарство – ефикасан истраживачки алат, 28. октобар, Потсдам (СР Њемачка);

• **Сарадња са представницима међународних организација**

У извјештајном периоду остварена је сарадња са сљедећим међународним организацијама:

1. Састанак са представницима ОСЦЕ-а у БиХ. Тема састанка била је стратегија борбе против тероризма у Босни Херцеговини, која је донесена 2015. године и начини њеног спровођења у пракси, а посебно креирање рефералних механизма, као начина раног препознавања „склоности ка тероризму“ како би те категорије грађана имале посебан третман“ од стране полиције и других структура власти на локалном нивоу;
2. Састанак са представницима Центра цивилних иницијатива и *Transparency International*-а БиХ. Тема састанка било је јавно објављивање листи чекања пацијената;
3. Састанак са представницима ОЕСЦ-а. Тема састанка била је израда анкетног обрасца и обрада личних података за израду социјалне карте у РС;

• **Сарадња са ТАИЕХ-ом**

Агенција је, у сарадњи са ТАИЕХ инструментом техничке помоћи Европске комисије, организовала 07. и 08. марта студијску посјету у Будимпешту, с циљем размјене експертизе и искустава у вези са оквиром заштите података у Европској унији, укључујући Уредбу (ЕУ) 2016/679 и Директиву (ЕУ) 2016/680.

Домаћин студијске посјете било је мађарски Национални орган за заштиту података и слободу приступа информацијама (НАИХ). Констатовано је да ГДПР даје државним институцијама веће могућности обраде података у односу на приватни сектор, али и потреба сталне едукације контролора, посебно у областима великих података (*Big Data*) и приватности по дизајну (*Privacy by Design*). Домаћини из НАИХ представили су и свој рад и активности. Везано за тзв. Полицијску директиву 2016/680 напоменуто је да је иста продукт потребе за бољом сарадњом између правосуђа и полиције.

- **Сарадња са Савјетом Европе**

Најзначајнија сарадња Агенције са Савјетом Европе везана је за Савјетодавни одбор Конвенције за заштиту појединаца обзиром на аутоматску обраду личних података (Т-ПД) основан Конвенцијом 108, који се састоји се од представника странака Конвенције који допуњају посматрачи из других држава. Савјетодавни одбор одговоран је за тумачење одредби Конвенције и обезбјеђује олакшавање и побољшавање њеног спровођења. Одбор се састаје на пленарним сједницама два пута годишње у Стразбуру, гдје тежи омогућавању развоја заштите података и ширењу сарадње изван националних или регионалних граница. Одбор окупља 53 земље чланице и више од 15 земаља посматрача у перспективи заштите и унапређења људских права.

У 2019. години одржане су двије пленарне сједнице, с тим да је Агенција учествовала у раду 39. пленарне сједнице Савјетодавног одбора Конвенције за заштиту појединаца с обзиром на аутоматску обраду личних података (Т-ПД), која је одржана је 19 - 22 новембра у Стразбуру. Једна од тема Сједнице била је модернизација Конвенције 108, као и приступање и ратификација модернизоване Конвенције 108+ и њеног Додатног Протокола. Најактуелнија тема била је вјештачка интелигенција, те су представљене Смјернице о вјештачкој интелигенцији и заштити података. *Ad hoc* Одбор за вјештачку интелигенцију (ЦАХАИ) задужен је да испита изводљивост и потенцијалне елементе на основу савјетовања широког спектра учесника, обликовање и примјену вјештачке интелигенције засноване на стандардима Савјета Европе о људским правима, демократији и владавини закона. Смјернице представљају тренутно стање у овом пољу, те предстојеће изазове и могуће правне лијекове. Учесници 39. Пленарне сједнице Т-ПД-а имали су јединствену прилику да учествују на *Октопус* конференцији која је испитивала потребне досљедности између Конвенције 108+ и другог додатног Протокола уз Будимпештанску конвенцију. Конвенцији 108 од 01.09.2019. приступио и Мароко као 55. потписница Конвенције.

Јединица за заштиту података Савјета Европе (ДПУ) доставила је Агенцији компилацију Прегледа активности по земљама – *Data Protection Day 2018* (активности земаља чланица поводом обиљежавања европског Дана заштите података 2018., гдје су уврштене и активности Агенције. У складу са устаљеном процедуром, попуњен је и достављен Образац за активности Агенције поводом обиљежавања европског Дана заштите података 28. јануара 2019.

### **3.15 Сарадња са контролорима**

У извјештајном периоду Агенција је спроводила и сарадњу са контролорима, између осталог, учешћем на конференцијама које су имале за предмет унапређење и заштиту људских права и основних слобода, те јачање свијести јавности о значају заштите личних података.

Представници Агенције узели су учешће на шест конференција, семинара, радионица и других догађаја које су организовали контролори.

Други вид сарадње са контролорима остварен је кроз одржавање заједничких састанака у циљу разјашњења појединих питања заштите личних података.

### • Састанци са контролорима

У извјештајном периоду одржани су састанци са сљедећим контролорима:

1. Састанак са представницима Центра за информисање и признавање докумената из подручја високог образовања. Тема састанка била је израда базе података са личним подацима апликаната за процес признавања докумената;
2. Састанак са физичким лицима из Сарајева који су покренули поступак по приговору због обраде личних података путем видеонадзора.
3. Састанак са представницима ВСТС БиХ. Тема састанка била је поступање по рјешењу Агенције којим је ВСТС-у забрањено да врши обраду личних података судија и тужилаца на начин прописан Правилником о подношењу, провјери и обради финансијских извјештаја судија и тужилаца.
4. Састанак са представницима ВСТС БиХ у вези са активностима измјене Правилника о подношењу, провјери и обради финансијских извјештаја судија и тужилаца.
5. Састанак са представницима Судске полиције ФБиХ у вези са испуњавањем обавеза прописаних Законом.
6. Представник Агенције је присуствовао *Кјубер* Форуму који је организован од стране Удружења банака БиХ у вези са имплементацијом електронског потписа у БиХ и регистрацијом првог ЦА органа.

### 3.16 Нормативни дио и администрација

У нормативном дијелу Агенција је у 2019. години сачинила један правилник, 17 одлука и 80 рјешења.

У извјештајном периоду у области административних послова урађено је сљедеће:

- примљена су и формирана 1.222 нова предмета;
- протоколисано је 20.775 аката;
- унутар Агенције, по секторима и одсјецима, задужено је 4.010 аката;
- примљено је и протоколисано 214 рачуна;
- примљена су и протоколисана 94 службена гласника, 29 стручних часописа;
- путем курира, ПТТ-а и и-мејла из Агенције је отпремљено 2.487 аката;
- архивирано је 2.408 предмета, у уписник УП 1 уписано је 248 предмета, док у уписник УП 2 није било уписаних предмета.

### 3.17 Буџет – јавне набавке

У складу са Законом о буџету институција БиХ и међународних обавеза БиХ за 2019. који је усвојен 20.12.2019., одобрена су буџетска средства Агенцији за заштиту личних података у БиХ за 2019. годину у висини од **1.247.000 КМ**. Укупно одобрена средства се односе на дио за текуће издатке у висини од **1.213.000 КМ** и дио за капиталне издатке у висини од **34.000 КМ**. Средства за капиталне издатке обезбијеђена су дијелом из буџета (29.000 КМ), а дијелом из прихода остварених продајом сталних средстава (5.000 КМ) која нису остварена услед чињенице да је буџет усвојен у децембру 2019. године.

У складу са одлукама Савјета министара БиХ бр. 259/18, о привременом финансирању институција у БиХ, указала се потреба за сачињавање оперативних планова Агенције за

*Сарајево / Сарајево, Дубровачка број 6 / Дубровачка број 6  
тел/тел +387 33 726-250, факс/факс +387 33 726-251*



период јануар-март 37/19, април-јуни, одлуком од 23.07.2019. за период јули-септембар, те у складу са Одлуком Савјета министара од 03.10.2019. за период новембар-децембар.

У складу са Законом о буџету институција БиХ и међународних обавеза БиХ за 2019. годину који је усвојен 20.12.2019. сачињен је годишњи оперативни план Агенције.

Према подацима, на дан сачињавања Извјештаја, стање извршења Буџета од **01.01.2019 - 31.12.2019.** износи **1.063.448 КМ** и приказано је у сљедећој табели

Ред.б Р.	Врста расхода	Економ. код	Одобрено за извјештајни период јануар- децембар	Утрошено за извјешт. период Јануар- децембар	Разлика- распожи ва средства	Процент извршењ а %
1	2	3	4	6	4-6	5-6
	<b>I ТЕКУЋИ ИЗДАЦИ</b>		<b>1.213.000</b>	<b>1.058.047</b>	<b>154.953</b>	<b>87,22</b>
1	брuto плате и накнаде	6111	958.000	882.571	75.429	92,12
2	накнаде трошкова запослених	6112	109.000	90.526	18.474	83,05
3	путни трошкови	6131	37.000	14.557	22.443	39,34
4	издаци телефонских и поштанских услуга	6132	23.000	20.783	2.217	90,36
5	издаци за енергију и комуналне услуге	6133	0	0	0	0
6	набавке материјала	6134	20.000	11.598	8.402	57,99
7	издаци за услуге превоза и горива	6135	11.000	8.065	2.935	73,31
8	унајмљивање имовине и опреме	6136	0	0	0	0
9	издаци за текуће одржавање	6137	19.000	11.083	7.917	58,33
10	издаци за осигурање и банкарске услуге	6138	5.000	3.634	1.366	72,68
11	уговорене услуге	6139	31.000	15.228	15.772	49,12
	<b>II КАПИТАЛНИ ИЗДАЦИ</b>	<b>8213</b>	<b>29.000</b>	<b>5.401</b>	<b>23.599</b>	<b>18,62</b>
1	набавка опреме	821300	26.000	5.401	20.599	20,77
2	набавка сталних средстава	821500	3.000		3.000	0
	<b>УКУПНО</b>		<b>1.242.000</b>	<b>1.063.448</b>	<b>178.552</b>	<b>85,62</b>

• **Активности везане за буџет:**

У складу са инструкцијама Министарства финансија и трезора БиХ сачињени су сљедећи извјештаји, планови и документа:

- Извјештај о извршењу Буџета буџетских корисника за период од 01.01. – 31.12.2018.;
- Извјештај о броју и динамици броја запослених у Агенцији за 2018. годину;
- Оперативни план за извршење буџета Агенције за период јануар-март 2019. године;
- Измијењени оперативни план Агенције за период јануар-март 2019. године;
- Оперативни план за извршење буџета Агенције за период април-јуни 2019. године;
- Оперативни план за извршење буџета Агенције за период јули-септембар 2019. године;
- Оперативни план за извршење буџета Агенције за период октобар-новембар 2019. године;
- Оперативни план за извршење буџета Агенције са потребним образложењем, као и намјенска структура капиталних издатака за набавку сталних средстава за 2019. годину;
- Захтјев за додјелу средстава из буџета за 2020. годину;
- Извјештај о извршењу буџета Агенције за период од 01.01. – 31.03.2019.;
- Извјештај о броју запослених и динамици броја запослених у Агенцији за период 01.01.-31.03.2019.;
- Извјештај о извршењу буџета Агенције за период 01.01.-30.06.2019.;
- Извјештај о броју запослених и динамици броја запослених Агенције за период 01.01.-30.06.2019.;
- Извјештај о извршењу буџета за период 01.01.-30.09.2019.;
- Извјештај о броју запослених и динамици броја запослених Агенције за период 01.01.-30.09.2019.;
- Документ оквирног буџета Агенције за период 2020 - 2022. године;
- Извршење буџета по програмима за 2018. годину и Одобрени буџет по програмима за 2019. годину;
- Годишњи извјештај о извршењу буџета за 2018. годину, достављено Агенцији за статистику БиХ.

• **Активности везане за јавне набавке**

У складу са Законом о јавним набавкама и расположивим стањем буџета, сачињен је План јавних набавки за 2019. годину. Формирана је Комисија за јавне набавке која је спроводила поступке јавних набавки у Агенцији.

**Током 2019. године покренути су и спроведени сљедећи поступци јавних набавки:**

**1. Конкурсни поступци**

а) Набавка роба путем конкурсног поступка износила је	18.857,28 КМ
б) Набавка услуга путем конкурсног поступка износила је	0,00 КМ
<b>Укупне набавке путем конкурсног поступка</b>	<b>18.857,28 КМ</b>

**2. Директни поступци**

а) Набавка роба путем директног поступка износила је	18.105,14 КМ
б) Набавка услуга путем директног поступка износила је	30.817,88 КМ
<b>Укупне набавке путем директног поступка</b>	<b>48.923,02 КМ</b>

3. Анекс II. дио Б Поступци у складу са анекс II. дио Б.	17.000,00KM
<b>Укупно набавке</b>	<b>84.780,30KM</b>

О свим набавкама донесена је Одлука о набавци и достављани извјештаји (у програму е-набавке) према Агенцији за јавне набавке БиХ.

• *Активности везане за попис имовине и обавеза*

У складу са Правилником о рачуноводству с рачуноводственим политикама и процедурама за кориснике буџета институција БиХ, спроводиле су се активности редовног пописа имовине и обавеза Агенције. Након физичког пописа сталних средстава, извршено је њихово поређење са књиговодственим стањем, те обрачун амортизације у складу са Одлуком о измјени и допуни одлуке о висини годишњих стопа отписа сталне имовине буџетских корисника. Извршено је књижење расхода основних средстава. Сачињен је Извјештај о попису обавеза и потраживања Агенције на дан 31.12.2019. Донесена је Одлука о отпису (расходовању) сталних средстава, те је сачињен Извјештај о расходовању сталних средстава. Сачињен је Извјештај о попису имовине и обавеза на дан 31.12.2019. те је донесена Одлука о усвајању Извјештаја о попису имовине и обавеза на дан 31.12.2019.

• *Извјештај ревизије*

Канцеларија за ревизију институција БиХ у складу са Законом о ревизији институција БиХ извршила је редовну контролу финансијског пословања за 2018. годину, и усаглашености пословања са одговарајућим законима и прописима релевантним за финансијски извјештај.

**Према мишљењу Ревизора, финансијски извјештаји Агенције приказују фер и истинито, у свим материјалним аспектима, финансијско стање имовине, обавеза и извора средстава на дан 31.12.2018.**

**Препоруке :**

- Прва препорука ревизије односи се на сугерисање Агенцији да има проактиван став у циљу коначног усвајања достављеног Приједлога Правилника о унутрашњој систематизацији Савјету министара БиХ, чија је реализација у току;
- Друга препорука ревизије Агенцији односи се на убрзање активности на документовању и имплементацији система финансијског управљања и контроле у складу са важећим прописима. Наведена активност је реализована (дефинисање пословних процеса, регистар ризика).
- Трећа препорука ревизије односи се на књиговодствену евиденцију свих промјена које се тичу сталних средстава у складу са Правилником о рачуноводству са рачуноводственим политикама и процедурама за кориснике буџета институција БиХ, као и благовремено доношење Одлуке о отпису сталних средстава на основу приједлога Комисије за попис. Наведена активност је реализована.
- Потребно је да Агенција приликом спровођења поступка набавке (возила) више пажње посвети креирању тендерске документације у циљу обезбјеђивања већег нивоа конкурентности. Наведена активност биће реализована приликом набавке возила.

- **Интерна ревизија**

Спровођење интерне контроле у Агенцији се одвија кроз доношење и поштовање прописа, интерних аката, упутстава и правила, с циљем намјенског трошења буџетских средстава, као и кроз вођење помоћних евиденција за поједине области потрошње. Интерна контрола одвија се истовремено с текућим процесом рада, кроз надгледање запослених путем редовног извјештавања, те кроз законитости и спровођење писаних интерних аката.

Према Закону о интерној ревизији Агенција не испуњава критеријуме за успостављање сопствене јединице (одјелења) за интерну ревизију. Одлуком о критеријумима за успостављање јединица интерне ревизије у институцијама БиХ (Сл. гласник БиХ бр. 49/12), интерну ревизију у нашој институцији врши Јединица интерне ревизије Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине.

У складу са Захтјевом за доставу документације, сачињен је преглед и достављена документација Јединици интерне ревизије Парламентарне скупштине БиХ, с циљем израде стратешког и годишњег плана рада интерне ревизије.

Сачињена је информација о потписивању два примјерка Споразума о вршењу функције интерне ревизије и Повеље интерне ревизије, те достављена Парламентарној скупштини БиХ.

На основу Годишњег плана рада Јединице за интерну ревизију Парламентарне скупштине БиХ, за 2019. годину обављена накнадна ревизија поступања по препорукама датим у Извјештају о интерном ревизорском прегледу уговорених и других посебних услуга.

Налази накнадне интерне ревизије показали су да је једна препорука дјелимично реализована (Сачињена Интерна процедура о процесу израде буџета у вези са дефинисањем активности рада службеника за планирање и службеника за финансије, да би се обезбиједила веза између поступка средњорочног/годишњег планирања и буџетског процеса), а све остале од укупно седам препорука су реализоване.

Током новембра и децембра 2019. године, Јединица за интерну ревизију Парламентарне скупштине БиХ обавила је ревизију система надгледања и спровођења Закона.

- **Остале активности**

У извјештајном периоду спроведене су и активности које се односе на следеће::

- Годишњи извјештај о поднесеним захтјевима за слободан приступ информацијама, институцији Омбудсмана за људска права БиХ;
- Запримљено је девет захтјева за слободан приступ информацијама, на које је, у законски прописаним роковима, одговорено. У осам случајева удовољено је траженим захтјевима, док је у једном случају захтјев одбијен због нерасполагања траженим информацијама;
- Годишњи извјештај Министарству правде БиХ о рјешавању управних ствари у управним поступцима;
- Годишњи извјештај Канцеларији координатора за реформу јавне управе;
- Годишњи извјештај о спровођењу Плана борбе против корупције, Агенцији за превенцију корупције и координацију борбе против корупције;
- Кадровски послови;

Сарајево / Сарајево, Дубровачка број 6 / Дубровачка број 6  
тел/тел +387 33 726-250, факс/факс +387 33 726-251



- Други неопходни послови везани за материјално – финансијско пословање који обухватају: вођење помоћних евиденција (уtroшка горива, репрезентације, мобилних и фиксних телефона, организовање путовања у иностранство запосленика Агенције, праћење реализације).

#### IV. ЗАКЉУЧЦИ

Стање у области заштите личних података у Босни и Херцеговини и даље је остало на раније достигнутом нивоу, без значајних напредака. Ово истичемо посебно због недостатака новог правног оквира за заштиту личних података, који би био усклађен са прописима који су на нивоу Савјета Европе и Европске уније усвојени 2018. године. Свака држава која иде у корак са међународним стандардима и ка чланству у ЕУ, треба ратификовати Конвенцију 108 + и донијети нови Закон о заштити личних података усклађен са Општом Уредбом о заштити података и тзв. Полицијском директивом, а што Босна и Херцеговина до сада није учинила.

Добра околност је што, према ставу Агенције, постоји урађен квалитетан Нацрт Закона о заштити личних података, којим су у највећој мјери преузети европски стандарди.

Као што произлази из презентованих активности, Агенција је, у складу са својим капацитетима, извршавала послове и задатке који су јој повјерени. Статистички показатељи су на нивоу оних из претходних година, осим података о инспекцијским надзорима који су драстично испод раније достигнутог нивоа, а посебно из разлога што неколико претходних година Агенција није запошљавала службенике на радном мјесту виши стручни сарадник за поступке по приговорима, а што је остварено крајем овог извјештајног периода. Други разлог је, генерално, мали број систематизованих радних мјеста на пословима који се тичу заштите личних података, а то су стручни савјетници за инспекцијски надзор и виши стручни сарадник за поступке по приговорима.

Примјена прописа о заштити личних података односи се на све обраде личних података, у свим областима, и у приватном и у јавном сектору, који укључује органе управе, банкарски сектор, здравствени сектор, образовање, полицијски сектор, дакле све контролоре осим Обавјештајно безбједносне агенције БиХ и обраду личних података у новинарске сврхе. За правилно рјешавање предмета потребно је, поред Закона, као општег закона, познавање других секторских закона.

Из ових разлога још једном истичемо како је од кључне важности доношење новог Правилника о унутрашњој организацији, којим не би био повећан садашњи број систематизованих радних мјеста, али би структура радних мјеста била промијењена у корист стручних савјетника за инспекцијски надзор и виших стручних сарадника за приговоре. Поред Правилника о унутрашњој организацији неопходно је проширење смјештајних капацитета, те набавка још једног службеног возила.

Заштита личних података је постала битан фактор цјелокупног друштва, али је за потпунији резултат, поред новог правног оквира и јачих капацитета Агенције, неопходно приступити и унапређењу правних прописа у дијелу заштите личних података у различитим секторима. С тим у вези, неопходно је повезати и проблем непостојања обавезе достављања Агенцији на мишљење закона, који садрже норме о обради личних података у различитим секторима од

стране ентитета и кантона. Једино постоји правно регулисана обавеза да се сви закони који се упућују у Парламентарну скупштину БиХ, достављају на мишљење Агенцији.

Стање у области заштите личних података требало би додатно побољшати путем едукација у различитим секторима. Едукације су активност за коју би Агенција требала одвојити више ресурса, за што у садашњим капацитетима не постоје услови.

Истичемо да јавни сектор, укључујући јавна предузећа, и даље остаје у фокусу рада Агенције, будући да тај сектор представља државу и треба бити примјер поступања другим секторима.

На крају, још једном позивамо Савјет министара БиХ и Парламентарну скупштину БиХ да уваже захтјеве Агенције у погледу њених капацитета, те усвоје нови правни оквир, како би Босна и Херцеговина, као и друге земље у окружењу, достигла тражени ниво заштите личних података.



**ДИРЕКТОР**  
**Петар Ковачевић**

# САДРЖАЈ

I.	УВОД.....	2
II.	НАЈАКТУЕЛНИЈЕ У ВЕЗИ СА ЗАШТИТОМ ЛИЧНИХ ПОДАТАКА.....	3
2.1	Приједлог Закона о заштити личних података.....	3
2.2	Обрада личних података судија и тужилаца према Правилнику о подношењу, провјери и обради финансијских извјештаја судија и тужилаца.....	5
2.3	Активности на сарадњи са ЕУРОЦАСТ-ом.....	8
2.4	Проблеми у раду Агенције.....	10
III.	РАД АГЕНЦИЈЕ ЗА ЗАШТИТУ ЛИЧНИХ ПОДАТАКА У БОСНИ И ХЕРЦЕГОВИНИ.....	13
3.1	Надлежности Агенције.....	13
3.2	Овлашћења Агенције.....	13
3.3	Независност и капацитети Агенције.....	14
3.4	Инспекцијски надзори.....	15
3.4.1	Редовни инспекцијски надзори.....	15
3.4.2	Ревизијски инспекцијски надзори.....	16
3.4.3	Ванредни инспекцијски надзори.....	16
3.4.4	Жалбе контролора.....	17
3.4.5	Упоредни подаци инспекцијских послова 2010 - 2019.....	17
3.5	Приговори.....	18
3.5.1	Рјешавање по приговорима.....	18
3.5.2	Приговори против контролора из јавног сектора.....	18
3.5.3	Приговори против контролора из приватног сектора.....	20
3.5.4	Приговори из 2018. године који су окончани у извјештајном периоду.....	21
3.5.5	Поновни поступци који су спроведени у извјештајном периоду.....	22
3.5.6	Упоредни подаци приговора 2010 – 2019.....	24
3.6	Поступци по службеној дужности.....	25
3.6.1	Поступци по службеној дужности према контролорима из јавног сектора.....	25
3.6.2	Поступци по службеној дужности према контролорима из приватног сектора.....	26
3.6.3	Предмети из 2018. године ријешени у извјештајном периоду.....	26
3.6.4	Упоредни подаци поступака по службеној дужности 2010 – 2019.....	27
3.7	ПРИМЈЕРИ ИЗ ПРАКСЕ.....	27
3.7.1	Видеонадзор.....	27
3.7.2	Објављивање личних података.....	30
3.7.3	Остали примјери из праксе.....	32
3.8	Кажњавање – прекршајни поступци.....	34
3.8.1	Упоредни подаци прекршајних налога 2010 – 2019.....	37
3.9	Управни спорови.....	38
3.9.1	Упоредни подаци управних спорова 2010 - 2019.....	41
3.10	Мишљења.....	42
3.10.1	Мишљења на законе, подзаконске акте и друге правне акте.....	43
3.10.2	Упоредни подаци мишљења 2010 – 2019.....	44
3.11	Главни регистар.....	45
3.12	Информациони систем.....	46
3.13	Јавност рада и сарадња са медијима.....	48
3.14	Међународна сарадња.....	50
3.15	Сарадња са контролорима.....	53
3.16	Нормативни дио и администрација.....	54
3.17	Буџет – јавне набавке.....	54
IV.	ЗАКЉУЧЦИ.....	59

