



Број: 01-02-4-568-2/20
Датум: 27.07.2020.

**ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

**BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO**

PRIMLJENO: 28-07-2020			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
01, 02	04-1	1562	20

Предмет: Извјештај о заштити личних података у Босни и Херцеговини за 2019. годину, доставља се

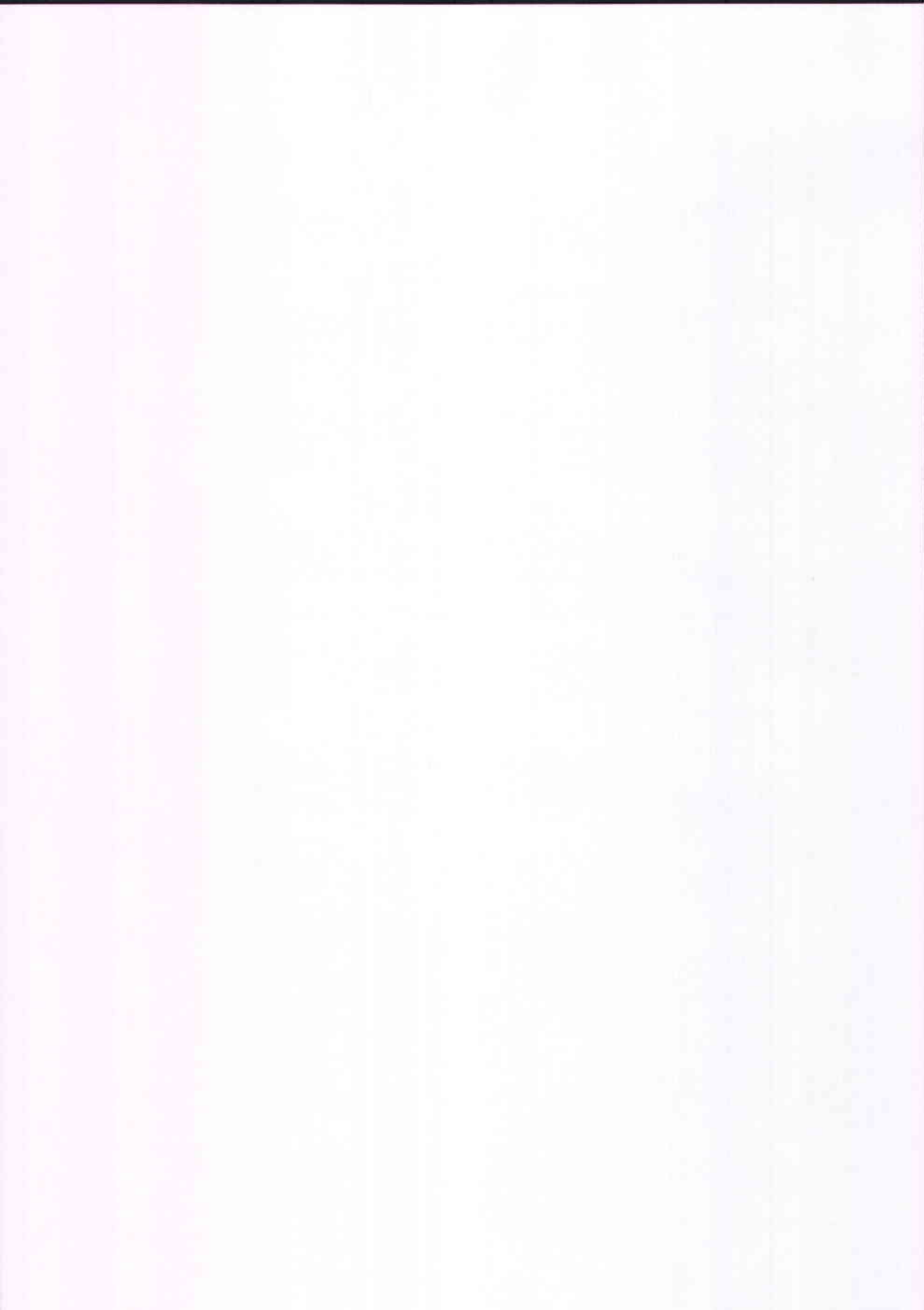
У складу са чланом 40. став (1) тачка ц) Закона о заштити личних података у Босни и Херцеговини („Службени гласник БиХ“ број: 49/06, 76/11 и 89/11“) достављамо вам Извјештај о заштити личних података у Босни и Херцеговини за 2019. годину.

Извјештај достављамо на службеним језицима и писмима у штампаној, као и у електронској верзији.

С поштовањем,

Доставити:
- Наслову
- У спис







Broj: 01-02-4-568-1/20
Datum: 27.07.2020.

I Z V J E Š Ć E **O ZAŠTITI OSOBNIH PODATAKA** **U BOSNI I HERCEGOVINI ZA 2019. GODINU**

Sarajevo, srpanj 2020. godine

I. UVOD

Na temelju članka 40. stavak (1) točka c) Zakona o zaštiti osobnih podataka („Službeni glasnik BiH“ broj 49/06, 76/11 i 89/11) (u daljem tekstu: Zakon), Agencija za zaštitu osobnih podataka u Bosni i Hercegovini (u daljem tekstu: Agencija) podnosi Izvješće o zaštiti osobnih podataka za 2019. godinu Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine. Ovo je dvanaesto Izvješće koje Agencija podnosi Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine.

Zaštita osobnih podataka, u smislu zaštite privatnosti, jedno je od temeljnih vrijednosti svakog demokratskog društva i aspekt ljudskih prava kojem se poklanja velika pažnja, a ima za cilj zaštitu privatnog života u prikupljanju, obradi i korištenju osobnih podataka. Svjedoci smo velikih promjena koje je prouzročila globalizacija i tehnološki napredak, posebno u informatičkom i digitalnom svijetu. Pitanja zaštite privatnosti prisutna su u svakom aspektu života pojedinca, jer suvremeni uvjeti života omogućavaju dostupnost velikom broju podataka. U procesu globalizacije, informacije ne poznaju granice, pa je teško osigurati balans između privatnosti i sigurnosti, podržavajući slobodan pristup informacijama i zaštitu osobnih podataka.

Zakonodavni okvir koji se odnosi na zaštitu osobnih podataka obuhvaća Ustav Bosne i Hercegovine¹, usvojene međunarodne dokumente i domaće propise.

Ustav BiH jamči zaštitu svih ljudskih prava i temeljnih sloboda predviđenih Europskom Konvencijom o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda i njenih protokola, te samim tim prava na privatni i obiteljski život, dom i prepisku: „Prava i slobode predviđeni u Europskoj konvenciji za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i u njenim protokolima izravno se primjenjuju u Bosni i Hercegovini. Ovi akti imaju prioritet nad svim ostalim zakonima.“

BiH je ratificirala Konvenciju Vijeća Europe za zaštitu osoba glede automatske obrade osobnih podataka (ETS br. 108) (u daljem tekstu: Konvencija 108), koja je od ključnog značaja za osiguranje prava na privatnost. Konvencija 108 jamči pravo na privatnost, pa time i zaštitu osobnih podataka svake fizičke osobe.

Slijedom Ustava BiH i navedene međunarodne Konvencije 108, BiH je donijela Zakon. Trenutačno, ovaj Zakon odražava odredbe Direktive 95/46 EC Europskog parlamenta i Vijeća od 24.10.1995. o zaštiti pojedinaca u svezi sa obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka. Inkorporiranjem Direktive, koju su domaćim zakonima bile obvezne preuzeti samo članice EU i zemlje kandidati za članstvo, dokazivali smo da je naša zemlja postigla usklađenost sa europskim standardima u formalnom smislu do 2018. godine.

U Bosni i Hercegovini postoje četiri kaznena zakona i svaki od tih zakona propisuje kazneno djelo „nedozvoljeno korištenje osobnih podataka.“

Sudbena zaštita osobnih podataka osigurana je i kroz parnični postupak za naknadu štete po Zakonu o obveznim odnosima.

Jedno od temeljnih načela upravnog postupka „zaštita prava građana i zaštita javnog interesa“ jamči zaštitu prava stranaka u postupku, pa i zakonitu obradu osobnih podataka.

¹ Kako bi se izbjeglo opterećenje teksta i postiglo njegovo lakše praćenje, u daljem tekstu Izvješća biće korištene skraćenice BiH, FBiH i RS uz pravni akt ili instituciju koji u svom nazivu sadrže riječi Bosna i Hercegovina, Federacija Bosne i Hercegovine i Republika Srpska

Potpisivanjem Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Europskih zajednica i njihovih država članica i BiH, poduzeta je obveza usklađivanja zakonodavstva, koje se odnosi na zaštitu osobnih podataka, s pravom Zajednice i drugim europskim i međunarodnim zakonodavstvom o privatnosti. Ovim Sporazumom, BiH se obvezala da će uspostaviti neovisno nadzorno tijelo sa dovoljno financijskih i ljudskih potencijala, s ciljem provođenja nacionalnog zakonodavstva o zaštiti osobnih podataka.

Tijekom 2018. godine došlo je do reforme u oblasti zaštite osobnih podataka i to na razini Vijeća Europe. Naime, Konvencija 108 je dopunjena i izmijenjena tako da je usvojena Konvencija 108+, modernizirana Konvencija za zaštitu pojedinaca glede obrade osobnih podataka, koja je otvorena za potpisivanje i koju je potrebno ratificirati.

Na razini Europske unije donesena su dva propisa 2016. godine a koji se primjenjuju od 2018. godine, a što je detaljno opisano u slijedećem Poglavlju.

U mišljenju Europske komisije o zahtjevu BiH za članstvo u Europskoj uniji za Poglavlje 23: Pravosuđe i temeljna prava navedeno je, između ostalog, sljedeće:

„Zakon o zaštiti osobnih podataka je na snazi od 2006. godine. Međutim, treba ga uskladiti sa Općom Uredbom o zaštiti podataka 2016/679 (GDPR) i Direktivom 2016/680 o primjeni zakona. Bosna i Hercegovina je 2006. godine ratificirala Konvenciju Vijeća Europe o zaštiti pojedinaca glede automatske obrade osobnih podataka i njenog dodatnog protokola. Zemlja nije potpisala ili ratificirala Protokol 223 kojim se mijenja i dopunjuje ta Konvencija.

Agencija za zaštitu osobnih podataka je neovisno tijelo odgovorno za nadgledanje provedbe relevantnih zakona, postupanje po pritužbama i davanje mišljenja o odredbama o osobnim podacima u zakonodavnim prijedlozima. Trebalo bi joj osigurati adekvatne ljudske i financijske resurse za učinkovito obavljanje zadataka.“

II. NAJAKTUALNIJE U SVEZI SA ZAŠTITOM OSOBNIH PODATAKA

U ovom poglavlju, posebno ćemo se osvrnuti na pojedine teme iz zaštite osobnih podataka, koje su bile najbitnije i najaktualnije u izvještajnom razdoblju.

2.1 Prijedlog Zakona o zaštiti osobnih podataka

Iako smo u Izvješću o zaštiti osobnih podataka u 2018. godini detaljno opisali aktivnosti Agencije na izradi Prijedloga Zakona o zaštiti osobnih podataka u cilju njegove usklađenosti sa novousvojenim zakonodavstvom EU i u ovom izvješću ćemo se osvrnuti na to zbog činjenice da nije usvojen novi zakon, tako da ove informacije nisu izgubile na aktualnosti.

Europski parlament i Vijeće Europske unije donijeli su Uredbu 2016/679 o zaštiti pojedinaca u svezi sa obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka, te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka). Opća uredba o zaštiti podataka stupila je na snagu 25.5.2016, s tim da se ista počela primjenjivati u svim državama članicama 25.5.2018.

Isto tako, Europski parlament i Vijeće Europske unije donijeli su Direktivu 2016/680 o zaštiti pojedinca u svezi sa obradom osobnih podataka od strane nadležnih tijela u svrhe sprječavanja,

istraga, otkrivanja ili progona kaznenih djela ili izvršavanja kaznenih sankcija i slobodnom kretanju takvih podataka, o stavljanju izvan snage Okvirne odluke Vijeća 2008/977/PUP (Policajska direktiva). Policijska direktiva stupila je na snagu 6.5.2016, a države članice trebale su do 6.5.2018. donijeti zakone i druge propise koji su potrebni radi usklađivanja sa istom. Države članice su imale dvije godine da preuzmu odredbe Policijske direktive u svoje državno zakonodavstvo.

Agencija je u proteklom razdoblju poduzela niz aktivnosti a sve u cilju usvajanja novog Zakona o zaštiti osobnih podataka. Između ostalog Agencija je sačinila Prijedlog zakona, koji je prihvatila Interresorna radna grupa, u čijem radu je sudjelovala i predstavnic Agencije, i kao Nacrt zakona o zaštiti osobnih podataka dostavila Ministarstvu civilnih poslova BiH na daljnji postupak. U trenutku pisanja ovog Izvješća, Agencija nema saznanja da se provode aktivnosti na usvajanju novog zakona, od strane nadležnih institucija.

U predhodnim izvješćima navedene su u najkraćem novine koje se nastale reformom europskog zakonodavstva iz oblasti zaštite osobnih podataka. Ovdje ćemo dati akcent na angažman javne vlasti u preuzimanju europskih standarda u cilju bolje zaštite osobnih podataka u Bosni i Hercegovini. I pored činjenice da nije usvojen novi zakon o zaštiti osobnih podataka to ne predstavlja prepreku aktivnijeg učešća kako zakonodavne tako i izvršne vlasti, na svim razinama, po ovom pitanju. Ovdje prije svega mislimo na valjan pravni temelj za zakonitu obradu osobnih podataka, u raznim sektorima, kada je obrada nužna radi poštovanja pravne obveze kontrolora i kada je obrada nužna za izvršavanje zadataka od javnog interesa ili pri izvršavanju službenih ovlasti kontrolora.

Prijelazno razdoblje od usvajanja do primjene Opće uredbe i Policijske direktive, bilo je dvije godine. Države članice, ali ne samo one, predano i ubrzano su radile i rade na analizi postojećih zakonskih rješenja te izmjenama, dopunama ili usvajanju sasvim novih zakona. Od izuzetnog značaja za zaštitu osobnih podataka je usvajanje zakonskih rješenja koja imaju potreban kvalitet. Agencija, naravno, ima značajno mjesto u tome kroz davanje mišljenja na prijedloge zakona kojima se propisuje obrada osobnih podataka. Međutim problem sa kojim se Agencija susreće sličan je problemu koji Agencija ima sa zahtjevima kontrolora za davanje mišljenja – koji ne znaju ni pravni temelj ni svrhu obrade osobnih podataka koju sami vrše. Agencija nije ta koja treba, ni u jednom ni u drugom slučaju, nuditi rješenja za konkretne situacije. To nije misija Agencije, i ne smije joj se nametati. Zbog toga je značajno da predlagачi zakona prepoznaju svoju ulogu i odgovornost kod kreiranja određenih zakonskih rješenja. Predlagач zakona, obično je to nadležno ministarstvo, ako se zakonom regulira obrada podataka, trebao bi izvršiti kvalitetnu procjenu uticaja na zaštitu osobnih podataka i da se to jasno istakne u obrazloženju zakonskih rješenja. Na temelju tako dobijenih informacija Agencija bi mogla dati kvalitetno mišljenje i time primjeren doprinos da zakon bude kvalitetan i funkcionalan. Pukim i proizvoljnim propisivanjem obrade osobnih podataka prave se ogromni problemi kako subjektima koji provode te zakone tako i subjektima na koje se ti zakoni odnose, odnosno osobama čija se prava ograničavaju.

Za zaštitu osobnih podataka od izuzetog su značaja zakoni kojima se propisuje obrada posebne kategorije osobnih podataka kao i zakoni kojima se ograničavaju prava nositelja podataka. U prvom slučaju, temeljno načelo jeste da je zabranjena obrada posebne kategorije osobnih podataka (rasno ili etničko podrijetlo, političko mišljenje, vjerska ili filozofska uvjerenja ili pripadnost sindikatu, kao i obrada genetskih podataka, biometrijskih podataka u svrhu jedinstvene identifikacije osoba, podataka o zdravlju ili podataka o spolnom životu ili seksualnoj orijentaciji) i da je ista dozvoljena samo izuzetno. U drugom slučaju, ograničenja prava nositelja podataka mogu se vršiti samo ako se takvim ograničenjima poštuje suština temeljnih prava i sloboda i ako su ona nužna i srazmjerna u

demokratskom društvu za neki od legitimnih ciljeva: državna sigurnost; obrana; javna sigurnost; itd. Zakoni kojima se propisuju određena ograničenja moraju sadržavati posebne odredbe, po potrebi, a najmanje o slijedećem: svrhama obrade ili kategorijama obrade; kategorijama osobnih podataka; opsegu uvedenih ograničenja; mjerama zaštite za sprječavanje zlouporabe ili nezakonitog pristupa ili prijenosa; određenju voditelja obrade ili kategorija voditelja obrade; roku čuvanja i mjerama zaštite koje se mogu primjeniti uzimajući u obzir prirodu, opsegu i svrhe obrade ili kategorije obrade; rizicima za prava i slobode vlasnika podataka; i pravu vlasnika podataka da bude obaviješten o ograničenju, osim ako to može biti štetno za svrhu tog ograničenja.

2.2 Obrada osobnih podataka sudaca i tužitelja prema Pravilniku o podnošenju, provjeri i obradi finansijskih izvješća sudaca i tužitelja

U okviru ovog poglavlja želimo posebno istaknuti rješenje Agencije o zabrani obrade osobnih podataka sudaca i tužitelja na način propisan Pravilnikom o podnošenju, provjeri i obradi finansijskih izvješća sudaca i tužitelja od 26.09.2018. (u daljem tekstu: Pravilnik), koji je donijelo Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće BiH (u daljem tekstu: VSTV).

Početak izvještajnog razdoblja, Agencija je u postupku po službenoj dužnosti, na temelju prijave Udruge sudaca Suda BiH, kojoj su se pridružile Udruge Sudaca RS i Udruge sudaca i tužitelja u BiH, donijela rješenje kojim je VSTV-u zabranila da vrši obradu osobnih podataka sudaca i tužitelja na način propisan Pravilnikom. Predmet Pravilnika je propisivanje pravila i procedura podnošenja finansijskih izvješća sudaca i tužitelja u BiH, način provjere, obrade, čuvanja i pristupa finansijskim izvješćima a sve u svrhu sprječavanja i utvrđivanja postojanja sukoba interesa. Pravilnikom su propisana pravila i procedure podnošenja finansijskih izvješća, način provjere obrade, čuvanje i pristupa tim izvješćima, obrazac finansijskih izvješća, opsegu podataka i druge svrhe obrade, vršenje i vrste provjere navedenih podataka od strane VSTV-a, objava podataka na web stranici te pristup evidencijama koje vode druga nadležna tijela, uključujući i zaključivanje sporazuma za izravan pristup podacima kod tijela i institucija u BiH, koji su dostupni u elektroničkoj formi.

Osim obrade osobnih podataka u svrhu sprječavanja sukoba interesa sudaca i tužitelja, iz Pravilnika proizilazi i obrada osobnih podataka u svrhu ispitivanja podrijetla imovine i utvrđivanje finansijskog disbalansa koji se ne može opravdati. Pravilnikom je propisan i izvanredni način provjere finansijskog izvješća, koji pored ostalog propisuje vršenje uvida u bankovne evidencije. Nadalje, Pravilnikom je propisano da se zahtijeva i JMB suca i tužitelja, bračnog druga i djece koji sa istim žive u zajedničkom kućanstvu.

Polazeći od temeljnih pojmova propisanim Zakonom zaključeno da je se radi o obradi osobnih podataka sudaca i tužitelja te da je VSTV kontrolor tih podataka. Prema Zakonu svi kontrolori su dužni pridržavati se temeljnih načela zakonite obrade osobnih podataka. Načelo pravednosti i zakonitosti podrazumijeva obradu osobnih podataka na temelju zakonskog propisa koji se primjenjuje u predmetnoj oblasti te da je obrada neophodna za ostvarivanje svrhe koja se želi postići. Relevantan propis u ovoj pravnoj stvari je Zakon o visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću.

Zakonom o VSTV-u osniva se VSTV i propisuje: njegov rad, organizacija, nadležnosti, ovlasti, uvjeti i mandat za vršenje sudačke i tužiteljske funkcije, njihovo imenovanje, stregovna odgovornost, privremeno udaljenje od vršenja dužnosti, nespojivost dužnosti sa drugim funkcijama, prestanak mandata i druga pitanja u svezi sa radom VSTV-a.

Poglavlje VIII Zakona o VSTV-u odnosi se na „Nespojivost dužnosti suca i tužitelja sa drugim dužnostima i imunitet“. Odredbama ovog Poglavlja propisane su opće zabrane za obavljanje bilo koje dužnosti suca i tužitelja koja je nespojiva sa njegovom dužnosti ili se može smatrati da ometa ispravno i nepristrasno vršenje dužnosti suca i tužitelja, može imati negativan uticaj na neovisnost ili ugled sudačke i tužiteljske dužnosti, može dovesti u sumnju njegovu sposobnost da postupa nepristrasno ili šteti ugledu sudačke ili tužiteljske dužnosti. Navedeno uključuje zabranu članstva u političkim partijama, određenim organizacijama, vršenje bilo kakvih drugih javnih dužnosti, stručni angažman iz pravne oblasti, članstvo u upravnim i nadzornim odborima te bilokave druge dužnosti koje mogu ometati vršenje dužnosti suca ili tužitelja. Ovim odredbama je propisano da VSTV odlučuje u predmetima ukoliko postoji sumnja u obavljanje zabranjenih aktivnosti i daje mišljenje da li su određene aktivnosti spojive sa vršenjem dužnosti suca i tužitelja. U članku 86., ovog Poglavlja „Izvrješćivanje Visokog sudačkog i tužiteljskog vijeća o aktivnostima“ propisano je da je „Suci i tužitelji dostavljajući Vijeću godišnje izvješće u kojem navode, između ostalog, aktivnosti koje su obavili izvan svoje dužnosti suca odnosno tužitelja uključujući iznose koje su naplatili. Financijsko izvješće uključuje informacije o bračnom drugu i djeci sa kojim žive u istom domaćinstvu, a koji posjeduju dionice ili sudjeluju u rukovođenju privatnim ili javnim poduzećima i udrugama uključujući političke stranke“.

Dakle, cilj ovog Poglavlja je spriječavanje sukoba interesa sudaca i tužitelja sa drugim nespojivim dužnostima. U svrhu ispunjenja tog cilja neophodno je da VSTV odgovarajućim propisom bliže uredi ovo područje te propiše obrazac za financijsko izvješćivanje što uključuje i obradu osobnih podataka sudaca, tužitelja i drugih osoba, u granicama zakonskih ovlasti.

Shodno navedenom, u provednom postupku je utvrđeno da se obrada osobnih podataka na način i u opsegu koji je propisan Pravilnikom potpuno kosi sa relevantnim odredbama Zakona o VSTV-u odnosno da prevazilazi granice ovlasti date zakonom.

Budući da je za Agenciju nesporan legitimni cilj i neophodnost propisivanja financijskog izvješćivanja sudaca i tužitelja, ukazano je i na neophodnost usklađivanja domaćeg zakona sa Konvencijom Ujedinjenih naroda protiv korupcije. Konvencija protiv korupcije predviđa da svaka država sukladno načelima svog pravnog sustava primjenjuje i provodi politike sprječavanja korupcije, uspostavlja tijela za sprječavanje korupcije itd. U članku 11. Konvencije protiv korupcije (Mjere koje se odnose na sudstvo i tužiteljstvo) propisano je da „Imajući u vidu neovisnost sudstva i njegovu ključnu ulogu u borbi protiv korupcije, svaka država stranka poduzima, sukladno temeljnim načelima svog pravnog sustava i bez štete po neovisnost sudstva, mjere za jačanje integriteta i sprječavanja mogućnosti za korupciju u sudstvu. Te mjere mogu obuhvaćati pravila ponašanja pripadnika sudbenih tijela“. Nadalje, Konvencija protiv korupcije pravi razliku između preventivnih mjera za sprječavanje sukoba interesa, korupcije i inkriminacije, odnosno istrage i kaznenog gonjenja. Prema tome, nesporna je distinkcija između prevencije, odnosno sprječavanja sukoba interesa, jačanje integriteta „javnog funkcionera“ u odnosu na provođenje istrage, kazneni progon i sankcije za korupciju. S tim u svezi neophodno je da pravne norme koje uređuju ovu oblast u domaćem zakonodavstvu budu određene, precizne i predmet regulative kako bi se izbjegla proizvoljnost i ispunili zahtjevi pravne sigurnosti, izvjesnosti i predvidivosti. Konvencija protiv korupcije u članku 40. „Bankarska tajna“ propisuje da se u slučaju vođenja istraga o kaznenim djelima utvrđenih sukladno sa tom Konvencijom, svaka država ugovornica je dužna osigurati da u okviru njenog unutarnjeg pravnog sustava stoje na raspolaganju „mehanizmi za prevazilaženje prepreka koje bi se mogle pojaviti zbog primjene propisa o bankarskoj tajni“. Dakle, Konvencija je

još restriktivnija u odnosu na prethodno obrazloženje dato za domaće zakonodavstvo i predviđa miješanje države u institut bankarske tajne samo kada je riječ o kaznenim istragama.

U rješenju je izneseno nekoliko stavova i to da se miješanje u prava pojedinaca koji obavljaju sudačke i tužiteljske funkcije može vršiti sukladno zakonu, potrebu opravdanosti donošenja novog zakona kojima bi bili ispravljeni nedostaci postojećeg pravnog okvira uz napomenu u kojoj mjeri i na koji način se u prava pojedinaca može miješati država u svrhu sprječavanja sukoba interesa i sprječavanja koruptivnih radnji u pravosuđu u odnosu na međunarodne propise a posebno u odnosu na Konvenciju protiv korupcije. S tim u svezi je istaknuto da je potrebno razlikovati preventivne mjere odnosno sprječavanje sukoba interesa i jačanje integriteta „javnog funkcionera“ u odnosu na istražne radnje u kaznenom postupku a posebno u odnosu na institut „bankarske tajne“.

VSTV je pokrenuo upravni spor pred Sudom BiH koji je, početkom ove godine odbio tužbu VSTV-a i potvrdio zakonitost rješenja Agencije.

U mišljenju Europske komisije o zahtjevu BiH za članstvo u Europskoj uniji u Poglavlju 23: Pravosuđe i temeljna prava navedeno je, između ostalog, sljedeće: „Revizijom Zakona o VSTV-u treba uvesti stroga pravila o sukobu interesa, kako za sudce i tužitelje koji su već imenovani, tako i za kandidate za nositelje pravosudnih funkcija, uključujući i stručne suradnike. Propust da se u postupku imenovanja prijavi sukob interesa treba biti razlog za diskvalificiranje. Kada se radi o imovinskim kartonima, VSTV je usvojio pravilnik s ciljem razjašnjenja i poboljšanja sustava podnošenja, verificiranja i obrade finansijskih izvješća, koji su ranije prikupljeni i odlagani bez ikakve značajne provjere i praćenja. Ovim pravilnikom se predviđa objavljivanje finansijskih izvješća, uz zaštitu osjetljivih osobnih podataka. Zbog određenih prigovora Agencije za zaštitu osobnih podataka primjena pravilnika je odgođena do rješenja pravnog spora. Nepostojanje učinkovitog sustava za podnošenje, verificiranje i obradu finansijskih izvješća ozbiljno utiče na kredibilitnost napora da se ojača integritet u pravosuđu. Potrebno je dalje ojačati transparentnost i kredibilitnost sustava usvajanjem zakonodavstva koje će omogućiti unakrsnu provjeru finansijskih izvješća sa bazama podataka drugih nadležnih tijela, posebno poreske uprave.“

Agencija je u potpunosti svjesna značaja i težine ove odluke u smislu ne ispunjavanja obveza VSTV-a u cilju jačanja integriteta pravosuđa ali sa druge strane ona je značajna u smislu vladavine prava i sprječavanja nezakonitog i proizvoljnog miješanja u pravo na privatnost glede obrade osobnih podataka nositelja pravosudnih funkcija.

2.3 Aktivnosti na suradnji sa EUROJUST-om

U svim izvješćima o zaštiti osobnih podataka, od 2014. godine, iznosili smo značaj zaštite osobnih podataka za suradnju sa Eurojust-om, kao i o svim problemima s kojima se Agencija susretala u svezi sa tim aktivnostima. Podsjećamo samo na brutalan napad Tužiteljstva BiH na Agenciju i njenog ravnatelja. U ovom izvješću ćemo ponoviti informacije iznesene u izvješćima za 2018. godinu kao i informacije o aktivnostima provedenim u 2019. godini, zbog važnosti ovog pitanja.

Početkom 2018. godine aktualizirane su aktivnosti na suradnji sa Eurojust-om uz podršku i na inicijativu Projekta IPA 2017 godine. Inicijativa menadžera ovog Projekta usmjerila se na tri institucije ključne za početak predpregovaračke faze sa Eurojust-om i to na: Ministarstvo pravde BiH, Tužiteljstvo BiH i Agenciju. Prva zahtijevana aktivnost rezultirala je Odlukom Vijeća ministara BiH kojom je formirana Ekspertna grupa za pripremu rada u fazi predpregovaranja

Sporazuma o suradnji između Eurojust-a i BiH. U Ekspertnu grupu imenovani su predstavnici Ministarstva pravde BiH, Tužiteljstva BiH i Agencije. Osim zadataka koji su stavljeni u nadležnost Ekspertnoj grupi, vrlo je važno istaknuti da se u okviru ovih aktivnosti treba postići i odgovarajući stepen suradnje ključnih institucija u BiH, što bi rezultiralo napretkom u oblasti zaštite osobnih podataka općenito, a posebno u Tužiteljstvu BiH. Procjena stanja u oblasti zaštite osobnih podataka ključni je preduvjet da Eurojust donese odluku o početku pregovora sa Bosnom i Hercegovinom za zaključivanje operativnog Sporazuma. Dakle, stanje zaštite osobnih podataka, prije svega glede usklađenosti domaćeg zakonodavstva sa europskim, kapaciteti Agencije i njena učinkovitost, kao i određeni stepen zaštite osobnih podataka u Tužiteljstvu BiH. S tim u svezi, Tužiteljstvo BiH imenovalo je jednog predstavnika za suradnju sa Agencijom. Održan je jedan sastanak između predstavnika Tužiteljstva BiH i predstavnika Agencije, te sastanak sa Glavnom tužiteljicom Tužiteljstva BiH.

U ovom izvještajnom razdoblju, uz podršku projekta IPA 2017, provedene su aktivnosti na razini Ekspertne grupe za pripremu rada u fazi predpregovaranja Sporazuma o suradnji između Eurojust-a i BiH. Prva aktivnost je održavanje sastanka predstavnika Tužiteljstva BiH, Ministarstva pravde BiH i Agencije sa predstavnicom Eurojust-a zaduženom za zaštitu osobnih podataka 14.01.2019. Na ovom sastanku predstavnica Eurojust-a je održala prezentaciju „Uloga i obveze službenika za zaštitu osobnih podataka i njihova suradnja sa institucijom za zaštitu podataka u svjetlu novog pravnog okvira u BiH.“, nakon koje su predstavnici institucija Bosne i Hercegovine prezentirali stanje na području zaštite osobnih podataka.

Na temelju informacija i zaključaka sa ovog sastanka Ministarstvo pravde BiH je uputilo Vijeću ministara BiH informaciju o trenutnom statusu i planiranim aktivnostima vezano za pripremu za predpregovaračku fazu za pregovaranje sporazuma o suradnji između Eurojust-a i Bosne i Hercegovine, sa prijedlogom zaključaka.

Vijeće ministara BiH je 19.09.2019. godine, razmatralo Informaciju o trenutnom statusu i planiranim aktivnostima u svezi s pripremom za pretpregovaračku fazu za pregovore o Sporazumu o suradnji između EUROJUST-a i Bosne i Hercegovine, te je s tim u svezi zadužilo Agenciju da Vijeću ministara BiH uputi slijedeće materijale i to: Zahtjev za izmjenu Pravilnika o uvjetima nabave i korištenja vozila, Zahtjev za dodatne prostorije za smještaj Agencije i zahtjev za suglasnost za zapošljavanje (zanavljanje radnih mjesta) i popunjenu tabelu sa jasnim razlozima traženja suglasnosti.

Agencija je dostavila zahtjev, koji se odnosi na dodatne prostorije za smještaj Agencije pri čemu je podsjetila na ranije zahtjeve Agencije i zaključke Vijeća ministara BiH, koji je 2018. godine obvezao Službu za zajedničke poslove institucija BiH, da osigura dodatni prostor za smještaj Agenciji, što nikada nije realizirano.

Kada je u pitanju zahtjev za izmjenu Pravilnika o uvjetima nabave i korištenja službenih vozila, Agencija je u dopisu Vijeću ministara BiH naglasila da je takav zahtjev upućen 2016. godine i da je isti još uvijek aktivan te da kao takav bude uvršten u dnevni red.

Postupajući po trećem zaključku Vijeća ministara BiH, koji se odnosio na zahtjev za zapošljavanje Agencija je provela cijeli postupak i na kraju dobila negativno mišljenje Ministarstva financija i trezora. Zaključak Vijeća ministara BiH i mišljenje Ministarstva financija i trezora ne korespondiraju i to ne bi za Agenciju bio problem da u svezi sa tim nije bespotrebno gubila resurse.

Druga aktivnost na razini ekspertne grupe je održavanje drugog sastanka u lipnju mjesecu uz posredovanje i aktivno sudjelovanje predstavnice projekta IPA 2017. Uz uobičajenu diskusiju i razmjenu stavova po pitanju unaprijeđenja zaštite osobnih podataka, prvenstveno u Tužiteljstvu BiH, stanja sa kapacitiranošću Agencije te statusu Prijedloga zakona o zaštiti osobnih podataka, usvojen je zaključak da „iako se zakasnilo sa zaključenjem sporazuma sa Eurojust-om prema važećoj regulativi EU, potrebno je nastaviti ulagati napore ka ispunjavanju uvijeta predpregovaračke faze, kako bi se iznašao modalitet za formaliziranje suradnje između Eurojust-a i Bosne i Hercegovine“.

Kao veoma značajnu aktivnost u izvještajnom razdoblju ističemo i studijsku posjetu Europol - u i Eurojust-u, organiziranu u okviru projekta IPA 2017 godine, u kojoj su sudjelovali po jedan predstavnik Agencije i Tužiteljstva BiH, zajedno sa predstavnicima istih tijela iz R. Srbije i Crne Gore. Posjeta Europol-u i Eurojust-u je bila veoma korisna radi upoznavanja sa značajem zaštite osobnih podataka u ovim europskim organizacijama a što je potvrdilo naša ranija saznanja da je odgovarajuća razina zaštite osobnih podataka preduvjet za zaključivanje operativnog sporazuma sa Eurojust-om. Jasno su istaknuti uvijeti koje je potrebno ispuniti od strane Bosne i Hercegovine a odnose se na novi pravni okvir iz oblasti zaštite osobnih podataka usklađen sa novousvojenim europskim propisima, neovisnost nadzornog tijela za zaštitu osobnih podataka i njegov rad te postignut određeni stupanj zaštite osobnih podataka u Tužiteljstvu BiH, kao nadležnom tužiteljstvu za predmete koji mogu biti predmet suradnje i razmjenu osobnih podataka sa Eurojust-om.

Ovdje je značajno istaći činjenicu da Bosna i Hercegovina nije iskoristila prigodu da dođe do potpisivanja sporazuma sa Eurojust-om dok je to odlučivanje bilo u okviru te organizacije. Naime, Uredbom 2018/1727 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. studenog 2018. o Agenciji Europske unije za suradnju u kaznenom pravosuđu (Eurojust) te zamjeni i stavljanju izvan snage Odluke Vijeća 2002/187/PUP sada tu odluku u propisanoj proceduri donosi Europska komisija odlukom o adekvatnosti kojom bi ista odlučila da Bosna i Hercegovina osigurava primjerenu razinu zaštite operativnih osobnih podataka.

Zabrinjava činjenica da je Bosna i Hercegovina jedina u regiji koja nema potpisan sporazum sa Eurojust-om.

2.4 Problemi u radu Agencije

Kao i ranije, u ovom Izvješću navodimo probleme sa kojima se Agencija suočava u svom radu, a koji se odnose na donošenje novog Pravilnika o unutarnjoj organizaciji, nabavci službenog vozila za inspeksijske nadzore i u svezi smještajnih kapaciteta ponavljajući sve što je bilo navedeno i u ranijim izvješćima, budući da nijedan od istaknutih problema nije riješen.

Od samog osnutka, Agencija je imala potporu Parlamentarne skupštine BiH i Vijeća ministara BiH i shodno njenoj neovisnosti, Agencija predstavlja resurs Parlamentarne skupštine BiH. Međutim, u posljednjih nekoliko godina, određene odluke i postupci Vijeća ministara BiH utječu na rad Agencije, te otežavaju i dovode u pitanje njen zakonit rad.

U Izvješćima za 2016. i 2017. i 2018. godinu upoznali smo Parlamentarnu skupštinu BiH i javnost o problemima koji dovode u pitanje zakonitost rada Agencije. Podsjećamo, radilo se o sljedećem:

1. Agencija je 2013. godine pokrenula proceduru donošenja novog Pravilnika o unutarnjoj organizaciji. Razlozi za izradu novog Pravilnika su usklađivanje sa Odlukom o načelima za utvrđivanje unutarnje organizacije tijela uprave BiH i Odlukom o razvrstavanju radnih mjesta i kriterija za opis poslova radnih mjesta u institucijama BiH.

Vodeći računa o nadležnostima i opsegu rada Agencije, kao i ograničavajućim finansijskim sredstvima, predloženim Pravilnikom broj izvršitelja u Agenciji ostao je isti, ali je promijenjena struktura zaposlenih, i to na način da je smanjen broj zaposlenika, a povećan broj državnih službenika. Agencija je, nakon provedenih aktivnosti, 19.05.2016. dostavila Prijedlog pravilnika Vijeću ministara BiH, na suglasnost.

Generalno tajništvo Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, dana 06.12.2019., obavijestio je Agenciju o zaključku Vijeća ministara BiH, sa 178. sjednice održane 12.11.2019., kojim je dalo suglasnost na Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Agencije, uz prihvaćenu korekciju ministra financija i trezora Bosne i Hercegovine da se ukine radno mjesto referent - šef pisarnice. Ova i ovakva suglasnost Vijeća ministara BiH je neprovodiva te onemogućava Agenciju da na zakonit način donese Pravilnik o unutarnjoj organizaciji. Naime, sukladno relevantnim odredbama Zakona o upravi pravilnik o unutarnjoj organizaciji samostalne upravne organizacije donosi rukovoditelj samostalne upravne organizacije, uz suglasnost Vijeća ministara BiH. Također, rukovodilac je dužan da obezbijedi zakonito i učinkovito obavljanje poslova, donosi propise i izdaje druge akte za koje je ovlašten. Upravo držeći se ovlaštenja a vodeći računa i o odgovornosti, predložen je pravilnik kako bi osigurao racionalan i efikasan rad Agencije. S druge strane Vijeće ministara BiH, s obzirom na suštinu suglasnosti u postupcima kod donošenja akata od strane više tijela, nije ovlašten da se u meritumu na ovakav način mijesha u određena rješenja. Zakonito bi bilo da Vijeće ministara BiH nije dalo suglasnost i to obrazložilo nakon čega bi ravnatelj Agencije mogao predložiti novo rješenje.

Nadalje, pukim ukidanjem mjesta šef pisarnice otvoreno je više pitanja i problema. Ostaje neriješeno pitanje ko će izvršavati poslove koji su Prijedlogom pravilnika dodijeljeni šefu pisarnice. Problem se pojavljuje što je na ovaj način nemoguće ukinuti ovo mjesto, jer se ne radi o poziciji koja ima više izvršilaca, gdje bi to bilo izvodljivo. Prijedlogom pravilnika predviđeno je 45 izvršilaca, a ukidanjem mjesta šefa pisarnice taj broj bi se smanjio na 44. Osim toga, ukidanjem mjesta šefa pisarnice ukida se i unutarnja organizaciona jedinica. Pravilnikom se obrazuje posebna unutarnja organizaciona jedinice u okviru Sektora za administraciju a to je Pisarnica i dodjeljuju joj se nadležnosti. Nameću se pitanja šta uraditi sa Pisarnicom i sa poslovima dodijeljenim istoj?

O problemima nastalim nakon što je Vijeće ministra BiH dao suglasnost na Prijedlog pravilnika o unutarnjoj organizaciji bez radnog mjesta šef pisarnice, Agencija je informirala Vijeće ministara BiH o naprijed navedenim problemima i predložila da ponovo razmotri Prijedlog pravilnika o unutarnjoj organizaciji Agencije i da u cjelosti da suglasnost na isti.

2. Vijeće ministara BiH usvojilo je Pravilnik o uvjetima nabave i načinu korištenja službenih vozila u institucijama BiH u kojem za Agenciju nisu predviđena vozila za inspeksijski nadzor. Agencija raspolaže sa tri službena vozila, što ne odgovara njezinim potrebama. Naime, Pravilnikom je predviđeno da Agencija može samo raspolagati već postojećim brojem i kategorijom vozila, te da pravo korištenja imaju Ravnatelj, Zamjenik ravnatelja i u svrhe kurirsko - administrativnih poslova. Ovakvo rješenje dovodi u pitanje obavljanje

temeljne djelatnosti Agencije. Treba imati u vidu činjenicu da prvo ovlaštenje Agencije, propisano člankom 40. stavak (2) točka a) Zakona je da „putem inspekcije vrši nadzor nad ispunjavanjem obveza propisanih ovim zakonom“. U članku 2. stavak (2) Pravilnika definirano je da su „službena specijalizirana vozila“ i vozila za obavljanje „... i inspekcijskih aktivnosti...“. Samim tim, po automatizmu, u članku 13. Pravilnika, gdje su nabrojane institucije BiH koje obavljaju inspekcijske poslove, trebalo je navesti i Agenciju. Zbog čega to nije urađeno, nije poznato. Agencija je ovo pokušala ispraviti, ali bezuspješno, jer Ministarstvo financija i trezora BiH to onemogućava. Sadašnja situacija je neodrživa, jer je Agencija onemogućena da izvršava jedno od svojih temeljnih ovlaštenja, čime se dovodi u pitanje opravdanost njenog postojanja. Nadalje, tu su postupci pred sudovima za prekršaje, obuke, razni sastanci i skupovi i slično, na kojima je neophodno sudjelovanje predstavnika Agencije. Uštede, na šta se poziva Ministarstvo financija i trezora BiH, ne mogu dovoditi u pitanje zakonit rad institucija i nije nam jasan pravi razlog za njegovo negativno mišljenje. Agencija ne spori da su implementacijom Pravilnika učinjene uštede, naprotiv, podržavamo svaki oblik štednje u javnom sektoru, ako je to realno i razumno.

3. Vijeće ministara BiH je na 46. sjednici, održanoj 3.3.2016. zaključilo da su sve institucije BiH iz nadležnosti Vijeća ministara BiH, prije raspisivanja oglasa radi popune upražnjenih ili novih radnih mjesta, obvezne pribaviti suglasnost Vijeća ministara BiH.

Zakonima o izvršenju proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH od 2016. godine, određeno je da Agencija ima 27 zaposlenih. U tom razdoblju kako je to neavedeno u prethodnim izvješćima Agencija je ostala bez tri državna službenika. Međutim, Agenciji su se onemogućavala zaposlenja na temelju zaključka Vijeća ministara BiH što predstavlja kršenje Zakona o izvršenju proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH.

Dobrom voljom Agencije za državnu službu BiH, krajem 2019. godine, Agencija je dobila tri državna službenika koja su nedostajala. Ovim naravno nisu riješeni problemi Agencije s obzirom na procenat popunjenosti, što proizilazi iz navoda iz točke 3.2 ovog Izvješća.

4. Nadalje, problemi Agencije sa uredskim prostorom nisu riješeni. Vijeće ministara BiH, na 130. sjednici održanoj 18.1.2018. usvojilo je Odluku o raspodjeli uredskog prostora za smještaj institucija BiH u ulici Dubrovačka broj 6. u Sarajevu. Predmetnom Odlukom Agenciji je dodijeljeno 11 ureda, na četvrtom katu objekta „B“, i jedna arhivska prostorija, ukupne površine 308,69 m². Međutim, zbog neodgovarajućeg i nedovoljnog prostora, Agencija radi u otežanim uvjetima.

Podsjećamo, prema Pravilniku o unutarnjoj organizaciji, Agencija se sastoji od četiri temeljne i šest unutarnjoj organizacijskih jedinica. Od rukovodećih pozicija popunjene su pozicije Ravnatelja, Zamjenika ravnatelja, tri pomoćnika ravnatelja i dva šefa odsjeka. Po prirodi posla, rukovođenje podrazumijeva i usmenu komunikaciju sa suradnicima i optimalno bi bilo imati zaseban ured za rukovodeće službenike, a što je sada nemoguće postići. Navodimo, kao primjer, sadašnjeg rješenja gdje Šef Odsjeka za inspekcijski nadzor i prigovore radi u jednom uredu sa pet suradnika koji rade najsloženije i najodgovornije poslove iz nadležnosti Agencije. U istoj prostoriji zaprimaju se i prigovori građana što je nedopustivo, jer podnošenje prigovora građana podrazumijeva diskreciju i posebnu prostoriju, kao i telefon za Help Desk. Dakle, Agencija nema minimalne uvjete za zakonit i profesionalan rad.

Imajući u vidu gore navedene činjenice, očekujemo da će Parlamentarna skupština BiH podržati Agenciju u prevladavanju navedenih problema.

III. RAD AGENCIJE ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA U BOSNI I HERCEGOVINI

3.1 Nadležnosti Agencije

Agencija je samostalna upravna organizacija utemeljena da bi osigurala zaštitu osobnih podataka u Bosni i Hercegovini. U tom smislu, člankom 40. Zakona definirane su nadležnosti Agencije:

- nadgledanje provođenja odredbi ovog Zakona i drugih zakona o obradi osobnih podataka;
- postupanje po podnesenim prigovorima nositelja podataka;
- podnošenje Parlamentarnoj skupštini BiH godišnjeg Izvješća o zaštiti osobnih podataka, koji treba da bude dostupan javnosti;
- praćenje uvjeta za zaštitu osobnih podataka davanjem prijedloga za usvajanje ili izmjenu zakona koji se odnose na obradu osobnih podataka, te davanje mišljenja s prijedlozima tih zakona i staranje o ispunjavanju kriterija zaštite podataka koji proističu iz međunarodnih sporazuma obvezujućih za Bosnu i Hercegovinu.

3.2 Ovlaštenja Agencije

U cilju uspješnog obavljanja poslova i zadataka, zakonodavac je Agenciji dao sljedeća ovlaštenja:

- putem inspekcije obavlja nadzor nad ispunjavanjem obveza propisanih ovim Zakonom;
- vodi Središnji registar;
- prima primjedbe i prigovore građana koje se odnose na kršenje ovog Zakona;
- donosi provedbene propise, smjernice ili druge pravne akte, sukladno Zakonu;
- nalaže blokiranje, brisanje ili uništenje podataka, privremenu ili trajnu zabranu obrade,
- upozorava ili opominje kontrolora;
- izriče kazne u prekršajnom postupku, odnosno podnosi zahtjev za pokretanje postupka sukladno ovom Zakonu;
- daje savjete i mišljenja u svezi sa zaštitom osobnih podataka;
- surađuje sa sličnim tijelima u drugim državama;
- obavlja i druge dužnosti propisane Zakonom;
- obavlja nadzor nad iznošenjem osobnih podataka iz BiH.

Ova ovlaštenja stvaraju realnu pretpostavku da se Agencija primjereno bavi zaštitom osobnih podataka. Agencija u ocjeni zakonitosti obrade osobnih podataka u svakom konkretnom slučaju mora u potpunosti da odgovori na četiri pitanja, i to:

1. *Je li došlo do miješanja u ovo pravo,*
2. *Je li miješanje u skladu sa Zakonom,*
3. *Obavlja li se obrada u svrhu ostvarenja jednog od legitimnih ciljeva,*

Sarajevo / Сарајево, Dubrovačka broj 6 / Дубровачка број 6
tel/men +387 33 726-250, fax/факс +387 33 726-251

4. *Je li miješanje neophodno i proporcionalno u demokratskom društvu.*

3.3 Neovisnost i kapaciteti Agencije

Neovisnost Agencije jedan je od ključnih čimbenika za realiziranje međunarodno preuzetih obveza i za efikasan i pravilan rad Agencije. Potpuna neovisnost Agenciji daje joj legitimitet da se bavi povjerenim poslovima. Značaj neovisnosti Agencije, kao jednog od ključnih instituta zaštite osobnih podataka, nameće potrebu da se u svakom Izvješću o zaštiti osobnih podataka dâ osvrt i na ovaj segment.

Prije svega, nadzorno tijelo mora imati neovisnu organizaciju. Članak 35. Zakona, stavci (1) i (2) propisuje „Agencija je samostalna upravna organizacija utemeljena da bi se osigurala zaštita osobnih podataka, na čijem je čelu ravnatelj“ i „Agencija djeluje potpuno neovisno u izvršavanju dužnosti koje su joj povjerene“. Ravnatelja i zamjenika ravnatelja Agencije imenuje Parlamentarna skupština BiH, koja ih može suspendirati i razriješiti prije isteka mandata u taksativno nabrojanim okolnostima u članku 45. Zakona. Ovim rješenjem ojačan je legitimitet Agencije iza koga stoji Parlamentarna skupština BiH. Agencija ne podnosi Izvješće o radu Parlamentarnoj skupštini BiH, već Izvješće o zaštiti osobnih podataka, čime se želi spriječiti utjecaj na Agenciju. To ni u kom slučaju ne isključuje odgovornost i profesionalnost u radu Agencije, već ih ojačava. Neovisnost za sobom povlači zabranu obavljanja bilo kojih profitabilnih djelatnosti i drugih djelatnosti koje bi mogle ugroziti uvjerenje u njenu neovisnost. Naglašavamo pojam „uvjerenje“ koji spada u subjektivni sud pojedinca o neovisnosti Agencije i koji je samim tim posebno zahtijevan. Neovisnost i odgovornost su u izravnoj proporciji i funkcioniraju po sustavu spojenih posuda – što je veća neovisnost, to je i veća odgovornost.

Financijska neovisnost Agencije, kao posebnog proračunskog korisnika, osigurana je člankom 36. Zakona, koji regulira da se sredstva potrebna za financiranje rada Agencije osiguravaju iz Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH. Međutim, sam postupak usvajanja Zakona o proračunu otvara mogućnosti utjecaja na Agenciju, te bi, u tom dijelu, bilo potrebno osigurati veći utjecaj Parlamentarne skupštine BiH.

Zaposleni u Agenciji imaju status državnih službenika i zaposlenika. Problem predstavlja sadašnje rješenje u Zakonu o državnoj službi u institucijama BiH, gdje se u postupku prijema državnih službenika kao glavna institucija nalazi Agencija za državnu službu. Sudjelovanje Ravnatelja je simbolično što je svakako neprihvatljivo i negativno utječe na neovisnost Agencije. Zakonom o državnoj službi u institucijama BiH propisano je da su od njegove primjene izuzeti zaposleni u Centralnoj banci BiH i u Uredu ombudsmana za ljudska prava u BiH. Međutim, nameće se načelno pitanje zbog čega samo ove dvije institucije. Državni službenici Agencije postupaju u predmetima gdje se kao kontrolor pojavljuje Agencija za državnu službu, što dovodi u pitanje njihovu nepristrasnost.

Agencija nije klasično tijelo uprave, jer je njen glavni zadatak da nadzire provođenje zakona kojima je regulirana obrada i zaštita osobnih podataka, što podrazumijeva ocjenu zakonitosti obrade osobnih podataka. Ovo su samo neki od temelja i parametara po kojima se Agencija bitno razlikuje od drugih upravnih organizacija i ona svakako treba biti pozicionirana u neovisna tijela u punom kapacitetu u svim zakonima koji reguliraju to pitanje.

Agencija mora imati kapacitete za izvršavanje povjerenih nadležnosti i ovlaštenja. Trenutno Agencija nema potrebne kapacitete (broj zaposlenih, proračun, smještaj, vozila i sl.), da bi zakonito i učinkovito obavljala poslove koji su joj povjereni. Aktivnosti poput inspekcijskih nadzora, postupaka po prigovorima, mišljenja, izdavanja prekršajnih naloga, sudjelovanja u postupcima pred sudovima, održavanje Središnjeg registra i drugo, vrlo su zahtjevne i podrazumijevaju dovoljne kapacitete.

Agencija je ovlaštena da izdaje autoritativne naloge. Kada Agencija uoči nezakonitu obradu osobnih podataka, nalaže mjere koje je kontrolor dužan da poduzme u određenom roku i da o tome informira Agenciju. Isti članak propisuje da Agencija može da zahtijeva od kontrolora ili obrađivača da joj dostavi informaciju ili dozvoli uvid u bilo koji dokument i evidenciju u kojima mogu da budu osobni podaci. Agencija ima pravo da uđe u prostorije u kojima se vrši obrada osobnih podataka, državne i službene tajne ne predstavljaju prepreku za Agenciju, dok su javna tijela obvezna da Agenciji, na njen zahtjev, pruže pomoć u vršenju njene nadležnosti. Naravno, ovo je na odgovarajući način praćeno prekršajnim odredbama. Rješenja Agencije su konačna i mogu biti predmet ocjene samo u upravnom sporu pred Sudom BiH.

Jedna od zakonskih obveza Agencije je da prati stanje u oblasti zaštite osobnih podataka i da s tim u svezi daje prijedloge, inicijative i mišljenja. U proteklom razdoblju Agencija je to i radila. Međutim, postoji problem jer predlagatelji propisa kojima se regulira zaštita osobnih podataka, u pravilu, ne dostavljaju prijedloge Agenciji na mišljenje, pošto to nije sustavno riješeno.

U okviru komunikacije sa javnošću, širenje znanja o zaštiti osobnih podataka jedan je od temeljnih instrumenata koji omogućavaju učinkovitost rada svakog nadzornog tijela koje se bavi zaštitom osobnih podataka. Agencija aktivno radi na promociji prava koja proizlaze iz zaštite osobnih podataka, te redovito izvješćuje javnost o svojim aktivnostima.

3.4 Inspekcijski nadzori

Izvršeno je ukupno 16 izvanrednih inspekcijskih nadzora.

3.4.1 Redoviti inspekcijski nadzori

U izvještajnom razdoblju nije bilo redovitih i revizijskih inspekcijskih nadzora.

Redoviti inspekcijski nadzori se vrše su na temelju Godišnjeg plana rada inspekcijskih nadzora sukladno kojim se donose mjesečni planovi rada. Godišnji plan inspekcijskih nadzora donosi se sa ciljem kontroliranja točno određenih sektora. U ovom izvještajnom razdoblju nisu planirani inspekcijski nadzori s obzirom da su inspektori rješavali postupke po prigovorima i obavljali druge poslove iz nadležnosti Agencije. Radna mjesta višeg stručnog suradnika za postupke po prigovoru u Agenciji su popunjena tek u studenom 2019 godine.

3.4.2 Revizijski inspekcijski nadzori

Tijekom 2019. godine nisu vršeni revizijski inspekcijski nadzori. Jedini razlog za to je nedostatak kadrova, što predstavlja ozbiljan problem u učinkovitosti Zakona odnosno rada Agencije.

3.4.3 Izvanredni inspekcijski nadzori

Izvršeno je ukupno 16 izvanrednih inspekcijskih nadzora.

Izvanredni inspekcijski nadzori izvršeni su u postupku po prigovoru nositelja osobnih podataka i po službenoj dužnosti, kada su okolnosti konkretnog slučaja zahtijevale provođenje inspekcijskog nadzora, radi utvrđivanja činjenica i okolnosti značajnih za rješavanje postupka.

a) Kontrolori kod kojih je izvršen izvanredni inspekcijski nadzor u postupku po prigovoru su:

1. JU Srednjoškolski centar „Istočna Ilidža“ Istočno Sarajevo. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada osobnih podataka putem videonadzora;
2. KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o Sarajevo. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada preslike kupoprodajnog ugovora u svrhu prijave novog korisnika usluge;
3. KJKP „Toplane–Sarajevo“ d.o.o Sarajevo. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada preslike kupoprodajnog ugovora u svrhu prijave novog korisnika usluge;
4. JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo- Elektrodistribucija Sarajevo. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada preslike kupoprodajnog ugovora u svrhu prijave novog korisnika usluge;
5. Renata Jeličić s.p. Obeliks Banjaluka. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada osobnih podataka putem videonadzora nad stambeno-poslovnim objektima u Banjaluci;
6. „Higracon“ d.o.o. Sarajevo. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada osobnih podataka putem video nadzora u uredima tvrtke;
7. Kantonalno tužiteljstvo Kantona Sarajevo. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada otiska prsta zaposlenih u svrhu kontrole prisustva na poslu;
8. Bosmal Arjaan by Rotana Hotel u Sarajevu. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada osobnih podataka putem audio i videonadzora u prostorijama hotela;
9. Predstavnik etažnih vlasnika u stambenoj zgradi na adresi Ejuba Ademovića, u Sarajevu. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada osobnih podataka putem videonadzora i elektroničkog sustava kontrole pristupa garažnom i parking prostoru;

b) Kontrolori kod kojih je izvršen izvanredni inspekcijski nadzor u postupku po službenoj dužnosti su:

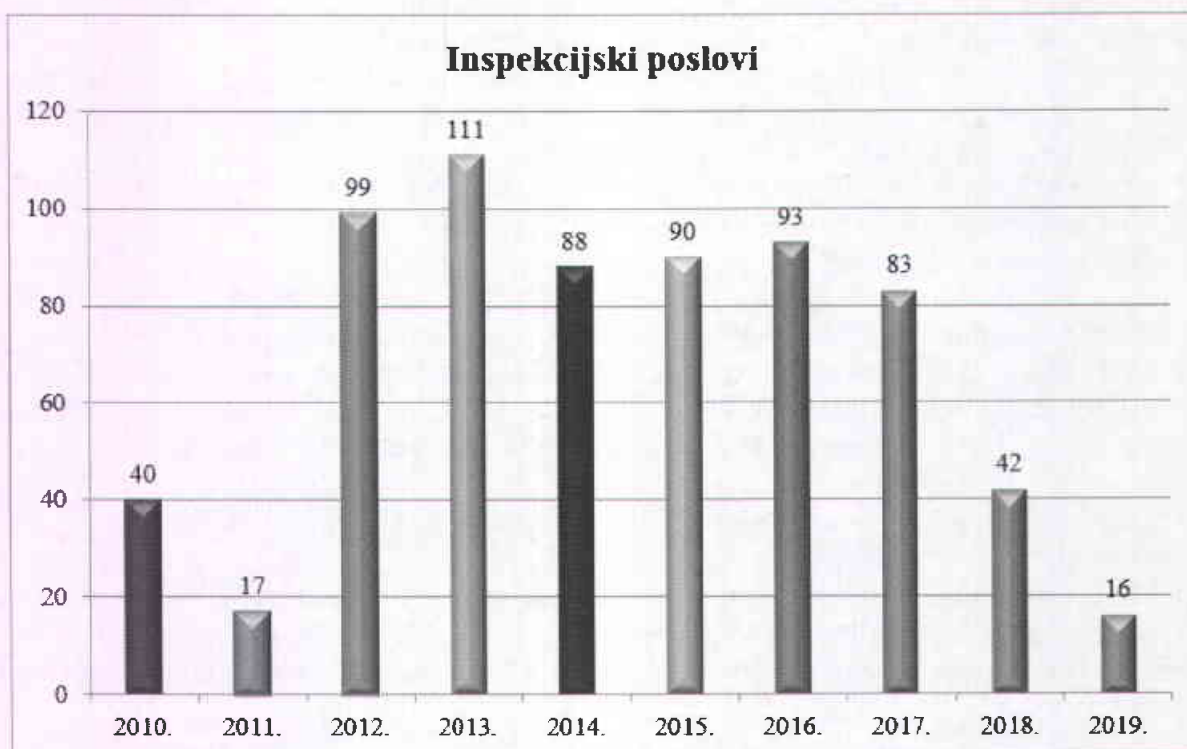
1. Turistička zajednica Kantona Sarajevo. Predmet inspekcijskog nadzora bila je uspostava zbirki osobnih podataka, izvršavanja obveza iz Zakona, te obrade osobnih podataka stranaca putem web aplikacije www.ks.prijava.ba;
2. Kantonalna uprava civilne zaštite Sarajevo. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada osobnih podataka putem videonadzora;
3. Poljoprivredno-prehrambeni fakultet Sarajevo. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada osobnih podataka studenata;
4. JU Osnovna škola „Hrasno“ u Sarajevu. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada osobnih podataka o neprihvatljivom ponašanju učenika;
5. JP BH Pošta d.o.o. Sarajevo. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada osobnih podataka putem videonadzora;
6. BH-Gas d.o.o Sarajevo. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada osobnih podataka radnika društva;
7. Intesa Sanpaolo banka d.d. BiH u Sarajevu. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada potpisa klijenata, uz uporabu elektroničkih uređaja;

3.4.4 Žalbe kontrolora

Na rješenje inspektora doneseno u postupku izvanrednog inspeksijskog nadzora, kontrolor može izjaviti žalbu Ravnatelju Agencije kao drugostepenom tijelu.
U izvještajnom razdoblju nije bilo takvih žalbi.

3.4.5 Usporedni podaci inspeksijskih poslova 2010 - 2019

INSPEKCIJSKI POSLOVI										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ukupno	40	17	99	111	88	90	93	83	42	16
Redoviti	15	12	34	53	43	53	56	53	14	0
Revizijski	21	1	2	1	2	1	1	0	0	0
Izvanredni	4	4	63	57	43	36	36	30	28	16
Žalbe	3	2	14	8	2	1	4	0	0	0



3.5 Prigovori

Pravo na prigovor propisano je u članku 30. Zakona. Svaki nositelj osobnih podataka, fizička osoba na koju se podaci odnose, ima pravo podnijeti prigovor Agenciji kada sazna ili posumnja da je kontrolor ili obrađivač podataka povrijedio njegovo pravo ili da postoji izravna opasnost za povredu prava.

3.5.1 Rješavanje po prigovorima

Zaprimljena su 133 prigovora. Riješena su 94 prigovora od toga je u potpunosti usvojen 51 prigovor dok je djelomično usvojeno osam prigovora. Odbijeno je 15 prigovora. Doneseno je 18 zaključaka, kojim su okončani postupci po prigovoru, zbog nenadležnosti ili neurednosti podneska, jedan prigovor je dostavljen u rad nadležnom tijelu i po jednom prigovoru je dostavljen odgovor.

U izvještajnom razdoblju ostalo je neriješeno 39 prigovora.

3.5.2 Prigovori protiv kontrolora iz javnog sektora

Protiv kontrolora iz javnog sektora podnesena su 64 prigovora. Usvojena su 22 prigovora.

• **Kontrolori protiv kojih su prigovori usvojeni kao utemeljeni:**

1. JP „RTV Zenica“ d.o.o. Zenica, obrada osobnih podataka putem videonadzora u prostorijama redakcije, režije i montaže;
2. Federalne uprave civilne zaštite i „EYOF 2019“ d.o.o., obrada osobnih podataka u svrhu akreditacije i elektroničke registracije za EYOF 2019;
3. Osnovnog suda u Višegradu, Općinskog suda u Goraždu i društva BH Telecom d.d. Sarajevo – Direkcija Goražde, obrada osobnih podataka u izvršnom postupku;
4. JU OŠ „Cazin II“ iz Cazina, obrada uvjerenja o nevođenju kaznenog postupka, uvjerenja o nekažnjavanju za kazneno djelo i uvjerenja o nekažnjavanju za privredni prestup u natječajnim procedurama;
5. Notara Samira Muslića, obrada preslike Rješenja o nasljeđivanju uz otpravak izvornika kupoprodajnog ugovora, sa podacima o imovini stranke koja nije predmet kupoprodaje;
6. Univerzitetske bolnice Foča, obrada osobnih podataka putem videonadzora u centralnoj laboratoriji Odsjeka za patologiju i citodijagnostiku;
7. JU Osnovna škola „Cazin II“, obrada uvjerenja o nevođenju kaznenog postupka od svih kandidata koji su se javili na javni natječaj za izbor i imenovanje ravnatelja Škole i uvjerenja o nekažnjavanju za kazneno djelo i privredni prestup od izabranog kandidata;
8. JP „Grijanje“ d.o.o. Zenica, Općinskog suda u Zenici i Općinskog suda u Sarajevu, obrada osobnih podataka izvršenika u izvršnim postupcima radi naplate novčanih potraživanja za pružene usluge;
9. KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo, obrada osobnih podataka o zdravstvenom stanju zaposlenika;
10. JP BH Pošta d.o.o. Sarajevo, obrada broja osobne iskaznice prigodom preuzimanja poštanske pošiljke i omogućavanja fotografiranja Dostavne knjižice;

11. Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo, obrada osobnih podataka o članstvu u sindikatu;
12. JU „Djeca Sarajeva“ p.o. Sarajevo, obrada osobnih podataka djece i njihovih roditelja na službenoj internet stranici JU „Djeca Sarajeva“ p.o. Sarajevo;
13. Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Sarajevo, obrada osobnih podataka o imenu i prezimenu podnosioca prijave Općini Novo Sarajevo;
14. JU za medicinsku rehabilitaciju i banjско liječenje-Liječilište „Reumal“ Fojnica, zadržavanje osobne iskaznice za vrijeme boravka u liječilištu;
15. Centralne banke BiH, obrada osobnih podataka putem videonadzora u disciplinskom i drugim postupcima;
16. JU Osnovna škola „Džemaludin Čaušević“ Sarajevo, obrada osobnih podataka putem video nadzora.
17. Ministarstva unutarnjih poslova Kantona Sarajevo, obrada osobnih podataka o imenu i prezimenu i adresi stanovanja podnosioca prijave u rješenju po prijavi;
18. Kantonalnog tužiteljstva Sarajevo, obrada otisaka prstiju u svrhu vođenja evidencije prisustva zaposlenika;
19. Stručne službe za zajedničke poslove Kantona Sarajevo, obrada osobnih podataka putem videonadzora i davanja snimaka video nadzora MUP-u Kantona Sarajevo radi provođenja disciplinskih postupaka;
20. Kantonalnog tužiteljstva Zeničko-dobojskog kantona, obrada jedinstvenog matičnog broja podnosioca zahtjeva za slobodan pristup informacijama;
21. Z.P. „Elektrodistribucija“ Pale, Poreske uprave Federacije BiH, obrada preslike presude o razvodu braka u svrhu utvrđivanja identiteta prigodom zaključenja ugovora;
22. Univerziteta u Tuzli, dostavljanje nacрта Ugovora o angažovanju zaposlenih nastavnika, uz poziv za redovite sjednice Senatu;

3.5.3 Prigovori protiv kontrolora iz privatnog sektora

Protiv kontrolora iz privatnog sektora podneseno je 69 prigovora. Usvojeno je 27 prigovora.

- **Kontrolori protiv kojih su prigovori usvojeni kao utemeljeni:**

1. „FIS“ d.o.o. Vitez, obrada osobnih podataka putem videonadzora;
2. Fizičke osobe, obrada osobnih podataka iz radno-pravnih odnosa osoba na blogu;
3. Društva Eos Matrix d.o.o. Sarajevo, obrada osobnih podataka pribavljenih od strane Porezne uprave FBiH;
4. Fizičke osobe X.X. iz Vitanovića, Brčko, obrada osobnih podataka putem videonadzora;
5. Raiffeisen bank d.d. BiH, obrada osobnih podataka u svrhu izravnog marketinga;
6. Odvjetničkog društva „Adil Lozo i drugi“ d.o.o. iz Travnika, obrada osobnih podataka o adresi stanovanja članova Upravnog odbora Zavoda PIO FBiH;
7. Mikrokreditne fondacije „Sunrise“ Sarajevo, obrada osobnih podataka u Centralnom registru kredita poslovnih subjekata i fizičkih osoba;
8. Telemach d.o.o., obrada osobnih podataka u javnom telefonskom imeniku kompanije Telemach;
9. Alumina d.o.o. Zvornik, obrada osobnih podataka u internim glasilima o ishodu sudbenog postupka te dostavljanja istih zaposlenicima i drugim osobama putem elektroničke pošte;
10. Agencije za promotivne usluge www.visoko.co.ba, obrada osobnih podataka na web portalu www.visoko.co.ba;

11. Bio-Vitalis d.o.o. Banjaluka, obrada osobnih podataka u svrhu izravnog marketinga;
12. Tvrtke „San“ d.o.o. Banja Luka, obrada jedinstvenog matičnog broja u ugovoru o isporuci toplotne energije;
13. UNIQA osiguranja d.d. Sarajevo, nedostavljanja detaljnih informacija nositelja podatka o obradi osobnih podataka;
14. Higrakon d.o.o. Sarajevo, obrada osobnih podataka putem videonadzora na poslovnom objektu;
15. Fizičkih osoba X.X. i X.X. iz Velike Kladuše, obrada osobnih podataka putem videonadzora na obiteljskoj kući i objava tih snimaka na portalu vk.portal.ba;
16. Fizičke osobe X.X. iz Sarajeva, obrada osobnih podataka putem videonadzora na stambenom objektu;
17. UniCredit Bank d.d. Mostar, obrada preslike osobne iskaznice i zahtijevanja suglasnosti za obradu osobnih podataka na obrascu „Zahtjev za izmjenu klijenta fizičke osobe-rezident“;
18. Fizičke osobe X.X. iz Sarajeva, obrada osobnih podataka putem videonadzora, na stambenom objektu u izgradnji;
19. Telemach d.o.o. Sarajevo, davanje podataka o dugovanju ocu korisnika pružene usluge;
20. Raiffeisen Bank d.d. BiH, obrada osobnih podataka u svrhu izravnog marketinga;
21. Fizičke osobe iz Banja Luke, obrada osobnih podataka putem videonadzora;
22. Raiffeisen Bank d.d. BiH, obrada presude o razvodu braka u svrhu utvrđivanja identiteta;
23. Predsjednika Kućnog savjeta stambene zgrade u Zenici, obrada osobnih podataka putem videonadzora u zgradi;
24. Fizičke osobe iz Gornjeg Osoja, Travnik, obrada o podataka putem videonadzora instaliranog na stambenom objektu;
25. Fizičke osobe iz Kraševa, Tešanj, obrada osobnih podataka putem video-nadzora na stambenom objektu;
26. Raiffeisen Bank d.d. BiH, obrada netočnih podataka o kreditnom zaduženju u Centralnom registru kredita;
27. Fizičke osobe iz Sarajeva, obrada osobnih podataka putem videonadzora iznad ulaznih vrata stana;

3.5.4 Prigovori iz 2018. godine koji su okončani u izvještajnom razdoblju

Iz prethodne godine riješen je 61 prigovor od kojih je u potpunosti usvojeno 24 dok su djelomično usvojena četiri prigovora. Odbijeno je 26 prigovora kao neutemeljenih. Donesena su 3 zaključka zbog nenadležnosti a za 4 prigovora dostavljene su obavijesti da su postupci provedeni po službenoj dužnosti.

- ***Kontrolori protiv kojih su prigovori usvojeni kao utemeljeni i djelomično utemeljeni:***

1. JU OŠ „Malta“ Sarajevo, obrada osobnih podataka malodobnog djeteta u postupku pravdanja odsustva sa posla njegovog roditelja;
2. JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo – Elektrodistribucije i FZPIO, obrada osobnih podataka putem čeka za isplatu mirovine;
3. KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o Sarajevo, obrada preslike kupoprodajnog ugovora prigodom prijave promjene korisnika usluge;
4. Agencije za državnu službu Federacije BiH, obrada podataka o adresi elektroničke pošte kandidata u elektroničkoj poruci dostavljenoj grupi sudionika u natječajnim procedurama;
5. KJKP „Toplane – Sarajevo“ d.o.o Sarajevo, obrada preslike kupoprodajnog ugovora prigodom prijave promjene korisnika usluge;

*Sarajevo / Sarajevo, Dubrovačka broj 6 / Дубровачка број 6
tel/тел +387 33 726-250, fax/факс +387 33 726-251*

6. Elektroprivrede d.o.o. Sarajevo, obrada preslike kupoprodajnog ugovora prigodom prijave promjene krajnjeg kupca električne energije;
7. Gimnazije Livno, obrada uvjerenja o nekažnjavanju od kandidata u natječajnoj proceduri;
8. Osnovne muzičke škole „Franjo S. Vilhar“ Livno, obrada uvjerenja o nekažnjavanju kandidata u natječajnoj proceduri;
9. Fonda zdravstvenog osiguranja RS, obrada osobnih podataka punomoćnika podnositelja zahtjeva u postupku refundacije troškova bolničkog liječenja;
10. Eko Toplana d.o.o. Banjaluka, obrada broja osobne iskaznice i suglasnost stanara Zajednice etažnih vlasnika sa ovjerenim potpisima, radi isključenja iz toplifikacionog sustava;
11. Federalne uprave civilne zaštite, obrada medicinske dokumentacije djeteta i prijave prebivališta, u svrhu ostvarivanja prava na naknadu u slučaju povrede na radu, nastanka teške invalidnosti ili teške bolesti državnog službenika i namještenika ili člana njegove uže obitelji;
12. Eko Toplana d.o.o. Banja Luka, obrada jedinstvenog matičnog broja i suglasnosti stanara sa ovjerenim potpisima, radi isključenja iz toplifikacionog sustava;
13. JZNU Dom zdravlja „Dr Mustafa Šehović“ Tuzla, onemogućavanja pacijentu pristupa osobnim podacima o zdravstvenom stanju sadržanim u laboratorijskim nalazima;
14. Ministarstvo rada i boračko invalidske zaštite RS, zbog obrade preslike osobne iskaznice u svrhu isplate otpremnine;
15. Općine Novi Grad Sarajevo, obrada preslike osobne iskaznice, jedinstvenog matičnog broja te dijagnoze u rješenju o priznavanju prava ratnog vojnog invalida;
16. JKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Tuzla, obrada pismenih izjava etažnih vlasnika u zahtjevu za promjenu broja članova kućanstva korisnika usluge;
17. Opštinske izborne komisije Sokolac, obrada prigovora na službenoj internet stranici Opštine Sokolac;
18. Općinske izborne komisije Općine Centar Sarajevo, obrada broja telefona i jedinstvenog matičnog broja u rješenju o imenovanju predsjednika i članova biračkih odbora i njihovih zamjenika;
19. Ministarstva za pitanja branitelja i invalida domovinskog rata Kantona Sarajevo, obrada jedinstvenog matičnog broja i dijagnoze u rješenju o priznavanju prava ratnog vojnog invalida;
20. Ministarstva financija HNK, obrada osobnih podataka putem videonadzora u svrhe evidentiranja odsustva, vođenja evidencija, kontrole obavljanja ugovorenih poslova, mjera zaštite na radu i evidentiranja ulaska u službene prostorije;
21. Ministarstva komunikacija i prometa BiH, obrada uvjerenja o nevođenju kaznenog postupka uz prijavni obrazac, u natječajnoj proceduri po Javnom oglasu za izbor i imenovanje generalnog ravnatelja i dva zamjenika u Direkciji za civilno zrakoplovstvo Bosne i Hercegovine;
22. Skupštine Zeničko-dobojskog kantona, obrada osobnih podataka na službenoj internet stranici Skupštine i Vlade Zeničko-dobojskog kantona;
23. S.P. Obeliks Banjaluka, obrada osobnih podataka uporabom videonadzora uspostavljenog na stambeno-poslovnim objektima u Banjaluci.

3.5.5 Ponovni postupci koji su provedeni u izvještajnom razdoblju

Po nalogu Suda BiH, u izvještajnom razdoblju riješeno je 5 prigovora u ponovnom postupku i to: četiri prigovora iz 2015. godine i jedan prigovor iz 2013. godine, koji je obustavljen zbog smrti stranke.

- ***Kontrolori protiv kojih su u ponovnom postupku prigovori usvojeni kao utemeljeni:***

Kontrolor protiv kojeg su prigovori u ponovnom postupku usvojeni kao utemeljeni (tri prigovora) i jedan prigovor kao neutemeljen je MUP SBK/KSB i Zavod za mirovinsko i invalidsko osiguranje FBiH, Kantonalna administrativna služba Travnik.

Apelaciono vijeće suda BiH je po zahtjevu za preispitivanje sudbene odluke - presude Vijeća za upravne sporove Suda BiH, donijelo presude kojom je uvažilo zahtjeve i preinačilo presude na način da je presudilo: „Poništava se rješenje tužene Agencije za zaštitu osobnih podataka i predmet vraća tuženom na ponovno odlučivanje“.

Radi pravilnog razumijevanja ovih slučajeva ukazujemo na kronološki slijed radnji od podnošenja (tri) prigovora do podnošenje tužbe i zahtjeva za preispitivanje sudbene odluke:

Rješavajući po prigovoru nositelja osobnih podataka, Agencija je donijela rješenja kojim je prigovore usvojila kao utemeljeni.

Nezadovoljan predmetnim rješenjima MUP SBK-a pokrenuo je upravne sporove pred Sudom BiH.

Sud je donio Presude kojim je odbio tužbe i naglasio da MUP SBK nije posjedovao dokaze o suglasnosti nositelja osobnih podataka za obradu posebnog staža.

Nezadovoljan presudom Suda BiH, MUP SBK je podnio zahtjeve za preispitivanje sudbene odluke. Rješavajući po zahtjevima za preispitivanje sudbene odluke, Apelaciono vijeće Suda BiH (u daljem tekstu: Vijeće) zahtjeve je uvažilo, preinačilo sudbene odluke u smislu poništavanja osporenih rješenja i vratilo predmet na ponovno odlučivanje iz razloga što navedeni dokazi, koji su priloženi uz tužbu za pokretanje upravnog spora, prema stavu Vijeća dokazuju postojanje suglasnosti za obradu posebnog staža.

Agencija je u ponovnom postupku usvojila prigovore nositelja osobnih podataka protiv MUP SBK i FZ PIO/MIO - Kantonalna administrativna služba Travnik, zbog obrade osobnih podataka o posebnom stažu, iz razloga što poslodavac MUP SBK nije posjedovao zahtjev za upis posebnog staža u radnu knjižicu, ali niti jedan drugi dokaz da je podnositelj prigovora znao ili morao znati da mu je isti upisan i da je na to pristao, koristeći beneficije koje iz toga proizlaze.

Dakle, nisu uvaženi stavovi Vijeća jer dokazi – popisi i drugi posredni dokazi, koji su priloženi uz tužbu ne sadrže suglasnost podnositelja prigovora o obradi njihovih osobnih podataka o posebnom stažu odnosno na istima se i ne nalaze podnositelji prigovora.

Jedan prigovor Agencija je odbila kao neutemeljen, na koji način je postupila po stavu Vijeća, budući da dokaz – spisak policijskih službenika, koji je priložen tek uz tužbu za pokretanje upravnog spora sadrži ime i prezime podnositelja prigovora.

3.5.6 Usporedni podaci prigovora 2010 – 2019

PRIGOVORI										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ukupno prigovora	29	35	71	107	140	121	113	96	148	133
Rješenja	17	23	55	75	87	90	70	67	76	74
Mišljenja	7	1	2	1	0	0	0	0	0	1
Ustupljeni predmeti	1	0	0	0	0	0	3	1	2	1
Zaključci	0	6	15	16	19	18	28	11	2	18
Predmeti u radu	1	5	2	12	34	17	12	17	68	39
Predmeti iz prethodne godine	0	1	5	12	13	34	14	12	15	61



3.6 Postupci po službenoj dužnosti

Postupak po službenoj dužnosti Agencija pokreće na temelju saznanja o nezakonitoj obradi ili sumnji u nezakonitu obradu osobnih podataka. Saznanje se može steći prijavom različitih subjekata, uključujući i anonimnu prijavu, opažanjem na elektroničkim i pisanim medijima, internetu, iz drugih predmeta u radu Agencije i slično.

U izvještajnom razdoblju ukupno je pokrenuto 66 postupaka po službenoj dužnosti. U cilju pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja, u 7 postupaka po službenoj dužnosti izvršen je izvanredni inspeksijski nadzor.

3.6.1 Postupci po službenoj dužnosti prema kontrolorima iz javnog sektora

Prema kontrolorima iz javnog sektora pokrenuto je 47 postupka. Doneseno je 15 rješenja, četiri zaključka o odbacivanju prijave zbog nenadležnosti i obustave postupka, izdato jedno mišljenje i jedan odgovor podnosiocu zahtjeva.

Neriješeno je 26 predmeta.

• Kontrolori kojima su naložene upravne mjere:

1. Općina Tomislavgrad, obrada uvjerenja o nekažnjavanju u natječajnoj proceduri;
2. OŠ Ivan Goran Kovačić Livno, obrada uvjerenja o nekažnjavanju u natječajnoj proceduri;
3. OŠ Fra Miroslav Džaje, obrada uvjerenja o nevođenju kaznenog postupka u natječajnoj proceduri;
4. JU Reumal Fojnica, obrada JMB u knjizi gostiju;
5. JU služba za zapošljavanje kantona Sarajevo, obrada osobnih podataka nezaposlenih osoba od strane Povjerenstva za izradu izvješća o evaulaciji individualnog plana zapošljavanja;
6. Općina Stari Grad, obrada JMB kandidata u prijavi za dodjelu stipendija;
7. Univerzitetska bolnica Foča, obrada osobnih podataka prigodom podjele platnih listi;
8. Općina Novi grad Sarajevo, obrada preslike osobne iskaznice prigodom podnošenja zahtjeva za ostvarivanje prava iz braniteljsko invalidske zaštite;
9. Općina Novo Sarajevo, obrada preslike osobne iskaznice u postupku dodjele stipendije;
10. Općina Kakanj, obrada osobnih podataka putem video nadzora;
11. Operater za obnovljive izvore energije i učinkovitu kogeneraciju, obrada osobnih podataka putem audio i video nadzora;
12. JU Služba za zapošljavanje kantona Sarajevo, obrada uvjerenja o neosuđivanosti u natječajnoj proceduri;
13. Kantonalna uprava civilne zaštite Sarajevo, obrada osobnih podataka putem video nadzora;
14. VSTV BiH, obrada osobnih podataka sudija i tužitelja na način propisan Pravilnikom o podnošenju i provjeri finansijskih izvješća sudija i tužitelja;
15. Središnje izborno povjerenstvo BiH, obrada popisa birača iz inozemstva na zvaničnoj web stranici.

3.6.2 Postupci po službenoj dužnosti prema kontrolorima iz privatnog sektora

Prema kontrolorima iz privatnog sektora pokrenuto je 14 postupaka. Donesena su dva rješenja kojima su naložene upravne mjere i to:

1. Savezu računovođa, revizora i finansijskih radnika FBiH, obrada JMB članova saveza i kandidata za sticanje profesionalnih zvanja;
2. Fizičkoj osobi X.X. iz Goražda, obrada osobnih podataka putem videonadzora.

Neriješeno je 12 predmeta.

3.6.3 Predmeti iz 2018. godine riješeni u izvještajnom razdoblju

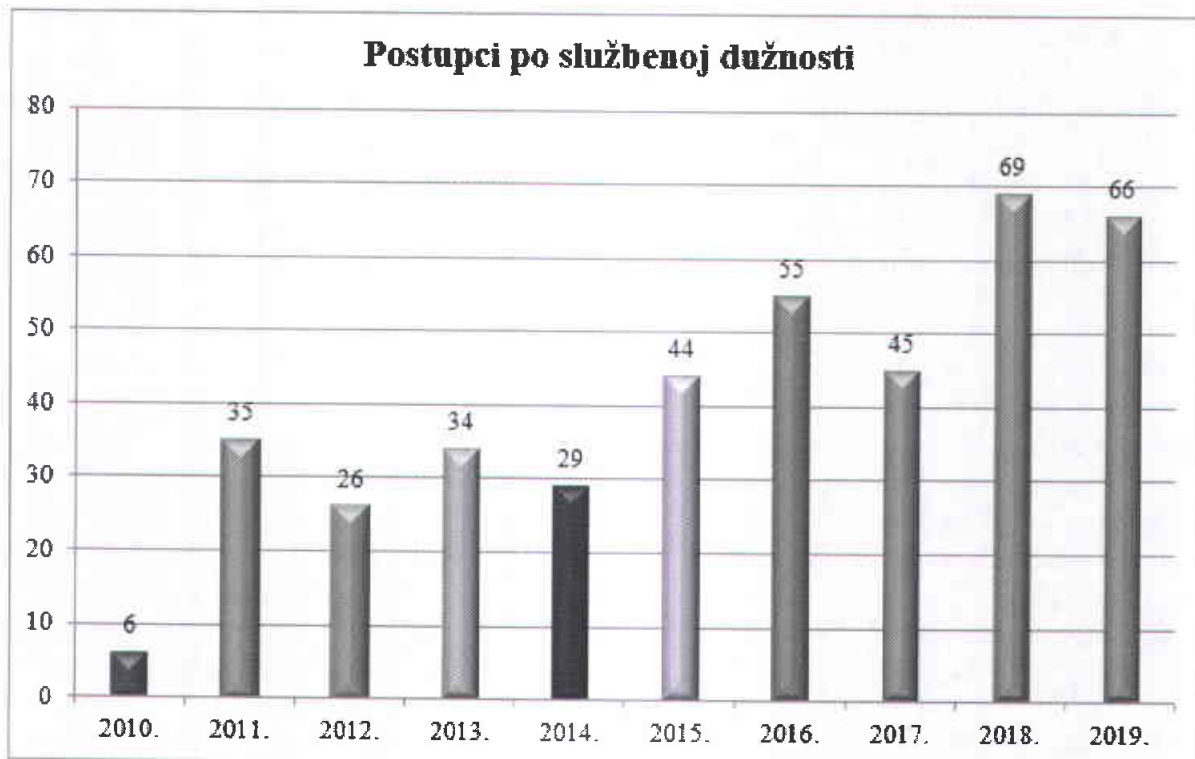
U izvještajnom razdoblju, riješena su 23 predmeta po službenoj dužnosti pokrenuta u 2018. godini.

• Kontrolori kojima su naložene upravne mjere:

1. Fizička osoba X.X. iz Zenice, obrada osobnih podataka putem videonadzora;
2. Služba za poslove sa strancima - terenski ured Tuzla, obrada osobnih podataka putem video nadzora;
3. Fudbalski savez BiH, obrada JMB igrača u „Comet“ sustavu i legitimaciji igrača;
4. MUP BPK Goražde, obrada osobnih podataka putem videonadzora;
5. JU SŠC Istočna Ilidža, obrada osobnih podataka putem videonadzora;
6. Općina Tomislavgrad, obrada uvjerenja o nekažnjavanju u proceduri;
7. Osnovna glazbena škola Tomislavgrad, obrada uvjerenja o nekažnjavanju u natječajnoj proceduri;
8. Ministarstvo komunikacija i prometa BiH, obrada JMB u potvrdi o vlasništvu vozila;
9. JU Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo, obrada osobnih podataka nezaposlenih;
10. JU Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo, obrada ljekarskih uvjerenja, uvjerenja o neosuđivanosti i uvjerenja o prekršajnoj nekažnjivosti;
11. Općina Novi grad Sarajevo, obrada preslike osobne iskaznice i drugih dokumenata od podnositelja zahtjeva za ostvarivanje određenih prava;
12. Federalni zavod PIO/MIO, dostavljanje osobnih podataka osiguranika trećoj strani bez pravnog temelja;
13. JP Putevi Brčko, obrada otisaka prstiju u svrhu dokazivanja prisustva na poslu;
14. Srednja strukovna škola Tomislavgrad, obrada preslike osobne iskaznice u natječajnoj proceduri;
15. Stanica za tehnički pregled vozila „Osing“ PSTPV Novi Grad, obrada jedinstvenog matičnog broja u rješenju o ovlaštenjima kontrolora tehničke ispravnosti vozila;
16. KJKP „Toplane“ Sarajevo, obrada potpisa stanara radi isključenja sa sustava grijanja;
17. Vrhovni sud Federacije BiH, obrada dokumentacije u natječajnoj proceduri;
18. Ministarstvo pravde BiH, obrada osobnih podataka o udruženjima u objavljenim finansijskim izvješćima;
19. KJU Gerontološki centar Sarajevo, obrada preslike osobne iskaznice korisnika centra.

3.6.4 Usporedni podaci postupaka po službenoj dužnosti 2010 – 2019

POSTUPCI PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ukupno postupaka	6	35	26	34	29	44	55	45	69	66



3.7 PRIMJERI IZ PRAKSE

3.7.1 Videonadzor

Prema strukturi predmeta najveći broj provedenih postupaka, odnosio se na obradu osobnih podataka putem videonadzora. Predmeti obrade osobnih podataka putem videonadzora odnosili su se na pitanja pod kojim uvjetima se mogu obrađivati osobni podaci putem videonadzora od strane fizičkih osoba, zatim od strane pravnih osoba ili javnih tijela te obrade osobnih podataka putem videonadzora u zgradama kolektivnog stanovanja.

Zakon u članku 21a. propisuje obradu osobnih podataka putem videonadzora, na način da samo pohranjeni video snimci na temelju kojih se može identificirati fizička osoba, predstavljaju obradu osobnih podataka. Prema istoj odredbi svi kontrolori koji uvode videonadzor dužni su donijeti odluku kojom će propisati pravila obrade, te istaći obavještenje o videonadzoru, te kontakt za dobijanje informacija o istom.

Videonadzor, u kontekstu zaštite prava na privatnost, znači pribavljanje i pohranjivanje vizualnih ili drugih zapisa iz praćenih mjesta gdje se kreću fizičke osobe, putem instaliranog sustava

videonadzora u kojem slučaju dolazi do sustavnog prikupljanja snimaka osoba na određenom prostoru, u određenom vremenskom razdoblju, uz očekivanu pretpostavku daljeg korištenja ovih snimaka.

Temeljna svrha uspostavljanja video nadzora je zaštita osobne i imovinske sigurnosti i s tim u svezi ostvarivanje ili odbranu od pravnih zahtjeva, te se u druge svrhe ne može koristiti poput kontrole prisustva na radnom mjestu, pravilnosti izvršavanja poslova i zadataka i sl.

Praksa Europskog suda za ljudska prava ukazuje da videonadzor zaposlenika na radnom mjestu predstavlja znatno zadiranje u zaposlenikov privatni život, te se ono može opravdati jedino razlozima navedenim u stavku 2 članka 8. Europske Konvencije o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda (interes državne sigurnosti, javnog reda i mira, ili gospodarske dobrobiti zemlje, sprječavanje nereda ili kriminala, zaštita zdravlja ili morala ili zaštita prava i sloboda drugih i ako je to neophodno u demokratskom društvu).

Upravo je u jednom od presuđenih slučajeva, Sud utvrdio da ukoliko praćenje izvršavanja radnih aktivnosti nema zakonski temelj za uvođenje video nadzora, a osim toga ne postoji opasnost za ljude i imovinu, zadiranje u privatni život na taj način nije u skladu sa zakonom te predstavlja povredu članka 8. Konvencije.

Presuda Europskog suda za ljudska prava od 28.11.2017. godine u predmetu Antović i Mirković protiv Crne Gore, predstavka broj: 70838/13.

• *Obrada osobnih podataka putem videonadzora u laboratoriji zdravstvene ustanove*

Agencija je rješavajući po zahtjevu nositelja osobnih podataka, doktora zaposlenog u zdravstvenoj ustanovi, zbog obrade osobnih podataka putem videonadzora u laboratoriji zdravstvene ustanove a u koju ulaze i pacijenti i u kojoj se vrše vrlo važne dijagnostičke procedure, zabranila zdravstvenoj ustanovi da vrši video nadzor u centralnoj laboratoriji te da postavljenu kameru videonadzora ukloni. U prigovoru je istaknuo da pojedini zaposleni u zdravstvenoj ustanovi na svojim telefonima posjeduju snimke sa kamera videonadzora u laboratoriji, te je otvoreno pitanje koji je pravni temelj za uspostavljanje videonadzora, te ko ima pravo da pregledava snimke. Uz prigovor je dostavljena fotodokumentacija na kojoj se vidi kamera i prostorija u kojoj je postavljena.

Prema utvrđenom činjeničnom stanju jasno je da je zdravstvena ustanova u laboratoriji vršila obradu osobnih podataka putem videonadzora zaposlenih kao i drugih osoba koje imaju pristup u laboratoriju zdravstvene ustanove. Svrha uspostavljanja videonadzora je bila zaštita imovine i neovlašteni pristup ili neometano obavljanje procesa rada, odnosno kontrola radne discipline.

Zakoni o radu sadrže opću normu da se osobni podaci ne mogu obrađivati ukoliko to nije propisano zakonom ili nije neophodno za ispunjavanje prava i obveza koje proizilaze iz radnog odnosa.

Obrada osobnih podataka zaposlenih putem videonadzora, može se vršiti bez suglasnosti nositelja osobnih podataka ukoliko je moguće primjeniti članak 6. stavak (1) točka e) Zakona, kada zaštitu zakonitih prava i interesa nije moguće postići na drugi način i drugim sredstvima, te ukoliko zdravstvena ustanova ispuni uvijete propisane člankom 21a. Zakona.

Uspostavljanje videonadzora u laboratoriji zdravstvene ustanove u svrhu zaštite imovine i osoba, neometano obavljanje procesa rada i kontrola radne discipline nisu u skladu sa prethodno navedenom odredbom propisa koji reguliraju obradu osobnih podataka zaposlenih jer ova obrada nije neophodna za izvršavanje prava i obveza iz radnog odnosa. Radi se o svrhama obrade koje je moguće postići na drugi manje invazivan način i drugim sredstvima.

Postavljanje kamera videonadzora u laboratoriji, gdje se obavljaju redoviti poslovi i zadaci, znatno se prelazi granica potrebne obrade te se narušava privatnost zaposlenika kao i njihovo ljudsko dostojanstvo jer se prikupljaju podaci o njihovom ponašanju i navikama što kod istih izaziva nelagodnost da su pod određenim promatranjem.

Utvrđena svrha se može postići i na drugi način, provođenjem uobičajenih organizacijskih mjera.

- *Obrada osobnih podataka putem videonadzora od strane fizičkih osoba*

Rješavajući po prigovoru fizičke osobe, zbog obrade osobnih podataka putem videonadzora postavljenog iznad ulaznih vrata drugog stana, u čijem vidokrugu je ulaz u lift i ulazna vrata u njegov stan, Agencija je donijela rješenje kojim je vlasniku videonadzora naložila da kameru drži u položaju koji omogućava obradu osobnih podataka samo u svrhu njegove osobne sigurnosti i njegove imovine.

Podnositelj prigovora smatra da je narušeno njegovo pravo na privatnost jer se snima njegov ulazak i izlazak iz stana kao i drugih osoba koje ga posjećuju.

Prema utvrđenom činjeničnom stanju jasno je da je fizička osoba postavila videonadzor u cilju zaštite vlastite sigurnosti i imovine iznad svojih ulaznih vrata te da je u vidnom polju kamere prostor ispred ulaznih vrata podnositelja prigovora, ulaz u stan drugih osoba i smetljarnik. Na vidnom mjestu je istaknuta obavijest o videonadzoru.

Snimanjem ulaznih vrata podnositelja prigovora dokumentuje se kada podnositelj prigovora i članovi njegove obitelji dolaze i odlaze iz stana na koji način se ostvaruje uvid u njegove aktivnosti.

U smislu članka 21a. Zakona, nesporna je zakonitost odluke vlasnika kamere videonadzora da zaštiti sebe i svoju imovinu. Međutim, to se ne može vršiti na način koji je u suprotnosti sa pravom podnositelja prigovora da zaštiti vlastiti privatni i osobni život. (Članak 6 stavak (1) točka e) Zakona).

- *Obrada osobnih podataka putem videonadzora u stambenoj zgradi zajedničkog stanovanja*

Prigovor nositelja podataka protiv predsjednika kućnog savjeta stambene zgrade, zbog vršenja videonadzora u zgradi, usvojen je kao djelomično utemeljen. Kućnom savjetu stambene zgrade naloženo da donese odluku kojim će propisati pravila obrade osobnih podataka.

Podnositelj u prigovoru navodi da su ugrađene dvije kamere i to jedna na vanjski zid zgrade kod ulaznih vrata a druga u unutarjnosti stubišta kod ulaza u lift. Istaknuto je da stambena zgrada ima 28 stambenih jedinica te da stanari nisu upoznati sa ugradnjom videonadzora. Kod kamera je postavljena naljepnica sa oznakom videonadzora i podatak da videonadzor vrši zaštitarska tvrtka Sector Security d.o.o. te broj telefona. Podnositelj prigovora je naveo da je kontaktirao zaštitarsku tvrtku i da je saznao da je videonadzor postavljen na temelju usmenog dogovora sa Kućnim savjetom i jednim stanarom.

U provedenom postupku je utvrđeno da su instalirane dvije kamere videonadzora koje snimaju unutarnju stranu ulaza u zgradu, dio stubišta do ulaza u podrumске prostorije, vanjsku stranu ulaza u zgradu te ulaz u lift. Na vidnom mjestu je istaknuta obavijest o videonadzoru. Isti je instaliran nakon usuglašavanja 24 stanara u stambenoj zgradi, što znači da postoji suglasnost većine stanara za instaliranje sustava videonadzora. Usmena odluka o tome je uslijedila nakon što su osobe sa sumnjivim namjerama ulazile u zgradu jer se ista nalazi blizu velikog fudbalskog stadiona tako da je nezaobilazno mjesto okupljanja velikog broja osoba. Uređaj za gledanje, snimanje i pohranu DVR zaštićen je šifrom za ulazak i postavljen je u zajedničkim podrumskim prostorijama. Putem uređaja se vrši snimanje 24 sata te isti nema priključak na internet niti mu se može daljinski pristupiti. Uređaj za snimanje nema monitor tako da je u slučaju potrebe za gledanjem ili vraćanjem snimka potrebno angažirati agenciju za tehničku sigurnost.

Nesporno je pravo Kućnog savjeta da u svrhu prevencije i zaštite osobne i imovinske sigurnosti, instalira sustav videonadzora poštujući pravo na privatnost svih osoba koja mogu biti obuhvaćena

istim. S obzirom da Kućni savjet nije donio Odluku o pravilima obrade s ciljem poštavanja prava nositelja osobnih podataka, propisanu člankom 21a. Zakona, istom je naloženo donošenje odluke kojom trebaju biti detaljno regulirani svi segmenti obrade osobnih podataka putem videonadzora, počev od opisa prostorije gdje je postavljen videonadzor pa do svrhe u koju se uspostavlja, vrste osobnih podataka koje se obrađuju (snimak, datum i vrijeme), davanje zapisa video nadzora trećoj strani, rokovi čuvanja video zapisa te kontakt osoba za videonadzor. Odlukom je također potrebno propisati ko ima pristup prikupljenim snimcima, procedura izuzimanja snimaka. Pristup snimcima videonadzora mora biti omogućen jednoj osobi ovlaštenoj od Kućnog savjeta i ta osoba mora imati korisničke podatke za pristup sustavu videonadzora.

3.7.2 Objavljivanje osobnih podataka

Objavljivanje osobnih podataka na web stranicama javnih tijela, pravnih osoba, udruženja te objavljivanje osobnih podataka na društvenim mrežama od strane fizičkih osoba, predstavlja rizik za povredu prava na privatnost osoba čiji podaci se objavljuju.

Objavljivanjem osobnih podataka putem suvremenih načina komunikacije kontrolori čine dostupnim osobne podatke o aktivnostima pojedinaca neograničenom broju drugih osoba. Kontrolori gube kontrolu nad tim podacima jer isti mogu biti preuzeti od drugih subjekata te uporabljeni u druge nezakonite svrhe a vrlo često i zlouporabljeni. Ovdje se dovodi u pitanje i načelo vremenskog ograničenja obrade osobnih podataka jer kontrolori koji su objavili određene podatke više nisu vlasnici istih, budući da ih može posjedovati neograničen broj subjekata.

Osim ovih općih naznaka kojih velika većina kontrolora nije svjesna, uočili smo da je za veliki broj kontrolora iz javnog sektora objavljivanje osobnih podataka zaposlenih sa njihovim kvalifikacijama te radnim mjestima na koje su raspoređeni, pitanje koje nije do kraja rasvijetljeno sa aspekta zaštite prava na privatnost. Objavljivanje osobnih podataka zaposlenih u javnom sektoru se vrši u javnom interesu s obzirom da zaposleni u javnom sektoru, osim pojedinih radnih mjesta čije otkrivanje ne bi bilo u javnom interesu, predstavlja možemo slobodno reći, neophodnu mjeru u demokratskom društvu jer se radi o zaposlenju u javnom sektoru a time trošenju javnog novca koji se financira i od novca građana.

Zaposlenje u javnom sektoru i plaće zaposlenih treba obrađivati na transparentan način i zaštita osobnih podataka ne može biti prepreka tome. Svakako da za ovu svrhu nije dozvoljeno objavljevati osobne podatke o jedinstvenom matičnom broju, privatnoj adresi i telefonu, odbicima od plate koji su privatnog karaktera i sl.

• Objavljivanje osobnih podataka djece i njihovih roditelja na službenoj web stranici vrtića

Postupajući po prigovoru nositelja osobnih podataka protiv dječijeg vrtića, zbog objavljivanja osobnih podataka djece i njihovih roditelja, na službenoj internet stranici dječijeg vrtića, u svrhu obavještavanja roditelja koja djeca su na listi čekanja i čija prijava za upis je odbačena, usvojen je kao utemeljen. Dječijem vrtiću je zabranjeno da objavljuje osobne podatke djece i njihovih roditelja.

Nesporno je da dječiji vrtić mora obavijestiti roditelje čije prijava za upis djece je odbačena kao i da li su na listi čekanja za upis djeteta u dječiji vrtić. Objavljivanjem podataka na službenoj stranici dječijeg vrtića sve informacije i osobni podaci postaju dostupni i svim drugim osobama koje pristupe službenoj stranici a ne samo roditeljima, kojima je ta informacija i namijenjena. Na ovaj način otkrivaju se osobni podaci roditelja i djece kao i njihove aktivnosti vezano za upis djece u

vrtić. Ovo su informacije koje ne treba da budu dostupne široj javnosti a budući da se radi i o osobnim podacima djece stvara se neopravdan rizik od njihove zlouporabe. Obavještanje roditelja o ishodu njihovih prijava, može se izvršiti na drugi način, bez objavljivanja osobnih podataka.

- *Objavljivanje osobnih podataka na blogu*

Postupajući po prigovoru nositelja osobnih podataka, zbog objavljivanja njihovih dokumenata iz radno – pravnih odnosa na blogu od strane druge fizičke osobe, je usvojen kao utemeljen. Fizičkoj osobi je naloženo da sa bloga ukloni dokumenta sa osobnim podacima podnositelja prigovora.

U provedenom postupku je utvrđeno da je vlasnik bloga, zastupnik u PS FBiH, objavio dijelove ugovora u radu podnositelja prigovora zaključene sa poslodavcima u javnom i privatnom sektoru, koji osim njihovih imena i prezimena sadrže i razdoblja osiguranja kod tih poslodavaca. Vlasnik bloga je istakao da su podnositelji prigovora objavljivali tekstove, u kojima su iznosili kritike na njegov rad, te da isti kao zastupnik ima pravo i obvezu da „otvara sva pitanja od značaja za vršenje funkcije zastupnika koju obavlja te da Zakon o slobodi pristupa informacijama omogućava svakoj fizičkoj i pravnoj osobi pravo pristupa informacijama pod kontrolom javnog tijela, te da je objavom ovih dokumenata odgovorio na niz tekstova objavljenih od podnositelja prigovora kojim se blati njegov dignitet kao poslanika, te objavio predmetni tekst koji je potkrijepo dokumentacijom. Agenciji nisu dostavljeni dokazi od kojih tijela su prikupljeni objavljeni dokumenti.

S obzirom da nije dokazan način pribavljanja ovih dokumenata kao i da se isto ne može dovesti u vezu sa pravom zastupnika da otvara sva pitanja, utvrđeno je da je objavljivanjem ovim dokumentata narušeno pravo na privatnost podnositelja prigovora. Također, stvoren je neopravdan rizik da se objavljeni osobni podaci zlouporabe u različite svrhe.

- *Objavljivanje popisa birača na službenoj web stranici*

Postupajući po dostavljenoj prijavi nositelja osobnih podataka, pokrenut je postupak po službenoj dužnosti protiv Centrane izborne komisije BiH za utvrđivanje zakonitosti objavljivanja popisa birača u svrhu dostavljanja odluke kojom se odbija njihov upis u centralni birački spisak za glasovanje izvan Bosne i Hercegovine.

Radilo se o objavi na službenoj web stranici popisa osoba čiji zahtjevi za upis u centralni birački spisak za glasovanje izvan Bosne i Hercegovine su odbijeni. Objavljeni spiskovi sadrže podatke o, općini/gradu, broju zahtjeva, imenu i prezimenu, godištu, grad, nedostatku u prijavi i državi.

Objava je vršena u svrhu dostavljanja odluke o odbijanju podnositeljima zahtjeva za glasovanje izvan Bosne i Hercegovine.

Relevantni zakon ne propisuje obradu osobnih podataka na navedeni način, te je utvrđeno da je došlo do povrede prava na privatnost svih osoba čiji podaci su objavljeni, budući da su ove informacije postale dostupne neograničenom broju osoba. Također, stvoren je neopravdan rizik da se objavljeni osobni podaci zlouporabe u različite svrhe.

Informiranje konkretnog podnositelja prijave da je njegova prijava odbijena, može se postići i na drugi način putem telefona, telefaksa, pošte, osobnim preuzimanjem ili e-mailom.

3.7.3 *Ostali primjeri iz prakse*

- *Provjera diploma*

Tajništvo Parlamentarne skupštine BiH obratilo se Agenciji sa zahtjevom za davanje mišljenja da li je provjera diploma svih zaposlenih u Tajništvu u skladu Zakonom te da li je neophodno tražiti suglasnost nositelja osobnih podataka. Pojašnjeno da bi se ova aktivnost provodila tako da se svim srednjoškolskim i visokoškolskim ustanovama proslijedi upit o podacima zaposlenih, sa brojem diplome i datumom izdavanja iste sa zahtjevom obrazovnoj ustanovi da provjeri na čije ime je izdata diploma pod navedenim brojem.

Izdano je mišljenje u kojem su izneseni slijedeći stavovi:

Shodno članku 17. Zakona, kontrolori osobnih podataka su ovlašteni dati osobne podatke na korištenje trećoj strani, na temelju pismenog zahtjeva treće strane, ako je to potrebno radi obavljanja poslova u okviru zakonom utvrđene nadležnosti ili ostvarivanja zakonitih interesa treće strane. Pismeni zahtjev mora sadržavati svrhu i pravni temelj za korištenje osobnih podataka te vrste osobnih podataka koji se traže. Također, Zakon u članku 17. stavak (4) propisuje da je zabranjeno davati osobnih podataka trećoj strani za čiju obradu, odnosno korištenje, nisu ovlašteni prema odredbama članka 5. i 6. Zakona, te ako je svrha za koju se osobni podaci traže na korištenje suprotna odredbi članka 4. Zakona. Navedene odredbe Zakona su općeg karaktera i ne mogu biti temelj za obradu osobnih podataka iz čega proizilazi da je svaki kontrolor a posebno javno tijelo dužno postupati sukladno propisima kojima se neposredno određuje njegova nadležnost.

Shodno navedenom, Tajništvo bi za obrazovne ustanove bilo treća strana te bi moralo u svom zahtjevu navesti svrhu i pravni temelj za obradu podataka o diplomama zaposlenih. Budući da u zahtjevu nisu izneseni razlozi provjere diploma, sa aspekta načela proporcionalnosti (članak 4. stavak (1) točka c) Zakona) sporno je generaliziranje. Uopćavanje, koje je samim tim neutemeljeno, je neprihvatljivo jer se tim narušava dostojanstvo ljudi. Ovakvim načinom obrade osobnih podataka svih zaposlenih u Tajništvu dovodi se u pitanje, bez ikakvog valjanog razloga, osobni integritet tih osoba. Treba praviti razliku između poštenih i nepoštenih jer ne pravljenje te razlike ide u korist nepoštenih a institucije ne bi trebale biti na njihovoj strani.

Radi se o javnim ispravama, koje dokazuju ono što se u njima potvrđuje ili određuje te bi ovakav postupak štetio i javnom interesu. Dozvoljeno je osporavanje javnih isprava ali to podrazumijeva zakonit postupak, s obzirom na konkretne okolnosti. Na isti način bi se mogle dovesti u pitanje i druge isprave poput ljekarskih uvjerenja i sl.

Agencija je svjesna mogućih nezakonitosti prilikom sticanja diploma ali sa aspekta propisa koji regulišu zaštitu osobnih podataka njihova provjera se može vršiti samo u zakonom propisanim postupcima. Poslodavci mogu, ukoliko postoji temelj sumnje da diploma zaposlenika nije stečena na zakonit način, uputiti zahtjev nadležnim tijelima da se ista provjeri. Dakle, poslodavci ne mogu sami provjeravati diplome svojih zaposlenih tako što će prosljeđivati zahtjeve za provjeru obrazovnim ustanovama u kojima su stečene, već isto trebaju provoditi nadležna tijela sukladno zakonu. S tim u svezi treba praviti razliku o čemu se radi, da li o falsifikatu što bi bilo u nadležnosti tijela gonjenja ili nečem drugom što bi bilo u nadležnosti prosvjetne inspekcije. Samo nadležna tijela mogu na zakonit način ostvariti javni interes. Samim tim suglasnost, kao jedan od temelja za obradu osobnih podataka, u ovom slučaju je neprihvatljiva jer se radi o javnom interesu.

- *Otkrivanje osobnih podataka podnositelja zahtjeva za vršenje inspeksijskog nadzora*

Postupajući po prigovoru nositelja osobnih podataka, protiv kantonalne uprave za inspeksijske poslove, zbog otkrivanja njegovog identiteta subjektu protiv kojega je podnio zahtjev za vršenje inspeksijskog nadzora, usvojen je kao utemeljen.

Podnositelj prigovora je podnio zahtjev za vršenje inspekcijskog nadzora nadležnoj kantonalnoj inspekciji, protiv općinskog načelnika koji u zakonskom roku nije imenovao zdravstveni savjet. Postupajući inspektor je tijekom inspekcijskog nadzora, subjektu nadzora otkrio identitet podnositelja zahtjeva za vršenje inspekcijskog nadzora.

Zakon o inspekcijama propisuje dužnost čuvanja tajnosti prijave odnosno identitet pravnih i fizičkih osoba koji podnose prijave za vršenje inspekcijskog nadzora. Prema izjašnjenju kantonalne uprave postupajući inspektor nije trebao čuvati tajnost prijave jer to nije izričito zahtijevao podnositelj zahtjeva, što je suprotno zakonu o inspekciji.

Osim što je utvrđeno postupanje suprotno relevantnom propisu, otkrivanje identiteta podnositelja zahtjeva, kao osobe koje je u dobroj vjeri i mjeri, navelo svoje ime i prezime u svojstvu podnositelja zahtjeva šteti i javnom interesu. Ukoliko bi se otkrivanje identiteta podnositelja zahtjeva vršilo po automatizmu postojala bi realna opasnost da će se građani, bojeći se da će njihovi podaci biti otkriveni prijavljenim tijelima ili osobama, uzdržavati od prijavljivanja.

• *Prilaganje preslike rješenja o nasljeđivanju uz otpравak izvornika kupoprodajnog ugovora*

Prigovor nositelja osobnih podataka, protiv notara zbog prilaganja preslike rješenja o nasljeđivanju uz otpравak izvornika kupoprodajnog ugovora, sa podacima o imovini podnositelja prigovora koja nije predmet kupoprodajnog ugovora, usvojen je kao utemeljen.

U prigovoru je navedeno da su podnositelji prigovora suvlasnici nekretnine, koja je bila predmet kupoprodajnog ugovora, notaru na njegov zahtjev dostavili rješenje o nasljeđivanju kao dokaz da je ista imovina predmet nasljeđivanja i da ne predstavlja bračnu stečevinu budući da je jedan od suvlasnika predmetne nekretnine u braku.

Notar je presliku rješenja o nasljeđivanju podnositelja prigovora priložio uz otpравak izvornika kupoprodajnog ugovora, koji je osim podnositeljima prigovora, dostavljen kupcu nekretnine koja je predmet ugovora, nadležnoj upravi za geodetske i imovinskopravne poslove te banci.

Podnositelji prigovora su smatrali da im je na ovaj način grubo narušena privatnost te da je narušena i njihova sigurnost budući da su informacije koje sadrži rješenje o nasljeđivanju obznanjene većem broju subjekata.

Zakon o notarima je povjerio notarima vršenje javnih ovlaštenja u smislu sačinjavanja notarskih isprava, kao javnih isprava kojima se dokazuje ono što se potvrđuje ili određuje samom ispravom. Notarska isprava je javna isprava koja se smatra istinitom, s tim da stranka, odnosno zainteresovana osoba ima pravi dokazivati suprotno. Shodno odredbama zakona o notarima potrebno je da notar utvrdi postojanje pretpostavki za sačinjavanje notarske isprave u smislu sposobnosti i ovlaštenja stranaka, postojanje njihove volje. Relevantni zakon nije propisao koju će dokumentaciju predočenu mu kao dokaz, notar priložiti uz notarsku ispravu ili odložiti u notarski spis. Ono što je obvezno je navođenje teksta pravnog posla s naznakom eventualnih punomoći i priloga u notarskoj ispravi te utvrditi pravo stanje stvari glede nekretnine koja je predmet pravnog posla te prije svega utvrditi da li je predmetna nekretnina u vlasništvu prodavaca i u kojem dijelu te da li je opterećena pravima trećih osoba.

Nesporno je bilo u konkretnom slučaju utvrditi da li se radi o bračnoj stečevini ili ne za što je bilo neophodno izvršiti uvid u rješenje o nasljeđivanju i isto konstatirati u notarskoj ispravi, bez kopiranja i prilaganja istog uz otpравak izvornika. Rješenje o nasljeđivanju sadrži podatke o cjelokupnoj imovini podnositelja prigovora, uključujući podatke o drugim nasljeđenim nekretninama i njihovim adresama, novčanim potraživanjima i sredstvima na ručunima, sefu u banci, zlatu, umjetninama i sl. Imajući u vidu da su ovi podaci nepotrebno postali dostupni širem krugu osoba, pa i onim koji bi ih mogli zlouporabiti, povreda prava na privatnost podnositelja prigovora je očigledna.

3.8 *Kažnjavanje – prekršajni postupci*

U izvještajnom razdoblju izdano je 25 prekršajnih naloga, i to:

1. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000.00 KM društvu Mepas d.o.o. Široki Brijeg, zbog davanja osobnih podataka bivšeg radnika trećoj strani.
Prekršajni nalog nije realiziran, zatraženo je sudbeno odlučivanje.
2. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000.00 KM KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo, zbog prikupljanja preslika dokumenta o vlasništvu stana prigodom promjene korisnika usluge.
Prekršajni nalog realiziran u iznosu od 3.000.00 KM na temelju rješenja suda.
3. Prekršajni nalog u iznosu od 500.00 KM odgovornoj osobi KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo, zbog prikupljanja preslike dokaza o vlasništvu prigodom promjene korisnika usluge.
Prekršajni nalog realiziran u iznosu 100 % izrečene novčane kazne + 20 KM.
4. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000.00 KM KJKP „Toplane–Sarajevo“ d.o.o Sarajevo, zbog prikupljanja preslike dokaza o vlasništvu prigodom promjene korisnika usluge.
Prekršajni nalog realiziran u iznosu 50% od izrečene novčane kazne.
5. Prekršajni nalog u iznosu od 500.00 KM odgovornoj osobi KJKP „Toplane–Sarajevo“ d.o.o Sarajevo, zbog prikupljanja preslika dokaza o vlasništvu prigodom prijave promjene korisnika usluge.
Prekršajni nalog realiziran je u iznosu 50% od izrečene novčane kazne.
6. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000.00 KM JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo - Podružnica Elektrodistribucija Sarajevo, zbog prikupljanja preslika dokaza o vlasništvu prigodom prijave promjene korisnika usluge.
Prekršajni nalog realiziran u iznosu 50% izrečene novčane kazne.
7. Prekršajni nalog u iznosu od 500.00 KM odgovornoj osobi JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo - Podružnica Elektrodistribucija Sarajevo, zbog prikupljanja preslika dokaza o vlasništvu prigodom prijave promjene korisnika usluge.
Prekršajni nalog realiziran u iznosu 50% izrečene novčane kazne.
8. Prekršajni nalogu iznosu od 1.000.00 KM odgovornoj osobi, Osnovne glazbene škole „Tomislavgrad“, zbog obrade uvjerenja o nekažnjavanju u natječajnoj proceduri.
Prekršajni nalog realiziran je u iznosu 50% od izrečene novčane kazne.
9. Prekršajni nalog u iznosu od 500.00 KM odgovornoj osobi, Osnovne glazbene škole „Franjo S. Vilhar“ Livno, zbog obrade uvjerenja o nekažnjavanju u naječajnoj proceduri.
Prekršajni nalog realiziran je u iznosu 50% izrečene novčane kazne.
10. Prekršajni nalog u iznosu od 500.00 KM odgovornoj osobi, Gimnazije Livno, zbog obrade uvjerenja o nekažnjavanju u natječajnoj proceduri.
Prekršajni nalog realiziran je u iznosu 50% izrečene novčane kazne.

11. Prekršajni nalog u iznosu od 500.00 KM odgovornoj osobi JU „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“ Sarajevo, zbog obrade uvjerenja o zdravstvenoj sposobnosti, uvjerenja o neosuđivanosti i uvjerenja o neosuđivanosti za prekršaj u natječajnoj proceduri.
Prekršajni nalog realiziran u iznosu 50% izrečene novčane kazne.
12. Prekršajni nalog u iznosu od 500.00 KM odgovornoj osobi Srednje strukovne škole Tomislavgrad, zbog obrade preslike osobne iskaznice i uvjerenja o nekažnjavnju u natječajnoj proceduri.
Prekršajni nalog je realiziran u iznosu 50% izrečene novčane kazne.
13. Prekršajni nalog u iznosu od 300.00 KM odgovornom zaposleniku Srednje strukovne škole Tomislavgrad, zbog obrade preslike osobne iskaznice i uvjerenja o nekažnjavanju u natječajnoj proceduri.
Prekršajni nalog je realiziran u iznosu 50% izrečene novčane kazne.
14. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000.00 KM Nogometnom/Fudbalskom savezu Bosne i Hercegovine zbog obrade JMB u obrazcu „Legitimacija/iskaznica igrača“ i informacijskom sustavu „Comet“.
Prekršajni nalog nije realiziran, zatraženo je sudbeno odlučivanje.
15. Prekršajni nalog u iznosu od 500.00 KM odgovornoj osobi u Nogometnom/Fudbalskom savezu BiH zbog obrade JMB u obrazcu „Legitimacija/iskaznica igrača“ i informacijskom sustavu „Comet“.
Prekršajni nalog nije realiziran, zatraženo je sudbeno odlučivanje.
16. Prekršajni nalog u iznosu 10.000.00 KM Raiffeisen bank d.d. Bosna i Hercegovina - poslovna jedinica Trebinje zbog obrade preslike osobne iskaznice prigodom podizanja sredstava po temelju rješenja o nasljeđivanju i zatvaranja računa ostavitelja.
Prekršajni nalog je realiziran u iznosu 50% izrečene novčane kazne.
17. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000.00 KM Raiffeisen invest d.d. zbog obrade preslike osobne iskaznice prigodom davanja naloga za gotovinsku isplatu sredstava po temelju dopunskog rješenja o nasljeđivanju.
Prekršajni nalog je realiziran u iznosu 50% od izrečene novčane kazne.
18. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000.00 KM KJU „Gerontološki centar“ Sarajevo, zbog prikupljanja preslike osobne iskaznice od podnositelja zahtjeva za smještaj u Gerontološki centar u Sarajevu.
Prekršajni nalog je realiziran u iznosu 50% izrečene novčane kazne.
19. Prekršajni nalog u iznosu 10.000.00 KM UniCredit Bank d.d. Mostar, zbog obrade preslike osobne iskaznice u postupku ažuriranja podataka o klijentu.
Prekršajni nalog je realiziran u iznosu 50% od izrečene novčane kazne.
20. Prekršajni nalog u iznosu od 500.00 KM odgovornoj osobi u Službi za boračka pitanja općine Novi Grad zbog prikupljanja preslike osobne iskaznice od podnositelja zahtjeva i punodobnih članova kućanstva prigodom podnošenja zahtjeva za ostvarivanje prava iz oblasti braniteljsko invalidske zaštite, zaštite od nezaposlenosti i socijalne zaštite.
Prekršajni nalog nije realiziran i nije zatraženo sudbeno odlučivanje.

21. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000,00 KM JU „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“ Sarajevo, zbog prikupljanja uvjerenja o nekažnjavanju od kandidata i uvjerenja o neosuđivanosti za prekršaj od izabranih kandidata u natječajnoj proceduri.
Prekršajni nalog nije realiziran, zatraženo je sudbeno odlučivanje.
22. Prekršajni nalog u iznosu od 500,00 KM odgovornoj osobi Upravnog odbora JU „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“ Sarajevo, zbog prikupljanja uvjerenja o nekažnjavanju od kandidata i uvjerenja o neosuđivanosti za prekršaj od izabranih kandidata u natječajnoj proceduri.
Prekršajni nalog nije realiziran, zatraženo je sudbeno odlučivanje.
23. Prekršajni nalog u iznosu od 300,00 KM odgovornom zaposleniku JU „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“ Sarajevo, zbog prikupljanja uvjerenja o nekažnjavanju od kandidata i uvjerenja o neosuđivanosti za prekršaj od izabranih kandidata u natječajnoj proceduri.
Prekršajni nalog nije realiziran, zatraženo je sudbeno odlučivanje.
24. Prekršajni nalog u iznosu od 500,00 KM odgovornoj osobi u JKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Tuzla zbog neizvršavanja rješenja Agencije.
Prekršajni nalog nije realiziran, zatraženo je sudbeno odlučivanje.
25. Prekršajni nalog u iznosu od 300,00 KM odgovornom zaposleniku u JKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Tuzla zbog neizvršavanja rješenja Agencije.
Prekršajni nalog nije realiziran, zatraženo je sudbeno odlučivanje.

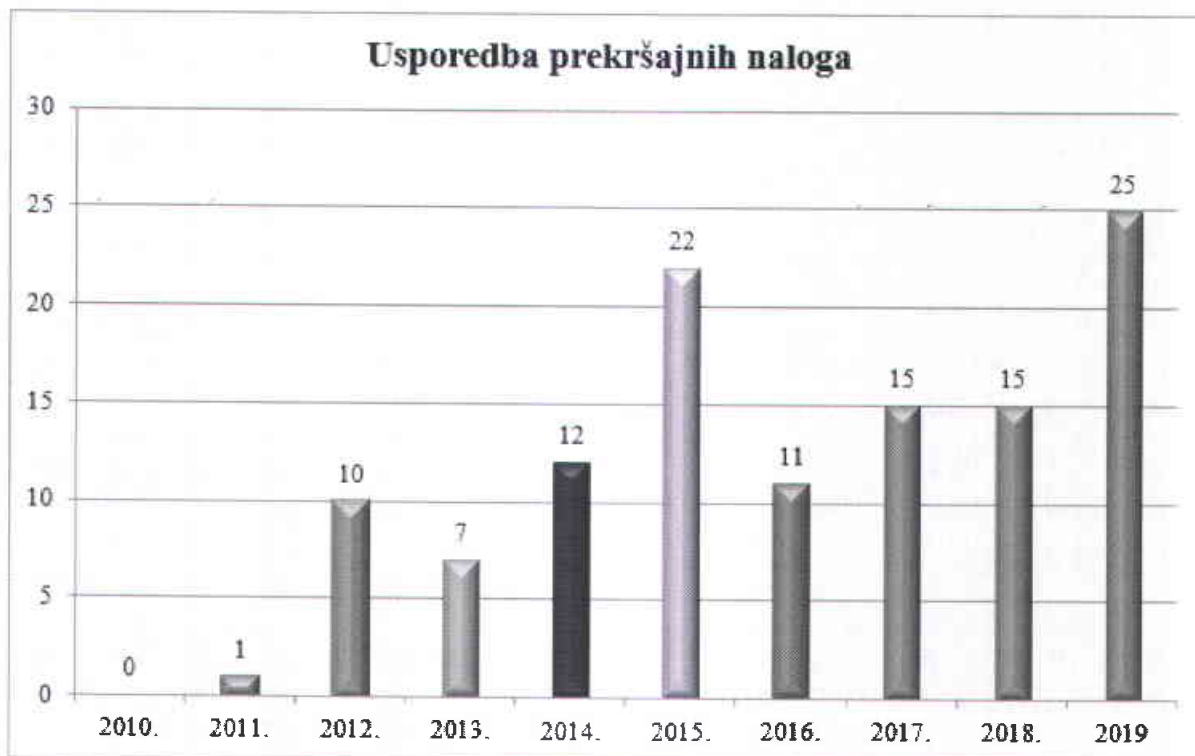
Na temelju izdanih i realiziranih prekršajnih naloga, na jedinstveni račun trezora BiH, uplaćeno je **32.670,00 KM**.

c) Prekršajni sudbeni postupci

1. Osnovni sud u Banja Luci donio je rješenje kojim je JP „DEP-OT“ d.o.o. Regionalna deponija Banja Luka, proglašeno odgovornim za prekršaje utvrđene prekršajnim nalogom te je izrečena uvjetna osuda u iznosu od 10.000,00 KM, ako u vremenu od 6 mjeseci ne izvrši novi prekršaj.
2. Općinski sud u Sarajevu donio je rješenje kojim se KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo proglašava odgovornim za prekršaje utvrđene prekršajnim nalogom izdanim 2018. te mu je izrečena novčana kazna od 3.000,00 KM.
3. Općinski sud u Sarajevu je donio rješenje kojim se KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo proglašava odgovornim za prekršaje utvrđene prekršajnim nalogom izdanim 2019. godine, te mu se izriče novčana kazna od 3.000,00.

3.8.1 Usporedni podaci prekršajnih naloga 2010 – 2019

PREKRŠAJNI NALOG										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ukupno prekršajnih naloga	0	1	10	7	12	22	11	15	15	25
Kontroloru	0	0	0	0	1	1	4	3	4	10
Odgovornoj osobi	0	1	8	6	8	6	6	7	7	12
Zaposlenom u kontroloru	0	0	2	1	3	15	1	5	4	3
Javno tijelo	0	1	6	5	5	20	4	8	6	10
Pravna osoba	0	0	4	2	6	2	7	7	9	15
Fizička osoba	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



3.9 Upravni sporovi

U izvještajnom razdoblju okončano je 16 upravnih sporova pokrenutih pred Sudom BiH protiv konačnih rješenja Agencije i to tri spora pokrenuta u 2017. godini, 12 sporova u 2018. godini i jedan spor iz 2019. godine.

U 13 sporova tužbe su odbijene i potvrđena su konačna rješenja Agencije. U dva spora tužbe su uvažene i predmeti vraćeni na ponovno rješavanje. U jednom slučaju doneseno je Rješenje o odbacivanju tužbe jer tužitelji nisu uredili tužbu po nalogu Suda.

Po zahtjevima za prispitivanje sudbene odluke doneseno je šest presuda kojim su četiri zahtjeva za preispitivanje sudbene odluke uvažena i predmeti su vraćeni na ponovno rješavanje, dok su dva zahtjeva za preispitivanje sudbene odluke odbijena.

Sud BiH donio je sljedeće odluke:

1. Presudu kojom je odbijena kao neutemeljena tužba JP „DEP-OT“ Regionalna deponija d.o.o. Banja Luka, za poništenje rješenja Agencije kojim je usvojen prigovor X.X. zbog traženja uvjerenja o neosuđivanosti u natječajnoj proceduri za izbor ravnatelja;
2. Presudu kojom je odbijena kao neutemeljena tužba MUP-a RS protiv zaključka Agencije, kojim je odbačen zahtjev MUP-a RS za osiguranje zakonitosti rada Agencije za identifikacijska dokumenta, evidenciju i razmjenu podataka BiH;
3. Presudu kojim je odbijena kao neutemeljena tužba MUP-a SBK/KSB za poništenje rješenja Agencije, kojim je prigovor fizičke osobe X.X. fizičke osobe iz Nove Bile podnesen protiv MUP-a SBK i Fonda PIO/MIO-KAS Travnik, zbog obrade podataka o posebnom stažu, bez njegove suglasnosti, usvojen kao utemeljen;
4. Presudu kojom je odbijena tužba Euro-express d.o.o. protiv Rješenja Agencije, za poništenje rješenja Agencije kojim je zabranjeno skeniranje osobne iskaznice i potpisa putem PDA uređaja;
5. Presudu kojom je odbijena kao neutemeljena tužba Federalne uprave policije za poništenje Rješenja Agencije kojim je usvojen prigovor fizičke osobe X.X. zbog obrade podataka o zdravstvenom stanju;
6. Presudu kojom je odbijena tužba MUP-a SBK/KSB za poništenje rješenja Agencije, kojim je prigovor X.X. iz Travnika zbog obrade podataka o posebnom stažu bez njegove suglasnosti, usvojen kao neutemeljen;
7. Presudu kojom je odbijena tužba fizičke osobe X.X. iz Sarajeva protiv rješenja Agencije, kojim je odbijen kao neutemeljen prigovor protiv Porezne uprave FBiH, porezna ispostava Tuzla, zbog nezakonitog davanja osobnih podataka;
8. Presudu kojom je odbijena tužba Ministarstva privrede SBK-a kao neutemeljena radi poništenja rješenja Agencije, kojim je naloženo uklanjanje kamera video nadzora iz prostorija u kojima rade inspektori ministarstva;
9. Presudu kojom je odbijena tužba „GERMANIA“ Maja Mustafić s.p. Banja Luka za poništenje rješenja Agencije kojim je zabranjena obrada JMB u svrhu upisa u školu stranih jezika;
10. Presudu kojom je odbijena tužba Uprave za neizravno oporezivanje BiH za poništenje rješenja Agencije, kojim je Upravi zabranjeno da pravnim osobama nalaže vođenje evidencije o Prodaji tečnog naftnog plina, koji nije namijenjen za pogon motornih vozila, u okviru koje su obrađivani osobni podaci kupaca plina;
11. Presudu kojom je odbijena kao neutemeljena tužba Instituta za nestale osobe BiH, za poništenje rješenja Agencije, kojim je Institutu naloženo da zaključi Sporazum sa Međunarodnom

komisijom za nestale osobe iz članka 12 Sporazuma o preuzimanju uloge suosnivača za Institut za nestale osobe BiH;

12. Presudu kojom je odbijena kao neutemeljena tužba Uprave za neizravno oporezivanje Bosne i Hercegovine za poništenje rješenja Agencije kojim je zabranjena obrada JMB i broja osobne iskaznice kupaca loživog ulja u Evidenciji o prometu loživog ulja;
13. Presudu kojom je odbijena tužba MUP-a SBK/KSB Travnik, za poništenje rješenja Agencije, kojim je odbijen prigovor X.X. iz Tuzle, zbog obrade podataka o posebnom stažu, kao neutemeljen;
14. Presudu kojom je uvažena tužba MUP-a SBK/KSB Travnik, za poništenje rješenja Agencije i predmet vraćen na ponovno odlučivanje, kojim je uvažen prigovor više fizičkih osoba zbog obrade osobnih podataka o posebnom stažu, kao utemeljen;
15. Presudu kojom se uvažena tužba MUP-a SBK/KSB Travnik, za poništenje rješenja Agencije, kojim je uvažen kao utemeljen prigovor fizičke osobe X.X. iz Travnika, zbog obrade podataka o posebnom stažu;
16. Presuda kojom je odbačena tužba fizičkih osoba X.X. i X.Y. iz Sarajeva za poništenje rješenja Agencije, kojim je prigovor odbijen kao neutemeljen zbog obrade osobnih podataka putem video nadzora, zbog neuređenja tužbe;

Apelaciono upravno vijeće donijelo je slijedeće odluke

1. Presudu kojom je zahtjev za preispitivanje sudbene odluke MUP- a SBK uvažen, i preinačena presuda Upravnog vijeća, poništeno rješenje Agencije kojim je prigovor fizičke osobe X.X. iz Novog Travnika zbog obrade osobnih podataka o posebnom stažu, usvojen kao utemeljen te predmet vraćen na ponovno odlučivanje;
2. Presudu kojom je zahtjev za preispitivanje sudbene odluke MUP-a SBK uvažen kao utemeljen i preinačena presuda Upravnog vijeća, poništeno rješenje Agencije kojim je prigovor fizičke osobe X.X. iz Jajca zbog obrade osobnih podataka o posebnom stažu, usvojen kao utemeljen te predmet vraćen na ponovno odlučivanje;
3. Presudu kojom je uvažen zahtjev za preispitivanje sudbene odluke MUP-a SBK i preinačena presuda Upravnog vijeća, poništeno rješenje Agencije kojim je usvojen kao utemeljen prigovor fizičke osobe X.X. iz Travnika zbog obrade osobnih podataka o posebnom stažu, te predmet vraćen na ponovno odlučivanje;
4. Presudu kojom je zahtjev za vanredno preispitivanje pravomoćne sudbene odluke MUP-a SBK uvažen, preinačena presuda Upravnog vijeća, poništeno rješenje Agencije kojim je usvojen prigovor fizičke osobe X.X. iz Nove Bile zbog obrade osobnih podataka o posebnom stažu te predmet vraćen na ponovno odlučivanje;
5. Presudu kojom je odbijen zahtjev za preispitivanje sudbene odluke JP „DEP-OT“ Regionalna deponija d.o.o. Banja Luka donesene u upravnom sporu, protiv rješenja Agencije kojim je uvažen prigovor fizičke osobe X.X. iz Banja Luke zbog obrade osobnih podataka o nekažnjavanju u natječajnoj proceduri;
6. Presudu kojom je odbijen zahtjev JZU „Dom zdravlja“ Srbac za preispitivanje sudbene odluke donesene u upravnom sporu protiv konačnog rješenja Agencije, kojim je usvojen prigovor X.X. iz Srbca zbog pristupa podacima u elektroničkom zdravstvenom kartonu.

• ***Upravni sporovi iz 2019. godine***

Tijekom 2019. godine, pokrenuto je 15 upravnih sporova pred Sudom BiH protiv konačnih rješenja Agencije i sedam zahtjeva za preispitivanje sudbenih odluka.

Osam upravnih sporova pokrenuto je tužbama od strane kontrolora iz javnog sektora, tri su pokrenuta tužbama pravnih osoba, a četiri spora pokrenuta su tužbama podnositelja prigovora. Zahtjevi za preispitivanje sudbenih odluka podneseni su od strane pet kontrolora iz javnog sektora i dva od strane kontrolora iz privatnog sektora.

1. Raiffeisen Bank d.d. BiH za poništenje rješenja Agencije, kojim je zabranjena obrada osobnih podataka klijenata elektroničkim sredstvima;
2. JZU Dom zdravlja Srbac, za poništenje rješenja Agencije, kojim je usvojen kao utemeljen prigovor fizičke osobe X.X. zbog obrade osobnih podataka u elektroničkom zdravstvenom kartonu;
3. Fizička osoba X.X. iz Banja Luke, zbog šutnje administracije;
4. Fizička osoba X.X. iz I. Sarajeva, za poništenje rješenja Agencije, kojim je odbijen kao neutemeljen njegov prigovor protiv RTRS zbog obrade osobnih podataka u postupku naplate RTV takse i uskraćivanja informacije o obradi osobnih podataka;
5. Mepas d.o.o. Široki Brijeg za poništenje rješenja Agencije, kojim je usvojen prigovor fizičke osobe X.X. i zabranjeno dostavljanje podataka bivšeg radnika trećoj strani;
6. KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o Sarajevo protiv rješenja Agencije, kojim je usvojen kao utemeljen prigovor fizičke osobe X.X. zbog prikupljanja preslika kupoprodajnog ugovora prigodom prijave promjene korisnika usluge;
7. VSTV BiH za poništenje rješenja Agencije, kojim je zabranjena obrada osobnih podataka sudija i tužitelja na način kao je to propisano Pravilnikom VSTV BiH;
8. Notar Ljubiša Marković za poništenja Zaključka Agencije, kojim je njegov prigovor odbijen zbog nenadležnosti;
9. Ministarstvo rada i boračko – invalidske zaštite RS za poništenje rješenja Agencije, kojim je usvojen kao utemeljen prigovor fizičke osobe X.X. zbog zahtijevanja preslike osobne iskaznice u svrhu isplate otpremnine;
10. Fizička osoba X.X. iz Sarajeva za poništenje rješenja Agencije, kojim je odbijen kao neutemeljen njegov prigovor protiv društva OBN d.d. Sarajevo, zbog snimanja video nadzorom u uredu i propuštanja da istakne obavještenje o obradi osobnih podataka putem video nadzora;
11. JKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Tuzla, za poništenje rješenja Agencije, kojim je zabranjeno dokazivanje broja članova kućanstva pisanom izjavom predstavnika etažnih vlasnika;
12. „FIS“ d.o.o. Vitez radi poništenja Rješenja Agencije, kojim je usvojen kao utemeljen prigovor dvije fizičke osobe X.X. i XX iz Banja Luke zbog davanja osobnih podataka pribavljenih putem videonadzora trećoj strani;
13. MUP SBK/KSB Travnik za poništenje rješenja Agencije, kojim je usvojen prigovor X.X. iz Busovače radi obrade podataka o posebnom stažu bez njegove suglasnosti;
14. MUP SBK/KSB Travnik za poništenje rješenja Agencije, kojim je usvojen prigovor X.X. iz Travnika radi obrade podataka o posebnom stažu bez njegove suglasnosti;
15. MUP SBK/KSB za poništenje rješenja Agencije, kojim je usvojen prigovor X.X. i X.X. iz Travnika zbog obrade podataka o posebnom stažu bez njihove suglasnosti;

3.9.1 Usporedni podaci upravnih sporova 2010 - 2019

UPRAVNI SPOROVI										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ukupno upravnih sporova	3	2	6	13	6	11	12	12	17	15
Riješeno	3	2	6	13	6	11	12	12	13	1
Riješeno u korist Agencije	2	2	6	11	5	10	6	10	12	1
Riješeno protiv Agencije	1	0	0	2	1	1	6	2	1	0
Neriješeno	0	0	0	0	0	0	0	0	4	14



3.10 Mišljenja

U izvještajnom razdoblju izdano je 159 stručnih mišljenja i 14 mišljenja na zakone i podzakonske akte.

Javnim tijelima izdana su 64 stručna mišljenja, pravnim osobama 32 a fizičkim osobama 63 stručna mišljenja.

Po dostavljenim zahtjevima za davanje mišljenja Agencija je dala 175 odgovora umjesto mišljenja te je u 88 slučajeva podnositelje zahtjeva za davanje mišljenja, uputila na akte objavljene na Web stranici Agencije.

Na temelju mišljenja, odgovora i uputa na Web stranicu, Agencija je izdala 425 akata.

Stručna mišljenja, su izdavana po zahtjevima javnih tijela, fizičkih osoba, pravnih osoba, udruženja i drugih subjekata a odnosili su se na slijedeća pitanja:

- Natječajne procedure
- jedinstveni matični broj
- kopiranje identifikacijskih dokumenata
- videonadzor
- izravni marketing
- prijenos osobnih podataka u inozemstvo
- prijavljivanje zbirke osobnih podataka
- donošenje provedbenih propisa iz Zakona
- suglasnost nositelja osobnih podataka
- posebne kategorije osobnih podataka
- obradu osobnih podataka u različitim postupcima
- primjena GDPR-a
- objavljivanje na web stranici

3.10.1 Mišljenja na zakone, podzakonske akte i druge pravne akte

• *Nacrti i prijedlozi zakona dostavljeni na mišljenje:*

1. Zakon o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nositelja javnih funkcija - Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo;
Iznesena je primjedba na propisivanje suglasnosti nositelja javnih funkcija za provjeru njihove imovine. Suglasnost nositelja osobnih podataka, kao jedan od pravnih temelja za obradu osobnih podataka nije adekvatan pravni temelj za rad javnih tijela. Rad javnih tijela je propisan zakonom i ne može ovisiti od volje pojedinca.
S obzirom na činjenicu da je ovim Zakonom detaljno propisan pravni temelj i ovlaštenja Ureda da obrađuje osobne podatke nositelja javnih funkcija irelevantan je član koji propisuje njihovu suglasnost.
2. Nacrt Zakona o sigurnosnim istragama u civilnom vazduhoplovstvu - Ministarstvo komunikacija i transporta BiH;
Analizom Nacrta zakona utvrđeno je da odredbe članka 6. upućuju na obradu osobnih podataka. Na temelju navedenog iznesen je stav da članak 6. treba dopuniti tako da se u najvećoj mogućoj mjeri regulira obrada osobnih podataka i to da se utvrde nazivi evidencija, svrha obrade i vrste podataka koji se obrađuju, kategorije nositelja podataka, izvor podataka i način prikupljanja, rokovi za brisanje te davanje podataka trećoj strani.
3. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudbenoj policiji BiH – Ministarstvo pravde BiH;
4. Prednacrt Zakona o registru rezultata analize dezoksiribonukleinske kiseline – Ministarstvo sigurnosti BiH;
5. Nacrt Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o Agenciji za rad i zapošljavanje BiH – Ministarstvo civilnih poslova BiH;

6. Nacrt Zakona o dopunama Zakona o komunikacijama - Ministarstvo komunikacija i prometa BiH;
7. Nacrt Zakona o dopuni Zakona o javnim nabavama - Agencija za javne nabave BiH;
8. Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavama - Agencija za javne nabave BiH;
9. Nacrt Zakona o dopunama Zakona o plaćama i drugim naknadama u sudbenim i tužiteljskim institucijama na razini BiH - Ministarstvo pravde BiH;
10. Nacrt Zakona o dopunama Zakona o prekršajima - Ministarstvo pravde BiH, obavještenje da je Agencija na isti tekst već dala mišljenje sa primjedbama;
11. Nacrt Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o sudbenim taksama u postupku pred Sudom BiH - Ministarstvo pravde BiH;
12. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sustavu državne pomoći u BiH - Ministarstvo spoljne trgovine i ekonomskih odnosa BiH;

Napomena:

Na nacрте i prijedloge zakona od broja tri do 13. Agencija nije imala primjedbi iz razloga što ti zakoni nisu sadržavali norme o obradi osobnih podataka, dok su na pojedine nacрте i prijedloge primjedbe Agencije bile minimalne. Iz navedenih razloga ta mišljenja nisu posebno obrazložena u Izvješću.

Ističemo da Agencija ne daje mišljenja na Prednacрте zakona kao ni Nacрте dostavljene od radnih grupa formiranih za izradu zakona.

- ***Podzakonski akti dostavljeni na mišljenje:***

Nacrt Pravilnika o proaktivnoj objavi informacija Ureda koordinatora za reformu javne uprave - Ured koordinatora za reformu javne uprave.

- ***Drugi pravni akti koji su dostavljeni na mišljenje:***

1. Nacrt sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Poljske o suradnji u oblasti kulture, obrazovanja nauke i mladih - Ministarstvo civilnih poslova BiH.

Nacrt sporazuma (članak 17) je propisivao razmjenu osobnih podataka između dvije zemlje te u kontekstu toga u stavku (2) točka 3) propisuje obavješćavanje osoba čiji osobni podaci se obrađuju „o kategorijama za obradu podataka“.

Na temelju predložene norme ne može se zaključiti o čemu se obavješćava nositelj podataka.

U mišljenju je iznesen stav da je ovu normu potrebno preciznije formulirati odnosno propisati da se radi o obavješćenju o vrstama / kategorijama osobnih podataka koji se obrađuju.

Iznesena je primjedba na uporabu pojedinih termina i u Nacrtu u cilju pravilnog razumijevanja prijenosa osobnih podataka.

3.10.2 Usporedni podaci mišljenja 2010 – 2019

MIŠLJENJA										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ukupno	89	120	185	230	290	267	206	180	206	173
Stručna mišljenja	89	117	181	215	282	259	192	139	169	159
Javnim tijelima	47	44	56	94	80	84	64	66	46	64
Pravnim tijelima	14	19	41	23	18	28	34	36	29	32
Fizičkim osobama	28	51	84	98	184	147	94	78	94	63
Mišljenje na zakone	0	3	3	9	6	6	8	38	31	12
Mišljenje na podzakonske akte	0	0	0	5	1	0	4	2	3	1
Mišljenje na druge pravne akte	0	0	1	1	1	2	2	1	3	1



3.11 Središnji registar

Središnji registar je elektronička evidencija osnovnih podataka o zbirkama osobnih podataka koje vode kontrolori, a ima za cilj da nositelje podataka informira koje osobne podatke kontrolori mogu prikupljati i na drugi način obrađivati. Ove informacije Agencija objedinjava i objavljuje, na koji način i nastaje Središnji registar. Središnji registar pruža mogućnost Agenciji za sagledavanje i analizu koje vrste podataka su sadržane u zbirkama osobnih podataka kontrolora u određenoj oblasti. Registriranje kontrolora je obveza kontrolora da prije uspostavljanja zbirke osobnih podataka dostave Agenciji obavijest o namjeravanom uspostavljanju zbirke osobnih podataka sa informacijama o zbirci osobnih podataka propisanim člankom 13. Zakona o zaštiti osobnih podataka. Način ispunjavanja ove obveze propisan je Pravilnikom o načinu vođenja i obrascu evidencije o zbirkama osobnih podataka („Službeni glasnik BiH“ br. 52/09).

Kontrolori osnovne podatke o zbirkama osobnih podataka koje vode, dostavljaju na obrascu „Evidencija o zbirci osobnih podataka“. Agencija provjerava sadržaj dostavljenih obrazaca te utvrđuje da li su dostavljeni obrasci ispravno popunjeni, tj. da li je obrada osobnih podataka u predmetnim evidencijama u načelu zakonita.

Ako obrasci nisu ispravno popunjeni Agencija obavještava kontrolora o nedostacima prijave te nalaže njihovo otklanjanje i dostavljanje ispravno popunjenih obrazaca.

Nakon ovih aktivnosti Agencija registrira kontrolora u Središnji registar tako što upisuje osnovne podatke o istom te mu dodjeljuje korisničko ime i šifru. Korisnički podaci se dostavljaju kontroloru radi unosa informacija u Središnji registar.

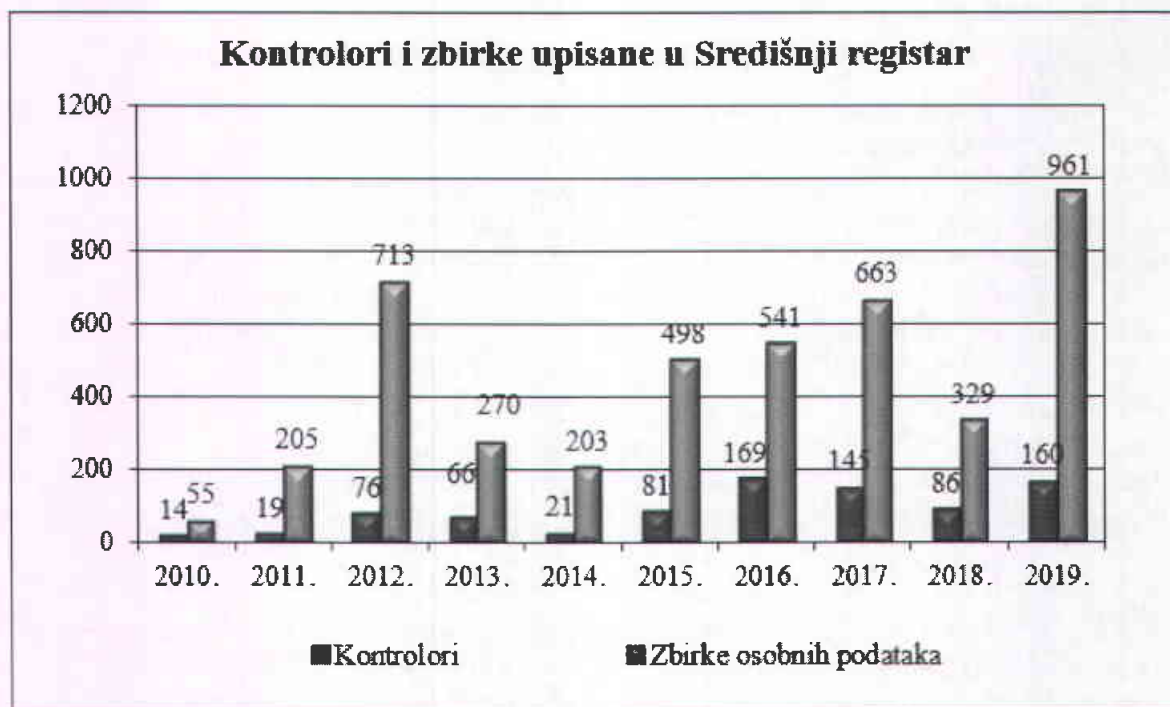
U tijeku 2019. godine ukupno je pripremljeno i dostavljeno kontrolorima 291 akt i to 160 akata sa korisničkim podacima i 131 akt vezan za: neispravno popunjene obrasce, dostavljanje novih korisničkih podataka na zahtjev kontrolora i odobrenja za izmjenu ranije upisanih podataka u Središnji registar.

Osim navedenih aktivnosti Agencija vrši provjeru podataka koje je kontrolor unio u Središnji registar i u tijeku 2019. godine izvršen je pregled unesenih podataka za 961 zbirku osobnih podataka.

Broj registriranih kontrolora u Središnji registar nije na zadovoljavajućoj razini, posebno kada su u pitanju javna tijela. Broj pokrenutih postupaka registracije znatno je veći od broja registriranih kontrolora. Agencija će u narednom razdoblju obustaviti postupke registracije kontrolora koji u ostavljenom roku ne poduzmu neophodne aktivnosti.

U sljedećoj tabeli prikazan je broj kontrolora i zbirki upisanih u Središnji registar za svaku godinu. Isto je predstavljeno i grafički.

Kontrolori i zbirke upisane u Središnji registar											
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Ukupno
Kontrolori	14	19	76	66	21	81	169	145	86	160	837
Zbirke osobnih pod.	55	205	713	270	203	498	541	663	329	961	4438



3.12 Informacijski sustav

Redovite aktivnosti potrebne za nesmetano funkcioniranje Informacijskog sustava Agencije obuhvaćaju niz aktivnosti, i to: instaliranje, održavanje i nadogradnju softwera, kreiranje sigurnosnih preslika za internu bazu, Središnji registar i File server, utvrđivanje i otklanjanje nepravilnosti, dijagnostika kvarova i predlaganje servisa kompjutera i drugih uređaja, pripremu specifikacija za nabavu kompjutera i kompjuterske opreme, pomoć zaposlenima pri korištenju kompjutera, obrađivanje i vođenje evidencije o hardwareu i softwareu, tehničko održavanje Web stranice i dodavanje novih dokumenata na Web stranicu Agencije i druge aktivnosti.

U tijeku 2019. godine uložen je dodatni napor na postavljanju nove računarske i telefonske instalacije u jednoj dodatnoj prostoriji u prizemlju zgrade u kojoj je smještena Agencija, na adresi Dubrovačka br. 6 Sarajevo. Izvršeno je polaganje oko 500 metara kablova od server sobe koja se nalazi na četvrtom katu do prostorije u prizemlju i montirane su računarske i telefonske utičnice.

- **Interna baza**

Interna baza je u funkciji od 2012. godine i sadrži module: Inspekcija, Prigovori i Mišljenja, Službena dužnost i Odgovori. Interna baza je razvijena sa ciljem da se službenicima koji rade na ovim poslovima omogući brži i jednostavniji način dolaska do potrebnih informacija. Svi službenici su dužni da u Internu bazu unesu podatke o poslovima koji su vezani za module. Upisivanjem ovih podataka u bazu isti postaju dostupni i drugim službenicima koji imaju pravo pristupa. U Internu bazu su do kraja 2019. godine uneseni podaci za 466 inspekcija, 1892 mišljenja, 456 odgovora, 1012 prigovora i 112 službenih dužnosti.

- **Sustav Upravljanja Informacijskom Sigurnosti (ISO 27001)**

ISO 27001 je međunarodni standard objavljen od strane Međunarodne organizacije za standardizaciju (ISO) koji opisuje kako upravljati informacijskom sigurnošću. Ovaj standard se može primijeniti u organizaciji bilo kojeg tipa i predstavlja skup najboljih svjetskih praksi pri upravljanju informacijskom sigurnošću. Projekat izgradnje sustava upravljanja informacijskom sigurnošću (Projekat ISMS) pokrenut je sa ciljem da se u Agenciji uspostavi sustav sigurnosti informacija koji će biti u skladu sa standardom ISO 27001. Agencija je započela aktivnosti na izgradnji sustava upravljanja informacijskom sigurnošću prema standardu ISO 27001 u tijeku 2014. godine.

U tijeku 2019. godine pripremljeni su, sukladno zahtjevima standarda, dokumenti Sigurnosne politike i Izjava o primjenjivosti. Svrha navedenih dokumenata je da se uspostave sigurnosne kontrole na razini Sustava upravljanja sigurnošću informacija i potpuna primjena istih unutar poslovnih procesa Agencije te da se osigura da lokacija na kojoj se posluje i operacije koje se na toj lokaciji izvode, te resursi trećih strana, budu informacijski osigurani u svim aspektima poslovanja.

Sukladno proceduri *Upravljanje bazama podataka* i sukladno *Sprazumu o korištenju resursa Generalnog tajništva Vijeća ministara BiH za smještaj memorijskih medija s podacima Agencije za zaštitu osobnih podataka u Bosni i Hercegovini*, službenici Agencije, pohranju memorijske medije sa rezervnim preslikama podataka u sef Generalnog tajništva Vijeća ministara BiH.

Mediji se pohranjuju minimalno dva puta mjesečno. U tijeku 2019. godine ukupno je bilo 21 pohranjivanje medija.

3.13 Javnost rada i suradnja sa medijima

Zbog stalne potrebe promocije zaštite osobnih podataka i privatnosti u Bosni i Hercegovini, Agencija putem različitih aktivnosti kontinuirano jača svijest javnosti o značaju zaštite osobnih podataka i privatnosti u okviru svojih mogućnosti.

- U svrhu podizanja svijesti javnosti o pravu na zaštitu osobnih podataka i privatnosti Vijeće Europe je, uz potporu Europske komisije, 2006. godine proglasilo 28. siječanj europskim Danom zaštite podataka, koji je u svijetu poznat i kao Dan privatnosti. Ovaj dan ujedno se obilježava i godišnjica Konvencije (ETS 108) za zaštitu osoba glede automatske obrade osobnih podataka, koja je otvorena za potpisivanje svim zemljama 28. siječnja 1981.

Agencija za zaštitu osobnih podataka u BiH je prema ustaljenoj praksi već desetu godinu zaredom obilježila *europski Dan zaštite podataka 2019*. Tim povodom Agencija je održala Press konferencija 28. siječnja u 11:00 sati u zgradi Parlamentarne skupštine BiH na kojoj su pozvani printani i elektronički mediji upoznati sa najznačajnijim aspektima rada Agencije u prethodnoj godini i planovima za naredno razdoblje.

U povodu obilježavanja Dana zaštite podataka 2019., Agencija je izradila edukativni plakat „*Kućni red na Internetu*“, koji putem ilustracije u vidu stripa na zabavan način usmjerava djecu na sigurnije korištenje digitalnih uređaja i Interneta. Agencija je željela i na ovaj način doprinijeti širenju svijesti najmlađih o zaštiti osobnih podataka i privatnosti, kako bi djeca što bolje razumjela koja su njihova prava i odgovornosti.

- Projekat edukacije djece u osnovnim školama u Bosni i Hercegovini o zaštiti osobnih podataka i privatnosti na Internetu pod nazivom „*Ne ostavljajte svoje tragove na Internetu*“ počeo se realizirati u 2017., a okončao početkom svibnja 2019. godine.

Cilj Projekta bio je da se djeca upoznaju sa načinom ostvarivanja i zaštitom njihovih prava i interesa na Internetu, jačanje razine svijesti o važnosti zaštite osobnih podataka i privatnosti u digitalnom svijetu, te pridonosenju veće sigurnosti djece na Internetu.

Nastavljena je realizacija Projekta u 2019. godini do početka mjeseca svibnja u četiri osnovne škole u KS i USK održano je deset predavanja za 282 učenika.

Svim učenicima podijeljen je radni materijal, a školama više primjeraka Plakata *Kućni red na Internetu* u dva formata.

Zaključno sa ovim izvještajnim razdobljem projekat je realiziran u 22 grada u Bosni i Hercegovini. U 31 osnovnoj školi održana su 34 predavanja, koja je odlučilo 2.180 učenika VI razreda.

- **Aktivnosti vezane za medije**

Agencija je u stalnom kontaktu s medijima i javnošću i tijekom 2019. godine nastavila je informirati javnost o poduzetim aktivnostima, aktualnim predmetima i pitanjima, davanjem odgovora na česte upite medija, institucija i građanstva, putem priopćenja i izjava za medije, gostovanja u različitim medijima, te press konferencija.

Provedeno je ukupno 45 aktivnosti koje su se odnosile na davanje pisanih odgovora medijima, izjava za medije ili učešća u TV i radijskim emisijama. Agencija je sačinila sedam priopćenja za javnost. Pregledom sredstava javnog informiranja i Interneta pronađeno je 130 objavljenih članaka vezanih za aktivnosti Agencije.

- **Aktivnosti vezane za Web stranicu Agencije**

Putem Web stranice Agencije www.azlp.ba, blagovremeno je informirana javnost o zaštiti osobnih podataka i privatnosti u Bosni i Hercegovini i šire.

U tijeku 2019. godine izvršeno je 98 objava na Web stranici. Ukupan broj objavljenih dokumenata znatno je veći jer se većina sadržaja objavljuje na tri zvanična jezika u BiH (tzv. BHS), a pojedini dokumenti objavljuju i na engleskom jeziku. Ukupan broj dokumenta koji su dodani na Web stranicu iznosi 301.

Za praćenje posjeta Web stranici, sukladno pravilima sustava "e-vlade", koristi se program „Google Analytics“. Broj aktivnih posjeta web site-u Agencije, odnosno posjeta kojim su aktivno pregledani sadržaji pokretanjem barem jedne sesije, u tijeku 2019. godine bilo je 8.097. Ukupan broj pregledanih stranica, uključujući i ponovljene preglede pojedinačnih stranica, iznosi 63.502.

- **Help desk**

Osnovna svrha uspostavljanja HELP DESKA je da fizičke osobe i zainteresirani pravni subjekti mogu putem kontakt telefona postaviti konkretna pitanja iz oblasti zaštite osobnih podataka. Putem kontakt telefona zaprimljena su 544 poziva od strane fizičkih i pravnih osoba.

Iako je osnovna funkcija HELP DESKA da se građanima i pravnim osobama na brz i jednostavan način pruži podrška, isti se u velikom broju koristi i od predstavnika javnih tijela da bi riješili pojedinačne slučajeve koje imaju u radu. Javnim tijelima je na ovo redovito ukazivano, te su bili upućeni da se Agenciji obrate zahtjevom za davanje mišljenja.

- ***Edukacija o zaštiti osobnih podataka***

Agencija je organizirala obuke iz oblasti zaštite osobnih podataka za slijedeće subjekte:

1. Tužitelje i policijske službenike, u organizaciji Projekta „IPA 2017“ na seminaru „Zaštita osobnih podataka u pred-istražnoj i istražnoj fazi“ ;
2. Studente Pravnog fakulteta Univerziteta u Sarajevu;
3. Studente Pravnog fakulteta Sveučilišta u Mostaru;
4. Odvjetnike odvjetničke komore RS, za zborove odvjetnika Prijedor, Banja Luka, Bijeljina, Doboj, Trebinje i Istočno Sarajevo;

Agencija je planirala da održi obuke i odvjetnika u FBiH, ali poslije nekoliko pokušaja nije ostvaren dogovor sa Odvjetničkom komorom FBiH. Agencija ostaje otvorena za suradnju sa Odvjetničkom komorom FBiH.

3.14 Međunarodna suradnja

Po prirodi posla Agencija je upućena na međunarodnu suradnju. Jedna od obveza Agencije odnosi se na učešće na različitim radionicama, obukama, seminarima, osobito međunarodnim konferencijama i radnim grupama kao aktivni član ili promatrač. Shodno mogućnostima, Agencija nastoji redovito i aktivno sudjelovati na međunarodnom planu i na taj način doprinosti kontinuiranom razvoju rada, pronalaženju boljih rješenja, usklađivanju zakonodavstva BiH u oblasti zaštite osobnih podataka sa europskim i svjetskim normama i standardima, te ispunjavati poduzete međunarodne obveze.

Bosna i Hercegovina punopravna je članica slijedećih međunarodnih tijela i organizacija:

1. Savjetodavnog odbora Konvencije za zaštitu pojedinaca glede automatske obrade osobnih podataka (ETS 108) T-PD pri Vijeću Europe;
2. Međunarodne konferencije povjerenika za zaštitu podataka i privatnosti (ICDPPC));
3. Proljetne Konferencije europskih tijela za zaštitu podataka (ECDPA);
4. međunarodnog foruma suradnje CEEDPA - Konferencije tijela za zaštitu osobnih podataka zemalja Centralne i Istočne Europe;
5. Forumu suradnje tijela za zaštitu podataka iz regije bivše Jugoslavije „Inicijativa 20i7“.

Pomenuta punopravna članstva nameću aktivno sudjelovanje Agencije i ispunjavanje različitih obveza.

- ***U izvještajnom razdoblju predstavnici Agencije sudjelovali su u sljedećim događajima na međunarodnom planu:***

1. Prva velika GDPR konferencija koja je održana 15. svibnja u Zagrebu, R. Hrvatska, u organizaciji Razvojne organizacije zaštite potrošača i Presido d.o.o. u partnerstvu s Hrvatskom udrugom poslodavaca i Udrugom eCommerce Hrvatska. Tema konferencije bila je ‘Zaštita osobnih podataka - stanje i perspektive u godini nakon stupanja na snagu Opće uredbe o zaštiti osobnih podataka (GDPR)’;

2. Studijska posjeta Središtu za sigurni Internet (Safe Internet Centre SIC), Češka Republika, Prag 12.-15. ožujak u organizaciji Međunarodnog foruma solidarnosti – EMMAUS (MFS-EMMAUS) i bosanskohercegovačkog Konzorcija za zaštitu djece;
3. 29. Proljetna Europska konferencija tijela za zaštitu podataka, Tbilisi 08.-10. svibanj u organizaciji Ureda inspektora za zaštitu osobnih podataka Gruzije;
4. Treći sastanak Inicijativa 2017, Budva 26.-28. svibanj u organizaciji Agencije za zaštitu osobnih podataka i slobodan pristup informacijama Crne Gore;
5. Promocija Centra za sigurni Internet u BiH – Sarajevo (Zemaljski muzej), 13. lipanj u organizaciji Međunarodnog foruma solidarnosti - EMMAUS (IFS-EMMAUS), kao dijela Konzorcija za zaštitu djece od nasilja u digitalnom okruženju koji čine UNICEF, Save the Children i MFS-EMMAUS;
6. Konferencija „Kako podržati mlade u korištenju medija današnjice?“, Sarajevo, 23. rujan u organizaciji Mediacentra Sarajevo i uz podršku tranzicijskog programa Razvojne suradnje Republike Češke u Bosni i Hercegovini, u okviru implementacije Projekta Izgradnja otpornosti na dezinformacije: program obuke za obitelji, nastavnike, novinare i širu javnost za borbu protiv dezinformacija;
7. Četvrti sastanak Pododbora za pravdu, slobodu i sigurnost, Brussels 05. i 06. prosinac. Pododbor je uspostavljen sukladno Odluci Odbora za stabilizaciju i pridruživanje Europske unije – Bosne i Hercegovine o osnivanju pododbora i posebnih skupina (Službeni glasnik BiH – Međunarodni ugovori, broj 1/16). Četvrti sastanak održan je sukladno rasporedu održavanja sastanaka zajedničkih tijela Europske unije i Bosne i Hercegovine za nadzor provedbe Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju (SSP);
8. 10. Međunarodna konferencija „Zaštita podataka“, Moskva 06.-07. studeni u organizaciji Ministarstva za telekomunikacije i masovne komunikacije Ruske Federacije (Federalna služba za nadzor u oblasti telekomunikacija, informacionih tehnologija i masovnih komunikacija - ROSKOMNADZOR);
9. 39. plenarna sjednica Savjetodavnog odbora Konvencije za zaštitu pojedinaca glede automatske obrade osobnih podataka (T-PD), Strasbourg, 19.-22. studeni u organizaciji Vijeća Europe;
10. Dvodnevna studijska posjeta EUROPOL-u i EUROJUST-u 25. i 26. studenog u Hagu (Nizozemska), organizirana u okviru Projekta IPA 2017 „Suzbijanje teškog kriminala na zapadnom Balkanu“ u kojoj su sudjelovali po jedan predstavnik Agencije i Tužiteljstva BiH, zajedno sa predstavnicima istih tijela iz Srbije i Crne Gore. Za Bosnu i Hercegovinu posebna se pažnja posvetila neophodnim koracima koje je potrebno poduzeti kako bi se ispunili zahtjevi za pozitivnom procjenom razine zaštite podataka u zemlji;

● **Agencija nije bila u mogućnosti sudjelovati na više značajnih međunarodnih dešavanja zbog financijskih razloga i nedovoljnog broja zaposlenih, kao što su:**

1. Konferencija kompjuteri, privatnost i zaštita podataka CPDP 2019, Belgija, Brussels 30. siječnja - 01. veljače, koja je vodeća svjetska multidisciplinarna konferencija za zaštitu podataka i privatnosti u Europi i svijetu;

2. Europska obuka o zaštiti podataka, UK, London, 05.-06. veljača, dvodnevna obuka u sklopu IAPP treninga;
3. GDPR obuka, Belgija, Brussels, 11.-14. veljača, održana u Međunarodnom udruženju profesionalaca za zaštitu privatnosti u Bruxellesu. Ured IAPP Europe održao je četverodnevne temeljite edukacije o najutjecajnijoj svjetskoj regulaciji o privatnosti podataka GDPR-u;
4. Konferencija Digitalne komunalne usluge Europe 2019, UK, London, 08.-09. svibanj;
5. Konferencija o transparentnosti u javnoj upravi u BiH – *Proaktivna transparentnost i javna uprava u BiH – jučer, danas, sutra*, Sarajevo, 01. listopada u organizaciji Ureda koordinatora za reformu javne uprave;
6. 8. konferencija Udruženja komunikatora javnog sektora u jugoistočnoj Europi SEECOM - Komunikacije vlade u doba populizma, Beograd, 18. listopada. (SEECOM South East Europe Public Sector Communication Association);
7. 41. Međunarodna konferencija povjerenika za zaštitu podataka i privatnosti (ICDPPC) pod nazivom „Konvergencija i povezanost – Podizanje globalnih standarda zaštite podataka u digitalnoj eri“, Tirana 21.- 24. listopada u organizaciji Povjerenika za informacije i zaštitu podataka Albanije (IDP);
8. Međunarodni simpozijum Sloboda informacija i novinarstvo – efikasan istraživački alat?, 28. listopada, Potsdam (SR Njemačka);

- ***Suradnja sa predstavnicima međunarodnih organizacija***

U izvještajnom razdoblju ostvarena je suradnja sa slijedećim međunarodnim organizacijama:

1. Sastanak sa predstavnicima OSCE-a u BiH. Tema sastanka bila je strategija borbe protiv terorizma u Bosni Hercegovini, koja je donesena 2015. godine i načini njenog provođenja u praksi, a posebno kreiranje referalnih mehanizama, kao načina ranog prepoznavanja „sklonosti ka terorizmu“ kako bi te kategorije građana imale poseban tretman“ od strane policije i drugih struktura vlasti na lokalnoj razini;
2. Sastanak sa predstavnicima Centara civilnih inicijativa i Transparency International-a BiH. Tema sastanka bilo je javno objavljivanje listi čekanja pacijenata;
3. Sastanak sa predstavnicima OESC-a. Tema sastanka bila je izrada anketnog obrasca i obrada osobnih podataka za izradu socijalne karte u RS;

- ***Suradnja sa TAIEX-om***

Agencija je, u suradnji sa TAIEX instrumentom tehničke pomoći Europske komisije, organizirala 07. i 08. ožujka studijsku posjetu u Budimpeštu, s ciljem razmjene ekspertize i iskustava u svezi sa

okvirom zaštite podataka u Europskoj uniji uključujući Uredbu (EU) 2016/679 i Direktivu (EU) 2016/680.

Domaćin studijske posjete bilo je mađarsko Nacionalno tijelo za zaštitu podataka i slobodu pristupa informacijama (NAIH). Konstatirano je da GDPR daje državnim institucijama veće mogućnosti obrade podataka u odnosu na privatni sektor, ali i potreba stalne edukacije kontrolora posebno u oblastima velikih podataka (Big Data) i privatnosti po dizajnu (Privacy by Design). Domaćini iz NAIH predstavili su i svoj rad i aktivnosti. Vezano za tzv. Policijsku direktivu 2016/680 napomenuto je da je ista produkt potrebe za boljom suradnjom između pravosuđa i policije.

- ***Suradnja sa Vijećem Europe***

Najznačajnija suradnja Agencije s Vijećem Europe vezana je za Savjetodavni odbor Konvencije za zaštitu pojedinaca glede automatske obrade osobnih podataka (T-PD) utemeljen Konvencijom 108, koji se sastoji se od predstavnika stranaka Konvencije koji nadopunjuju promatrači iz drugih država. Savjetodavni odbor odgovoran je za tumačenje odredbi Konvencije i osigurava olakšavanje i poboljšavanje njene provedbe. Odbor se sastaje na plenarnim sjednicama dva puta godišnje u Strasbourgu, gdje teži omogućavanju razvoja zaštite podataka i širenju suradnje izvan nacionalnih ili regionalnih granica. Odbor okuplja 53 zemlje članice i više od 15 zemalja promatrača u perspektivi zaštite i promicanja ljudskih prava.

U 2019. godini održane su dvije plenarne sjednice s tim da je Agencija sudjelovala u radu 39. plenarne sjednice Savjetodavnog odbora Konvencije za zaštitu pojedinaca glede automatske obrade osobnih podataka (T-PD), koja je održana je 19. - 22. studenog u Strasbourgu.

Jedna od tema Sjednice bila je modernizacija Konvencije 108, kao i pristupanje i ratificiranje modernizirane Konvencije 108+ i njenog Dodatnog Protokola. Najaktualnija tema bila je umjetna inteligencija, te su predstavljene Smjernice o umjetnoj inteligenciji i zaštiti podataka. Ad hoc Odbor za umjetnu inteligenciju (CAHAI) zadužen je da ispita izvodivost i potencijalne elemente na temelju savjetovanja širokog spektra sudionika, oblikovanje i primjenu umjetne inteligencije utemeljene na standardima Vijeća Europe o ljudskim pravima, demokraciji i vladavini zakona. Smjernice predstavljaju trenutno stanje u ovom polju, te predstojeće izazove i moguće pravne lijekove. Sudionici 39. Plenarne sjednice T-PD-a imali su jedinstvenu prigodu sudjelovati na Octopus konferenciji koja je ispitivala potrebne dosljednosti između Konvencije 108+ i drugog dodatnog Protokola uz Budimpeštansku konvenciju.

Konvenciji 108 od 01.09.2019. pristupio i Maroko kao 55. potpisnica Konvencije.

Jedinica za zaštitu podataka Vijeća Europe (DPU) dostavila je Agenciji kompilaciju Pregleda aktivnosti po zemljama – Data Protection Day 2018 (aktivnosti zemalja članica VE povodom obilježavanja europskog Dana zaštite podataka 2018., gdje je su uvrštene i aktivnosti Agencije. Sukladno ustaljenoj proceduri, popunjen je i dostavljen Obrazac za aktivnosti Agencije povodom obilježavanja europskog Dana zaštite podataka 28. siječnja 2019.

3.15 Suradnja sa kontrolorima

U izvještajnom razdoblju Agencija je provodila i suradnju sa kontrolorima, između ostalog, sudjelovanjem na konferencijama koje su imale za predmet unaprijeđenje i zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te jačanje svijesti javnosti o značaju zaštite osobnih podataka.

Predstavници Agencije sudjelovali su na šest konferencija, seminara, radionica i drugih događaja koje su organizirali kontrolori.

Drugi vid saradnje sa kontrolorima ostvaren je kroz održavanje zajedničkih sastanaka u cilju razjašnjenja pojedinih pitanja zaštite osobnih podataka.

• *Sastanci sa kontrolorima*

U izvještajnom razdoblju održani su sastanci sa sljedećim kontrolorima:

1. Sastanak sa predstavnicima Centra za informiranje i priznavanje dokumenata iz područja visokog obrazovanja. Tema sastanka bila je izrada baze podataka sa osobnim podacima aplikantata za proces priznavanja dokumenata;
2. Sastanak sa fizičkim osobama iz Sarajeva koji su pokrenuli postupak po prigovoru zbog obrade osobnih podataka putem videonadzora.
3. Sastanak sa predstavnicima VSTV BiH. Tema sastanka bila je postupanje po rješenju Agencije kojim je VSTV-u zabranjeno da vrši obradu osobnih podataka sudija i tužitelja na način propisan Pravilnikom o podnošenju, provjeri i obradi finansijskih izvješća sudija i tužilaca.
4. Sastanak sa predstavnicima VSTV BiH u svezi aktivnosti izmjene Pravilnika o podnošenju, provjeri i obradi finansijskih izvješća sudija i tužitelja.
5. Sastanak sa predstavnicima Sudbene policije FBiH u svezi ispunjavanja obveza propisanih Zakonom.
6. Predstavnik Agencije je nazočio Cyber Forumu koji je organiziran od strane Udruženja banaka BiH u svezi sa implementacijom elektroničkog potpisa u BiH i registracijom prvog CA tijela.

3.16 Normativni dio i administracija

U normativnom dijelu Agencija je u 2019. godini sačinila jedan pravilnik, 17 odluka i 80 rješenja.

U izvještajnom razdoblju u oblasti administrativnih poslova urađeno je sljedeće:

- primljena su i formirana su 1.222 nova predmeta;
- protokolirano je 20.775 akata;
- unutar Agencije, po sektorima i odsjecima, zaduženo je 4.010 akata;
- primljeno je i protokolirano 214 računa;
- primljena su i protokolirana 94 službena glasnika, 29 stručnih časopisa;
- putem kurira, PTT-a i E-maila iz Agencije je otpremljeno 2.487 akata;
- arhivirano je 2.408 predmeta, u upisnik UP 1 upisano je 248 predmeta, dok u upisnik UP 2 nije bilo upisanih predmeta.

3.17 Proračun – javne nabave

Sukladno Zakonu o proračunu institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2019. koji je usvojen 20.12.2019., odobrena su proračunska sredstva Agenciji za zaštitu osobnih podataka u BiH za 2019. godinu u visini od **1.247.000 KM**. Ukupno odobrena sredstva se odnose na dio za tekuće izdatke u visini od **1.213.000 KM** i dio za kapitalne izdatke u visini od **34.000 KM**. Sredstva za kapitalne izdatke osigurana su djelom iz proračuna (29.000 KM), a djelom iz prihoda ostvarenih prodajom stalnih sredstava (5.000 KM) koja nisu ostvarena usljed činjenice da je proračun usvojen u 12-tom mjesecu 2019. godine.

Sarajevo / Сарајево, Dubrovačka broj 6 / Дубровачка број 6
tel/тел +387 33 726-250, fax/факс +387 33 726-251

Sukladno odlukama Vijeća ministara BiH br. 259/18, o privremenom financiranju institucija u BiH ukazala se potreba za sačinjavanje operativnih planova Agencije za razdoblja siječanj-ožujak, 37/19 travanj-lipanj, odlukom od 23.07.2019. za razdoblja srpanj – rujan, sukladno Odluci Vjeća ministara od 03.10.2019. za razdoblje studeni–prosinac.

Sukladno Zakonu o proračunu institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2019. godinu koji je usvojen 20.12.2019. sačinjen je godišnji operativni plan Agencije.

Prema podacima, na dan sačinjavanja izvješća, stanje izvršenja Proračuna od **01.01.2019 - 31.12.2019.** iznosi **1.063.448 KM** i prikazano je u sljedećoj tabeli

Red. br.	Vrsta rashoda	Ekonom. kod	Odobreno za izvještajno razdoblje sječanj-prosinac	Utrošeno za izvješt. razdoblje sječanj - prosinac	Razlika-raspoloživa sredstva	Procenat izvršenja %
1	2	3	4	6	4-6	5-6
	TEKUĆI IZDACI		1.213.000	1.058.047	154.953	87,22
1	bruto plaće i naknade	6111	958.000	882.571	75.429	92,12
2	naknade troškova zaposlenih	6112	109.000	90.526	18.474	83,05
3	putni troškovi	6131	37.000	14.557	22.443	39,34
4	izdaci telefonskih i poštanskih usluga	6132	23.000	20.783	2.217	90,36
5	izdaci za energiju i komunalne usluge	6133	0	0	0	0
6	nabave materijala	6134	20.000	11.598	8.402	57,99
7	izdaci za usluge prijevoza i goriva	6135	11.000	8.065	2.935	73,31
8	unajmljivanje imovine i opreme	6136	0	0	0	0
9	izdaci za tekuće održavanje	6137	19.000	11.083	7.917	58,33
10	izdaci za osiguranje i bankarske usluge	6138	5.000	3.634	1.366	72,68
11	ugovorene usluge	6139	31.000	15.228	15.772	49,12
	II KAPITALNI IZDACI	8213	29.000	5.401	23.599	18,62
1	nabava opreme	821300	26.000	5.401	20.599	20,77
2	Nabava stalnih sredstava	821500	3.000		3.000	0
	UKUPNO		1.242.000	1.063.448	178.552	85,62

• **Aktivnosti vezane za proračun:**

Sukladno Instrukcijama Ministarstva financija i trezora BiH sačinjena su sljedeća izvješća, planovi i dokumenta:

- Izvješće o izvršenju Proračuna proračunskih korisnika za razdoblje od 01.01. – 31.12.2018.;
- Izvješće o broju i dinamici broja zaposlenih u Agenciji za 2018. godinu;
- Operativni plan za izvršenje proračuna Agencije za razdoblje siječanj-ožujak 2019. godinu;
- Izmjenjeni operativni plan Agencije za razdoblje siječanj-ožujak 2019. godinu;
- Operativni plan za izvršenje proračuna Agencije za razdoblje travanj-lipanj 2019. godinu
- Operativni plan za izvršenje proračuna Agencije za razdoblje srpanj-rujan 2019. godinu;
- Operativni plan za izvršenje proračuna Agencije za razdoblje listopad-prosinac 2019. godinu;
- Operativni plan za izvršenje proračuna Agencije sa potrebnim obrazloženjem kao i namjenska struktura kapitalnih izdataka za nabavu stalnih sredstava za 2019. godinu;
- Zahtjev za dodjelu sredstava iz proračuna za 2020. godinu;
- Izvješće o izvršenju proračuna Agencije za razdoblje od 01.01. – 31.03.2019. godine;
- Izvješće o broju zaposlenih i dinamici broja zaposlenih u Agenciji za razdoblje 01.01.-31.03.2019. godine;
- Izvješće o izvršenju proračuna Agencije za razdoblje 01.01.-30.06.2019. godine;
- Izvješće o broju zaposlenih i dinamici broja zaposlenih Agencije za razdoblje 01.01.-30.06.2019. godine;
- Izvješće o izvršenju proračuna za razdoblje 01.01.-30.09.2019. godine;
- Izvješće o broju zaposlenih i dinamici broja zaposlenih Agencije za razdoblje 01.01.-30.09.2019. godine.
- Dokument okvirnog proračuna Agencije za razdoblje 2020 - 2022. godine;
- Izvršenje proračuna po programima za 2018. godinu i Odobreni proračun po programima za 2019. godinu;
- Godišnje izvješće o izvršenju proračuna za 2018. godinu, dostavljeno Agenciji za statistiku BiH;

• **Aktivnosti vezane za javne nabave**

Sukladno Zakonu o javnim nabavama, i raspoloživim stanjem proračuna sačinjen je Plan javnih nabava za 2019. godinu. Formirano je Povjerenstvo za javne nabave koje je provodilo postupke javnih nabavi u Agenciji.

Tijekom 2019. godine pokrenuti su i provedeni sljedeći postupci javnih nabavi:

1. Natječajni postupci

a) Nabava roba putem natječajnog postupka iznosila je	18.857,28 KM
b) Nabava usluga putem natječajnog postupka iznosila je	0,00 KM
Ukupne nabave putem natječajnog postupka	18.857,28 KM

2. Izravni postupci

a) Nabava roba putem izravnog postupka iznosila je	18.105,14 KM
b) Nabava usluga putem izravnog postupka iznosila je	30.817,88 KM
Ukupne nabave putem izravnog postupka	48.923,02 KM

3. Aneks II. dio B Postupci u skladu sa Aneksom II. dio B.

17.000,00KM

Ukupno nabave

84.780,30KM

O svim nabavama donesena je Odluka o nabavci i dostavljana izvješća (u programu e-nabave) prema Agenciji za javne nabave BiH.

- **Aktivnosti vezane za popis imovine i obveza**

Sukladno Pravilniku o računovodstvu s računovodstvenim politikama i procedurama za korisnike proračuna institucija BiH provodile su se aktivnosti redovitog popisa imovine i obveza Agencije. Nakon fizičkog popisa stalnih sredstava izvršeno je njihovo poređenje sa knjigovodstvenim stanjem, te obračun amortizacije sukladno Odluci o izmjeni i dopuni odluke o visini godišnjih stopa otpisa stalne imovine proračunskih korisnika. Izvršeno je knjiženje rashoda temeljnih sredstava. Sačinjeno je Izvješće o popisu obveza i potraživanja Agencije na dan 31.12.2019. Donesena je Odluka o otpisu (rashodovanju) stalnih sredstava te je sačinjen Izvješće o rashodovanju stalnih sredstava.

Sačinjeno je Izvješće o popisu imovine i obveza na dan 31.12.2019. godine, te je donesena Odluka o usvajanju izvješća o popisu imovine i obveza na dan 31.12.2019. godine.

- **Izvješće revizije**

Ured za reviziju institucija BiH sukladno Zakonu o reviziji institucija BiH izvršio je redovitu kontrolu financijskog poslovanja za 2018. godinu, i usuglašenosti poslovanja sa odgovarajućim zakonima i propisima relevantnim za financijsko izvješće.

Prema mišljenju Revizora, financijska izvješća Agencije prikazuju fer i istinito, u svim materijalnim aspektima, financijsko stanje imovine, obveza i izvora sredstava na dan 31.12.2018.

Preporuke :

- Prva preporuka revizije odnosi se na sugeriranje Agenciji, da ima provokativan stav u cilju konačnog usvajanja dostavljenog Prijedloga Pravilnika o unutarnjoj sistematizaciji Vijeću ministara BiH, čija je realizacija u tijeku;
- Druga preporuka revizije Agenciji odnosi se na ubrzanje aktivnosti na dokumentiranju i implementiranju sustava financijskog upravljanja i kontrole sukladno važećim propisima. Navedena aktivnost je realizirana (definiranje poslovnih procesa, registar rizika).
- Treća preporuka revizije odnosi se na knjigovodstveno evidentiranje svih promjena koje se tiču stalnih sredstava sukladno Pravilniku o računovodstvu sa računovodstvenim politikama i procedurama za korisnike proračuna institucija BiH, kao i blagovremeno donošenje Odluke o otpisu stalnih sredstava na temelju prijedloga Komisije za popis. Navedena aktivnost je realizirana.
- Potrebno je da Agencija prigodom provođenja postupka nabave (vozila) više pažnje posveti kreiranju tenderske dokumentacije u cilju osiguranja veće razine konkurentnosti. Navedena aktivnost biće realizirana prigodom nabave vozila.

Na kraju, još jednom pozivamo Vijeće ministara BiH i Parlamentarnu skupštinu BiH da uvažavaju zahtjeve Agencije glede njezine kapacitiranosti te usvoje novi pravni okvir, kako bi Bosna i Hercegovina kao i druge zemlje u okruženju dostigla traženu razinu zaštite osobnih podataka.



RAVNATELJ
Petar Kovačević

SADRŽAJ

I.	UVOD.....	2
II.	NAJAKTUALNIJE U SVEZI SA ZAŠTITOM OSOBNIH PODATAKA.....	3
	2.1 Prijedlog Zakona o zaštiti osobnih podataka	3
	2.2 Obrada osobnih podataka sudaca i tužitelja prema Pravilniku o podnošenju, provjeri i obradi finansijskih izvješća sudaca i tužitelja.....	5
	2.3 Aktivnosti na suradnji sa EUROJUST-om.....	7
	2.4 Problemi u radu Agencije	9
III.	RAD AGENCIJE ZA ZAŠTITU OSOBNIH PODATAKA U BOSNI I HERCEGOVINI.....	12
	3.1 Nadležnosti Agencije	12
	3.2 Ovlaštenja Agencije.....	12
	3.3 Neovisnost i kapaciteti Agencije	13
	3.4 Inspekcijski nadzori.....	14
	3.4.1 Redoviti inspekcijski nadzori	14
	3.4.2 Revizijski inspekcijski nadzori	14
	3.4.3 Izvanredni inspekcijski nadzori	15
	3.4.4 Žalbe kontrolora	16
	3.4.5 Usporedni podaci inspekcijskih poslova 2010 - 2019	16
	3.5 Prigovori	17
	3.5.1 Rješavanje po prigovorima.....	17
	3.5.2 Prigovori protiv kontrolora iz javnog sektora.....	17
	3.5.3 Prigovori protiv kontrolora iz privatnog sektora	18
	3.5.4 Prigovori iz 2018. godine koji su okončani u izvještajnom razdoblju.....	19
	3.5.5 Ponovni postupci koji su provedeni u izvještajnom razdoblju.....	20
	3.5.6 Usporedni podaci prigovora 2010 – 2019.....	22
	3.6 Postupci po službenoj dužnosti	23
	3.6.1 Postupci po službenoj dužnosti prema kontrolorima iz javnog sektora	23
	3.6.2 Postupci po službenoj dužnosti prema kontrolorima iz privatnog sektora.....	24
	3.6.3 Predmeti iz 2018. godine riješeni u izvještajnom razdoblju.....	24
	3.6.4 Usporedni podaci postupaka po službenoj dužnosti 2010 – 2019.....	25
	3.7 PRIMJERI IZ PRAKSE	25
	3.7.1 Videonadzor	25
	3.7.2 Objavljivanje osobnih podataka	28
	3.7.3 Ostali primjeri iz prakse	30
	3.8 Kažnjavanje – prekršajni postupci.....	32
	3.8.1 Usporedni podaci prekršajnih naloga 2010 – 2019	35
	3.9 Upravni sporovi	36
	3.9.1 Usporedni podaci upravnih sporova 2010 - 2019	39
	3.10 Mišljenja	39
	3.10.1 Mišljenja na zakone, podzakonske akte i druge pravne akte.....	40
	3.10.2 Usporedni podaci mišljenja 2010 – 2019	42
	3.11 Središnji registar.....	43
	3.12 Informacijski sustav	44
	3.13 Javnost rada i suradnja sa medijima	45
	3.14 Međunarodna suradnja.....	47
	3.15 Suradnja sa kontrolorima	50
	3.16 Normativni dio i administracija	51
	3.17 Proračun – javne nabave.....	51
IV.	ZAKLJUČCI.....	56
SADRŽAJ.....		58

