



Број: 01-02-4-568-2/20
Датум: 27.07.2020.

**ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ**

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

PRIMLIENO: 28-07-2020			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
01, 02-04-1		1562	20

Предмет: Извјештај о заштити личних података у Босни и Херцеговини за 2019. годину, доставља се

У складу са чланом 40. став (1) тачка ц) Закона о заштити личних података у Босни и Херцеговини („Службени гласник БиХ“ број: 49/06, 76/11 и 89/11“) достављамо вам Извјештај о заштити личних података у Босни и Херцеговини за 2019. годину.

Извјештај достављамо на службеним језицима и писмима у штампаној, као и у електронској верзији.

С поштовањем,

Доставити:
- Наслову
- У спис







Broj: 01-02-4-568-1/20

Datum: 27.07.2020.

IZVJEŠTAJ O ZAŠTITI LIČNIH PODATAKA U BOSNI I HERCEGOVINI ZA 2019. GODINU

Sarajevo, juli 2020. godine

I. UVOD

Na osnovu člana 40. stav (1) tačka c) Zakona o zaštiti ličnih podataka („Službeni glasnik BiH“ broj 49/06, 76/11 i 89/11) (u daljem tekstu: Zakon), Agencija za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini (u daljem tekstu: Agencija) podnosi Izvještaj o zaštiti ličnih podataka za 2019. godinu Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine. Ovo je dvanaesti Izvještaj koji Agencija podnosi Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine.

Zaštita ličnih podataka, u smislu zaštite privatnosti, jedno je od osnovnih vrijednosti svakog demokratskog društva i aspekt ljudskih prava kojem se poklanja velika pažnja, a ima za cilj zaštitu privatnog života u prikupljanju, obradi i korištenju ličnih podataka. Svjedoci smo velikih promjena koje je prouzrokovala globalizacija i tehnološki napredak, posebno u informatičkom i digitalnom svijetu. Pitanja zaštite privatnosti prisutna su u svakom aspektu života pojedinca, jer savremeni uslovi života omogućavaju dostupnost velikom broju podataka. U procesu globalizacije, informacije ne poznaju granice, pa je teško osigurati balans između privatnosti i sigurnosti, podržavajući slobodan pristup informacijama i zaštitu ličnih podataka.

Zakonodavni okvir koji se odnosi na zaštitu ličnih podataka obuhvata Ustav Bosne i Hercegovine¹, usvojene međunarodne dokumente i domaće propise.

Ustav BiH garantuje zaštitu svih ljudskih prava i osnovnih sloboda predviđenih Evropskom Konvencijom o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda i njenih protokola, te samim tim prava na privatni i porodični život, dom i prepisku: „Prava i slobode predviđeni u Evropskoj konvenciji za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i u njenim protokolima direktno se primjenjuju u Bosni i Hercegovini. Ovi akti imaju prioritet nad svim ostalim zakonima.“

BiH je ratifikovala Konvenciju Vijeća Evrope za zaštitu lica u pogledu automatske obrade ličnih podataka (ETS br. 108) (u daljem tekstu: Konvencija 108), koja je od ključnog značaja za osiguranje prava na privatnost. Konvencija 108 garantuje pravo na privatnost, pa time i zaštitu ličnih podataka svakog fizičkog lica.

Slijedom Ustava BiH i navedene međunarodne Konvencije 108, BiH je donijela Zakon. Trenutačno, ovaj Zakon odražava odredbe Direktive 95/46 EC Evropskog parlamenta i Vijeća od 24.10.1995. o zaštiti pojedinaca u vezi sa obradom ličnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka. Inkorporiranjem Direktive, koju su domaćim zakonima bile obavezne preuzeti samo članice EU i zemlje kandidati za članstvo, dokazivali smo da je naša zemlja postigla usklađenost sa evropskim standardima u formalnom smislu do 2018. godine.

U Bosni i Hercegovini postoje četiri krivična zakona i svaki od tih zakona propisuje krivično djelo „nedozvoljeno korištenje ličnih podataka.“

Sudska zaštita ličnih podataka osigurana je i kroz parnični postupak za naknadu štete po Zakonu o obaveznim odnosima.

Jedno od osnovnih principa upravnog postupka „zaštita prava građana i zaštita javnog interesa“ garantuje zaštitu prava stranaka u postupku, pa i zakonitu obradu ličnih podataka.

¹ Kako bi se izbjeglo opterećenje teksta i postiglo njegovo lakše praćenje, u daljem tekstu Izvještaja bit će korištene skraćenice BiH, FBiH i RS uz pravni akt ili instituciju koji u svom nazivu sadrže riječi Bosna i Hercegovina, Federacija Bosne i Hercegovine i Republika Srpska

Potpisivanjem Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropskih zajednica i njihovih država članica i BiH, poduzeta je obaveza usklađivanja zakonodavstva, koje se odnosi na zaštitu ličnih podataka, s pravom Zajednice i drugim evropskim i međunarodnim zakonodavstvom o privatnosti. Ovim Sporazumom, BiH se obavezala da će uspostaviti nezavisni nadzorni organ sa dovoljno finansijskih i ljudskih potencijala, s ciljem provođenja nacionalnog zakonodavstva o zaštiti ličnih podataka.

Tokom 2018. godine došlo je do reforme u oblasti zaštite ličnih podataka i to na nivou Vijeća Evrope. Naime, Konvencija 108 je dopunjena i izmijenjena tako da je usvojena Konvencija 108+, modernizirana Konvencija za zaštitu pojedinaca u pogledu obrade ličnih podataka, koja je otvorena za potpisivanje i koju je potrebno ratifikovati.

Na nivou Evropske unije donesena su dva propisa 2016. godine a koji se primjenjuju od 2018. godine, a što je detaljno opisano u sljedećem Poglavlju.

U mišljenju Evropske komisije o zahtjevu BiH za članstvo u Evropskoj uniji za Poglavlje 23: Pravosuđe i osnovna prava navedeno je, između ostalog, sljedeće:

„Zakon o zaštiti ličnih podataka je na snazi od 2006. godine. Međutim, treba ga uskladiti sa Opštom Uredbom o zaštiti podataka 2016/679 (GDPR) i Direktivom 2016/680 o primjeni zakona. Bosna i Hercegovina je 2006. godine ratifikovala Konvenciju Vijeća Evrope o zaštiti pojedinaca u pogledu automatske obrade ličnih podataka i njenog dodatnog protokola. Zemlja nije potpisala ili ratifikovala Protokol 223 kojim se mijenja i dopunjuje ta Konvencija.

Agencija za zaštitu ličnih podataka je nezavisni organ odgovorno za nadgledanje provedbe relevantnih zakona, postupanje po pritužbama i davanje mišljenja o odredbama o ličnim podacima u zakonodavnim prijedlozima. Trebalo bi joj osigurati adekvatne ljudske i finansijske resurse za učinkovito obavljanje zadatka.“

II. NAJAKTUELNIJE U VEZI SA ZAŠTITOM LIČNIH PODATAKA

U ovom poglavlju, posebno ćemo se osvrnuti na pojedine teme iz zaštite ličnih podataka, koje su bile najbitnije i najaktuelnije u izvještajnom periodu.

2.1 Prijedlog Zakona o zaštiti ličnih podataka

Iako smo u Izvještaju o zaštiti ličnih podataka u 2018. godini detaljno opisali aktivnosti Agencije na izradi Prijedloga Zakona o zaštiti ličnih podataka u cilju njegove usklađenosti sa novousvojenim zakonodavstvom EU i u ovom izvještaju ćemo se osvrnuti na to zbog činjenice da nije usvojen novi zakon, tako da ove informacije nisu izgubile na aktuelnosti.

Evropski parlament i Vijeće Evropske unije donijeli su Uredbu 2016/679 o zaštiti pojedinaca u vezi sa obradom ličnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka, te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opšta uredba o zaštiti podataka). Opšta uredba o zaštiti podataka stupila je na snagu 25.5.2016, s tim da se ista počela primjenjivati u svim državama članicama 25.5.2018.

Isto tako, Evropski parlament i Vijeće Evropske unije donijeli su Direktivu 2016/680 o zaštiti pojedinca u vezi sa obradom ličnih podataka od strane nadležnih organa u svrhe sprječavanja,

istraga, otkrivanja ili progona krivičnih djela ili izvršavanja krivičnih sankcija i slobodnom kretanju takvih podataka, o stavljanju izvan snage Okvirne odluke Vijeća 2008/977/PUP (Poliicijska direktiva). Policijska direktiva stupila je na snagu 6.5.2016, a države članice trebale su do 6.5.2018. donijeti zakone i druge propise koji su potrebni radi usklađivanja sa istom. Države članice su imale dvije godine da preuzmu odredbe Policijske direktive u svoje državno zakonodavstvo.

Agencija je u proteklom periodu poduzela niz aktivnosti a sve u cilju usvajanja novog Zakona o zaštiti ličnih podataka. Između ostalog Agencija je sačinila Prijedlog zakona, koji je prihvatila Interresorna radna grupa, u čijem radu je učestvovala i predstavnic Agencije, i kao Nacrt zakona o zaštiti ličnih podataka dostavila Ministarstvu civilnih poslova BiH na dalji postupak. U trenutku pisanja ovog Izvještaja, Agencija nema saznanja da se provode aktivnosti na usvajanju novog zakona, od strane nadležnih institucija.

U predhodnim izvještajima navedene su u najkraćem novine koje se nastale reformom evropskog zakonodavstva iz oblasti zaštite ličnih podataka. Ovdje ćemo dati akcent na angažman javne vlasti u preuzimanju evropskih standarda u cilju bolje zaštite ličnih podataka u Bosni i Hercegovini. I pored činjenice da nije usvojen novi zakon o zaštiti ličnih podataka to ne predstavlja prepreku aktivnijeg učešća kako zakonodavne tako i izvršne vlasti, na svim nivoima, po ovom pitanju. Ovdje prije svega mislimo na valjan pravni osnov za zakonitu obradu ličnih podataka, u raznim sektorima, kada je obrada nužna radi poštovanja pravne obaveze kontrolora i kada je obrada nužna za izvršavanje zadataka od javnog interesa ili pri izvršavanju službenih ovlasti kontrolora.

Prijelazni period od usvajanja do primjene Opšte uredbe i Policijske direktive, bilo je dvije godine. Države članice, ali ne samo one, predano i ubrzano su radile i rade na analizi postojećih zakonskih rješenja te izmjenama, dopunama ili usvajanju sasvim novih zakona. Od izuzetnog značaja za zaštitu ličnih podataka je usvajanje zakonskih rješenja koja imaju potreban kvalitet. Agencija, naravno, ima značajno mjesto u tome kroz davanje mišljenja na prijedloge zakona kojima se propisuje obrada ličnih podataka. Međutim problem sa kojim se Agencija susreće sličan je problemu koji Agencija ima sa zahtjevima kontrolora za davanje mišljenja – koji ne znaju ni pravni osnov ni svrhu obrade ličnih podataka koju sami vrše. Agencija nije ta koja treba, ni u jednom ni u drugom slučaju, nuditi rješenja za konkretne situacije. To nije misija Agencije, i ne smije joj se nametati. Zbog toga je značajno da predlagači zakona prepoznaju svoju ulogu i odgovornost kod kreiranja određenih zakonskih rješenja. Predlagač zakona, obično je to nadležno ministarstvo, ako se zakonom reguliše obrada podataka, trebao bi izvršiti kvalitetnu procjenu uticaja na zaštitu ličnih podataka i da se to jasno istakne u obrazloženju zakonskih rješenja. Na osnovu tako dobivenih informacija Agencija bi mogla dati kvalitetno mišljenje i time primjeren doprinos da zakon bude kvalitetan i funkcionalan. Pukim i proizvoljnim propisivanjem obrade ličnih podataka prave se ogromni problemi kako subjektima koji provode te zakone tako i subjektima na koje se ti zakoni odnose, odnosno licima čija se prava ograničavaju.

Za zaštitu ličnih podataka od izuzetog su značajna zakoni kojima se propisuje obrada posebne kategorije ličnih podataka kao i zakoni kojima se ograničavaju prava nosioca podataka. U prvom slučaju, osnovni princip jeste da je zabranjena obrada posebne kategorije ličnih podataka (rasno ili etničko porijeklo, političko mišljenje, vjerska ili filozofska uvjerenja ili pripadnost sindikatu, kao i obrada genetskih podataka, biometrijskih podataka u svrhu jedinstvene identifikacije lica, podataka o zdravlju ili podataka o spolnom životu ili seksualnoj orijentaciji) i da je ista dozvoljena samo izuzetno. U drugom slučaju, ograničenja prava nosioca podataka mogu se vršiti samo ako se takvim ograničenjima poštuje suština osnovnih prava i sloboda i ako su ona nužna i srazmjerna u demokratskom društvu za neki od legitimnih ciljeva: državna sigurnost; odbrana; javna sigurnost;

itd. Zakoni kojima se propisuju određena ograničenja moraju sadržavati posebne odredbe, po potrebi, a najmanje o slijedećem: svrhama obrade ili kategorijama obrade; kategorijama ličnih podataka; obimu uvedenih ograničenja; mjerama zaštite za sprječavanje zloupotrebe ili nezakonitog pristupa ili prenosa; određenju voditelja obrade ili kategorija voditelja obrade; roku čuvanja i mjerama zaštite koje se mogu primjeniti uzimajući u obzir prirodu, obim i svrhe obrade ili kategorije obrade; rizicima za prava i slobode vlasnika podataka; i pravu vlasnika podataka da bude obaviješten o ograničenju, osim ako to može biti štetno za svrhu tog ograničenja.

2.2 Obrada ličnih podataka sudaca i tužioca prema Pravilniku o podnošenju, provjeri i obradi finansijskih izvještaja sudaca i tužioca

U okviru ovog poglavlja želimo posebno istaknuti rješenje Agencije o zabrani obrade ličnih podataka sudaca i tužioca na način propisan Pravilnikom o podnošenju, provjeri i obradi finansijskih izvještaja sudaca i tužioca od 26.09.2018. (u daljem tekstu: Pravilnik), koji je donijelo Visoko sudsko i tužilačko vijeće BiH (u daljem tekstu: VSTV).

Početak izvještajnog perioda, Agencija je u postupku po službenoj dužnosti, na osnovu prijave Udruge sudaca Suda BiH, kojoj su se pridružile Udruge Sudaca RS i Udruge sudaca i tužioca u BiH, donijela rješenje kojim je VSTV-u zabranila da vrši obradu ličnih podataka sudaca i tužioca na način propisan Pravilnikom. Predmet Pravilnika je propisivanje pravila i procedura podnošenja finansijskih izvještaja sudaca i tužioca u BiH, način provjere, obrade, čuvanja i pristupa finansijskim izvještajima a sve u svrhu sprječavanja i utvrđivanja postojanja sukoba interesa. Pravilnikom su propisana pravila i procedure podnošenja finansijskih izvještaja, način provjere obrade, čuvanje i pristupa tim izvještajima, obrazac finansijskih izvještaja, obimu podataka i druge svrhe obrade, vršenje i vrste provjere navedenih podataka od strane VSTV-a, objava podataka na web stranici te pristup evidencijama koje vode drugi nadležni organi, uključujući i zaključivanje sporazuma za direktan pristup podacima kod organa i institucija u BiH, koji su dostupni u elektronskoj formi.

Osim obrade ličnih podataka u svrhu sprječavanja sukoba interesa sudaca i tužioca, iz Pravilnika proizilazi i obrada ličnih podataka u svrhu ispitivanja porijekla imovine i utvrđivanje finansijskog disbalansa koji se ne može opravdati. Pravilnikom je propisan i izvanredni način provjere finansijskog izvještaja, koji pored ostalog propisuje vršenje uvida u bankovne evidencije. Nadalje, Pravilnikom je propisano da se zahtijeva i JMB suca i tužioca, bračnog druga i djece koji sa istim žive u zajedničkom domaćinstvu.

Polazeći od osnovnih pojmova propisanim Zakonom zaključeno da je se radi o obradi ličnih podataka sudaca i tužioca te da je VSTV kontrolor tih podataka. Prema Zakonu svi kontrolori su dužni pridržavati se osnovnih principa zakonite obrade ličnih podataka. Princip pravednosti i zakonitosti podrazumijeva obradu ličnih podataka na osnovu zakonskog propisa koji se primjenjuje u predmetnoj oblasti te da je obrada neophodna za ostvarivanje svrhe koja se želi postići. Relevantan propis u ovoj pravnoj stvari je Zakon o visokom sudskom i tužilačkom vijeću.

Zakonom o VSTV-u zasniva se VSTV i propisuje: njegov rad, organizacija, nadležnosti, ovlasti, uslovi i mandat za vršenje sudske i tužilačke funkcije, njihovo imenovanje, stregovna odgovornost, privremeno udaljenje od vršenja dužnosti, nespojivost dužnosti sa drugim funkcijama, prestanak mandata i druga pitanja u vezi sa radom VSTV-a.

Poglavlje VIII Zakona o VSTV-u odnosi se na „*Nespojivost dužnosti suca i tužioca sa drugim dužnostima i imunitet*“. Odredbama ovog Poglavlja propisane su opšte zabrane za obavljanje bilo koje dužnosti suca i tužioca koja je nespojiva sa njegovom dužnosti ili se može smatrati da ometa ispravno i nepristrasno vršenje dužnosti suca i tužioca, može imati negativan utjecaj na nezavisnost ili ugled sudske i tužilačke dužnosti, može dovesti u sumnju njegovu sposobnost da postupa nepristrasno ili šteti ugledu sudske ili tužilačke dužnosti. Navedeno uključuje zabranu članstva u političkim strankama, određenim organizacijama, vršenje bilo kakvih drugih javnih dužnosti, stručni angažman iz pravne oblasti, članstvo u upravnim i nadzornim odborima te bilo kakve druge dužnosti koje mogu ometati vršenje dužnosti suca ili tužioca. Ovim odredbama propisano je da VSTV odlučuje u predmetima ukoliko postoji sumnja u obavljanje zabranjenih aktivnosti i daje mišljenje da li su određene aktivnosti spojive sa vršenjem dužnosti suca i tužioca. U članu 86., ovog Poglavlja „*Izveštavanje Visokog sudskog i tužilačkog vijeća o aktivnostima*“ propisano je da je „*Suci i tužioci dostavljaju Vijeću godišnji izvještaj u kojem navode, između ostalog, aktivnosti koje su obavili izvan svoje dužnosti suca odnosno tužioca uključujući iznose koje su naplatili. Finansijski izvještaj uključuje informacije o bračnom drugu i djeci sa kojim žive u istom domaćinstvu, a koji posjeduje dionice ili učestvuju u rukovođenju privatnim ili javnim preduzećima i udrugama uključujući političke stranke.*“

Dakle, cilj ovog Poglavlja je spriječavanje sukoba interesa sudaca i tužioca sa drugim nespojivim dužnostima. U svrhu ispunjenja tog cilja neophodno je da VSTV odgovarajućim propisom bliže uredi ovo područje te propiše obrazac za finansijsko izvještavanje što uključuje i obradu ličnih podataka sudaca, tužioca i drugih lica, u granicama zakonskih ovlasti.

Shodno navedenom, u provednom postupku je utvrđeno da se obrada osobnih podataka na način i u opsegu koji je propisan Pravilnikom potpuno kosi sa relevantnim odredbama Zakona o VSTV-u odnosno da prevazilazi granice ovlasti date zakonom.

Budući da je za Agenciju nespornan legitimni cilj i neophodnost propisivanja finansijskog izvještavanja sudaca i tužioca, ukazano je i na neophodnost usklađivanja domaćeg zakona sa Konvencijom Ujedinjenih naroda protiv korupcije. Konvencija protiv korupcije predviđa da svaka država u skladu sa principima svog pravnog sistema primjenjuje i provodi politike sprječavanja korupcije, uspostavlja organe za sprječavanje korupcije itd. U članu 11. Konvencije protiv korupcije (Mjere koje se odnose na sudstvo i tužilaštvo) propisano je da „*Imajući u vidu nezavisnost sudstva i njegovu ključnu ulogu u borbi protiv korupcije, svaka država stranka poduzima, u skladu sa osnovnim principima svog pravnog sistema i bez štete po nezavisnost sudstva, mjere za jačanje integriteta i sprječavanja mogućnosti za korupciju u sudstvu. Te mjere mogu obuhvatati pravila ponašanja pripadnika sudskih organa*“. Nadalje, Konvencija protiv korupcije pravi razliku između preventivnih mjera za sprječavanje sukoba interesa, korupcije i inkriminacije, odnosno istrage i krivičnog gonjenja. Prema tome, nesporna je distinkcija između prevencije, odnosno sprječavanja sukoba interesa, jačanje integriteta „*javnog funkcionera*“ u odnosu na provođenje istrage, krivični progon i sankcije za korupciju. S tim u vezi neophodno je da pravne norme koje uređuju ovu oblast u domaćem zakonodavstvu budu određene, precizne i predmet regulative kako bi se izbjegla proizvoljnost i ispunili zahtjevi pravne sigurnosti, izvjesnosti i predvidivosti. Konvencija protiv korupcije u članu 40. „*Bankarska tajna*“ propisuje da se u slučaju vođenja istraga o krivičnim djelima utvrđenih u skladu sa tom Konvencijom, svaka država ugovornica je dužna osigurati da u okviru njenog unutrašnjeg pravnog sistema stoje na raspolaganju „*mehanizmi za prevazilaženje prepreka koje bi se mogle pojaviti zbog primjene propisa o bankarskoj tajni*“. Dakle, Konvencija je

još restriktivnija u odnosu na prethodno obrazloženje dato za domaće zakonodavstvo i predviđa miješanje države u institut bankarske tajne samo kada je riječ o krivičnim istragama.

U rješenju je izneseno nekoliko stavova i to da se miješanje u prava pojedinaca koji obavljaju sudske i tužilačke funkcije može vršiti u skladu sa zakonom, potrebu opravdanosti donošenja novog zakona kojima bi bili ispravljeni nedostaci postojećeg pravnog okvira uz napomenu u kojoj mjeri i na koji način se u prava pojedinaca može miješati država u svrhu sprječavanja sukoba interesa i sprječavanja koruptivnih radnji u pravosuđu u odnosu na međunarodne propise a posebno u odnosu na Konvenciju protiv korupcije. S tim u vezi je istaknuto da je potrebno razlikovati preventivne mjere odnosno sprječavanje sukoba interesa i jačanje integriteta „javnog funkcionera“ u odnosu na istražne radnje u krivičnom postupku a posebno u odnosu na institut „bankarske tajne“.

VSTV je pokrenuo upravni spor pred Sudom BiH koji je, početkom ove godine odbio tužbu VSTV-a i potvrdio zakonitost rješenja Agencije.

U mišljenju Evropske komisije o zahtjevu BiH za članstvo u Evropskoj uniji u Poglavlju 23: Pravosuđe i osnovna prava navedeno je, između ostalog, sljedeće: „*Revizijom Zakona o VSTV-u treba uvesti stroga pravila o sukobu interesa, kako za sudce i tužitelje koji su već imenovani, tako i za kandidate za nosioce pravosudnih funkcija, uključujući i stručne saradnike. Propust da se u postupku imenovanja prijavi sukob interesa treba biti razlog za diskvalifikovanje. Kada se radi o imovinskim kartonima, VSTV je usvojio pravilnik s ciljem razjašnjenja i poboljšanja sistema podnošenja, verifikovanja i obrade finansijskih izvještaja, koji su ranije prikupljeni i odlagani bez ikakve značajne provjere i praćenja. Ovim pravilnikom se predviđa objavljivanje finansijskih izvještaja, uz zaštitu osjetljivih ličnih podataka. Zbog određenih prigovora Agencije za zaštitu ličnih podataka primjena pravilnika je odgođena do rješenja pravnog spora. Nepostojanje učinkovitog sistema za podnošenje, verifikovanje i obradu finansijskih izvještaja ozbiljno utiče na kredibilitnost napora da se ojača integritet u pravosuđu. Potrebno je dalje ojačati transparentnost i kredibilitnost sistema usvajanjem zakonodavstva koje će omogućiti unakrsnu provjeru finansijskih izvještaja sa bazama podataka drugih nadležnih organa, posebno poreske uprave.*“

Agencija je u potpunosti svjesna značaja i težine ove odluke u smislu ne ispunjavanja obaveza VSTV-a u cilju jačanja integriteta pravosuđa ali sa druge strane ona je značajna u smislu vladavine prava i sprječavanja nezakonitog i proizvoljnog miješanja u pravo na privatnost u pogledu obrade ličnih podataka nosioca pravosudnih funkcija.

2.3 Aktivnosti na saradnji sa EUROJUST-om

U svim izvještajima o zaštiti ličnih podataka, od 2014. godine, iznosili smo značaj zaštite ličnih podataka za saradnju sa Eurojust-om, kao i o svim problemima s kojima se Agencija susretala u vezi sa tim aktivnostima. Podsjećamo samo na brutalan napad Tužilaštva BiH na Agenciju i njenog direktora. U ovom izvještaju ćemo ponoviti informacije iznesene u izvještajima za 2018. godinu kao i informacije o aktivnostima provedenim u 2019. godini, zbog važnosti ovog pitanja.

Početkom 2018. godine aktuelizirane su aktivnosti na saradnji sa Eurojust-om uz podršku i na inicijativu Projekta IPA 2017 godine. Inicijativa menadžera ovog Projekta usmjerila se na tri institucije ključne za početak predpregovaračke faze sa Eurojust-om i to na: Ministarstvo pravde BiH, Tužilaštvo BiH i Agenciju. Prva zahtijevana aktivnost rezultirala je Odlukom Vijeća ministara BiH kojom je formirana Ekspertna grupa za pripremu rada u fazi predpregovaranja Sporazuma o

saradnji između Eurojust-a i BiH. U Ekspertnu grupu imenovani su predstavnici Ministarstva pravde BiH, Tužilaštva BiH i Agencije. Osim zadataka koji su stavljeni u nadležnost Ekspertnoj grupi, vrlo je važno istaknuti da se u okviru ovih aktivnosti treba postići i odgovarajući stepen saradnje ključnih institucija u BiH, što bi rezultiralo napretkom u oblasti zaštite ličnih podataka općenito, a posebno u Tužilaštvu BiH. Procjena stanja u oblasti zaštite ličnih podataka ključni je preduslov da Eurojust donese odluku o početku pregovora sa Bosnom i Hercegovinom za zaključivanje operativnog Sporazuma. Dakle, stanje zaštite ličnih podataka, prije svega u pogledu usklađenosti domaćeg zakonodavstva sa evropskim, kapaciteti Agencije i njena učinkovitost, kao i određeni stepen zaštite ličnih podataka u Tužilaštvu BiH. S tim u vezi, Tužilaštvo BiH imenovalo je jednog predstavnika za saradnju sa Agencijom. Održan je jedan sastanak između predstavnika Tužilaštva BiH i predstavnika Agencije, te sastanak sa Glavnom tužiteljicom Tužilaštva BiH.

U ovom izvještajnom periodu, uz podršku projekta IPA 2017, provedene su aktivnosti na nivou Ekspertne grupe za pripremu rada u fazi predpregovaranja Sporazuma o saradnji između Eurojust-a i BiH. Prva aktivnost je održavanje sastanka predstavnika Tužilaštva BiH, Ministarstva pravde BiH i Agencije sa predstavnicom Eurojust-a zaduženom za zaštitu ličnih podataka 14.01.2019. Na ovom sastanku predstavnica Eurojust-a je održala prezentaciju „Uloga i obaveze službenika za zaštitu ličnih podataka i njihova saradnja sa institucijom za zaštitu podataka u svijetlu novog pravnog okvira u BiH.“, nakon koje su predstavnici institucija Bosne i Hercegovine prezentirali stanje na području zaštite ličnih podataka.

Na osnovu informacija i zaključaka sa ovog sastanka Ministarstvo pravde BiH je uputilo Vijeću ministara BiH informaciju o trenutnom statusu i planiranim aktivnostima vezano za pripremu za predpregovaračku fazu za pregovaranje sporazuma o saradnji između Eurojust-a i Bosne i Hercegovine, sa prijedlogom zaključaka.

Vijeće ministara BiH je 19.09.2019, razmatralo Informaciju o trenutačnom statusu i planiranim aktivnostima u vezi s pripremom za pretpregovaračku fazu za pregovore o Sporazumu o saradnji između EUROJUST-a i Bosne i Hercegovine, te je s tim u vezi zadužilo Agenciju da Vijeću ministara BiH uputi slijedeće materijale i to: Zahtjev za izmjenu Pravilnika o uslovima nabavke i korištenja vozila, Zahtjev za dodatne prostorije za smještaj Agencije i zahtjev za saglasnost za zapošljavanje (zanavljanje radnih mjesta) i popunjenu tabelu sa jasnim razlozima traženja saglasnosti.

Agencija je dostavila zahtjev, koji se odnosi na dodatne prostorije za smještaj Agencije pri čemu je podsjetila na ranije zahtjeve Agencije i zaključke Vijeća ministara BiH, koji je 2018. godine obavezao Službu za zajedničke poslove institucija BiH, da osigura dodatni prostor za smještaj Agenciji, što nikada nije realizirano.

Kada je u pitanju zahtjev za izmjenu Pravilnika o uslovima nabavke i korištenja službenih vozila, Agencija je u dopisu Vijeću ministara BiH naglasila da je takav zahtjev upućen 2016. godine i da je isti još uvijek aktivan te da kao takav bude uvršten u dnevni red.

Postupajući po trećem zaključku Vijeća ministara BiH, koji se odnosio na zahtjev za zapošljavanje Agencija je provela cijeli postupak i na kraju dobila negativno mišljenje Ministarstva finansija i trezora. Zaključak Vijeća ministara BiH i mišljenje Ministarstva finansija i trezora ne korespondiraju i to ne bi za Agenciju bio problem da u vezi sa tim nije bespotrebno gubila resurse.

Druga aktivnost na nivou ekspertne grupe je održavanje drugog sastanka u junu mjesecu uz posredovanje i aktivno učestvovanje predstavnice projekta IPA 2017. Uz uobičajenu diskusiju i razmjenu stavova po pitanju unaprijeđenja zaštite ličnih podataka, prvenstveno u Tužilaštvu BiH, stanja sa kapacitiranošću Agencije te statusu Prijedloga zakona o zaštiti ličnih podataka, usvojen je zaključak da „iako se zakasnilo sa zaključenjem sporazuma sa Eurojust-om prema važećoj regulativi EU, potrebno je nastaviti ulagati napore ka ispunjavanju uslova predpregovaračke faze, kako bi se iznašao modalitet za formaliziranje saradnje između Eurojust-a i Bosne i Hercegovine“.

Kao veoma značajnu aktivnost u izvještajnom periodu ističemo i studijsku posjetu Europol-u i Eurojust-u, organiziranu u okviru projekta IPA 2017 godine, u kojoj su učestvovali po jedan predstavnik Agencije i Tužilaštva BiH, zajedno sa predstavnicima istih organa iz R. Srbije i Crne Gore. Posjeta Europol-u i Eurojust-u je bila veoma korisna radi upoznavanja sa značajem zaštite ličnih podataka u ovim evropskim organizacijama a što je potvrdilo naša ranija saznanja da je odgovarajuća nivoa zaštite ličnih podataka preduslov za zaključivanje operativnog sporazuma sa Eurojust-om. Jasno su istaknuti uslovi koje je potrebno ispuniti od strane Bosne i Hercegovine a odnose se na novi pravni okvir iz oblasti zaštite ličnih podataka usklađen sa novousvojenim evropskim propisima, nezavisnost nadzornog organa za zaštitu ličnih podataka i njegov rad te postignut određeni stepen zaštite ličnih podataka u Tužiteljstvu BiH, kao nadležnom tužilaštvu za predmete koji mogu biti predmet saradnje i razmjenu ličnih podataka sa Eurojust-om.

Ovdje je značajno istaći činjenicu da Bosna i Hercegovina nije iskoristila prigodu da dođe do potpisivanja sporazuma sa Eurojust-om dok je to odlučivanje bilo u okviru te organizacije. Naime, Uredbom 2018/1727 Evropskog parlamenta i Vijeća od 14. novembra 2018. o Agenciji Evropske unije za saradnju u krivičnom pravosuđu (Eurojust) te zamjeni i stavljanju izvan snage Odluke Vijeća 2002/187/PUP sada tu odluku u propisanoj proceduri donosi Evropska komisija odlukom o adekvatnosti kojom bi ista odlučila da Bosna i Hercegovina osigurava primjereni nivo zaštite operativnih ličnih podataka.

Zabrinjava činjenica da je Bosna i Hercegovina jedina u regiji koja nema potpisan sporazum sa Eurojust-om.

2.4 Problemi u radu Agencije

Kao i ranije, u ovom Izvještaju navodimo probleme sa kojima se Agencija suočava u svom radu, a koji se odnose na donošenje novog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji, nabavci službenog vozila za inspeksijske nadzore i u vezi smještajnih kapaciteta ponavljajući sve što je bilo navedeno i u ranijim izvještajima, budući da nijedan od istaknutih problema nije riješen.

Od samog osnivanja, Agencija je imala potporu Parlamentarne skupštine BiH i Vijeća ministara BiH i shodno njenoj nezavisnosti, Agencija predstavlja resurs Parlamentarne skupštine BiH. Međutim, u posljednjih nekoliko godina, određene odluke i postupci Vijeća ministara BiH utječu na rad Agencije, te otežavaju i dovode u pitanje njen zakonit rad.

U Izvještajima za 2016. i 2017. i 2018. godinu upoznali smo Parlamentarnu skupštinu BiH i javnost o problemima koji dovode u pitanje zakonitost rada Agencije. Podsjećamo, radilo se o sljedećem:

1. Agencija je 2013. godine pokrenula proceduru donošenja novog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji. Razlozi za izradu novog Pravilnika su usklađivanje sa Odlukom o principima

za utvrđivanje unutrašnje organizacije organa uprave BiH i Odlukom o razvrstavanju radnih mjesta i kriterija za opis poslova radnih mjesta u institucijama BiH.

Vodeći računa o nadležnostima i obimu rada Agencije, kao i ograničavajućim finansijskim sredstvima, predloženim Pravilnikom broj izvršioca u Agenciji ostao je isti, ali je promijenjena struktura zaposlenih, i to na način da je smanjen broj zaposlenika, a povećan broj državnih službenika. Agencija je, nakon provedenih aktivnosti, 19.05.2016. dostavila Prijedlog pravilnika Vijeću ministara BiH, na saglasnost.

Generalni sekretariat Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, dana 06.12.2019, obavijestio je Agenciju o zaključku Vijeća ministara BiH, sa 178. sjednice održane 12.11.2019, kojim je dalo saglasnost na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Agencije, uz prihvaćenu korekciju ministra finansija i trezora Bosne i Hercegovine da se ukine radno mjesto referent - šef pisarnice. Ova i ovakva saglasnost Vijeća ministara BiH je neprovodiva te onemogućava Agenciju da na zakonit način donese Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji. Naime, u skladu sa relevantnim odredbama Zakona o upravi pravilnik o unutrašnjoj organizaciji samostalne upravne organizacije donosi rukovodilac samostalne upravne organizacije, uz saglasnost Vijeća ministara BiH. Također, rukovodilac je dužan da obezbijedi zakonito i učinkovito obavljanje poslova, donosi propise i izdaje druge akte za koje je ovlašten. Upravo držeći se ovlaštenja a vodeći računa i o odgovornosti, predložen je pravilnik kako bi osigurao racionalan i efikasan rad Agencije. S druge strane Vijeće ministara BiH, s obzirom na suštinu saglasnosti u postupcima kod donošenja akata od strane više organa, nije ovlašten da se u meritumu na ovakav način mijesha u određena rješenja. Zakonito bi bilo da Vijeće ministara BiH nije dalo saglasnost i to obrazložilo nakon čega bi direktor Agencije mogao predložiti novo rješenje.

Nadalje, pukim ukidanjem mjesta šef pisarnice otvoreno je više pitanja i problema. Ostaje neriješeno pitanje ko će izvršavati poslove koji su Prijedlogom pravilnika dodijeljeni šefu pisarnice. Problem se pojavljuje što je na ovaj način nemoguće ukinuti ovo mjesto, jer se ne radi o poziciji koja ima više izvršilaca, gdje bi to bilo izvodljivo. Prijedlogom pravilnika predviđeno je 45 izvršilaca, a ukidanjem mjesta šefa pisarnice taj broj bi se smanjio na 44. Osim toga, ukidanjem mjesta šefa pisarnice ukida se i unutrašnja organizaciona jedinica. Pravilnikom se obrazuje posebna unutrašnja organizaciona jedinice u okviru Sektora za administraciju a to je Pisarnica i dodjeljuju joj se nadležnosti. Nameću se pitanja šta uraditi sa Pisarnicom i sa poslovima dodijeljenim istoj?

O problemima nastalim nakon što je Vijeće ministra BiH dao saglasnost na Prijedlog pravilnika o unutrašnjoj organizaciji bez radnog mjesta šef pisarnice, Agencija je informisala Vijeće ministara BiH o naprijed navedenim problemima i predložila da ponovo razmotri Prijedlog pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Agencije i da u cjelosti da saglasnost na isti.

2. Vijeće ministara BiH usvojilo je Pravilnik o uslovima nabavke i načinu korištenja službenih vozila u institucijama BiH u kojem za Agenciju nisu predviđena vozila za inspeksijski nadzor. Agencija raspolaže sa tri službena vozila, što ne odgovara njezinim potrebama. Naime, Pravilnikom je predviđeno da Agencija može samo raspolagati već postojećim brojem i kategorijom vozila, te da pravo korištenja imaju Direktor, Zamjenik direktora i u svrhe kurirsko - administrativnih poslova. Ovakvo rješenje dovodi u pitanje obavljanje osnovne djelatnosti Agencije. Treba imati u vidu činjenicu da prvo ovlaštenje Agencije, propisano članom 40. stav (2) tačka a) Zakona je da „putem inspekcije vrši nadzor nad ispunjavanjem obaveza propisanih ovim zakonom“. U članu 2. stav (2) Pravilnika definisano je da su „službena specijalizirana vozila“ i vozila za obavljanje „... i inspeksijskih

aktivnosti...“. Samim tim, po automatizmu, u članu 13. Pravilnika, gdje su nabrojane institucije BiH koje obavljaju inspeksijske poslove, trebalo je navesti i Agenciju. Zbog čega to nije urađeno, nije poznato. Agencija je ovo pokušala ispraviti, ali bezuspješno, jer Ministarstvo finansija i trezora BiH to onemogućava. Sadašnja situacija je neodrživa, jer je Agencija onemogućena da izvršava jedno od svojih osnovnih ovlaštenja, čime se dovodi u pitanje opravdanost njenog postojanja. Nadalje, tu su postupci pred sudovima za prekršaje, obuke, razni sastanci i skupovi i slično, na kojima je neophodno učestvovanje predstavnika Agencije. Uštede, na šta se poziva Ministarstvo finansija i trezora BiH, ne mogu dovoditi u pitanje zakonit rad institucija i nije nam jasan pravi razlog za njegovo negativno mišljenje. Agencija ne spori da su implementacijom Pravilnika učinjene uštede, naprotiv, podržavamo svaki oblik štednje u javnom sektoru, ako je to realno i razumno.

3. Vijeće ministara BiH je na 46. sjednici, održanoj 3.3.2016. zaključilo da su sve institucije BiH iz nadležnosti Vijeća ministara BiH, prije raspisivanja oglasa radi popune upražnjenih ili novih radnih mjesta, obavezne pribaviti saglasnost Vijeća ministara BiH.

Zakonima o izvršenju budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH od 2016. godine, određeno je da Agencija ima 27 zaposlenih. U tom periodu kako je to neavedeno u prethodnim izvještajima Agencija je ostala bez tri državna službenika. Međutim, Agenciji su se onemogućavala zaposlenja na osnovu zaključka Vijeća ministara BiH što predstavlja kršenje Zakona o izvršenju budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH.

Dobrom voljom Agencije za državnu službu BiH, krajem 2019. godine, Agencija je dobila tri državna službenika koja su nedostajala. Ovim naravno nisu riješeni problemi Agencije s obzirom na procenat popunjenosti, što proizilazi iz navoda iz tačke 3.2 ovog Izvještaja.

4. Nadalje, problemi Agencije sa kancelarijskim prostorom nisu riješeni. Vijeće ministara BiH, na 130. sjednici održanoj 18.1.2018. usvojilo je Odluku o raspodjeli kancelarijskog prostora za smještaj institucija BiH u ulici Dubrovačka broj 6. u Sarajevu. Predmetnom Odlukom Agenciji je dodijeljeno 11 kancelarija, na četvrtom spratu objekta „B“, i jedna arhivska prostorija, ukupne površine 308,69 m². Međutim, zbog neodgovarajućeg i nedovoljnog prostora, Agencija radi u otežanim uslovima.

Podsjećamo, prema Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji, Agencija se sastoji od četiri osnovne i šest unutrašnjih organizacijskih jedinica. Od rukovodećih pozicija popunjene su pozicije Direktora, Zamjenika direktora, tri pomoćnika direktora i dva šefa odsjeka. Po prirodi posla, rukovođenje podrazumijeva i usmenu komunikaciju sa saradnicima i optimalno bi bilo imati zasebnu kancelariju za rukovodeće službenike, a što je sada nemoguće postići. Navodimo, kao primjer, sadašnjeg rješenja gdje Šef Odsjeka za inspeksijski nadzor i prigovore radi u jednoj kancelariji sa pet saradnika koji rade najsloženije i najodgovornije poslove iz nadležnosti Agencije. U istoj prostoriji zaprimaju se i prigovori građana što je nedopustivo, jer podnošenje prigovora građana podrazumijeva diskreciju i posebnu prostoriju, kao i telefon za Help Desk. Dakle, Agencija nema minimalne uslove za zakonit i profesionalan rad.

Imajući u vidu gore navedene činjenice, očekujemo da će Parlamentarna skupština BiH podržati Agenciju u prevladavanju navedenih problema.

III. RAD AGENCIJE ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA U BOSNI I HERCEGOVINI

3.1 Nadležnosti Agencije

Agencija je samostalna upravna organizacija osnovana da bi osigurala zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini. U tom smislu, članom 40. Zakona definisane su nadležnosti Agencije:

- nadgledanje provođenja odredbi ovog Zakona i drugih zakona o obradi ličnih podataka;
- postupanje po podnesenim prigovorima nosioca podataka;
- podnošenje Parlamentarnoj skupštini BiH godišnji Izvještaj o zaštiti ličnih podataka, koji treba da bude dostupan javnosti;
- praćenje uslova za zaštitu ličnih podataka davanjem prijedloga za usvajanje ili izmjenu zakona koji se odnose na obradu ličnih podataka, te davanje mišljenja s prijedlozima tih zakona i staranje o ispunjavanju kriterija zaštite podataka koji proističu iz međunarodnih sporazuma obavezujućih za Bosnu i Hercegovinu.

3.2 Ovlaštenja Agencije

U cilju uspješnog obavljanja poslova i zadataka, zakonodavac je Agenciji dao sljedeća ovlaštenja:

- putem inspekcije obavlja nadzor nad ispunjavanjem obaveza propisanih ovim Zakonom;
- vodi Centralni registar;
- prima primjedbe i prigovore građana koje se odnose na kršenje ovog Zakona;
- donosi provedbene propise, smjernice ili druge pravne akte, u skladu sa Zakonom;
- nalaže blokiranje, brisanje ili uništenje podataka, privremenu ili trajnu zabranu obrade,
- upozorava ili opominje kontrolora;
- izriče kazne u prekršajnom postupku, odnosno podnosi zahtjev za pokretanje postupka u skladu sa ovim Zakonom;
- daje savjete i mišljenja u vezi sa zaštitom ličnih podataka;
- saraduje sa sličnim organima u drugim državama;
- obavlja i druge dužnosti propisane Zakonom;
- obavlja nadzor nad iznošenjem ličnih podataka iz BiH.

Ova ovlaštenja stvaraju realnu pretpostavku da se Agencija primjereno bavi zaštitom ličnih podataka. Agencija u ocjeni zakonitosti obrade ličnih podataka u svakom konkretnom slučaju mora u potpunosti da odgovori na četiri pitanja, i to:

1. *Je li došlo do miješanja u ovo pravo,*
2. *Je li miješanje u skladu sa Zakonom,*
3. *Obavlja li se obrada u svrhu ostvarenja jednog od legitimnih ciljeva,*
4. *Je li miješanje neophodno i proporcionalno u demokratskom društvu.*

3.3 *Nezavisnost i kapaciteti Agencije*

Nezavisnost Agencije jedan je od ključnih radnjih za realizovanje međunarodno preuzetih obaveza i za efikasan i pravilan rad Agencije. Potpuna nezavisnost Agenciji daje joj legitimitet da se bavi povjerenim poslovima. Značaj nezavisnosti Agencije, kao jednog od ključnih instituta zaštite ličnih podataka, nameće potrebu da se u svakom Izvještaju o zaštiti ličnih podataka dâ osvrt i na ovaj segment.

Prije svega, nadzorni organ mora imati nezavisnu organizaciju. Član 35. Zakona, stavovi (1) i (2) propisuju „Agencija je samostalna upravna organizacija osnovana da bi se osigurala zaštita ličnih podataka, na čijem je čelu direktor“ i „Agencija djeluje potpuno nezavisno u izvršavanju dužnosti koje su joj povjerene“. Direktor i zamjenika direktora Agencije imenuje Parlamentarna skupština BiH, koja ih može suspendirati i razriješiti prije isteka mandata u taksativno nabrojanim okolnostima u članu 45. Zakona. Ovim rješenjem ojačan je legitimitet Agencije iza koga stoji Parlamentarna skupština BiH. Agencija ne podnosi Izvještaj o radu Parlamentarnoj skupštini BiH, već Izvještaj o zaštiti ličnih podataka, čime se želi spriječiti utjecaj na Agenciju. To ni u kom slučaju ne isključuje odgovornost i profesionalnost u radu Agencije, već ih ojačava. Nezavisnost za sobom povlači zabranu obavljanja bilo kojih profitabilnih djelatnosti i drugih djelatnosti koje bi mogle ugroziti uvjerenje u njenu nezavisnost. Naglašavamo pojam „uvjerenje“ koji spada u subjektivni sud pojedinca o nezavisnosti Agencije i koji je samim tim posebno zahtijevan. Nezavisnost i odgovornost su u direktnoj proporciji i funkcionisaju po sistemu spojenih posuda – što je veća nezavisnost, to je i veća odgovornost.

Finansijska nezavisnost Agencije, kao posebnog budžetskog korisnika, osigurana je članom 36. Zakona, koji reguliše da se sredstva potrebna za finansiranje rada Agencije osiguravaju iz Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH. Međutim, sam postupak usvajanja Zakona o budžetu otvara mogućnosti utjecaja na Agenciju, te bi, u tom dijelu, bilo potrebno osigurati veći utjecaj Parlamentarne skupštine BiH.

Zaposleni u Agenciji imaju status državnih službenika i zaposlenika. Problem predstavlja sadašnje rješenje u Zakonu o državnoj službi u institucijama BiH, gdje se u postupku prijema državnih službenika kao glavna institucija nalazi Agencija za državnu službu. Učestvovanje direktora je simbolično što je svakako neprihvatljivo i negativno utječe na nezavisnost Agencije. Zakonom o državnoj službi u institucijama BiH propisano je da su od njegove primjene izuzeti zaposleni u Centralnoj banci BiH i u Uredu ombudsmana za ljudska prava u BiH. Međutim, nameće se princip pitanje zbog čega samo ove dvije institucije. Državni službenici Agencije postupaju u predmetima gdje se kao kontrolor pojavljuje Agencija za državnu službu, što dovodi u pitanje njihovu nepristrasnost.

Agencija nije klasični organ uprave, jer je njen glavni zadatak da nadzire provođenje zakona kojima je regulisana obrada i zaštita ličnih podataka, što podrazumijeva ocjenu zakonitosti obrade ličnih podataka. Ovo su samo neki od osnova i parametara po kojima se Agencija bitno razlikuje od drugih upravnih organizacija i ona svakako treba biti pozicionirana u nezavisni organ u punom kapacitetu u svim zakonima koji regulišu to pitanje.

Agencija mora imati kapacitete za izvršavanje povjerenih nadležnosti i ovlaštenja. Trenutno Agencija nema potrebne kapacitete (broj zaposlenih, budžet, smještaj, vozila i sl.), da bi zakonito i učinkovito obavljala poslove koji su joj povjereni. Aktivnosti poput inspekcijskih nadzora, postupaka po prigovorima, mišljenja, izdavanja prekršajnih naloga, učestvovanje u postupcima pred

sudovima, održavanje Centralnog registra i drugo, vrlo su zahtjevne i podrazumijevaju dovoljne kapacitete.

Agencija je ovlaštena da izdaje autoritativne naloge. Kada Agencija uoči nezakonitu obradu ličnih podataka, nalaže mjere koje je kontrolor dužan da poduzme u određenom roku i da o tome informiše Agenciju. Isti član propisuje da Agencija može da zahtijeva od kontrolora ili obrađivača da joj dostavi informaciju ili dozvoli uvid u bilo koji dokument i evidenciju u kojima mogu da budu lični podaci. Agencija ima pravo da uđe u prostorije u kojima se vrši obrada ličnih podataka, državne i službene tajne ne predstavljaju prepreku za Agenciju, dok su javni organi obavezna da Agenciji, na njen zahtjev, pruže pomoć u vršenju njene nadležnosti. Naravno, ovo je na odgovarajući način praćeno prekršajnim odredbama. Rješenja Agencije su konačna i mogu biti predmet ocjene samo u upravnom sporu pred Sudom BiH.

Jedna od zakonskih obaveza Agencije je da prati stanje u oblasti zaštite ličnih podataka i da s tim u vezi daje prijedloge, inicijative i mišljenja. U proteklom periodu Agencija je to i radila. Međutim, postoji problem jer predlagatelji propisa kojima se reguliše zaštita ličnih podataka, u pravilu, ne dostavljaju prijedloge Agenciji na mišljenje, pošto to nije sustavno riješeno.

U okviru komunikacije sa javnošću, širenje znanja o zaštiti ličnih podataka jedan je od osnovnih instrumenata koji omogućavaju učinkovitost rada svakog nadzornog organa koje se bavi zaštitom ličnih podataka. Agencija aktivno radi na promociji prava koja proizlaze iz zaštite ličnih podataka, te redovito izvještava javnost o svojim aktivnostima.

3.4 Inspekcijski nadzori

Izvršeno je ukupno 16 vanrednih inspekcijskih nadzora.

3.4.1 Redovni inspekcijski nadzori

U izvještajnom periodu nije bilo redovnih i revizijskih inspekcijskih nadzora.

Redovni inspekcijski nadzori se vrše su na osnovu Godišnjeg plana rada inspekcijskih nadzora, u skladu sa kojim se donose mjesečni planovi rada. Godišnji plan inspekcijskih nadzora donosi se sa ciljem kontrolisanja tačno određenih sektora. U ovom izvještajnom periodu nisu planirani inspekcijski nadzori s obzirom da su inspektori rješavali postupke po prigovorima i obavljali druge poslove iz nadležnosti Agencije. Radna mjesta višeg stručnog saradnika za postupke po prigovoru u Agenciji su popunjena tek u novembru 2019 godine.

3.4.2 Revizijski inspekcijski nadzori

Tokom 2019. godine nisu vršeni revizijski inspekcijski nadzori. Jedini razlog za to je nedostatak kadrova, što predstavlja ozbiljan problem u učinkovitosti Zakona odnosno rada Agencije.

3.4.3 Vanredni inspekcijski nadzori

Izvršeno je ukupno 16 vanrednih inspekcijskih nadzora.

Vanredni inspekcijski nadzori izvršeni su u postupku po prigovoru nosioca ličnih podataka i po službenoj dužnosti, kada su okolnosti konkretnog slučaja zahtijevale provođenje inspekcijskog nadzora, radi utvrđivanja činjenica i okolnosti značajnih za rješavanje postupka.

a) Kontrolori kod kojih je izvršen vanredni inspekcijski nadzor u postupku po prigovoru su:

1. JU Srednjoškolski centar „Istočna Ilidža“ Istočno Sarajevo. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada ličnih podataka putem videonadzora;
2. KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o Sarajevo. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada kopije kupoprodajnog ugovora u svrhu prijave novog korisnika usluge;
3. KJKP „Toplane–Sarajevo“ d.o.o Sarajevo. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada kopije kupoprodajnog ugovora u svrhu prijave novog korisnika usluge;
4. JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo- Elektrodistribucija Sarajevo. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada kopije kupoprodajnog ugovora u svrhu prijave novog korisnika usluge;
5. Renata Jeličić s.p. Obeliks Banjaluka. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada ličnih podataka putem videonadzora nad stambeno-poslovnim objektima u Banjaluci;
6. „Higracon“ d.o.o. Sarajevo. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada ličnih podataka putem video nadzora u kancelarijama preduzeća;
7. Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada otiska prsta zaposlenih u svrhu kontrole prisustva na poslu;
8. Bosmal Arjaan by Rotana Hotel u Sarajevu. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada ličnih podataka putem audio i videonadzora u prostorijama hotela;
9. Predstavnik etažnih vlasnika u stambenoj zgradi na adresi Ejuba Ademovića, u Sarajevu. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada ličnih podataka putem videonadzora i elektronskog sistema kontrole pristupa garažnom i parking prostoru;

b) Kontrolori kod kojih je izvršen vanredni inspekcijski nadzor u postupku po službenoj dužnosti su:

1. Turistička zajednica Kantona Sarajevo. Predmet inspekcijskog nadzora bila je uspostava zbirke ličnih podataka, izvršavanja obaveza iz Zakona, te obrade ličnih podataka stranaca putem web aplikacije www.ks.prijava.ba;
2. Kantonalna uprava civilne zaštite Sarajevo. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada ličnih podataka putem videonadzora;
3. Poljoprivredno-prehrambeni fakultet Sarajevo. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada ličnih podataka studenata;
4. JU Osnovna škola „Hrasno“ u Sarajevu. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada ličnih podataka o neprihvatljivom ponašanju učenika;
5. JP BH Pošta d.o.o. Sarajevo. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada ličnih podataka putem videonadzora;
6. BH-Gas d.o.o Sarajevo. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada ličnih podataka radnika društva;
7. Intesa Sanpaolo banka d.d. BiH u Sarajevu. Predmet inspekcijskog nadzora bila je obrada potpisa klijenata, uz upotrebu elektronskog uređaja;

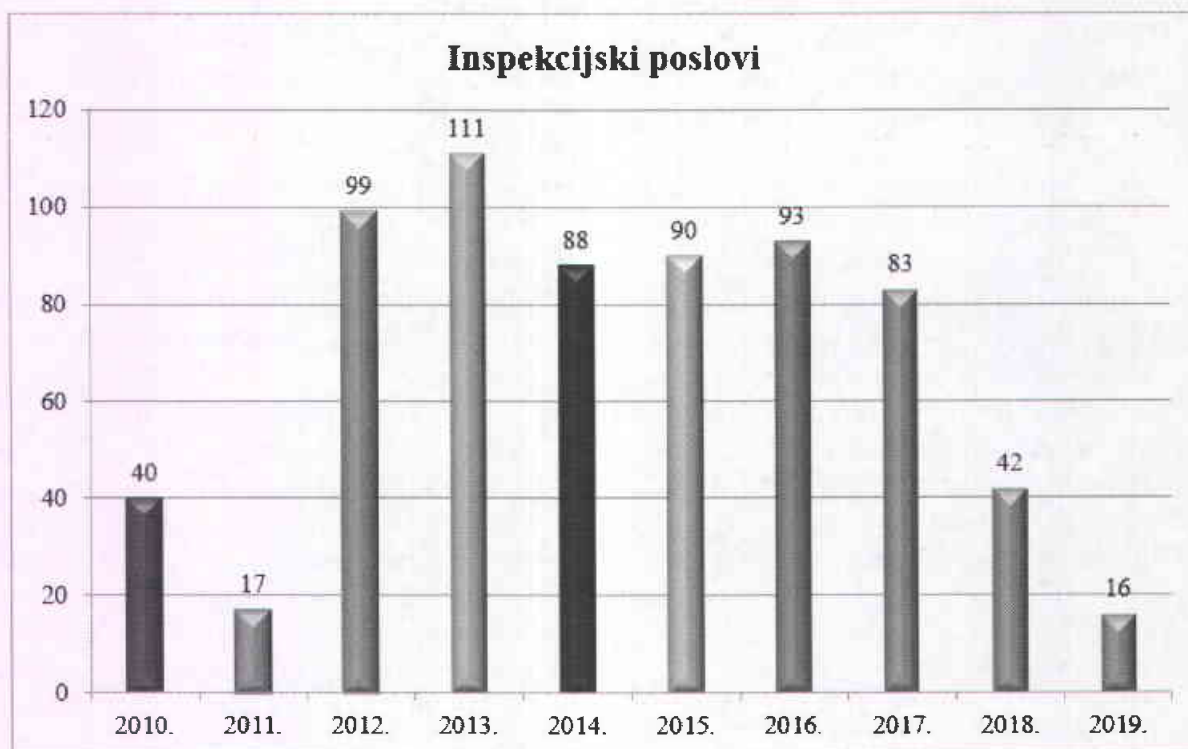
3.4.4 Žalbe kontrolora

Na rješenje inspektora doneseno u postupku vanrednog inspekcijskog nadzora, kontrolor može izjaviti žalbu Direktora Agencije kao drugostepenom organu.

U izvještajnom periodu nije bilo takvih žalbi.

3.4.5 Usporedni podaci inspekcijskih poslova 2010 - 2019

INSPEKCIJSKI POSLOVI										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ukupno	40	17	99	111	88	90	93	83	42	16
Redovni	15	12	34	53	43	53	56	53	14	0
Revizijski	21	1	2	1	2	1	1	0	0	0
Vanredni	4	4	63	57	43	36	36	30	28	16
Žalbe	3	2	14	8	2	1	4	0	0	0



3.5 Prigovori

Pravo na prigovor propisano je u članu 30. Zakona. Svaki nosilac ličnih podataka, fizičko lice na koje se podaci odnose, ima pravo podnijeti prigovor Agenciji kada sazna ili posumnja da je kontrolor ili obrađivač podataka povrijedio njegovo pravo ili da postoji direktna opasnost za povredu prava.

3.5.1 Rješavanje po prigovorima

Zaprimljena su 133 prigovora. Riješena su 94 prigovora od toga je u potpunosti usvojen 51 prigovor dok je djelimično usvojeno osam prigovora. Odbijeno je 15 prigovora. Doneseno je 18 zaključaka, kojim su okončani postupci po prigovoru, zbog nenadležnosti ili neurednosti podneska, jedan prigovor je dostavljen u rad nadležnom organu i po jednom prigovoru je dostavljen odgovor.

U izvještajnom periodu ostalo je neriješeno 39 prigovora.

3.5.2 Prigovori protiv kontrolora iz javnog sektora

Protiv kontrolora iz javnog sektora podnesena su 64 prigovora. Usvojena su 22 prigovora.

• **Kontrolori protiv kojih su prigovori usvojeni kao osnovani:**

1. JP „RTV Zenica“ d.o.o. Zenica, obrada ličnih podataka putem videonadzora u prostorijama redakcije, režije i montaže;
2. Federalne uprave civilne zaštite i „EYOF 2019“ d.o.o., obrada ličnih podataka u svrhu akreditacije i elektronske registracije za EYOF 2019;
3. Osnovnog suda u Višegradu, Opštinskog suda u Goraždu i društva BH Telecom d.d. Sarajevo – Direkcija Goražde, obrada ličnih podataka u izvršnom postupku;
4. JU OŠ „Cazin II“ iz Cazina, obrada uvjerenja o nevođenju krivičnog postupka, uvjerenja o nekažnjavanju za krivično djelo i uvjerenja o nekažnjavanju za privredni prestup u konkursnim procedurama;
5. Notara Samira Muslića, obrada kopije Rješenja o nasljeđivanju uz otpравak izvornika kupoprodajnog ugovora, sa podacima o imovini stranke koja nije predmet kupoprodaje;
6. Univerzitetske bolnice Foča, obrada ličnih podataka putem videonadzora u centralnoj laboratoriji Odsjeka za patologiju i citodijagnostiku;
7. JU Osnovna škola „Cazin II“, obrada uvjerenja o nevođenju krivičnog postupka od svih kandidata koji su se javili na javni konkurs za izbor i imenovanje direktora Škole i uvjerenja o nekažnjavanju za krivično djelo i privredni prestup od izabranog kandidata;
8. JP „Grijanje“ d.o.o. Zenica, Opštinskog suda u Zenici i Opštinskog suda u Sarajevu, obrada ličnih podataka izvršenika u izvršnim postupcima radi naplate novčanih potraživanja za pružene usluge;
9. KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo, obrada ličnih podataka o zdravstvenom stanju zaposlenika;
10. JP BH Pošta d.o.o. Sarajevo, obrada broja lične karte prigodom preuzimanja poštanske pošiljke i omogućavanja fotografisanja Dostavne knjižice;
11. Ministarstva za obrazovanje, nauku i mlade Kantona Sarajevo, obrada ličnih podataka o članstvu u sindikatu;

12. JU „Djeca Sarajeva“ p.o. Sarajevo, obrada ličnih podataka djece i njihovih roditelja na službenoj internet stranici JU „Djeca Sarajeva“ p.o. Sarajevo;
13. Kantonalne uprave za inspeksijske poslove Sarajevo, obrada ličnih podataka o imenu i prezimenu podnosioca prijave Opštini Novo Sarajevo;
14. JU za medicinsku rehabilitaciju i banjско liječenje-Liječilište „Reumal“ Fojnica, zadržavanje lične karte za vrijeme boravka u liječilištu;
15. Centralne banke BiH, obrada ličnih podataka putem videonadzora u disciplinskom i drugim postupcima;
16. JU Osnovna škola „Džemaludin Čaušević“ Sarajevo, obrada ličnih podataka putem video nadzora.
17. Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, obrada ličnih podataka o imenu i prezimenu i adresi stanovanja podnosioca prijave u rješenju po prijavi;
18. Kantonalnog tužilaštva Sarajevo, obrada otisaka prstiju u svrhu vođenja evidencije prisustva zaposlenika;
19. Stručne službe za zajedničke poslove Kantona Sarajevo, obrada ličnih podataka putem videonadzora i davanja snimaka video nadzora MUP-u Kantona Sarajevo radi provođenja disciplinskih postupaka;
20. Kantonalnog tužilaštva Zeničko-dobojskog kantona, obrada jedinstvenog matičnog broja podnosioca zahtjeva za slobodan pristup informacijama;
21. Z.P. „Elektrodistribucija“ Pale, Poreske uprave Federacije BiH, obrada kopije presude o razvodu braka u svrhu utvrđivanja identiteta prigodom zaključenja ugovora;
22. Univerziteta u Tuzli, dostavljanje nacрта Ugovora o angažovanju zaposlenih nastavnika, uz poziv za redovne sjednice Senatu;

3.5.3 Prigovori protiv kontrolora iz privatnog sektora

Protiv kontrolora iz privatnog sektora podneseno je 69 prigovora. Usvojeno je 27 prigovora.

• Kontrolori protiv kojih su prigovori usvojeni kao osnovani:

1. „FIS“ d.o.o. Vitez, obrada ličnih podataka putem videonadzora;
2. Fizička lica, obrada ličnih podataka iz radno-pravnih odnosa drugih lica na blogu;
3. Društva Eos Matrix d.o.o. Sarajevo, obrada ličnih podataka pribavljenih od strane Porezne uprave FBiH;
4. Fizička lica X.X. iz Vitanovića, Brčko, obrada ličnih podataka putem videonadzora;
5. Raiffeisen bank d.d. BiH, obrada ličnih podataka u svrhu direktnog marketinga;
6. Advokatskog društva „Adil Lozo i drugi“ d.o.o. iz Travnik, obrada ličnih podataka o adresi stanovanja članova Upravnog odbora Zavoda PIO FBiH;
7. Mikrokreditne fondacije „Sunrise“ Sarajevo, obrada ličnih podataka u Centralnom registru kredita poslovnih subjekata i fizičkih lica;
8. Telemach d.o.o., obrada ličnih podataka u javnom telefonskom imeniku kompanije Telemach;
9. Alumina d.o.o. Zvornik, obrada ličnih podataka u internim glasilima o ishodu sudskog postupka te dostavljanja istih zaposlenicima i drugim licima putem elektronske pošte;
10. Agencije za promotivne usluge www.visoko.co.ba, obrada ličnih podataka na web portalu www.visoko.co.ba;
11. Bio-Vitalis d.o.o. Banjaluka, obrada ličnih podataka u svrhu direktnog marketinga;
12. Tvrtke „San“ d.o.o. Banja Luka, obrada jedinstvenog matičnog broja u ugovoru o isporuci toplotne energije;

13. UNIQA osiguranja d.d. Sarajevo, nedostavljanja detaljnih informacija nosioca podatka o obradi ličnih podataka;
14. Higrakon d.o.o. Sarajevo, obrada ličnih podataka putem videonadzora na poslovnom objektu;
15. Fizičkih lica X.X. i X.X. iz Velike Kladuše, obrada ličnih podataka putem videonadzora na porodičnoj kući i objava tih snimaka na portalu vk.portal.ba;
16. Fizička lica X.X. iz Sarajeva, obrada ličnih podataka putem videonadzora na stambenom objektu;
17. UniCredit Bank d.d. Mostar, obrada kopije lične karte i zahtijevanja saglasnosti za obradu ličnih podataka na obrascu „Zahtjev za izmjenu klijenta fizičkog lica-rezident“;
18. Fizičko lice X.X. iz Sarajeva, obrada ličnih podataka putem videonadzora, na stambenom objektu u izgradnji;
19. Telemach d.o.o. Sarajevo, davanje podataka o dugovanju ocu korisnika pružene usluge;
20. Raiffeisen Bank d.d. BiH, obrada ličnih podataka u svrhu direktnog marketinga;
21. Fizička lica iz Banja Luke, obrada ličnih podataka putem videonadzora;
22. Raiffeisen Bank d.d. BiH, obrada presude o razvodu braka u svrhu utvrđivanja identiteta;
23. Predsjednika Kućnog savjeta stambene zgrade u Zenici, obrada ličnih podataka putem videonadzora u zgradi;
24. Fizičko lice iz Gornjeg Osoja, Travnik, obrada o podataka putem videonadzora instalisanog na stambenom objektu;
25. Fizičko lice iz Kraševa, Tešanj, obrada ličnih podataka putem video-nadzora na stambenom objektu;
26. Raiffeisen Bank d.d. BiH, obrada netačnih podataka o kreditnom zaduženju u Centralnom registru kredita;
27. Fizičko lice iz Sarajeva, obrada ličnih podataka putem videonadzora iznad ulaznih vrata stana;

3.5.4 Prigovori iz 2018. godine koji su okončani u izvještajnom periodu

Iz prethodne godine riješen je 61 prigovor od kojih je u potpunosti usvojeno 24 dok su djelimično usvojena četiri prigovora. Odbijeno je 26 prigovora kao neosnovano. Donesena su 3 zaključka zbog nenadležnosti a za 4 prigovora dostavljene su obavijesti da su postupci provedeni po službenoj dužnosti.

• Kontrolori protiv kojih su prigovori usvojeni kao osnovan i djelimično osnovan:

1. JU OŠ „Malta“ Sarajevo, obrada ličnih podataka maloljetnog djeteta u postupku pravdanja odsustva sa posla njegovog roditelja;
2. JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo – Elektrodistribucije i FZPIO, obrada ličnih podataka putem čeka za isplatu mirovine;
3. KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o Sarajevo, obrada kopije kupoprodajnog ugovora prigodom prijave promjene korisnika usluge;
4. Agencije za državnu službu Federacije BiH, obrada podataka o adresi elektronske pošte kandidata u elektronskoj poruci dostavljenoj grupi učesnika u konkursnim procedurama;
5. KJKP „Toplane – Sarajevo“ d.o.o Sarajevo, obrada kopije kupoprodajnog ugovora prigodom prijave promjene korisnika usluge;
6. Elektroprivrede d.o.o. Sarajevo, obrada kopije kupoprodajnog ugovora prigodom prijave promjene krajnjeg kupca električne energije;
7. Gimnazije Livno, obrada uvjerenja o nekažnjavanju od kandidata u konkursnoj proceduri;

8. Osnovne muzičke škole „Franjo S. Vilhar“ Livno, obrada uvjerenja o nekažnjavanju kandidata u konkursnoj proceduri;
9. Fonda zdravstvenog osiguranja RS, obrada ličnih podataka punomoćnika podnosioca zahtjeva u postupku refundacije troškova bolničkog liječenja;
10. Eko Toplana d.o.o. Banjaluka, obrada broja lične karte i saglasnost stanara Zajednice etažnih vlasnika sa ovjerenim potpisima, radi isključenja iz toplifikacionog sistema;
11. Federalne uprave civilne zaštite, obrada medicinske dokumentacije djeteta i prijave prebivališta, u svrhu ostvarivanja prava na naknadu u slučaju povrede na radu, nastanka teške invalidnosti ili teške bolesti državnog službenika i namještenika ili člana njegove uže porodice;
12. Eko Toplana d.o.o. Banja Luka, obrada jedinstvenog matičnog broja i saglasnosti stanara sa ovjerenim potpisima, radi isključenja iz toplifikacionog sistema;
13. JZNU Dom zdravlja „Dr Mustafa Šehović“ Tuzla, onemogućavanja pacijentu pristupa ličnim podacima o zdravstvenom stanju sadržanim u laboratorijskim nalazima;
14. Ministarstvo rada i boračko invalidske zaštite RS, zbog obrade kopije lične karte u svrhu isplate otpremnine;
15. Opštine Novi Grad Sarajevo, obrada kopije lične karte, jedinstvenog matičnog broja te dijagnoze u rješenju o priznavanju prava ratnog vojnog invalida;
16. JKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Tuzla, obrada pismenih izjava etažnih vlasnika u zahtjevu za promjenu broja članova domaćinstva korisnika usluge;
17. Opštinske izborne komisije Sokolac, obrada prigovora na službenoj internet stranici Opštine Sokolac;
18. Opštinske izborne komisije Općine Centar Sarajevo, obrada broja telefona i jedinstvenog matičnog broja u rješenju o imenovanju predsjednika i članova biračkih odbora i njihovih zamjenika;
19. Ministarstva za pitanja branitelja i invalida domovinskog rata Kantona Sarajevo, obrada jedinstvenog matičnog broja i dijagnoze u rješenju o priznavanju prava ratnog vojnog invalida;
20. Ministarstva finansija HNK, obrada ličnih podataka putem videonadzora u svrhe evidentisanja odsustva, vođenja evidencija, kontrole obavljanja ugovorenih poslova, mjera zaštite na radu i evidentisanja ulaska u službene prostorije;
21. Ministarstva komunikacija i prometa BiH, obrada uvjerenja o nevođenju krivičnog postupka uz prijavni obrazac, u konkursnoj proceduri po Javnom oglasu za izbor i imenovanje generalnog direktora i dva zamjenika u Direkciji za civilno zrakoplovstvo Bosne i Hercegovine;
22. Skupštine Zeničko-dobojskog kantona, obrada ličnih podataka na službenoj internet stranici Skupštine i Vlade Zeničko-dobojskog kantona;
23. S.P. Obeliks Banjaluka, obrada ličnih podataka upotrebom videonadzora uspostavljenog na stambeno-poslovnim objektima u Banjaluci.

3.5.5 Ponovni postupci koji su provedeni u izvještajnom periodu

Po nalogu Suda BiH, u izvještajnom periodu riješeno je 5 prigovora u ponovnom postupku i to: četiri prigovora iz 2015. godine i jedan prigovor iz 2013. godine, koji je obustavljen zbog smrti stranke.

- **Kontrolori protiv kojih su u ponovnom postupku prigovori usvojeni kao osnovani:**

Kontrolor protiv kojeg su prigovori u ponovnom postupku usvojeni kao osnovani (tri prigovora) i jedan prigovor kao neosnovan je MUP SBK/KSB i Zavod za penziono i invalidsko osiguranje FBiH, Kantonalna administrativna služba Travnik.

Apelaciono vijeće suda BiH je po zahtjevu za preispitivanje sudske odluke - presude Vijeća za upravne sporove Suda BiH, donijelo presude kojom je uvažilo zahtjeve i preinačilo presude na način da je presudilo: „Poništava se rješenje tužene Agencije za zaštitu ličnih podataka i predmet vraća tuženom na ponovno odlučivanje“.

Radi pravilnog razumijevanja ovih slučaja ukazujemo na hronološki slijed radnji od podnošenja (tri) prigovora do podnošenje tužbe i zahtjeva za preispitivanje sudske odluke:

Rješavajući po prigovoru nosioca ličnih podataka, Agencija je donijela rješenja kojim je prigovore usvojila kao osnovane.

Nezadovoljan predmetnim rješenjima MUP SBK-a pokrenuo je upravne sporove pred Sudom BiH.

Sud je donio Presude kojim je odbio tužbe i naglasio da MUP SBK nije posjedovao dokaze o sagalsnosti nosioca ličnih podataka za obradu posebnog staža.

Nezadovoljan presudom Suda BiH, MUP SBK je podnio zahtjeve za preispitivanje sudske odluke. Rješavajući po zahtjevima za preispitivanje sudske odluke, Apelaciono vijeće Suda BiH (u daljem tekstu: Vijeće) zahtjeve je uvažilo, preinačilo sudske odluke u smislu poništavanja osporenih rješenja i vratilo predmet na ponovno odlučivanje iz razloga što navedeni dokazi, koji su priloženi uz tužbu za pokretanje upravnog spora, prema stavu Vijeća dokazuju postojanje saglasnosti za obradu posebnog staža.

Agencija je u ponovnom postupku usvojila prigovore nosioca ličnih podataka protiv MUP SBK i FZ PIO/MIO - Kantonalna administrativna služba Travnik, zbog obrade ličnih podataka o posebnom stažu, iz razloga što poslodavac MUP SBK nije posjedovao zahtjev za upis posebnog staža u radnu knjižicu, ali niti jedan drugi dokaz da je podnosilac prigovora znao ili morao znati da mu je isti upisan i da je na to pristao, koristeći beneficije koje iz toga proizlaze.

Dakle, nisu uvaženi stavovi Vijeća jer dokazi – popisi i drugi posredni dokazi, koji su priloženi uz tužbu ne sadrže saglasnost podnosioca prigovora o obradi njihovih ličnih podataka o posebnom stažu odnosno na istima se i ne nalaze podnosioci prigovora.

Jedan prigovor Agencija je odbila kao neosnovan, na koji način je postupila po stavu Vijeća, budući da dokaz – spisak policijskih službenika, koji je priložen tek uz tužbu za pokretanje upravnog spora sadrži ime i prezime podnosioca prigovora.

3.5.6 Uporedni podaci prigovora 2010 – 2019

PRIGOVORI										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ukupno prigovora	29	35	71	107	140	121	113	96	148	133
Rješenja	17	23	55	75	87	90	70	67	76	74
Mišljenja	7	1	2	1	0	0	0	0	0	1
Ustupljeni predmeti	1	0	0	0	0	0	3	1	2	1
Zaključci	0	6	15	16	19	18	28	11	2	18
Predmeti u radu	1	5	2	12	34	17	12	17	68	39
Predmeti iz prethodne godine	0	1	5	12	13	34	14	12	15	61



3.6 Postupci po službenoj dužnosti

Postupak po službenoj dužnosti Agencija pokreće na osnovu saznanja o nezakonitoj obradi ili sumnji u nezakonitu obradu ličnih podataka. Saznanje se može steći prijavom različitih subjekata, uključujući i anonimnu prijavu, opažanjem na elektronskim i pisanim medijima, internetu, iz drugih predmeta u radu Agencije i slično.

U izvještajnom periodu ukupno je pokrenuto 66 postupaka po službenoj dužnosti. U cilju pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja, u 7 postupaka po službenoj dužnosti izvršen je vanredni inspeksijski nadzor.

3.6.1 Postupci po službenoj dužnosti prema kontrolorima iz javnog sektora

Prema kontrolorima iz javnog sektora pokrenuto je 47 postupka. Doneseno je 15 rješenja, četiri zaključka o odbacivanju prijave zbog nenadležnosti i obustave postupka, izdato jedno mišljenje i jedan odgovor podnosiocu zahtjeva.

Neriješeno je 26 predmeta.

• Kontrolori kojima su naložene upravne mjere:

1. Opština Tomislavgrad, obrada uvjerenja o nekažnjavanju u konkursnoj proceduri;
2. OŠ Ivan Goran Kovačić Livno, obrada uvjerenja o nekažnjavanju u konkursnoj proceduri;
3. OŠ Fra Miroslav Džaje, obrada uvjerenja o nevođenju krivičnog postupka u konkursnoj proceduri;
4. JU Reumal Fojnica, obrada JMB u knjizi gostiju;
5. JU služba za zapošljavanje kantona Sarajevo, obrada ličnih podataka nezaposlenih lica od strane Odbora za izradu izvještaja o evaulaciji individualnog plana zapošljavanja;
6. Opština Stari Grad, obrada JMB kandidata u prijavi za dodjelu stipendija;
7. Univerzitetska bolnica Foča, obrada ličnih podataka prigodom podjele platnih listi;
8. Opština Novi grad Sarajevo, obrada kopije lične karte prigodom podnošenja zahtjeva za ostvarivanje prava iz braniteljsko invalidske zaštite;
9. Opština Novo Sarajevo, obrada kopije lične karte u postupku dodjele stipendije;
10. Opština Kakanj, obrada ličnih podataka putem video nadzora;
11. Operater za obnovljive izvore energije i učinkovitu kogeneraciju, obrada ličnih podataka putem audio i video nadzora;
12. JU Služba za zapošljavanje kantona Sarajevo, obrada uvjerenja o neosuđivanosti u konkursnoj proceduri;
13. Kantonalna uprava civilne zaštite Sarajevo, obrada ličnih podataka putem video nadzora;
14. VSTV BiH, obrada ličnih podataka sudija i tužioca na način propisan Pravilnikom o podnošenju i provjeri finansijskih izvještaja sudija i tužioca;
15. Centralna izborna komisija BiH, obrada popisa birača iz inostranstva na zvaničnoj web stranici.

3.6.2 Postupci po službenoj dužnosti prema kontrolorima iz privatnog sektora

Prema kontrolorima iz privatnog sektora pokrenuto je 14 postupaka. Donesena su dva rješenja kojima su naložene upravne mjere i to:

*Sarajevo / Capajevo, Dubrovačka broj 6 / Дубровачка број 6
tel/мел +387 33 726-250, fax/факс +387 33 726-251*

1. Savezu računovođa, revizora i finansijskih radnika FBiH, obrada JMB članova saveza i kandidata za sticanje profesionalnih zvanja;
2. Fizičkom licu X.X. iz Goražda, obrada ličnih podataka putem videonadzora.

Neriješeno je 12 predmeta.

3.6.3 Predmeti iz 2018. godine riješeni u izvještajnom priodu

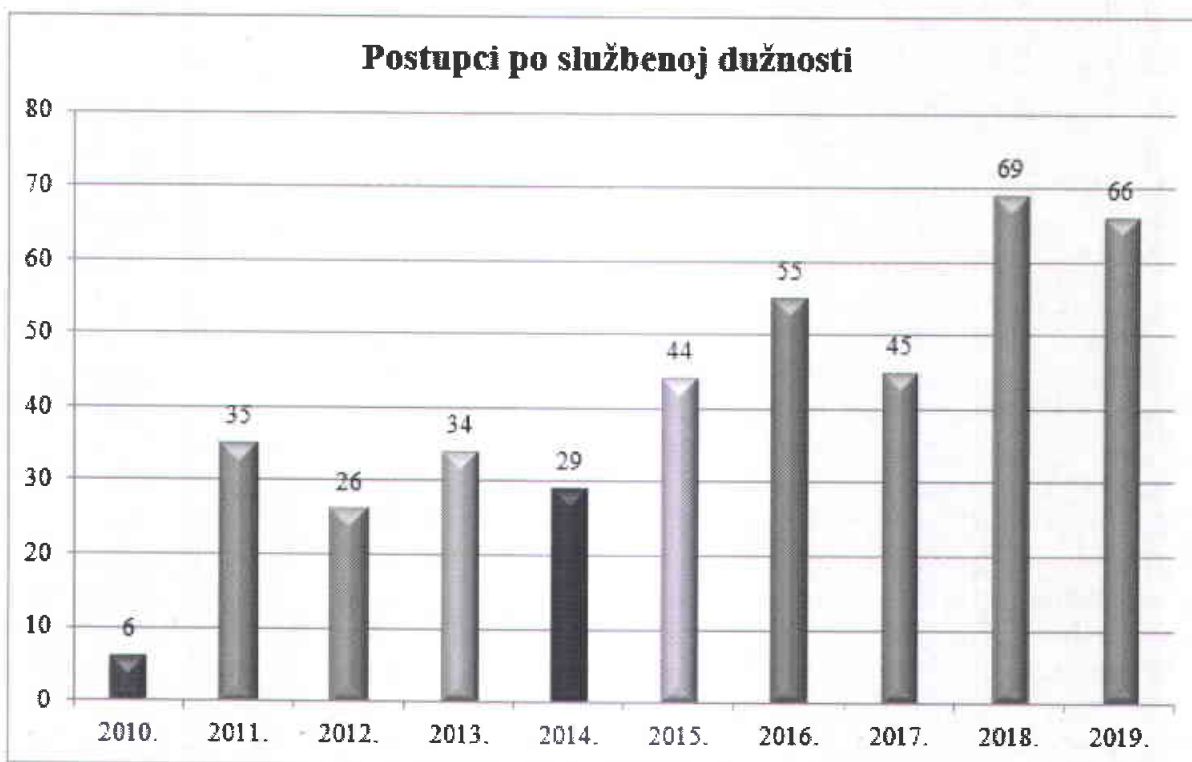
U izvještajnom periodu, riješena su 23 predmeta po službenoj dužnosti pokrenuta u 2018. godini.

- **Kontrolori kojima su naložene upravne mjere:**

1. Fizičko lice X.X. iz Zenice, obrada ličnih podataka putem videonadzora;
2. Služba za poslove sa strancima - terenski centar Tuzla, obrada ličnih podataka putem video nadzora;
3. Fudbalski savez BiH, obrada JMB igrača u „Comet“ sistemu i legitimaciji igrača;
4. MUP BPK Goražde, obrada ličnih podataka putem videonadzora;
5. JU SŠC Istočna Ilidža, obrada ličnih podataka putem videonadzora;
6. Opština Tomislavgrad, obrada uvjerenja o nekažnjavanju u proceduri;
7. Osnovna glazbena škola Tomislavgrad, obrada uvjerenja o nekažnjavanju u konkursnoj proceduri;
8. Ministarstvo komunikacija i prometa BiH, obrada JMB u potvrdi o vlasništvu vozila;
9. JU Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo, obrada ličnih podataka nezaposlenih;
10. JU Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo, obrada ljekarskih uvjerenja, uvjerenja o neosuđivanosti i uvjerenja o prekršajnoj nekažnjivosti;
11. Opština Novi grad Sarajevo, obrada kopije lične karte i drugih dokumenata od podnosioca zahtjeva za ostvarivanje određenih prava;
12. Federalni zavod PIO/MIO, dostavljanje ličnih podataka osiguranika trećoj strani bez pravnog osnova;
13. JP Putevi Brčko, obrada otisaka prstiju u svrhu dokazivanja prisustva na poslu;
14. Srednja strukovna škola Tomislavgrad, obrada kopije lične karte u konkursnoj proceduri;
15. Stanica za tehnički pregled vozila „Osing“ PSTPV Novi Grad, obrada jedinstvenog matičnog broja u rješenju o ovlaštenjima kontrolora tehničke ispravnosti vozila;
16. KJKP „Toplane“ Sarajevo, obrada potpisa stanara radi isključenja sa sistema grijanja;
17. Vrhovni sud Federacije BiH, obrada dokumentacije u konkursnoj proceduri;
18. Ministarstvo pravde BiH, obrada ličnih podataka o udruženjima u objavljenim finansijskim izvještajima;
19. KJU Gerontološki centar Sarajevo, obrada kopije lične karte korisnika centra.

3.6.4 Uporedni podaci postupaka po službenoj dužnosti 2010 – 2019

POSTUPCI PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ukupno postupaka	6	35	26	34	29	44	55	45	69	66



3.7 PRIMJERI IZ PRAKSE

3.7.1 Videonadzor

Prema strukturi predmeta najveći broj provedenih postupaka, odnosio se na obradu ličnih podataka putem videonadzora. Predmeti obrade ličnih podataka putem videonadzora odnosili su se na pitanja pod kojim uslovima se mogu obrađivati lični podaci putem videonadzora od strane fizičkih lica, zatim od strane pravnih lica ili javnih organa te obrade ličnih podataka putem video nadzora u zgradama kolektivnog stanovanja.

Zakon u članu 21a. propisuje obradu ličnih podataka putem videonadzora, na način da samo pohranjeni video snimci na osnovu kojih se može identifikovati fizičko lice, predstavljaju obradu ličnih podataka. Prema istoj odredbi svi kontrolori koji uvode videonadzor dužni su donijeti odluku kojom će propisati pravila obrade, te istaći obavještenje o video nadzoru, te kontakt za dobijanje informacija o istom.

Videonadzor, u kontekstu zaštite prava na privatnost, znači pribavljanje i pohranjivanje vizuelnih ili drugih zapisa iz praćenih mjesta gdje se kreću fizička lica, putem instalisanog sistema videonadzora u kojem slučaju dolazi do sistematskog prikupljanja snimaka lica na određenom

prostoru, u određenom vremenskom periodu, uz očekivanu pretpostavku daljeg korištenja ovih snimaka.

Osnovna svrha uspostavljanja video nadzora je zaštita lične i imovinske sigurnosti i s tim u vezi ostvarivanje ili odbranu od pravnih zahtjeva te se u druge svrhe ne može koristiti poput kontrole prisustva na radnom mjestu, pravilnosti izvršavanja poslova i zadataka i sl.

Praksa Evropskog suda za ljudska prava ukazuje da video nadzor zaposlenika na radnom mjestu predstavlja znatno zadiranje u zaposlenikov privatni život te se ono može opravdati jedino razlozima navedenim u stavu 2 člana 8. Evropske Konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda (interes državne sigurnosti, javnog reda i mira, ili ekonomske dobrobiti zemlje, sprječavanje nereda ili kriminala, zaštita zdravlja ili morala ili zaštita prava i sloboda drugih i ako je to neophodno u demokratskom društvu).

Upravo je u jednom od presuđenih slučajeva, Sud utvrdio da ukoliko praćenje izvršavanja radnih aktivnosti nema zakonski osnov za uvođenje video nadzora, a osim toga ne postoji opasnost za ljude i imovinu, zadiranje u privatni život na taj način nije u skladu sa zakonom te predstavlja povredu člana 8. Konvencije.

Presuda Evropskog suda za ljudska prava od 28.11.2017. u predmetu Antović i Mirković protiv Crne Gore, predstavka broj: 70838/13.

- *Obrada ličnih podataka putem videonadzora u laboratoriji zdravstvene ustanove*

Agencija je rješavajući po zahtjevu nosioca ličnih podataka, doktora zaposlenog u zdravstvenoj ustanovi, zbog obrade ličnih podataka putem videonadzora u laboratoriji zdravstvene ustanove a u koju ulaze i pacijenti i u kojoj se vrše vrlo važne dijagnostičke procedure, zabranila zdravstvenoj ustanovi da vrši video nadzor u centralnoj laboratoriji te da postavljenu kameru videonadzora ukloni. U prigovoru je istaknuo da pojedini zaposleni u zdravstvenoj ustanovi na svojim telefonima posjeduju snimke sa kamera videonadzora u laboratoriji te je otvoreno pitanje koji je pravni osnov za uspostavljanje videonadzora te ko ima pravo da pregledava snimke. Uz prigovor je dostavljena fotodokumentacija na kojoj se vidi kamera i prostorija u kojoj je postavljena.

Prema utvrđenom činjeničnom stanju jasno je da je zdravstvena ustanova u laboratoriji vršila obradu ličnih podataka putem videonadzora zaposlenih kao i drugih lica koja imaju pristup u laboratoriju zdravstvene ustanove. Svrha uspostavljanja videonadzora je bila zaštita imovine i neovlašteni pristup ili neometano obavljanje procesa rada, odnosno kontrola radne discipline.

Zakoni o radu sadrže opštu normu da se lični podaci ne mogu obrađivati ukoliko to nije propisano zakonom ili nije neophodno za ispunjavanje prava i obaveza koje proizilaze iz radnog odnosa.

Obrada ličnih podataka zaposlenih putem videonadzora, može se vršiti bez saglasnosti nosioca ličnih podataka ukoliko je moguće primjeniti član 6. stav (1) tačka e) Zakona, kada zaštitu zakonitih prava i interesa nije moguće postići na drugi način i drugim sredstvima, te ukoliko zdravstvena ustanova ispuni uslove propisane članom 21a. Zakona.

Uspostavljanje videonadzora u laboratoriji zdravstvene ustanove u svrhu zaštite imovine i lica, neometano obavljanje procesa rada i kontrola radne discipline nisu u skladu sa prethodno navedenom odredbom propisa koji regulišu obradu ličnih podataka zaposlenih jer ova obrada nije neophodna za izvršavanje prava i obaveza iz radnog odnosa. Radi se o svrhama obrade koje je moguće postići na drugi manje invazivan način i drugim sredstvima.

Postavljanje kamera videonadzora u laboratoriji, gdje se obavljaju redoviti poslovi i zadaci, znatno se prelazi granica potrebne obrade te se narušava privatnost zaposlenika kao i njihovo ljudsko dostojanstvo jer se prikupljaju podaci o njihovom ponašanju i navikama što kod istih izaziva nelagodnost da su pod određenim promatranjem.

Utvrđena svrha se može postići i na drugi način, sprovođenjem uobičajenih organizacijskih mjera.

- *Obrada ličnih podataka putem videonadzora od strane fizičkih lica*

Rješavajući po prigovoru fizičkog lica, zbog obrade ličnih podataka putem videonadzora postavljenog iznad ulaznih vrata drugog stana, u čijem vidokrugu je ulaz u lift i ulazna vrata u njegov stan, Agencija je donijela rješenje kojim je vlasniku videonadzora naložila da kameru drži u položaju koji omogućava obradu ličnih podataka samo u svrhu njegove lične sigurnosti i njegove imovine.

Podnosilac prigovora smatra da je narušeno njegovo pravo na privatnost jer se snima njegov ulazak i izlazak iz stana kao i drugih lica koja ga posjećuju.

Prema utvrđenom činjeničnom stanju jasno je da je fizičko lice postavila videonadzor u cilju zaštite vlastite sigurnosti i imovine iznad svojih ulaznih vrata te da je u vidnom polju kamere prostor ispred ulaznih vrata podnosioca prigovora, ulaz u stan drugih lica i smetljarnik. Na vidnom mjestu je istaknuta obavijest o videonadzoru.

Snimanjem ulaznih vrata podnosioca prigovora dokumentuje se kada podnosilac prigovora i članovi njegove porodice dolaze i odlaze iz stana na koji način se ostvaruje uvid u njegove aktivnosti.

U smislu člana 21a. Zakona, nesporna je zakonitost odluke vlasnika kamere videonadzora da zaštititi sebe i svoju imovinu. Međutim, to se ne može vršiti na način koji je u suprotnosti sa pravom podnosioca prigovora da zaštititi vlastiti privatni i lični život. (Član 6 stav (1) tačka e) Zakona).

- *Obrada ličnih podataka putem videonadzora u stambenoj zgradi zajedničkog stanovanja*

Prigovor nosioca podataka protiv predsjednika kućnog savjeta stambene zgrade, zbog vršenja videonadzora u zgradi, usvojen je kao djelimično osnovan. Kućnom savjetu stambene zgrade naloženo da donese odluku kojim će propisati pravila obrade ličnih podataka.

Podnosilac u prigovoru navodi da su ugrađene dvije kamere i to jedna na vanjski zid zgrade kod ulaznih vrata a druga u unutrašnjost stubišta kod ulaza u lift. Istaknuto je da stambena zgrada ima 28 stambenih jedinica te da stanari nisu upoznati sa ugradnjom videonadzora. Kod kamera je postavljena naljepnica sa oznakom videonadzora i podatak da videonadzor vrši zaštitarska firma Sector Security d.o.o. te broj telefona. Podnosilac prigovora je naveo da je kontaktirao zaštitarsku firmu i da je saznao da je videonadzor postavljen na osnovu usmenog dogovora sa Kućnim savjetom i jednim stanarom.

U provedenom postupku je utvrđeno da su instalisane dvije kamere videonadzora koje snimaju unutrašnju stranu ulaza u zgradu, dio stubišta do ulaza u podrumске prostorije, vanjsku stranu ulaza u zgradu te ulaz u lift. Na vidnom mjestu je istaknuta obavijest o videonadzoru. Isti je instalisan nakon usaglašavanja 24 stanara u stambenoj zgradi, što znači da postoji saglasnot većine stanara za instaliranje sistema videonadzora. Usmena odluka o tome je uslijedila nakon što su osobe sa sumnjivim namjerama ulazile u zgradu jer se ista nalazi blizu velikog nogometnog stadiona tako da je nezaobilazno mjesto okupljanja velikog broja lica. Uređaj za gledanje, snimanje i pohranu DVR zaštićen je šifrom za ulazak i postavljen je u zajedničkim podrumskim prostorijama. Putem uređeja se vrši snimanje 24 sata te isti nema priključak na internet niti mu se može daljinski pristupiti. Uređaj za snimanje nema monitor tako da je u slučaju potrebe za gledanjem ili vraćanjem snimka potrebno angažovati agenciju za tehničku sigurnost.

Nesporno je pravo Kućnog savjeta da u svrhu prevencije i zaštite lične i imovinske sigurnosti, instalira sistem videonadzora poštujući pravo na privatnost svih lica koja mogu biti obuhvaćena istim. S obzirom da Kućni savjet nije donio Odluku o pravilima obrade s ciljem poštavanja prava nosioca ličnih podataka, propisanu članom 21a. Zakona, istom je naloženo donošenje odluke kojom trebaju biti detaljno regulisani svi segmenti obrade ličnih podataka putem videonadzora, počev od

opisa prostorije gdje je postavljen videonadzor pa do svrhe u koju se uspostavlja, vrste ličnih podataka koje se obrađuju (snimak, datum i vrijeme), davanje zapisa video nadzora trećoj strani, rokovi čuvanja video zapisa te kontakt lica za videonadzor. Odlukom je također potrebno propisati ko ima pristup prikupljenim snimcima, procedura izuzimanja snimaka. Pristup snimcima videonadzora mora biti omogućen jednom licu ovlaštenom od Kućnog savjeta i to lice mora imati korisničke podatke za pristup sistemu videonadzora.

3.7.2 Objavljivanje ličnih podataka

Objavljivanje ličnih podataka na web stranicama javnih organa, pravnih lica, udruženja te objavljivanje ličnih podataka na društvenim mrežama od strane fizičkih lica, predstavlja rizik za povredu prava na privatnost lica čiji podaci se objavljuju.

Objavljivanjem ličnih podataka putem savremenih načina komunikacije kontrolori čine dostupnim lične podatke o aktivnostima pojedinaca neograničenom broju drugih lica. Kontrolori gube kontrolu nad tim podacima jer isti mogu biti preuzeti od drugih subjekata te upotrijebljeni u druge nezakonite svrhe a vrlo često i zloupotrijebljeni. Ovdje se dovodi u pitanje i princip vremenskog ograničenja obrade ličnih podataka jer kontrolori koji su objavili određene podatke više nisu vlasnici istih, budući da ih može posjedovati neograničen broj subjekata.

Osim ovih opštih naznaka kojih velika većina kontrolora nije svjesna, uočili smo da je za veliki broj kontrolora iz javnog sektora objavljivanje ličnih podataka zaposlenih sa njihovim kvalifikacijama te radnim mjestima na koje su raspoređeni, pitanje koje nije do kraja rasvijetljeno sa aspekta zaštite prava na privatnost. Objavljivanje ličnih podataka zaposlenih u javnom sektoru se vrši u javnom interesu s obzirom da zaposleni u javnom sektoru, osim pojedinih radnih mjesta čije otkrivanje ne bi bilo u javnom interesu, predstavlja možemo slobodno reći, neophodnu mjeru u demokratskom društvu jer se radi o zaposlenju u javnom sektoru a time trošenju javnog novca koji se finansira i od novca građana.

Zaposlenje u javnom sektoru i plate zaposlenih treba obrađivati na transparentan način i zaštita ličnih podataka ne može biti prepreka tome. Svakako da za ovu svrhu nije dozvoljeno objavljivati lične podatke o jedinstvenom matičnom broju, privatnoj adresi i telefonu, odbicima od plate koji su privatnog karaktera i sl.

• Objavljivanje ličnih podataka djece i njihovih roditelja na službenoj web stranici vrtića

Postupajući po prigovoru nosioca ličnih podataka protiv dječijeg vrtića, zbog objavljivanja ličnih podataka djece i njihovih roditelja, na službenoj internet stranici dječijeg vrtića, u svrhu obavještanja roditelja koja djeca su na listi čekanja i čija prijava za upis je odbačena, usvojen je kao osnovan. Dječijem vrtiću je zabranjeno da objavljuje lične podatke djece i njihovih roditelja.

Nesporno je da dječiji vrtić mora obavijestiti roditelje čije prijava za upis djece je odbačena kao i da li su na listi čekanja za upis djeteta u dječiji vrtić. Objavljivanjem podataka na službenoj stranici dječijeg vrtića sve informacije i lični podaci postaju dostupni i svim drugim licima koje pristupe službenoj stranici a ne samo roditeljima, kojima je ta informacija i namijenjena. Na ovaj način otkrivaju se lični podaci roditelja i djece kao i njihove aktivnosti vezano za upis djece u vrtić. Ovo su informacije koje ne treba da budu dostupne široj javnosti a budući da se radi i o ličnim podacima djece stvara se neopravdan rizik od njihove zloupotrebe.

Obavještanje roditelja o ishodu njihovih prijava, može se izvršiti na drugi način, bez objavljivanja ličnih podataka.

- *Objavljivanje ličnih podataka na blogu*

Postupajući po prigovoru nosioca ličnih podataka, zbog objavljivanja njihovih dokumenata iz radno – pravnih odnosa na blogu od strane drugog fizičkog lica, je usvojen kao osnovan. Fizičkom licu je naloženo da sa bloga ukloni dokumenta sa ličnim podacima podnosioca prigovora.

U provedenom postupku je utvrđeno da je vlasnik bloga, zastupnik u PS FBiH, objavio dijelove ugovora u radu podnosioca prigovora zaključene sa poslodavcima u javnom i privatnom sektoru, koji osim njihovih imena i prezimena sadrže i period osiguranja kod tih poslodavaca. Vlasnik bloga je istakao da su podnosioci prigovora objavljivali tekstove, u kojima su iznosili kritike na njegov rad, te da isti kao zastupnik ima pravo i obavezu da „otvara sva pitanja od značaja za vršenje funkcije zastupnika koju obavlja te da Zakon o slobodi pristupa informacijama omogućava svakom fizičkom i pravnom licu pravo pristupa informacijama pod kontrolom javnog organa, te da je objavom ovih dokumenata odgovorio na niz tekstova objavljenih od podnosioca prigovora kojim se blati njegov dignitet kao poslanika, te objavio predmetni tekst koji je potkrijepo dokumentacijom. Agenciji nisu dostavljeni dokazi od kojih organi su prikupljeni objavljeni dokumenti.

S obzirom da nije dokazan način pribavljanja ovih dokumenata kao i da se isto ne može dovesti u vezu sa pravom zastupnika da otvara sva pitanja, utvrđeno je da je objavljivanjem ovim dokumentata narušeno pravo na privatnost podnosioca prigovora. Također, stvoren je neopravdan rizik da se objavljeni lični podaci zloupotrijebe u različite svrhe.

- *Objavljivanje popisa birača na službenoj web stranici*

Postupajući po dostavljenoj prijavi nosioca ličnih podataka, pokrenut je postupak po službenoj dužnosti protiv Centralne izborne komisije BiH za utvrđivanje zakonitosti objavljivanja popisa birača u svrhu dostavljanja odluke kojom se odbija njihov upis u centralni birački spisak za glasovanje izvan Bosne i Hercegovine.

Radilo se o objavi na službenoj web stranici popisa lica čiji zahtjevi za upis u centralni birački spisak za glasanje izvan Bosne i Hercegovine su odbijeni. Objavljeni spiskovi sadrže podatke o, opštini/gradu, broju zahtjeva, imenu i prezimenu, godištu, grad, nedostatku u prijavi i državi.

Objava je vršena u svrhu dostavljanja odluke o odbijanju podnosiocima zahtjeva za glasaanje izvan Bosne i Hercegovine.

Relevantni zakon ne propisuje obradu ličnih podataka na navedeni način, te je utvrđeno da je došlo do povrede prava na privatnost svih lica čiji podaci su objavljeni, budući da su ove informacije postale dostupne neograničenom broju lica. Također, stvoren je neopravdan rizik da se objavljeni lični podaci zloupotrebe u različite svrhe.

Informisanje konkretnog podnosioca prijave da je njegova prijava odbijena, može se postići i na drugi način putem telefona, telefaksa, pošte, ličnim preuzimanjem ili e-mailom.

3.7.3 Ostali primjeri iz prakse

- *Provjera diploma*

Sekretarijat Parlamentarne skupštine BiH obratilo se Agenciji sa zahtjevom za davanje mišljenja da li je provjera diploma svih zaposlenih u Sekretarijatu u skladu Zakonom te da li je neophodno tražiti saglasnost nosioca ličnih podataka. Pojašnjeno da bi se ova aktivnost provodila tako da se svim srednjoškolskim i visokoškolskim ustanovama prosljedi upit o podacima zaposlenih, sa brojem diplome i datumom izdavanja iste sa zahtjevom obrazovnoj ustanovi da provjeri na čije ime je izdata diploma pod navedenim brojem.

Izdato je mišljenje u kojem su izneseni slijedeći stavovi:

Shodno članu 17. Zakona, kontrolori ličnih podataka su ovlašteni dati lične podatke na korištenje trećoj strani, na osnovu pismenog zahtjeva treće strane, ako je to potrebno radi obavljanja poslova u okviru zakonom utvrđene nadležnosti ili ostvarivanja zakonitih interesa treće strane. Pismeni zahtjev mora sadržavati svrhu i pravni osnov za korištenje ličnih podataka te vrste ličnih podataka koji se traže. Također, Zakon u članu 17. stav (4) propisuje da je zabranjeno davati ličnih podataka trećoj strani za čiju obradu, odnosno korištenje, nisu ovlašteni prema odredbama člana 5. i 6. Zakona, te ako je svrha za koju se lični podaci traže na korištenje suprotna odredbi člana 4. Zakona. Navedene odredbe Zakona su opšteg karaktera i ne mogu biti osnov za obradu ličnih podataka iz čega proizilazi da je svaki kontrolor a posebno javni organ dužno postupati u skladu sa propisima kojima se neposredno određuje njegova nadležnost.

Shodno navedenom, Sekretarijat bi za obrazovne ustanove bilo treća strana te bi moralo u svom zahtjevu navesti svrhu i pravni osnov za obradu podataka o diplomama zaposlenih. Budući da u zahtjevu nisu izneseni razlozi provjere diploma, sa aspekta principa proporcionalnosti (član 4. stav (1) tačka c) Zakona) sporno je generalizovanje. Uopštavanje, koje je samim tim neosnovano, je neprihvatljivo jer se tim narušava dostojanstvo ljudi. Ovakvim načinom obrade ličnih podataka svih zaposlenih u Sekretarijatu dovodi se u pitanje, bez ikakvog valjanog razloga, lični integritet tih lica. Treba praviti razliku između poštenih i nepoštenih jer ne pravljenje te razlike ide u korist nepoštenih a institucije ne bi trebale biti na njihovoj strani.

Radi se o javnim ispravama, koje dokazuju ono što se u njima potvrđuje ili određuje te bi ovakav postupak štetio i javnom interesu. Dozvoljeno je osporavanje javnih isprava ali to podrazumijeva zakonit postupak, s obzirom na konkretne okolnosti. Na isti način bi se mogle dovesti u pitanje i druge isprave poput ljekarskih uvjerenja i sl.

Agencija je svjesna mogućih nezakonitosti prilikom sticanja diploma ali sa aspekta propisa koji regulišu zaštitu ličnih podataka njihova provjera se može vršiti samo u zakonom propisanim postupcima. Poslodavci mogu, ukoliko postoji osnov sumnje da diploma zaposlenika nije stečena na zakonit način, uputiti zahtjev nadležnim organima da se ista provjeri. Dakle, poslodavci ne mogu sami provjeravati diplome svojih zaposlenih tako što će prosljeđivati zahtjeve za provjeru obrazovnim ustanovama u kojima su stečene, već isto trebaju provoditi nadležni organi u skladu sa zakonom. S tim u vezi treba praviti razliku o čemu se radi, da li o falsifikatu što bi bilo u nadležnosti organa gonjenja ili nečem drugom što bi bilo u nadležnosti prosvjetne inspekcije. Samo nadležni organi mogu na zakonit način ostvariti javni interes. Samim tim saglasnost, kao jedan od osnova za obradu ličnih podataka, u ovom slučaju je neprihvatljiva jer se radi o javnom interesu.

- *Otkrivanje ličnih podataka podnosioca zahtjeva za vršenje inspeksijskog nadzora*

Postupajući po prigovoru nosioca ličnih podataka, protiv kantonalne uprave za inspeksijske poslove, zbog otkrivanja njegovog identiteta subjektu protiv kojega je podnio zahtjev za vršenje inspeksijskog nadzora, usvojen je kao osnovan.

Podnosioc prigovora je podnio zahtjev za vršenje inspeksijskog nadzora nadležnoj kantonalnoj inspekciji, protiv opštinskog načelnika koji u zakonskom roku nije imenovao zdravstveni savjet.

Postupajući inspektor je tokom inspeksijskog nadzora, subjektu nadzora otkrio identitet podnosioca zahtjeva za vršenje inspeksijskog nadzora.

Zakon o inspekcijama propisuje dužnost čuvanja tajnosti prijave odnosno identitet pravnih i fizičkih lica koja podnose prijave za vršenje inspeksijskog nadzora. Prema izjašnjenju kantonalne uprave postupajući inspektor nije trebao čuvati tajnost prijave jer to nije izričito zahtijevao podnosilac zahtjeva, što je suprotno zakonu o inspekciji.

Osim što je utvrđeno postupanje suprotno relevantnom propisu, otkrivanje identiteta podnosioca zahtjeva, kao lica koja su u dobroj vjeri i mjeri, navelo svoje ime i prezime u svojstvu podnosioca

zahtjeva šteti i javnom interesu. Ukoliko bi se otkrivanje identiteta podnosioca zahtjeva vršilo po automatizmu postojala bi realna opasnost da će se građani, bojeći se da će njihovi podaci biti otkriveni prijavljenim organima ili licima, uzdržavati od prijavljivanja.

• *Prilaganje kopije rješenja o nasljeđivanju uz otpравak izvornika kupoprodajnog ugovora*

Prigovor nosioca ličnih podataka, protiv notara zbog prilaganja kopije rješenja o nasljeđivanju uz otpравak izvornika kupoprodajnog ugovora, sa podacima o imovini podnosioca prigovora koja nije predmet kupoprodajnog ugovora, usvojen je kao osnovan.

U prigovoru je navedeno da su podnosioci prigovora suvlasnici nekretnine, koja je bila predmet kupoprodajnog ugovora, notaru na njegov zahtjev dostavili rješenje o nasljeđivanju kao dokaz da je ista imovina predmet nasljeđivanja i da ne predstavlja bračnu stečevinu budući da je jedan od suvlasnika predmetne nekretnine u braku.

Notar je kopiju rješenja o nasljeđivanju podnosioca prigovora priložio uz otpравak izvornika kupoprodajnog ugovora, koji je osim podnosiocima prigovora, dostavljen kupcu nekretnine koja je predmet ugovora, nadležnoj upravi za geodetske i imovinskopravne poslove te banci.

Podnositelji prigovora su smatrali da im je na ovaj način grubo narušena privatnost te da je narušena i njihova sigurnost budući da su informacije koje sadrži rješenje o nasljeđivanju obznanjene većem broju subjekata.

Zakon o notarima je povjerio notarima vršenje javnih ovlaštenja u smislu sačinjavanja notarskih isprava, kao javnih isprava kojima se dokazuje ono što se potvrđuje ili određuje samom ispravom. Notarska isprava je javna isprava koja se smatra istinitom, s tim da stranka, odnosno zainteresovana lica ima pravi dokazivati suprotno. Shodno odredbama zakona o notarima potrebno je da notar utvrdi postojanje pretpostavki za sačinjavanje notarske isprave u smislu sposobnosti i ovlaštenja stranaka, postojanje njihove volje. Relevantni zakon nije propisao koju će dokumentaciju predočenu mu kao dokaz, notar priložiti uz notarsku ispravu ili odložiti u notarski spis. Ono što je obavezno je navođenje teksta pravnog posla s naznakom eventualnih punomoći i priloga u notarskoj ispravi te utvrditi pravo stanje stvari u pogledu nekretnine koja je predmet pravnog posla te prije svega utvrditi da li je predmetna nekretnina u vlasništvu prodavaca i u kojem dijelu te da li je opterećena pravima trećih lica.

Nesporno je bilo u konkretnom slučaju utvrditi da li se radi o bračnoj stečevini ili ne za što je bilo neophodno izvršiti uvid u rješenje o nasljeđivanju i isto konstatovati u notarskoj ispravi, bez kopiranja i prilaganja istog uz otpравak izvornika. Rješenje o nasljeđivanju sadrži podatke o cjelokupnoj imovini podnosioca prigovora, uključujući podatke o drugim nasljeđenim nekretninama i njihovim adresama, novčanim potraživanjima i sredstvima na računima, sefu u banci, zlatu, umjetninama i sl. Imajući u vidu da su ovi podaci nepotrebno postali dostupni širem krugu osoba, pa i onim koji bi ih mogli zloupotrijebiti, povreda prava na privatnost podnosioca prigovora je očigledna.

3.8 Kažnjavanje – prekršajni postupci

U izvještajnom periodu izdato je 25 prekršajnih naloga, i to:

1. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000.00 KM društvu Mepas d.o.o. Široki Brijeg, zbog davanja ličnih podataka bivšeg radnika trećoj strani.
Prekršajni nalog nije realizovan, zatraženo je sudsko odlučivanje.

2. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000.00 KM KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo, zbog prikupljanja kopije dokumenta o vlasništvu stana prigodom promjene korisnika usluge.
Prekršajni nalog realizovan u iznosu od 3.000.00 KM na osnovu rješenja suda.
3. Prekršajni nalog u iznosu od 500.00 KM odgovornom licu KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo, zbog prikupljanja kopije dokaza o vlasništvu prigodom promjene korisnika usluge.
Prekršajni nalog realizovan u iznosu 100 % izrečene novčane kazne + 20 KM.
4. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000.00 KM KJKP „Toplane–Sarajevo“ d.o.o Sarajevo, zbog prikupljanja kopije dokaza o vlasništvu prigodom promjene korisnika usluge.
Prekršajni nalog realizovan u iznosu 50% od izrečene novčane kazne.
5. Prekršajni nalog u iznosu od 500.00 KM odgovornom licu KJKP „Toplane–Sarajevo“ d.o.o Sarajevo, zbog prikupljanja kopije dokaza o vlasništvu prigodom prijave promjene korisnika usluge.
Prekršajni nalog realizovan je u iznosu 50% od izrečene novčane kazne.
6. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000.00 KM JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo - Podružnica Elektrodistribucija Sarajevo, zbog prikupljanja kopija dokaza o vlasništvu prigodom prijave promjene korisnika usluge.
Prekršajni nalog realizovan u iznosu 50% izrečene novčane kazne.
7. Prekršajni nalog u iznosu od 500.00 KM odgovornom licu JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo - Podružnica Elektrodistribucija Sarajevo, zbog prikupljanja kopije dokaza o vlasništvu prigodom prijave promjene korisnika usluge.
Prekršajni nalog realizovan u iznosu 50% izrečene novčane kazne.
8. Prekršajni nalogu iznosu od 1.000.00 KM odgovornom licu, Osnovne glazbene škole „Tomislavgrad“, zbog obrade uvjerenja o nekažnjavanju u konkursnoj proceduri.
Prekršajni nalog realizovan je u iznosu 50% od izrečene novčane kazne.
9. Prekršajni nalog u iznosu od 500.00 KM odgovornom licu, Osnovne glazbene škole „Franjo S. Vilhar“ Livno, zbog obrade uvjerenja o nekažnjavanju u konkursnoj proceduri.
Prekršajni nalog realizovan je u iznosu 50% izrečene novčane kazne.
10. Prekršajni nalog u iznosu od 500.00 KM odgovornom licu, Gimnazije Livno, zbog obrade uvjerenja o nekažnjavanju u konkursnoj proceduri.
Prekršajni nalog realizovan je u iznosu 50% izrečene novčane kazne.
11. Prekršajni nalog u iznosu od 500.00 KM odgovornom licu JU „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“ Sarajevo, zbog obrade uvjerenja o zdravstvenoj sposobnosti, uvjerenja o neosuđivanosti i uvjerenja o neosuđivanosti za prekršaj u konkursnoj proceduri.
Prekršajni nalog realizovan u iznosu 50% izrečene novčane kazne.
12. Prekršajni nalog u iznosu od 500.00 KM odgovornom licu Srednje strukovne škole Tomislavgrad, zbog obrade kopije lične karte i uvjerenja o nekažnjavanju u konkursnoj proceduri.
Prekršajni nalog je realizovan u iznosu 50% izrečene novčane kazne.

13. Prekršajni nalog u iznosu od 300.00 KM odgovornom zaposleniku Srednje strukovne škole Tomislavgrad, zbog obrade kopije lične karte i uvjerenja o nekažnjavanju u konkursnoj proceduri.
Prekršajni nalog je realizovan u iznosu 50% izrečene novčane kazne.
14. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000.00 KM Nogometnom/Fudbalskom savezu Bosne i Hercegovine zbog obrade JMB u obrazcu „Legitimacija/iskaznica igrača“ i informacijskom sistemu „Comet“.
Prekršajni nalog nije realizovan, zatraženo je sudsko odlučivanje.
15. Prekršajni nalog u iznosu od 500.00 KM odgovornom licu u Nogometnom/Fudbalskom savezu BiH zbog obrade JMB u obrazcu „Legitimacija/iskaznica igrača“ i informacijskom sistemu „Comet“.
Prekršajni nalog nije realizovan, zatraženo je sudsko odlučivanje.
16. Prekršajni nalog u iznosu 10.000.00 KM Raiffeisen bank d.d. Bosna i Hercegovina - poslovna jedinica Trebinje zbog obrade kopije lične karte prigodom podizanja sredstava po osnovu rješenja o nasljeđivanju i zatvaranja računa ostavitelja.
Prekršajni nalog je realizovan u iznosu 50% izrečene novčane kazne.
17. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000.00 KM Raiffeisen invest d.d. zbog obrade kopija lične karte prigodom davanja naloga za gotovinsku isplatu sredstava po osnovu dopunskog rješenja o nasljeđivanju.
Prekršajni nalog je realizovan u iznosu 50% od izrečene novčane kazne.
18. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000.00 KM KJU „Gerontološki centar“ Sarajevo, zbog prikupljanja kopije lične karte od podnosioca zahtjeva za smještaj u Gerontološki centar u Sarajevu.
Prekršajni nalog je realizovan u iznosu 50% izrečene novčane kazne.
19. Prekršajni nalog u iznosu 10.000.00 KM UniCredit Bank d.d. Mostar, zbog obrade kopije lične karte u postupku ažuriranja podataka o klijentu.
Prekršajni nalog je realizovan u iznosu 50% od izrečene novčane kazne.
20. Prekršajni nalog u iznosu od 500.00 KM odgovornom licu u Službi za boračka pitanja opštine Novi Grad zbog prikupljanja kopija lične karte od podnosioca zahtjeva i punoljetnih članova domaćinstva prigodom podnošenja zahtjeva za ostvarivanje prava iz oblasti braniteljsko invalidske zaštite, zaštite od nezaposlenosti i socijalne zaštite.
Prekršajni nalog nije realizovan i nije zatraženo sudsko odlučivanje.
21. Prekršajni nalog u iznosu od 10.000.00 KM JU „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“ Sarajevo, zbog prikupljanja uvjerenja o nekažnjavanju od kandidata i uvjerenja o neosuđivanosti za prekršaj od izabраних kandidata u konkursnoj proceduri.
Prekršajni nalog nije realizovan, zatraženo je sudsko odlučivanje.
22. Prekršajni nalog u iznosu od 500.00 KM odgovornom licu Upravnog odbora JU „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“ Sarajevo, zbog prikupljanja uvjerenja o nekažnjavanju od

kandidata i uvjerenja o neosuđivanosti za prekršaj od izabranih kandidata u konkursnoj proceduri.

Prekršajni nalog nije realizovan, zatraženo je sudsko odlučivanje.

23. Prekršajni nalog u iznosu od 300,00 KM odgovornom zaposleniku JU „Služba za zapošljavanje Kantona Sarajevo“ Sarajevo, zbog prikupljanja uvjerenja o nekažnjavanju od kandidata i uvjerenja o neosuđivanosti za prekršaj od izabranih kandidata u konkursnoj proceduri.
Prekršajni nalog nije realizovan, zatraženo je sudsko odlučivanje.
24. Prekršajni nalog u iznosu od 500,00 KM odgovornom licu u JKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Tuzla zbog neizvršavanja rješenja Agencije.
Prekršajni nalog nije realizovan, zatraženo je sudskom odlučivanje.
25. Prekršajni nalog u iznosu od 300,00 KM odgovornom zaposleniku u JKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Tuzla zbog neizvršavanja rješenja Agencije.
Prekršajni nalog nije realizovan, zatraženo je sudsko odlučivanje.

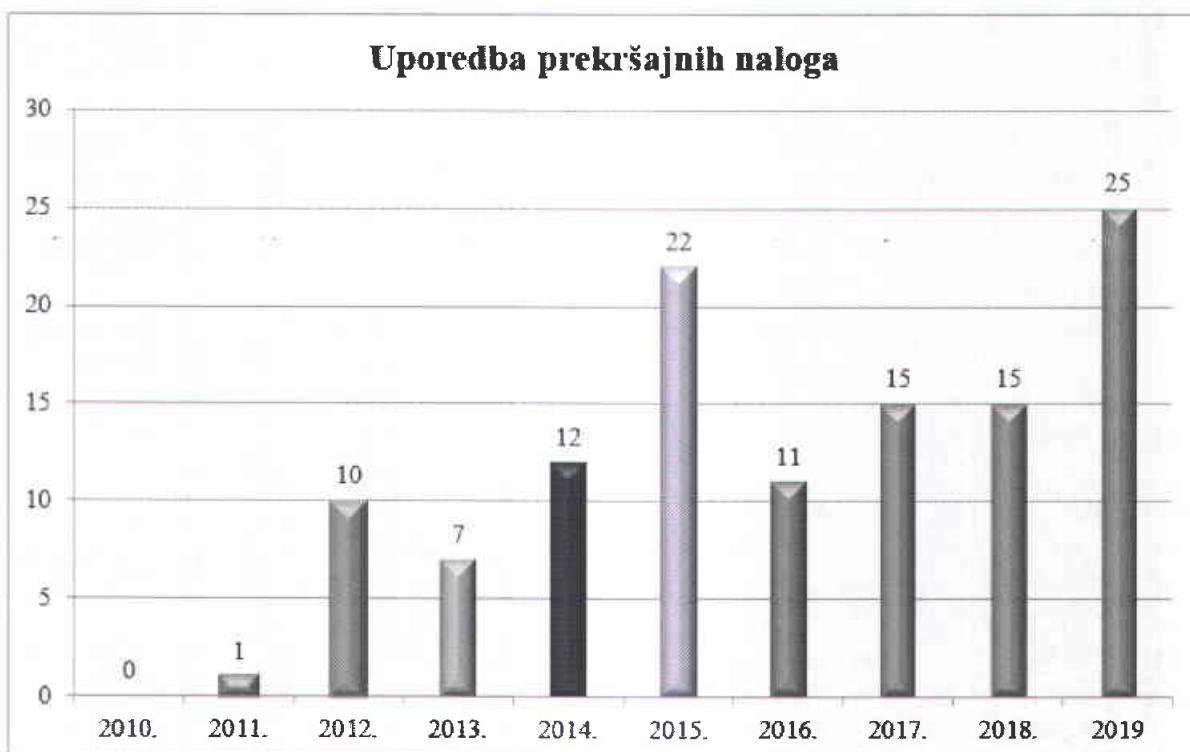
Na osnovu izdatih i realizovanih prekršajnih naloga, na jedinstveni račun trezora BiH, uplaćeno je **32.670,00 KM.**

c) Prekršajni sudski postupci

1. Osnovni sud u Banja Luci donio je rješenje kojim je JP „DEP-OT“ d.o.o. Regionalna deponija Banja Luka, proglašeno odgovornim za prekršaje utvrđene prekršajnim nalogom te je izrečena uslovna presuda u iznosu od 10.000,00 KM, ako u vremenu od 6 mjeseci ne izvrši novi prekršaj.
2. Opštinski sud u Sarajevu donio je rješenje kojim se KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo proglašava odgovornim za prekršaje utvrđene prekršajnim nalogom izdanim 2018. te mu je izrečena novčana kazna od 3.000,00 KM.
3. Opštinski sud u Sarajevu je donio rješenje kojim se KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Sarajevo proglašava odgovornim za prekršaje utvrđene prekršajnim nalogom izdanim 2019. godine, te mu se izriče novčana kazna od 3.000.00.

3.8.1 Uporedni podaci prekršajnih naloga 2010 – 2019

PREKRŠAJNI NALOG										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ukupno prekršajnih naloga	0	1	10	7	12	22	11	15	15	25
Kontroloru	0	0	0	0	1	1	4	3	4	10
Odgovornom licu	0	1	8	6	8	6	6	7	7	12
Zaposlenom u kontroloru	0	0	2	1	3	15	1	5	4	3
Javni organ	0	1	6	5	5	20	4	8	6	10
Pravno lice	0	0	4	2	6	2	7	7	9	15
Fizičko lice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



3.9 Upravni sporovi

U izvještajnom periodu okončano je 16 upravnih sporova pokrenutih pred Sudom BiH protiv konačnih rješenja Agencije i to tri spora pokrenuta u 2017. godini, 12 sporova u 2018. godini i jedan spor iz 2019. godine.

U 13 sporova tužbe su odbijene i potvrđena su konačna rješenja Agencije. U dva spora tužbe su uvažene i predmeti vraćeni na ponovno rješavanje. U jednom slučaju doneseno je Rješenje o odbacivanju tužbe jer tužitelji nisu uredili tužbu po nalogu Suda.

Po zahtjevima za preispitivanje sudske odluke doneseno je šest presuda kojim su četiri zahtjeva za preispitivanje sudske odluke uvažena i predmeti su vraćeni na ponovno rješavanje, dok su dva zahtjeva za preispitavanje sudske odluke odbijena.

Sud BiH donio je sljedeće odluke:

1. Presudu kojom je odbijena kao neosnovana tužba JP „DEP-OT“ Regionalna deponija d.o.o. Banja Luka, za poništenje rješenja Agencije kojim je usvojen prigovor X.X. zbog traženja uvjerenja o neosuđivanosti u konkursnoj proceduri za izbor direktora;
2. Presudu kojom je odbijena kao neosnovana tužba MUP-a RS protiv zaključka Agencije, kojim je odbačen zahtjev MUP-a RS za osiguranje zakonitosti rada Agencije za identifikacijska dokumenta, evidenciju i razmjenu podataka BiH;
3. Presudu kojim je odbijena kao neosnovana tužba MUP-a SBK/KSB za poništenje rješenja Agencije, kojim je prigovor fizičkog lica X.X. fizičkog lica iz Nove Bile podnesen protiv MUP-a SBK i Fonda PIO/MIO-KAS Travnik, zbog obrade podataka o posebnom stažu, bez njegove saglasnosti, usvojen kao osnovan;
4. Presudu kojom je odbijena tužba Euro-express d.o.o. protiv Rješenja Agencije, za poništenje rješenja Agencije kojim je zabranjeno skeniranje lične karte i potpisa putem PDA uređaja;
5. Presudu kojom je odbijena kao neosnovana tužba Federalne uprave policije za poništenje Rješenja Agencije kojim je usvojen prigovor fizičkog lica X.X. zbog obrade podataka o zdravstvenom stanju;
6. Presudu kojom je odbijena tužba MUP-a SBK/KSB za poništenje rješenja Agencije, kojim je prigovor X.X. iz Travnika zbog obrade podataka o posebnom stažu bez njegove saglasnosti, usvojen kao neosnovan;
7. Presudu kojom je odbijena tužba fizičkog lica X.X. iz Sarajeva protiv rješenja Agencije, kojim je odbijen kao neosnovan prigovor protiv Porezne uprave FBiH, porezna ispostava Tuzla, zbog nezakonitog davanja ličnih podataka;
8. Presudu kojom je odbijena tužba Ministarstva privrede SBK-a kao neosnovan radi poništenja rješenja Agencije, kojim je naloženo uklanjanje kamera video nadzora iz prostorija u kojima rade inspektori ministarstva;
9. Presudu kojom je odbijena tužba „GERMANIA“ Maja Mustafić s.p. Banja Luka za poništenje rješenja Agencije kojim je zabranjena obrada JMB u svrhu upisa u školu stranih jezika;
10. Presudu kojom je odbijena tužba Uprave za indirektno oporezivanje BiH za poništenje rješenja Agencije, kojim je Upravi zabranjeno da pravnim licima nalaže vođenje evidencije o Prodaji tečnog naftnog plina, koji nije namijenjen za pogon motornih vozila, u okviru koje su obrađivani lični podaci kupaca plina;
11. Presudu kojom je odbijena kao neosnovana tužba Instituta za nestala lica BiH, za poništenje rješenja Agencije, kojim je Institutu naloženo da zaključi Sporazum sa Međunarodnom

- komisijom za nestala lica iz člana 12 Sporazuma o preuzimanju uloge suosnivača za Institut za nestala lica BiH;
12. Presudu kojom je odbijena kao neosnovana tužba Uprave za indirektno oporezivanje Bosne i Hercegovine za poništenje rješenja Agencije kojim je zabranjena obrada JMB i broja lične karte kupaca loživog ulja u Evidenciji o prometu loživog ulja;
 13. Presudu kojom je odbijena tužba MUP-a SBK/KSB Travnik, za poništenje rješenja Agencije, kojim je odbijen prigovor X.X. iz Tuzle, zbog obrade podataka o posebnom stažu, kao neosnovan;
 14. Presudu kojom je uvažena tužba MUP-a SBK/KSB Travnik, za poništenje rješenja Agencije i predmet vraćen na ponovno odlučivanje, kojim je uvažen prigovor više fizičkih lica zbog obrade ličnih podataka o posebnom stažu, kao osnovan;
 15. Presudu kojom se uvažena tužba MUP-a SBK/KSB Travnik, za poništenje rješenja Agencije, kojim je uvažen kao osnovan prigovor fizičkog lica X.X. iz Travnika, zbog obrade podataka o posebnom stažu;
 16. Presuda kojom je odbačena tužba fizičkih lica X.X. i X.Y. iz Sarajeva za poništenje rješenja Agencije, kojim je prigovor odbijen kao neosnovan zbog obrade ličnih podataka putem video nadzora, zbog neuređenja tužbe;

Apelaciono upravno vijeće donijelo je slijedeće odluke

1. Presudu kojom je zahtjev za preispitivanje sudske odluke MUP- a SBK uvažen, i preinačena presuda Upravnog vijeća, poništeno rješenje Agencije kojim je prigovor fizičkog lica X.X. iz Novog Travnika zbog obrade ličnih podataka o posebnom stažu, usvojen kao osnovan te predmet vraćen na ponovno odlučivanje;
2. Presudu kojom je zahtjev za preispitivanje sudske odluke MUP-a SBK uvažen kao osnovan i preinačena presuda Upravnog vijeća, poništeno rješenje Agencije kojim je prigovor fizičkog lica X.X. iz Jajca zbog obrade ličnih podataka o posebnom stažu, usvojen kao osnovan te predmet vraćen na ponovno odlučivanje;
3. Presudu kojom je uvažen zahtjev za preispitivanje sudske odluke MUP-a SBK i preinačena presuda Upravnog vijeća, poništeno rješenje Agencije kojim je usvojen kao osnovan prigovor fizičkog lica X.X. iz Travnika zbog obrade ličnih podataka o posebnom stažu, te predmet vraćen na ponovno odlučivanje;
4. Presudu kojom je zahtjev za vanredno preispitivanje pravomoćne sudske odluke MUP-a SBK uvažen, preinačena presuda Upravnog vijeća, poništeno rješenje Agencije kojim je usvojen prigovor fizičkog lica X.X. iz Nove Bile zbog obrade ličnih podataka o posebnom stažu te predmet vraćen na ponovno odlučivanje;
5. Presudu kojom je odbijen zahtjev za preispitivanje sudske odluke JP „DEP-OT“ Regionalna deponija d.o.o. Banja Luka donesene u upravnom sporu, protiv rješenja Agencije kojim je uvažen prigovor fizičkog lica X.X. iz Banja Luke zbog obrade ličnih podataka o nekažnjavanju u konkursnoj proceduri;
6. Presudu kojom je odbijen zahtjev JZU „Dom zdravlja“ Srbac za preispitivanje sudske odluke donesene u upravnom sporu protiv konačnog rješenja Agencije, kojim je usvojen prigovor X.X. iz Srbca zbog pristupa podacima u elektronskom zdravstvenom kartonu.

• *Upravni sporovi iz 2019. godine*

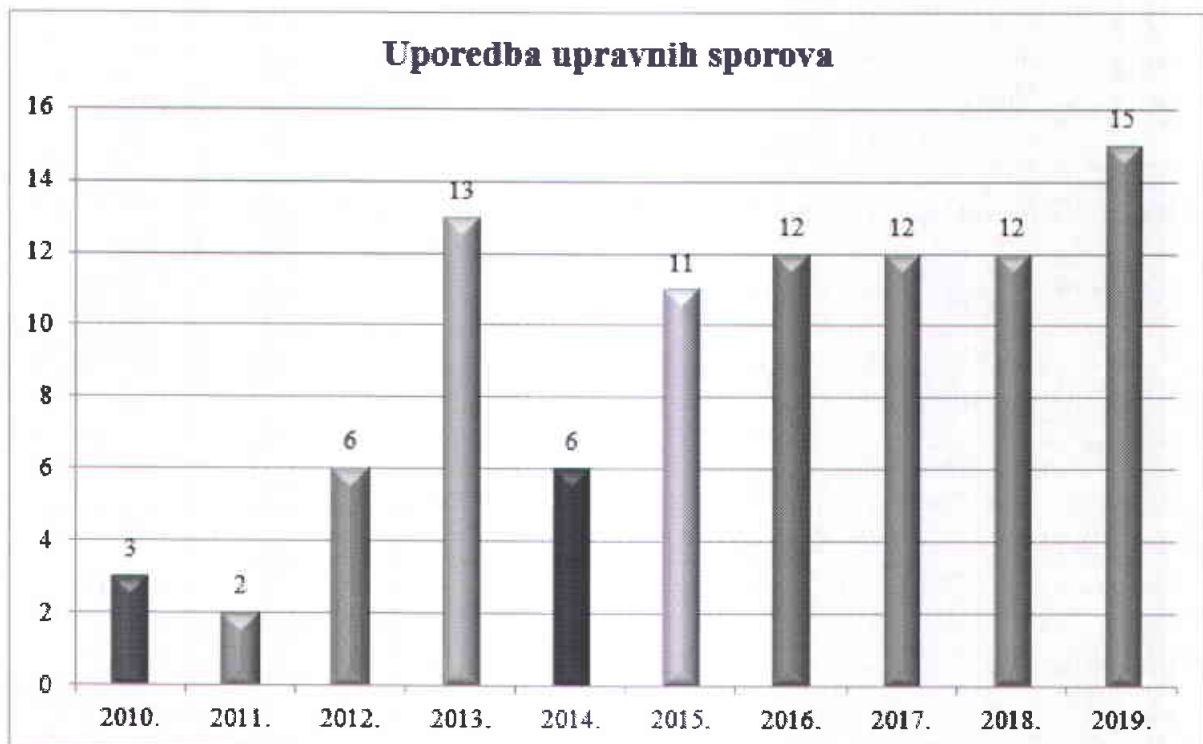
Tokom 2019. godine, pokrenuto je 15 upravnih sporova pred Sudom BiH protiv konačnih rješenja Agencije i sedam zahtjeva za preispitivanje sudskih odluka.

Osam upravnih sporova pokrenuto je tužbama od strane kontrolora iz javnog sektora, tri su pokrenuta tužbama pravnih lica, a četiri spora pokrenuta su tužbama podnosioca prigovora. Zahtjevi za preispitivanje sudskih odluka podneseni su od strane pet kontrolora iz javnog sektora i dva od strane kontrolora iz privatnog sektora.

1. Raiffeisen Bank d.d. BiH za poništenje rješenja Agencije, kojim je zabranjena obrada ličnih podataka klijenata elektronskim sredstvima;
2. JZU Dom zdravlja Srbac, za poništenje rješenja Agencije, kojim je usvojen kao osnovan prigovor fizičkog lica X.X. zbog obrade ličnih podataka u elektronskom zdravstvenom kartonu;
3. Fizičko lice X.X. iz Banja Luke, zbog šutnje administracije;
4. Fizičko lice X.X. iz I. Sarajeva, za poništenje rješenja Agencije, kojim je odbijen kao neosnovan njegov prigovor protiv RTRS zbog obrade ličnih podataka u postupku naplate RTV takse i uskraćivanja informacije o obradi ličnih podataka;
5. Mepas d.o.o. Široki Brijeg za poništenje rješenja Agencije, kojim je usvojen prigovor fizičkog lica X.X. i zabranjeno dostavljanje podataka bivšeg radnika trećoj strani;
6. KJKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o Sarajevo protiv rješenja Agencije, kojim je usvojen kao osnovan prigovor fizičkog lica X.X. zbog prikupljanja kopije kupoprodajnog ugovora prigodom prijave promjene korisnika usluge;
7. VSTV BiH za poništenje rješenja Agencije, kojim je zabranjena obrada ličnih podataka sudija i tužioca na način kao je to propisano Pravilnikom VSTV BiH;
8. Notar Ljubiša Marković za poništenja Zaključka Agencije, kojim je njegov prigovor odbijen zbog nenadležnosti;
9. Ministarstvo rada i boračko – invalidske zaštite RS za poništenje rješenja Agencije, kojim je usvojen kao osnovan prigovor fizičkog lica X.X. zbog zahtijevanja kopije lične karte u svrhu isplate otpremnine;
10. Fizičko lice X.X. iz Sarajeva za poništenje rješenja Agencije, kojim je odbijen kao neosnovan njegov prigovor protiv društva OBN d.d. Sarajevo, zbog snimanja video nadzorom u kancelariji i propuštanja da istakne obavještenje o obradi ličnih podataka putem video nadzora;
11. JKP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Tuzla, za poništenje rješenja Agencije, kojim je zabranjeno dokazivanje broja članova domaćinstva pisanom izjavom predstavnika etažnih vlasnika;
12. „FIS“ d.o.o. Vitez radi poništenja Rješenja Agencije, kojim je usvojen kao osnovan prigovor dva fizička lica X.X. i XX iz Banja Luke zbog davanja ličnih podataka pribavljenih putem videonadzora trećoj strani;
13. MUP SBK/KSB Travnik za poništenje rješenja Agencije, kojim je usvojen prigovor X.X. iz Busovače radi obrade podataka o posebnom stažu bez njegove saglasnosti;
14. MUP SBK/KSB Travnik za poništenje rješenja Agencije, kojim je usvojen prigovor X.X. iz Travnika radi obrade podataka o posebnom stažu bez njegove saglasnosti;
15. MUP SBK/KSB za poništenje rješenja Agencije, kojim je usvojen prigovor X.X. i X.X. iz Travnika zbog obrade podataka o posebnom stažu bez njihove saglasnosti;

3.9.1 Uporedni podaci upravnih sporova 2010 - 2019

UPRAVNI SPOROVI										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ukupno upravnih sporova	3	2	6	13	6	11	12	12	17	15
Riješeno	3	2	6	13	6	11	12	12	13	1
Riješeno u korist Agencije	2	2	6	11	5	10	6	10	12	1
Riješeno protiv Agencije	1	0	0	2	1	1	6	2	1	0
Neriješeno	0	0	0	0	0	0	0	0	4	14



3.10 Mišljenja

U izvještajnom periodu izdano je 159 stručnih mišljenja i 14 mišljenja na zakone i podzakonske akte.

Javnim organima izdana su 64 stručna mišljenja, pravnim licima 32 a fizičkim licima 63 stručna mišljenja.

Po dostavljenim zahtjevima za davanje mišljenja Agencija je dala 175 odgovora umjesto mišljenja te je u 88 slučajeva podnositelje zahtjeva za davanje mišljenja, uputila na akte objavljene na Web stranici Agencije.

Na osnovu mišljenja, odgovora i uputa na Web stranicu, Agencija je izdala 425 akata.

Stručna mišljenja, su izdavana po zahtjevima javnih organa, fizičkih lica, pravnih lica, udruženja i drugih subjekata a odnosili su se na slijedeća pitanja:

- Konkursne procedure
- jedinstveni matični broj
- kopiranje identifikacijskih dokumenata
- videonadzor
- direktni marketing
- prenos ličnih podataka u inostranstvu
- prijavljivanje zbirki ličnih podataka
- donošenje provedbenih propisa iz Zakona
- saglasnost nosioca ličnih podataka
- posebne kategorije ličnih podataka
- obradu ličnih podataka u različitim postupcima
- primjena GDPR-a
- objavljivanje na web stranici

3.10.1 Mišljenja na zakone, podzakonske akte i druge pravne akte

- ***Nacrti i prijedlozi zakona dostavljeni na mišljenje:***

1. Zakon o prijavljivanju i postupku provjere podataka o imovini nosioca javnih funkcija - Ministarstvo pravde i uprave Kantona Sarajevo;
Iznesena je primjedba na propisivanje saglasnosti nosioca javnih funkcija za provjeru njihove imovine. Saglasnost nosioca ličnih podataka, kao jedan od pravnih osnova za obradu ličnih podataka nije adekvatan pravni osnov za rad javnih organa. Rad javnih organa je propisan zakonom i ne može zavisiti od volje pojedinca.
S obzirom na činjenicu da je ovim Zakonom detaljno propisan pravni osnov i ovlaštenja Kancelarije da obrađuje lične podatke nosioca javnih funkcija irelevantan je član koji propisuje njihovu saglasnost.
2. Nacrt Zakona o sigurnosnim istragama u civilnom zrakoplovstvu - Ministarstvo komunikacija i transporta BiH;
Analizom Nacrta zakona utvrđeno je da odredbe člana 6. upućuju na obradu ličnih podataka. Na osnovu navedenog iznesen je stav da član 6. treba dopuniti tako da se u najvećoj mogućoj mjeri reguliše obrada ličnih podataka i to da se utvrde nazivi evidencija, svrha obrade i vrste podataka koji se obrađuju, kategorije nosioca podataka, izvor podataka i način prikupljanja, rokovi za brisanje te davanje podataka trećoj strani.

3. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudskoj policiji BiH – Ministarstvo pravde BiH;
4. Prednacrt Zakona o registru rezultata analize dezoksiribonukleinske kiseline – Ministarstvo sigurnosti BiH;
5. Nacrt Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o Agenciji za rad i zapošljavanje BiH – Ministarstvo civilnih poslova BiH;
6. Nacrt Zakona o dopunama Zakona o komunikacijama - Ministarstvo komunikacija i prometa BiH;
7. Nacrt Zakona o dopuni Zakona o javnim nabavkama - Agencija za javne nabavke BiH;
8. Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama - Agencija za javne nabavke BiH;
9. Nacrt Zakona o dopunama Zakona o platama i drugim naknadama u sudskim i tužilačkim institucijama na nivou BiH - Ministarstvo pravde BiH;
10. Nacrt Zakona o dopunama Zakona o prekršajima - Ministarstvo pravde BiH, obavještenje da je Agencija na isti tekst već dala mišljenje sa primjedbama;
11. Nacrt Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o sudskim taksama u postupku pred Sudom BiH - Ministarstvo pravde BiH;
12. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sistemu državne pomoći u BiH - Ministarstvo spoljne trgovine i ekonomskih odnosa BiH;

Napomena:

Na nacрте i prijedloge zakona od broja tri do 13. Agencija nije imala primjedbi iz razloga što ti zakoni nisu sadržavali norme o obradi ličnih podataka, dok su na pojedine nacрте i prijedloge primjedbe Agencije bile minimalne. Iz navedenih razloga ta mišljenja nisu posebno obrazložena u Izvještaju.

Ističemo da Agencija ne daje mišljenja na Prednacрте zakona kao ni Nacрте dostavljene od radnih grupa formisanih za izradu zakona.

- ***Podzakonski akti dostavljeni na mišljenje:***

Nacrt Pravilnika o proaktivnoj objavi informacija Ureda koordinatora za reformu javne uprave - Ured koordinatora za reformu javne uprave.

- ***Drugi pravni akti koji su dostavljeni na mišljenje:***

1. Nacrt sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Poljske o saradnji u oblasti kulture, obrazovanja nauke i mladih - Ministarstvo civilnih poslova BiH.

Nacrt sporazuma (član 17) je propisivao razmjenu ličnih podataka između dvije zemlje te u kontekstu toga u stavu (2) tačka 3) propisuje obavješćavanje lica čiji ličnih podaci se obrađuju „o kategorijama za obradu podataka“.

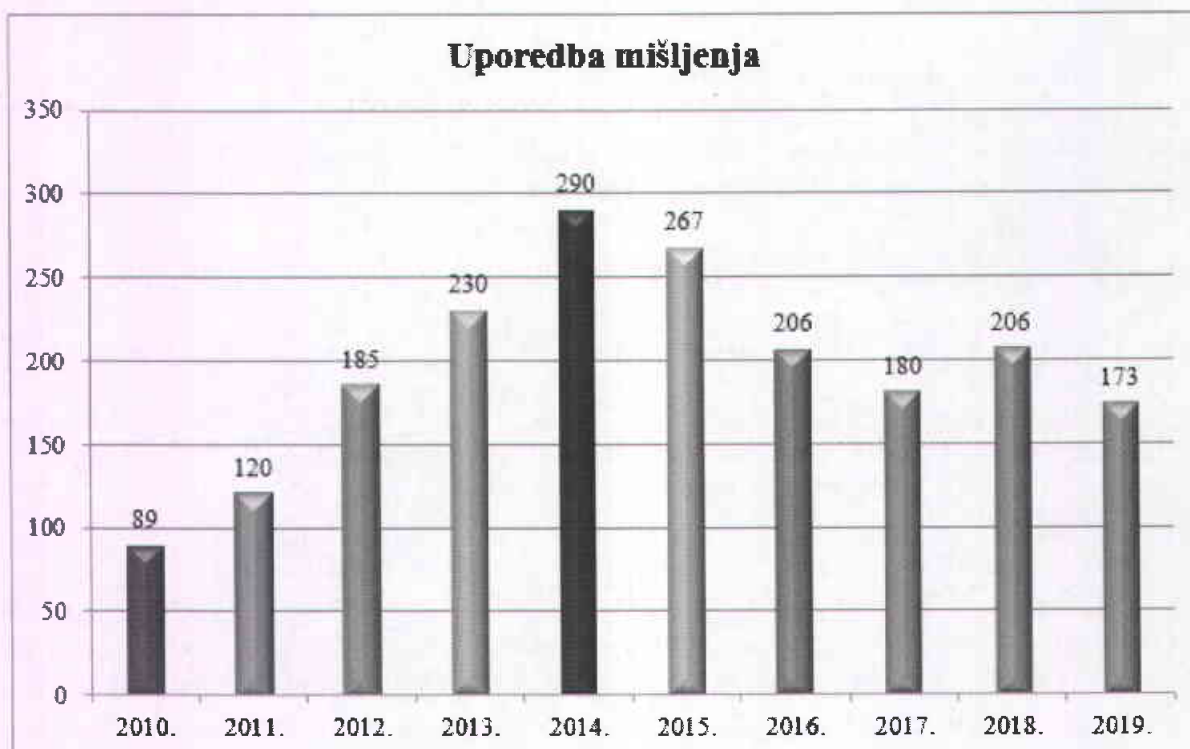
Na osnovu predložene norme ne može se zaključiti o čemu se obavješćava nosilac podataka.

U mišljenju je iznesen stav da je ovu normu potrebno preciznije formulisati odnosno propisati da se radi o obavješćenju o vrstama / kategorijama ličnih podataka koji se obrađuju.

Iznesena je primjedba na upotrebu pojedinih termina i u Nacrtu u cilju pravilnog razumijevanja prenosa ličnih podataka.

3.10.2 Usporedni podaci mišljenja 2010 – 2019

MIŠLJENJA										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ukupno	89	120	185	230	290	267	206	180	206	173
Stručna mišljenja	89	117	181	215	282	259	192	139	169	159
Javnim organima	47	44	56	94	80	84	64	66	46	64
Pravnim organima	14	19	41	23	18	28	34	36	29	32
Fizičkim licima	28	51	84	98	184	147	94	78	94	63
Mišljenje na zakone	0	3	3	9	6	6	8	38	31	12
Mišljenje na podzakonske akte	0	0	0	5	1	0	4	2	3	1
Mišljenje na druge pravne akte	0	0	1	1	1	2	2	1	3	1



3.11 Glavni registar

Glavni registar je elektronska evidencija osnovnih podataka o zbirkama ličnih podataka koje vode kontrolori, a ima za cilj da nosioce podataka informiše koje lične podatke kontrolori mogu prikupljati i na drugi način obrađivati. Ove informacije Agencija objedinjava i objavljuje, na koji način i nastaje Glavni registar. Glavni registar pruža mogućnost Agenciji za sagledavanje i analizu koje vrste podataka su sadržane u zbirkama ličnih podataka kontrolora u određenoj oblasti. Registrovanje kontrolora je obaveza kontrolora da prije uspostavljanja zbirke ličnih podataka dostave Agenciji obavijest o namjeravanom uspostavljanju zbirke ličnih podataka sa informacijama o zbirci ličnih podataka propisanim članom 13. Zakona o zaštiti ličnih podataka. Način ispunjavanja ove obaveze propisan je Pravilnikom o načinu vođenja i obrascu evidencije o zbirkama ličnih podataka („Službeni glasnik BiH“ br. 52/09).

Kontrolori osnovne podatke o zbirkama ličnih podataka koje vode, dostavljaju na obrascu „Evidencija o zbirci ličnih podataka“. Agencija provjerava sadržaj dostavljenih obrazaca te utvrđuje da li su dostavljeni obrasci ispravno popunjeni, tj. da li je obrada ličnih podataka u predmetnim evidencijama u principu zakonita.

Ako obrasci nisu ispravno popunjeni Agencija obavještava kontrolora o nedostacima prijave te nalaže njihovo otklanjanje i dostavljanje ispravno popunjenih obrazaca.

Nakon ovih aktivnosti Agencija registrira kontrolora u Glavni registar tako što upisuje osnovne podatke o istom te mu dodjeljuje korisničko ime i šifru. Korisnički podaci se dostavljaju kontroloru radi unosa informacija u Glavni registar.

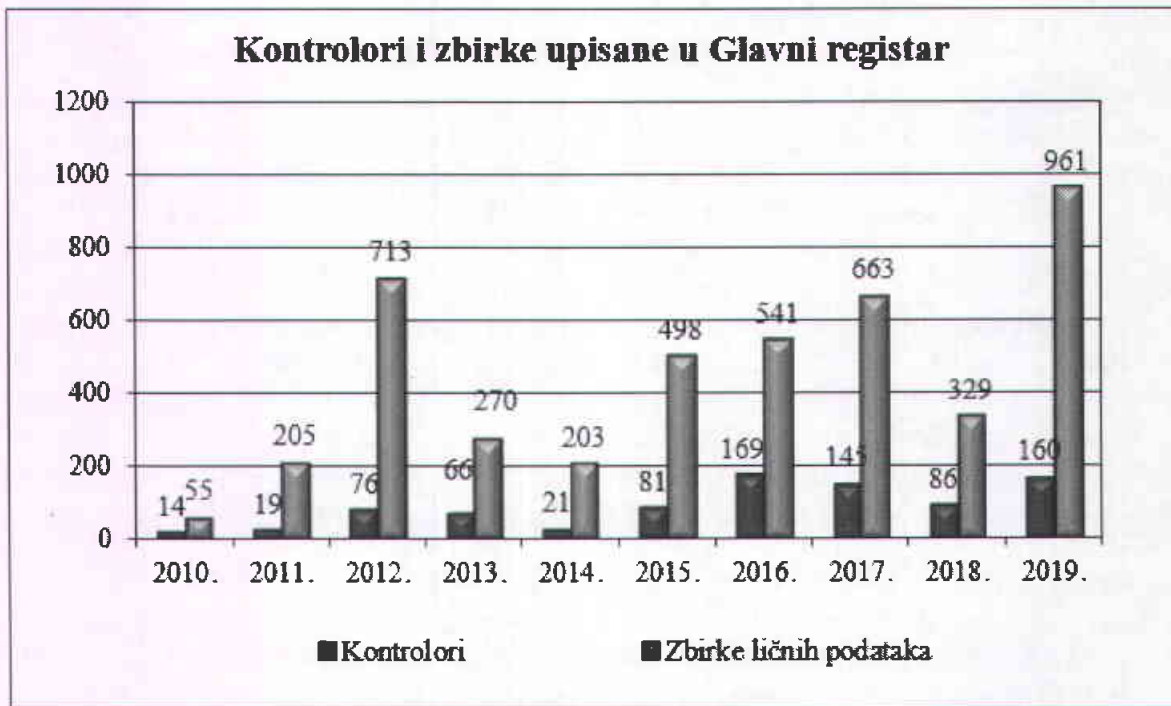
U toku 2019. godine ukupno je pripremljeno i dostavljeno kontrolorima 291 akt i to 160 akata sa korisničkim podacima i 131 akt vezan za: neispravno popunjene obrasce, dostavljanje novih korisničkih podataka na zahtjev kontrolora i odobrenja za izmjenu ranije upisanih podataka u Glavni registar.

Osim navedenih aktivnosti Agencija vrši provjeru podataka koje je kontrolor unio u Glavni registar i u toku 2019. godine izvršen je pregled unesenih podataka za 961 zbirku ličnih podataka.

Broj registrovanih kontrolora u Glavni registar nije na zadovoljavajućem nivou, posebno kada su u pitanju javni organi. Broj pokrenutih postupaka registracije znatno je veći od broja registriranih kontrolora. Agencija će u narednom periodu obustaviti postupke registracije kontrolora koji u ostavljenom roku ne poduzmu neophodne aktivnosti.

U sljedećoj tabeli prikazan je broj kontrolora i zbirki upisanih u Glavni registar za svaku godinu. Isto je predstavljeno i grafički.

Kontrolori i zbirke upisane u Glavni registar											
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Ukupno
Kontrolori	14	19	76	66	21	81	169	145	86	160	837
Zbirke ličnih pod.	55	205	713	270	203	498	541	663	329	961	4438



3.12 Informacijski sistem

Redovne aktivnosti potrebne za nesmetano funkcionisanje Informacionog sistema Agencije obuhvaćaju niz aktivnosti, i to: instalisanje, održavanje i nadogradnju softwera, kreiranje sigurnosnih kopija za internu bazu, Glavni registar i File server, utvrđivanje i otklanjanje nepravilnosti, dijagnostika kvarova i predlaganje servisa kompjutera i drugih uređaja, pripremu specifikacija za nabavku kompjutera i kompjuterske opreme, pomoć zaposlenima pri korištenju kompjutera, obrađivanje i vođenje evidencije o hardwareu i softwareu, tehničko održavanje Web stranice i dodavanje novih dokumenata na Web stranicu Agencije i druge aktivnosti.

U toku 2019. godine uložen je dodatni napor na postavljanju nove kompjuterske i telefonske instalacije u jednoj dodatnoj prostoriji u prizemlju zgrade u kojoj je smještena Agencija, na adresi Dubrovačka br. 6 Sarajevo. Izvršeno je polaganje oko 500 metara kablova od server sobe koja se nalazi na četvrtom spratu do prostorije u prizemlju i montirane su računarske i telefonske utičnice.

- **Interna baza**

Interna baza je u funkciji od 2012. godine i sadrži module: Inspekcija, Prigovori i Mišljenja, Službena dužnost i Odgovori Interna baza je razvijena sa ciljem da se službenicima koji rade na ovim poslovima omogući brži i jednostavniji način dolaska do potrebnih informacija. Svi službenici su dužni da u Internu bazu unesu podatke o poslovima koji su vezani za module. Upisivanjem ovih podataka u bazu isti postaju dostupni i drugim službenicima koji imaju pravo pristupa. U Internu bazu su do kraja 2019. godine uneseni podaci za 466 inspekcija, 1892 mišljenja, 456 odgovora, 1012 prigovora i 112 službenih dužnosti.

- **Sistem Upravljanja Informacionom Sigurnosti (ISO 27001)**

ISO 27001 je međunarodni standard objavljen od strane Međunarodne organizacije za standardizaciju (ISO) koji opisuje kako upravljati informacionom sigurnošću. Ovaj standard se može primijeniti u organizaciji bilo kojeg tipa i predstavlja skup najboljih svjetskih praksi pri upravljanju informacionom sigurnošću. Projekat izgradnje sistema upravljanja informacionom sigurnošću (Projekat ISMS) pokrenut je sa ciljem da se u Agenciji uspostavi sistem sigurnosti informacija koji će biti u skladu sa standardom ISO 27001. Agencija je započela aktivnosti na izgradnji sistema upravljanja informacionom sigurnošću prema standardu ISO 27001 u toku 2014. godine.

U toku 2019. godine pripremljeni su, u skladu sa zahtjevima standarda, dokumenti Sigurnosne politike i Izjava o primjenjivosti. Svrha navedenih dokumenata je da se uspostave sigurnosne kontrole na nivou Sistema upravljanja sigurnošću informacija i potpuna primjena istih unutar poslovnih procesa Agencije, te da se osigura da lokacija na kojoj se posluje i operacije koje se na toj lokaciji izvode, te resursi trećih strana, budu informacijski osigurani u svim aspektima poslovanja.

U skladu sa procedurom *Upravljanje bazama podataka* i u skladu sa *Sprazumom o korištenju resursa Generalnog sekretarijata Vijeća ministara BiH za smještaj memorijskih medija s podacima Agencije za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini*, službenici Agencije, pohranju memorijske medije sa rezervnim kopijama podataka u sef Generalnog sekretarijata Vijeća ministara BiH.

Mediji se pohranjuju minimalno dva puta mjesečno. U toku 2019. godine ukupno je bilo 21 pohranjivanje medija.

3.13 Javnost rada i saradnja sa medijima

Zbog stalne potrebe promocije zaštite ličnih podataka i privatnosti u Bosni i Hercegovini, Agencija putem različitih aktivnosti kontinuirano jača svijest javnosti o značaju zaštite ličnih podataka i privatnosti u okviru svojih mogućnosti.

- U svrhu podizanja svijesti javnosti o pravu na zaštitu ličnih podataka i privatnosti Vijeće Evrope je, uz potporu Evropske komisije, 2006. godine proglasilo 28. januara evropskim Danom zaštite podataka, koji je u svijetu poznat i kao Dan privatnosti. Ovaj dan ujedno se obilježava i godišnjica Konvencije (ETS 108) za zaštitu lica u pogledu automatske obrade ličnih podataka, koja je otvorena za potpisivanje svim zemljama 28. januara 1981.

Agencija za zaštitu ličnih podataka u BiH je prema ustaljenoj praksi već desetu godinu zaredom obilježila *evropski Dan zaštite podataka 2019.* Tim povodom Agencija je održala Press konferencija 28. januara u 11:00 sati u zgradi Parlamentarne skupštine BiH na kojoj su pozvani printani i elektronski mediji upoznati sa najznačajnijim aspektima rada Agencije u prethodnoj godini i planovima za naredni period.

U povodu obilježavanja Dana zaštite podataka 2019., Agencija je izradila edukativni plakat „*Kućni red na Internetu*“, koji putem ilustracije u vidu stripa na zabavan način usmjerava djecu na sigurnije korištenje digitalnih uređaja i Interneta. Agencija je željela i na ovaj način doprinijeti širenju svijesti najmlađih o zaštiti ličnih podataka i privatnosti, kako bi djeca što bolje razumijela koja su njihova prava i odgovornosti.

- Projekat edukacije djece u osnovnim školama u Bosni i Hercegovini o zaštiti ličnih podataka i privatnosti na Internetu pod nazivom „Ne ostavljajte svoje tragove na Internetu“ počeo se realizovati u 2017, a okončao početkom maja 2019. godine.

Cilj Projekta bio je da se djeca upoznaju sa načinom ostvarivanja i zaštitom njihovih prava i interesa na Internetu, jačanje nivoa svijesti o važnosti zaštite ličnih podataka i privatnosti u digitalnom svijetu, te pridonošenju veće sigurnosti djece na Internetu.

Nastavljena je realizacija Projekta u 2019. godini do početka mjeseca maja u četiri osnovne škole u KS i USK održano je deset predavanja za 282 učenika.

Svim učenicima podijeljen je radni materijal, a školama više primjeraka Plakata *Kućni red na Internetu* u dva formata.

Zaključno sa ovim izvještajnim periodom projekat je realizovan u 22 grada u Bosni i Hercegovini. U 31 osnovnoj školi održana su 34 predavanja, koja je odlučilo 2.180 učenika VI razreda.

- **Aktivnosti vezane za medije**

Agencija je u stalnom kontaktu s medijima i javnošću i tokom 2019. godine nastavila je informisati javnost o poduzetim aktivnostima, aktuelnim predmetima i pitanjima, davanjem odgovora na česte upite medija, institucija i građanstva, putem saopštenja i izjava za medije, gostovanja u različitim medijima, te press konferencija.

Provedeno je ukupno 45 aktivnosti koje su se odnosile na davanje pisanih odgovora medijima, izjava za medije ili učešća u TV i radijskim emisijama. Agencija je sačinila sedam saopštenja za javnost. Pregledom sredstava javnog informisanja i Interneta pronađeno je 130 objavljenih članaka vezanih za aktivnosti Agencije.

- **Aktivnosti vezane za Web stranicu Agencije**

Putem Web stranice Agencije www.azlp.ba, blagovremeno je informisana javnost o zaštiti ličnih podataka i privatnosti u Bosni i Hercegovini i šire.

U toku 2019. godine izvršeno je 98 objava na Web stranici. Ukupan broj objavljenih dokumenata znatno je veći jer se većina sadržaja objavljuje na tri zvanična jezika u BiH (tzv. BHS), a pojedini dokumenti objavljuju i na engleskom jeziku. Ukupan broj dokumenta koji su dodani na Web stranicu iznosi 301.

Za praćenje posjeta Web stranici, a u skladu sa pravilima sistema “e-vlade”, koristi se program „Google Analytics“. Broj aktivnih posjeta web site-u Agencije, odnosno posjeta kojim su aktivno pregledani sadržaji pokretanjem barem jedne sesije, u toku 2019. godine bilo je 8.097. Ukupan broj pregledanih stranica, uključujući i ponovljene preglede pojedinačnih stranica, iznosi 63.502.

- **Help desk**

Osnovna svrha uspostavljanja HELP DESKA je da fizička lica i zainteresovani pravni subjekti mogu putem kontakt telefona postaviti konkretna pitanja iz oblasti zaštite ličnih podataka. Putem kontakt telefona zaprimljena su 544 poziva od strane fizičkih i pravnih lica.

Iako je osnovna funkcija HELP DESKA da se građanima i pravnim licima na brz i jednostavan način pruži podrška, isti se u velikom broju koristi i od predstavnika javnih organa da bi riješili

pojedinačne slučajeve koje imaju u radu. Javnim organima je na ovo redovno ukazivano, te su bili upućeni da se Agenciji obrate zahtjevom za davanje mišljenja.

- ***Edukacija o zaštiti ličnih podataka***

Agencija je organizovala obuke iz oblasti zaštite ličnih podataka za slijedeće subjekte:

1. Tužioce i policijske službenike, u organizaciji Projekta „IPA 2017“ na seminaru „Zaštita ličnih podataka u pred-istražnoj i istražnoj fazi“ ;
2. Studente Pravnog fakulteta Univerziteta u Sarajevu;
3. Studente Pravnog fakulteta Sveučilišta u Mostaru;
4. Advokate advokatske komore RS, za zborove advokata Prijedor, Banja Luka, Bijeljina, Doboj, Trebinje i Istočno Sarajevo;

Agencija je planirala da održi obuke i advokata u FBiH, ali poslije nekoliko pokušaja nije ostvaren dogovor sa Advokatskom komorom FBiH. Agencija ostaje otvorena za saradnju sa Advokatskom komorom FBiH.

3.14 Međunarodna saradnja

Po prirodi posla Agencija je upućena na međunarodnu saradnju. Jedna od obaveza Agencije odnosi se na učešće na različitim radionicama, obukama, seminarima, naročito međunarodnim konferencijama i radnim grupama kao aktivni član ili posmatrač. Shodno mogućnostima, Agencija nastoji redovno i aktivno učestvovati na međunarodnom planu i na taj način doprinosti kontinuiranom razvoju rada, pronalaženju boljih rješenja, usklađivanju zakonodavstva BiH u oblasti zaštite ličnih podataka sa evropskim i svjetskim normama i standardima, te ispunjavati poduzete međunarodne obaveze.

Bosna i Hercegovina punopravna je članica slijedećih međunarodnih organa i organizacija:

1. Savjetodavnog odbora Konvencije za zaštitu pojedinaca u pogledu automatske obrade ličnih podataka (ETS 108) T-PD pri Vijeću Evrope;
2. Međunarodne konferencije povjerenika za zaštitu podataka i privatnosti (ICDPPC));
3. Proljetne Konferencije evropskih organa za zaštitu podataka (ECDPA);
4. međunarodnog foruma saradnje CEEDPA - Konferencije organa za zaštitu ličnih podataka zemalja Centralne i Istočne Evrope;
5. Forumu saradnje organa za zaštitu podataka iz regije bivše Jugoslavije „Inicijativa 20i7“.

Pomenuta punopravna članstva nameću aktivno učestvovanja Agencije i ispunjavanje različitih obaveza.

- ***U izvještajnom periodu predstavnici Agencije učestvovali su u sljedećim događajima na međunarodnom planu:***

1. Prva velika GDPR konferencija koja je održana 15. maja u Zagrebu, R. Hrvatska, u organizaciji Razvojne organizacije zaštite potrošača i Presido d.o.o. u partnerstvu s Hrvatskom udrugom poslodavaca i Udrugom eCommerce Hrvatska. Tema konferencije bila

- je „Zaštita ličnih podataka - stanje i perspektive u godini nakon stupanja na snagu Opšte uredbe o zaštiti ličnih podataka (GDPR);“
2. Studijska posjeta Središtu za sigurni Internet (Safe Internet Centre SIC), Češka Republika, Prag 12.-15. mart u organizaciji Međunarodnog foruma solidarnosti – EMMAUS (MFS-EMMAUS) i bosanskohercegovačkog Konzorcija za zaštitu djece;
 3. 29. Proljetna Evropska konferencija organa za zaštitu podataka, Tbilisi 08.-10. maja u organizaciji Ureda inspektora za zaštitu ličnih podataka Gruzije;
 4. Treći sastanak Inicijativa 20i7, Budva 26.-28. maja u organizaciji Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama Crne Gore;
 5. Promocija Centra za sigurni Internet u BiH – Sarajevo (Zemaljski muzej), 13. juni u organizaciji Međunarodnog foruma solidarnosti - EMMAUS (IFS-EMMAUS), kao dijela Konzorcija za zaštitu djece od nasilja u digitalnom okruženju koji čine UNICEF, Save the Children i MFS-EMMAUS;
 6. Konferencija „Kako podržati mlade u korištenju medija današnjice?“, Sarajevo, 23. septembar u organizaciji Mediacentra Sarajevo i uz podršku tranzicijskog programa Razvojne saradnje Republike Češke u Bosni i Hercegovini, u okviru implementacije Projekta Izgradnja otpornosti na dezinformacije: program obuke za porodice, nastavnike, novinare i širu javnost za borbu protiv dezinformacija;
 7. Četvrti sastanak Pododbora za pravdu, slobodu i sigurnost, Brussels 05. i 06. decembar. Pododbor je uspostavljen u skladu sa Odlukom Odbora za stabilizaciju i pridruživanje Evropske unije – Bosne i Hercegovine o osnivanju pododbora i posebnih skupina (Službeni glasnik BiH – Međunarodni ugovori, broj 1/16). Četvrti sastanak održan je u skladu sa rasporedom održavanja sastanaka zajedničkih organa Evropske unije i Bosne i Hercegovine za nadzor provedbe Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju (SSP);
 8. 10. Međunarodna konferencija „Zaštita podataka“, Moskva 06.-07. novembar u organizaciji Ministarstva za telekomunikacije i masovne komunikacije Ruske Federacije (Federalna služba za nadzor u oblasti telekomunikacija, informacionih tehnologija i masovnih komunikacija - ROSKOMNADZOR);
 9. 39. plenarna sjednica Savjetodavnog odbora Konvencije za zaštitu pojedinaca u pogledu automatske obrade ličnih podataka (T-PD), Strasbourg, 19.-22. novembar u organizaciji Vijeća Evrope;
 10. Dvodnevna studijska posjeta EUROPOL-u i EUROJUST-u 25. i 26. novembra u Hagu (Nizozemska), organizovana u okviru Projekta IPA 2017 „Suzbijanje teškog kriminala na zapadnom Balkanu“ u kojoj su učestvovali po jedan predstavnik Agencije i Tužilaštva BiH, zajedno sa predstavnicima istih organa iz Srbije i Crne Gore. Za Bosnu i Hercegovinu posebna se pažnja posvetila neophodnim koracima koje je potrebno poduzeti kako bi se ispunili zahtjevi za pozitivnom procjenom nivoa zaštite podataka u zemlji;

• **Agencija nije bila u mogućnosti učestvovati na više značajnih međunarodnih dešavanja zbog finansijskih razloga i nedovoljnog broja zaposlenih, kao što su:**

1. Konferencija kompjuteri, privatnost i zaštita podataka CPDP 2019, Belgija, Brussels 30. januara - 01. februara, koja je vodeća svjetska multidisciplinarna konferencija za zaštitu podataka i privatnosti u Evropi i svijetu;
2. Evropska obuka o zaštiti podataka, UK, London, 05.-06. februara, dvodnevna obuka u sklopu IAPP treninga;
3. GDPR obuka, Belgija, Brussels, 11.-14. februara, održana u Međunarodnom udruženju profesionalaca za zaštitu privatnosti u Bruxellesu. Ured IAPP Evrope održao je četverodnevne temeljite edukacije o najutjecajnijoj svjetskoj regulaciji o privatnosti podataka GDPR-u;
4. Konferencija Digitalne komunalne usluge Evrope 2019, UK, London, 08.-09. maja;
5. Konferencija o transparentnosti u javnoj upravi u BiH – *Proaktivna transparentnost i javna uprava u BiH – jučer, danas, sutra*, Sarajevo, 01. oktobar u organizaciji Ureda koordinatora za reformu javne uprave;
6. 8. konferencija Udruženja komunikatora javnog sektora u jugoistočnoj Evropi SEECOM - Komunikacije vlade u doba populizma, Beograd, 18. oktobra. (SEECOM South East Europe Public Sector Communication Association);
7. 41. Međunarodna konferencija povjerenika za zaštitu podataka i privatnosti (ICDPPC) pod nazivom „Konvergencija i povezanost – Podizanje globalnih standarda zaštite podataka u digitalnoj eri“, Tirana 21.- 24. oktobar u organizaciji Povjerenika za informacije i zaštitu podataka Albanije (IDP);
8. Međunarodni simpozijum Sloboda informacija i novinarstvo – efikasan istraživački alat?, 28. oktobar, Potsdam (SR Njemačka);

• **Saradnja sa predstavnicima međunarodnih organizacija**

U izvještajnom periodu ostvarena je saradnja sa slijedećim međunarodnim organizacijama:

1. Sastanak sa predstavnicima OSCE-a u BiH. Tema sastanka bila je strategija borbe protiv terorizma u Bosni Hercegovini, koja je donesena 2015. godine i načini njenog provođenja u praksi, a posebno kreiranje referalnih mehanizama, kao načina ranog prepoznavanja „sklonosti ka terorizmu“ kako bi te kategorije građana imale poseban tretman“ od strane policije i drugih struktura vlasti na lokalnom nivou;
2. Sastanak sa predstavnicima Centara civilnih inicijativa i Transparency International-a BiH. Tema sastanka bilo je javno objavljivanje listi čekanja pacijenata;
3. Sastanak sa predstavnicima OESC-a. Tema sastanka bila je izrada anketnog obrasca i obrada ličnih podataka za izradu socijalne karte u RS;

- **Saradnja sa TAIEX-om**

Agencija je, u saradnji sa TAIEX instrumentom tehničke pomoći Evropske komisije, organizovala 07. i 08. marta studijsku posjetu u Budimpeštu, s ciljem razmjene ekspertize i iskustava u vezi sa okvirom zaštite podataka u Evropskoj uniji uključujući Uredbu (EU) 2016/679 i Direktivu (EU) 2016/680.

Domaćin studijske posjete bilo je mađarski Nacionalni organ za zaštitu podataka i slobodu pristupa informacijama (NAIH). Konstatirano je da GDPR daje državnim institucijama veće mogućnosti obrade podataka u odnosu na privatni sektor, ali i potreba stalne edukacije kontrolora posebno u oblastima velikih podataka (Big Data) i privatnosti po dizajnu (Privacy by Design). Domaćini iz NAIH predstavili su i svoj rad i aktivnosti. Vezano za tzv. Policijsku direktivu 2016/680 napomenuto je da je ista produkt potrebe za boljom saradnjom između pravosuđa i policije.

- **Saradnja sa Vijećem Evrope**

Najznačajnija saradnja Agencije s Vijećem Evrope vezana je za Savjetodavni odbor Konvencije za zaštitu pojedinaca u pogledu automatske obrade ličnih podataka (T-PD) osnovan Konvencijom 108, koji se sastoji se od predstavnika stranaka Konvencije koji nadopunjuju posmatrači iz drugih država. Savjetodavni odbor odgovoran je za tumačenje odredbi Konvencije i osigurava olakšavanje i poboljšavanje njene provedbe. Odbor se sastaje na plenarnim sjednicama dva puta godišnje u Strasbourgu, gdje teži omogućavanju razvoja zaštite podataka i širenju saradnje izvan nacionalnih ili regionalnih granica. Odbor okuplja 53 zemlje članice i više od 15 zemalja posmatrača u perspektivi zaštite i promicanja ljudskih prava.

U 2019. godini održane su dvije plenarne sjednice s tim da je Agencija učestvovala u radu 39. plenarne sjednice Savjetodavnog odbora Konvencije za zaštitu pojedinaca u pogledu automatske obrade ličnih podataka (T-PD), koja je održana je 19. - 22. novembra u Strasbourgu.

Jedna od tema Sjednice bila je modernizacija Konvencije 108, kao i pristupanje i ratificiranje modernizirane Konvencije 108+ i njenog Dodatnog Protokola. Najaktuelnija tema bila je umjetna inteligencija, te su predstavljene Smjernice o umjetnoj inteligenciji i zaštiti podataka. Ad hoc Odbor za umjetnu inteligenciju (CAHAI) zadužen je da ispita izvodivost i potencijalne elemente na osnovu savjetovanja širokog spektra učesnika, oblikovanje i primjenu umjetne inteligencije zasnovane na standardima Vijeća Evrope o ljudskim pravima, demokratiji i vladavini zakona. Smjernice predstavljaju trenutno stanje u ovom polju, te predstojeće izazove i moguće pravne lijekove. Učesnici 39. Plenarne sjednice T-PD-a imali su jedinstvenu prigodu učestvovati na Octopus konferenciji koja je ispitivala potrebne dosljednosti između Konvencije 108+ i drugog dodatnog Protokola uz Budimpeštansku konvenciju.

Konvenciji 108 od 01.09.2019. pristupio i Maroko kao 55. potpisnica Konvencije.

Jedinica za zaštitu podataka Vijeća Evrope (DPU) dostavila je Agenciji kompilaciju Pregleda aktivnosti po zemljama – Data Protection Day 2018 (aktivnosti zemalja članica VE povodom obilježavanja evropskog Dana zaštite podataka 2018., gdje je su uvrštene i aktivnosti Agencije. U skladu sa ustaljenom procedurom, popunjen je i dostavljen Obrazac za aktivnosti Agencije povodom obilježavanja evropskog Dana zaštite podataka 28. januara 2019.

3.15 Saradnja sa kontrolorima

U izvještajnom periodu Agencija je provodila i saradnju sa kontrolorima, između ostalog, učešćem na konferencijama koje su imale za predmet unaprijeđenje i zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, te jačanje svijesti javnosti o značaju zaštite ličnih podataka.

Predstavnici Agencije učestvovali su na šest konferencija, seminara, radionica i drugih događaja koje su organizovali kontrolori.

Drugi vid saradnje sa kontrolorima ostvaren je kroz održavanje zajedničkih sastanaka u cilju razjašnjenja pojedinih pitanja zaštite osobnih podataka.

• Sastanci sa kontrolorima

U izvještajnom periodu održani su sastanci sa sljedećim kontrolorima:

1. Sastanak sa predstavnicima Centra za informisanje i priznavanje dokumenata iz područja visokog obrazovanja. Tema sastanka bila je izrada baze podataka sa ličnim podacima aplikantata za proces priznavanja dokumenata;
2. Sastanak sa fizičkim licima iz Sarajeva koji su pokrenuli postupak po prigovoru zbog obrade ličnih podataka putem videonadzora.
3. Sastanak sa predstavnicima VSTV BiH. Tema sastanka bila je postupanje po rješenju Agencije kojim je VSTV-u zabranjeno da vrši obradu ličnih podataka sudija i tužioca na način propisan Pravilnikom o podnošenju, provjeri i obradi finansijskih izvještaja sudija i tužilaca.
4. Sastanak sa predstavnicima VSTV BiH u vezi aktivnosti izmjene Pravilnika o podnošenju, provjeri i obradi finansijskih izvještaja sudija i tužioca.
5. Sastanak sa predstavnicima Sudske policije FBiH u vezi ispunjavanja obaveza propisanih Zakonom.
6. Predstavnik Agencije je nazočio Cyber Forumu koji je organizovan od strane Udruženja banaka BiH u vezi sa implementacijom elektronskog potpisa u BiH i registracijom prvog CA organa.

3.16 Normativni dio i administracija

U normativnom dijelu Agencija je u 2019. godini sačinila jedan pravilnik, 17 odluka i 80 rješenja.

U izvještajnom periodu u oblasti administrativnih poslova urađeno je sljedeće:

- primljena su i formirana su 1.222 nova predmeta;
- protokolisano je 20.775 akata;
- unutar Agencije, po sektorima i odsjecima, zaduženo je 4.010 akata;
- primljeno je i protokolisano 214 računa;
- primljena su i protokolisana 94 službena glasnika, 29 stručnih časopisa;
- putem kurira, PTT-a i E-maila iz Agencije je otpremljeno 2.487 akata;
- arhivisano je 2.408 predmeta, u upisnik UP 1 upisano je 248 predmeta, dok u upisnik UP 2 nije bilo upisanih predmeta.

3.17 Budžet – javne nabavke

U skladu sa Zakonom o budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2019. koji je usvojen 20.12.2019, odobrena su budžetska sredstva Agenciji za zaštitu ličnih podataka u BiH za 2019. godinu u visini od **1.247.000 KM**. Ukupno odobrena sredstva se odnose na dio za tekuće izdatke u visini od **1.213.000 KM** i dio za kapitalne izdatke u visini od **34.000 KM**. Sredstva za kapitalne izdatke osigurana su djelom iz budžeta (29.000 KM), a djelom iz prihoda ostvarenih prodajom stalnih sredstava (5.000 KM) koja nisu ostvarena uslijed činjenice da je budžet usvojen u 12-tom mjesecu 2019. godine.

U skladu sa odlukama Vijeća ministara BiH br. 259/18, o privremenom finansiranju institucija u BiH ukazala se potreba za sačinjavanje operativnih planova Agencije za period januar-mart, 37/19 april-juni, odlukom od 23.07.2019. za period juli – septembar, te u skladu sa Odlukom Vijeća ministara od 03.10.2019. za period novembar–decembar.

U skladu sa Zakonom o budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2019. godinu koji je usvojen 20.12.2019. sačinjen je godišnji operativni plan Agencije.

Prema podacima, na dan sačinjavanja izvještaja, stanje izvršenja Budžeta od **01.01.2019. - 31.12.2019.** iznosi **1.063.448 KM** i prikazano je u sljedećoj tabeli

Red. br.	Vrsta rashoda	Ekonom. kod	Odobreno za izvještajni period januar-decembar	Utrošeno za izvješt. priod januar - decembar	Razlika-raspoloživa sredstva	Postotak izvršenja %
1	2	3	4	6	4-6	5-6
	TEKUĆI IZDACI		1.213.000	1.058.047	154.953	87,22
1	bruto plate i naknade	6111	958.000	882.571	75.429	92,12
2	naknade troškova zaposlenih	6112	109.000	90.526	18.474	83,05
3	putni troškovi	6131	37.000	14.557	22.443	39,34
4	izdaci telefonskih i poštanskih usluga	6132	23.000	20.783	2.217	90,36
5	izdaci za energiju i komunalne usluge	6133	0	0	0	0
6	nabavke materijala	6134	20.000	11.598	8.402	57,99
7	izdaci za usluge prevoza i goriva	6135	11.000	8.065	2.935	73,31
8	unajmljivanje imovine i opreme	6136	0	0	0	0
9	izdaci za tekuće održavanje	6137	19.000	11.083	7.917	58,33
10	izdaci za osiguranje i bankarske usluge	6138	5.000	3.634	1.366	72,68

11	ugovorene usluge	6139	31.000	15.228	15.772	49,12
	II KAPITALNI IZDACI	8213	29.000	5.401	23.599	18,62
1	nabavka opreme	821300	26.000	5.401	20.599	20,77
2	Nabavka stalnih sredstava	821500	3.000		3.000	0
	UKUPNO		1.242.000	1.063.448	178.552	85,62

- **Aktivnosti vezane za budžet:**

U skladu sa Instrukcijama Ministarstva finansija i trezora BiH sačinjeni su sljedeća izvještaji, planovi i dokumenta:

- Izvještaj o izvršenju Budžeta budžetskih korisnika za period od 01.01. – 31.12.2018.;
- Izvještaj o broju i dinamici broja zaposlenih u Agenciji za 2018. godinu;
- Operativni plan za izvršenje budžeta Agencije za period siječanj-ožujak 2019. godinu;
- Izmjenjeni operativni plan Agencije za razdoblje januar-mart 2019. godinu;
- Operativni plan za izvršenje budžeta Agencije za period april-juni 2019. godinu
- Operativni plan za izvršenje budžeta Agencije za period juli-septembar 2019. godinu;
- Operativni plan za izvršenje budžeta Agencije za period oktobar-decembar 2019. godinu;
- Operativni plan za izvršenje budžeta Agencije sa potrebnim obrazloženjem kao i namjenska struktura kapitalnih izdataka za nabavku stalnih sredstava za 2019. godinu;
- Zahtjev za dodjelu sredstava iz budžeta za 2020;
- Izvještaj o izvršenju budžeta Agencije za period od 01.01. – 31.03.2019;
- Izvještaj o broju zaposlenih i dinamici broja zaposlenih u Agenciji za period 01.01.-31.03.2019;
- Izvještaj o izvršenju budžeta Agencije za period 01.01.-30.06.2019;
- Izvješće o broju zaposlenih i dinamici broja zaposlenih Agencije za razdoblje 01.01.-30.06.2019. godine;
- Izvještaj o izvršenju budžeta za razdoblje 01.01.-30.09.2019. godine;
- Izvješće o broju zaposlenih i dinamici broja zaposlenih Agencije za razdoblje 01.01.-30.09.2019. godine.
- Dokument okvirnog proračuna Agencije za razdoblje 2020 - 2022. godine;
- Izvršenje proračuna po programima za 2018. godinu i Odobreni proračun po programima za 2019. godinu;
- Godišnje izvješće o izvršenju proračuna za 2018. godinu, dostavljeno Agenciji za statistiku BiH;

- **Aktivnosti vezane za javne nabavke**

U skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, i raspoloživim stanjem budžeta sačinjen je Plan javnih nabavki za 2019. godinu. Formirana je Komisija za javne nabavke koja je provodila postupke javnih nabavki u Agenciji.

Tokom 2019. godine pokrenuti su i provedeni sljedeći postupci javnih nabavki:

1. Konkursni postupci

a) Nabavka roba putem konkursnog postupka iznosila je	18.857,28 KM
b) Nabavka usluga putem konkursnog postupka iznosila je	0,00 KM
Ukupne nabavke putem konkursnog postupka	18.857,28 KM

2. Direktni postupci

a) Nabavka roba putem direktnog postupka iznosila je	18.105,14 KM
b) Nabavka usluga putem direktnog postupka iznosila je	30.817,88 KM
Ukupne nabavke putem direktnog postupka	48.923,02 KM

3. Aneks II. dio B Postupci u skladu sa aneks II. dio B. **17.000,00KM**

Ukupno nabavke **84.780,30KM**

O svim nabavkama donesena je Odluka o nabavci i dostavljena izvještaja (u programu e-nabavke) prema Agenciji za javne nabavke BiH.

• **Aktivnosti vezane za popis imovine i obaveza**

U skladu sa Pravilnikom o računovodstvu s računovodstvenim politikama i procedurama za korisnike budžeta institucija BiH provodile su se aktivnosti redovnog popisa imovine i obaveza Agencije. Nakon fizičkog popisa stalnih sredstava izvršeno je njihovo poređenje sa knjigovodstvenim stanjem, te obračun amortizacije u skladu sa Odlukom o izmjeni i dopuni odluke o visini godišnjih stopa otpisa stalne imovine budžetskih korisnika. Izvršeno je knjiženje rashoda osnovnih sredstava. Sačinjen je Izvještaj o popisu obaveza i potraživanja Agencije na dan 31.12.2019. Donesena je Odluka o otpisu (rashodovanju) stalnih sredstava te je sačinjen Izvještaj o rashodovanju stalnih sredstava.

Sačinjen je Izvještaj o popisu imovine i obaveza na dan 31.12.2019. godine, te je donesena Odluka o usvajanju izvješća o popisu imovine i obaveza na dan 31.12.2019. godine.

• **Izvještaj revizije**

Ured za reviziju institucija BiH u skladu sa Zakonom o reviziji institucija BiH izvršio je redovnu kontrolu finansijskog poslovanja za 2018. godinu, i usaglašenosti poslovanja sa odgovarajućim zakonima i propisima relevantnim za finansijski izvještaj.

Prema mišljenju Revizora, finansijski izvještaji Agencije prikazuju fer i istinito, u svim materijalnim aspektima, finansijsko stanje imovine, obaveza i izvora sredstava na dan 31.12.2018.

Preporuke :

- Prva preporuka revizije odnosi se na sugerisanje Agenciji, da ima prokativan stav u cilju konačnog usvajanja dostavljenog Prijedloga Pravilnika o unutrašnjoj sistematizaciji Vijeću ministara BiH, čija je realizacija u toku;
- Druga preporuka revizije Agenciji odnosi se na ubrzanje aktivnosti na dokumentovanju i implementiranju sistema finansijskog upravljanja i kontrole u skladu sa važećim propisima. Navedena aktivnost je realizovana (definisane poslovne procese, registar rizika).

- Treća preporuka revizije odnosi se na knjigovodstveno evidentovanje svih promjena koje se tiču stalnih sredstava u skladu sa Pravilnikom o računovodstvu sa računovodstvenim politikama i procedurama za korisnike budžeta institucija BiH, kao i blagovremeno donošenje Odluke o otpisu stalnih sredstava na osnovu prijedloga Komisije za popis. Navedena aktivnost je realizovana.
- Potrebno je da Agencija prigodom provođenja postupka nabavke (vozila) više pažnje posveti kreiranju tenderske dokumentacije u cilju osiguranja većeg nivoa konkurentnosti. Navedena aktivnost biće realizovana prigodom nabavke vozila.

- **Interna revizija:**

Provođenje interne kontrole u Agenciji se odvija kroz donošenje i poštovanje propisa, internih akata, uputstava i pravila s ciljem namjenskog trošenja budžetskih sredstava, kao i kroz vođenje pomoćnih evidencija za pojedine oblasti potrošnje. Interna kontrola odvija se istovremeno s tekućim procesom rada, kroz nadgledanje zaposlenih putem redovnog izvještavanja, te kroz zakonitosti i provođenju pisanih internih kata.

Prema Zakonu o internoj reviziji Agencija ne ispunjava kriterije za uspostavljanje sopstvene jedinice (odjeljenja) za internu reviziju. Odlukom o kriterijima za uspostavljanje jedinica interne revizije u institucijama BiH (Sl. glasnik BiH br. 49/12) internu reviziju u našoj instituciji vrši Jedinica interne revizije Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

U skladu sa Zahtjevom za dostavu dokumentacije, sačinjen je pregled i dostavljena dokumentacija Jedinici interne revizije Parlamentarne skupštine BiH, s ciljem izrade strateškog i godišnjeg plana rada interne revizije.

Sačinjena je informacija o potpisivanju dva primjerka Sporazuma o vršenju funkcije interne revizije i Povelje interne revizije te dostavljena Parlamentarnoj skupštini BiH.

Na osnovu Godišnjeg plana rada Jedinice za internu reviziju Parlamentarne skupštine BiH za 2019. godinu obavljena naknadna revizija postupanja po preporukama datim u izvještaju o internom revizorskom pregledu ugovorenih i drugih posebnih usluga.

Nalazi naknadne interne revizije pokazali su da je jedna preporuka djelomično realizirana (Sačinjena Interna procedura o procesu izrade proračuna glede definiranja aktivnosti rada službenika za planiranje i službenika za financije da bi se osigurala veza između postupka srednjoročnog/godišnjeg planiranja i proračunskog procesa), a sve ostale od ukupno sedam preporuka su realizirane.

U tijeku studenog i prosinca 2019. godine, Jedinica za internu reviziju Parlamentarne skupštine BiH obavila je reviziju sustava nadgledanja i provođenja Zakona.

- **Ostale aktivnosti**

U izvještajnom periodu provedene su i aktivnosti koje se odnose na sljedeće:

- Godišnji izvještaj o podnesenim zahtjevima za slobodan pristup informacijama, instituciji Ombudsmena za ljudska prava BiH;
- Zaprimljeno je devet zahtjeva za slobodan pristup informacijama, na koje je u zakonski propisanim rokovima odgovoreno. U osam slučajeva udovoljeno je traženim zahtjevima dok je u jednom slučaju zahtjev odbijen zbog neraspologanja traženim informacijama;

- Godišnji izvještaj Ministarstvu pravde BiH o rješavanju upravnih stvari u upravnim postupcima;
- Godišnji izvještaj Kancelariji koordinatora za reformu javne uprave;
- Godišnji izvještaj o provođenju Plana borbe protiv korupcije, Agenciji za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije;
- Kadrovski poslovi;
- Drugi neophodni poslovi vezani za materijalno – finansijsko poslovanje koji obuhvataju: vođenje pomoćnih evidencija (utroška goriva, reprezentacije, mobilnih i fiksnih telefona, organizovanje putovanja u inostranstvo za zaposlenika Agencije, praćenje realizacije).

IV. ZAKLJUČCI

Stanje u oblasti zaštite ličnih podataka u Bosni i Hercegovini i dalje je ostalo na ranije dostignutom nivou, bez značajnih napredaka. Ovo ističemo posebno zbog nedostataka novog pravnog okvira za zaštitu ličnih podataka, koji bi bio usklađen sa propisima koji su na nivou Vijeća Evrope i Evropske unije usvojenim 2018. godine. Svaka država koja ide u korak sa međunarodnim standardima i ka članstvu u EU treba ratifikovati Konvenciju 108 + i donijeti novi Zakon o zaštiti ličnih podataka usklađen sa Opštom Uredbom o zaštiti podataka i tzv. Policijskom direktivom, a što Bosna i Hercegovina do sada nije učinila.

Dobra okolnost je što, prema stavu Agencije, postoji urađen kvalitetan Nacrt Zakona o zaštiti ličnih podataka, kojim su u najvećoj mjeri preuzeti evropski standardi.

Kao što proizilazi iz prezentovanih aktivnosti, Agencija je u skladu sa svojim kapacitetima izvršavala poslove i zadatke koji su joj povjereni. Statistički pokazatelji su na nivou onih iz prethodnih godina osim podataka o inspekcijskim nadzorima koji su drastično ispod ranije dostignutog nivoa a posebno iz razloga što nekoliko prethodnih godina Agencija nije zapošljavala službenike na radnom mjestu viši stručni saradnik za postupke po prigovorima, a što je ostvareno krajem ovog izvještajnog perioda. Drugi razlog je općenito mali broj sistematiziranih radnih mjesta na poslovima koji se tiču zaštite ličnih podataka, a to su stručni savjetnici za inspekcijski nadzor i viši stručni saradnik za postupke po prigovorima.

Primjena propisa o zaštiti ličnih podataka odnosi se na sve obrade ličnih podataka u svim oblastima i u privatnom i u javnom sektoru, koji uključuje organe uprave, bankarski sektor, zdravstveni sektor, obrazovanje, policijski sektor, dakle sve kontrolore osim Obavještajno sigurnosne agencije BiH i obradu ličnih podataka u novinarske svrhe. Za pravilno rješavanje predmeta potrebno je pored Zakona, kao opšteg zakona, poznavanje drugih sektorskih zakona.

Iz ovih razloga još jednom ističemo kako je od ključne važnosti donošenje novog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji, kojim ne bi bio povećan sadašnji broj sistematiziranih radnih mjesta ali bi struktura radnih mjesta bila promijenjena u korist stručnih savjetnika za inspekcijski nadzor i viših stručnih saradnika za prigovore. Pored Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji neophodno je proširenje smještajnih kapaciteta te nabavka još jednog službenog vozila.

Zaštita ličnih podataka je postala bitan činilac cjelokupnog društva ali za potpuniji rezultat, pored novog pravnog okvira i jačih kapaciteta Agencije, neophodno je pristupiti i unaprijeđenju pravnih propisa u dijelu zaštite ličnih podataka u različitim sektorima. S tim u vezi je neophodno povezati i problem nepostojanja obaveze dostavljanja Agenciji na mišljenje zakona, koji sadrže norme o

obradi ličnih podataka u različitim sektorima od strane entiteta i kantona. Jedino postoji pravno regulisana obaveza da se svi zakoni koji se upućuju u Parlamentarnu skupštinu BiH, dostavljaju na mišljenje Agenciji.

Stanje u oblasti zaštite ličnih podataka bi trebalo dodatno poboljšati putem edukacija u različitim sektorima. Edukacije, su aktivnost za koju bi Agencija trebala odvojiti više resursa za što u sadašnjim kapacitetima ne postoje uslovi.

Ističemo da javni sektor, uključujući javna preduzeća i dalje ostaju u fokusu rada Agencije, budući da taj sektor predstavlja državu i treba biti primjer postupanja drugim sektorima.

Na kraju, još jednom pozivamo Vijeće ministara BiH i Parlamentarnu skupštinu BiH da uvažavaju zahtjeve Agencije u pogledu njezine kapacitiranosti te usvoje novi pravni okvir, kako bi Bosna i Hercegovina kao i druge zemlje u okruženju dostigla traženi nivo zaštite ličnih podataka.



DIREKTOR
Petar Kovačević

SADRŽAJ

I.	UVOD.....	2
II.	NAJAKTUELNIJE U VEZI SA ZAŠTITOM LIČNIH PODATAKA.....	3
2.1	Prijedlog Zakona o zaštiti ličnih podataka.....	3
2.2	Obrada ličnih podataka sudaca i tužioca prema Pravilniku o podnošenju, provjeri i obradi finansijskih izvještaja sudaca i tužioca.....	5
2.3	Aktivnosti na saradnji sa EUROJUST-om.....	7
2.4	Problemi u radu Agencije.....	9
III.	RAD AGENCIJE ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA U BOSNI I HERCEGOVINI.....	12
3.1	Nadležnosti Agencije.....	12
3.2	Ovlaštenja Agencije.....	12
3.3	Nezavisnost i kapaciteti Agencije.....	13
3.4	Inspeksijski nadzori.....	14
3.4.1	Redovni inspeksijski nadzori.....	14
3.4.2	Revizijski inspeksijski nadzori.....	14
3.4.3	Vanredni inspeksijski nadzori.....	15
3.4.4	Žalbe kontrolora.....	16
3.4.5	Usporedni podaci inspeksijskih poslova 2010 - 2019.....	16
3.5	Prigovori.....	17
3.5.1	Rješavanje po prigovorima.....	17
3.5.2	Prigovori protiv kontrolora iz javnog sektora.....	17
3.5.3	Prigovori protiv kontrolora iz privatnog sektora.....	18
3.5.4	Prigovori iz 2018. godine koji su okončani u izvještajnom periodu.....	19
3.5.5	Ponovni postupci koji su provedeni u izvještajnom periodu.....	20
3.5.6	Usporedni podaci prigovora 2010 – 2019.....	22
3.6	Postupci po službenoj dužnosti.....	23
3.6.1	Postupci po službenoj dužnosti prema kontrolorima iz javnog sektora.....	23
3.6.2	Postupci po službenoj dužnosti prema kontrolorima iz privatnog sektora.....	23
3.6.3	Predmeti iz 2018. godine riješeni u izvještajnom priodu.....	24
3.6.4	Usporedni podaci postupaka po službenoj dužnosti 2010 – 2019.....	25
3.7	PRIMJERI IZ PRAKSE.....	25
3.7.1	Videonadzor.....	25
3.7.2	Objavljivanje ličnih podataka.....	28
3.7.3	Ostali primjeri iz prakse.....	29
3.8	Kažnjavanje – prekršajni postupci.....	31
3.8.1	Usporedni podaci prekršajnih naloga 2010 – 2019.....	35
3.9	Upravni sporovi.....	36
3.9.1	Usporedni podaci upravnih sporova 2010 - 2019.....	39
3.10	Mišljenja.....	40
3.10.1	Mišljenja na zakone, podzakonske akte i druge pravne akte.....	40
3.10.2	Usporedni podaci mišljenja 2010 – 2019.....	42
3.11	Glavni registar.....	43
3.12	Informacijski sistem.....	44
3.13	Javnost rada i saradnja sa medijima.....	45
3.14	Međunarodna saradnja.....	47
3.15	Saradnja sa kontrolorima.....	51
3.16	Normativni dio i administracija.....	51
3.17	Budžet – javne nabavke.....	52
IV.	ZAKLJUČCI.....	56
	SADRŽAJ.....	58

