



Broj: 01-37-6-441-2/16
Dana: 01.06.2016. godine

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

PRIMLJENO: 01-06-2016			
Organizaciona jedinica	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
0102-	37	- 1581	/ 16

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE

**PREDMET: Izvještaj o zaštiti ličnih podataka u Bosni i Hercegovini
za 2015. godinu, dostavlja se.-**

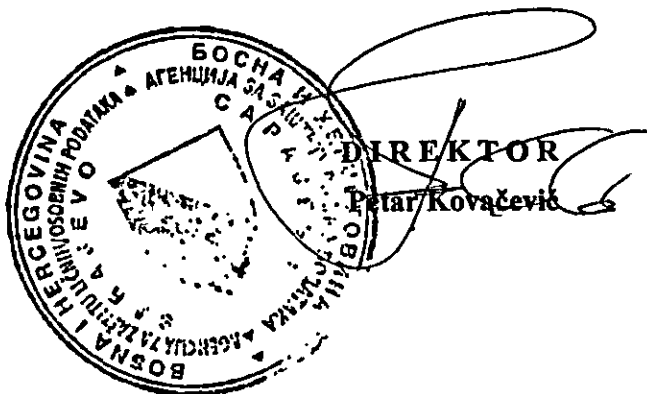
U skladu sa članom 40. stav 1. tačka c. Zakona o zaštiti ličnih podataka u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", broj 49/06 i 76/11) dostavljamo vam Izvještaj o zaštiti ličnih podataka u Bosni i Hercegovini za 2015. godinu.

Izvještaj dostavljamo na službenim jezicima i pismima kao i u elektronskoj formi.

Prilog:

- Izvještaj o zaštiti ličnih podataka (3X)
- CD

S poštovanjem,



Dostavljeno:

- Naslovu
- U spis



Број: 01-37-6-441-1/16
Датум: 14.04.2016.

ИЗВЈЕШТАЈ О ЗАШТИТИ ЛИЧНИХ ПОДАТАКА У БОСНИ И ХЕРЦЕГОВИНИ ЗА 2015. ГОДИНУ

Сарајево, март 2016. године

*Sarajevo-Sarajevo, Vilsonovo šetalište broj 10. -Вилсоново шеталиште број 10.,
Tel/Тел ++387 33 726 250, факс/факс 726 251*

I. УВОД

Ово је осми Извјештај о заштити личних података који Агенција за заштиту личних података у Босни и Херцеговини (у даљем тексту: Агенција) подноси Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине.

Законодавни оквир који се односи на заштиту личних података, обухвата Устав Босне и Херцеговине,¹ усвојена међународна документа и домаће прописе.

Устав БиХ гарантује заштиту свих људских права и основних слобода предвиђених Европском конвенцијом о заштити људских права и основних слобода и њених протокола, те самим тим права на приватни и породични живот, дом и преписку: *„Права и слобода предвиђени у Европској конвенцији за заштиту људских права и основних слобода и у њеним протоколима директно се примјењују у Босни и Херцеговини. Ови акти имају приоритет над свим осталим законима.“*

Такође, Босна и Херцеговина је ратификовала Конвенцију Савјета Европе за заштиту лица с обзиром на аутоматску обраду личних података (ЕТС бр. 108) (у даљем тексту: Конвенција 108), која је од кључног значаја за обезбјеђење права на приватност. Конвенција 108 гарантује право на приватност, па тиме и заштиту личних података сваког физичког лица.

Слиједом Устава БиХ и наведене међународне Конвенције 108, Босна и Херцеговина је донијела Закон о заштити личних података („Службени гласник БиХ“ број: 49/06, 76/11 и 89/11) (у даљем тексту: Закон).

Домаћи закон одражава одредбе Директиве 95/46 ЕЦ Европског парламента и Савјета од 24.10.1995. о заштити појединаца у вези са обрадом личних података и о слободном кретању таквих података. Инкорпорисањем Директиве, коју су у домаћи закон обавезне примијенити само чланице ЕУ и земље кандидати за чланство, доказали смо да је наша земља постигла усклађеност са европским стандардима у формалном смислу.

У Босни и Херцеговини постоје четири кривична закона и сваки од тих закона прописује кривично дјело *„недозвољено кориштење личних података.“*

Судска заштита личних података је обезбијеђена и кроз парнични поступак за накнаду штете по Закону о облигационим односима.

Један од основних принципа управног поступка *„заштита права грађана и заштита јавног интереса“* гарантује заштиту права странака у поступку, па и закониту обраду личних података.

Потписивањем Споразума о стабилизацији и придруживању између Европских заједница и њихових држава чланица и Босне и Херцеговине, преузета је обавеза усклађивања законодавства које се односи на заштиту личних података, са правом Заједнице и другим европским и међународним законодавством о приватности. Овим Споразумом, Босна и Херцеговина се обавезала да ће успоставити независни надзорни орган са довољно

¹ Како би се избјегло оптерећавање текста и постигло његово лакше праћење, у даљем тексту Извјештаја ће бити кориштена скраћеница БиХ уз правни акт или институцију, који у свом називу имају ријечи Босна и Херцеговина

финансијских и људских потенцијала с циљем спровођења националног законодавства о заштити личних података.

Према Извјештају Европске комисије о напретку Босне и Херцеговине у 2015. години, постигнут је извјестан напредак у области заштите личних података. У Извјештају се наводи: „Заштита личних података у Босни и Херцеговини је дјелимично усклађена са европским стандардима. Потребно је повећати ниво кадровске попуњености Агенције за заштиту личних података. Број притужби које су упућене Агенцији је повећан са 107 у 2013. на 140 у 2014. години. Агенција је наставила са обучавањем државних службеника на државном и ентитетском нивоу. Ипак, било је покушаја да се увођењем контрадикторних одредби у посебне законе измијени општи режим заштите личних података. Не постоји законска обавеза која налаже да се Агенција мора консултовати о нацртима закона који садрже одредбе о личним подацима.“

II. СЕКТОРСКА ЗАШТИТА ЛИЧНИХ ПОДАТАКА

У овом поглављу, због актуелности ових тема у извјештајном периоду, издвојићемо заштиту личних података у тужилаштвима и указати на значај заштите личних података за међународну сарадњу. Осврнућемо се и на проблематику у вези са Законом о слободи приступа информацијама, тачније реализацију закључка Парламентарне скупштине БиХ који је донесен приликом усвајања Извјештаја о заштити личних података за 2011. годину.

2.1. Заштита личних података и Тужилаштво БиХ

Тужилаштво Босне и Херцеговине наставило је истрагу против директора Агенције, коју је покренуло у јулу 2014. години, о чему смо детаљно информисали у Извјештају за 2014. годину.

У циљу окончања несигурности у коју је доведен доношењем наредбе Тужилаштва БиХ, а имајући у виду чињеницу да се ради о једноставном предмету, директор Агенције обратио се Суду Босне и Херцеговине, тражећи заштиту права и кажњавање поступајућег тужиоца у складу са чланом 211. Закона о кривичном поступку БиХ, који гласи: „(1) Суд може у току поступка казнити новчаном казном до 5.000 КМ тужитеља, бранитеља, пуномоћника, законског заступника или оштећеног, ако су њихови поступци очигледно управљени на одуговлачење кривичног поступка. (2) О кажњавању Тужитеља обавијестиће се Високо судски и тужилачки савјет Босне и Херцеговине, а о кажњавању бранитеља обавијестиће се надлежна адвокатска комора.“

Предметни тужилац злонамјерно одуговлачи поступак, не поступа у разумном року, без оправданих разлога не окончава истрагу те на тај начин спријечава приступ Суду, што је у супротности са чланом 6. став 1. Европске конвенције о заштити људских права и основних слобода и чланом 13. Закона о кривичном поступку Босне и Херцеговине, који гласи: „(1) Осумњичени, односно оптужени има право да у најкраћем разумном року буде изведен пред Суд и да му буде суђено без одлагања. (2) Суд је дужан да поступак проведе без одуговлачења и онемогући сваку злоупотребу права која припадају лицима која учествују у поступку. (3) Трајање притвора мора бити сведено на најкраће нужно вријеме.“ Ради се о

праву на суђење у разумном року које су многе државе обезбиједиле додатно и посебним законом.

Не постоји ни једна околност коју треба истражити и свако даље одуговлачење поступка је бесмислено и представља кршење права на суђење у разумном року. Ради се о правном, а не фактичком питању. Неспорно је да су инспектори Агенције вршили инспекцијске надзоре у тужилаштвима у БиХ што представља основ сумње да је директор починио кривично дјело злоупотребе службеног положаја. За Тужилаштво БиХ је спорна надлежност Агенције за вршење инспекције због њиховог увјерења да тужилаштва нису јавни органи па тиме ни контролори у складу са Законом. Дакле, тражио се приступ суду, а Суд БиХ је дужан да то омогући, односно да онемогући сваку злоупотребу права која припадају лицима која учествују у поступку.

Нажалост, Суд Босне и Херцеговине у свом одговору је изнио став да „у овој фази нема инструмент који би се могао умијешати и интервенисати код Тужилаштва БиХ у предмету у којем је донесена наредба тог Тужилаштва о вођењу истраге, јер се члан 211. ЗКП примјењује у фази главног претреса пред Судом.“ Члан 13. „право на суђење без одлагања“ и члан 211. „кажњавање за одуговлачење поступка“ налазе се у ЗКП-у БиХ у „Првом дијелу – Опште одредбе“ и то у Глави I. „Основни принципи“ односно у Глави XVIII „Остале одредбе“ и сасвим логично односе се на комплетан поступак, а не само у фази главног претреса која је у ЗКП-у БиХ регулисана у „Другом дијелу-Ток поступка“.

Претпостављамо, да управо охрабрено оваквим ставом Суда БиХ, од 01.04.2015, Тужилаштво БиХ, дана 10.04.2015. позвало је директора Агенције као осумњиченог ради испитивања у истрази. Овом приликом директор се сумњичи да је „Од почетка 2014. године па надаље одбијали и избјегавали да у складу са одредбама Закона о заштити личних података спријечите институцију ххххххх и њеног директора ХУ, а да не врши злоупотребу службеног положаја, злоупотребљавајући личне податке УХ, на начин да је ХУ из персоналног досијеа прибавио налаз о здравственом стању УХ и користио га у грађанској парници пред Основним судом хххххх, о чему је УХ овај догађај пријавила и Агенцији за заштиту личних података.“ Наиме, Тужилаштво БиХ злоупотребило је пријаву неугог лица које није било задовољно рјешењем Агенције и које је имало легитимно право да заштиту својих права тражи пред Судом БиХ у управном спору.

Прије него што је поступајући тужилац поставио питање директору о додатној пријави која је против њега поднесена, осумњичени директор изјавио је да не жели давати било какво изјашњење и да ово уопште не сматра кривичним поступком, него искључиво његовим личним прогоном. Након тога, поступајући тужилац је морао констатовати да је испитивање завршено. Од тада, 27.04.2015. Тужилаштво БиХ није предузело ни једну процесну радњу у овом предмету.

Надаље, у истом случају, као што смо извијестили у Извјештају за 2014. годину, Агенција је издала прекршајни налог главном тужиоцу Тужилаштва БиХ због тога што је као одговорно лице, које руководи радом Тужилаштва БиХ, онемогућио службеном лицу Агенције да у Тужилаштво БиХ изврши редован инспекцијски надзор у вези са законитом обрадом личних података и испуњавање обавеза прописаних Законом.

Окривљени је затражио судско одлучивање, а Општински суд у Сарајеву рјешењем обуставио поступак „... јер нема доказа да је окривљени починио прекршај за који се терети.“

Незадовољни оваквим рјешењем Агенција је изјавила жалбу Кантоналном суду у Сарајеву, у складу са чланом 84. Закона о прекршајима Федерације БиХ, због:

01. битне повреде прекршајног поступка,
02. повреде материјалног прописа о прекршају и
03. одлуке.

Кантонални суд у Сарајеву одбио је жалбу као неосновану и потврдио првостепено рјешење. У образложењу рјешења Кантонални суд је коректно пренио разлоге жалбе. Међутим, у истом образложењу као основ за одбијање жалбе наводи: „Како жалитељ жалбом управо побија првостепено рјешење због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања те се овај суд сходно одредбама члана 88. Закона о прекршајима Федерације БиХ није ни упуштао у меритум разматрања жалбе.“ Став 1. члана 88. гласи: „Неправовремену, непотпуну или недопуштену жалбу одбацаће другостепени суд рјешењем, ако то није учинио првостепени суд.“ Суд у изреци рјешења одбија жалбу јер је неоснована, а у образложењу констатује да се „није упуштао у меритум разматрања жалбе“ што је правни нонсенс. Суд је одбио жалбу коју је требао одбацити или суд не прави разлику између ова два института. Суд је измислио разлоге жалбе, што је забрињавајуће. Искрено, Агенција није очекивала, када је издала прекршајни налог, да ће се у поступку који слиједи ствари другачије одвијати.

Намеће се логичан закључак да је једини циљ покретања истраге против директора било изазивање страха што постаје саставни дио функционисања овог друштва и државе. Тим горе је, што то долази од институције која је основана да би обезбиједила владавину права и поштивање људских права. За очекивати је било да ће Високи судски и тужилачки савјет онемогућити овакво произвољно поступање Тужилаштва БиХ. Наша очекивања била су нереална.

Државе се у демократском свјетлу најбоље легитимишу управо односом према људским правима што укључује и однос према органима која се баве заштитом људских права и поступак Тужилаштва БиХ у том смислу је неприхватљив. Имајући у виду све напријед наведено изјаве представника органа гоњења „да нема недодирљивих“ изазивају зебњу. Наиме, поштен човјек мора бити недодирљив за државу и ово је својеврсно ругање правној максими „Боље сто кривих на слободи него један невин у затвору“.

И наредна тачка је на одређени начин повезана са овим случајем.

2.2. Заштита личних података и међународна сарадња

Као што је већ речено Босна и Херцеговина се вишеструко обавезала да ће обезбиједити адекватну заштиту личних података као једно од основних људских права, што подразумијева и позитивне и негативне обавезе. Овдје ћемо изнијети осврт на значај заштите личних података као јавног интереса, у контексту међународне сарадње. Истичемо да нема међународне сарадње, која укључује обраду личних података, без адекватне заштите личних података.

Законом су прописана општа правила за обраду личних података којих су дужни да се придржавају сви контролори. Исто укључује и правила за пренос података у иностранство. Имајући у виду да је Босна и Херцеговина поднијела захтјев за чланство у Европској унији то подразумијева и сарадњу са органима Европске уније. Самим тим заштита личних података добија на значају, али сада не само као право појединца већ и као јавни интерес. Заштита личних података представља и јавни интерес јер без исте нема ни економског напретка односно привредне сарадње, а ни у пољу спровођења закона односно сарадњи јавних органа.

*Sarajevo-Sarajevo, Vilsonovo šetalište broj 10. - Вилсоново шеталиште број 10.,
Tel/Tel ++387 33 726 250, faks/faks 726 251*

Овдје ћемо се осврнути само на сарадњу са два органа Европске уније и то са *Europol*-ом и *Eurojust*-ом, како би се схватио значај заштите личних података у том контексту.

Босна и Херцеговина је потписала Стратешки споразум о сарадњи између Савјета Министара Босне и Херцеговине и Канцеларије Европске полиције (*Europol*). Овим споразумом је назначено да се лични подаци неће моћи размјењивати до потписивања Оперативног споразума. Сасвим је јасно да неће доћи до потписивања Оперативног споразума са *Europol*-ом док Босна и Херцеговина не обезбиједи адекватну заштиту личних података. Агенција је у протеклом периоду, о чему смо извјештавали и раније, остварила добру сарадњу (обуке, састанци и сл.) са релевантним органима у циљу постизања тражених услова. Осим тога, Агенција је у складу са својим надлежностима, без икаквих сметњи, вршила инспекцијске надзоре у полицијским органима, поступала по приговорима, те издавала прекршајне налоге. Те активности Агенције су ојачале легитимитет и капацитет полицијских органа за међународну сарадњу и професионалан рад. Агенција ће наставити са овим активностима што ће, надамо се, допринијети што скоријем потписивању Оперативног споразума са *Europol*-ом.

Када је у питању сарадња са Јединицом Европске уније за сарадњу у правосуђу (*Eurojust*) ситуација је сасвим другачија. Босна и Херцеговина је исказала интерес за сарадњу са *Eurojust*-ом. У том смислу покренути су преговори између представника институција из БиХ и *Eurojust*-а у којима су учествовали представници и Агенције, а све у циљу унапријеђења сарадње. Међутим, с обзиром на чињеницу да је Тужилаштво БиХ покренуло истрагу против директора Агенције, до окончања поступка, Агенција је суспендовала све активности према тужилаштвима. Непотребно је и говорити да се ово негативно одразило на потписивање Оперативног споразума између *Eurojust*-а и Босне и Херцеговине, односно двије године блокирало исти.

Понављамо, *Eurojust* је одмах изразио забринутост и жаљење због чињенице да је Агенција приморана обуставити планиране активности у тужилаштвима, наглашавајући неопходност дјеловања Агенције као независног органа, у свим подручјима обраде личних података, па и у овом. Изненађује одсутност реакције домаћих институција имајући у виду неопходност међународне сарадње у борби против најтежих облика криминала. На овај начин се директно онемогућава органима из Босне и Херцеговине да у пуном капацитету размјењују информације са партнерским институцијама. О значају и актуелности заштите личних података у Европској унији говори и чињеница да је један од главних приоритета Европске комисије, у овој години, управо реформа заштите личних података.

2.3. Полицијска хапшења и заштита личних података

У свим претходним извјештајима обрађивана су одређена питања у вези са обрадом и заштитом личних података у полицијском сектору. То је сасвим логично имајући у виду значај послова које полиција ради, а с друге стране обима и осјетљивости личних података које полиција обрађује. Агенција је генерално задовољна напретком који је учињен у том сектору. Побољшани су прописи и пракса, а посебно треба истаћи заинтересованост полицијских службеника за заштиту личних података у обављању свакодневних послова. Међутим, има још много тога што треба мијењати у овом сектору како би полиција ефикасно радила свој посао, а с друге стране поштовала људска права. О томе говоре и изјаве неких високо позиционираних полицијских службеника да им Закон о заштити личних података представља проблем у борби против криминала, што није тачно.

Овдје ћемо се осврнути на појаву која је постала пракса, а у вези је са полицијским пословима. Наиме, полицијски органи чине доступним личне податке медијима или омогућавају приступ истим противно законским одредбама, прије свега принципу, који обавезује полицијске органе као контролоре, да „личне податке које прикупља за посебне, изричите и законите сврхе не обрађује на било који начин који није у складу са том сврхом“. Имајући у виду чињеницу да су медији изузети од Закона, Агенција може према истим дјеловати само са апелима. Прављење представе за јавност од кривичних поступака штети и приватном и јавном интересу. Намеће се питање како одређени медији имају ексклузивитет да добију одређену информацију и да ли иза тога постоји одређен вид корупције.

Снимци са хапшења осумњичених, у потпуно приватном амбијенту, па и у доњем вешу, не могу представљати јавни интерес. Претресање и хапшење осумњичених представља мијешање у њихову приватност за што полиција има овлашћење. Ради се о томе да уплитање државе, преко полицијских органа, у право на приватни живот у погледу обраде личних података мора бити законито. Вршење полицијских овлашћења подразумијева и обраду личних података, али то мора бити у складу са принципима законите обраде личних података. То значи да се полицијско овлашћење примјењује на начин који има најмање штетне посљедице за носиоца података, што нас доводи до тзв. пропорционалности, односно принципа да се лични подаци обрађују само у обиму и мјери који је неопходан за испуњење одређене сврхе.

Није најјасније чији су снимци са хапшења. Да ли су полицијски? Ако јесу намећу се многа питања, попут: који је правни основ и сврха, како су учињени доступни медијима итд. Закон о полицијским службеницима познаје овлашћење полиције да врши аудио и видео снимање, али на јавном мјесту и обавезу да ти уређаји буду лако уочљиви. Закон о кривичном поступку познаје снимање предузетих радњи у кривичном поступку аудио-визуелним средствима. Међутим и ту је законодавац био јасан, а то је да се снимци не могу јавно показивати без писменог одобрења странака и учесника снимања. Ако су медијски, намећу се питања друге врсте: откуд медији на хапшењу, ексклузивност појединих медија приступа информацијама и сл.

Наравно, ово се не односи само на право осумњиченог, односно одбране, већ и на права жртва и свједока. Неприхватљиво је да мајка за смрт дјетета сазна преко медија и о томе морају водити рачуна и медији, али и они који им дају те податке или омогућавају приступ тим подацима. Европски стандарди су и у том дијелу јасни. Агенција ће по овим питањима, у оквиру својих надлежности, у наредном периоду предузети одређене активности са релевантним институцијама.

За Агенцију нема двојбе да су јавни органи обавезни информисати јавност о свом раду па и проактивним приступом. Међутим, то мора бити избалансирано између права на информацију и права на заштиту личних података и за то постоје стандарди. Треба правити разлику између јавног интереса и јавног интересовања јер се не ради о једнозначним појмовима. Оно што је предмет јавног интересовања не мора значити и да је јавни интерес као мјерљива вриједност. Напротив, некада је јавни интерес супростављен јавном интересовању, али то је питање за друге институције.

2.4. Закон о слободи приступа информацијама

Заштиту личних података у 2015. години обиљежила је злоупотреба овог права од стране јавних органа. Појава је да се јавни органи произвољно позивају на заштиту личних података и одбијају захтјеве за приступ информацијама. Примјери за ово су одбијање давања података о накнадама чланова Управног одбора Агенције за обезбјеђење депозита БиХ те одбијање Високог судског и тужилачког савјета да одобри приступ имовинским картонима тужилаца.

Sarajevo-Carajevo, Vilsonovo šetalište broj 10. -Вилсоново шеталиште број 10.,

Tel/Тел ++387 33 726 250, faks/факс 726 251

Логично је да право на заштиту приватности не може бити разлог за одбијање захтјева за приступ информацијама о несметаном преласку државне границе лица за којима је расписана потјерница. Агенција је мишљења да су се у овим, и сличним, случајевима јавни органи неосновано позвали на заштиту личних података и да су њихове одлуке произвољне. Увјерени смо да јавни органи нису цијенили јавни интерес, што им је била обавеза, јер да јесу њихова одлука би била сасвим другачија. Овим се наставља пракса да се иде из крајности у крајност па у једном случају се објављују подаци које не би смјели, а у другом спрјечава објављивање података које представља јавни интерес.

Истичемо да је Агенција, у области слободе приступа информацијама, указивала на значај заштите права на приватни живот у погледу обраде личних података, а при томе наглашавајући и потребу оцјене јавног интереса у сваком конкретном случају. Ово је показатељ да без истинских напора јавних органа изостају и очекивани резултати у погледу правилне примјене законских прописа. Агенција апелује на све јавне органе да приликом одлучивања по захтјевима за слободу приступа информацијама увијек цијене и јавни интерес, а не да неоснованим позивањем на заштиту личних података праве штету и праву на заштиту личних података и праву на слободу приступа информацијама.

Овдје долазимо до значаја закључка који је Парламентана скупштина Босне и Херцеговине усвојила разматрајући Извјештај Агенције за 2011. годину. Овим закључком обавезано је Савјет министара БиХ да Закон о слободи приступа информацијама учини ефикасним. Управо због лоших рјешења у Закону о слободи приступа информацијама јавни органи се могу произвољно позивати на заштиту личних података и одбијати захтјеве без икакве одговорности. Уред за ревизију институција БиХ је, у оквиру спроведене ревизије учинка, анализирао транспарентност рада институција БиХ. С тим у вези дао је сљедећу препоруку Савјету министара БиХ: „Спровођење одговарајућих активности на предлагању измјена и допуна закона усмјерених на побољшање постојећег законског оквира о слободи приступа информацијама у БиХ којима би требала бити обухваћена и потпуна реализација закључка ПС БиХ, а која се тиче усаглашавања прописа.“

И после свега Савјет министара БиХ односно Министарство правде БиХ је изнијело тврдње да је на основу позитивних законских прописа Агенција надлежна за измјене и допуне Закона о слободи приступа информацијама у БиХ. Није познато који је то позитивни законски пропис који ту обавезу ствара Агенцији. У суштини, овдје је све јасно осим разлога због чега Министарство правде БиХ не жели да уради свој посао. Овим се одржава неприхватљиво стање у погледу остваривања права на слободу приступа информацијама, али и неосновано приписивање Агенцији да је она одговорна за то стање.

III. РАД АГЕНЦИЈЕ ЗА ЗАШТИТУ ЛИЧНИХ ПОДАТАКА У БОСНИ И ХЕРЦЕГОВИНИ

3.1. Надлежности

Агенција је самостална управна организација основана да би обезбиједила заштиту личних података у Босни и Херцеговини. У том смислу, чланом 40. Закона дефинисане су надлежности Агенције:

- ❖ надгледање спровођења одредби овог Закона и других закона о обради личних података,
- ❖ поступање по поднесеним приговорима носилаца података,
- ❖ подношење Парламентарној скупштини БиХ годишњег извјештаја о заштити личних података, који треба да буде доступан јавности,

*Sarajevo-Carajevo, Vilsonovo šetalište broj 10. -Вилсоново шеталиште број 10.,
Tel/Тел ++387 33 726 250, факс/факс 726 251*

- ❖ праћење услова за заштиту личних података давањем приједлога за усвајање или измјену закона који се односи на обраду личних података, те давање мишљења с приједлозима тих закона и старање о испуњавању критеријума заштите података који проистичу из међународних споразума обавезујућих за Босну и Херцеговину.

3.2. Овлашћења

У циљу обављања послова и задатака, законодавац је Агенцији дао сљедећа овлашћења:

- ❖ путем инспекције врши надзор над испуњавањем обавеза прописаних овим Законом,
- ❖ води Главни регистар,
- ❖ прима примједбе и приговоре грађана које се односе на кршење овог Закона,
- ❖ доноси спроведбене прописе, смјернице или друге правне акте, у складу са Законом,
- ❖ налаже блокирање, брисање или уништење података, привремену или трајну забрану обраде, упозорава или опомиње контролора,
- ❖ изриче казне у прекршајном поступку, односно подноси захтјев за покретање поступка у складу са овим Законом,
- ❖ даје савјете и мишљења у вези са заштитом личних података,
- ❖ сарађује са сличним органима у другим државама,
- ❖ врши друге дужности прописане Законом,
- ❖ врши надзор над изношењем личних података из Босне и Херцеговине.

Овим овлашћењима створена је реална претпоставка да се Агенција адекватно бави заштитом личних података. Агенција у оцјени законитости обраде личних података у сваком конкретном случају мора да одговори на четири питања, и то:

1. Да ли је дошло до мијешања у ово право?
2. Да ли је мијешање у складу са законом?
3. Да ли се обрада врши у сврху остварења једног од легитимних циљева?
4. Да ли је мијешање неопходно и пропорционално у демократском друштву?

3.3. Независност Агенције

Независност Агенције је један од кључних фактора за реализацију међународно преузетих обавеза и за ефикасан и правилан рад Агенције. Потпуна независност Агенцији даје легитимитет да се бави повјереним пословима. Због значаја независности Агенције као једног од кључних института заштите личних података и у овом извјештају ћемо се осврнути на исто.

Прије свега надзорни орган мора имати независну организацију. Члан 35. Закона у ставовима (1) и (2) прописује „Агенција је самостална управна организација основана да би се обезбједила заштита личних података, на чијем је челу директор“ и „Агенција дјелује потпуно независно у извршавању дужности које су јој повјерене“. Директора и замјеника директора Агенције именује Парламентарна скупштина БиХ, која их може суспендовати и разријешити прије истека мандата у таксативно набројаним околностима у члану 45. Закона. Овим рјешењем је ојачан легитимитет Агенције иза кога стоји Парламентарна скупштина БиХ. Агенција не подноси извјештај о раду Парламентарној скупштини БиХ, већ извјештај о заштити личних података, чиме се жели спријечити утицај на Агенцију. То ни у ком случају не искључује одговорност и професионалност у раду Агенције, већ их оснажује. Независност за собом повлачи забрану обављања било којих профитабилних дјелатности и других дјелатности које би могле угрозити увјерење у њену независност. Наглашавамо појам „увјерење“ који спада у субјективни суд појединца о независности Агенције.

Финансијска независност Агенције као посебног буџетског корисника обезбјеђена је чланом 36. Закона, који регулише да се средства потребна за финансирање рада Агенције обезбјеђују из буџета институција Босне и Херцеговине и међународних обавеза Босне и Херцеговине. Међутим, сам поступак усвајања Закона о буџету отвара могућности утицаја на Агенцију, те би било потребно обезбиједити већи утицај Парламентарне скупштине БиХ у том дијелу.

Запослени у Агенцији имају статус државних службеника и запосленика. Проблем представља садашње рјешење у Закону о државној служби у институцијама БиХ, гдје се у поступку пријема државних службеника као коректив налази Агенција за државну службу. Учешће директора је симболично што је свакако неприхватљиво и негативно утиче на независност Агенције. Закон о државној служби у институцијама БиХ од овог закона изузима запослене у Централној банци БиХ и у Канцеларији омбудсмена за људска права у БиХ. Међутим, намеће се принципијелно питање због чега само ове двије институције. Државни службеници Агенције поступају у предметима гдје се као контролор појављује Агенција за државну службу што доводи у питање њихову непристрасност.

Агенција није класични орган управе, јер њен главни задатак је да надзире спровођење закона којима је регулисана обрада и заштита личних података, што подразумијева оцјену законитости обраде личних података. Ово су само неки од основа и параметара по којима се Агенција битно разликује од других управних организација и она свакако треба бити позиционирана у независне органе у пуном капацитету у свим законима који регулишу то питање.

Агенција мора имати капацитете за извршавање повјерених надлежности и овлашћења. Тренутно Агенција, и поред свих ограничења (број запослених, буџет, смјештај, возила и сл.), обавља све послове који су јој повјерени. Врши инспекцијске надзоре, поступа по приговорима, даје мишљења, издаје прекршајне налоге, поступа пред судовима, одржава Главни регистар и друго.

Агенција је овлашћена да издаје ауторитативне налоге. Када Агенција уочи незакониту обраду личних података, налаже мјере које је контролор дужан да предузме у року од 15 дана и да о томе информисе Агенцију. Исти члан прописује да Агенција може да захтијева од контролора или обрађивача да јој достави информацију или увид у било који документ и евиденцију у којима могу да буду лични подаци. Агенција има право да уђе у просторије у којима се врши обрада личних података, државне и службене тајне не представљају препреку за Агенцију, а јавни органи обавезни су да Агенцији на њен захтјев пруже помоћ у вршењу њене надлежности. Наравно, ово је на адекватан начин пропраћено казним одредбама. Рјешења Агенције су коначна и могу бити предмет оцјене само у управном спору пред Судом БиХ.

Једна од законских обавеза Агенције је да прати стање у области заштите личних података и да с тим у вези даје приједлоге, иницијативе и мишљења. У протеклом периоду је Агенција то и радила. Међутим, постоји проблем што предлагачи прописа којима се регулише заштита личних података, у правилу, не достављају приједлоге Агенцији на мишљење, јер то није системски ријешено. У Босни и Херцеговини постоји 14 законодавих органа који доносе законе којима се уређује обрада и заштита личних података. Посебно је важно поново указати на случајеве да јавни органи чије су обраде личних података биле предмет процјена Агенције и као такве оцијењене неприхватљивим, прибјегавају измјенама закона и на тај начин настоје легализирати такву обраду. То је свакако неприхватљиво, јер пуким законским прописивањем не значи да је та обрада личних података уставна и оправдана.

Ширење знања о заштити личних података у оквиру комуникације са јавношћу један је од основних инструмената који омогућавају ефикасност рада сваког надзорног органа које се

бави заштитом личних података. Агенција ради активно на промоцији права која произлазе из заштите личних података те редовито извјештава јавност о својим активностима.

3.4. Инспекцијски надзори

У извјештајном периоду извршено је укупно 90 инспекцијских надзора, од тога 53 редовна, 36 ванредних, те један ревизијски инспекцијски надзор.

3.4.1. Редовни инспекцијски надзори

Редовни инспекцијски надзори извршени су на основу Годишњег плана рада инспекцијских надзора у складу са којим су донесени мјесечни планови рада.

Годишњи план инспекцијских надзора доноси се са циљем усмјеравања надзора према тачно одређеним секторима, ради сагледавања стања у тој области. У овој години планирани су редовни инспекцијски надзори у јавним органима извршне власти на свим нивоима у Босни и Херцеговини, инспекцијским органима те у појединим областима у приватном сектору.

- Инспекцијски надзори ради контроле приступа личним подацима у евиденцијама које води Агенција за идентификациона документа, евиденцију и размјену података

Мјесечним плановима рада утврђени су инспекцијски надзори у појединим јавним органима у Босни и Херцеговини, који у складу са својим надлежностима имају приступ личним подацима у евиденцијама које води Агенција за идентификациона документа, евиденцију и размјену података у Босни и Херцеговини (ИДДЕЕА). Инспекцијски надзори су извршени у полицијским органима у Босни и Херцеговини, појединим управама за инспекцијске послове и порезним управама.

Наиме, овлашћени службеници тих органа, у сврху обављања службених радњи, приступају великом броју личних података у евиденцијама јединственог матичног броја, пребивалишта и боравишта, личне карте, пасоша, службених пасоша и дипломатских пасоша, возачких дозвола, регистрованих возила и документима везаним за регистрацију возила. Према ранијим сазнањима из појединих предмета, у којима је Агенција рјешавала, догађало се да запослени врше приступе и из неслужбених разлога.

Појединачни контролисани приступи одабрани су методом случајног узорка, а према подацима из електронског журнала ИДДЕЕА у коме се региструје сваки појединачни приступ.

Дакле, циљ инспекцијских надзора је био да се утврде чињенице под којима су запослени у тим органима извршили приступ личним подацима у централној евиденцији података.

У складу са мјесечним плановима инспекцијских надзора, извршено је двадесет редовних инспекцијских надзора у полицијским органима на свим нивоима власти у Босни и Херцеговини, и то: на нивоу Босне и Херцеговине три инспекцијска надзора, у ФБиХ 11 (укључујући и кантонална министарства), у РС-у пет (центри јавне безбједности) и у полицији Брчко дистрикта БиХ један инспекцијски надзор.

Министарство унутрашњих послова Кантона Сарајево није обухваћено редовним инспекцијским надзором, јер је у току 2014. године у истом извршен ванредни инспекцијски надзор у оквиру предмета по приговору носиоца личних података због приступа његовим личним подацима у евиденцијама ИДДЕЕА-е од стране службеника тог Министарства.

Такође, у складу са мјесечним плановима инспекцијских надзора, извршено је десет редовних инспекцијских надзора у другим јавним органима на свим нивоима власти у Босни и Херцеговини и то: Министарству безбједности БиХ, Служби за послове са странцима, Јавном регистру Брчко дистрикта БиХ, Пореским управама ентитета, Републичкој управи за инспекцијске послове Бања Лука, кантоналним Управама за инспекцијске послове у Сарајеву, Тузли и Љубушком.

Инспекцијским надзорима је утврђено да су сви напријед наведени органи формално-правно извршили обавезе које су прописане Законом о заштити личних података у смислу доношења плана безбједности којим се утврђују техничке и организационе мјере безбједности личних података. Међутим, проблем је уочен код примјене утврђених мјера безбједности, као што је на примјер упознавање запослених са утврђеним мјерама безбједности, како би се исте могле примјењивати од стране запослених, континуирано едуцирање запослених о заштити личних података, не вршење ревизије обраде личних података у циљу провјере основаности обраде личних података у оквиру самог контролора итд. Надаље, у неколико инспекцијских надзора је утврђено да су провјеравани приступи личним подацима у евиденцијама ИДДЕЕА основани, као што је то у Министарству безбједности Босне и Херцеговине, Министарству унутрашњих послова Тузланског кантона и Центру јавне безбједности Приједор. У осталим предметима је утврђено да око 1/3 приступа нема документацију која би оправдала приступ личним подацима.

- Инспекцијски надзори ради контроле приступа личним подацима у Централном регистру кредита које води Централна банка БиХ

Мјесечним плановима рада инспекције су утврђени инспекцијски надзори у финансијским субјектима у Босни и Херцеговини, који у складу са регистрованој дјелатношћу имају приступ личним подацима у Централном регистру кредита код Централне банке Босне и Херцеговине. Као и у претходном случају, постојала су сазнања о приступима службеника тих субјеката подацима у Централном регистру кредита, без сагласности лица чијим подацима се приступало. Дакле, циљ инспекцијских надзора је био утврђивање чињеница под којима су запослени извршили приступ личним подацима у Централном регистру кредита Централне банке Босне и Херцеговине.

Појединачни контролисани приступи одабрани су методом случајног узорка а према подацима из електронске евиденције приступа Централне банке Босне и Херцеговине.

Извршена су 22 редовна инспекцијска надзора у финансијским субјектима у Босни и Херцеговини, и то у: микрокредитним друштвима, односно фондацијама, банкама и лизинг друштвима. Настојало се надзорима обухватити не само ови субјекти у већим градовима него и у мањим срединама.

Према првим показатељима, већина приступа је била основана. Поступци у финансијским субјектима нису окончани доношењем рјешења у извјештајном периоду јер су надзори извршени крајем 2015. године.

3.4.2. Ревизијски инспекцијски надзори

У току 2015. године извршен је један ревизијски инспекцијски надзор, у циљу контроле извршења Рјешења Агенције у вези аудионадзора у продајним објектима-апотекама, односно снимања разговора пацијената и фармацеута. Том приликом је утврђено да је контролор ЗУ „Моја апотека“ Бања Лука испоштовао наложене управне мјере Агенције и престао са вршењем аудионадзора.

*Sarajevo-Sarajevo, Vilsonovo šetalište broj 10. -Вилсоново шеталиште број 10.,
Tel/Тел ++387 33 726 250, факс/факс 726 251*

С обзиром на ограничене капацитете, Агенција није била у могућности да изврши већи број ревизијских надзора. На овај начин се доводи у питање њена ефикасност. Наиме, само ако се у потпуности и на правилан начин буду извршавале наложене мјере Агенције ефекти рада биће оптимални.

3.4.3. Ванредни инспекцијски надзори

Ванредни инспекцијски надзори се врше уколико се у поступку по приговору носиоца личних података или по службеној дужности, утврђивање чињеница и околности значајних за рјешавање тог поступка не може постићи на други начин.

Извршено је укупно 36 ванредних инспекцијских надзора, од чега 23 у поступку по приговору, а 13 у поступку по службеној дужности.

Контролори у којима су извршени ванредни инспекцијски надзори су органи извршне власти на свим нивоима, заводи ПИО/МИО, јавна комунална предузећа, општине, школе, кабловски оператери, телекомуникацијски оператери, банке, осигуравајућа друштва, агенције за заштиту људи и имовине, стамбено пословни објекти, приватни стамбени објекти, ауто куће и сл,

Више појединости у вези извршених инспекцијских надзора биће обрађено у дијелу који се односи на приговоре или поступке по службеној дужности.

3.4.4. Жалбе контролора

На рјешење инспектора донесено у поступку редовног и ванредног инспекцијског надзора, контролор може изјавити жалбу директору Агенције као другостепеном органу.

У извјештајном периоду, изјављена је једна жалба на рјешење инспектора и то од стране контролора КЈКП Топлане Сарајево, којем је наложено извршавање обавеза прописаних Законом те је забрањено прикупљање копија личних карата корисника комуналних услуга.

Жалба је одбијена као неоснована.

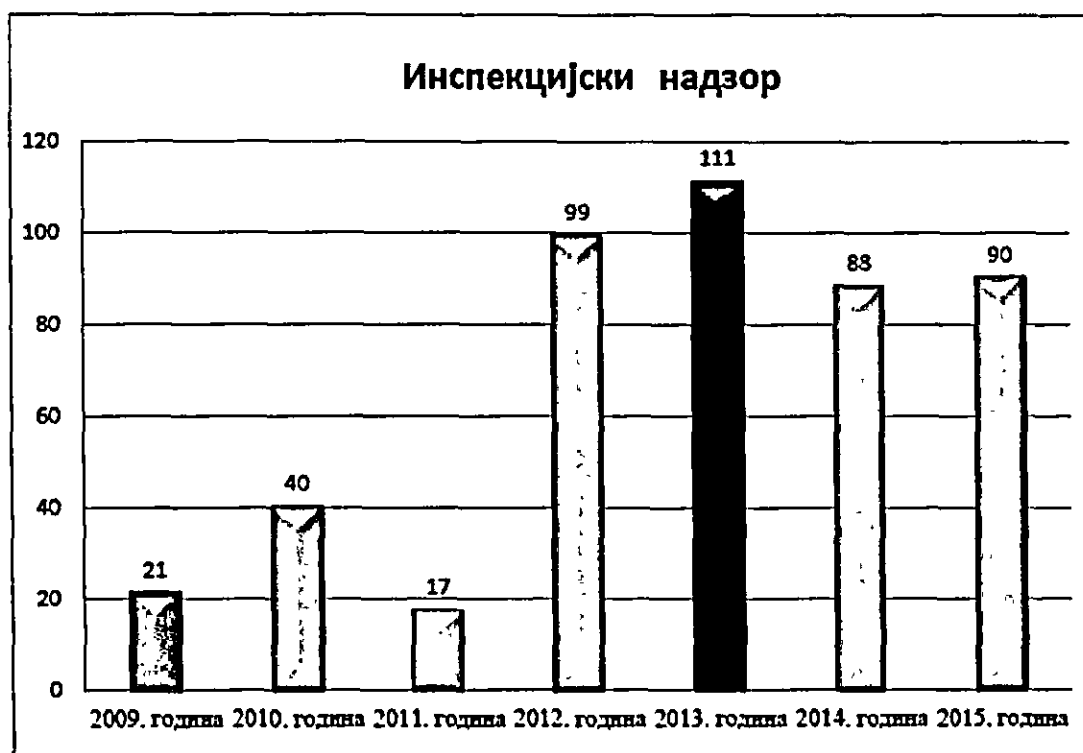
3.4.5. Инспекцијски надзори из 2014. године

У извјештајном периоду окончано је 12 поступака у вези редовних инспекцијских надзора извршених у 2014. години. Поступци су се односили на Агенцију за школовање и стручно усавршавање кадрова БиХ, на двије приватне стоматолошке ординације у Широком Бријегу, Јавна комунална предузећа у Јабланици, Бихаћу, Чапљини, Сарајеву, Сребренику, Фочи и Бијељини. Наведеним контролорима наложено је извршење обавеза прописаних Законом, доношење планова безбједности личних података, пријављивање збирки личних података и успостављање одговарајућих евиденција.

3.4.6. Упоредни подаци за 2009 – 2015

ИНСПЕКЦИЈСКИ НАДЗОРИ							
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015

Укупно	21	40	17	99	111	88	90
Редовни	21	15	12	34	53	43	53
Ревизијски	0	21	1	2	1	2	1
Ванредни	0	4	4	63	57	43	36
Жалбе	3	3	2	14	8	2	1



3.5. Приговори

Сваки носилац личних података, физичко лице на којег се подаци односе, има право поднијети приговор Агенцији када сазна или посумња да су контролор или обрађивач података повриједили његово право или да постоји директна опасност за повреду права. Право на подношење приговора је прописано у члану 30. Закона.

3.5.1. Рјешавање по приговорима

У извјештајном периоду, запримљен је 121 приговор носилаца личних података. Против контролора у јавном сектору поднесена су 64 приговора, док је 57 приговора поднесено против контролора у приватном сектору: банака, микрокредитних организација, различитих привредних субјеката и физичких лица.

*Sarajevo-Sarajewo, Vilsonovo šetalište broj 10. -Вилсоново шеталиште број 10.,
Tel/Тел ++387 33 726 250, факс/факс 726 251*

У цијелости су усвојена 54 приговора, 11 приговора је дјелимично усвојено, а 25 приговора је одбијено. Донесено је укупно 18 закључака, којим су окончани поступци по приговору, због ненадлежности, одустанка странке, неуредности поднеска или због тога што су контролори отклонили неправилности прије доношења рјешења. 17 приговора је у поступку рјешавања.

3.5.1.1. Приговори против контролора у јавном сектору

Против ових контролора поднесена су 64 приговора. Контролори у јавном сектору против којих су поднесени приговори су извршни органи са свих нивоа власти, федералне управе и заводи, републичке управе и заводи, јединице локалне самоуправе, јавна предузећа која пружају комуналне, електродистрибутивне и телекомуникацијске услуге, факултети, школе, центри за културу.

Од ових приговора 29 приговора су усвојена као основани, четири приговора су дјелимично основани, 17 приговора је одбијено као неосновано, осам приговора је окончано закључком због ненадлежности, неуредности поднеска или због одустанка подносиоца приговора. Осам приговора је у поступку рјешавања.

У односу на врсту личних података и начин обраде, извршена је класификација приговора поднесених против контролора у јавном сектору, на сљедећи начин:

- Због обраде података о посебном стажу поднесено је 15 приговора.
- Због давања личних података трећој страни поднесено је девет приговора.
- Због обраде личних података у конкурсној процедури поднесено је шест приговора.
- Због обраде података приликом вршења инспекцијског надзора и у прекршајном поступку поднесено је пет приговора.
- Због обраде јединственог матичног броја поднесена су четири приговора.
- Због обраде личних података путем видеонадзора поднесена су четири приговора.

Осталих 27 приговора су поднесени ради задржавања копије личне карте, објављивања личних података, одбијања приступа информацијама, нестанка службених докумената са личним подацима, онемогућавања приступа властитим личним подацима, неовлашћеног копирања и прослијеђивања личних података трећим лицима, обраде личних података у сврху гаранције по кредиту, злоупотреба личних података, ради захтијевања сагласности за обраду личних податка, ради нестанка службених предмета и аката, због обраде личних података у матичном уреду од стране неовлашћеног лица, због обраде нетачних податка о пребивалишту од стране органа унутрашњих послова, ради узимања и задржавања копије пасоша и потврде о мјесту пребивалишта, погрешно достављање стања са кредитне картице путем електронске поште итд.

3.5.1.2. Приговори против контролора из приватног сектора

Против контролора из приватног сектора поднесено је 57 приговора, од којих су 25 приговора усвојени као основани, седам приговора су усвојена као дјелимично основани, осам приговора су одбијени као неосновани, десет приговора је окончано закључком због ненадлежности, неуредности поднеска, одустанка подносиоца приговора или због тога што су контролори отклонили неправилности прије доношења рјешења. Девет приговора је у поступку рјешавања.

Приговори против ових контролора класификовани су као и приговори поднесени против контролора у јавном сектору, у односу на врсту личних података и начин обраде. Сходно таквој класификацији преглед приговора је како слиједи даље у тексту.

- Због обраде јединственог матичног броја поднесено је 16 приговора.
- Због објављивања личних података поднесено је седам приговора.
- Због обраде личних података путем видеонадзора поднесено је шест приговора.
- Због прикупљања копије личне карте поднесена су четири приговора.
- Због директног маркетинга поднесена су три приговора.

Такође, у оквиру напријед наведених приговора, четири су се односила и на обраду података о здравственом стању.

3.5.1.3. Примјери из праксе

- „Образац за запошљавање“ у којем се траже подаци о члановима домаћинства

Приговор против „*Robot General Trading Co*“ д.о.о. Сарајево је поднесен ради прекомјерне обраде личних података апликаната за посао.

Агенција је утврдила да Робот у поступку пријема нових запосленика користи документ пријаве под називом „Образац за запошљавање“. У наведеном обрасцу траже се подаци о члановима домаћинства (однос, име, година рођења), супруг/супруга (име и презиме, мјесто и датум рођења, занимање, да ли је и гдје запослен/а), браћа и сестре (име и презиме, мјесто и датум рођења, занимање, да ли је и гдје запослен/а), мајка и отац (име и презиме, мјесто и датум рођења, занимање, да ли је и гдје запослен/а), здравствено стање (сада и у прошлости/несреће, болести), садашња примања и фотографија. Испод назива „Образац за запошљавање“ стоји упутство „Молимо вас да лично и у потпуности испуните образац“.

Закон о раду садржи посебно поглавље под називом „Подаци који се не могу тражити“ у којем се у члановима 23. и 24. прописује да послодавац приликом закључивања уговора о раду не може тражити од запосленика податке који нису у непосредној вези са природом радних активности које запосленик обавља, те да се лични подаци запосленика не могу прикупљати, обрађивати, користити или достављати трећим лицима, осим ако је то одређено законом или ако је то потребно ради остваривање права и обавеза из радног односа.

Поштујући наведене одредбе јасно је да Робот приликом пријема нових запосленика не може тражити податке који нису у непосредној вези са природом радних задатака.

Такође, чињеница је да су тражени подаци о здравственом стању, који спадају у посебну категорију личних података, за што у предметном случају Робот није имао ваљан правни основ.

Роботу је забрањено да у Образцу за запошљавање“ прикупља податке који се односе на брачно стање, чланове домаћинства, сроднике, здравствено стање, садашња примања и фотографију апликаната за посао, те је наложено брисање из базе података до тада прикупљених података.

- Објављивање података о успјеху кандидата на конкурс, од стране Агенције за државну управу Републике Српске

Приговор носиоца података због објављивања и задржавања његових личних података обрађених у спровођењу конкурсне процедуре на службеној Веб страници Агенције за државну управу Републике Српске усвојен је као основан. У изјашњењу Агенције за државну управу наведено је да се подаци објављују на Веб страници у циљу транспарентности и јавности процедуре, те да је то у складу са Законом о државној управи Републике Српске, члан 36. став 2) те одредбама Правилника о јединственим правилима и процедури јавне конкуренције....., којима је прописано да се након окончања поступка избора најуспјешнијих кандидата објављују резултати конкурса на интернет страници.

У поступку оцјене законитости и правичности овакве обраде личних података, утврђено је да наведене норме нису у складу са тумачењем појма „законитости“, коју је као став изнио Европски суд за људска права „оправдано мијешање у право се не може наметнути само законском одредбом која испуњава услове владавине права и служи легитимном циљу у јавном интересу, него мора такође одражавати разуман однос између употријебљених средстава и циља који се жели остварити.“ Ово значи да није законито нормирање из којег произилази објављивање успјеха свих кандидата у поступцима, док Агенција не спори да у појединим случајевима за које се утврди да стварно постоји јавни интерес да се то и учини.

Различити су аспекти повреде права кандидата који учествују на конкурсима, а чији лични подаци се објављују, почев од тога да ће цјелокупна јавност сазнати за његов успјех или неуспјех и остварени број бодова, иако није изабран, а поготово какав то може имати утицај на његов положај код садашњег послодавца.

Објављивање и задржавање података о успјеху кандидата на службеној веб страници Агенције за државну управу Републике Српске www.adu.vladars.net, у циљу транспарентности и јавности у поступцима запошљавања у републичке органе управе, представља бесправно мијешање у њихов приватни живот у погледу обраде личних података, те је наложено уклањање резултата конкурса за подносиоца приговора те усклађивање односног Закона и Правилника са принципом правичности и законитости.

- Задржавање личне карте посјетилаца у Служби за заједничке послове институција БиХ, као начина идентификације у циљу безбједности објекта

Приговор носиоца података против Службе за заједничке послове институција БиХ, због задржавања личне карте или другог личног документа, као начина идентификације у циљу безбједности објекта, усвојен је као основан и Служби је забрањена ова врста идентификације.

Према изјашњењу Службе, задржавање личне карте посјетилаца, који улазе и излазе у објекте које обезбјеђује ова Служба, врши се првенствено из безбједносних разлога.

Закон о личној карти не оставља могућност задржавања личне карте грађана због безбједносних разлога приликом њиховог боравка у објектима гдје су смјештени јавни органи.

Идентификација посјетилаца у наведене просторије се може вршити увидом у лични документ грађана те евидентирањем броја документа и органа који га је издао, на који начин се постиже потребна идентификација грађана. Задржавањем идентификационог документа грађанина, приликом боравка у објектима гдје су смјештени јавни органи, знатно се

превазилази сврха потребне идентификације и ствара неоправдан ризик од злоупотребе личних података.

- Уписивање ЈМБ-а у Рјешење о упису у катастар непокретности, од стране Републичке управе за геодетске и имовинско правне послове Бања Лука

Подносилац приговора је истакао да је у рјешењу о упису у катастар непокретности Републичке управе, поред његовог имена и презимена уписан и ЈМБ те да постоји могућност да његови лични подаци буду доступни другим носиоцима права на истој непокретности, те да по његовом мишљењу исто треба бити избјегнуто.

Приговор је усвојен као основан, те је Републичка управа упозорена да, у рјешења о упису у катастар непокретности, не обрађује ЈМБ лица у чију корист се врши упис, као и личне податке других носилаца права који нису предмет конкретне промјене.

Анализирајући релевантне одредбе Закона о премјеру и катастру Републике Српске утврђено је да постоји правни основ да се у поступку уписа права на непокретности обрађује ЈМБ и други лични подаци лица у чију корист се врши упис. Међутим, не постоји правни основ за уписивање ЈМБ-а у рјешењу о упису права у катастар непокретности. Такође је утврђено да се у рјешењу неосновано обрађују лични подаци свих других лица која немају карактер сљедбеника и претходника, на који начин се врши повреда њихових права.

- Сагласност за обраду личних података корисника социјалне помоћи Служби социјалне заштите Општине нови Град Сарајево

Корисник социјалне помоћи Службе социјалне заштите уложио је приговор против Службе ради захтијевања да исти потпише изјаву којом даје или одбија сагласност за обраду личних података у сврху објављивања и уступања другим институцијама, његових личних података. Корисник је сматрао да је овај захтјев службе непотребан те одбио потписати сагласност у вези обраде личних података. Служба је у свом одговору истакла да често од других институција запримају захтјеве да им се доставе лични подаци корисника те да су у најбољој намјери и у циљу помоћи корисницима сматрали да је потребно прибавити сагласност корисника.

Законом о социјалној заштити утврђени су послови из надлежности службе те је веома широко прописана њихова сарадња са различитим органима установама и удружењима у циљу остваривања свих видова социјалне заштите за њихове кориснике. Дакле, служба је орган јавне власти која има законом утврђену надлежност збрињавање одређених категорија корисника и заштита њихових интереса кроз сарадњу са другим органима. При томе, се подразумијева обрада њихових личних података у мјери и обиму који је неопходан за ту сврху. У таквим околностима Служби социјалне заштите није потребна сагласност корисника.

Служба социјалне заштите, као јавни орган, дужна је самостално доносити одлуке које се тичу збрињавања корисника, те водити рачуна о њиховој приватности, а само изузетно, уколико је то изричито прописано законом, могу захтијевати сагласност као основ за обраду личних података.

Приговор је усвојен као основан и Служба је упозорена да обраду личних података корисника врши у складу са мјеродавним прописима, те да не захтијева потписивање сагласности за обраду њихових личних података.

- Приговор станара стамбене зграде у Добоју против другог станара због инсталирања система видеонадзора

Више физичких лица, станара стамбене зграде у Добоју, поднијело је приговор против станара, који је изнад својих улазних врата поставио надзорну камеру која контролише улаз у стамбену зграду и степенице које воде на више спратове. У приговору наводе да се ни један станар није сагласио са постављеним надзором, те да су забринути за своју безбједност јер не могу утицати на контролу снимака постављеног видеонадзора.

Станар који је инсталирао систем видеонадзора је у свом изјашњењу истакао да не угрожава ничију безбједност, али да има потребу снимања простора испред својих улазних врата, у циљу остваривања личне безбједности и заштите од узнемиравања, наводи да је повратник у свој стан, те да се мора заштити од лица која га настоје застрашити. Управо из ових разлога, од стране полицијских органа савјетован је да инсталира систем видео надзора.

Агенција је прибавила информације и од агенције за обезбјеђење људи и имовине, која је пружила релевантне информације да је камера инсталирана изнад улазних врата стана и да снима само лица која улазе у тај стан и долазе пред исти. Снимке надзорне камере прегледа власник стана, те да уграђена камера и снимач омогућавају биљежење видеозаписа који могу бити од користи код расвјетљавања кривичног дјела и прекршаја.

С обзиром да камера снима само улаз у стан и лица која долазе пред исти, приговор је одбијен као неоснован. Право на приватност осталих станара и лица која буду снимана приликом њиховог задржавања испред врата власнице стана не може имати примат над правом станара да путем видеонадзора обезбиједи личну безбједност и спријечи узнемиравање и застрашивање од стране непознатих лица.

Дакле, сагласност осталих станара у овом случају није неопходна. Видеонадзор се заснива на члану 6. тачка е) који прописује право на обраду личних података без сагласности носиоца личних података „ако је неопходна заштита законитих права и интереса које остварује контролор или корисник и ако ова обрада личних података није у супротности с правом носиоца података да заштити лични и приватни живот“.

- Достављање података о медицинским третманима и услугама клијента од стране приватне хируршке поликлинике из Сарајева Кантоналној санитарној, здравственој и фармацеутској инспекцији

Приговор клијента против приватне хируршке поликлинике из Сарајева, ради обраде података о медицинским третманима у Мишљењу комисије те установе, које је достављено кантоналном инспектору, усвојен је као основан те је наложено да се у предметном мишљењу избришу подаци о здравственом стању подносиоца приговора тако да у даљим поступцима не буду доступни и видљиви.

У приговору је истакнуто да је приватна поликлиника, да би оправдала свој поступак и медицинске третмане за једног клијента који се жалио, сачинила Мишљење које је доставила Кантоналном инспектору санитарне, здравствене и фармацеутске инспекције, у којем је без потребе навела и личне податке и медицинске третмане подносиоца приговора, који је у протеклом периоду био клијент, док је у овом случају, био само пратња том клијенту. Дакле, подносилац приговора је сматрао да приватна поликлиника није требала наводити и његове личне податке и медицинске третмане, санитарној инспекцији будући да исти није пријавитељ у конкретном случају већ је само био пратилац клијента. Подносилац приговора је у приговору захтијевао и прекршајно кажњавање одговорних лица у приватној поликлиници.

*Sarajevo-Sarajevo, Vilsonovo šetalište broj 10. -Вилсоново шеталиште број 10.,
Tel/Тел ++387 33 726 250, faks/факс 726 251*

Приватна поликлиника је у свом изјашњењу истакла да је само жељела објаснити своје поступање према клијенту који се жалио надлежној инспекцији, те је у том циљу у Мишљењу и навела да је тај клијент долазио у пратњи свог сродника.

Обрада медицинских података од стране здравствених установа треба се вршити у складу са посебним правилима и Законом о правима обавезама и одговорностима пацијената.

Будући да су медицински подаци подносиоца приговора, иако незаконито, достављени кантоналној санитарној инспекцији, која је такође дужна поштовати право на приватност носилаца личних података, те промтно извршавање наложене управне мјере од стране приватне поликлинике, било је од пресудног утицаја да изостане прекршајно кажњавање у овом случају.

3.5.1.4. Приговори који нису окончани у извјештајном периоду

Од укупног броја запримљених приговора, 17 приговора је у раду, и то осам против контролора из јавног сектора и девет против осталих контролора.

Приговори који су пренесени у 2016. годину за рјешавање, углавном су запримљени крајем извјештајног периода, али су предузете процесне радње за њихово рјешавање. Напомињемо, да је у извјештајном периоду ријешено 34 приговора који су поднесени из 2014. године.

3.5.2. Приговори из 2014. године, ријешени у извјештајном периоду

Укупно је 34 приговора који су поднесени у 2014. години, а ријешени у току овог извјештајног периода. Од ових приговора, 15 је усвојено као основано, три су усвојена као дјелимично основана, 12 приговора је одбијено као неосновано, док су три приговора окончана закључком, а у једном предмету дато је мишљење.

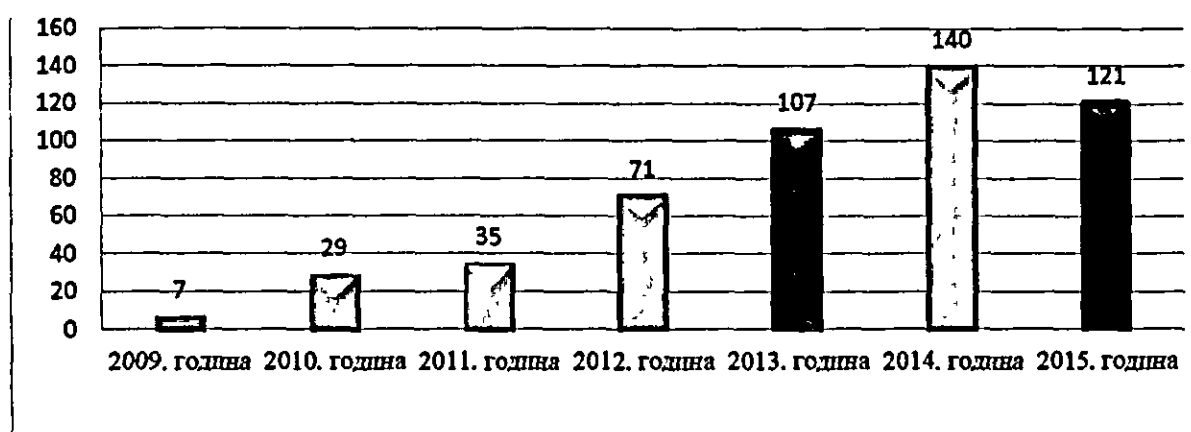
Приговори су поднесени против контролора из јавног и приватног сектора, а односили су се на обраду података о посебном стажу, због давања личних података трећој страни, објаве личних података на службеним интернет страницама, због приступа личним подацима у централној евиденцији грађана, обраде личних података путем видео надзора, објаве података о пријавитељима инспекцијским службама, објављивања обавијести на службеним просторијама и сл.

3.5.3. Упоредни подаци за 2009 – 2015

ПРИГОВОРИ							
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<i>Укупно приговора</i>	7	29	35	71	107	140	121
<i>Рјешења</i>	7	17	23	55	75	87	90
<i>Мишљења</i>	0	7	1	2	1	0	0

Уступљени предмети	0	1	0	0	0	0	0
Закључци	0	0	6	15	16	19	18
Предмети у раду	0	1	5	2	12	34	17
Предмети из претходне године	0	0	1	5	12	13	34

Упоредба приговора



3.5.4. Извјештаји о одбијеним захтјевима носилаца података

У току 2015. године упућен је позив одабраним контролорима да доставе годишњи извјештај о одбијеним захтјевима носилаца података. Упућена су 23 позива и то: Савјету министара БиХ, Влади Федерације БиХ, Влади републике Српске БиХ, Влади Брчко дистрикта БиХ, Владама свих кантона (10 кантона), Централној банци БиХ, Агенцијама за банкарство Федерације БиХ и Републике Српске, ЈП Електропривреда БиХ, ЈП Електропривреда ХЗ ХБ, ЈП Електропривреда РС, БХ Телеком, М:тел а.д. и ХТ Еронет. Контролори су замољени да, у оквиру својих надлежности, позиве прослиједи другим органима управе, јавним установама, дирекцијама, подружницама, пословницама, банкама, микрокредитним организацијама и слично.

Извјештај је доставило 318 контролора и исти нису имали одбијених захтјева носилаца личних података, осим четири контролора. Од тога 245 извјештаја доставили су контролори из јавног сектора. Када су у питању појединачни сектори, важно је напоменути да је само 19 здравствених установа доставило извјештај, 33 банке и 17 микрокредитних фондација.

3.6. Поступци по службеној дужности

Поступак по службеној дужности Агенција покрене на основу сазнања или сумње за незакониту обраду личних података. Сазнање може стећи пријавом различитих субјеката, укључујући и анонимну пријаву, опажањем на електронским и писаним медијима, интернету, из других предмета у раду Агенције и слично.

У извјештајном периоду покренута су укупно 44 поступка по службеној дужности, од тога су 24 покренута против контролора из јавног сектора, док је 20 поступка покренуто против других субјеката.

У вези поступака покренутих по службеној дужности у извјештајном периоду донесена су 33 рјешења, 12 закључака о обустави поступка и дато је једно мишљење. Шест предмета је у раду.

3.6.1. Рјешавање по службеној дужности

- Прикупљање документације у конкурсној процедури

Од укупно 19 поступка по службеној дужности против јавних органа у 2015. години, осам се односило на тражење и прикупљање увјерења о некажњавању, о невођењу кривичног поступка и љекарског увјерења, копије личне карте и возачке дозволе у конкурсној процедури.

Обрада личних података у вези прикупљања напријед наведених документа од кандидата, била је предмет излагања у претходним извјештајима Агенције, због чега у овом дијелу то неће бити посебно образложено. Међутим, чињеница да се велики број предмета у овом дијелу односи на прикупљање документације у конкурсној процедури, указује на чињеницу да знатан број јавних органа није упознат са прописима који се односе на избор или именовања у јавну службу, те другим релевантним прописима у погледу наведеног.

- Спроведено је пет поступака по службеној дужности због обраде ЈМБ-а у различите сврхе.

Јединствени матични број на јединствен начин одређује сваког грађанина и његова посебност је што се на основу њега могу сазнати и други лични подаци о грађанину. Законом о јединственом матичном броју, обрада овог личног податка је сведена само на случајеве прописане законом, како би се избјегле могуће злоупотребе.

- Спроведено је пет поступака по службеној дужности због обраде личних података путем видеоназора.

- По један поступак по службеној дужности спроведен је против различитих контролора ради прикупљања копија путне исправе, прикупљања медицинске документације осигураника од њихових послодаваца, преноса личних података у иностранство, пријављивања збирки личних податка, те с тим у вези доношење плана безбиједности личних података, вршења аудионадзора у апотекама и сл.

- У извјештајном периоду, ријешено је осам предмета по службеној дужности која су покренута у 2014. години.

3.6.1.1. Примјери из праксе

- Прикупљање медицинске документације осигураника од њихових послодаваца, у сврху рјешавања захтјева за рефундацију накнаде плате за вријеме привремене спријечености за рад преко 42 дана

Завод здравственог осигурања Кантона Сарајево, уз захтјев за рефундацију накнаде плате за вријеме привремене спријечености за рад преко 42 дана, од послодаваца за његове запосленике, захтијева налаз доктора специјалисте, љекарске комисије и сл. У супротном не може одлучивати мериторно по поднесеном захтјеву.

Закон о правима, обавезама и одговорностима пацијената ФБиХ прописује да подаци из медицинске документације спадају у личне податке о пацијенту и представљају службену тајну. У личне податке спадају сви идентификацијски и идентифицирајући подаци о његовом здравственом и медицинском стању, дијагнози, прогнози и лијечењу, те подаци о људским супстанцама на основу којих се може утврдити идентитет лица, као и дознаке за боловање које се уручују послодавцу у затвореној коверти.

Према Правилнику о поступку и критеријима за утврђивање привремене неспособности за рад због болести, повреде или других околности ФБиХ, привремену спријеченост за рад за првих 42 дана утврђује изабрани породични доктор медицине, док спријеченост за рад преко 42 дана спријечености утврђује Првостепена љекарска комисија. За вријеме привремене спријечености за рад, осигураник остварује код послодавца право на накнаду плате по основу прописаног обрасца Извјештај о привременој спријечености за рад, односно дознакама.

Дакле, када је у питању здравствена способност и привремена спријеченост за рад, послодавац може обрађивати једино податке који су му достављени у дознакама за боловање, што значи да не може тражити од запосленика да му достави било какав налаз у вези болести поводом које је у стању привремене спријечености за рад.

Према Одлуци о накнади плате за вријеме привремене спријечености за рад, обрачун и исплату накнаде плате за вријеме привремене спријечености за рад обрачунава и исплаћује правно, односно физичко лице, а Завод је обавезан вратити исплаћену накнаду у року од 45 дана од дана пријема захтјева за поврат. Одлуком је утврђена и врста документације која се прилаже уз захтјев за рефундацију, међу којом су дознаке издате од овлашћеног љекара као једина медицинска документација.

Наведено јасно указује на чињеницу да послодавац не смије тражити од запосленика да му достави налаз изабраног доктора медицине или љекарске комисије у било коју сврху, па самим тим не може ни доставити такав налаз Заводу уз захтјев за рефундацију.

Завод може вршити провјеру рада изабраног доктора или љекарске комисије у складу са одредбама споменутог Правилника, на начин да може захтијевати од изабраног доктора, односно љекарске комисије подношење извјештаја и о појединачним случајевима утврђивања привремене спријечености за рад, уколико постоји основана сумња да је привремена спријеченост за рад утврђена супротно одредбама Правилника, односно закона.

Будући да се обрачун накнаде плате, као и рефундација накнаде плате могу извршити на основу дознака, тражење од запосленика да доставе налазе доктора специјалисте, љекарске комисије и слично, превазилази потребну мјеру и обим обраде личних података, те је Заводу забрањено да, осим дознака, прикупља другу медицинску документацију у предметну сврху, а да уништи већ прикупљену документацију.

Завод је поднио тужбу Суду БиХ против Рјешења Агенције и захтјев за одгоду извршења побијаног Рјешења, који је Агенција одбила као неоснован. Завод је поднио тужбу Суду БиХ и против Рјешења којим је одбијен захтјев за одгоду извршења Рјешења. Суд БиХ није ријешо ни један од ова два управна спора у извјештајном периоду.

- Обрада личних података употребом аудионадзора у апотекама ЗУ „Моја апотека“ Бања Лука

Републичка управа за инспекцијске послове Републике Српске, доставила је анонимну пријаву која се односи на аудио снимање разговора између фармацеута и пацијената у ЗУ „Моја апотека“. У поступку који је Агенција спровела по службеној дужности, утврђено је да ЗУ „Моја Апотека“ у сврху личне и имовинске безбједности у продајним објектима, путем аудионадзора врши обраду биометријских података.

Обрада посебне категорије личних података, у коју спада и аудионадзор, у правилу је забрањена. Законом су прописани изузеци од наведене забране те је између осталог, обрада посебне категорије личних података дозвољена ако је носилац података изричито дао сагласност, те ако је обрада потребна за извршавање обавезе или посебних права контролора из области радног права у оној мјери у којој је овлашћен законом. Када су у питању запослени, према Закону о раду је прописано да се лични подаци о раднику могу прикупљати, користити и достављати надлежним органима и трећим лицима само у случајевима одређеним законом или ако је то потребно ради остваривања права и обавеза из радног односа.

Када су у питању пацијенти чији глас се снима, одредбама Закона о здравственој заштити, те Закона о апотекарској дјелатности, такође није прописано право нити обавеза, а тиме ни могућност инсталирања и обраде путем аудионадзора њихових биометријских података у здравственим установама, односно апотекама.

Напротив, Закон о здравственој заштити у поглављу IV (права и обавезе грађана и пацијената у остваривању здравствене заштите), сваком пацијенту гарантује читав сет права међу којима су и право на приватност и повјерљивост личних информација, док Закон о апотекарској дјелатности прописује обавезу магистра фармације да све што сазна о здравственом стању пацијента при обављању апотекарске дјелатности, чува као тајну и не може је одати. Надаље информације прикупљене на овакав начин неће бити под контролом магистра фармације већ лица која се баве заштитом те самим тим се урушава вриједност која произилази из професионалне тајне.

Неспорно је да ЗУ „Моја Апотека“ мора заштити своју имовину и пружити адекватну заштиту свим лицима која раде и бораве у продајним објектима, али је несразмјерна мјера да се то врши снимањем гласа запослених и пацијената путем аудионадзора. Сходно утврђеном чињеничном стању, Рјешењем Агенције је ЗУ „Моја Апотека“ забрањено да у продајним објектима-апотекама врши аудионадзор, те наложено да избрише прикупљене снимке који су настали употребом истог.

ЗУ „Моја апотека“ је у потпуности испоштвала наложену управну мјеру.

- Обрада личних података о кредитној способности физичких лица на основу сагласности које је прикупио неки други субјект изван Банке и обраде података о кредитној способности физичких лица у друге сврхе осим у сврху добијања кредита

Агенција је испитала законитост доставе податка о кредитној способности физичког лица од стране Интеса Санпаоло Банке приватној фирми из Грачанице, у поступку његовог запошљавања.

Интеса Санпаоло Банка је приступила Централном регистру кредита Централне банке БиХ, на основу сагласности коју је физичко лице дало приватној фирми у поступку запошљавања. Дакле, Банка је прибавила податак о кредитној способности физичког лица, иако то лице није непосредно приступило у Банку и није поднијело захтјев за закључивање кредита. Након прибављања податка о кредитној способности Банка је исти доставила фирми која је проводила поступак запошљавања. Лице за које су прибављени подаци о кредитној способности није добило запослење.

Одлука о Централном регистру кредита пословних субјеката и физичких лица у Босни и Херцеговини прописује да финансијске институције податке из ЦРК-а могу користити само за властите потребе, уз претходно прибављену писмену сагласност физичког лица и не смију их даље дистрибуирати и користити у друге сврхе.

Будући да Банка податак о кредитној способности физичког лица није користила за властите потребе већ их је доставила другом правном лицу у поступку спровођења запошљавања физичког лица, Агенција је утврдила да је обрадом личних података супротно релевантним прописима повријеђено право на приватни живот носиоца података.

Интеса Санпаоло банци, као контролору, издата је казна у оквиру прекршајног поступака у износу од 10.000 КМ и одговорном лицу у банци у износу од 500,00 КМ. Новчане казне су реализоване.

- Пренос личних података грађана који имају потраживања по основу старе девизне штедње у Љубљанској банци, из БиХ у Републику Словенију

Удружење за заштиту девизних штедиша у БиХ поднијело је пријаву против владе ФБиХ због преноса њихових личних података у Републику Словенију због заштите тих личних података и спријечавања њихове злоупотребе у Словенији.

Европски суд за људска права у Стразбургу је донио пресуду у предмету Алишић и др, којом је утврђена обавеза Републике Словеније да исплати грађанима БиХ потраживање по основу старе девизне штедње коју имају у сарајевској подружници Љубљанске банке. Република Словенија је упутила Босни и Херцеговини захтјев да јој се достави прецизна електронска база података свих девизних штедиша Љубљанске банке, са свим промјенама личних података и могућим правним наслијеђем њихових потраживања, те висина износа у појединачним валутама на рачунима девизних штедиша за одређене датуме. Република Словенија донијела је закон о извршењу пресуде Европског суда за људска права који прописује обавезу достављања личних података, као услов да би било који штедиша приступио верификацији своје старе девизне штедње пред надлежним органима Републике Словеније. С тим у вези, Влада ФБиХ је донијела закључак којим је задужила Министарство финансија ФБиХ да кординира активности у вези имплементације пресуде и помоћи штедишама у складу са релевантним законом. Влада ФБиХ донијела је Закључак којим је утврдила да је достављање података Републици Словенији о штедишама БиХ јавни интерес.

Пренос података је извршен у цјелости у односу на све штедише, без обзира да ли су им потраживања исплаћена у цјелости, дјелимично или нису никако исплаћена. Сходно пресуди, поступак верификације спроводи надлежни орган у Републици Словенији, тако да би селектовање штедиша, од стране органа у БиХ, било неприхватљиво.

Пренос личних података из Босне и Херцеговине у другу државу регулисан је чланом 18. Закона, који прописује да се пренос може извршити уколико друга држава примјењује адекватне мјере заштите личних података. Адекватност мјера заштите се цијени на основу конкретних околности, при чему се посебно узима у обзир врста личних података, сврха и период обраде, држава и њени закони и сл.

У складу са Конвенцијом (ЕТС 108), све земље потписнице Конвенције дужне су преузети неопходне мјере из Конвенције у домаће законодавство. Дакле, с тог аспекта подразумијева се да Република Словенија примјењује адекватне мјере заштите личних података. Подаци који су пренесени се односе на стање средстава на ЈРГ и историју рачуна сваког штедише. Природа тих података је таква да могу бити од утицаја на интегритет приватног живота штедиша, али је исто тако евидентан приватни интерес појединог штедише и свих њих заједно што представља јавни интерес Босне и Херцеговине.

Узевши у обзир све напријед наведено утврђено је да је пренос личних података извршен у складу са Законом, као и да не постоје недостаци на које су указивале штедише, те је поступак обустављен.

3.6.2. Упоредни подаци за 2009 – 2015

ПОСТУПЦИ ПО СЛУЖБЕНОЈ ДУЖНОСТИ							
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Укупно поступака по службеној дужности	3	6	35	26	34	29	44



3.7. Кажњавање – прекршајни налози

Законом је прописано да је Агенција овлашћена „да може изрећи казну у оквиру прекршајног поступка...“. Сходно наведеној надлежности у извјештајном периоду издана су 22 прекршајна налога и то: контролорима, одговорним лицима у контролору и запосленим у контролору, зависно од врсте прекршаја и околности под којим је прекршај учињен.

1. 13 прекршајних налога у износу од по 300,00 КМ, издато је за осам службеника Министарства унутрашњих послова Кантона Сарајево, због тога што су приступили личним подацима једног лица (фотографији, подацима о личној карти, подацима о пребивалишту/боравишту) који се воде у евиденцијама Агенције за идентификационе исправе, евиденцију и размјену података Босне и Херцеговине, а да при томе нису вршили послове из надлежности Министарства прописане у члану 2. Закона о унутрашњим пословима Кантона Сарајево, супротно члану 4. став (1) тачка а) Закона о заштити личних података.

Седам прекршајних налога је реализовано без судског одлучивања.

У вези шест прекршајних налога затражено је судско одлучивање. У једном случају, Општински суд у Сарајеву окривљеног је ослободио одговорности, а у пет случајева је окривљене огласио одговорним. У тим случајевима, Суд је изрекао двије условне осуде за период од 6 мјесеци, двије новчане казне смањено на 100,00 КМ, а једну новчану казну потврдио у износу од 300,00 КМ. Ови прекршајни налози нису реализовани.

2. Прекршајни налог у износу од 1.500,00 КМ, комесару Министарства унутрашњих послова Унско-санског кантона, због обраде посебне категорије личних података и повреде принципа обраде личних података у огласној процедури (обрада брисане осуде из казнене евиденције, обрада личних података из полицијских евиденција и прекршајне евиденције и регистра новчаних казни).

Затражено је судско одлучивање. Општински суд у Бихаћу је обуставио прекршајни поступак за окривљеног и исти је ослобођен одговорности за прекршај из члана 4. став (1) тачке а), б) и ц), те члана 9. став (1) и (2) Закона о заштити личних података. Упућена је жалба другостепеном суду.

3. Прекршајни налог у износу од 1.000,00 КМ, директору ЈЗУ Дом здравља Грачаница, због тога што је контролу радног времена запослених у Служби хитне медицинске помоћи вршио скенирањем отиска прста, а да претходно није прибавио сагласност запосленика за обраду посебне категорије података, супротно члану 9. став (1) и (2) Закона о заштити личних података.

Затражено је судско одлучивање. Суд није заказао расправу у овом случају.

4. Прекршајни налог у износу од 10.000,00 КМ, Интеса Санпаоло Банци д.д. БиХ, због провјере кредитне задужености подносиоца приговора на основу сагласности коју је то лице дало *Motorex*-у д.о.о Грачаница у поступку запошљавања, те достављања Извјештаја о текућем задужењу подносиоца приговора наведеној фирми, супротно члану 7. Одлуке о Централном регистру кредита пословних субјеката и физичких лица у Босни и Херцеговини.

Прекршајни налог је реализован.

5. Прекршајни налог у износу од 500,00 КМ, директору Интеса Санпаоло Банке д.д. БиХ, због провјере кредитне задужености подносиоца приговора на основу сагласности коју је то лице дали *Моторех*-у д.о.о. Грачаница у поступку запошљавања, те достављања Извјештаја о текућем задужењу тог лица наведеној фирми, супротно члану 7. Одлуке о

Централном регистру кредита пословних субјеката и физичких лица у Босни и Херцеговини.

Прекршајни налог је реализован.

6. Прекршајни налог у износу од 500,00 КМ, директорици ЈУ „Љекарна-Апотека“ Фојница, због сачињавања Одлуке о забрани, у којој су наведени ЈМБ С.Х. са податком о брачном и радно-правном статусу њеног супружника, те објављивањем Одлуке у просторијама ЈУ „Љекарна-Апотека“ Фојница, на огласној плочи код зграде Министарства унутрашњих послова Средњобосанског кантона, огласној плочи преко пута зграде Општине Фојница и огласној плочи код аутобуске станице у Фојници, супротно члану 24. Закона о раду ФБиХ.

Прекршајни налог је реализован.

7. Прекршајни налог у износу од 200,00 КМ, в.д. директору Фонда за повратак Босне и Херцеговине, због недостављања информације носиоцу података у вези властитог боловања, супротно члану 25. став (1) Закона о заштити личних података.

Прекршајни налог је реализован.

8. Прекршајни налог у износу од 100,00 КМ, запосленици Фонда за повратак Босне и Херцеговине, због недостављања информације носиоцу података у вези властитог боловања, супротно члану 25. став (1) Закона о заштити личних података.

Прекршајни налог је реализован.

9. Прекршајни налог у износу од 100,00 КМ, запосленици Фонда за повратак Босне и Херцеговине, због недостављања информације носиоцу података у вези властитог боловања, супротно члану 25. став (1) Закона о заштити личних података.

Прекршајни налог је реализован.

10. Прекршајни налог у износу од 500,00 КМ, предсједнику Управног одбора ЈУ „Центар за културу Кантона Сарајево“ Сарајево, због тражења од кандидата да уз пријаву на Јавни конкурс за избор и именовање директора ЈУ „Центар за културу Кантона Сарајево“ Сарајево, доставе увјерење о неосуђиваности за кривично дјело и привредни пријеступ, неспојиве са обављањем дужности директора које је потврђено од стране надлежног суда и увјерења да против кандидата није подигнута оптужница за кривично дјело које је неспојиво са обављањем дужности директора, супротно члану 4. тачка а) и ц) Закона о заштити личних података.

Прекршајни налог није реализован.

По основу издатих и реализираних прекршајних налога, на јединствени рачун трезора Босне и Херцеговине у току 2015. године, уплаћено је 13.500,00 КМ.

У вези издатих прекршајних налога, за која су окривљени поднијели захтјев за судско одлучивање, надлежни судови су донијели пет рјешења, и то:

1. У 2014. години, Агенција је издала прекршајни налог у износу од 500,00 КМ, руководитељу Сектора за продају резиденцијалним корисницима Телекомуникација Републике Српске а.д. Бања Лука, због прикупљања јединственог матичног броја корисника телефонских услуга путем захтјева за заснивање претплатничког односа противно члану 18. став (1) Закона о јединственом матичном броју. Основни суд у Сокоцу је обуставио прекршајни поступак за окривљеног и исти је ослобођен одговорности за прекршај из члана 4. став (1) тачка а) Закона. Агенција је изјавила жалбу Окружном суду у Источном Сарајеву, која је уважена и предмет враћен на поновни поступак.

У 2015. години, Основни суд у Сокоцу је рјешењем окривљеног огласио одговорним и изрекао му условну осуду, на коју је окривљени изјавио жалбу. Окружни суд у Источном Сарајеву је одбио жалбу окривљеног и потврдио рјешење Основног суда у Сокоцу, којим је исти оглашен одговорним.

2. У 2014. години, Агенција је издала прекршајни налог у износу од 500,00 КМ, Главном тужиоцу Тужилаштва БиХ, због онемогућавања вршења редовног инспекцијског надзора у Тужилаштву.

У 2015. години, Општински суд у Сарајеву је донио рјешење којим је обустављен прекршајни поступак против окривљеног, јер нема доказа да је окривљени починио прекршај за који се терети. Агенција је изјавила жалбу Кантоналном суду у Сарајеву, која је одбијена као неоснована, иако Суд није улазио у меритум жалбе.

3. У 2014. години, Агенција је издала прекршајни налог у износу од 300,00 КМ, секретару Кантоналног суда у Сарајеву, због тражења увјерења о здравственој способности и увјерења о невођењу кривичног поступка уз пријаву на конкурс.

У 2015. години, Општински суд у Сарајеву је донио рјешење којим је окривљени оглашен одговорним за почињени прекршај, те му је изречена казна укора.

4. У 2014. години, Агенција је издала прекршајни налог у износу од 500,00 КМ, директору Студио Модерна д.о.о. Сарајево, због обраде личних података носиоца личних података без његове сагласности, у сврху директног маркетинга.

У 2015. години, Општински суд у Сарајеву је донио рјешење којим је окривљени оглашен одговорним за почињени прекршај, а прекршајни налог је постао коначан и извршан. Прекршајни налог није реализован.

5. У 2014. години, Агенција је издала прекршајни налог у износу од 500,00 КМ, шефу Одјела за образовање-Владе Брчко дистрикта БиХ, због недостављања обавијести о активностима подузетим у циљу извршења рјешења Агенције у законском року, односно до издавања прекршајног налога. У 2014. години је одржан усмени претрес, али није донесено рјешење, јер је поступајући судија Суда за прекршаје Брчко дистрикта БиХ обуставила поступак до добијања одговора (података) од Суда БиХ по тужби којом је покренут управни спор против рјешења Агенције, након чега ће бити заказан нови претрес.

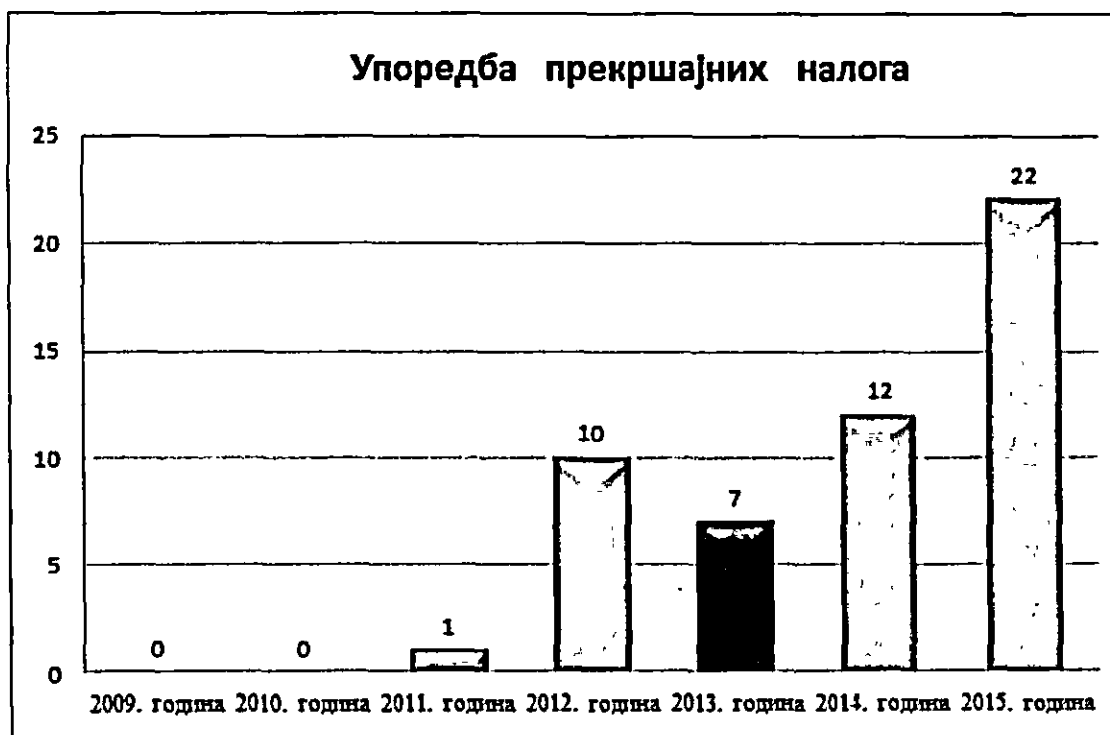
У 2015. години, Основни суд Брчко дистрикта БиХ је донио рјешење којим обуставља поступак против окривљеног, јер дјело које му је стављено на терет није прекршај.

3.7.1. Упоредни подаци за 2009 – 2015

ПРЕКРШАЈНИ НАЛОЗИ							
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Укупно прекршајних налога	0	0	1	10	7	12	22
Контролору	0	0	0	0	0	1	1

Sarajevo-Sarajevo, Vilsonovo šetalište broj 10. -Вилсоново шеталиште број 10.,
Tel/Тел ++387 33 726 250, факс/факс 726 251

Одговорном лицу	0	0	1	8	6	8	6
Запосленом у контролору	0	0	0	2	1	3	15
Јавни орган	0	0	1	6	5	5	20
Правно лице	0	0	0	4	2	6	2
Физичко лице	0	0	0	0	0	0	0



3.8. Управни спорови

Према Закону, одлуке Агенције су коначне и против истих се може покренути управни спор пред Судом БиХ.

У извјештајном периоду окончано је укупно осам управних спорова покренутих пред Судом Босне и Херцеговине против коначних рјешења Агенције, и то четири спора покренута у 2013. години, три у 2014. години и један у 2015. години.

У пет спорова одбијена је тужба и потврђена су коначна рјешења Агенције, у два спора је тужба уважена и предмет враћен на поновно рјешавање, док је у једном спору тужба дјелимично уважена и предмет враћен на поновно рјешавање у оспореном дијелу.

Суд Босне и Херцеговине је донио следеће одлуке:

1. Пресуду којом је одбијена тужба Агенције за државну службу ФБиХ у вези враћања пријавне документације неизабраним учесницима јавних конкурса за попуњавање радних мјеста државних службеника.
2. Пресуду којом је одбијена тужба Федералног министарства финансија у вези обраде личних података путем видеонадзора.
3. Пресуду којом је одбијена тужба Телекомуникација Републике Српске а.д. Бања Лука у вези прикупљања и даље обраде ЈМБ корисника услуга у сврху провјере ранијих дуговања и у сврху вођења парничног поступка.
4. Пресуду којом је одбијена тужба Министарства унутрашњих послова Средњобосанског кантона у вези обраде посебног стажа без његове сагласности.
5. Пресуду којом је одбијена тужба Завода здравственог осигурања Кантона Сарајево у вези тражења на увид личне карте приликом овјере здравствене књижице.
6. Пресуду којом је дјелимично уважена тужба Интеса Санпаоло Банке д.д Сарајево, и то у дијелу који се односи на поврат бјанко мјенице подносиоци приговора и обавјест о начину извршавања ове мјере, док се у осталом дијелу тужба Банке одбија.
7. Пресуду којом је уважена тужба Владе Брчко дистрикта БиХ, Одјељења за образовање, у вези захтјевања доставе цјелокупних персоналих досијеа студената, матичних књига студената и Регистра издатих диплома, у оригиналу или копије истих у сврху провјере законитости и испуњености услова за рад Европског универзитета у Брчко дистрикту БиХ путем управног надзора.
8. Пресуду којом је уважена тужба а.д. „Град“ Бијељина, у вези прикупљања копије личне карте, доказа о мјесту боравка, копије картона депонованих потписа, бјанко потписане мјенице, рјешења за рад и рјешења о ЈИБ-у, у сврху закључења/продужења уговора о закупу пословног простора.

У току 2015. године, покренуто је 11 управних спорова пред Судом Босне и Херцеговине, против коначних рјешења Агенције. Од укупног броја, осам управних спорова је покренуто тужбом од стране јавних органа, један спор је покренут тужбом правног лица, а два спора од стране физичког лица.

Тужбу за поништење рјешења Агенције поднијели су:

1. Министарство унутрашњих послова Средњобосанског кантона 5 тужби
2. Фонд за повратак Босне и Херцеговине
3. Влада Брчко дистрикта БиХ, Одјељење за образовање
4. Завод здравственог осигурања Кантона Сарајево
5. ЗУ „Моја апотека“ Бања Лука
6. физичко лице
7. физичко лице

Министарство унутрашњих послова Средњобосанског кантона поднијело је пет тужби за поништење коначних рјешења Агенције, којима су усвојени приговори осам грађана у вези обраде података о посебном стажу, без њихове сагласности, од стране Министарства и Федералног завода за пензијско и инвалидско осигурање, Кантонална административна служба Травник.

Фонд за повратак Босне и Херцеговине поднио је тужбу за поништење коначног рјешења Агенције, којим је дјелимично усвојен приговор грађанина у вези онемогућавања приступа властитим личним подацима и обраде личних података од стране неовлашћеног лица.

Влада Брчко дистрикта БиХ, Одјељења за образовање поднијела је тужбу за поништење коначног рјешења Агенције донесеног у поновном поступку по пресуди Суда БиХ, у вези захтјевања доставе цјелокупних персоналих досијеа студената, матичних књига студената и

Регистра издатих диплома, у оригиналу или копије истих у сврху провјере законитости и испуњености услова за рад Европског универзитета у Брчко дистрикту БиХ путем управног надзора.

Завод здравственог осигурања Кантона Сарајево поднио је тужбу за поништење коначног рјешења Агенције којим је одбијен захтјев за одгоду извршења коначног рјешења, којим је забрањено Заводу да забрани прикупљање медицинске документације осигураника од њихових послодаваца (осим Извјештаја о привременој спријечености за рад), у сврху рјешавања захтјева за рефундацију накнаде плате за вријеме привремене спријечености за рад преко 42 дана.

ЗУ „Моја апотека“ Бања Лука је поднијела тужбу Суду БиХ за поништење коначног рјешења Агенције, у вези обраде личних података употребом аудионадзора у продајним објектима-апотекама, у сврху осигурања имовине и запослених у Апотеци.

Физичко лице поднијело је тужбу за поништење коначног рјешења Агенције, којим је одбијен његов приговор поднесен против Општине Пале и Фонда за пензијско и инвалидско осигурање Републике Српске, Филијала Источно Сарајево, у вези обраде података о посебном стажу.

Физичко лице поднијело је тужбу за поништење коначног рјешења Агенције, којим је одбијен његов приговор против Савјета за штампу БиХ, због обраде његовог имена и презимена путем службене интернет странице, фејсбук странице, те у информативним билтенима о раду Савјета, на основу његове сагласности.

У извјештајном периоду донесена су три рјешења у поновном поступку, по пресуди Суда БиХ којима је уважена тужба против коначних рјешења Агенције, и то:

1. У поновном поступку Агенција је додатно испитала оправданост поступања Одјела за образовање Владе БД, цијенећи пропорционалност употребијених мјера и циљева којима се тежи, а све у односу на праксу Европског суда за људска права и захтјеве из члана 8. Европске конвенције о заштити људских права и основних слобода.

Агенција је остала на становишту да је у поступању Одјела за образовање дошло до произвољног мијешања у права из Конвенције, те је наложено Влади Брчко дистрикта Босне и Херцеговине, Одјељењу-Одјелу за образовање да се уздржи од обраде личних података студената Европског Универзитета Брчко дистрикта Босне и Херцеговине, на начин да захтјева доставу цјелокупних персоналних досијеа студената, матичних књига студената и Регистара издатих диплома, у оригиналу или копије истих у сврху провјере законитости и испуњености услова за рад Европског универзитета у Брчко дистрикту БиХ путем управног надзора.

2. Агенција је уважавајући правно схватање Суда у поновном поступку АД „Град“ Бијељина, дјелимично усвојила приговор и у односу на раније рјешење у поновном поступку није забранила прикупљање *бјанко потписане мјенице рјешења за рад и рјешења о ЛИБ-у* у сврху закључења/продужења уговора о закупу пословног простора, јер прикупљање наведене документације не доводи до повреде приватности подносиатељице приговора.

Став Суда је био да *„закупавац има право обезбиједити наплату свог потраживања од купаца...што није у супротности ни са Законом о заштити личних података, нити са Законом о облигационим односима“*.

3. Агенција је, уважавајући правно схватање Суда, умјесто налога да се изврши поврат бјанко мјенице, Интеса Санпаоло Банци наложила да уништи бјанко мјеницу, коју је као жирант авалирала подносиатељица приговора.

*Sarajevo-Sarajevo, Vilsonovo šetalište broj 10. -Вилсоново шеталиште број 10.,
Tel/Тел ++387 33 726 250, faks/факс 726 251*

По схватању Суда, Агенција је супротно члану 40. став (2) тачка е) Закона, наложила Банци да изврши поврат мјенице јемцу. Извршавањем такве мјере, омогућило би се једном лицу да дође у посјед личних података другог лица, без његове сагласности, што је у супротности са одредбама Закона о заштити личних података.

3.8.1. Упоредни подаци за 2009 – 2015

УПРАВНИ СПОРОВИ							
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Укупно управних спорова	4	3	2	6	13	6	11
Ријешено	4	3	2	6	13	3	1
Ријешено у корист Агенције	4	2	2	6	11	2	1
Ријешено против Агенције	0	1	0	0	2	1	0
Неријешено	0	0	0	0	0	3	10



3.9. Мишљења

Давање стручних мишљења по захтјевима контролора и носилаца личних података је у порасту. Иако је Закон општег карактера и примјењује се на све контролоре који нису изузети законом, у поступку давања мишљења неопходно је познавати и материјални пропис из области на коју се мишљење односи, што овај поступак чини захтјевним.

3.9.1. Стручна мишљења Агенције

У извјештајном периоду дато је 259 мишљења по захтјевима различитих контролора и носилаца личних података. Јавним органима дато је 84 стручних мишљења, правним лицима 28, а физичким лицима 147 стручних мишљења. Највећи број мишљења, Агенција је дала у вези са следећим питањима обраде личних података:

1. Давање личних података у различите сврхе, те давање личних података по основу Закона о слободи приступа информацијама
2. Обрада јединственог матичног броја и копије личне карте
3. Обрада личних података у конкурсној процедури, а нарочито увјерења о некажњавању, увјерења о невођењу кривичног поступка, лекарског увјерења и копија личне карте
4. Бидеонадзор у стамбеној згради и приватним кућама, службеним просторијама и школама
5. Објављивање личних података на огласним таблама, интернету и електронским медијима
6. Тонско снимање сједница и дисциплинских поступака, запослених и купаца на продајним мјестима и телефонских позива
7. Испуњавање обавеза прописаних Законом о заштити личних података
8. Отисак прста у сврху контроле присуства на послу
9. Давање и објављивање података о платама, накнадама за рад у комисијама и слично
10. Прикупљање података од стране послодавца

У ранијим Извјештајима обрађена су мишљења, која се односе на давање података по Закону о слободи приступа информацијама, обрада ЈМБ-а, копије личне карте, отисак прста у сврху контроле присуства на радном мјесту и сл. У овом извјештају издвајамо мишљења која се односе на друга питања обраде личних података.

3.9.2. Примјери из праксе

- Прикупљање и обрада личних података чланова домаћинства главног дужника уз њихову писмену сагласност, а у сврху провјере кредитне способности главног дужника

Микрокредитна организација је затражила мишљење везано за могућности прикупљања и обраде личних података чланова домаћинства главног дужника у сврху провјере његове кредитне способности. Провјера кредитне способности се врши у Централном регистру кредита путем ЈМБ.

Закон о заштити корисника финансијских услуга прописује обавезу микрокредитних организација и других финансијских институција које су регистроване за давање кредита, да прије закључења уговора о кредиту изврше процјену кредитне способности корисника, јемца или другог лица које лично обезбјеђује испуњење обавеза корисника. Процјена се врши на основу одговарајуће документације и података добивених од корисника, увидом у Централни

*Sarajevo-Sarajevo, Vilsonovo šetalište broj 10. -Вилсоново шеталиште број 10.,
Tel/Тел ++387 33 726 250, факс/факс 726 251*

регистар кредита, уз претходну писмену сагласност лица на коју се односе подаци из ЦРК-а, као и јавне регистре и базе података.

Одлука Агенције за банкарство о минималним стандардима за документирање кредитних активности микрокредитних организација и процјену кредитне способности прописује да кредитни досије корисника кредита мора садржавати писмену сагласност за кориштење података из ЦРК-а за главног дужника и судужника или жиранта по кредиту уколико их има, те извјештај из ЦРК-а за наведена лица.

Пошто наведени Закон и Одлука Агенције за банкарство не прописују обавезу даватеља кредита да врше провјеру кредитне способности и чланова домаћинства корисника кредита, дато је мишљење да не могу од корисника кредита захтјевати доставу писмене сагласности чланова домаћинства за провјеру њихове кредитне способности, јер би исто довело до повреде права на приватни живот чланова домаћинства корисника кредита.

- Снимање пацијената у здравственим установама

Физичко лице затражило је мишљење „да ли је допуштено кориштење надзорних камера у здравственим установама које на одјелима гинекологије, менталном здрављу и слично, које снимају пацијенте“.

Закон о здравственој заштити Републике Српске и Закон о правима, обавезама и одговорностима пацијената у Федерацији Босне и Херцеговине прописују да пацијент има право на заштиту своје приватности током спровођења дијагностичких испитивања, посјета доктору медицине односно доктору стоматологије или специјалисти и медицинско-хируршком лијечењу у цјелини и да прегледу пацијента и предузимању медицинских мјера над њим смију присуствовати само здравствени радници и здравствени сарадници који су укључени у његов третман. Из тог разлога, Агенција је дала мишљење да надзорне камере нису дозвољене у просторијама и ординацијама у којима се спроводе дијагностичка испитивања.

- Подаци о примањима чланова Управног одбора Агенције за обезбјеђење депозита БиХ

По Захтјеву новинара РТВБН дато је мишљење о допуштености достављања информација о појединачним износима накнада за рад у Управном одбору Агенције за обезбјеђење депозита БиХ.

Ангажовани у јавном сектору не могу уживати заштиту на приватност у погледу обраде личних података у оној мјери у којој се та заштита Законом обезбјеђује физичком лицу у приватном сектору или неким другим „обичним“ животним ситуацијама. Осим наведеног, подаци о примањима појединаца ангажованих у јавном сектору указује на начин трошења средстава из јавног сектора, што превентивно може дјеловати на незаконите радње или корупцију, те се стога несумњиво може рећи да је објављивање овакве информације у јавном интересу.

Неспорно је да се примања у јавном сектору требају учинити јавним, међутим из објављеног износа не требају бити видљиви поједини дијелови плате као што су, на примјер, одбици за алиментацију, кредит, чланарина за синдикат и слично. Ови подаци представљају личне карактеристике и опредјељења појединца као носилаца личних података, спадају у сферу приватности, те стога не могу бити јавно доступни без икаквих ограничења.

3.9.3. Мишљења на законе, подзаконске акте и друге правне акте

Агенцији су достављени на мишљење Нацрти и Приједлози сљедећих закона:

1. Закон о измјенама и допунама Закона о удружењима и фондацијама Босне и Херцеговине

У предметном Закону прописано је да захтјев за упис у регистар удружења и фондација садржи и „оверене фотокопије личних карата или пасоша оснивача или извод из регистра за осниваче правног лица“. Као образложење за ову норму, од стране предлагача наведено је да се омогући што лакша и једноставнија примјена закона.

С тим у вези, у мишљењу је истакнута потреба преиспитивања неопходности обраде личних података, прикупљањем копија идентификационих докумената, те сагледавање могућности постизања жељеног циља на мање инвазиван начин по носиоце података.

2. Преднацрт Закона о полицијским службеницима Кантона Сарајево

У мишљењу је дата примједба на број евиденција које ће водити полицијски орган те је указано на ранију препоруку Агенције која се односила на обраду личних података у полицијском сектору. Као потпуно неприхватљива оцијењена је норма, која је оставила могућност прописивања садржаја других евиденција које садрже личне податке, а које су прописане другим законима.

3. Нацрт Закона о измјенама и допунама Закона о основном одгоју и образовању и Нацрт Закона о измјенама и допунама Закона о средњем образовању; Приједлог Закона о допунама Закона о основном одгоју и образовању и Приједлог Закона о допунама Закона о средњем образовању

Израда овог закона услиједила је након што је Агенција надлежном министарству наложила да обезбиди адекватну закониту обраду личних података ученика и наставника путем веб апликације „ЕМИС“. Дакле, у два наврата дате су упуте и појашњења на који начин је потребно нормирати систем електронске обраде личних података ученика и наставника.

Дјеловање министарства представља позитиван примјер поступања јавних органа у циљу усклађивања законодавства са европским стандардима.

4. Закон о хуманитарним организацијама Босне и Херцеговине

У мишљењу је сугерисано да се размотри колико је извјесно да ће хуманитарне организације обрађивати личне податке, те да се у складу с тим и пропишу одговарајуће норме. Дакле, предметни закон није прописао обраду личних података, али с обзиром на појмове „хуманитарна дјелатност и „хуманитарна помоћ“ могућност за обраду личних података није у потпуности искључена.

5. Нацрт Закона о волонтирању у институцијама Босне и Херцеговине

У мишљењу је истакнута потреба прецизнијег прописивања врсте личних података у уговору о волонтирању и потврди о волонтирању, те у извјештају о обављеним волонтерским активностима и услугама, које је обавезан организатор волонтирања поднијети једном годишње Министарству правде БиХ.

Прописивање врста личних података, који ће се обрађивати, не оставља могућност различитог тумачења, а тиме и произвољности приликом провођења прописа.

- Ово су спорадични случајеви, када надлежни органи у поступку доношења закона те законе и доставе Агенцији на мишљење. Да би се постигло системско рјешење неопходно је да на свим нивоима власти у Босни и Херцеговини, који имају законодавне

*Sarajevo-Sarajevo, Vilsonovo šetalište broj 10. -Вилсоново шеталиште број 10.,
Tel/Tel ++387 33 726 250, faks/faks 726 251*

надлежности, успоставити институционалну сарадњу: То подразумијева да се сви закони који се усвајају, а регулишу обраду и заштиту личних података, доставе Агенцији на мишљење. Са Заједничком комисијом за људска права Парламентарне скупштине БиХ остварена је добра сарадња која већ даје видљиве резултате.

Покренуте су активности на успостављању институционалне сарадње и са ентитетским законодавним органима и то:

- Комисији за људска права и слободе Парламента Федерације БиХ упућен је акт у вези сарадње Парламента Федерације БиХ и Агенције на начин да прописи које усваја Парламент Федерације БиХ, прије усвајања буду достављени Агенцији на мишљење. Овим актом предложено је наведеној Комисији да покрене активности које би резултирале измјенама постојећих прописа као што је Пословник о раду Владе Федерације или на неки други начин да се успостави процедура обавезног достављања на мишљење Агенцији закона, који регулишу обраду личних података, прије њиховог усвајања.
- Одржан је састанак са представницима Скупштине Републике Српске у вези сарадње законодавних органа и Агенције. На овом састанку представници Скупштине су упознати са потребом системског рјешења, које ће подразумијевати достављање на мишљење Агенцији закона, који се односе на обраду личних података, прије њиховог упућивања у скупштинску процедуру.

Други правни акти који су достављени Агенцији на мишљење су:

1. Нацрт споразума између Савјета министара БиХ и Владе Републике Македоније о узајамном признавању и замјени возачких дозвола, Министарство комуникација и промета БиХ
2. Нацрт споразума између Савјета министара БиХ и Владе Републике Молдавије о узајамном признавању и замјени возачких дозвола, Министарство комуникација и промета БиХ

Агенција је упутила приједлоге за измјене и допуне сљедећих закона:

- Приједлог измјена и допуна Изборног закона Босне и Херцеговине - Интерресорној радној групи за измјене Изборног закона Босне и Херцеговине путем Централне изборне комисије Босне и Херцеговине.

Предмет предложених Измјена и допуна се односио на потребу детаљнијег прописивања начин провјере вјеродостојности и аутентичности пријаве за гласање у одсуству како би се обезбиједила обрада аутентичних података о подносиоцу захтјева за гласање из иностранства. Такође, предложено је да се избришу као неадекватне одредбе у Изборном закону којима се прописује прикупљање и објављивање изјава о укупном имовном стању кандидата и изабраних кандидата те да се иницира прописивање одговарајућих одредби у законима који регулишу спријечавање сукоба интереса. Дакле, предложене измјене и допуне Изборног закона настале су као логичан слијед након завршетка одређених поступака по приговору носиоца података и по службеној дужности.

У претходним извјештајима детаљно смо износили појединости ових предмета, тако да овом приликом, износимо њихове основне карактеристике.

Агенција је усвојила приговор носиоца података и утврдила да је дошло до повреде права на приватни живот у погледу обраде личних података у поступку права на гласање. Пријава за подносиоца приговора за гласање из иностранства, поднесена умјесто њега, прихваћена је од стране Централне изборне комисије БиХ, без да је поуздано и са сигурношћу утврђено да је подносилац приговора исту стварно и поднио. Обрадом неажурних, нетачних и неаутентичних личних података у изборном процесу доводи се у питање легалност истог.

Проведен је поступак по службеној дужности против Централне изборне комисије БиХ, ради објављивања скенираних имовинских картона кандидата на изборима, на службеној веб страници Централне изборне комисије БиХ, те утврђено да њихово објављивање не задовољава основне стандарде заштите личних података. Наложено је уклањање тако објављених имовинских картона, са службене веб странице. С тим у вези, предложено је да објављивање имовинских картона буде детаљно и на прихватљив начин уређено законима који прописују сукоб интерес у БиХ. Садашње рјешење не даје јасан одговор који је то легитимни циљ који се жели постићи, односно која је сврха прикупљања личних података, у изборном процесу од свих кандидата.

- Приједлог за измјену и допуну Закона о матичним књигама - Влади Федерације БиХ и Комисији за заштиту људских права и слобода Парламента Федерације БиХ.

Предмет предложених измјена и допуна односио се на прописивање могућности исправке података у матичним књигама, не само по захтјеву странке већ и по службеној дужности, могућност исправке података у личном имену, те с тим у вези брисање института "утврђивање идентитета лица и личног имена тог лица". Такође, приједлог се односио и на брисање одредби које ограничавају примјену Закона.

Укратко, образложења за предложене измјене и допуне састоје се у сљедећем: поступак исправке података у матичним књигама не може бити стављен на терет само грађанима, а само изузетно да то раде надлежни органи, какво је садашње рјешење. Исправка података у матичним књигама треба се вршити по службеној дужности или по захтјеву странке зависно од околности које су објективне природе. Ово значи, када контролор из објективних разлога не може водити поступак по службеној дужности, то одређује да се исправка врши по захтјеву странке. Исти став почива на принципу да су "контролори дужни обрађивати тачне и аутентичне податке и по потреби их ажурирати." (члан 4. став (1) тачка д) Закона)

За разлику од садашњег законског рјешења које за исправку података у матичним књигама која се односи на лично име, уводи до сада непознат институт „утврђивања идентитета лица и личног имена тог лица“ Агенција је предложила њихово брисање и учинила реалним провођење поступка исправке података у матичним књигама и за грешке у личном имену. Лично име служи за идентификацију лица, а сада је уведено обрнуто рјешење да се идентификацијом лица утврђује лично име, што је неприхватљиво.

Што се тиче одредбе, којом се искључује примјена Закона, предложено је њено брисање, јер та норма није уставна и логична. Органи јавне власти не би требали доносити законе којима искључују надзор независних органа у области људских права, а што се управо и догодило у овом предмету. Ово законско рјешење услиједило је као реакција надлежног органа јавне власти на одређене одлуке Агенције, а што смо детаљно описали у претходним извјештајима. Оваквим поступцима законодавних органа долази се у апсурдну ситуацију да би било боље да Агенција није ништа радила јер би заштита личних података била боља. Наиме, сада је законом обезбијеђено системско кршење права на заштиту личних података. О озбиљности оваквог поступка говори и чињеница да је исти нотиран у Извјештају о напретку за 2015.

годину Европске комисије. „Ипак, било је покушаја да се увођењем контрадикторних одредби у посебне законе измијени општи режим заштите личних података.“ И сљедећи случај је исти у том контексту.

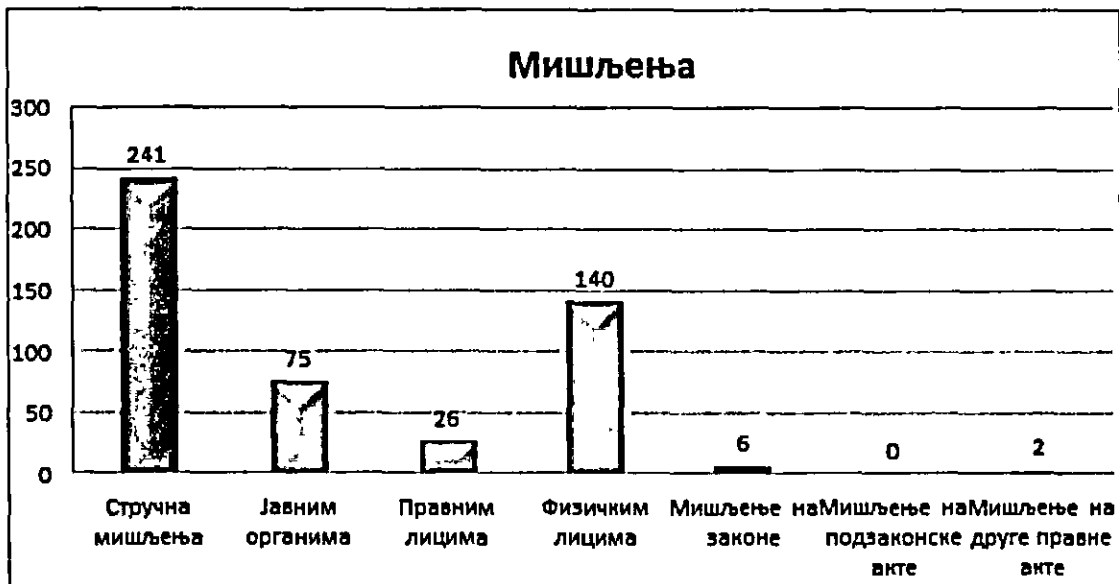
- Приједлог за измјену Закона о допунским правима бораца-бранитеља Босне и Херцеговине - Влади Кантона Сарајево и Комисији за правду, људска права и грађанске слободе Скупштине Кантона Сарајево

Овим су приједлогом настојала се исправити погрешна законска рјешења, која су такође услиједила након доношења Одлуке Агенције којом је забрањено објављивање ЈМБ-а и других осјетљивих податка инвалидима и бранитељима у поступку додјеле новчаних примања. Иако је од надлежног кантоналног органа покренут управни спор, прије његовог окончања, предметни закон је измијењен и радње обраде личних података, које су оцијењене супротне принципу правичности и законитости, „озакоњене“. Одлуком Суда БиХ одбијен је тужбени захтјев и потврђена Одлука Агенције, али је спорно законско рјешење и даље остало на снази.

У извјештајном периоду ови приједлози Агенције нису прихваћени.

3.9.4. Упоредни подаци за 2009 – 2015

МИШЉЕЊА							
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Укупно	22	89	120	185	230	290	267
Стручна мишљења	22	89	117	181	215	282	259
Јавним органима	14	47	44	56	94	80	84
Правним лицима	6	14	19	41	23	18	28
Физичким лицима	2	28	51	84	98	184	147
Мишљење на законе	0	0	3	3	9	6	6
Мишљење на подзаконске акте	0	0	0	0	5	1	0
Мишљење на друге правне акте	0	0	0	1	1	1	2



3.10. Главни регистар

Главни регистар је електронска евиденција основних података о збиркама личних података које воде контролори, а има за циљ да носиоце података информише које личне податке контролори могу прикупљати и на други начин обрађивати. Ове информације Агенција обједињава и објављује, на који начин и настаје Главни регистар. Главни регистар пружа могућност Агенцији за сагледавање и анализу које врсте података су садржане у збиркама личних података контролора у одређеној области.

Регистрација контролора је обавеза контролора да прије успостављања збирке личних података доставе Агенцији обавијест о намјераваном успостављању збирке личних података са информацијама о збирци личних података прописаним чланом 13. Закона („Службени гласник БиХ“ бр. 49/06, 76/11 и 89/11). Начин испуњавања ове обавезе прописан је Правилником о начину вођења и обрасцу евиденције о збиркама личних података („Службени гласник БиХ“ бр. 52/09).

У току 2015. године, у Главни регистар је уписан 81 контролор. Регистравање контролора обавља се на начин да се у бази Главни регистар за исте, по пријави контролора, отвори кориснички налог – упишу се подаци о контролору, те се истом додијели корисничко име и шифра. Подаци везани за кориснички налог се контролорима достављају у затвореној коверти.

Од оснивања до краја 2015. године, у Главни регистар је уписано 277 контролора и 1944 збирке личних података.

У следећој табели је приказан број контролора и збирки уписаних у Главни регистар за сваку годину, те графички приказ регистрованих контролора и збирки.

Контролори и збирке уписане у Главни регистар							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Укупно
Контролори	14	19	76	66	21	81	277
Збирке личних података	55	205	713	270	203	498	1944



У току 2015. године упућен је позив институцијама Босне и Херцеговине, које до сада нису регистроване у Главном регистру, да пријаве евиденције о збиркама личних података. Институцијама је остављен рок од 60 дана од дана пријема позива да изврше Законом прописану обавезу. Наглашено је да ће се у складу са показаним интересом организовати обука. Укупно је позвано 56 институција.

3.11. Информациони систем

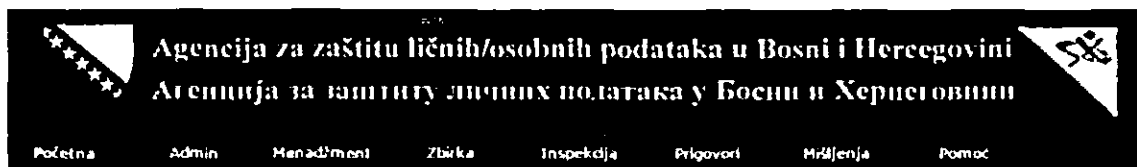
Активности на одржавању локалне рачунарске мреже обухватају: Редовне активности потребне за несметано функционисање Информационог система Агенције што подразумијева; одржавање софтвера и надоградња (*update*); сервисирање рачунара и других уређаја те набавка рачунара и рачунарске опреме.

ISO 27001 је међународни стандард објављен од стране Међународне организације за стандардизацију (ISO) који описује како управљати информационом безбједности. Овај стандард може се примјенити у организацији било којег типа и представља скуп најбољих свјетских пракси при управљању информационом безбједности.

У току 2014. године, Агенција је започела активности на реализацији Пројекта изградње система управљања информационом безбиједности према стандарду *ISO 27001* (Пројекат *ISMS*), а активности су настављене и у току 2015. године. Пројекат *ISMS* је покренут са циљем да се у Агенцији успостави систем безбиједности информација који ће бити у складу са стандардом *ISO 27001*.

Интерна база података садржи модуле: Инспекција, Приговори и Мишљења. Ови модули су развијени са циљем да службеницима који раде на овим пословима омогуће бржи и једноставнији начин доласка до потребних информација. Сви службеници су дужни да у Интерну базу унесу податке о пословима који су везани за инспекције, приговоре и мишљења. Уписивањем ових података у базу исти постају доступни и другим службеницима који имају право приступа.

Осим наведеног, могуће је извршити статистичке прегледе као што су: збирни преглед по службеницима и датуму, те прегледи по нпр. предмету инспекције, врсти надзора, предмету приговора, подносиоцу приговора, покренутом управном спору, предмету мишљења и слично. У Интерну базу до сада су уписани подаци за 437 инспекција, 1088 мишљења и 555 приговора. Интерна база се налази у локалној рачунарској мрежи и инсталирана је на серверу који се налази у просторијама Агенције. Приступ интерној бази се остварује уписивањем корисничког имена и шифре, а права приступа су дефинисана посебним актом.



Informacije o radu Inspektora

Opcije za pretraživanje

Vrsta korisnika: Inspektor
 Uposlenik: Svi korisnici
 Datumski filter:

Traži

Red. br.	Uposlenik	Ukupno inspekcija	Ukupno mišljenja	Ukupno prigovora
		Ukupno: 437	Ukupno: 1088	Ukupno: 555

3.12. Јавност рада и сарадња са медијима

Ширење знања о заштити личних података и приватности у оквиру комуникације са јавношћу један је од основних инструмената који омогућавају дјелотворност рада сваког надзорног органа које се бави заштитом личних података. Агенција је наставила и током 2015. године да благовремено информисе јавност о предузетим активностима, актуелним предметима и питањима, мишљењима у вези са примјеном Закона, те је наставила развијати сарадњу са штампаним и електронским медијима у Босни и Херцеговини. Због сталне потребе промоције заштите личних података и приватности у Босни и Херцеговини, Агенција путем различитих активности, те пружањем информација о свом раду, континуирано јача свијест јавности о заштити личних података и приватности.

Sarajevo-Sarajewo, Vilsonovo šetalište broj 10. -Вилсоново шеталиште број 10.,
 Tel/Тел ++387 33 726 250, факс/факс 726 251

Поводом обиљежавања европског Дана заштите података 28. јануара Агенција је организовала Пресс конференцију.

Агенција се редовно одазивала позивима и захтјевима медија те је у извјештајном периоду било 40 активности према медијима у које спадају саопштења за јавност, изјаве за медије, директно учешћа у телевизијским и радијским емисијама и писмени одговори на новинарска питања.

На Веб страници Агенције на три службена и на енглеском језику објављени су: Годишњи извјештај о заштити личних података у Босни и Херцеговини за 2014; шест рјешења; четири мишљења; седам пресуда Суда БиХ; седам саопштења за јавност; 11 текстова везаних за актуелности у пољу заштите личних података; 11 текстова везаних за активности Агенције; 26 у вези тендера, обавјештења и одлука о кокуренцијским захтјевима; Средњорочни план рада Агенције за период 2016.-2018., те План интегритета Агенције.

За праћење посјета веб страници Агенције, у складу са правилима система „е-влада“, користи се програм Гоогле Аналитицс. Овај програм даје низ статистичких података о посјетама страници. Број посјетилаца који су посјетили веб страницу Агенције и који су приликом те посјете активно прегледали садржај у току 2015. године је 1436.

- Приступ информацијама

Агенција је у прошлој години запримила 10 захтјева за слободан приступ информацијама, које је у законски прописаним роковима одобрила и подносиоцима доставила тражене информације. Дакле, није било случајева одбијања захтјева поднесених по Закону о слободи приступа информацијама у БиХ.

- Хелп деск

Основна сврха успостављања ХЕЛП ДЕСК-а је да заинтересована лица могу путем контакт телефона поставити конкретна питања из области заштите личних података.

Путем контакт телефона запримљено је 557 упита од стране физичких и правних лица и свима је дат правни савјет.

Највећи број упита се односио на видеонадзор, давање личних података трећој страни, узимање биометријских података у сврху контроле присуства на послу, увид у конкурсну документацију од стране кандидата, прикупљање увјерења у конкурсној процедури, регистрација у Главном регистру и сачињавање евиденције о збиркама личних података, давање података умрлих лица, давање података о пацијенту и пруженој љекарској помоћи послодавцу, објава личних података на огласним плочама и интернету, брисање личних података након затварања рачуна у банкама, тонски снимак сједница, право на тражење копије личне карте и обрада ЈМБ, обрада посебног стажа, тајност плата у јавним органима, пренос личних података у иностранство, објава података у легату, обрада личних података и отварање лажног профила на фејсбуку, видео и аудио надзор на радном мјесту, тражење личних података на основу закона о слободи приступа информацијама, објава списка дужника на огласној плочи од стране представника етажних власника и одржаватеља заједничких просторија, директни маркетинг, давање записника о извршеном инспекцијском надзору трећој страни, обрада личних података возача који возе возила у којима је уграђен ГПС уређај, да ли се задира у приватност ако послодавац врши провјеру начина кориштења службене опреме (телефон, лаптоп), тражење личне карте приликом плаћања рачуна за воду у банци, тражење података о националности од запосленика ради евиденције кориштења слободних дана за вјерске празнике.

3.13. Међународна сарадња

По природи свог посла Агенција је упућена на међународну сарадњу. Једна од обавеза Агенције односи се на учествовање на различитим радионицама, обукама, семинарима, нарочито међународним конференцијама и радним групама као активни члан или посматрач. Сходно могућностима, Агенција настоји редовно и активно учествовати на међународном плану и на тај начин доприносити континуираном развоју рада, проналажењу бољих рјешења, усклађивању законодавства Босне и Херцеговине у подручју заштите личних података с европским и свјетским нормама и стандардима, те испуњавати обавезе које произлазе из међународних конвенција које је Босна и Херцеговина потписала и ратификовала. Остварена је конкретна сарадња са релевантним међународним органима и организацијама, као и органима из региона.

У извјештајном периоду представници Агенције учествовали су у сљедећим догађајима на међународном плану:

1. Европској конференцији органа за заштиту података (*ECDPA*) – тзв. Прољетна конференција која је одржана 19. и 20.05.2015. у Манчестеру, у организацији британског Уреда повјереника за информације. Главна тема Конференције била је „Управљање дигиталном будућности – Будимо практични“. Учесници Конференције били су представници 54 органа за заштиту личних података, представник Европског супервизора за заштиту података, те међународне организације и фирме као што су ББИЦ телевизија и Хевлетт-Пакард. Конференција се организовала с циљем размјене искустава и мишљења и фокусира на тему заштите података у пракси, нарочито у доба дигитализације друштва.

2. 37. Међународној конференцији повјереника за заштиту података и приватности (*ICDPPC*) под називом „Изградња мостова“, која је одржана 26.-29.10.2015. у Амстердаму, у организацији холандског органа за заштиту података. Међународна конференција представља годишњи састанак органа за заштиту података, а ове године разговарало се о начину изградње мостова између различитих режима за заштиту података и приватности који постоје широм свијета.

3. Првој радионици у оквиру Пројекта *PHAEDRA II*, под називом Сарадња између органа за заштиту података унутар *GDPR*-а: проспекти, пракса и листе ствари које је потребно урадити, у организацији *PHAEDRA* Пројект Конзорцијума, која је одржана у склопу 37. Међународне конференције. Циљ Радионице, упућене европским органима за заштиту података и одабраним креаторима политике, био је представљање првих резултата Пројекта, као и дискусија о неколико хитних питања везаних за нове моделе сарадње у оквиру опште Уредбе о заштити података, те превазилажење практичних препрека за ефикасну сарадњу између органа за заштиту података.

4. Пленарној сједници Савјетодавног одбора Конвенције за заштиту појединаца гледе аутоматске обраде личних података (*T-PD*) у Савјету Европе у Страсбургу. Одбор је установљен чланом 18. Конвенције за заштиту појединаца с обзиром на аутоматску обраду личних података (*ETS 108*). Према редовној процедури за све чланове *T-PD*-а, а на захтјев Секретаријата, прије одржавања 32. пленарне сједнице *T-PD*-а, достављен је Извјештај о најзначајнијим активностима Агенције за раздобље 06.2014.-05.2015.

5. Конференцији органа за заштиту података Централне и Источне Европе (*CEEDPA*), која је одржана 29. и 30.04.2015. у Дуррес-у у организацији албанског Повјереника за заштиту информација и података. Главна тема овогодишњег састанка била је „Приватност и технологија: Изазови и могућности“. Циљ Конференције је размјена искустава из праксе, као

и разговори о ономе што земље учеснице највише брине у будућности везано за заштиту података.

6. 27. Радионици управљања случајем која је одржана је 28. и 29.09.2015. у Тирани у организацији албанског Повјереника за информације и заштиту података. Радионица је основана као подгрупа Европске конференције органа за заштиту података. Циљ Радионице је размјена информација о практичним питањима, те промовисање сарадње између органа за заштиту података.

7. Међународној конференцији „Повјерење, приватност и безбиједност личних података у дигиталном свијету“ која је одржана 17.-19.11.2015, у Софији, у организацији националног надзорног органа, Комисије за заштиту личних података. Конференција је била прилика за представнике државних органа за заштиту података из земаља чланица ЕУ и Југоисточне Европе, заједно са универзитетима и истраживачким центрима, невладиним сектором и водећим ИТ фирмама са обје стране Атлантика, да се састану и разговарају о заштити приватности и заштити личних података у дигиталном свијету.

8. 6. Међународној конференцији „Рад државних и међународних надлежних органа у заштити личних података“, која је одржана 10.11.2015. у Москви, у организацији Министарства веза и масовних комуникација Руске Федерације и независне непрофитне организације Радио Спецтрум.

9. *TAIEX* Радионици „Заштита личних података странаца“, која је одржана је 24. и 25.02.2015, у Скопљу у организацији Министарства унутарашњих послова Македоније и македонске Дирекције за заштиту личних података, у сарадњи и координацији са *TAIEX* програмом подршке Европске комисије. Циљ радионице био је унапрјеђивање знања о заједничком европском саставу азила, а у исто вријеме подизање свијести о повезаним захтјевима за заштиту података.

10. Конференцији о рачунарству у облаку (*Cloud Computing Conference*) која је одржана 03.06.2015. у Сарајеву, у организацији Америчке трговачке коморе у БиХ с циљем да се презентирају евентуалне добити за БиХ компаније уколико би се користили цлоуд сервиси. На Конференцији су се представиле БиХ компаније које нуде цлоуд сервисе, а презентатори су говорили о властитим искуствима те понудама компанија које су представљали.

11. „Едукацијској конференцији о изазовима приватности“, која је одржана је 21. и 22.06.2015, у Скопљу у организацији македонске Дирекције за заштиту личних података, *Google-a*, *OSCE* Мисије у Македонији и Министарства спољних послова Краљевине Норвешке, поводом обиљежавања 10 година постојања македонске Дирекције за заштиту личних података.

- Посјете представника иностраних органа за заштиту личних података

У овом извјештајном периоду Агенцију су посјетили Предсједник Уреда за заштиту личних података Републике Чешке и Повјереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности Републике Србије, са сарадницима. Сусрет је био прилика за размјену искустава о будућим преговорима са Европском Унијом, те с тим у вези са очекиваним обавезама Агенције у процесу даљег усклађивања домаћег законодавства са европским стандардима.

Агенцију је посјетио и Замјеник директора Дирекције за заштиту личних података Републике Македоније. Током посјете разговарало се о побољшању регионалне сарадње, о приступању специјалним органима која се баве заштитом личних података у циљу јачања капацитета, а

све у склопу пројекта „Континуирана подршка унапријеђењу система за заштиту личних података“.

Агенција није била у могућности да из финансијских разлога, као и због недовољног броја запослених, одговори учешћем својих представника на све добијене позиве у вези са значајним међународним дешавањима на пољу заштите података и приватности. Наводимо:

- позив Секретаријата Генералног инспектора за заштиту личних података у Пољској, на прославу поводом обиљежавања 9. европског Дана заштите података у Бриселу, у организацији сталног Представништва Пољске при ЕУ;
- позив на 8. Међународну конференцију *CPDP* - Компјутери, приватност и заштита података „Заштита података у покрету“ у Бриселу;
- позив на Међународну конференцију „Нове технологије и људска права“ у Страсбургу у организацији Одбора за биоетику под покровитељством белгијског предсједања Одбора министара;
- позив Правног издаваштва *Lexion*, са сједиштима у Берлину и Бриселу, на Радионицу „Међународни извоз података - Куда иду ЕУ-САД преноси података“ у Бриселу;
- позив Секретаријата Међународне конференције повјереника за заштиту података на Годишњи састанак о јачању сарадње у Оттави, Канада у организацији Повјереника за приватност Канаде;
- позив Удружења франкофоних органа за заштиту личних података на 8. Конференцију о заштити личних података у Бриселу у организацији *AFAPDP*-а у сарадњи са Међународном организацијом франкофоније и Комисије за заштиту приватности комесара у Белгији;
- позив на Конференцију Савјета Европе „Слобода изражавања: и даље предуслов за демократију?“;
- позив на Интензивну дводневну обуку о усклађености са заштитом података под називом „Заштита података и ЕУ финансирања јединственог дигиталног тржишта“ у Бриселу у организацији Европског фонда за регионални развој и Кохезијског фонда у дигиталној инфраструктури и други.

С друге стране, ово је показатељ да је Агенција препозната као релевантан и озбиљан партнер када је у питању заштита личних података и на међународној сцени.

- Мишљења у вези са преносом личних података у иностранство

Међународна сарадња са представницима приватног и јавног сектора остварује се и кроз давање стручних мишљења о преносу личних података у иностранство, те давању одговора на различите домаће и иностране упите.

Агенција је извјештајном периоду дала 12 мишљења у вези са преносом личних података у иностранство.

3.14. Сарадња са контролорима

У извјештајном периоду Агенција је проводила и сарадњу са контролорима, између осталог, и учешћем на конференцијама које су имале за предмет унапријеђење и заштиту људских права и основних слобода и јачању свијести јавности о значају заштите личних података.

Представници Агенције узели су учешће на конференцијама:

1. Конференција „Остваривање и заштита људских права и слобода кроз законодавни оквир, тренутно стање и планови институција БиХ у области људских права“ коју је организовала Заједничка комисија за људска права Парламентарне скупштине БиХ.
2. Конференција „Сукоб интереса и имовински картони - дугорочна рјешења за законски и институционални оквир“ коју је организовао Транспаренцу Интернационал Босне и Херцеговине.
3. Састанак који је одржан у Парламентарној скупштини БиХ у вези провођења Твиннинг пројекта под називом “Јачање улоге Парламента у Босни и Херцеговини у контексту европских интеграција”. Састанак са експертима *USAID*-овог пројекта подршке правосуђу БиХ, Компонента 2, у вези питања о извршном поступку.
4. Састанак са представницима *CIN*-а у вези Закона о слободи приступа информацијама и давања информација које су под контролом јавних органа.
5. Промоцији публикације „Приручник за транспарентно финансирање у организацији цивилног друштва према стандардима Европске уније“, који је креиран у оквиру реализације Пројекта „Јачање капацитета владиних институција за учешће у политичком дијалогу са цивилним друштвом“ подржаног од стране Делегације Европске Комисије.

Други вид сарадње са контролорима остварен је кроз одржавање заједничких састанака, а у циљу разјашњења појединих питања заштите личних података.

Представници Агенције учествовали су на следећим радним састанцима:

1. Радном састанку, по позиву Министарства финансија и трезора БиХ, ради усаглашавања споразума између Владе Сједињених Америчких Држава о сарадњи за провођење *FATCA*-е. Циљ овог споразума је имплементација Закона о извршавању пореских обавеза у односу на рачуне у страним финансијским институцијама.
2. Састанку са представницима Федералног министарства за питање бораца и инвалида одбрамбено-ослободилачког рата у вези примјене Закона о заштити личних података.
3. Састанку са представницима Центра за друштвена истраживања Аналитика, независног истраживачког института из Сарајева у вези имплементације пројекта „Отвореност јавних података-иницијатива цивилног друштва за политике и праксе отворене власти“.
4. Састанку са представницима Уреда специјалног представника Европске Уније у БиХ у вези заштите личних података у полицијском сектору.
5. Састанку са представником Федералне управе за инспекцијске послове и адвокатом у вези Пројекта *ICIS*, тзв. “Пословно-инспекцијска интероперабилност”.
6. Састанку са представницима Министарства унутрашњих послова РС у вези начина попуњавања образаца и пријаве Евиденција о збиркама личних података.
7. Састанку са Управником Притворске јединице Завода за извршење кривичних санкција, Министарства правде БиХ у вези успоставе видеонадзора у Притворској јединици и начина попуњавања образаца и пријаве Евиденција о збиркама личних података.
8. Састанку са представницима Управе за индиректно опорезивање БиХ у вези начина попуњавања образаца и пријаве Евиденција о збиркама личних података.
9. Састанку са представницима Министарства безбиједности БиХ у вези примјене Закона о заштити тајних података.
10. Састанку са представником фирме Интерквалиту д.о.о Сарајево ради консултација у вези са изградом процедура за процесе инспекције, приговора и прекршајног поступка.
11. Састанку са представницима Државне агенције за истраге и заштиту – СИПА у вези разјашњења појединих питања у вези примјене Закона о заштити личних података.
12. Састанку са предсједником Удружења за заштиту штедиша, поводом пријаве коју је Удружење поднијело Агенцији у вези преноса личних података грађана који имају потраживања по основу старе девизне штедње према Љубљанској банци из Словеније.

13. Састанку са представницима Републичке геодетске управе РС у вези начина извршења Рјешења Агенције издатог Републичкој геодетској управи РС.
14. Два састанка са представницима Министарства за образовање, науку и младе Кантона Сарајево у вези Измјена и допуна Закона о основном одгоју и образовању и Закона о средњем образовању којим се регулише обраде личних података у систему ЕМИС.
15. Састанку са члановима Комисије за заштиту људских права и слобода Представничког дома Парламента Федерације БиХ у вези измјена и допуна Закона о матичним књигама Федерације БиХ.

Поред наведеног, одржани су и састанци са: представницима делегације Европске комисије у БиХ у вези са активностима Агенције у претходном периоду и са пројект координатором у Транспаренцу Интернационал Босне и Херцеговине у вези ранијих активности Агенције на измјенама Закона о слободи приступа информацијама.

- Обуке за контролоре

У организацији органа за државну службу у Босни и Херцеговини, за државне службенике су одржане по двије обуке из области заштите личних података на свим нивоима власти, како слиједи:

1. У организацији Агенције за државну службу БиХ, за државне службенике запослене у институцијама Босне и Херцеговине, одржане двије обуке у Сарајеву. Обукама је присуствовало укупно 39 државних службеника.
2. У организацији Агенције за државну службу Федерације БиХ, за државне службенике запослене у институцијама Федерације БиХ, одржане двије обуке, и то у Бихаћу и Ливну. Обукама је присуствовало укупно 54 државна службеника
3. У организацији Агенције за државну управу Републике Српске, за државне службенике запослене у институцијама Републике Српске, одржане двије обуке у Бања Луци. Обукама су присуствовала 122 државна службеника.
4. У организацији Владе Брчко дистрикта БиХ, Одјељење/Одјел за стручне и административне послове-Пододјел за људске ресурсе, одржане двије обуке за државне службенике у органима Владе Брчко дистрикта БиХ у Брчком. Обуци је присуствовало укупно 80 државних службеника

У организацији Агенције, одржана је једнодневна обука на тему „Примјена закона о заштити личних података“ за контролоре из комуналне области. Обуци је присуствовало 15 представника из 11 комуналних предузећа.

У сарадњи са Правним факултетом у Сарајеву, одржано је предавање на тему „Примјена закона о заштити личних података“ за студенте Правног факултета. Предавању је присуствовало 20 студената.

3.15. Нормативни дио и администрација

У 2015. години сачињени су један правилник, пет одлука и пет рјешења.

У извјештајном периоду, приказано статистички, од административних активности урађено је следеће:

- примљено је и формирано 1018 нових предмета,
- протоколирано је 8504 аката (долазни, отпремљени и властити),
- унутар Агенције, по секторима и одсјецима задужен је 3536 акт,

*Sarajevo-Sarajevo, Vilsonovo šetalište broj 10. -Вилсоново шеталиште број 10.,
Tel/Тел ++387 33 726 250, факс/факс 726 251*

- примљено је и протоколисано 262 рачуна,
- примљено је и протоколисано 112 службених гласника и 52 стручних часописа,
- Путем курира, ППТ-а и е-маила из Агенције отпремљено је 2449 аката (куриром 312, путем е-маила 816 и путем ППТ-а 907),
- архивирано је 1410 предмета, у уписник УП1 уписано је 309 рјешења, у уписник УП2 уписана су 2 рјешења.

Такође, као редовне остале активности, у извјештајном периоду урађено је сљедеће:

- Годишњи извјештај о поднесеним захтјевима за слободан приступ информацијама институцији Омбудсмена за људска права БиХ
- Годишњи извјештај Савјету министара БиХ и Министарству правде БиХ о рјешавању управних ствари у управном поступку
- Обрасци РАП 1- Годишњи извјештај и исти прослијеђени Канцеларији координатора за реформу јавне управе
- Сачињен је План јавних набавки Агенције за 2015. годину
- Извјештај о провођењу Плана борбе против корупције Агенцији за превенцију корупције
- Припремљени пропратни акти Веб редакцији
- Достављен је попис грађе Архиву БиХ
- Извршено је паковање и обиљежавање архивске и регистратурне грађе настале у 2013. години
- Сачињен је Програм рада Агенције за заштиту личних података у Босни и Херцеговини за 2016. годину
- Израда Средњорочног плана рада за период 2014-2016. година
- Сачињен је Годишњи извјештај о раду
- Сачињен је План предвиђених средстава Агенције за службена путовања у 2015. години
- Сачињена је и достављена Парламентарној скупштини, као Одговор на посланичко питање ажурирана табела закупа, те детаљна информација о закупу пословног простора за потребе Агенције.

3.16. Буджет – јавне набавке

Законом о буџету институција БиХ и међународних обавеза БиХ за 2015.годину („Сл. гласник БиХ“ 40/15), одобрена су средства из Буджета институција БиХ за потребе рада Агенције за 2015. годину у висини од 1.318.000 КМ. Укупно одобрена средства су се односила на текуће издатке у износу од 1.303.000 КМ и капиталне издатке у износу од 15.000 КМ.

Према подацима, стање извршења Буджета од 01.01.2015 - 31.12.2015. приказано је у сљедећој табели:

Ред. бр.	Врста расхода	Економ.к од	Одобрено за период јануар - децембар	Утрошено за извјештајни период	Разлика-Располож. средства	Процент извршења %

				јануар – децембар		
	ТЕКУЋИ ИЗДАЦИ		1.303.000	1.182.820	120.180	90,77
1	брutto плате и накнаде	6111	942.000	884.423	57.577	93,88
2	накнаде трошкова запослених	6112	102.000	87.985	14.015	86,25
3	путни трошкови	6131	28.000	18.687	9.313	66,74
4	издаци телефонских и поштанских услуга	6132	27.000	19.773	7.227	73,23
5	издаци за енергију и комуналне услуге	6133	0	0	0	0
6	набавке материјала	6134	14.000	9.186	4.814	65,61
7	издаци за услуге превоза и горива	6135	14.000	6.881	7.119	49,15
8	унајмљивање имовине и опреме	6136	116.000	115.635	365	99,68
9	издаци за текуће одржавање	6137	22.000	15.081	6.919	68,55
10	издаци за обезбјеђење и банкарске услуге	6138	3.000	2.278	722	75,93
11	уговорене услуге	6139	35.000	23.510	11.490	67,17
	ИИ КАПИТАЛНИ ИЗДАЦИ	8213	15.000	14.664	336	97,76
	УКУПНО		1.318.000	1.198.103	119.897	90,90

Са 31.12.2015. утрошена средства Агенције износе 1.198.103 КМ. Процент извршења буџета за период 01.01.2015 – 31.12. 2015. износи 90,90%.

- Активности везане за буџет:
- Достављен Документ оквирног буџета Агенције за заштиту личних података у БиХ за период 2016. до 2018. године по програмима, у писаној форми и путем БПМИС – Информационог система за планирање и управљање буџетом, а на основу Инструкције за буџетске кориснике бр. 1 и достављен Министарству финансија и трезора БиХ.
- У складу са наведеном Инструкцијом, а у циљу формирања базе података Информационог система планирања и управљања буџетом достављено – Извршење буџета по програмима за 2014. годину и Одобрени буџет по програмима за 2015. годину.
- У складу са Захтјевом МФиТ за кандидовање и ажурирање података о пројектима у систему за управљање јавним инвестицијама, достављен Ажурирани нацрт Програма јавних инвестиција БиХ за период 2016. – 2018. године, за пројекат под називом „Изградња управне зграде“.
- Достављен захтјев за додјелу средстава из буџета за 2016. годину, на основу Инструкције за буџетске кориснике бр. 2 и достављен Министарству финансија и трезора БиХ.
- Достављен Министарству финансија и трезора БиХ, Кориговани захтјев за додјелу средстава из буџета за 2016. годину на основу одредби Службене забиљешке о обављеној анализи захтјева за додјелу средстава из буџета за 2016. годину, те у складу са договором са представницима Министарства финансија и трезора и Агенције.
- Достављен Финансијски извјештај о извршењу буџета Агенције који обухвата Годишњи извјештај о извршењу буџета за 2015. годину, те израда периодичних извјештаја о извршењу буџета Агенције за 2015. годину.
- У складу са Инструкцијом, сачињен је и Годишњи извјештај о извршењу буџета за 2014. годину и достављен је Агенцији за статистику БиХ.
- У складу са Инструкцијом за сачињавање оперативних/динамичких планова буџетских корисника у складу са Одлуком о привременом финансирању институција БиХ за период јануар – март 2015. године, сачињен је оперативни/динамички план расхода за период јануар-март 2015. године са потребним образложењем.
- У складу са Инструкцијом за сачињавање оперативних/динамичких планова буџетских корисника у складу са Одлуком о привременом финансирању институција БиХ за период април – јуни 2015. године, сачињен је оперативни/динамички план расхода за период април-јуни 2015. године са потребним образложењем.
- У складу са Обавјести - Инструкцијом о начину сачињавања оперативног плана за извршење Буџета институција БиХ за 2015. годину и о начину праћења програма посебних намјена сачињен је оперативни план динамике расхода за 2015. годину.
- На основу Закона о буџету институција БиХ и међународних обавеза БиХ за 2015. годину, достављен је Министарству финансија и трезора, Захтјев за измјену намјенске структуре капиталних улагања у 2015. години са потребним образложењем.
- У складу са Обавјести - Процедуром о реструктурирању расхода буџетских корисника за 2015. годину, достављен је Захтјев за реструктурирање расхода буџета Агенције, а по донесеној Одлуци о реструктурирању расхода од стране Министарства финансија и трезора, сачињен је и достављен динамички план расхода Агенције.
- У складу са Обавјести - Инструкцијом за праћење извршења расхода према функционалној класификацији и фондовима, почевши од 2015. године, сачињена је Одлука о класификацији расхода буџета Агенције по владиним функцијама.
- Сачињен је План јавних набавки Агенције за 2015.годину.
- Извршен је редован попис имовине и обавеза Агенције за 2014. годину, те сачињен Извјештај о попису имовине и обавеза Агенције за 2014. годину.

- Достављен МФиТ, Извјештај о попису новчаних средстава у благајни Агенције на дан 31.12.2014.
- У складу са Најавом завршне ревизије за 2014. годину, сачињена је и достављена документација за извршење завршне ревизије, рад са ревизијом, те Одговор на Извјештај о финансијској ревизији Агенције за заштиту личних података у БиХ за 2014. годину Канцеларији за ревизију институција БиХ
- У складу са Најавом претходне ревизије за 2015. годину, сачињена је и достављена документација за извршење претходне ревизије Канцеларији за ревизију институција БиХ, као и сам рад са ревизијом.
- Достављено је Канцеларији за ревизију институција БиХ – Обавјештење о активности по препорукама ревизије учинка у погледу оправданости и могућности увођења ВоИп технологије.
- Достављен је Одговор Канцеларији за ревизију по основу активности везане за ревизију учинка на тему “Телекомуникацијска рјешења у институцијама БиХ, која се односи на анализу могућности и оправданости увођења ВоИП технологије у Агенцији.
- Све приспјеле фактуре унијете су у КУФ. Извршено је њихово евидентирање у одговарајуће образце број 1, 2, 3 и 4 и достављене су Сектору за трезорско пословање на унос у ИСФУ систем. Наведена књижења обухватају: 247 рачуна, четири налога за књижење основних средстава, 77 налога за књижење благајне, 29 издатих нарудџбеница, 14 требовања, пет прекњ. више обр. Телефона, два прекњижеење конта, четири налога за резервисање, 15 издатнице те један образац 1450.
- Од благајничких послова обрађено је: 11 налога за службени пут у иностранство, 51 налога за службени пут у земљи, 77 благајничка дневника, 25 налога благајне за уплату, 115 налога благајне за исплату, два захтјева за подизање готовине Министарству финансија и трезора, извршен полог средстава у благајну и евидентирање у благајничком дневнику.
- Усклађивање књиговодственог стања са стварним код основних средстава кроз попуњавање табела у Ехцелу и достављање истих Министарству финансија и трезора маил-ом на књижење.
- МФиТ, Унос документације у ИСФУ систем за стална средства - мјесечно.
- Сачињен је Документ управљања ризицима у АЗПП-у и достављен Секторима Агенције на поступање.
- Сачињена је и достављена документација за обављање интерне ревизије у Агенцији.
- У складу са Захтјевом Министарства финансија и трезора, сачињен је и достављен Преглед података о службеним возилима Агенције у циљу сачињавања свеобухватне информације о финансијским ефектима примјене Правилника о кориштењу службених возила.
- Сачињен је и достављен Служби за заједничке послове институција БиХ, Одговор на Обавијест о закључку Савјета министара БиХ која се односи на обавезу да све институције ураде властите планове енергетске ефикасности за објекте који су власништво БиХ.
- Присуствовање Радионици „Јачање управљања јавним финансијама у БиХ“.
- Обављани су и други неопходни послови везани за материјално – финансијско пословање који обухватају: вођење помоћних евиденција (утрошка горива, репрезентације, мобилних и фиксних телефона, организовање путовања у иностранство за упосленика Агенције, праћење реализације потписаних уговора), праћење утрошака средстава за текуће издатке, одговори на ИОС-е, архивирање архивске грађе настале у 2015. години.

- Јавне набавке:

У складу са Законом о јавним набавкама, и расположивим стањем буџета сачињен је План јавних набавки за 2015. годину. Формирана је Комисија за јавне набавке која је проводила поступке јавних набавки у Агенцији.

Током 2015. године покренути су и provedени сљедећи поступци јавних набавки:

1. Конкурентски поступци

а) Набавка роба путем конкурентског поступка износила је	46.721,59 КМ
б) Набавка услуга путем конкурентског поступка износила је	0,00 КМ
Укупне набавке путем конкурентског поступка	<u>46.721,59 КМ</u>

2. Директни поступци

а) Набавка роба путем директног поступка износила је	17.819,19 КМ
б) Набавка услуга путем директног поступка износила је	38.957,48 КМ
Укупне набавке путем директног поступка	<u>56.776,67 КМ</u>

УКУПНО НАБАВКЕ 103.498,26КМ

О свим набавкама донесена је Одлука о набавци и достављани извјештаји (у програму е-набавке) према Агенцији за јавне набавке БиХ.

- Службена возила

У извјештајном периоду Агенција је располагала са три службена возила и то: Пасат 2.0 ТДИ, Шкода Октавиа 1.9ТДИ и Шкода Фабиа 1.2ХТП. Возила су у исправном стању и без видљивих недостатака. Број возила не одговара потребама Агенције, а додатни проблем представља и рјешење које произлази из Правилника о условима набавке и начину кориштења службених возила у институцијама БиХ које је усвојило Савјет министара БиХ. Наиме, Правилником је предвиђено да Агенција може располагати само са већ постојећим бројем и категоријом возила, те да право кориштења имају директор, замјеник директора и у сврхе курирско-административних послова. Овакво рјешење доводи у питање обављање основне дјелатности Агенције, имајући у виду чињеницу да инспектори Агенције врше инспекцијске послове на територији читаве БиХ и по службеној дужности и по приговорима грађана. Надаље, ту су поступци пред судовима за прекршаје, обуке, разни састанци и скупови на којима је неопходно учешће представника Агенције и сл.

С тим у вези, упућен је Приједлог допуне Правилника Министарству финансија и трезора БиХ и то први пут 2014. године, затим у два наврата 2015. и на крају 11.02.2016. од којег су добијена негативна мишљења која су за Агенцију неприхватљива. У својим мишљењима Министарство наводи да су примјеном Правилника направљене уштеде као једини разлог за негативно мишљење. Агенција не спори да су имплементацијом Правилника учињене уштеде, напротив, подржавамо сваки облик штедње у јавном сектору ако је то реално и разумно.

Међутим, овдје се ради о другим питањима. Наиме, као што је напријед наведено прво овлашћење Агенције јесте да „путем инспекције врши надзор над испуњавањем обавеза прописаних овим законом“. У члану 2. став (2) Правилника дефинисано је да су „службена специјализована возила“ и возила за обављање „... и инспекцијских активности,...“. Самим

тим, по аутоматизму се у члану 13. Правилника требала навести и Агенција гдје су побројане институције БиХ које обављају инспекцијске послове. Због чега то није урађено није познато. Агенција је ово покушала исправити али безуспјешно јер Министарство финансија и трезора то не омогућава већ популизмом врши замјену теза. Садашња ситуација је неодржива јер је Агенција онемогућена да извршава једно од својих основних овлашћења, чиме се доводи у питање оправданост њеног постојања. Уштеде не могу доводити у питање законит рад институција и није нам јасан прави разлог за негативно мишљење Министарства финансија.

- Извјештај ревизије

Канцеларија за ревизију институција БиХ, извршила је завршну ревизију финансијских извјештаја и усаглашености пословања са одговарајућим законима и прописима за 2014. годину.

Према мишљењу Канцеларије, финансијски извјештаји Агенције приказују фер и истинито, по свим битним питањима, стање имовине и обавеза, прихода и расхода на дан 31.12.2014. и извршење буџета за годину која се завршила на наведени датум у складу са прихваћеним оквиром финансијског извјештавања.

Активности, финансијске трансакције и информације приказане у финансијским извјештајима Агенције у току 2014. године биле су у свим значајним аспектима усаглашене с одговарајућим законима и прописима

Дакле, Агенција је финансијско пословање у 2014. години завршила са „позитивним мишљењем“.

Активности које се односе на Најаву претходне ревизије за 2015. годину обухватају припрему документације за извршење претходне ревизије и сам рад са ревизијом.

У извјештајном периоду достављена је документација за обављање интерне ревизије у Агенцији у складу са захтјевом Парламентарне скупштине БиХ.

3.17. Кадровска питања

Правилником о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста у Агенцији је систематизовано 45 радних мјеста. Тренутно је у Агенцији запослено 26 службеника што је недовољно и представља озбиљан проблем у раду Агенције. Свјесни смо тренутне тешке финансијске ситуације, међутим не прихватамо селективан приступ одобравању додатног запошљавања. Не умањујући значај ни једне институције, мада су многе својим радом довеле исти у питање, цијенимо да се морају ојачати капацитети Агенције.

- Измјене Правилника о унутрашњој организацији Агенције

У току 2013. године Агенција је покренула процедуру доношења новог Правилника о унутрашњој организацији. Разлог за доношење Правилника је усклађивање истог са рјешењима која произилазе из Одлуке о принципима за утврђивање унутрашње организације органа управе Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, број: 30/13) и Одлуке о разврставању радних мјеста и критерија за опис послова радних мјеста у институцијама БиХ („Службени гласник БиХ“, број 30/13).

Сходно Одлуци о разврставању радних мјеста и критерија за опис послова радних мјеста у институцијама БиХ, Агенција је добила позитивна мишљења на достављене приједлоге описа послова од Комисије за анализу радних мјеста. Агенција је добила мишљења Министарства Правде и Уреда за законодавство чије смо приједлоге и сугестије прихватили.

Међутим, Министарство финансија и трезора дало је позитивно мишљење на приједлог Правилника уз услов да се радно мјесто Референт – шеф писарнице укине у предложеној систематизацији. Министарство свој захтјев образлаже "...да се предложено радно мјесто не систематизира полазећи од чињенице да се послови Шефа писарнице и референта за послове вођења протокола и архиве могу сматрати "истим или сличним", а нарочито ако се има у виду да су послове писарне у досадашњем раздобљу неометано већ обављали са истим бројем извршитеља како је наведено у приједлогу правилника (2 извршиоца)." За Агенцију је овакав став Министарства неприхватљив из два разлога. Прије свега, Пословник о раду Савјета министара у члану 31. јасно прописује да је обрађивач дужан прибавити, у припреми нацрта правилника прије достављања Савјету министара, мишљење „Министарства финансија и трезора у погледу финансијских средстава ако спровођење закона, односно другог прописа захтијева обезбијеђење финансијских средстава...“. Имајући у виду да за спровођење овог Правилника нису потребна додатна финансијска средства, мишљење Министарства је непотребно. Надаље, Министарство се упустило да даје мишљење које није у његовој надлежности. Који се послови могу сматрати „истим и сличним“ је у надлежности Министарства правде у погледу којег је исто дало позитивно мишљење. И на крају, нејасно је на основу којих чињеница је Министарство извело закључак да су се „...послови писарне у досадашњем раздобљу неометано већ обављали...“. Напротив, Агенција је имала проблема у протеклом периоду, али су успјешно рјешавани.

О чему с ради. Водећи рачуна о надлежностима и дјелокругу рада Агенције, као и ограничавајућим финансијским средствима, предложеним Правилником број извршилаца у Агенцији је остао исти, али је промијењена структура запослених и то на начин да је смањен број запосленика, а повећан број државних службеника.

Запосленичка радна мјеста за административно техничке послове код замјеника и помоћника директора су укинута (укупно четири). Од тога је повећан је број државних службеника, и то стручних савјетника за инспекцијски надзор за три извршиоца. Осим тога, предложено је организовање писарнице као посебне цјелине у саставу Сектора за администрацију и систематизовање радног мјеста шеф писарнице – референт специјалиста, у складу са важећим одлукама. На овај приједлог систематизације, изузев сугестије у погледу предложеног алтернативног степена стручне спреме, а што је и уважено, Министарство правде није имало примједби.

Разлог за увођење ових рјешења у Приједлогу правилника су досадашњи показатељи и искуства у раду Агенције, имајући у виду њену надлежност и основну функцију која произилази из Закона. Наиме, основна дјелатност Агенције јесте на инспекторима Агенције и због тога је повећан број истих са седам на десет. Исто се могло постићи укидањем радних мјеста административно техничких послова код замјеника и код три помоћника директора. Сасвим логично указала се потреба да се организацијски ојача администрација с обзиром да се број извршилаца смањило. Управо због тога је предложено формирање писарнице и увођење радног мјеста шеф писарнице – референт специјалиста. Овим се постиже економичност, рационалност и експедитивност као и уштеда финансијских средстава и простора.

Додатан разлог за овакво рјешење јесте вођење електронске базе података (електронски протокол), службена екстерна и интерна комуникација електронском поштом путем

званичне е-маил адресе Агенције, као и увођење евиденција у складу са Законом о заштити тајних података, чување и архивирање документације са ознаком тајности, као и класификовање акта у складу са Листом категорија регистратурне грађе са роковима чувања, а што је уграђено у опис послова радног мјеста шефа писарнице. Наиме, уколико се не прихвати предложено радно мјесто шеф писарнице, у Агенцији неће постојати систематизовано радно мјесто за обављање наведених послова, који не могу бити додијељени неком другом извршиоцу обзиром на систематизацију запоселничких радних мјеста, а да се не помиње одговорност руковања и чувања документације са ознаком тајности, чијем приступу треба и посебна дозвола издата од Министарства безбједности БиХ. За радно мјесто референт за послове вођења протокола и архиве није превиђено вођење електронског протокола, екстерна и интерна комуникација електронском поштом, руковање и чување документације са ознаком степена тајности, руковање и чување печата као ни класификовање предмета у складу са Листом категорија регистратурне грађе, а што је обавеза у складу са прописима који се односе на обављање канцеларијског и архивског пословања. Из напријед наведеног је видљиво да се систематизација и одговорност радних мјеста шеф писарнице и референт за послове вођења протокола и архиве знатно разликују.

Приједлог правилника усклађен са Законом о управи како у дијелу који се односи на принципе унутрашње организације Агенције тако и овлашћења, обавезе и одговорности руководиоца органа чиме се обезбјеђује рационална организација рада, ефикасно обављање послова и успјешно руковођење. Исти је рађен у правцу дугорочног рјешења и обезбјеђења професионалног обављања послова, а све у складу са прописима.

- Агенција као један од приоритета подржава и оспособљавање својих службеника како би исти могли на професионалан начин извршавати своје обавезе. Службеници Агенције су присуствовали на 33 конференције, обуке, семинара и радионице. Државни службеници и запосленици Агенције похађали су 26 обука у организацији Агенције за државну службу БиХ и 17 обука у организацији других институција.

IV. ЗАКЉУЧЦИ

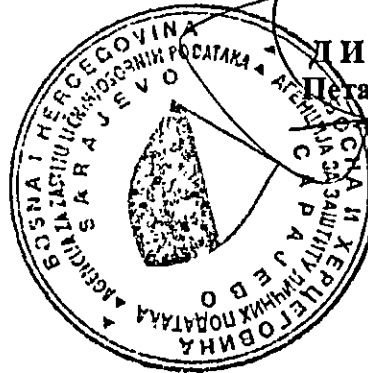
Агенција није задовољна стањем у области заштите личних података у Босни и Херцеговини како у формалном тако и фактичком смислу. Међутим, изражавамо задовољство напретком који је учињен у области заштите личних података у Босни и Херцеговини у 2015. години. Заштита личних података из године у годину у нашој земљи доживљава све већу афирмацију.

Потребно је поновити да се државе у демократском свјетлу најбоље легитимизу управо односом према људским правима што подразумијева и однос и према институцијама које се баве заштитом људских права гдје значајно мјесто има Агенција. Због тога је од изузетног значаја подршка Агенцији од законодавне, судске и извршне власти. Агенција без адекватних људских и финансијских потенцијала неће моћи адекватно одговорити својим надлежностима што ће се негативно одразити и на заштиту људских права али и на јавни интерес.

Заштита личних података је жива материја. Чињенице да је тешко замислива животна ситуација без обраде личних података, те готово неограничена технолошка достигнућа, говоре о захтјевности послова којима се бави Агенција. О значају и актуелности говори и да

је један од приоритета рада Европска комисија у 2016. години реформа законодавства о заштити личних података.

Агенција ће у складу са својим надлежностима и у границама својих могућности наставити професионално и храбро штитити личне податке и у наредном периоду.



ДИРЕКТОР
Петар Ковачевић

САДРЖАЈ

I. УВОД.....	2
II. СЕКТОРСКА ЗАШТИТА ЛИЧНИХ ПОДАТАКА.....	3
2.1. <i>Заштита личних података и Турилаштво БиХ</i>	3
2.2. <i>Заштита личних података и међународна сарадња</i>	5
2.3. <i>Полицијска хапшења и заштита личних података</i>	6
2.4. <i>Закон о слободи приступа информацијама</i>	7
III. РАД АГЕНЦИЈЕ ЗА ЗАШТИТУ ЛИЧНИХ ПОДАТАКА У БОСНИ И ХЕРЦЕГОВИНИ.....	8
3.1. <i>Надлежности</i>	8
3.2. <i>Овлашћења</i>	9
3.3. <i>Независност Агенције</i>	9
3.4. <i>Инспекцијски надзори</i>	11
3.4.1. <i>Редовни инспекцијски надзори</i>	11
3.4.2. <i>Ревизијски инспекцијски надзори</i>	12
3.4.3. <i>Ванредни инспекцијски надзори</i>	13
3.4.4. <i>Жалбе контролора</i>	13
3.4.5. <i>Инспекцијски надзори из 2014. године</i>	13
3.4.6. <i>Упоредни подаци за 2009 – 2015</i>	13
3.5. <i>Приговори</i>	14
3.5.1. <i>Рјешавање по приговорима</i>	14
3.5.1.1. <i>Приговори против контролора у јавном сектору</i>	15
3.5.1.2. <i>Приговори против контролора из приватног сектора</i>	15
3.5.1.3. <i>Примјери из праксе</i>	16
3.5.1.4. <i>Приговори који нису окончани у извјештајном периоду</i>	20
3.5.2. <i>Приговори из 2014. године, ријешени у извјештајном периоду</i>	20
3.5.3. <i>Упоредни подаци за 2009 – 2015</i>	20
3.5.4. <i>Извјештаји о одбијеним захтјевима послаца података</i>	21
3.6. <i>Поступци по службеној дужности</i>	22
3.6.1. <i>Рјешавање по службеној дужности</i>	22
3.6.1.1. <i>Примјери из праксе</i>	23
3.6.2. <i>Упоредни подаци за 2009 – 2015</i>	26
3.7. <i>Кажњавање – прекршајни налози</i>	27
3.8. <i>Управни спорови</i>	30
3.8.1. <i>Упоредни подаци за 2009 – 2015</i>	33
3.9. <i>Мишљења</i>	34
3.9.1. <i>Стручна мишљења Агенције</i>	34
3.9.2. <i>Примјери из праксе</i>	34
3.9.3. <i>Мишљења на законе, подзаконске акте и друге правне акте</i>	36
3.9.4. <i>Упоредни подаци за 2009 – 2015</i>	39
3.10. <i>Главни регистар</i>	40
3.11. <i>Информациони систем</i>	41
3.12. <i>Јавност рада и сарадња са медијима</i>	42
3.13. <i>Међународна сарадња</i>	44
3.14. <i>Сарадња са контролорима</i>	46
3.15. <i>Нормативни дио и администрација</i>	48
3.16. <i>Буджет – јавне набавке</i>	49
3.17. <i>Кадровска питања</i>	54
IV. ЗАКЉУЧЦИ.....	56
САДРЖАЈ.....	58